

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

5 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van het Wetboek van economisch recht
betreffende de bescherming van de betaler
bij niet-toegestane betalingstransacties
als gevolg van phishing**

**Advies van de Raad van State
nr. 79.689/1 van 28 september 2026**

*Zie:***Doc 56 1592/ (2025/2026):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Soete.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van de Raad van State.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

5 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code de droit économique
en ce qui concerne la protection du payeur
en cas d'opérations de paiement
non autorisées résultant de phishing**

**Avis du Conseil d'État
n° 79.689/1 du 28 septembre 2026**

*Voir:***Doc 56 1592/ (2025/2026):**

- 001: Proposition de loi de M. Soete.
- 002: Amendement.
- 003: Avis du Conseil d'État.

04524

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 79.689/1/V VAN 28 SEPTEMBER 2026

Op 1 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 17 augustus 2026,^{*} een advies te verstrekken over een amendement op een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van economisch recht betreffende de bescherming van de betaler bij niet-toegestane betalingstransacties als gevolg van phishing' (*Parl.St. Kamer 2025-26, nr. 56-1592/2*).

Het amendement is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 22 september 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespijst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING

2. Het amendement op het wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van economisch recht² betreffende de bescherming van de betaler bij niet-toegestane betalingstransacties als gevolg van phishing'³ (79.659/1) strekt ertoe inzake de terugvordering door de betalingsdienstaanbieder van terugbetaalde bedragen een uiterste termijn voor de terugvordering te bepalen en een motiveringsplicht op te leggen.

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een amendement op een wetsvoorstel gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Hierna WER.

³ Zie adv.RvS 79.659/1 van heden over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht betreffende de bescherming van de betaler bij niet-toegestane betalingstransacties als gevolg van phishing'.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.689/1 DU 28 SEPTEMBRE 2026

Le 1^{er} juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 17 août 2026^{**}, sur un amendement à une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne la protection du payeur en cas d'opérations de paiement non autorisées résultant de phishing' (*Doc. parl., Chambre, 2025-2026, n° 56-1592/2*).

L'amendement a été examiné par la première chambre des vacations le 22 septembre 2026. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Allan MAGEROTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 septembre 2026.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE

2. L'amendement à la proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique² en ce qui concerne la protection du payeur en cas d'opérations de paiement non autorisées résultant de phishing'³ (79.659/1) a pour objet de fixer un délai ultime pour la récupération, par le prestataire de services de paiement, de montants remboursés et à lui imposer une obligation de motivation.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

¹ S'agissant d'un amendement à une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

² Ci-après: le CDE.

³ Voir l'avis C.E. 79.659/1 de ce jour sur une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne la protection du payeur en cas d'opérations de paiement non autorisées résultant de phishing'.

Hiertoe wordt artikel VII.44 van het WER aangevuld met een vijfde paragraaf.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. De inwerkingtreding van het amendement wordt niet geregeld, zodat het amendement het lot volgt van het geamendeerde voorstel, dat echter evenmin een regeling bevat van de inwerkingtreding van de aan te nemen wet.⁴ Zodoende zou het amendement in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking van de te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Het amendement koppelt de uitoefening van de terugvordering van terugbetaalde bedragen wegens een niet-toegestane betalingstransactie, op straffe van verval van de vordering, aan een termijn en een gemotiveerde kennisgevingsplicht. Dit betreft een nieuwe verplichting. Voor niet-toegestane betalingstransacties die op het moment van de inwerkingtreding van de te nemen wet reeds zouden zijn terugbetaald maar nog niet zouden zijn teruggevorderd door de betalingsdienstaanbieder dreigt de vordering van de betalingsdienstaanbieder, naarmate de termijn van dertien maanden na de terugbetaling bijna verstreken is op het moment van de inwerkingtreding, op korte termijn uit te doven zonder dat de betalingsdienstaanbieder nog tijdig kan reageren.

Het verdient dan ook aanbeveling om voor terugbetalingen die vóór de inwerkingtreding plaatsvonden, in een overgangsbepaling te voorzien opdat de betrokken betalingsdienstaanbieders nog over dertien maanden beschikken om de terugvordering te vragen.⁵

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Pierre LEFRANC

A cet effet, l'article VII.44 du CDE est complété par un paragraphe 5.

EXAMEN DU TEXTE

3. L'entrée en vigueur de l'amendement n'est pas réglée, de sorte que l'amendement suit le sort de la proposition amendée, laquelle ne contient toutefois pas non plus de dispositif relatif à l'entrée en vigueur de la loi à adopter⁴. Dès lors, l'amendement entrerait en vigueur le dixième jour suivant la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge*.

L'amendement lie l'exercice de la réclamation des montants remboursés en raison d'une opération de paiement non autorisée, à peine de déchéance de la demande, à un délai et à une obligation de notification motivée. Il s'agit d'une nouvelle obligation. Pour les opérations de paiement non autorisées qui seraient déjà remboursées, mais pas encore récupérées par le prestataire de services de paiement au moment de l'entrée en vigueur de la loi à adopter, la demande de ce dernier risque de s'éteindre à court terme, selon que le délai de treize mois suivant le remboursement est presque écoulé au moment de l'entrée en vigueur, sans que le prestataire de services de paiement puisse encore réagir en temps utile.

Il est dès lors recommandé de prévoir une disposition transitoire pour les remboursements qui ont eu lieu avant l'entrée en vigueur, de sorte que les prestataires de services de paiement disposent encore de treize mois pour demander la récupération⁵.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Pierre LEFRANC

⁴ Zie adv.RvS 79.659/1.

⁵ Een dergelijke overgangsregeling dringt zich ook op indien gevolg zou worden gegeven aan de opmerking bij het basisvoorstel over de uitwerking in de tijd (zie adv.RvS 79.659/1, opmerking 5.1-5.4). Ook als de cesuur voor de temporele werking van de regeling in de toekomst zou worden geplaatst, zullen er immers lopende terugbetalingstermijnen zijn die het best zouden worden gevrijwaard.

⁴ Voir l'avis C.E. 79.659/1.

⁵ Un tel régime transitoire s'impose également s'il est donné suite à l'observation formulée dans le cadre de la proposition de base concernant l'effet dans le temps (voir l'avis 79.659/1, observations 5.1-5.4). Même si la césure des effets temporels du dispositif était située dans le futur, il y aurait en effet des délais de remboursement en cours qui devraient être garantis.