

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht en
dienstverlening en van de wet
van 24 juni 2013 betreffende
de gemeentelijke administratieve sancties**

**Wetsvoorstel ter bevordering van vrije
openingsuren en ter bestrijding
van imagooverlagende zaken**

**Wetsvoorstel tot wijziging van
de wet van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht en
dienstverlening wat de verruiming
van de openingsuren betreft**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
mevrouw **Sophie Thémont**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	15

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 10 novembre 2006 relative
aux heures d'ouverture dans le commerce,
l'artisanat et les services et
la loi du 24 juin 2013 relative
aux sanctions administratives communales**

**Proposition de loi visant à promouvoir la
flexibilité des heures d'ouverture et à lutter contre
les commerces qui dévalorisent le paysage urbain**

**Proposition de loi modifiant,
en ce qui concerne l'extension des heures
d'ouverture, la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
Mme **Sophie Thémont**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	11
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	17

04221

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymans, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Zie:***Doc 56 1590/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

*Voir:***Doc 56 1590/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 7 juli 2026 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 16 juni 2026 (DOC 56 1590/004).

I. — PROCEDURE

De studies waarnaar de minister verwees in haar tussenkomsten bij de bespreking in eerste lezing (DOC 56 1590/003) werden op 30 juni 2026 ter beschikking gesteld van de commissieleden.

Tijdens de vergadering van 7 juli 2026 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, stemt in met alle opmerkingen van de nota. Deze opmerkingen worden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, verduidelijkt, wat de opmerking onder randnummer 1 van de nota betreft, aangaande artikel 15 van het wetsontwerp, dat zowel de criteria bedoeld in het huidige artikel 18, § 1, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 als die bedoeld in het ontworpen derde lid verduidelijkt dienen te worden in het gemeentelijk reglement.

De heer Reccino Van Lommel (VB) deelt mee dat zijn fractie, net als tijdens de eerste lezing (DOC 56 1590/003), het voorliggende ontwerp zal steunen. Volgens hem wordt met deze maatregelen tegemoetgekomen aan achterhaalde regelgeving en moet tevens rekening worden gehouden met de concurrentiepositie van de fysieke handelszaken ten aanzien van de onlinespelers.

Tegelijkertijd benadrukt hij het belang van bijzondere aandacht voor de positie van kleine zelfstandigen en buurtwinkels, die niet steeds over dezelfde middelen

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a, au cours de sa réunion du 7 juillet 2026, procédé à une deuxième lecture des articles du projet de loi adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 16 juin 2026 (DOC 56 1590/004).

I. — PROCÉDURE

Les études auxquelles la ministre a renvoyé au cours de ses interventions lors de la discussion en première lecture (DOC 56 1590/003) ont été mises à la disposition des membres de la commission le 30 juin 2026.

Lors de la réunion du 7 juillet 2026, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre concernant les articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen (ci-après "la note"). Cette note est annexée au présent rapport.

Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, approuve toutes les observations formulées dans cette note. Ces observations seront directement intégrées dans le texte, avec l'accord de la commission, tout comme quelques améliorations techniques de moindre importance.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, explique qu'en ce qui concerne l'observation figurant au point 1 de la note, qui porte sur l'article 15 du projet de loi à l'examen, tant les critères visés dans l'actuel article 18, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 10 novembre 2006 que ceux visés dans l'alinéa 3 en projet doivent être précisés dans le règlement communal.

M. Reccino Van Lommel (VB) annonce que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, tout comme ce fut le cas au cours de la première lecture (DOC 56 1590/003). L'intervenant estime que ces mesures permettront de moderniser une réglementation dépassée et qu'il conviendra également de tenir compte de la compétitivité des magasins physiques face au commerce en ligne.

Il souligne dans le même temps l'importance d'accorder une attention particulière à la position des petits indépendants et des commerces de proximité, qui ne

beschikken als grote ketens om gebruik te maken van verruimde openingsuren. Hij spreekt de hoop uit dat hiermee voldoende rekening zal worden gehouden bij de verdere uitvoering van de hervorming.

Voorts wijst de heer Van Lommel erop dat de effecten van de maatregel op de lokale handel en op de concurrentieverhoudingen binnen de betrokken sectoren nauwgezet moeten worden opgevolgd.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) herinnert aan drie inhoudelijke bedenkingen van haar fractie bij het wetsontwerp.

Ten eerste zal deze wet volgens haar een negatieve economische impact hebben. De zelfstandigen benadrukken unaniem dat de verlenging van de openingstijden niet tot meer consumptie zal leiden. De verkoop zal gewoon over een langer tijdsblok worden gespreid. Daarentegen zullen de kosten voor personeel, energie, beveiliging en exploitatie wel aanzienlijk stijgen. De hervorming zal dus een stijging van de lasten veroorzaken zonder dat de inkomsten evenredig toenemen, wat zal wegen op de winstgevendheid van de handelszaken.

Ten tweede vindt de spreekster dat de regeling vooral de grote winkelketens ten goede komt. Die beschikken over de nodige middelen om langere openingstijden op te vangen, in tegenstelling tot veel zelfstandigen die in een familiale context werken en niet over hetzelfde aanpassingsvermogen beschikken. In dat opzicht dreigen kleine winkeliers de gevolgen van de hervorming te voelen, terwijl de grote ketens er een concurrentievoordeel uit halen.

Ten derde wijst mevrouw Thémont op de maatschappelijke impact van de maatregel. De verlenging van de openingstijden betekent meer werk 's avonds en in het weekend, wat ten koste gaat van het evenwicht tussen werk en privéleven.

Naast die inhoudelijke overwegingen betreurt ze bovendien de werkwijze van de regering. Volgens haar worden de groepen die rechtstreeks door de hervorming worden getroffen, nooit echt gehoord. Er wordt niet geluisterd naar de zelfstandigen, de werknemers of de consumenten, terwijl zij juist als eersten de gevolgen van de beoogde wijzigingen zullen ondervinden.

Mevrouw Thémont herinnert eraan dat er al verschillende adviezen werden uitgebracht vóór de indiening van het wetsontwerp. De Union des Classes Moyennes (UCM) stond er heel terughoudend, zelfs

disposent pas toujours des mêmes moyens que les grandes chaînes de recourir à des heures d'ouverture élargies. L'intervenant exprime l'espoir qu'il en sera tenu suffisamment compte au cours de la mise en œuvre ultérieure de la réforme.

M. Lommel attire en outre l'attention sur le fait que les effets de la mesure sur le commerce local et sur les rapports de concurrence au sein des secteurs concernés devront être suivis de près.

Mme Sophie Thémont (PS) souhaite rappeler trois critiques de fond que son groupe formule à l'encontre du projet de loi.

Premièrement, elle estime que celle-ci entraîne un impact économique négatif. Selon elle, les indépendants soulignent unanimement que l'élargissement des horaires d'ouverture ne générera pas de consommation supplémentaire. Les ventes seront simplement réparties sur une plage horaire plus étendue. En revanche, les coûts liés au personnel, à l'énergie, à la sécurité et au fonctionnement augmenteront sensiblement. La réforme se traduira dès lors par une hausse des charges sans augmentation correspondante des recettes, ce qui affectera la rentabilité des commerces.

Deuxièmement, l'oratrice considère que le dispositif profite principalement aux grandes enseignes. Celles-ci disposent des ressources nécessaires pour absorber des horaires d'ouverture élargis, contrairement à de nombreux indépendants qui travaillent dans un cadre familial et ne bénéficient pas de la même capacité d'adaptation. Dans cette perspective, les petits commerçants risquent de subir les conséquences de la réforme tandis que les grandes chaînes en retirent un avantage concurrentiel.

Troisièmement, Mme Thémont met en avant les répercussions sociales de la mesure. L'extension des horaires d'ouverture implique davantage de travail en soirée et durant le week-end, au détriment de l'équilibre entre vie professionnelle et vie familiale.

Au-delà de ces considérations de fond, elle critique également la méthode suivie par le gouvernement. À ses yeux, les catégories directement concernées par la réforme ne sont jamais véritablement entendues. Elle affirme que les indépendants, les travailleurs et les consommateurs ne sont pas écoutés alors qu'ils seront les premiers à subir les conséquences des modifications envisagées.

Mme Thémont rappelle que plusieurs avis ont été rendus avant même le dépôt du projet. Elle souligne que l'Union des Classes Moyennes (UCM) a exprimé des réserves importantes, voire une opposition, que

afwijzend tegenover. Ook het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen heeft zich tegen de tekst uitgesproken, evenals de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo (HRZKMO), de vakbondsorganisaties en verschillende consumentenvertegenwoordigers. De op een later tijdstip ingewonnen adviezen gaan in dezelfde richting. Enkel Comeos, dat de grote winkelketens vertegenwoordigt, steunt de hervorming. De spreekster is dan ook van mening dat de uitkomst van de consultatierondes niet echt in aanmerking wordt genomen.

Vervolgens gaat mevrouw Thémont in op het argument van de vrijheid dat ter verantwoording van de hervorming wordt ingeroepen. De regering heeft altijd volgehouden dat er geen nieuwe verplichtingen worden ingevoerd en dat handelaars hun openingstijden vrij kunnen blijven bepalen. Ze betwist die analyse en verwijst daarbij naar de opmerkingen van de actoren in het veld. De HRZKMO wijst erop dat veel handelaars zich in de praktijk genoodzaakt zien hun openingstijden af te stemmen op die van hun concurrenten. Wat als een vrijheid wordt voorgesteld, dreigt zo in feite een verplichting te worden. Voor de werknemers is er een gelijkaardig effect. Ze verwijst naar het standpunt van de vakbonden en stelt dat de hervorming leidt tot een grotere druk om 's avonds en in het weekend te werken, meer flexibiliteit in de werkuren en minder voorspelbare uurroosters.

Om al die redenen zal de PS-fractie ervoor blijven pleiten het wetsontwerp te verwerpen. Ze is zich bewust van de huidige politieke verhoudingen, maar één specifiek punt zou volgens haar niettemin de steun van de meerderheid kunnen krijgen. Ze vestigt de aandacht op de situatie van franchisewinkels en handelszaken in winkelgalerijen, die volgens haar bijzonder kwetsbaar zijn in het kader van de voorgestelde hervorming. Een louter theoretische mogelijkheid kan in die gevallen al snel uitgroeien tot een contractueel opgelegde verplichting.

Met de amendementen nrs. 5 en 6, die ze samen met de heer Patrick Prévot heeft ingediend (DOC 56 1590/005), wil ze waarborgen dat geen enkele contractuele bepaling een handelaar ertoe kan verplichten zijn handelszaak zeven dagen per week te openen.

Mevrouw Thémont roept de meerderheid op dat beginsel uitdrukkelijk in de wet op te nemen door de voorgestelde amendementen te steunen. Indien de regering de hervorming werkelijk facultatief wil houden, zou er geen bezwaar mogen zijn om een bepaling goed te keuren die contractuele verplichtingen in die zin uitsluit.

le Syndicat neutre pour indépendants (SNI) s'est déclaré opposé, tout comme le Conseil supérieur des Indépendants et des PME (CSIPME), les organisations syndicales et plusieurs représentants des consommateurs. Selon elle, les avis sollicités ultérieurement vont dans le même sens. Seule Comeos, représentant les grandes enseignes, soutient la réforme. L'intervenante estime dès lors que les consultations organisées ne sont pas réellement prises en considération.

Abordant ensuite la question de la liberté invoquée par le gouvernement pour justifier la réforme, Mme Thémont relève que celui-ci soutient depuis le début des travaux qu'aucune obligation nouvelle n'est créée et que les commerçants demeurent libres de déterminer leurs horaires d'ouverture. Elle conteste cette analyse en se référant aux observations formulées par les acteurs de terrain. Selon elle, le CSIPME souligne qu'en pratique, de nombreux commerçants sont contraints d'aligner leurs horaires sur ceux de leurs concurrents. Ce qui est présenté comme une liberté risque ainsi de devenir une obligation de fait. Elle ajoute qu'une situation similaire concerne les travailleurs. Citant les organisations syndicales, elle estime que la réforme engendre une pression accrue en faveur du travail en soirée et le week-end, ainsi qu'une plus grande flexibilité des horaires et une prévisibilité réduite de ceux-ci.

Pour l'ensemble de ces raisons, Mme Thémont indique que le groupe PS continue à plaider en faveur du rejet du projet. Tout en se déclarant lucide quant aux équilibres politiques actuels, elle estime néanmoins qu'un point particulier pourrait recueillir l'adhésion de la majorité. Elle attire l'attention sur la situation des commerces franchisés et des établissements implantés dans les galeries commerçantes, qu'elle juge particulièrement vulnérables dans le cadre de la réforme envisagée. Selon elle, dans ces cas précis, une faculté théorique peut rapidement se transformer en obligation imposée par voie contractuelle.

Par les amendements n^{os} 5 et 6, déposés conjointement avec M. Patrick Prévot (DOC 56 1590/005), elle entend garantir qu'aucune clause contractuelle ne puisse imposer à un commerçant d'ouvrir son établissement sept jours sur sept.

Mme Thémont invite la majorité à inscrire explicitement ce principe dans la loi en soutenant les amendements proposés. Selon elle, si le caractère facultatif de la réforme constitue réellement l'intention du gouvernement, il ne devrait exister aucun obstacle à l'adoption d'une disposition visant à empêcher toute contrainte contractuelle en ce sens.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) gaat allereerst in op het thema van de arbeidsvoorwaarden. Zij betwist de these van de regering dat het voorliggende ontwerp geen gevolgen zou hebben voor de lonen en arbeidsvoorwaarden in de handelssector. De hervorming verandert weliswaar niet rechtstreeks de arbeidswetgeving of de arbeidscontracten, maar heeft wel degelijk een impact op de wijze waarop arbeid in de retailsector wordt georganiseerd. In de praktijk zal er meer avondarbeid zijn, zal de grens tussen avond- en nachtwerk verschuiven en zal het inzetten van studenten en flexi-jobbers toenemen. Zij wijst er bovendien op dat bijkomende flexibilisering wordt overwogen via de zogenaamde accordeon- of jaaruurregelingen, waarbij werknemers in drukke periodes veel langer en op meer momenten kunnen worden ingezet.

Werknemers hebben volgens het lid nood aan voorstelbaarheid, voldoende rustmomenten en een evenwicht tussen werk en gezinsleven. Verruimde openingsuren en de afschaffing van de verplichte sluitingsdag verhogen volgens haar de druk op werknemers, die de bijkomende flexibiliteit moeten opvangen.

Vervolgens plaatst mevrouw Van den Bosch vraagtekens bij de economische argumentatie van het ontwerp. Zij merkt op dat de regering de hervorming verantwoordt vanuit de wens om fysieke handelszaken beter te laten concurreren met e-commerce en buitenlandse winkels. Volgens haar lost een uitbreiding van de openingsuren het structurele concurrentienadeel tegenover de online-handel echter niet op. De maatregel dreigt daarentegen de concurrentie tussen fysieke winkels onderling te versterken.

In dat verband waarschuwt het lid dat vooral kleine zelfstandigen onder druk kunnen komen te staan wanneer grote ketens beslissen om langer en 7 dagen op 7 open te blijven. Wat juridisch een vrije keuze lijkt, dreigt volgens haar economisch een verplichting te worden. Zij benadrukt dat de vrijheid van grotere marktspelers daardoor ten koste kan gaan van de handelingsvrijheid van kleinere ondernemers.

Waar moet de bijkomende koopkracht vandaan komen om de verwachte economische effecten van de hervorming te realiseren? Zonder een stijging van de koopkracht zal dezelfde consumptie volgens haar slechts worden gespreid over meer openingsuren, terwijl de kosten voor personeel, energie en organisatie toenemen.

Met betrekking tot de grenshandel betwist mevrouw Van den Bosch dat ruimere openingsuren de voornaamste

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) aborde tout d'abord la question des conditions de travail. Elle conteste la thèse du gouvernement selon laquelle le projet à l'examen n'aurait pas d'incidence sur les salaires ni sur les conditions de travail dans le secteur du commerce. Certes, la réforme ne modifie pas directement la législation sur le travail, mais elle a bel et bien un impact sur la manière dont le travail est organisé dans le secteur du commerce de détail. En pratique, on travaillera plus en soirée, la limite entre le travail en soirée et le travail de nuit se déplacera, et le recours aux étudiants et aux flexi-jobistes augmentera. L'intervenante relève en outre que l'on envisage d'accroître encore la flexibilité en instaurant les horaires "accordeon" ou des régimes d'annualisation du temps de travail, ce qui permettrait de mobiliser les travailleurs beaucoup plus longtemps et à davantage de moments pendant les périodes de forte activité.

Selon la députée, les travailleurs ont besoin de prévisibilité, de moments de repos suffisants et d'un équilibre entre le travail et la vie privée. Elle estime que l'allongement des heures d'ouverture et la suppression du jour de fermeture obligatoire augmenteront la pression sur les travailleurs, qui devront assumer cette flexibilité accrue.

Mme Van den Bosch s'interroge ensuite sur l'argumentation économique du projet. Elle note que le gouvernement justifie la réforme par le souhait de permettre aux commerces physiques de mieux rivaliser avec le commerce en ligne et les magasins étrangers. Cependant, elle estime que l'allongement des heures d'ouverture ne résoudra pas le désavantage concurrentiel structurel par rapport au commerce en ligne. Au contraire, la mesure risque de renforcer la concurrence mutuelle entre les commerces physiques.

À cet égard, la membre prévient que ce sont surtout les petits indépendants qui pourraient se retrouver sous pression, si les grandes chaînes décidaient de rester ouvertes plus longtemps et 7 jours sur 7. Ce qui ressemble à un libre choix sur le plan juridique risque, selon elle, de devenir une obligation d'un point de vue économique. L'intervenante souligne que la liberté des grands acteurs du marché pourrait ainsi nuire à la liberté d'action des petits entrepreneurs.

D'où proviendra le pouvoir d'achat supplémentaire pour réaliser les effets économiques de la réforme? Selon la députée, si le pouvoir d'achat n'augmente pas, la même consommation sera simplement étalée sur plus d'heures d'ouverture, tandis que les coûts de personnel, d'énergie et d'organisation seront plus élevés.

En ce qui concerne le commerce frontalier, Mme Van den Bosch conteste que l'allongement des

oplossing vormen. Belgische consumenten steken vooral de grens over omwille van prijsverschillen, aldus het lid. Zij wijst erop dat maatregelen die deze prijsverschillen vergroten, de aantrekkingskracht van buitenlandse handelszaken net kunnen versterken.

Voorts verwerpt zij de vergelijking met toeristische centra en badsteden. Volgens haar verschillen de omstandigheden in niet-toeristische steden en gemeenten fundamenteel, waardoor dezelfde redenering daar niet zonder meer kan worden toegepast.

Mevrouw Van den Bosch betreurt eveneens dat de meerderheid de vraag om een hoorzitting te organiseren, heeft verworpen (DOC 56 1590/003), ondanks de kritische adviezen van verschillende betrokken organisaties. Een dergelijke gedachtewisseling had meer duidelijkheid kunnen scheppen over de noden van kleine zelfstandigen en over de gevolgen van de hervorming voor zowel ondernemers als werknemers.

Tot slot betwijfelt zij of kleine handelaars in de praktijk volledig vrij zullen blijven om hun openingsuren autonoom te bepalen. Door de sterke concurrentiedruk zullen zij zich moeten aanpassen aan de keuzes van grotere ketens.

Volgens mevrouw Van den Bosch biedt de hervorming geen antwoord op de fundamentele uitdagingen waarmee de retailsector vandaag kampt, zoals stijgende kosten, de marktmacht van grote distributiegroepen, de concurrentie van internationale onlineplatformen en de beperkte koopkracht van de consument.

Ze besluit dat de hervorming ten gunste zal komen van de grote ketens, terwijl de druk op werknemers en kleine zelfstandigen verder zal toenemen. Het ontwerp vertrekt vanuit de overtuiging dat meer flexibiliteit automatisch leidt tot meer economische dynamiek, terwijl de PVDA-PTB-fractie van oordeel is dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de machtsverhoudingen tussen grote ondernemingen, kleine zelfstandigen en werknemers.

De heer Kjell Vander Elst (Anders.) benadrukt dat de voorgestelde regeling ondernemers meer mogelijkheden biedt om zich flexibel te organiseren. In dat verband noemt hij de afschaffing van de verplichte sluitingsdag een positieve evolutie. Volgens hem is het aangewezen dat ondernemers, waaronder ook kleine zelfstandigen, zelf kunnen beslissen hoeveel dagen per week zij hun zaak openhouden. Die keuze behoort volgens hem tot

heures d'ouverture constitue la principale solution au problème. Selon l'intervenante, ce sont surtout les différences de prix qui poussent les consommateurs belges à traverser la frontière. Elle relève que les mesures qui accentuent ces différences de prix risquent précisément de renforcer l'attractivité des commerces étrangers.

Par ailleurs, la membre rejette la comparaison avec les centres touristiques et les stations balnéaires. Selon elle, les villes et communes non touristiques évoluent dans un contexte fondamentalement différent. On ne peut donc pas se contenter de leur appliquer le même raisonnement.

Mme Van den Bosch déplore également que la majorité ait rejeté la demande d'organiser une audition (DOC 56 1590/003), malgré les avis critiques de plusieurs organisations concernées. Un tel échange de vues aurait pu faire la clarté sur les besoins des petits indépendants et sur les conséquences de la réforme tant pour les entrepreneurs que pour les travailleurs.

Enfin, la députée doute que la réforme ait pour effet de permettre en pratique aux petits commerçants de continuer à fixer librement leurs heures d'ouverture de manière totalement autonome. La forte pression concurrentielle les obligera à s'adapter aux choix des grandes chaînes.

Selon Mme Van den Bosch, la réforme n'apporte pas de réponse aux défis fondamentaux auxquels le secteur du commerce de détail fait face aujourd'hui, tels que la hausse des coûts, la puissance commerciale des grands groupes de distribution, la concurrence des plateformes internationales en ligne et le pouvoir d'achat limité du consommateur.

Pour conclure, l'intervenante indique que la réforme profitera aux grandes chaînes, alors que la pression sur les travailleurs et les petits indépendants continuera d'augmenter. Le projet part du principe qu'une plus grande flexibilité bénéficie automatiquement au dynamisme économique, mais le groupe PVDA-PTB estime que les rapports de force entre les grandes entreprises, les petits indépendants et les travailleurs ne sont pas suffisamment pris en compte.

M. Kjell Vander Elst (Anders.) souligne que les dispositions à l'examen renforceront la flexibilité dont disposent les entrepreneurs pour s'organiser. À cet égard, il salue la suppression du jour de fermeture hebdomadaire obligatoire. Il estime que les entrepreneurs, y compris les petits indépendants, doivent pouvoir décider librement du nombre de jours d'ouverture hebdomadaires de leurs commerces. Selon lui, ce choix relève de la

de ondernemersvrijheid en dient niet door de overheid te worden opgelegd.

Wat de openingsuren betreft, merkt hij op dat zijn fractie zelfs verder had willen gaan dan de voorgestelde uitbreiding tot 21 uur.

De heer Vander Elst besluit dat het ontwerp een stap in de goede richting vormt en kondigt aan dat de Anders.-fractie het volmondig zal steunen. Volgens hem getuigt de maatregel van vertrouwen in ondernemers en is het niet de taak van de overheid om te bepalen hoe en wanneer zij hun activiteiten organiseren.

De minister is het eens met de heer Van Lommel dat de impact van de onderhavige wetgeving dient gemonitord en spreekt de overtuiging uit dat de binnen de HRZKMO vertegenwoordigde organisaties de gevolgen van deze regelgeving van nabij zullen opvolgen.

Ten aanzien van mevrouw Thémont beklemtoont de minister nogmaals dat de hervorming tot doel heeft het wettelijk kader voor de detailhandel te moderniseren. Dat kader hield volgens haar onvoldoende rekening met de evolutie van de handelssector, veranderende consumptiegewoonten, maatschappelijke ontwikkelingen en de verwachtingen van de handelaars zelf. Zij wijst er tevens op dat met het wetsontwerp wordt tegemoetgekomen aan opmerkingen van de OESO en de Europese Commissie. De minister benadrukt verder dat de ingewonnen adviezen niet eensluidend waren. Zij verwijst daarbij naar de adviezen van de HRZKMO, UCM, UNIZO, het NSZ, de Nationale Arbeidsraad, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de drie regionale verenigingen van steden en gemeenten. Omdat die adviezen niet eenduidig positief of negatief waren, heeft zij het regeerakkoord als leidraad genomen om een beslissing te nemen.

De minister herhaalt dat het wetsontwerp twee doelstellingen nastreeft: de afschaffing van de verplichte wekelijkse sluitingsdag en een versoepeling van de openingsuren van handelszaken tot 21 uur. Zij merkt op dat de opening tot 21 uur op vrijdag en op de vooravond van feestdagen reeds mogelijk was en stelt dat de hervorming in dat opzicht vooral een vereenvoudiging van de bestaande regeling inhoudt. Het gaat niet om het opleggen van een nieuwe verplichting, maar om het schrappen van een bestaande beperking.

Zoals zij reeds tijdens de eerste lezing heeft uiteengezet (DOC 56 1590/003), verwerpt de minister het argument dat de hervorming voor lokale handelaars een nulsomspel zou zijn. De omzet die kan worden teruggewonnen van buitenlandse onlineplatformen of

liberté d'entreprise et ne doit pas être imposé par les pouvoirs publics.

En ce qui concerne les heures d'ouverture, il fait observer que son groupe aurait même voulu aller plus loin que l'extension à 21 h proposée.

M. Vander Elst conclut en indiquant que le projet va dans la bonne direction et annonce que le groupe Anders. le soutiendra pleinement. Selon lui, la mesure est un signe de confiance à l'égard des entrepreneurs, et il n'appartient pas aux pouvoirs publics de déterminer comment et quand ils doivent organiser leurs activités.

La ministre partage l'avis de M. Van Lommel, qui a indiqué qu'il convenait d'être attentif aux conséquences des dispositions à l'examen, et elle est convaincue que les organisations représentées au sein du CSIPME suivront attentivement l'incidence des modifications de la réglementation sur le terrain.

En réponse à l'intervention de Mme Thémont, la ministre répète que la réforme vise à moderniser le cadre légal régissant le commerce de détail. Elle estime que ce cadre n'était pas suffisamment adapté à l'évolution du secteur du commerce, des habitudes de consommation, de la société et des attentes des commerçants eux-mêmes. Elle ajoute que le projet de loi à l'examen donne suite aux observations de l'OCDE et de la Commission européenne. La ministre indique en outre que les avis reçus n'étaient pas unanimes. Elle renvoie à cet égard aux avis du CSIPME, de l'UCM, d'UNIZO, du SNI, du Conseil national du Travail, du Conseil central de l'Économie et des trois unions régionales des villes et communes. Ces avis n'étant ni unanimement positifs ni unanimement négatifs, l'accord de gouvernement lui a servi de fil conducteur pour prendre sa décision.

La ministre répète que le projet de loi à l'examen poursuit deux objectifs: supprimer le jour de fermeture hebdomadaire obligatoire et assouplir les heures d'ouverture des commerces en autorisant leur ouverture jusqu'à 21 h. Elle fait observer que les commerces peuvent déjà ouvrir jusqu'à 21 h le vendredi et les jours précédant les jours fériés et indique qu'en ce sens, la réforme entraînera surtout une simplification de la réglementation en vigueur. Le projet ne vise pas à imposer une nouvelle obligation, mais à supprimer une limitation existante.

Comme elle l'a déjà indiqué en première lecture (DOC 56 1590/003), la ministre réfute l'argument selon lequel la réforme ne constituerait qu'un jeu à somme nulle pour les commerçants locaux. Selon elle, le chiffre d'affaires qui pourra être récupéré aux dépens des

van handelszaken net over de grens, dan wel de omzet die daardoor niet verloren gaat, vormt volgens haar wel degelijk een voordeel voor de Belgische handelaars. Zij wil de ondernemers de instrumenten in handen geven om die concurrentiestrijd met sterkere troeven aan te gaan.

De minister verwijst vervolgens naar verschillende studies die aantonen dat dergelijke maatregelen een positief effect kunnen hebben op de omzet. Zij vermeldt onder meer de studie van de *London School of Economics*, gebaseerd op gegevens uit dertig landen, waaruit blijkt dat de voorgestelde versoepelingen de verkoop doen toenemen doordat consumenten vaker met het aanbod worden geconfronteerd. Daarnaast verwijst zij naar studies van Gradus en de *Banca d'Italia*.

Voorts verwerpt de minister de stelling dat de hervorming uitsluitend grote winkelketens ten goede zou komen, een bezorgdheid die ook door mevrouw Van den Bosch werd geuit. Zij wijst erop dat tal van grotere winkels en buurtwinkels worden uitgebaat door kmo's en zelfstandige ondernemers die weliswaar onder de merknaam van een grote onderneming opereren, maar in werkelijkheid franchisehouders zijn. Daarnaast merkt zij op dat 75 % van de detailhandelszaken geen personeel tewerkstelt. Volgens haar kijken veel kleine zelfstandigen uit naar meer flexibiliteit om hun activiteiten beter af te stemmen op hun privéleven en hun economische behoeften, bijvoorbeeld door tijdelijk te sluiten om kinderen van school af te halen en later opnieuw te openen wanneer hun klanten beschikbaar zijn. De minister is van oordeel dat ondernemers hierin zelf keuzes moeten kunnen maken.

Met betrekking tot de door de heer Prévot en mevrouw Thémont ingediende amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 56 1590/005) strekkende tot de aanvulling van artikel VI.91/5 van het Wetboek van economisch recht (WER) met een nieuw onrechtmatig beding, wijst de minister erop dat reeds een algemene norm bestaat in artikel VI.91/3, § 1, van het WER. Die bepaling stelt dat een contractueel beding tussen ondernemingen onrechtmatig is wanneer het, alleen of in samenhang met andere bedingen, een kennelijk onevenwicht schept tussen de rechten en verplichtingen van de partijen. Indien een onderneming kan aantonen dat zij contractueel wordt verplicht 7 dagen op 7 open te blijven en dat dit, gelet op de omstandigheden, haar rechten schaadt, kan een rechter dus reeds besluiten dat sprake is van een onrechtmatig

plateformes en ligne étrangères ou des commerces situés juste au-delà des frontières, ainsi que le chiffre d'affaires qui ne sera pas perdu grâce aux nouvelles dispositions, profiteront bien aux commerçants belges. Elle souhaite donner aux entrepreneurs les instruments nécessaires pour affronter la concurrence en disposant de meilleurs atouts.

La ministre renvoie ensuite à différentes études qui démontrent que les mesures de cette nature peuvent avoir une incidence positive sur le chiffre d'affaires. Elle évoque notamment l'étude de la *London School of Economics*, basée sur des données issues de trente pays, qui indique que les assouplissements proposés entraînent une augmentation des ventes dès lors que les consommateurs sont plus souvent confrontés à l'offre. Elle mentionne par ailleurs aussi les études de Gradus et de *Banca d'Italia*.

La ministre réfute ensuite l'argument selon lequel la réforme profiterait exclusivement aux grandes enseignes, cette préoccupation ayant également été exprimée par Mme Van den Bosch. Elle indique qu'un grand nombre de grands commerces et de commerces de proximité sont exploités par des PME et des entrepreneurs indépendants qui opèrent certes sous l'enseigne d'une plus grande entreprise, mais qui sont en fait franchisés. Elle fait ensuite observer que 75 % des commerces de détail n'ont aucun salarié. Selon elle, de nombreux petits indépendants attendent avec impatience une flexibilité accrue pour pouvoir mieux aligner leurs activités sur leur vie privée et sur leurs besoins économiques, par exemple en fermant temporairement pour aller rechercher leurs enfants à l'école et en rouvrant plus tard lorsque leurs clients sont disponibles. La ministre estime que les entrepreneurs doivent être libres de faire leurs propres choix à cet égard.

S'agissant des amendements n^{os} 5 et 6 (DOC 56 1590/005) présentés par M. Prévot et par Mme Thémont et tendant à compléter l'article VI.91/5 du Code de droit économique (CDE) par une nouvelle clause abusive, la ministre indique qu'une norme générale est déjà prévue à l'article VI.91/3, § 1^{er}, du CDE, qui dispose que toute clause d'un contrat conclu entre entreprises est abusive lorsque, à elle seule ou combinée avec d'autres clauses, elle crée un déséquilibre manifeste entre les droits et obligations des parties. Si une entreprise peut démontrer qu'elle est contractuellement contrainte d'ouvrir sept jours sur sept et que, compte tenu des circonstances, cela porte atteinte à ses droits, le juge peut donc déjà considérer qu'il s'agit d'une clause abusive. Étant donné que la loi du 10 novembre 2006 n'impose pas d'ouvrir

beding. Aangezien de wet van 10 november 2006 geen verplichting oplegt om 7 dagen op 7 geopend te zijn, zou een dergelijke contractuele verplichting mogelijk een kennelijk onevenwicht kunnen creëren.

De vraag rijst dan ook of het noodzakelijk en wenselijk is de zogenaamde grijze lijst aan te vullen met het voorgestelde beding, rekening houdend met het bestaan van de algemene norm. De minister wijst er in dit verband op dat er een evaluatie van de b2b-wet ¹ aan de gang is en dat op basis daarvan aanbevelingen zullen worden geformuleerd. In dat kader kan worden nagegaan of de voorgestelde aanvulling nuttig is.

De minister besluit dat de amendementen buiten het toepassingsgebied van de hervorming van de openingsurenwet vallen.

Tot slot benadrukt de minister ter attentie van mevrouw Van den Bosch opnieuw dat het wetsontwerp op geen enkele wijze raakt aan de bestaande regelgeving inzake maximale arbeidsduur, verplichte rusttijden en rustperiodes, collectieve arbeidsovereenkomsten of de compensaties en toeslagen voor avond- en zondagswerk. Het ontwerp beperkt zich tot wijzigingen in de economische regelgeving.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) betwist de stelling dat franchisenemers automatisch als kleine zelfstandigen kunnen worden beschouwd. Volgens haar baten zij vaak meerdere winkels uit en gaat het derhalve niet om kleine zelfstandigen, ook al zijn die winkels ondergebracht in afzonderlijke juridische entiteiten.

Vervolgens reageert zij op de tussenkomst van de heer Vander Elst. Volgens mevrouw Van den Bosch bestaat het verschil tussen liberalen en de PVDA-PTB erin dat liberalen vooral op korte termijn redeneren. Zij is van oordeel dat de gevolgen van het wetsontwerp op termijn duidelijk zichtbaar zullen worden en herhaalt dat haar fractie die gevolgen reeds heeft geschetst. Zij wijst er bovendien op dat ook UNIZO ter zake kritische bedenkingen heeft geuit. Hoe kan de meerderheid beweren daadwerkelijk op te komen voor zelfstandige ondernemers, wanneer hun bezorgdheden eenvoudigweg terzijde worden geschoven?

¹ Wet van 4 april 2019 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot misbruiken van economische afhankelijkheid, onrechtmatige bedingen en oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen.

sept jours sur sept, une obligation contractuelle de cette nature pourrait en effet créer un déséquilibre manifeste.

Se pose donc la question de savoir s'il est nécessaire et opportun de compléter ce que l'on appelle la liste grise par la clause précitée, compte tenu de l'existence de cette norme générale. La ministre souligne à cet égard qu'une évaluation de la loi b2b ¹ est en cours et qu'elle donnera lieu à la formulation de recommandations. On pourra examiner dans ce cadre s'il serait utile de procéder à l'ajout proposé.

La ministre conclut que les amendements à l'examen ne relèvent pas du champ d'application de la réforme de la loi sur les heures d'ouverture.

La ministre termine son intervention en réitérant à l'attention de Mme Van den Bosch que le projet de loi à l'examen ne modifiera en rien la réglementation actuelle en matière de durée maximale du temps de travail, de temps et de périodes de repos obligatoires, de conventions collectives de travail ou de compensations et primes pour les prestations de travail effectuées en soirée ou le dimanche. En effet, le texte à l'examen se borne à apporter des modifications à la réglementation économique.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) réfute l'affirmation selon laquelle un franchisé peut automatiquement être considéré comme un petit indépendant. En effet, ces franchisés exploitent souvent plusieurs magasins, si bien qu'ils ne sont pas de petits indépendants, même si ces magasins ont été placés dans des entités juridiques distinctes.

Puis, elle réagit à l'intervention de Mme Vander Elst. Mme Van den Bosch estime que ce qui différencie le PVDA-PTB des libéraux, c'est que ces derniers raisonnent surtout à court terme. Elle estime que les conséquences du projet de loi à l'examen seront clairement visibles à terme et répète que son groupe a déjà décrit ces conséquences. Elle souligne en outre que l'Union des entrepreneurs indépendants flamands (UNIZO) a aussi formulé des critiques à cet égard. Comment la majorité peut-elle prétendre défendre réellement les travailleurs indépendants si elle ignore purement et simplement leurs inquiétudes?

¹ Loi du 4 avril 2019 modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne les abus de dépendance économique, les clauses abusives et les pratiques du marché déloyales entre entreprises.

III. — ARTKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 6 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Art. 6 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 11 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 15 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Artikel 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Wijziging van het Wetboek van economisch recht

Art. 20 (nieuw)

De heer Patrick Prévot en mevrouw Sophie Thémont (PS) dienen de amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 56 1590/005) in, die ertoe strekken een hoofdstuk 4 in te voegen, luidende “Wijziging van het Wetboek van economisch recht”, dat een artikel 20 bevat, luidende:

“Art. 20. Artikel VI.91/5 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 4 april 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2022, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° opleggen dat de in de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren bedoelde vestigingseenheid zeven dagen per week open moet zijn.””

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 6.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 18 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 11 voix contre 2.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Modification du Code de droit économique

Art. 20 (nouveau)

M. Patrick Prévot et Mme Sophie Thémont (PS) présentent les amendements n°s 5 et 6 (DOC 56 1590/005), qui tendent à insérer un chapitre 4 intitulé “Modification du Code de droit économique”, contenant un article 20 rédigé comme suit:

“Art. 20. L'article VI.91/5 du Code de droit économique, inséré par la loi du 4 avril 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2022, est complété par un 9°, rédigé comme suit:

“9° imposer l'ouverture sept jour sur sept de l'unité d'établissement visée dans la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture.””

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement n° 6.

De amendementen nrs. 5 en 6 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen tegen 2. Bijgevolg zijn de toegevoegde wetsvoorstellen DOC 56 0818/001 en DOC 56 0813/001 zonder voorwerp.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Lotte Peeters;

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch.

Hebben zich onthouden: Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Sophie Thémont Reccino

Van Lommel a.i.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 5 en 12.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

Les amendements n^{os} 5 et 6 sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix contre 2. En conséquence, les propositions de loi jointes DOC 56 0818/001 et DOC 56 0813/001 deviennent sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Lotte Peeters;

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch.

Se sont abstenus: Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Sophie Thémont Reccino

Van Lommel a.i.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 5 et 12.

Annexe: note de légistique du Service juridique

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALISERING**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (DOC 56-1590/004).

BIJZONDERE OPMERKING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 15

1. In de huidige versie van artikel 18, § 1, van de wet van 10 november 2006 'betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening' (hierna: "wet van 10 november 2006") bestaat er een duidelijke band tussen de in het tweede lid bedoelde criteria en de woorden "*Deze criteria*" / "*Ces critères*" in het derde lid zodat het duidelijk is dat het de in het tweede lid bedoelde criteria zijn die in het gemeentelijk reglement verduidelijkt moeten worden. Door de invoeging van een lid tussen het tweede en het derde lid, bij artikel 15, 2°, van het wetsontwerp, gaat die band verloren, temeer daar in het ontworpen nieuwe derde lid sprake is van "*op basis van de ruimtelijke ligging en van de handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust of ter bescherming van kwetsbaardere burgers*" en die termen ook beschouwd worden als "criteria" (zie het ontworpen artikel 18, § 2, *in limine*). In de structuur van artikel 18, § 1, van de wet van 10 november 2006 die door de wijziging wordt beoogd, kunnen de woorden "*Deze criteria*" / "*Ces critères*" dus op verschillende wijzen geïnterpreteerd worden en verwijzen zij in principe op grond van het nabijheidsbeginsel uitsluitend naar de criteria voor de beperking van de vestiging en de uitbating bedoeld in het ontworpen nieuwe derde lid.

Indien het de bedoeling van de commissie is dat zowel de criteria bedoeld in het huidige tweede lid, als die bedoeld in het ontworpen nieuwe derde lid verduidelijkt moeten worden in het gemeentelijk reglement, dan voege de commissie in artikel 15 van het wetsontwerp de bepaling onder 2°/1 in, luidende:

"2°/1 in paragraaf 1, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden "Deze criteria" vervangen door de woorden "De in het tweede en derde lid bedoelde criteria";"

/

"2°/1 dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, devenant l'alinéa 4, les mots "Ces critères" sont remplacés par les mots "Les critères visés aux alinéas 2 et 3";"

Als de commissie daarentegen enkel beoogt om de band die thans tussen het huidige tweede en derde lid bestaat, te behouden, dan voege de commissie in artikel 15 van het wetsontwerp de bepaling onder 2°/1 in, luidende:

"2°/1 in paragraaf 1, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden "Deze criteria" vervangen door de woorden "De in het tweede lid bedoelde criteria";"

/

"2°/1 dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, devenant l'alinéa 4, les mots "Ces critères" sont remplacés par les mots "Les critères visés à l'alinéa 2";".

LOUTER VORMELIJKE VERBETERING EN TAALKUNDIGE CORRECTIE

Art. 6

2. In de Franse versie van het ontworpen artikel 5 van de wet van 10 november 2006 vervange men de woorden "*chiffre d'affaires*." door de woorden "*chiffre d'affaires annuel*". (Overeenstemming met de Nederlandse versie: "*jaarlijkse zakencijfer*". Zie ook artikel 16, § 2, tweede lid, van de wet van 10 november 2006, in zowel de huidige als de ontworpen versie [art. 12, 8°, van het wetsontwerp], waarin sprake is van "*jaarlijkse zakencijfer*" / "*chiffre d'affaires annuel*".)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSUMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services et la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (DOC 56-1590/004).

OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES

Art. 15

1. Dans la version actuelle de l'article 18, § 1^{er}, de la loi du 10 novembre 2006 'relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services' (ci-après : "loi du 10 novembre 2006"), il existe un lien clair entre les critères visés à l'alinéa 2 et les mots "*Ces critères*" / "*Deze criteria*" figurant à l'alinéa 3, de sorte qu'il apparaît clairement que les critères qui doivent être précisés dans le règlement communal sont ceux visés à l'alinéa 2. L'insertion d'un alinéa entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, par l'article 15, 2°, du projet de loi, rompt ce lien, d'autant plus que le nouvel alinéa 3 en projet précise ceci : "*Sur la base de la localisation spatiale et du maintien de l'ordre public, de la sécurité et du calme ou de la protection des citoyens plus vulnérables [...]*", et que ces termes sont également considérés comme des "critères" (voir l'article 18, § 2, en projet, *in limine*). Dans la structure de l'article 18, § 1^{er}, de la loi du 10 novembre 2006 visée par la modification, les mots "*Ces critères*" / "*Deze criteria*" peuvent donc être interprétés de différentes manières et, en application du principe de proximité, ils renvoient en principe exclusivement aux critères de limitation de l'implantation et de l'exploitation visés dans le nouvel alinéa 3 en projet.

S'il est dans l'intention de la commission que tant les critères visés à l'actuel alinéa 2 que ceux visés au nouvel alinéa 3 en projet soient précisés dans le règlement communal, la commission insérera le 2°/1 dans l'article 15 du projet de loi, rédigé comme suit :

"2°/1 dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, devenant l'alinéa 4, les mots "Ces critères" sont remplacés par les mots "Les critères visés aux alinéas 2 et 3";"

/

"2°/1 in paragraaf 1, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden "Deze criteria" vervangen door de woorden "De in het tweede en derde lid bedoelde criteria";"

Si, en revanche, la commission vise uniquement à maintenir le lien existant entre les alinéas 2 et 3 actuels, la commission insérera le 2°/1 dans l'article 15 du projet de loi, rédigé comme suit:

"2°/1 dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, devenant l'alinéa 4, les mots "Ces critères" sont remplacés par les mots "Les critères visés à l'alinéa 2";"

/

"2°/1 in paragraaf 1, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden "Deze criteria" vervangen door de woorden "De in het tweede lid bedoelde criteria";"

AMÉLIORATION PUREMENT FORMELLE ET CORRECTION D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE**Art. 6**

2. Dans la version française de l'article 5 en projet de la loi du 10 novembre 2006, on remplacera les mots "chiffre d'affaires." par les mots "chiffre d'affaires annuel."
(Mise en concordance avec la version néerlandaise : "jaarlijkse zakencijfer". Voir également l'article 16, § 2, alinéa 2, de la loi du 10 novembre 2006, aussi bien dans sa version actuelle que dans la version en projet [art. 12, 8°, du projet de loi], qui fait référence au "jaarlijkse zakencijfer" / "chiffre d'affaires annuel").

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.