

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 juni 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht en
dienstverlening en van de wet
van 24 juni 2013 betreffende
de gemeentelijke administratieve sancties**

**Wetsvoorstel ter bevordering van vrije
openingsuren en ter bestrijding
van imagooverlagende zaken**

**Wetsvoorstel tot wijziging van
de wet van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht en
dienstverlening wat de verruiming
van de openingsuren betreft**

Verslag van de eerste lezing

**namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Patrick Prévot****

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 juin 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 10 novembre 2006 relative
aux heures d'ouverture dans le commerce,
l'artisanat et les services et
la loi du 24 juin 2013 relative
aux sanctions administratives communales**

**Proposition de loi visant à promouvoir la flexibilité
des heures d'ouverture et à lutter contre les
commerces qui dévalorisent le paysage urbain**

**Proposition de loi modifiant,
en ce qui concerne l'extension des heures
d'ouverture, la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services**

Rapport de la première lecture

**fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. **Patrick Prévot****

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymans, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
A. Inleidende uiteenzetting van het wetsontwerp DOC 56 1590/001	4
B. Inleidende uiteenzetting van het toegevoegd wetsvoorstel DOC 56 0818/001	9
C. Inleidende uiteenzetting van het toegevoegd wetsvoorstel DOC 56 0813/001	10
III. Algemene bespreking.....	10
IV. Artkelsgewijze bespreking en stemmingen.....	31

Sommaire	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
A. Exposé introductif du projet de loi DOC 56 1590/001	4
B. Exposé introductif de la proposition de loi jointe DOC 56 0818/001	9
C. Exposé introductif de la proposition de loi jointe DOC 56 0813/001	10
III. Discussion générale.....	10
IV. Discussion des articles et votes.....	31

Zie:
Doc 56 1590/ (2025/2026):

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 56 0813/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne c.s.
002: Advies van de Raad van State.

Doc 56 0818/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003: Amendementen.

Voir:
Doc 56 1590/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 56 0813/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de M. Van Quickenborne et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

Doc 56 0818/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de Mme Verkeyn et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Amendements.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 16 juni 2026.

I. — PROCEDURE

Na een proceduredebat heeft de commissie de vraag van de PS- en PVDA-PTB-fracties om omtrent dit wetsontwerp hoorzittingen te organiseren, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, verworpen met 10 stemmen tegen 5.

De toegevoegde wetsvoorstellen werden samengevoegd en toegelicht op de vergadering van 24 september 2025. Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie eenparig beslist om, met toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement, de Kamervoorzitter te verzoeken de gevoegde wetsvoorstellen voor advies binnen een termijn van dertig dagen voor te leggen aan de Raad van State. De adviezen van de Raad van State werden ontvangen op 17 (DOC 56 0813/002) en 20 november 2025 (DOC 56 0818/002). Tijdens de vergaderingen van 24 september en 1 oktober 2025 heeft de commissie bovendien beslist, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, het schriftelijk advies over de samengevoegde voorstellen in te winnen van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, UCM, UNIZO en het NSZ. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van het wetsontwerp DOC 56 1590/001

Mevrouw *Eléonore Simonet*, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, licht toe dat de regering met dit wetsontwerp het wettelijk raamwerk met betrekking tot de kleinhandel beoogt te moderniseren. Dat houdt reeds vele jaren geen rekening meer met de maatschappelijke evoluties, noch met de verwachtingen van de handelaars en consumenten. Deze hervorming strekt ertoe het concurrentievermogen van de kleinhandel te verbeteren.

Het wetsontwerp geeft tevens gevolg aan de kritiek van de OESO, met name in haar *In-Depth Productivity Review of Belgium* (2019) en in de *OECD Economic Surveys for Belgium* uit 2020, 2022 en 2024. Daarin wordt benadrukt dat de huidige regelgeving inzake

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de sa réunion du 16 juin 2026.

I. — PROCÉDURE

À l'issue d'un débat de procédure, la commission a rejeté, par 10 voix contre 5, la demande des groupes PS et PVDA-PTB visant à organiser, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, des auditions sur le projet de loi à l'examen.

Les propositions de loi jointes ont été examinées conjointement et présentées lors de la réunion du 24 septembre 2025. Au cours de cette même réunion, la commission a décidé à l'unanimité, en application de l'article 98 du Règlement de la Chambre, de demander au président de la Chambre de soumettre les propositions de loi jointes à l'avis du Conseil d'État dans un délai de trente jours. Les avis du Conseil d'État ont été reçus les 17 (DOC 56 0813/002) et 20 novembre 2025 (DOC 56 0818/002). Lors des réunions des 24 septembre et 1^{er} octobre 2025, la commission a en outre décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir l'avis écrit sur les propositions jointes du ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, de l'UCM, de l'UNIZO et du SNI. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du projet de loi DOC 56 1590/001

Mme *Eléonore Simonet*, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, explique que, par le projet de loi à l'examen, le gouvernement entend moderniser le cadre législatif relatif au secteur du commerce de détail, lequel ne tient plus compte depuis de nombreuses années ni des évolutions sociétales, ni des attentes des commerçants et des consommateurs. Cette réforme permettra d'augmenter la compétitivité dudit secteur.

Le projet de loi donne également suite à des critiques de l'OCDE, notamment dans son *In-Depth Productivity Review of Belgium* (2019) ainsi que dans les *OECD Economic Surveys for Belgium* de 2020, 2022 et 2024, qui soulignent que les réglementations actuelles en

openingsuren en, ruimer, in de kleinhandel, te restrictief is, de concurrentie schaadt alsook de productiviteit en het concurrentievermogen van de sector afremt. De Europese Commissie heeft soortgelijke kritiek geuit.

Het is in het bijzonder zaak rekening te houden met de hoge vlucht van de e-commerce, die niet aan dezelfde verplichtingen is onderworpen. Een e-handelaar geniet thans een veel grotere flexibiliteit dan de fysieke winkels, wat concurrentievervalsingen veroorzaakt. Meer flexibiliteit biedt economische kansen voor de winkels, want dankzij flexibiliteit kunnen ze zich aanpassen aan de huidige verwachtingen.

Veranderingen

Daarom beoogt dit wetsontwerp, zoals bepaald in het regeerakkoord:

— de verplichte sluitingsdag (of de wekelijkse rustdag) af te schaffen;

— de openingsuren van de kleinhandelszaken te versoepelen. De winkels in kwestie mogen voortaan open blijven tot 21 uur. Die eenvormigheid creëert duidelijkheid en betekent een vereenvoudiging in vergelijking met de huidige situatie.

Dit nieuwe systeem biedt de winkeliers dus meer flexibiliteit. Zij mogen hun openingsuren aanpassen naargelang van hun persoonlijk, maar ook economisch belang. De minister benadrukt dat het een mogelijkheid betreft om zeven dagen op zeven en/of tot 21 uur open te blijven, geen verplichting.

Diensten

In dat opzicht herinnert de minister eraan dat de diensten, buiten twee uitzonderingen opgenomen in de wet, momenteel niet onderworpen zijn aan de wet en dus 24 op 24 en 7 op 7 open kunnen zijn als zij dat wensen. Meer flexibele openingsuren voor kleinhandelszaken zijn dus minder uitzonderlijk dan men zou denken of zou willen doen geloven. Deze twee uitzonderingen die uitdrukkelijk in de wet van 10 november 2006 zijn vermeld, betreffen de private bureaus voor telecommunicatie (artikel 2, 8°) en de seksuitbatingen voor volwassenen (artikel 2, 12°). De regering wil de regelgeving betreffende deze twee sectoren ongewijzigd laten.

Sommige dienstverleners en autoriteiten denken ten onrechte dat de diensten algemeen onderworpen zijn aan de wet van 10 november 2006.

matière d'heures d'ouverture et, plus largement, dans la distribution de détail sont trop restrictives, nuisent à la concurrence et freinent la productivité et la compétitivité du secteur. La Commission européenne a formulé des critiques similaires.

Il s'agit notamment de tenir compte du développement du commerce électronique qui n'est pas soumis aux mêmes contraintes. Aujourd'hui, le commerçant en ligne bénéficie d'une flexibilité bien plus large que les commerces physiques, ce qui crée des distorsions de concurrence. Une flexibilité accrue présente des opportunités économiques pour les commerces en leur permettant de s'adapter aux attentes actuelles.

Changements

C'est la raison pour laquelle le projet à l'examen vise, comme prévu dans l'accord du gouvernement:

— à supprimer le jour de fermeture obligatoire (ou jour de repos hebdomadaire); et

— à assouplir les heures d'ouverture des commerces de détail qui pourront désormais ouvrir jusqu'à 21 heures. Cette uniformisation des heures d'ouverture a le mérite de la clarté et constitue une simplification par rapport à la situation actuelle.

Ce nouveau système octroie donc plus de flexibilité aux commerçants de détail en leur permettant d'adapter leurs heures d'ouverture en fonction de leur intérêt personnel mais aussi économique. La ministre insiste sur le fait qu'il s'agit d'une opportunité d'ouvrir sept jours sur sept et/ou jusqu'à 21 heures, et non d'une obligation.

Services

À cet égard, la ministre tient à rappeler qu'actuellement, les services, hormis deux exceptions reprises dans la loi, ne sont pas soumis à la loi et peuvent donc être ouverts 24h/24 et 7 jours sur 7 s'ils le souhaitent. Des horaires d'ouverture plus flexibles pour les commerces de détail sont donc moins exceptionnels qu'on ne le pense ou qu'on veut le faire croire. Ces deux exceptions expressément mentionnés dans la loi du 10 novembre 2006 concernent les bureaux privés de télécommunication (article 2, 8°) et les centres de plaisir pour adultes (article 2, 12°). Le gouvernement souhaite laisser la réglementation relative à ces deux secteurs inchangée,

Certains prestataires de services et autorités croient à tort que les services sont de manière générale soumis à la loi du 10 novembre 2006.

Aangebrachte verduidelijkingen

Er werd een verduidelijking aangebracht wat de regels betreft die moeten worden toegepast bij de uitoefening van zogeheten gemengde activiteiten waarvan slechts sommige onderworpen zijn aan de wet: in het verleden werden meerdere vragen gesteld aan de FOD Economie om te achterhalen of een handelszaak die zowel een kleinhandelsactiviteit als een dienst, zoals horeca, uitoefent, onder het toepassingsgebied valt van de wet. Het nieuwe artikel 5 van de wet van 10 november 2006 (artikel 6 van het wetsontwerp) voorziet erin dat een onderneming met gemengde activiteiten niet onder het toepassingsgebied van de wet valt als de activiteiten die niet onder het toepassingsgebied vallen ten minste 40 % van de omzet vertegenwoordigen. Dat verduidelijkt de situatie en neemt een juridisch vacuüm weg.

Het wetsontwerp wil ook de kleinhandelzaken beter definiëren die genieten van een uitzondering op de sluitingsuren, in het bijzonder de dagbladhandels die 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 mogen openen. De uitzondering zal afhangen van het aantal uitgestalde en verkochte kranten, week- en maandbladen, en het percentage van de ruimte voorbehouden voor de verkoop in verhouding tot de oppervlakte van de winkel. Er zal bovendien rekening moeten worden gehouden met de actualiteit van de verkochte kranten, week- of maandbladen: het in de vitrine plaatsen van verlopen exemplaren zal niet langer volstaan.

Het is genoegzaam bekend dat sommige gemeenten geconfronteerd werden met schijndagbladhandels. Door de voorgestelde criteria zal het eenvoudiger zijn om de schijndagbladhandels van de echte te onderscheiden.

Andere bestaande uitzonderingen werden aangepast, zoals diegene met betrekking tot de verkoop van brandstof voor voertuigen, die werd vervolledigd om rekening te houden met de evolutie van de transportmiddelen en de toename van de elektrische wagens in de automobielsector.

Naar aanleiding van de opmerkingen geformuleerd door de sector, houdt het ontwerp ook rekening met de situatie van de apothekers ten aanzien van de sluitingsuren door hun hybride statuut – gezondheidszorgbeoefenaars én kleinhandelaars – en dit om de goede werking van de verplichte wachtdienst te verzekeren.

Gemeentelijke reglementen

Thans geeft de aanneming van een gemeentelijk reglement op grond van de artikelen 17 en 18 van de

Des clarifications apportées

Une clarification a été apportée en ce qui concerne les règles à appliquer lors de l'exercice d'activités dites mixtes dont seules certaines sont soumises à la loi: dans le passé, plusieurs questions ont été posées au SPF Économie afin de savoir si un commerce qui exerce à la fois une activité de détail mais également un service tel que l'horeca, relevait du champ d'application de la loi. Le nouvel article 5 prévoit qu'une entreprise avec des activités mixtes ne tombe pas sous le champ d'application de la loi si les activités qui ne tombent pas sous le champ d'application représentent au moins 40 % du chiffre d'affaires. Cela clarifie la situation et supprime un vide juridique.

Le projet de loi vise également à mieux définir les commerces de détail bénéficiant d'une exception aux heures de fermeture, en particulier les magasins de journaux autorisés à ouvrir 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. L'exception dépendra du nombre de journaux, hebdomadaires et mensuels exposés et vendus, ainsi que du pourcentage de la surface de vente qui leur est consacrée par rapport à la superficie totale du commerce. Il faudra en outre tenir compte du caractère actuel ou non des journaux, hebdomadaires ou mensuels vendus: placer en vitrine des exemplaires "périmés" ne suffira plus.

Il est notoire que certaines communes ont été confrontées à de faux magasins de journaux. Grâce aux critères proposés, il sera plus simple de les distinguer des vrais magasins de journaux.

D'autres exceptions existantes ont été modifiées, notamment celle relative à la vente de carburant pour véhicules, dont le champ d'application a été élargi afin de tenir compte de l'évolution des moyens de transport et de l'essor des voitures électriques.

À la suite des observations formulées par le secteur, le projet tient également compte du statut hybride des pharmaciens – professionnels de santé et commerçants – en ce qui concerne les heures de fermeture, afin de garantir le bon fonctionnement du service de garde obligatoire.

Règlements communaux

Actuellement, l'adoption d'un règlement communal sur la base des articles 17 et 18 de la loi, en vue d'en

wet, met het oog op de naleving ervan, aanleiding tot verschillende procedures en sancties, afhankelijk van de plaats.

De wet wordt nu doeltreffender gemaakt door te preciseren in welke gevallen de gemeenten een reglement kunnen aannemen, door de procedures te harmoniseren voor de controle op de naleving van de wet en door te kiezen voor een uniform sanctieregime, ongeacht de plaats van de betrokken handelszaak.

Brede raadpleging en economische redenering

De minister verduidelijkt dat bij de voorbereiding van dit wetsontwerp een brede raadpleging heeft plaatsgevonden. Er werden adviezen ingewonnen van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo (HRZKMO), van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), van de Nationale Arbeidsraad (NAR) en van de drie verenigingen van steden en gemeenten (VVSG, UVCW en Brulocalis), alsook van de Economische Inspectie. Ook de dagbladhandel werd geraadpleegd inzake de aanpassingen in die branche.

Die verschillende adviezen waren niet eensluidend: derhalve is het logisch dat knopen werden doorgehakt op basis van het regeerakkoord en van de duidelijke ambitie de kleinhandelaars meer troeven te geven om het hoofd te bieden aan de concurrentie van buitenlandse en webwinkels.

Kansen voor de handelaars in de grensstreek

De minister benadrukt dat de toegenomen flexibiliteit bovendien uitstekend nieuws is voor de kleinhandelaars in de grensstreek. Die handelaars zien al te vaak hoe hun klanten de grens oversteken om gebruik te maken van de ruimere openingsuren in de buurlanden.

De minister geeft meerdere voorbeelden. In Luxemburg werd op 19 december 2025 een wet goedgekeurd ter modernisering van de openingsuren, op grond van soortgelijke redenen. Handelszaken mogen er open zijn van maandag tot vrijdag van 5 uur tot 21 uur, alsook op zaterdagen, zon- en feestdagen van 5 uur tot 19 uur, zonder algemeen verplichte sluitingsdag. In Nederland mogen handelszaken alle dagen open zijn (weekdagen en zaterdagen) van 6 uur tot 22 uur. De zondagsopening wordt vaak toegestaan door de gemeenten, in het bijzonder in de grens- en stadszones. In Frankrijk is er geen strikte nationale beperking op de openingsuren tijdens de week. Handelszaken mogen over het algemeen open zijn naargelang van hun behoeften, vaak tot 21 uur, zonder eenvormige landelijke beperking.

assurer le respect, donne lieu à des procédures et sanctions différentes selon la commune.

La loi est désormais rendue plus efficace en précisant les cas dans lesquels les communes peuvent adopter un règlement, en harmonisant les procédures de contrôle du respect de la loi et en optant pour un régime de sanctions uniforme, quel que soit l'emplacement du commerce concerné.

Large consultation et raisonnement économique

La ministre précise que, dans le cadre de la préparation de ce projet, une large consultation a été organisée. Des avis ont ainsi été recueillis auprès du Conseil supérieur des Indépendants et des PME (CSIPME), du Conseil central de l'économie (CCE), du Conseil National du Travail (CNT), ainsi que des trois organisations représentatives des villes et communes (VVSG, UVCW et Brulocalis) et de l'Inspection économique. Le secteur des libraires a également été consulté en ce qui concerne les adaptations envisagées pour son domaine.

Ces différents avis ne sont pas tous unanimes: il est dès lors logique que l'arbitrage s'opère sur la base de l'accord de gouvernement et de l'ambition claire consistant à doter les commerçants de détail de leviers supplémentaires pour faire face à la concurrence des magasins étrangers et des boutiques en ligne.

Opportunité pour les commerçants frontaliers

La ministre souligne que cette flexibilité accrue constitue une excellente nouvelle pour les commerçants de détail situés dans les régions frontalières. Elle relève que ceux-ci voient trop souvent leur clientèle franchir la frontière pour bénéficier d'horaires plus étendus dans les pays voisins.

Elle cite à cet égard plusieurs exemples. Au Luxembourg, une loi du 19 décembre 2025 modernisant les heures d'ouverture, sur la base de motivations proches, permet aux commerces d'ouvrir du lundi au vendredi de 5 heures à 21 heures et, les samedis, dimanches et jours fériés, de 5 heures à 19 heures, sans jour de fermeture obligatoire généralisé. Aux Pays-Bas, les commerces peuvent ouvrir du lundi au samedi de 6 heures à 22 heures; l'ouverture dominicale est largement autorisée par les communes, en particulier dans les zones frontalières et urbaines. En France, il n'existe pas de limitation nationale stricte des heures d'ouverture en semaine, les commerces pouvant généralement ouvrir selon leurs besoins, souvent jusqu'à 21 heures, sans plafond uniforme imposé au niveau national.

De minister is van oordeel dat deze hervorming de Belgische kleinhandelszaken op gelijke voet plaatst met de grote meerderheid van de winkels in onze buurlanden en aldus de stadscentra en handelszones in de grensstreek aantrekkelijker maakt.

Flexibiliteit is geen nulsomspel

De minister merkt op dat het argument dat de verlenging van de openingstijden slechts een nulsomspel zou zijn, waarbij de winst van de ene partij noodzakelijkerwijs ten koste zou gaan van een andere, niet overeenstemt met de realiteit. Ze is van oordeel dat elke transactie die plaatsvindt bij een Belgische handelaar, in plaats van via een buitenlands onlineplatform of in een winkel in het buitenland, nettowinst voor de lokale economie oplevert, aangezien ze activiteit, belastingontvangsten en werkgelegenheid op Belgisch grondgebied genereert, in plaats van ten goede te komen aan internationale spelers die slechts in beperkte mate bijdragen aan het nationale economische weefsel.

Uit verschillende internationale empirische studies blijkt dat meer flexibiliteit inzake openingstijden een positief effect heeft op de omzet, het aantal winkels en de werkgelegenheid. Met name uit een studie van de London School of Economics (Danchev en Genakos, 2015) over de deregulering van de zondagsopenstelling in 30 Europese landen blijkt een significant en robuust effect op de werkgelegenheid, alsook een stijging van de consumentenuitgaven, met uiteenlopende effecten naargelang van de productcategorieën. De spreekster haalt ook het voorbeeld van Italië aan, waar de mogelijkheid om in bepaalde gemeenten 24 uur per dag en 7 dagen per week geopend te zijn, heeft geleid tot een stijging van ongeveer 3 % van de werkgelegenheid in de kleinhandel en van ongeveer 2 % van het aantal winkels (Rizzica, Roma en Rovigatti, 2020). Ten slotte vermeldt de minister onderzoek dat in Nederland werd uitgevoerd (Gradus, 1996), waaruit blijkt dat een uitbreiding van de openingstijden met tien uur tot 10.000 bijkomende banen zou kunnen opleveren, als gevolg van een stijging van de verkoop en van de arbeidsproductiviteit.

Ze besluit hieruit dat het niet gaat om de herverdeling van een ongewijzigd activiteitsvolume, maar wel om een uitbreiding ervan, doordat de fysieke kleinhandel beter kan inspelen op de vraag van de consumenten en het hoofd kan bieden aan de concurrentie van de internationale e-commerce.

Geen gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden

De minister geeft aan dat er geen gevolgen zijn voor de arbeidsvoorwaarden. De wet wijzigt uitsluitend de beperkingen die in de economische wetgeving zijn

La ministre considère que la réforme mise ainsi les commerçants de détail belges sur un pied d'égalité avec la grande majorité des pays voisins et renforce l'attractivité des centres-villes et des zones commerciales frontalières.

La flexibilité n'est pas un jeu à somme nulle

La ministre relève que l'argument selon lequel l'extension des heures d'ouverture ne constituerait qu'un jeu à somme nulle, où le gain de l'un se ferait nécessairement au détriment d'un autre, ne correspond pas à la réalité. Elle estime que chaque transaction réalisée auprès d'un commerçant belge, plutôt que sur une plateforme en ligne étrangère ou dans un magasin situé à l'étranger, constitue un gain net pour l'économie locale, en générant de l'activité, des recettes fiscales et de l'emploi sur le territoire, au lieu de bénéficier à des acteurs internationaux qui ne contribuent que marginalement au tissu économique national.

Elle souligne que plusieurs études empiriques internationales montrent qu'une plus grande flexibilité des horaires a un effet positif sur le chiffre d'affaires, le nombre de magasins et l'emploi. Elle cite notamment une étude de la *London School of Economics* (Danchev et Genakos, 2015) portant sur la dérégulation du commerce dominical dans 30 pays européens, qui met en évidence un impact significatif et robuste sur l'emploi ainsi qu'une augmentation des dépenses des consommateurs, avec des effets variables selon les catégories de produits. Elle évoque également le cas de l'Italie, où la possibilité d'ouverture 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 dans certaines municipalités s'est traduite par une hausse d'environ 3 % de l'emploi dans le commerce de détail et d'environ 2 % du nombre de magasins (Rizzica, Roma et Rovigatti, 2020). La ministre mentionne enfin des travaux réalisés aux Pays-Bas (Gradus, 1996), selon lesquels une extension des horaires d'ouverture pourrait générer jusqu'à 10.000 emplois supplémentaires pour une augmentation de dix heures d'ouverture, en raison d'une hausse des ventes et de la productivité du travail.

Elle en conclut qu'il ne s'agit pas de redistribuer un volume d'activité inchangé, mais bien de l'accroître, en permettant au commerce de détail physique de mieux répondre à la demande des consommateurs et de faire face à la concurrence de l'e-commerce international.

Aucune incidence sur les conditions de travail

La ministre indique qu'il n'y a pas d'incidence sur les conditions de travail. Elle précise que la loi modifie uniquement les restrictions prévues par la législation

opgenomen met betrekking tot de openingstijden van kleinhandelszaken, door meer rechten en flexibiliteit toe te kennen aan de handelaars, zonder hun verplichtingen op te leggen.

De fundamentele regels van het arbeidsrecht blijven ongewijzigd, met name inzake maximale arbeidsduur, rusttijden en verplichte rustperiodes, collectieve arbeidsovereenkomsten, alsook vergoedingen en toeslagen voor avond- en zondagswerk. Er wordt evenmin geraakt aan de bepalingen van de sociale wetgeving of aan de specifieke regelingen die van toepassing zijn op bepaalde sectoren.

Ten slotte verduidelijkt de minister dat enkel de mogelijkheid voor handelaars om hun aanbod aan te passen aan de huidige economische realiteit wordt uitgebreid.

Conclusie

De minister benadrukt dat deze hervorming niet louter een technische aanpassing vormt, maar een duidelijke en ambitieuze keuze ten gunste van de modernisering van de economie, het concurrentievermogen van de kleinhandel en de vitaliteit van de stadscentra.

Door de verplichte wekelijkse sluitingsdag af te schaffen en de openingstijden te versoepelen, wil het voorliggende wetsontwerp zelfstandigen en kmo's de nodige instrumenten aanreiken om het hoofd te bieden aan de concurrentie van de onlinehandel en van de buurlanden, wat volledig aansluit bij de regeringsslogan "Meer kansen, minder obstakels".

Het wetsontwerp schafft een belemmering in de regelgeving af die als achterhaald wordt beschouwd en creëert nieuwe concrete kansen voor de handelaars, zonder bijkomende verplichtingen op te leggen en zonder afbreuk te doen aan de rechten en de bescherming van de werknemers.

De minister besluit dat het wetsontwerp ertoe strekt de handelaars meer flexibiliteit te bieden, de keuzemogelijkheden voor de consumenten te verruimen, alsook de economische activiteit en de werkgelegenheid in de gewesten te ondersteunen.

B. Inleidende uiteenzetting van het toegevoegd wetsvoorstel DOC 56 0818/001

Mevrouw Lieve Truyman (N-VA) legt uit dat dit wetsvoorstel het wettelijke sluitingsuur voor handelszaken beoogt te verruimen van 20 uur naar 22 uur en de verplichte wekelijkse rustdag af te schaffen. Dit moet de combinatie werk en privé voor vele gezinnen eenvoudiger

économique relatives aux heures d'ouverture des commerces de détail, en accordant davantage de droits et de flexibilité aux commerçants, sans leur imposer d'obligations.

Elle souligne que les règles fondamentales du droit du travail demeurent inchangées, notamment en ce qui concerne la durée maximale du travail, les temps de repos et les périodes de repos obligatoires, les conventions collectives de travail ainsi que les compensations et majorations prévues pour le travail du soir ou du dimanche. Elle ajoute que les dispositions de la législation sociale et les régimes spécifiques applicables à certains secteurs ne sont pas davantage affectés.

Elle précise enfin que seule la possibilité pour les commerçants d'adapter leur offre à la réalité économique actuelle est élargie.

Conclusion

La ministre souligne que cette réforme ne constitue pas une simple adaptation technique, mais un choix clair et ambitieux en faveur de la modernisation de l'économie, de la compétitivité des commerçants de détail et de la vitalité des centres-villes.

Elle indique qu'en supprimant le jour de fermeture obligatoire et en assouplissant les heures d'ouverture, le projet de loi à l'examen vise à donner aux indépendants et aux PME les outils nécessaires pour faire face à la concurrence du commerce en ligne et des pays voisins, et s'inscrit pleinement dans la ligne du slogan gouvernemental "Plus d'opportunités, moins d'obstacles".

Le projet supprime un obstacle réglementaire jugé obsolète et crée de nouvelles opportunités concrètes pour les commerçants, sans imposer d'obligation supplémentaire et sans porter atteinte aux droits et protections des travailleurs.

Elle conclut que le projet entend offrir davantage de flexibilité aux commerçants, élargir le choix pour les consommateurs et soutenir l'activité et l'emploi dans les régions.

B. Exposé introductif de la proposition de loi jointe DOC 56 0818/001

Mme Lieve Truyman (N-VA) explique que cette proposition de loi vise à relever de 20 à 22 heures l'heure de fermeture imposée aux commerces par la loi et supprime le jour de repos hebdomadaire obligatoire. En plus d'aider bon nombre de ménages à concilier plus facilement

maken, terwijl het meer vrijheid biedt voor ondernemers om naar eigen inzichten hun zaak te runnen. Bovendien heeft dit een positief effect op de tewerkstelling en vergroot het de mogelijkheden voor veel mensen om een centje bij te verdienen.

C. Inleidende uiteenzetting van het toegevoegd wetsvoorstel DOC 56 0813/001

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) licht toe dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de hoofdstukken over de sluitingsuren, de rustdag en de afwijkingen in de wet van 10 november 2006 te schrappen. Zo bekomen ondernemers en handelaars ter zake meer flexibiliteit en kunnen zij beter inspelen op de vraag.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan het probleem van imagooverlagende zaken, zoals bijvoorbeeld slecht onderhouden nachtwinkels, gokkantoren en shishabars, die bijdragen aan de verloedering, de overlast en de criminaliteit in bepaalde wijken. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid, de veiligheid en de economische aantrekkelijkheid van buurten. Om deze problematiek aan te pakken, worden met dit wetsvoorstel voor deze zaken strengere vergunningsvoorwaarden, een ruimtelijke spreiding, een beperking op de openingstijden alsmede sancties bij herhaalde overlast ingevoerd.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) spreekt haar steun uit voor dit wetsontwerp dat meer flexibiliteit invoert inzake openingstijden voor zelfstandigen. Ze benadrukt dat het om een mogelijkheid gaat en geen verplichting, en dat de bestaande arbeidsregimes voor personeel ongewijzigd blijven.

Het lid herinnert eraan dat haar fractie eerder een verdergaand voorstel heeft ingediend (DOC 56 0818/001), waarbij de opening tot 22 uur en het afschaffen van de verplichte sluitingsdag werden beoogd, in aansluiting op de huidige regeling voor onder meer nachtwinkels. Volgens haar kan bijkomende flexibiliteit de efficiëntie verhogen en bijdragen tot extra tewerkstelling.

Voorts beklemt toont ze dat vrijheid een wezenlijk motief is voor zelfstandigen en dat de huidige regelgeving vaak

leur vie professionnelle et leur vie privée, cette mesure accordera également une plus grande latitude aux entrepreneurs pour gérer leur entreprise comme bon leur semble. Elle aura également des retombées positives sur l'emploi et offrira à de nombreuses personnes de nouvelles possibilités pour arrondir leurs fins de mois.

C. Exposé introductif de la proposition de loi jointe DOC 56 0813/001

M. Steven Coenegrachts (Anders.) précise que cette proposition de loi vise à supprimer les chapitres portant sur les heures de fermeture, le jour de repos et les dérogations figurant dans la loi du 10 novembre 2006. Les entrepreneurs et les commerçants bénéficieront ainsi d'une plus grande flexibilité et pourront mieux répondre à la demande.

La proposition aborde également la problématique des commerces qui dévalorisent le paysage urbain – tels que les magasins de nuit mal entretenus, les agences de paris et les bars à chicha – qui contribuent à la dégradation, aux nuisances et à la criminalité dans certains quartiers. Ces commerces portent atteinte à la qualité de vie et à la sécurité des habitants, ainsi qu'à l'attractivité économique de ces quartiers. Pour lutter contre cette problématique, la proposition prévoit de leur imposer des conditions d'autorisation plus sévères, une répartition spatiale, une limitation des heures d'ouverture ainsi que des sanctions en cas de nuisances répétées.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) soutient le projet de loi à l'examen, qui vise à offrir davantage de flexibilité aux travailleurs indépendants dans leurs heures d'ouverture. Elle souligne qu'il s'agit d'une possibilité qui leur sera offerte et non d'une obligation qui leur sera imposée, tout en ajoutant que les régimes de travail du personnel resteront inchangés.

La membre rappelle que la proposition déposée précédemment par son groupe (DOC 56 0818/001) allait plus loin et visait à étendre l'ouverture à 22 heures et à supprimer le jour de fermeture obligatoire, à l'instar de la réglementation actuellement en vigueur notamment pour les magasins de nuit. Mme Verkeyn estime qu'en augmentant la flexibilité, on pourrait accroître l'efficacité et contribuer à la création d'emplois.

Elle souligne en outre que la liberté est un moteur essentiel pour les travailleurs indépendants et que la

als beperkend wordt ervaren. Het wetsontwerp wordt daarom beschouwd als een noodzakelijke modernisering van een regeling die al ongeveer twintig jaar ongewijzigd is gebleven.

Daarnaast pleit het lid op termijn voor een verdere liberalisering, waarbij zelfstandigen volledig vrij hun openingsuren en sluitingsdagen kunnen bepalen, in lijn met evoluties in andere Europese landen.

Wat betreft de bepalingen inzake de strijd tegen ondermijnende handelsactiviteiten verwijst ze expliciet naar de huidige focus op nachtwinkels en oneigenlijke dagbladhandelaars. Zij stelt voor om deze regeling in de toekomst te verruimen, zodat lokale besturen niet langer beperkt zijn tot deze sectoren en meer armslag krijgen om op maat van hun lokale context op te treden.

Mevrouw Verkeyn besluit met een oproep om het wetsontwerp te steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) geeft vooreerst aan dat een vraag tot het organiseren van hoorzittingen (zie I. Procedure), die zijn fractie ondersteunde, niet hoeft te betekenen dat men tegen het wetsontwerp is. Beide benaderingen zijn verenigbaar.

Hij verklaart zich geneigd het ontwerp te steunen omdat het meer vrijheid biedt aan ondernemers, verouderde regelgeving moderniseert en de concurrentiepositie van fysieke winkels tegenover online handel versterkt. Het lid benadrukt dat de wet geen verplichting invoert.

De spreker uit evenwel bezorgdheid over mogelijke concentratie-effecten ten voordele van grote ketens en ten nadele van kleinere handelszaken. Hij acht het daarom essentieel dat de impact van de hervorming wordt opgevolgd, met bijzondere aandacht voor de positie van zelfstandigen.

In artikel 6 van het wetsontwerp wordt bepaald dat een handelszaak buiten het toepassingsgebied van de wet betreffende de openingsuren kan vallen wanneer de niet-gereguleerde activiteit minstens 40 % van het zakencijfer uitmaakt. Hoe zal deze bepaling in de praktijk wordt gecontroleerd en gehandhaafd?

Het wetsontwerp bepaalt in artikel 12 twee criteria voor de definitie van een krantenwinkel: het aanbieden van minstens 200 perstitels en het voorbehouden van 40 % van de netto verkoopoppervlakte aan typische producten. Deze voorwaarden beogen het misbruik via

réglementation actuelle est souvent perçue comme un frein. Le projet de loi à l'examen est donc considéré comme une modernisation nécessaire d'une réglementation restée inchangée depuis une vingtaine d'années.

Par ailleurs, la membre plaide en faveur d'une plus grande libéralisation à terme qui permettrait aux travailleurs indépendants de fixer en toute liberté leurs heures d'ouverture et leurs jours de fermeture, à l'instar de ce qui se fait dans d'autres pays européens.

En ce qui concerne les dispositions relatives à la lutte contre les activités commerciales subversives, elle revient explicitement sur l'accent mis actuellement sur les magasins de nuit et les faux magasins de journaux. Elle propose d'élargir cette réglementation à l'avenir, afin que les pouvoirs locaux ne soient plus cantonnés à ces secteurs et qu'ils disposent d'une plus grande marge de manœuvre pour agir en fonction de leur contexte local.

Mme Verkeyn conclut en appelant à soutenir le projet de loi à l'examen.

M. Reccino Van Lommel (VB) commence par indiquer que ce n'est pas parce que l'on demande l'organisation d'auditions (voir I. Procédure) – une démarche que son groupe a d'ailleurs soutenue –, que l'on est nécessairement opposé au projet de loi à l'examen. Les deux procédures sont parfaitement compatibles.

L'intervenant se dit disposé à soutenir le projet de loi à l'examen, car celui-ci offrira une plus grande liberté aux entrepreneurs, modernisera une réglementation obsolète et renforcera la compétitivité des magasins physiques face au commerce en ligne. Le membre ajoute qu'aucune obligation ne sera imposée dans la loi.

Il s'inquiète toutefois d'éventuels effets de concentration qui pourraient profiter aux grandes chaînes et porter préjudice aux petits commerces. Il estime donc essentiel de suivre l'impact de la réforme, en accordant une attention particulière à la situation des travailleurs indépendants.

L'article 6 du projet de loi prévoit qu'un commerce pourra être exclu du champ d'application de la loi relative aux heures d'ouverture lorsque l'activité non réglementée représente au moins 40 % de son chiffre d'affaires. Comment cette disposition sera-t-elle contrôlée et appliquée en pratique?

L'article 12 du projet de loi prévoit deux critères pour déterminer ce qu'est un "magasin de journaux": proposer au moins 200 titres de presse et réserver 40 % de la surface commerciale nette à la vente de produits habituellement vendus par ce type de magasins. Ces

schijn-krantenwinkels tegen te gaan. Hoe zullen deze criteria worden gecontroleerd? De spreker wijst erop dat kleinere krantenwinkels mogelijk moeilijker aan de voorwaarden voldoen dan grotere ondernemingen.

Voorts benadrukt het Kamerlid het belang van voldoende beleidsruimte voor lokale besturen ondanks de beoogde harmonisering.

Tot besluit bevestigt de heer Van Lommel, ondanks deze aandachtspunten, de bereidheid van zijn fractie om het wetsontwerp te steunen.

De heer Hervé Cornillie (MR) steunt het wetsontwerp, dat inspeelt op de ontwikkelingen in de handel en de behoeften in het veld door winkeliers meer flexibiliteit te bieden.

Hij benadrukt tevens de positieve effecten van de tekst wat de vereenvoudiging en verduidelijking voor de gemeenten betreft. In kleine gemeenten schieten de huidige instrumenten tekort om bepaalde aanvragen te behandelen. De nieuwe bepalingen zouden het werk van de gemeentediensten moeten vergemakkelijken dankzij meer transparantie en beter uitgebouwde controlemechanismen.

Het wetsontwerp behelst maatregelen om bepaalde vormen van oneerlijke concurrentie tegen te gaan, in het bijzonder schijndagbladhandels. Het lid vestigt echter de aandacht op vergelijkbare situaties in de bloemensector, waar men te maken heeft met toenemende concurrentie van andere types handelszaken.

Tot slot stelt het lid de minister drie vragen.

De situatie van bedrijven die gemengde activiteiten uitoefenen, is onduidelijk. Welke verduidelijkingen biedt het wetsontwerp met betrekking tot dat probleem?

Voorts vraagt de spreker zich af via welke concrete maatregelen kan worden voorkomen dat nachtwinkels de reglementering omzeilen door zich voor te doen als krantenwinkels, teneinde continu open te kunnen blijven.

Tot slot vraagt de heer Cornillie zich af in hoeverre het wetsontwerp de positie van winkeliers ten opzichte van de concurrentie van e-commerce kan verbeteren.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) geeft aan dat haar fractie het wetsontwerp niet zal steunen wegens een fundamenteel verschil in visie op de organisatie van de markt.

critères visent à lutter contre les pratiques abusives des faux magasins de journaux. Comment ces critères seront-ils contrôlés? L'intervenant souligne que les petits magasins de journaux pourraient remplir plus difficilement ces conditions que les grandes entreprises.

Par ailleurs, le membre insiste sur l'importance de laisser une marge de manœuvre suffisante aux pouvoirs locaux, et ce, malgré l'harmonisation envisagée.

Malgré les points d'attention précités, M. Van Lommel conclut en confirmant que son groupe est disposé à soutenir le projet de loi à l'examen.

M. Hervé Cornillie (MR) soutient le projet de loi, estimant qu'il répond à l'évolution du commerce et aux besoins du terrain, en offrant davantage de flexibilité aux commerçants.

L'intervenant met également en avant les effets positifs du texte en matière de simplification et de clarification pour les communes. Dans les petites communes, les outils actuels sont insuffisants pour traiter certaines demandes. Les nouvelles dispositions devraient faciliter le travail des administrations communales, notamment grâce à une meilleure transparence et à des mécanismes de contrôle renforcés.

Le projet de loi prévoit des mesures visant à lutter contre certaines formes de concurrence déloyale, en particulier les faux magasins de journaux. Le député attire toutefois l'attention sur des situations comparables dans le secteur des fleuristes, confrontés à une concurrence accrue de la part d'autres types de commerces.

En conclusion, le membre formule trois questions à la ministre.

La situation des entreprises exerçant des activités mixtes n'est pas claire. Quelles clarifications le projet de loi apporte-t-il à ce problème?

L'intervenant s'interroge ensuite sur les mesures concrètes prévues pour empêcher les contournements de la réglementation par les magasins de nuit qui se présentent comme des magasins de journaux afin de pouvoir rester ouverts en continu.

Enfin, M. Cornillie se demande dans quelle mesure le projet de loi permet d'améliorer la position des commerçants face à la concurrence du commerce en ligne.

Mme Sophie Thémont (PS) indique que son groupe ne soutiendra pas le projet de loi, en raison d'une divergence fondamentale de vision quant à l'organisation du marché.

Zij betreurt dat de minister talrijke negatieve adviezen van zelfstandigen, beroepsorganisaties, vakbonden, consumentenvertegenwoordigers en zelfs van minister Clarinval in 2022 heeft genegeerd, ondanks eerdere toezeggingen tot overleg.

De hervorming komt niet tegemoet aan de behoeften op het terrein, ondersteunt de winstgevendheid van kleine handelszaken niet, biedt geen antwoord op de uitdagingen van e-commerce en dreigt het evenwicht tussen werk en privéleven te verstoren.

De spreekster is bovendien van mening dat de hervorming vooral de grote winkelketens ten goede zal komen, ten koste van de kleine handelszaken.

Vervolgens zet het lid vier belangrijke bezwaren tegen het wetsontwerp uiteen.

Ten eerste is de spreekster van mening dat de economische gevolgen negatief zullen zijn. De verruimde openingstijden zullen de verkoop niet doen stijgen, omdat de consumenten geen extra koopkracht krijgen. Ze zullen daarentegen wel hogere kosten met zich brengen. Het lid vreest dan ook een daling van de winstgevendheid voor zelfstandigen.

Ten tweede vreest de spreekster dat de concurrentieongelijkheid zal toenemen. De grote winkelketens zijn beter toegerust om zich aan te passen. Kleine handelszaken dreigen daarentegen onder toenemende druk te komen staan.

Ten derde benadrukt mevrouw Thémont de sociale gevolgen. De verlengde openingstijden betekenen meer werk 's avonds en in het weekend. Dat dreigt het evenwicht tussen werk en privéleven te verstoren.

Tot slot vindt mevrouw Thémont dat de hervorming een schijnprobleem aanpakt. Volgens haar zijn de moeilijkheden in de sector veeleer te wijten aan de kosten, de koopkracht en de concurrentie van de e-commerce.

De spreekster stelt de minister vervolgens meerdere specifieke vragen.

Hoe rechtvaardigt de minister dat zij eraan vasthoudt de openingstijden te versoepelen, terwijl alle gehoorde organisaties die zelfstandigen en kmo's vertegenwoordigen zich daartegen hebben uitgesproken?

Hoe reageert de minister op de bezorgdheden van die organisaties omtrent de lagere winstgevendheid ingevolge de stijgende personeels-, energie- en werkingskosten? Werd een impactanalyse uitgevoerd met betrekking tot

Elle regrette que la ministre ait ignoré de nombreux avis négatifs émanant des indépendants, des organisations professionnelles, des syndicats, des représentants des consommateurs et même du ministre Clarinval en 2022, et ce malgré les engagements antérieurs de concertation.

L'intervenante estime que la réforme ne répond pas aux besoins du terrain, ne soutient pas la rentabilité des petits commerces, ne répond pas aux défis de l'e-commerce et risque de détériorer l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée.

Elle considère en outre que la réforme favorisera principalement les grandes chaînes de distribution au détriment des petits commerçants.

Puis, la députée expose quatre objections majeures au projet de loi.

Premièrement, elle estime que l'impact économique sera négatif. Les horaires élargis n'augmenteront pas les ventes, faute de pouvoir d'achat supplémentaire des consommateurs. En revanche, ils entraîneront une hausse des coûts. Elle craint dès lors une baisse de la rentabilité pour les indépendants.

Deuxièmement, l'intervenante redoute un renforcement des inégalités concurrentielles. Les grandes enseignes sont mieux armées pour s'adapter. Les petits commerces risquent, eux, de subir une pression accrue.

Troisièmement, elle souligne les conséquences sociales. Les horaires étendus impliquent davantage de travail en soirée et le week-end. Cela risque de détériorer l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée.

Enfin, Mme Thémont considère que la réforme répond à un faux problème. Selon elle, les difficultés du secteur tiennent plutôt aux coûts, au pouvoir d'achat et à la concurrence du commerce en ligne.

L'intervenante enchaîne ensuite avec plusieurs questions spécifiques adressées à la ministre.

Comment la ministre justifie-t-elle le maintien de son projet d'assouplissement des heures d'ouverture, alors que l'ensemble des organisations représentatives des indépendants et des PME entendues se sont prononcées défavorablement?

Comment la ministre répond-elle aux inquiétudes exprimées par ces organisations quant à la baisse de rentabilité liée à l'augmentation des coûts de personnel, d'énergie et de fonctionnement? Une analyse d'impact

de gevolgen van deze hervorming voor de zelfstandige winkeliers en de kleine ondernemingen in vergelijking met de grote winkelketens die over meer personeel en meer financiële middelen beschikken? Hoe beoogt de minister te voorkomen dat een versoepeling van de openingstijden concurrentiedruk veroorzaakt, waardoor de zelfstandigen langer open moeten blijven, niet uit vrije keuze, maar om de concurrentie aan te kunnen?

Welke evaluaties werden uitgevoerd met betrekking tot de mogelijke gevolgen van deze hervorming voor het evenwicht tussen werk en privéleven van de zelfstandigen, hun meewerkende helpers en de betrokken werknemers?

Meerdere organisaties wijzen op de nu al aanzienlijke moeilijkheden bij het zoeken van personeel in de kleinhandel. Waarop baseert de minister dan haar inschatting van de gevolgen van deze hervorming voor de arbeidsmarkt?

Hoe reageert de minister op de stelling dat een verlenging van de openingstijden niet het juiste antwoord is op de groeiende e-commerce?

Hoe verklaart de minister dat de reeds in de huidige wetgeving vervatte mogelijkheden inzake flexibele openingstijden niet ten volle worden benut als er daadwerkelijk vraag naar is vanwege de handelaars of de consumenten?

Kan de minister inzake de franchiseovereenkomsten en winkelcentra op zijn minst garanderen dat ingevolge dit wetsontwerp elke contractuele clausule die oplegt dat een zaak 7 dagen op 7 geopend moet zijn, als onrechtmatig zal worden beschouwd, zoals aanbevolen door de bijzondere raadgevende commissie Verbruik (brc Verbruik)?

Hoe verklaart de minister het criterium van veertig procent van de jaarlijkse omzet in artikel 6 en het criterium van vijftig procent van de jaarlijkse omzet in artikel 12 als voorwaarde om aanspraak te kunnen maken op uitzonderingen inzake de openingstijden, terwijl de politiediensten, de gemeenten en de handhavingsambtenaren erop wijzen dat zulks in de praktijk moeilijk verifieerbaar is?

Waarom werd wat de dagbladhandel- en krantenwinkelsector betreft geen gevolg gegeven aan de aanbeveling van de brc Verbruik om het minimumaantal verschillende kranten- en tijdschrifttitels dat te koop moet worden aangeboden, te verhogen van 200 naar 300? Hoe zullen de nieuwe criteria ertoe bijdragen dat misbruik en omzeiling worden voorkomen?

a-t-elle été réalisée concernant les conséquences de cette réforme sur les commerçants indépendants et les petites entreprises par rapport aux grandes enseignes disposant davantage de moyens humains et financiers? Comment la ministre entend-elle éviter qu'un assouplissement des horaires ne crée une pression concurrentielle, poussant les indépendants à ouvrir davantage, non pas par choix, mais pour rester compétitifs?

Quelles évaluations ont-elles été réalisées concernant les effets potentiels de cette réforme sur l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des indépendants, des aidants et des travailleurs concernés?

Alors que plusieurs organisations soulignent déjà les difficultés importantes de recrutement dans le commerce, sur quel élément la ministre fonde-t-elle son appréciation de l'impact de cette réforme sur le marché du travail?

Quelle est la réponse de la ministre à l'analyse selon laquelle l'extension des heures d'ouverture ne constitue pas une réponse pertinente au développement de l'e-commerce?

Comment la ministre explique-t-elle que les possibilités d'ouverture déjà prévues par la législation actuelle ne soient pas utilisées de manière plus systématique si une demande existe réellement de la part des commerçants ou des consommateurs?

S'agissant des contrats de franchise et des galeries commerciales, la ministre peut-elle à tout le moins assurer qu'avec ce projet, sera considérée comme abusive toute clause contractuelle imposant une ouverture 7 jours sur 7, comme recommandé par la Commission consultative spéciale "Consommation" (CCS "Consommation")?

Comment expliquer le critère de 40 % du chiffre d'affaires à l'article 6 et le critère de 50 % du chiffre d'affaires à l'article 12 comme condition d'accès à des exceptions d'horaire alors que selon les services de police, les communes et les agents chargés du respect de la législation ce critère est difficilement applicable sur le terrain?

En ce qui concerne les librairies et les magasins de journaux, pourquoi ne pas avoir donné suite à la recommandation de la CCS "Consommation" de porter de 200 à 300 le nombre minimal de titres de presse différents devant être proposés à la vente? En quoi les nouveaux critères permettront-ils de rencontrer l'objectif d'empêcher les abus et les contournements?

Is de minister tot slot nog van plan haar wetsontwerp te herzien of aan te passen in het licht van de overwegend negatieve reacties van de organisaties die de zelfstandigen en kmo's vertegenwoordigen?

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) licht toe dat het wetsontwerp de openingsuren van de kleinhandel verruimt van 5 uur tot 20 uur (vrijdag tot 21 uur en de dag voor een feestdag eveneens tot 21 uur) naar dagelijks 5 uur tot 21 uur, en tegelijk de verplichte zondagsrust afschaft. Daardoor kunnen winkels 7 dagen op 7 open zijn tot 21 uur.

Zij plaatst deze maatregel in de context van bredere evoluties in de retailsector, zoals flexi-jobs, franchisering (o.m. bij Delhaize en Intermarché) en de uitbreiding van studentenarbeid. Deze evoluties leiden volgens haar tot toenemende druk op werknemers en de uitholling van stabiele, goedbetaalde jobs. Het wetsontwerp zal ook leiden tot meer avond- en zondagwerk zonder bijkomende verloning. Hoewel sectorale akkoorden in afwijkingen kunnen voorzien, benadrukt zij dat de wet primeert, waardoor werkgevers de afschaffing van de rustdag kunnen gebruiken in onderhandelingen en bestaande cao's eenzijdig kunnen worden opgezegd.

Volgens de spreekster versterkt het wetsontwerp een neerwaartse spiraal inzake lonen, jobzekerheid en arbeidsomstandigheden. Zij verwijst naar sociaal verzet, onder meer spontane stakingen bij Lidl en Aldi na de recente aankondiging door de respectieve directies van zondagsopeningen. Op basis van gesprekken met werknemers stelt zij dat werknemers met deeltijdse contracten structureel voltijds werken zonder contractaanpassing, dat overuren oplopen en moeilijk opneembaar zijn, en dat de vrijwilligheid van zondagwerk onder druk staat.

Zij geeft aan dat ook klanten dit niet noodzakelijk achten, aangezien er reeds ruime openingsuren zijn. Aldi voelt zich echter genoodzaakt door concurrentie, onder meer van franchiseketens die goedkoper personeel inzetten op zondag (flexi-jobbers en studenten), wat leidt tot oneerlijke concurrentie met ketens die wel correcte loon- en arbeidsvoorwaarden aanbieden.

Mevrouw Van den Bosch stelt hierover de volgende vragen. Is de minister zich bewust van de moeilijke

Enfin, la ministre envisage-t-elle de réévaluer ou d'adapter son projet à la lumière du consensus largement défavorable exprimé par les organisations représentatives des indépendants et des PME?

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) explique que le projet de loi à l'examen vise à étendre les heures d'ouverture du commerce de détail pour les faire passer de 5 à 21 heures tous les jours – contre 5 à 20 heures actuellement (et jusqu'à 21 heures le vendredi et la veille d'un jour férié) –, ainsi qu'à supprimer le repos dominical obligatoire. Les magasins pourront ainsi être ouverts 7 jours sur 7 jusqu'à 21 heures.

L'intervenante replace cette mesure dans le contexte d'évolutions plus larges que connaît le secteur du commerce de détail, notamment les flexi-jobs, le passage en franchise (notamment chez Delhaize et Intermarché) et l'extension du travail étudiant. Selon elle, ces évolutions font peser une pression croissante sur les travailleurs et entraînent l'érosion d'emplois stables et bien rémunérés. Le projet de loi à l'examen entraînera également une augmentation du travail en soirée et le dimanche sans complément de salaire. Bien que des dérogations puissent être prévues dans des accords sectoriels, Mme Van den Bosch met en avant la primauté de la loi, qui permettra aux employeurs d'utiliser la suppression du jour de repos comme argument de négociation et de résilier unilatéralement des CCT existantes.

L'intervenante estime que le projet de loi ne fera qu'exacerber la spirale négative qui frappe les salaires, la sécurité de l'emploi et les conditions de travail. Elle évoque la contestation sociale, notamment les grèves spontanées chez Lidl et Aldi après que leurs directions respectives ont récemment annoncé une ouverture des magasins le dimanche. Il ressort des discussions qu'elle a eues avec des travailleurs que les personnes ayant un contrat à temps partiel travailleront structurellement à temps plein sans modification de leur contrat, que les heures supplémentaires risquent de s'accumuler et qu'elles pourront difficilement être prises, et que le travail le dimanche sur une base volontaire est remis en cause.

Mme Van den Bosch indique que les clients ne jugent pas non plus cette ouverture nécessaire, puisque les heures d'ouverture seront déjà étendues. La direction d'Aldi se sent toutefois contrainte d'ouvrir par la concurrence, notamment celle des chaînes de franchise qui emploient du personnel moins cher le dimanche (flexi-jobistes et étudiants), ce qui entraîne une concurrence déloyale vis-à-vis des chaînes qui proposent, quant à elles, des conditions salariales et de travail correctes.

Mme Van den Bosch pose les questions suivantes à ce sujet. La ministre est-elle consciente des conditions

werkomstandigheden en heeft zijn overleg gepleegd met werknemersorganisaties? Hoe zal zij garanderen dat zondagwerk vrijwillig blijft? Hoe zal de minister voorkomen dat ruimere openingsuren en de afschaffing van de rustdag leiden tot meer preciaire jobs ten koste van vaste tewerkstelling? Is de minister op de hoogte van de onrust bij Aldi en heeft zij contact gehad met directie en sociale partners?

Het lid wijst erop dat, hoewel het wetsontwerp nog niet is gestemd, multinationals de maatregelen reeds toepassen (7 dagen op 7 open zonder extra compensatie). Zij wil van de minister vernemen hoeveel winkels vandaag de verplichte sluitingsdag niet respecteren en hoe de sociale inspectie hiermee omgaat.

Voorts benadrukt mevrouw Van den Bosch de kritiek van UNIZO en het NSZ. Zij citeert UNIZO (persbericht van 26 april 2026), die stelt dat langere openingsuren niet leiden tot meer omzet maar wel tot hogere kosten (energie, personeel), waardoor marges dalen. Deze maatregel helpt volgens UNIZO ook niet om de concurrentie met e-commercegiganten te verhogen. De organisatie wijst ook op de impact op de *work-life balance* van ondernemers en personeel, en op de moeilijkheid om geschikt personeel te vinden voor avond- en weekendwerk. Het NSZ stelt dat de maatregel geen extra omzet maar enkel extra kosten veroorzaakt.

Het lid stelt volgende bijkomende vragen. Met welke spelers werd deze maatregel onderhandeld en wat is de reactie van de minister op de bezwaren van UNIZO en het NSZ? Welke organisaties van werknemers en zelfstandigen hebben expliciet gevraagd om de afschaffing van de wekelijkse rustdag? Welke scenario's werden doorgerekend inzake kosten, marges en werkdruk voor kleine zelfstandigen? Wat antwoordt de minister op de stelling dat de omzet gelijk blijft maar de kosten stijgen?

Vervolgens verwijst mevrouw Van den Bosch naar het advies van de NAR en het standpunt van werknemersorganisaties (waaronder het ABVV), die stellen dat ruimere openingsuren geen extra omzet creëren maar wel de flexibiliteitsdruk en werkonzekerheid verhogen. Zij verwijzen naar volgende mogelijke gevolgen:

de travail difficiles et s'est-elle concertée avec les organisations représentatives des travailleurs? Comment compte-t-elle garantir que le travail dominical se fera uniquement sur base volontaire? Comment compte-t-elle éviter que l'allongement des horaires d'ouverture et la suppression du jour de repos entraînent une augmentation des emplois précaire au détriment des emplois fixes? La ministre est-elle au courant des tensions chez Aldi et a-t-elle pris contact avec la direction et les partenaires sociaux?

L'intervenante fait observer que bien que le projet de loi n'ait pas encore été voté, certaines multinationales appliquent déjà les mesures à l'examen (ouverture 7 jours sur 7 sans compensation supplémentaire). Elle demande à la ministre combien de magasins ne respectent actuellement pas le jour de fermeture obligatoire et comment l'inspection sociale gère cette situation.

Mme Van den Bosch renvoie ensuite aux critiques formulées par Unizo et le SNI. Unizo a ainsi affirmé dans son communiqué de presse du 26 avril 2026 que l'allongement des horaires d'ouverture n'entraînera pas une augmentation du chiffre d'affaires, mais bien une hausse des coûts (énergie, personnel), ce qui réduira les marges. Selon Unizo, la mesure à l'examen ne permettra pas non plus d'accroître la compétitivité des commerces face aux géants du commerce en ligne. L'organisation souligne également l'incidence sur l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des entrepreneurs et du personnel, ainsi que la difficulté à trouver du personnel qualifié pour les prestations du soir et du week-end. Le SNI estime quant à lui que cette mesure ne permettra pas d'augmenter le chiffre d'affaires et aura pour seul effet de créer des coûts supplémentaires.

La membre pose les questions complémentaires suivantes. Avec quels acteurs cette mesure a-t-elle été négociée et comment la ministre réagit-elle aux objections d'Unizo et du SNI? Quelles organisations représentatives des travailleurs salariés et indépendants ont explicitement demandé la suppression du jour de repos hebdomadaire? Quels scénarios ont été analysés en ce qui concerne les coûts, les marges et la charge de travail pour les petits travailleurs indépendants? Que répond la ministre à l'argument selon lequel le chiffre d'affaires restera inchangé alors que les coûts augmenteront?

Mme Van den Bosch renvoie ensuite à l'avis du CNT et à la position des organisations représentatives des travailleurs (dont la FGTB), qui affirment que l'allongement des horaires d'ouverture n'entraînera pas une augmentation du chiffre d'affaires, mais renforcera la flexibilité et la précarité de l'emploi. Les organisations précitées évoquent les conséquences possibles suivantes:

— meer werk op onregelmatige tijdstippen en minder voorspelbare uurroosters, met risico op vermoeidheid, ziekte en burn-out;

— negatieve impact op de *work-life balance* door het verdwijnen van de verplichte wekelijkse sluitingsdag;

— negatieve psychosociale gevolgen;

— nood aan systemen om rusttijden en overuren te monitoren;

— risico op uitholling van sectorale afspraken zonder bindende garanties over compensatierust, vrijwilligheid bij avond- en weekendwerk en versterkt sociaal overleg.

Zij vraagt hoe de minister de collectieve afspraken wil beschermen en de *work-life balance* wil waarborgen. Moet het risico op burn-out niet ernstiger ingeschat worden om meer langdurig zieken te vermijden?

Verder stelt de spreekster dat ook consumenten geen vragende partij zijn. Ze verwijst hiervoor naar een bevraging door *Het Laatste Nieuws* van 4 mei 2026 waarin een meerderheid van de lezers zich tegen de zondagsopening uitsprak. In getuigenissen wordt het belang van zondag als rustdag benadrukt en wordt ervan uitgegaan dat de kosten voor zondagsopening zullen worden doorgerekend aan de klant.

Bovendien merkt mevrouw Van den Bosch op dat zowel UNIZO als het NSZ aangeven dat de maatregel vooral de grote spelers ten goede komt en dat kleine zelfstandigen onder druk komen. Volgens haar ontstaat er, ondanks het formeel vrijwillige karakter van de maatregel, een economische dwang doordat kleinere zelfstandigen de grotere spelers op de markt moeten volgen om competitief te blijven. Als voorbeeld haalt ze de concurrentie tussen gefranchiseerde Delhaize-winkels aan, met soms sluitingen tot gevolg.

De spreekster stelt hierover volgende vragen. Wat antwoordt de minister op de kritiek dat deze wet vooral op maat van grote spelers is? Wat is haar reactie op de stelling dat de maatregel geen extra jobs creëert maar enkel werk verschuift naar studenten en flexi-jobbers?

Mevrouw Van den Bosch concludeert dat het wetsontwerp niet voortkomt uit een vraag van de sector, niet gebaseerd is op sociaal overleg en geen aantoonbare

— davantage de travail selon des horaires irréguliers et moins prévisibles, ce qui entraînera un risque de fatigue, de maladie et de burn-out;

— incidence négative sur l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée en raison de la suppression du jour de fermeture hebdomadaire obligatoire;

— conséquences psychosociales négatives;

— nécessité de prévoir des systèmes visant à contrôler les temps de repos et les heures supplémentaires;

— risque d'érosion des accords sectoriels sans garanties contraignantes concernant le repos de compensation, le caractère volontaire des heures prestées en soirée et le week-end et le renforcement de la concertation sociale.

L'intervenant demande comment la ministre entend garantir la protection de l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée. Ne conviendrait-il pas d'évaluer plus sérieusement le risque de burn-out afin d'éviter une augmentation du nombre de malades de longue durée?

La membre fait par ailleurs observer que les consommateurs ne sont pas non plus favorables à cette mesure. Elle renvoie à cet égard à un sondage réalisé par *Het Laatste Nieuws* le 4 mai 2026, dans lequel une majorité de lecteurs s'est prononcée contre l'ouverture dominicale. Les témoignages soulignent l'importance du repos dominical et partent du principe que les coûts liés à l'ouverture du dimanche seront répercutés sur le client.

Par ailleurs, Mme Van den Bosch fait observer que tant Unizo que le SNI indiquent que cette mesure profitera surtout aux grands acteurs et que les petits travailleurs indépendants seront mis sous pression. Elle estime qu'en dépit du caractère formellement volontaire de la mesure, une contrainte économique s'installera, car les petits travailleurs indépendants devront suivre les grands acteurs du marché pour préserver leur compétitivité. Elle cite, à titre d'exemple, la concurrence entre les magasins Delhaize franchisés, qui entraîne parfois des fermetures.

L'intervenante pose les questions suivantes à ce sujet. Que répond la ministre aux critiques selon lesquelles le projet de loi à l'examen est principalement conçu pour favoriser les grands acteurs du secteur? Que pense-t-elle de l'affirmation selon laquelle la mesure ne créera aucun emploi supplémentaire, mais transférera le travail vers les étudiants et les flexi-jobistes?

Mme Van den Bosch conclut en indiquant que le projet de loi ne répond pas à une demande du secteur, ne se fonde pas sur la concertation sociale et n'apporte aucune

meerwaarde heeft voor werknemers, kleine zelfstandigen of de economie, maar integendeel leidt tot meer druk, onzekerheid en ongelijkheid. Om die redenen kondigt zij aan dat haar fractie tegen het wetsontwerp zal stemmen.

De heer Julien Matagne (Les Engagés) is van mening dat de huidige wetgeving met betrekking tot de openingsuren van winkels niet meer aansluit bij de economische realiteit en de consumptiegewoonten, waarbij met name de permanente toegankelijkheid van onlinewinkelen een belangrijke rol speelt, terwijl fysieke winkeliers onderworpen blijven aan regels die de spreker als complex en achterhaald beschouwt.

De voorgestelde modernisering houdt geen deregulering in. Het wetsontwerp behelst een harmonisatie van de sluitingstijden (met een eenvormig sluitingsuur om 21.00 uur) en voert een maatregel in die het lid pragmatisch en evenwichtig vindt. Het wetsontwerp creëert geen verplichting om later te openen, maar biedt een mogelijkheid die aan het oordeel van elke winkelier wordt overgelaten, afhankelijk van zijn klantenkring, zijn bedrijfsmodel en zijn organisatorische randvoorwaarden.

Volgens de heer Matagne staat het aan de wetgever ervoor te zorgen dat ook zelfstandigen, buurtwinkels en stadscentra voordeel kunnen halen uit die evolutie.

De heer Matagne wijst ook op het belang van maatregelen om bepaalde afwijkingen beter te reguleren, met name om misbruik door valse krantenwinkels tegen te gaan, want die veroorzaken concurrentievervalsingen en hinderen het werk van de gemeentelijke autoriteiten.

Met betrekking tot de afschaffing van de verplichte sluitingsdag is het lid van mening dat daarmee een evolutie tot uiting komt die in de handelspraktijken al ruimschoots aan de gang is. De spreker pleit voor meer flexibiliteit, met name in de voedingssector, waar veel winkels op zondag al open zijn. Veel winkeliers willen bovendien zelf hun rustdag kunnen kiezen, afhankelijk van hun klantenkring, hun gezinssituatie of de lokale bijzonderheden.

De heer Matagne pleit tot slot voor een evenwichtige visie, gericht op een moderne handel met een goede concurrentiepositie dankzij instrumenten om de competitie met de e-commerce aan te gaan en dankzij meer autonomie op lokaal niveau. In die geest van verantwoorde modernisering zal zijn fractie het wetsontwerp steunen.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) stelt dat de huidige wetgeving inzake openingsuren, die ondertussen

valeur ajoutée avérée pour les travailleurs salariés, les petits indépendants ou l'économie, mais renforce, au contraire, la pression, l'incertitude et les inégalités. Pour ces raisons, elle annonce que son groupe votera contre le projet de loi.

M. Julien Matagne (Les Engagés) estime que le cadre légal actuel relatif aux heures d'ouverture des commerces ne correspond plus aux réalités économiques ni aux habitudes de consommation, marquées notamment par l'accessibilité permanente du commerce en ligne, alors que les commerçants restent soumis à des règles qu'il juge complexes et dépassées.

Le député souligne que la modernisation proposée ne constitue pas une dérégulation. Le projet de loi prévoit une harmonisation des heures de fermeture à 21 heures et introduit une mesure qu'il qualifie de pragmatique et équilibrée. Il insiste sur le fait que le texte ne crée pas une obligation d'ouvrir plus tard, mais une possibilité laissée à l'appréciation de chaque commerçant, en fonction de sa clientèle, de son modèle économique et de ses contraintes organisationnelles.

Selon lui, il appartient au législateur de veiller à ce que les indépendants, les commerces de proximité et les centres-villes puissent également bénéficier de cette évolution.

M. Matagne met également en avant l'intérêt des mesures visant à mieux encadrer certaines dérogations, notamment pour lutter contre les abus liés aux faux magasins de journaux, qui créent des distorsions de concurrence et compliquent le travail des autorités communales.

Concernant la suppression du jour de fermeture obligatoire, le membre considère qu'elle reflète une évolution déjà largement amorcée dans les pratiques commerciales. Il plaide pour davantage de souplesse, en particulier dans le secteur alimentaire où de nombreux commerces sont déjà ouverts le dimanche. De nombreux commerçants souhaitent par ailleurs pouvoir choisir eux-mêmes leur jour de repos, en fonction de leur clientèle, de leur situation familiale ou des spécificités locales.

M. Matagne conclut en défendant une vision d'équilibre, visant un commerce moderne, concurrentiel, mieux armé face à l'e-commerce et offrant une autonomie renforcée au niveau local. Dans cet esprit de modernisation responsable, il annonce que son groupe soutiendra le projet de loi.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) estime que la législation actuelle relative aux heures d'ouverture, qui a déjà vingt

twintig jaar oud is, aanpassing behoeft aan de gewijzigde maatschappelijke en economische context, onder meer door de opkomst van onlineshopping. Zij wijst erop dat de druk op openingsuren toeneemt en dat de aanpassing ook deel uitmaakt van het regeerakkoord, waardoor haar fractie het wetsontwerp loyaal zal goedkeuren.

Het lid formuleert evenwel een aantal bedenkingen en vragen. Zij verwijst naar de impactanalyse, waarin volgens haar wordt erkend dat kmo's bezorgd zijn over de concurrentie met grote winkelketens. Hoewel zij de verruiming van de vrijheid voor zelfstandigen om hun openingsuren zelf te bepalen toejuicht, plaatst zij vraagtekens bij *de facto* verplichtingen die kunnen ontstaan. Zullen kleinere retailers zich niet genoodzaakt voelen om dezelfde openingsuren te hanteren als grotere spelers om concurrentieel te blijven? Zij pleit daarom voor een evaluatie na enige tijd.

Wat betreft het argument dat grotere spelers gemakkelijker personeel zouden vinden, stelt mevrouw Grillaert dat dit volgens haar voor alle werkgevers moeilijk blijft, waardoor er in dezen mogelijk sprake kan zijn van een gelijk speelveld. Zij betwijfelt wel of verruimde openingsuren op zichzelf zullen volstaan om stads- en dorpskernen nieuw leven in te blazen en suggereert dat bijkomende maatregelen nodig kunnen zijn.

Met betrekking tot vrouwelijk ondernemerschap verwijst mevrouw Grillaert naar de impactanalyse, waarin wordt gesteld dat de afschaffing van de sluitingsdag een grotere impact kan hebben op vrouwen. Hoe kijkt de minister hiernaar en welke maatregelen kunnen worden genomen om een mogelijke genderkloof in de retailsector te vermijden?

Daarnaast stelt het lid vragen over de controle op de nieuwe criteria en de capaciteit van de Economische inspectie.

Bovendien worden de bevoegdheden van steden en gemeenten uitgebreid doordat inbreuken op gemeentelijke reglementen als gemengde inbreuken via GAS-boetes kunnen worden gesanctioneerd. Zal dit niet leiden tot een bijkomende belasting voor lokale besturen, die reeds met veel verantwoordelijkheden worden geconfronteerd?

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) licht eerst zijn amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 1590/002) toe, die ertoe strekken alle beperkingen op de openingsuren

ans, doit être adaptée à l'évolution du contexte social et économique, notamment en raison de l'essor du commerce en ligne. Elle souligne que la pression sur les heures d'ouverture s'intensifie et que cette adaptation est également inscrite dans l'accord de gouvernement. C'est pourquoi son groupe approuvera loyalement le projet de loi.

La députée formule toutefois un certain nombre de réserves et de questions. Elle renvoie à l'analyse d'impact, qui, selon elle, reconnaît que les PME s'inquiètent de la concurrence avec les grandes chaînes de magasins. Bien qu'elle se félicite de l'élargissement de la liberté dont disposent les indépendants pour fixer eux-mêmes leurs heures d'ouverture, elle s'interroge sur les obligations *de facto* qui pourraient en découler. Les petits commerçants ne se sentiront-ils pas contraints d'adopter les mêmes heures d'ouverture que les grands acteurs du marché pour rester compétitifs? Elle plaide donc en faveur d'une évaluation au bout d'un certain temps.

Quant à l'argument selon lequel les grands acteurs auraient plus de facilité à recruter du personnel, Mme Grillaert estime que le recrutement demeure malaisé pour l'ensemble des employeurs, ce qui pourrait signifier que les conditions sont équitables à cet égard. Elle doute toutefois que l'élargissement des heures d'ouverture suffise à lui seul à redynamiser les centres-villes et les centres de villages, et suggère que des mesures supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires.

En ce qui concerne l'entrepreneuriat féminin, Mme Grillaert fait référence à l'analyse d'impact, selon laquelle la suppression du jour de fermeture pourrait avoir un impact plus important sur les femmes. Quel est l'avis de la ministre à ce sujet et quelles mesures pourraient être prises pour éviter un éventuel creusement des inégalités de genre dans le secteur du commerce de détail?

Par ailleurs, la membre pose des questions concernant le contrôle du respect des nouveaux critères et les capacités de l'Inspection économique.

De plus, les compétences des villes et des communes seront élargies dans la mesure où les infractions aux règlements communaux pourront être sanctionnées en tant qu'infractions mixtes par le biais d'amendes SAC. Cette mesure ne risquera-t-elle pas d'engendrer une charge supplémentaire pour les administrations locales, lesquelles sont déjà confrontées à de nombreuses responsabilités?

M. Steven Coenegrachts (Anders.) présente tout d'abord ses amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 1590/002), qui tendent à supprimer du projet toutes les restrictions

uit het ontwerp te schrappen, in lijn met het toegevoegde voorstel van zijn fractie (DOC 56 0813/001) om de openingsuren volledig vrij te laten.

Hij verdedigt een maximale vrijheid voor ondernemers om zelf hun openingsuren, hun businessmodel en hun *work-life balance* te bepalen. Hij stelt dat de bestaande regelgeving een paternalistische benadering weerspiegelt, waarbij volgens hem ten onrechte wordt verondersteld dat zelfstandigen niet in staat zijn om zelf keuzes te maken.

Het lid benadrukt dat beleidsmakers zich vooral moeten richten op het verminderen van regeldruk en administratieve lasten voor zelfstandigen. Hij verwijst daarbij naar maatregelen die hun kostenstructuur verhogen en het ondernemen bemoeilijken. Volgens hem is het voor kleine zelfstandigen essentieel dat zij een eerlijke boterham kunnen verdienen en hun facturen kunnen betalen, zonder bijkomende verplichtingen of lasten.

Volgens de heer Coenegrachts maakt het voorliggende wetsontwerp het ondernemen enigszins gemakkelijker, al acht hij dit nog onvoldoende. Om die reden heeft hij amendementen ingediend, maar hij geeft aan het ontwerp te zullen steunen, ook als zijn amendementen niet worden aangenomen.

Tot slot stelt de heer Coenegrachts een vraag over de definitie van een “krantenwinkel” in het ontworpen artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 (artikel 12 van het wetsontwerp), met name de bepaling dat deze moet beschikken over “een aanbod van minstens tweehonderd verschillende titels met een actuele verschijningsdatum, met inbegrip van de laatste twee gepubliceerde nummers”. Hij vraagt om verduidelijking van deze formulering, teneinde eventuele interpretatieproblemen te vermijden. Het lid neemt aan dat het niet de bedoeling is dat krantenwinkels van een bepaalde titel telkens het huidige exemplaar én die van de laatste twee weken in het aanbod moeten hebben. Eerder lijkt het hem de bedoeling te bepalen dat er ook oudere exemplaren deel mogen uitmaken van die 200 titels. Kan de minister deze lezing bevestigen?

2. Antwoorden van de minister

Mevrouw *Eléonore Simonet*, minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's, beantwoordt achtereenvolgens de vragen van de leden.

relatives aux heures d'ouverture, conformément à la proposition jointe de son groupe (DOC 56 0813/001) visant à promouvoir une flexibilité totale des heures d'ouverture.

Il défend une liberté maximale pour les entrepreneurs de déterminer eux-mêmes leurs heures d'ouverture, leur modèle économique et l'équilibre entre leur vie professionnelle et leur vie privée. Il estime que la réglementation existante reflète une approche paternaliste, postulant selon lui à tort que les travailleurs indépendants ne sont pas en mesure d'opérer leurs propres choix.

Le membre souligne que les décideurs politiques doivent avant tout œuvrer à réduire la charge réglementaire et les charges administratives pesant sur les travailleurs indépendants. Il évoque à cet égard les mesures qui alourdissent leur structure de coûts et entravent l'entrepreneuriat. Il considère qu'il est essentiel que les petits travailleurs indépendants puissent gagner correctement leur vie et payer leurs factures, sans obligations ni charges additionnelles.

Selon M. Coenegrachts, le projet de loi à l'examen facilitera quelque peu l'entrepreneuriat, même s'il estime que cela reste insuffisant. C'est pourquoi il a présenté des amendements, mais il indique qu'il soutiendra le projet à l'examen même en cas de rejet de ses amendements.

Enfin, M. Coenegrachts pose une question concernant la définition de la notion de “magasin de journaux” figurant à l'article 16, § 2, de la loi du 10 novembre 2006 (article 12 du projet de loi), notamment la disposition selon laquelle celui-ci devra disposer “d'une offre de minimum deux cents titres différents avec une date de publication actuelle, en ce compris les deux derniers numéros de publication.” Il demande des précisions sur cette formulation, afin d'éviter tout éventuel problème d'interprétation. Le membre part du principe que l'objectif n'est pas d'obliger les magasins de journaux à avoir chaque fois dans leur offre, pour un titre donné, le dernier numéro et les numéros des deux dernières semaines. Il lui semble plutôt que l'objectif est de disposer que des numéros plus anciens peuvent aussi faire partie de ces 200 titres. La ministre pourrait-elle confirmer cette interprétation?

2. Réponses de la ministre

Mme *Eléonore Simonet*, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, répond successivement aux questions des membres.

Armslag van en impact op lokale besturen

De minister begrijpt het pleidooi van mevrouw Verkeyn om gemeenten te kunnen laten optreden tegen andere sectoren dan nachtwinkels en oneigenlijke krantenwinkels. Zij deelt de mening van het lid dat misbruiken en deloyale handelspraktijken moeten worden aangepakt.

De minister benadrukt dat gemeenten vandaag reeds de mogelijkheid hebben om op te treden via eigen reglementen, dus buiten het bestek van de wet op de openingsuren. Dat acht zij ook positief, aangezien gemeenten dankzij hun terreinkennis vaak sneller en gericht kunnen optreden tegen de misbruiken die men wil vermijden.

Precies daarom, en vanuit haar eigen ervaring op lokaal politiek vlak, pleit zij met overtuiging voor een maximale responsabilisering op lokaal niveau, dicht bij de handelaars en de consumenten en met inachtneming van de lokale omstandigheden.

Wat betreft de impact op de gemeenten, blijkt uit de contacten die de minister had met de verenigingen die steden en gemeenten vertegenwoordigen dat zij vragende partij zijn om te kunnen ingrijpen, zelfs indien dit voor hen een bijkomende werklust met zich meebrengt. Op die manier kunnen zij beter inspelen op de lokale omstandigheden.

Grote spelers

Concentratie-effecten ten voordele van grote spelers?

Ter attentie van de heer Van Lommel herhaalt de minister dat rekening werd gehouden met buitenlandse economische studies waarin dergelijke concentratieproblemen niet werden vastgesteld. Zij verwijst naar een studie van de London School of Economics uit 2015, waaruit blijkt dat er geen aanwijzingen zijn dat een liberalisering zou leiden tot een grotere concentratie ten gunste van de grootste winkels. Daarnaast bevestigt de CRB in zijn advies nr. 2025-1850 van 6 oktober 2025 dat studies aantonen dat deze wijzigingen bijdragen aan het dynamische karakter van de stadscentra en dus gunstig zijn voor de lokale economie.

Voorts preciseert zij dat kleine winkels veelal geen concurrenten zijn van, maar eerder complementair zijn aan grotere zaken.

Marge de manœuvre des pouvoirs locaux et répercussions sur ceux-ci

La ministre comprend le plaidoyer de Mme Verkeyn visant à permettre aux communes d'agir contre d'autres secteurs que les magasins de nuit et les faux magasins de journaux. Elle partage l'avis de la membre selon lequel il convient de lutter contre les abus et les pratiques commerciales déloyales.

La ministre souligne que les communes ont déjà la possibilité d'agir par le biais de leurs propres règlements, c'est-à-dire en dehors du cadre de la loi sur les heures d'ouverture. Elle considère cette possibilité comme positive, car, grâce à leur connaissance du terrain, les communes peuvent souvent agir plus rapidement et de manière plus ciblée contre les abus que l'on souhaite éviter.

C'est précisément pour cette raison, et forte de sa propre expérience au niveau politique local, qu'elle préconise avec conviction une responsabilisation maximale du niveau local, pour une action proche des commerçants et des consommateurs et tenant compte des circonstances locales.

En ce qui concerne les répercussions sur les communes, il ressort des contacts que la ministre a eus avec les associations représentant les villes et les communes que celles-ci souhaitent pouvoir intervenir, même si cela implique pour elles une charge de travail supplémentaire. Cela leur permettra de mieux adapter leur action aux circonstances locales.

Les grandes enseignes

Effets de concentration au profit des grandes enseignes?

En réponse à la question de M. Van Lommel, la ministre rappelle qu'il a été tenu compte d'études économiques étrangères qui n'ont constaté aucun problème de concentration de cette nature. Elle renvoie à une étude de la London School of Economics datant de 2015, qui ne montre aucun lien entre une libéralisation et une plus forte concentration au profit des grandes enseignes. Par ailleurs, le CCE confirme, dans son avis n° 2025-1850 du 6 octobre 2025, que des études démontrent que ces modifications contribueront au dynamisme des centres-villes et seront donc bénéfiques pour l'économie locale.

Elle précise en outre que les petits commerces ne sont généralement pas en concurrence avec les grandes enseignes, mais qu'ils sont plutôt complémentaires avec celles-ci.

Ten slotte onderstreept de minister dat “grote winkels” niet mogen worden vereenzelvigd met een logo op de gevel, aangezien veel uitbaters van winkels met een dergelijk logo wel degelijk zelfstandige ondernemers en kmo’s zijn, die geenszins kunnen worden gelijkgesteld met retailmastodonten.

Maatregel bestemd voor grote spelers?

De minister is het stellig oneens met de stelling van mevrouw Van den Bosch als zou het wetsontwerp enkel ten goede komen van de retailmastodonten. Kleinhandelzaken bestaan voor drie vierde uit eenmanszaken. Dit wetsontwerp verdedigt in de eerste plaats de belangen van de zelfstandigen en de kleine winkels, die het gros van het Belgisch winkelweefsel uitmaken. Het zijn juist de kleinere winkels die het hardst hebben te lijden onder de oneerlijke concurrentie van de internationale e-commerce. De Belgen gaven in 2024 17,4 miljard euro uit online, en dat bedrag is sindsdien nog gegroeid. Veel handelaars zien hun klanten wegtrekken naar buitenlandse webshops of naar winkels in de buurlanden met soepelere openingsuren. Deze hervorming geeft hen eindelijk de nodige instrumenten om zich aan te passen, zeker in de grensstreek. Het gaat er niet om de grootwarenhuizen te bevoordelen, maar om alle fysieke winkels – en vooral de kleinere – beter te wapenen tegen de concurrentie en beter in te spelen op de vraag van de consument.

Evaluatie

Op de vraag van meerdere leden of de ontworpen wetgeving zal worden geëvalueerd of opgevolgd, met bijzondere aandacht voor de impact op kleinere handelaars, antwoordt de minister dat in de wet niet in een formele evaluatie is voorzien. Niettemin is de minister ervan overtuigd dat de belanghebbende partijen, niet het minst de HRZKMO, de impact van deze wetswijziging van nabij zullen opvolgen.

Zij onderstreept dat de economische realiteit voor de handelaars zal blijven evolueren en benadrukt dat het de rol is van de politici om de vinger aan de pols te houden.

Krantenwinkels

Schijndagbladhandels

Meerdere leden verwezen naar nachtwinkels die trachten zich te profileren als dagbladhandels om 24 uur per dag en 7 dagen per week open te mogen zijn. De

Enfin, la ministre souligne que les “grandes enseignes” ne doivent pas être assimilés à tout commerce arborant un logo sur sa façade, étant donné que de nombreux exploitants de magasins arborant un tel logo sont des travailleurs indépendants et des PME, qui ne peuvent en aucun cas être assimilés à des géants de la grande distribution.

Une mesure destinée aux grands acteurs?

La ministre conteste fermement l’affirmation de Mme Van den Bosch selon laquelle le projet de loi ne profiterait qu’aux géants de la vente au détail. Les commerces de détail sont constitués pour les trois quarts d’entreprises individuelles. Le projet de loi à l’examen vise avant tout à défendre les intérêts des indépendants et des petits commerçants, qui forment la majeure partie du tissu commercial belge. Ce sont précisément les petits commerces qui souffrent le plus de la concurrence déloyale de l’e-commerce international. Les Belges ont dépensé 17,4 milliards d’euros en ligne en 2024 – un montant qui a continué à augmenter depuis lors. De nombreux commerçants voient leur clientèle se tourner vers des boutiques en ligne étrangères ou des commerces situés dans les pays voisins, aux règles d’ouverture plus souples. Cette réforme leur donne enfin les outils nécessaires pour s’adapter, en particulier dans les régions frontalières. Il ne s’agit pas de favoriser les grandes surfaces, mais de mieux armer l’ensemble des magasins physiques – et surtout les plus petits – face à la concurrence et de mieux répondre à la demande des consommateurs.

Évaluation

À la question de plusieurs membres demandant si la législation en projet sera évaluée ou si elle fera l’objet d’un suivi, plus particulièrement en ce qui concerne son impact sur les petits commerçants, la ministre répond qu’aucune évaluation formelle n’est prévue dans la loi. Néanmoins, elle est convaincue que les parties prenantes, notamment le CSIPME, suivront de près les effets de cette modification législative.

Elle souligne que la réalité économique des commerçants continuera d’évoluer et insiste sur le fait qu’il appartient aux responsables politiques de rester attentifs à cette évolution.

Magasins de journaux

Faux magasins de journaux

Plusieurs membres ont soulevé la question des magasins de nuit qui tentent de se transformer en magasins de journaux afin de pouvoir bénéficier de la règle

minister heeft zelf meegelopen tijdens een actie in een Brusselse gemeente en stelt dat de aanwezigheid van tijdschriften uit 2018 in de vitrine terecht twijfels kan wekken over de reële activiteit van die handelszaken.

Er komen dan ook preciezere wettelijke criteria om te bepalen wat de activiteiten van een dagbladhandel juist zijn. Die criteria, opgesteld in samenspraak met de dagbladhandelfederaties (Perstablo, Prodipresse), hebben met name betrekking op het aantal uitgestalde en verkochte kranten, weekbladen en maandmagazines, alsook op een aantal aanvullende producten. Ze dienen ertoe eenvoudiger te bepalen welke winkels echte dagbladhandels zijn en beter toe te zien op de naleving van de wet. De minister herhaalt dat die criteria niet nieuw zijn; de sector van de krantenwinkels kent ze al en was er trouwens vragende partij voor.

Controle op criteria krantenwinkels

De minister preciseert dat de in artikel 12 van het wetsontwerp vervatte voorwaarden inzake het aantal verkochte titels, de actualiteit en de oppervlakte reeds zijn opgenomen in artikel 47 van de wet van 12 mei 2024 “houdende diverse fiscale bepalingen”, met betrekking tot het fiscaal regime voor de verdeling van papieren publicaties. Dit systeem is dus al bekend bij de sector en de controle op deze voorwaarden levert geen problemen op.

Voorts geeft de minister aan dat de Economische Inspectie hiervan op de hoogte is en dat zij reeds een overleg heeft georganiseerd tussen de sector van de dagbladhandelaars en de Economische Inspectie, met als doel na te gaan hoe de handelaars verder kunnen worden ingelicht. Op die manier zullen de controles ter plaatse gemakkelijker verlopen.

Definitie van krantenwinkel

Sommige winkels doen zich vandaag voor als dagbladhandelaars om 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 open te kunnen zijn, waarbij soms ook oude exemplaren van kranten of tijdschriften worden uitgesteld. Door te bepalen dat enkel de meest recente exemplaren moeten worden verkocht, kan een duidelijker onderscheid worden gemaakt tussen echte en vermeende dagbladhandelaars. Het is daarbij niet verplicht alle edities van publicaties aan te bieden; de meest recente volstaan.

De minister herhaalt dat deze definitie niet nieuw is voor de sector en dat er hieromtrent overleg heeft plaatsgevonden tussen de sector en de Economische

des 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Elle indique avoir elle-même participé à une action dans une commune bruxelloise et observe que la présence en vitrine de magazines datant de 2018 peut légitimement susciter des doutes quant à l'activité réelle de ces commerces.

Des critères plus précis sont désormais introduits dans la loi afin de déterminer les activités d'une librairie-magasin de journaux. Ces critères, élaborés en concertation avec les fédérations des libraires (Perstablo, Prodipresse), portent notamment sur le nombre de journaux, hebdomadaires et mensuels exposés et vendus, ainsi que sur un certain nombre de produits supplémentaires. Ils doivent permettre d'identifier plus aisément les véritables magasins de journaux et d'améliorer le contrôle du respect de la loi. La ministre réitère que ces critères ne sont pas nouveaux, qu'ils sont déjà connus du secteur des magasins de presse et qu'ils ont même été demandés par celui-ci.

Contrôle des critères de détermination des magasins de journaux

La ministre précise que les conditions prévues à l'article 12 du projet de loi concernant le nombre de titres vendus, le caractère actuel de leur date de publication et la superficie du magasin, figurent déjà à l'article 47 de la loi du 12 mai 2024 portant des dispositions fiscales diverses, en ce qui concerne le régime fiscal applicable à la distribution de publications papier. Ce système est donc déjà connu du secteur, et le contrôle de ces critères ne pose aucun problème.

Par ailleurs, la ministre indique que l'Inspection économique est au courant de cette situation et qu'elle a déjà organisé une concertation entre cette instance et le secteur des diffuseurs de presse en vue d'examiner comment les commerçants pourraient être mieux informés. Cela permettra de faciliter le déroulement des contrôles sur place.

Définition du magasin de journaux

Certains commerces se présentent aujourd'hui comme des magasins de journaux afin de pouvoir rester ouverts 24h/24 et 7j/7, en exposant parfois d'anciens exemplaires de journaux ou de magazines. En imposant la vente des seuls exemplaires les plus récents, le projet permet de distinguer plus clairement les véritables marchands de journaux de ceux qui s'en prévalent indûment. Il n'est pas obligatoire de proposer toutes les éditions d'une publication; les plus récentes suffisent.

Par ailleurs, la ministre rappelle que cette définition ne constitue pas une nouveauté pour le secteur et qu'une concertation a eu lieu à ce sujet avec l'Inspection

Inspectie, waaruit volgens haar geen problemen of opmerkingen naar voren zijn gekomen.

Wijzigingen op het gebied van gemengde inbreuken

Deze wijzigingen hebben enerzijds tot doel het sanctiesysteem te uniformiseren en zo de tekst begrijpelijker te maken, en anderzijds het aantal autoriteiten die bevoegd zijn om sancties op te leggen uit te breiden (Economische Inspectie, politie en gemeenten).

Daarbij moet volgens de minister opgemerkt worden dat het systeem van gemengde inbreuken leidt tot een grotere doeltreffendheid op het vlak van controle, doordat gemeenten die over minder middelen beschikken de mogelijkheid krijgen om de behandeling van het dossier aan een andere autoriteit over te laten. Gemeentes kunnen op maat werken door een protocol te sluiten met de procureur des Konings.

Uitoefening van gemengde activiteiten

In het verleden heeft de FOD Economie inderdaad al meermaals de vraag gekregen of een handelszaak die tegelijk een kleinhandelsactiviteit uitoefent en een dienst aanbiedt, zoals horeca, onder het toepassingsgebied van de wet valt.

De minister geeft aan dat artikel 5 van het wetsontwerp daar duidelijkheid over schept en bovendien een juridisch hiaat dicht. De voorgestelde regel is bedoeld om een zekere flexibiliteit te bieden aan wie innovatieve handelsconcepten uitwerkt, maar misbruik blijft strafbaar.

Gevolgen voor de kleinhandel ten opzichte van de onlinehandel

Aangaande het gelijk speelveld met de e-commerce is een van de doelstellingen van de verhoogde flexibiliteit om een gelijkere behandeling tot stand te brengen tussen fysieke handelszaken en de onlinehandel, die niet aan dezelfde openingsbeperkingen is gebonden.

De *omnichannel*-aanpak is niet bedoeld om de beide modellen tegen elkaar op te zetten, wel om ze complementair te maken. Dat is toekomstgericht denken, zoals de CRB ook al aangaf in zijn memorandum van juni 2024.

Het voordeel van het click-and-collectsysteem wordt benadrukt, maar op dit moment mag het niet worden gebruikt op de wekelijkse rustdag indien zowel de winkelier als de klant tegelijkertijd aanwezig zijn. Een van de aangegeven voordelen van click-and-collect in een

économique, à l'issue de laquelle aucun problème ni aucune observation n'ont été soulevés.

Modifications en matière d'infractions mixtes

Ces modifications visent, d'une part, à uniformiser le système de sanctions et donc à rendre le texte plus compréhensible, et, d'autre part, à élargir le nombre d'autorités compétentes en matière d'imposition de sanctions (Inspection économique, police et communes).

À cet égard, la ministre fait observer que le système relatif aux infractions mixtes accroît l'efficacité des contrôles, dans la mesure où les communes disposant de moyens plus limités ont la possibilité de transférer le traitement d'un dossier à une autre autorité. Les communes peuvent mettre en place une approche sur mesure en concluant un protocole avec le procureur du Roi.

Exercice d'activités dites mixtes

La ministre relève que, par le passé, plusieurs questions ont effectivement été adressées au SPF Économie afin de déterminer si un commerce exerçant à la fois une activité de détail et un service, tel que l'Horeca, relevait du champ d'application de la loi.

Elle indique que l'introduction de l'article 5 du projet de loi permet de clarifier cette situation et de supprimer un vide juridique. La règle proposée vise à favoriser le développement de formules de commerce innovantes avec une certaine souplesse, tout en permettant de sanctionner les abus manifestes.

Impact sur la situation du commerce de détail vis-à-vis le commerce en ligne

La ministre indique que, s'agissant du *level playing field* par rapport à l'e-commerce, l'un des objectifs poursuivis en offrant davantage de flexibilité est d'assurer une plus grande égalité de traitement entre les commerces physiques et le commerce en ligne, qui n'est pas soumis aux mêmes restrictions en matière d'ouverture.

Elle précise que l'approche omnicanale ne vise pas à opposer les deux modèles, mais à les rendre complémentaires. Il s'agit là d'une piste d'avenir, comme l'a également relevé le CCE dans son memorandum de juin 2024.

L'avantage du système *click-and-collect* est mis en avant mais à l'heure actuelle, il ne peut pas être utilisé le jour de repos hebdomadaire s'il y a une présence simultanée du commerçant et du client. Or, un des effets signalés bénéfiques du *click-and-collect* dans une

omnichannel-strategie is nochtans dat de klant die zich naar de fysieke winkel begeeft, tevens geneigd kan zijn om andere aankopen te doen.

Raadpleging van de sector

Aan mevrouw Thémont zegt de minister dat er langdurig overleg is geweest met de betrokken sectoren, inclusief een hele rist adviesverzoeken. Bovendien is de nodige tijd verstreken tussen de eerste lezing in de Ministerraad en de aanwezigheid van de minister in deze commissie.

De organisaties beoogd in de hoorzittingsverzoeken van PVDA-PTB en PS hebben zich al kunnen uitspreken via de verschillende ingewonnen adviezen. De minister vermeldt de HRZKMO, die meer dan 180 erkende beroeps- en interprofessionele organisaties vertegenwoordigt, waaronder de UCM, UNIZO en het NSZ. Daarnaast verwijst de minister naar het advies van de CRB, die is samengesteld uit meerdere leden uit de nijverheid, de dienstensector, de landbouw, de handel, het ambachtswezen en de non-profitsector, alsook naar het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR), die de werknemers- en werkgeversorganisaties verenigt. Ook in die organen hebben vertegenwoordigers zitting van organisaties zoals de UCM, UNIZO en het NSZ. Volgens de minister zijn hun adviezen evenwel eenvormig noch eensluidend.

De UVCW op haar beurt heeft zich laten ontvallen dat de afschaffing van de verplichte wekelijkse rust een realistisch antwoord zou zijn op een situatie in het veld die niet langer kan worden genegeerd en tegelijk tegemoetkomt aan een duidelijke vraag van bepaalde spelers uit de sector. De HRZKMO daarentegen is wel voorstander van het behoud van de verplichte wekelijkse sluitingsdag, al kan voor bepaalde sectoren wel een uitzondering worden gemaakt. Men denke ter zake bijvoorbeeld aan de voedingssector, die vragende partij is, maar tegelijk vaak wordt aangehaald door zij die de afschaffing van de wekelijkse rustdag afkraken. In die omstandigheden lijkt het volgens de minister dan ook logisch op politiek niveau de knoop door te hakken, met het regeerakkoord als richtsnoer. Ze voegt er nog aan toe dat het HRZKMO-voorstel, met uitzonderingen per sector, in werkelijkheid meer kwaad dan goed dreigde te doen, aangezien een opeenstapeling van uitzonderingen de regelgeving complexer en moeilijker te handhaven zou maken.

Doelstellingen van de hervorming

De minister benadrukt dat het wegnemen van obstakels bij dit wetsontwerp de leidraad vormt. Daar zet ze zich

approche omnicanale est que le client, en se rendant dans le commerce, peut également être enclin à faire d'autres achats.

Consultation du secteur

S'adressant à Mme Thémont, la ministre souligne qu'un long processus de concertation a été mené avec les secteurs concernés, accompagné de nombreuses demandes d'avis. Elle indique par ailleurs qu'une période significative s'est écoulée entre la première lecture au Conseil des ministres et sa présence devant la commission.

Elle précise que les organisations visées par les demandes d'audition des groupes PVDA-PTB et PS ont déjà eu l'occasion de s'exprimer à travers les différents avis recueillis. Elle mentionne notamment le CSIPME, qui représente plus de 180 organisations professionnelles et interprofessionnelles agréées, dont l'UCM, l'UNIZO et le SNI. Elle renvoie également à l'avis du CCE, composé de nombreux membres représentant les secteurs de l'industrie, des services, de l'agriculture, du commerce, de l'artisanat et du non-marchand, ainsi qu'au Conseil national du travail (CNT), qui regroupe les organisations de travailleurs et d'employeurs. Elle rappelle que ces instances comprennent elles aussi des représentants d'organisations telles que l'UCM, l'UNIZO et le SNI, et estime que les avis rendus ne sont ni uniformes ni unanimes.

L'UVCW, pour sa part, notait que la suppression du principe du repos hebdomadaire obligatoire s'avérerait une réponse réaliste à une situation de terrain qui ne pouvait plus être ignorée, tout en répondant à une demande claire de certains acteurs du secteur. De son côté, le CSIPME plaide pour un maintien du jour de repos hebdomadaire, sauf dans certains secteurs, notamment l'alimentaire, qui est demandeur en la matière, alors même qu'il est précisément souvent cité par les détracteurs du projet de suppression. Dans ce contexte, il apparaît logique, selon la ministre, que l'arbitrage s'opère au niveau politique, sur la base de l'accord de gouvernement. Elle ajoute que la proposition du CSIPME, qui prévoyait des exceptions par secteur, risquait en réalité de faire plus de mal que de bien, dès lors qu'une multiplication des exceptions rendrait la réglementation plus complexe et plus difficile à contrôler.

Finalités de la réforme

La ministre précise que sa boussole dans ce projet consiste à supprimer les obstacles, comme elle s'efforce

al sinds het begin van haar mandaat voor in, teneinde meer kansen te creëren en keurslijven tegen te gaan.

Met het oog op de aanpassing van bepaalde definities voor met name apothekers en dagbladhandelaars werden die specifieke actoren meermaals op haar kabinet ontvangen.

De aangehaalde buitenlandse studies wijzen op een positief effect op de werkgelegenheid. Overigens heeft ook Luxemburg zijn wetgeving in deze zin aangepast. De minister herinnert er bovendien aan dat de OESO opmerkingen en kritiek had geformuleerd volgens welke de huidige regels te restrictief waren en het concurrentievermogen in de weg stonden, en dat ook de Europese Commissie voorstander is van meer flexibiliteit. Ze benadrukt dat het in geen geval de bedoeling van de regering is om zelfstandigen in een kwetsbare positie te brengen, maar wel om het regelgevend kader te moderniseren teneinde concurrentievervalsingen te corrigeren, onder meer ten opzichte van de onlinehandel, die aan geen enkele beperking van openingstijden onderworpen is.

Volgens de minister zullen consumenten dankzij de versoepeling van de openingstijden gemakkelijker hun aankopen doen bij Belgische ondernemingen in plaats van op buitenlandse platforms, wat gunstig zal zijn voor de Belgische ondernemingen.

In het advies van de mededingingsautoriteit van het Groothertogdom Luxemburg wordt beklemtoond dat uit recent empirisch onderzoek blijkt dat de versoepeling van de openingstijden in de kleinhandel het verkoopvolume potentieel kan vergroten, onder meer als gevolg van een toegenomen blootstelling van de consumenten aan het commerciële aanbod, dat hen aanzet tot consumeren in plaats van tot sparen.

Onder verwijzing naar de studie van de London School of Economics uit 2015 voegt de minister daaraan toe dat er geen aanwijzingen zijn dat liberalisering zou leiden tot een grotere concentratie ten gunste van grote handelszaken, aangezien kleine winkels een aanvullende rol kunnen spelen. Ze illustreert haar betoog aan de hand van haar eigen ervaring in Anderlecht, waar het vertrek van grote winkelketens uit een winkelstraat ertoe heeft geleid dat ook kleine winkeliers wegtrekken, terwijl de aanwezigheid van een grote winkelketen juist klanten kan aantrekken. Ze benadrukt dat die winkels een complementair ecosysteem vormen dat behouden moet blijven.

Wat de uitdagingen inzake kostendruk, toegankelijkheid en mobiliteit in de stadscentra betreft, deelt de minister de constatering dat het voorliggend wetsontwerp niet al die problemen kan oplossen. Zij heeft nooit beweerd

de le faire depuis le début de son mandat, afin de créer davantage d'opportunités et moins de contraintes.

Elle précise que, lorsque certaines définitions étaient modifiées pour des acteurs spécifiques, notamment les pharmaciens ou les librairies, ceux-ci ont été reçus à plusieurs reprises au sein de son cabinet.

La ministre indique que les études étrangères qu'elle a citées montrent un impact positif sur l'emploi et que le Luxembourg a également adapté son cadre législatif en ce sens. Elle rappelle que l'OCDE a formulé des remarques et critiques selon lesquelles les règles actuelles étaient trop restrictives et freinaient la compétitivité, et que la Commission européenne est également favorable à davantage de flexibilité. La ministre souligne que l'objectif du gouvernement n'est en aucun cas de fragiliser les indépendants, mais bien de moderniser le cadre réglementaire afin de corriger des distorsions de concurrence, notamment vis-à-vis du commerce en ligne, qui n'est soumis à aucune contrainte en matière d'horaires.

Selon la ministre, l'assouplissement des heures d'ouverture permettra aux consommateurs d'acheter plus facilement auprès d'entreprises belges plutôt que sur des plateformes étrangères, ce qui sera bénéfique pour les entreprises belges.

Elle rappelle que l'avis de l'autorité de la concurrence du Grand-Duché de Luxembourg souligne que des travaux empiriques récents reconnaissent à l'assouplissement des horaires d'ouverture du commerce de détail un potentiel d'accroissement du volume des ventes, notamment en raison d'une exposition accrue des consommateurs à l'offre commerciale, influençant leur propension à consommer plutôt qu'à épargner.

Elle précise encore, en se référant à l'étude de la London School of Economics de 2015, qu'aucun élément n'indique qu'une libéralisation conduirait à une concentration accrue en faveur des grands commerces, les petits commerces pouvant être complémentaires. Elle illustre son propos par son expérience à Anderlecht, en indiquant que le départ de grandes enseignes d'une artère commerciale a entraîné la disparition de petits commerçants, alors qu'à l'inverse, la présence d'une enseigne peut attirer de la clientèle. Elle souligne que ces commerces forment un écosystème complémentaire qu'il convient de préserver.

S'agissant des défis liés à la pression des coûts, à l'accès et à la mobilité dans les centres-villes, la ministre dit partager le constat selon lequel le projet de loi à l'examen ne permet pas de résoudre l'ensemble de

alles te kunnen regelen, maar handelt binnen het kader van de haar toegekende bevoegdheden. Binnen die bevoegdheden werd een belemmering vastgesteld, die vandaag kan worden weggenomen in overeenstemming met het regeerakkoord. De minister herinnert eraan dat die problematiek met name door de Europese Commissie en de OESO werd gesignaleerd, en geeft aan dat het wetsontwerp juist bedoeld is om daar iets aan te doen. Voor een vastgesteld knelpunt wordt dus een oplossing geboden.

Evenwicht tussen werk en privéleven

De minister wijst erop dat een kleinhandelaar momenteel, zelfs zonder wetwijziging, al zes dagen per week open mag zijn, tot 20.00 uur, en op vrijdag zelfs tot 21.00 uur. Handelaars besluiten thans al hun openingstijden aan te passen op basis van hun activiteiten en privéleven. Sommigen kiezen er bijvoorbeeld voor twee dagen per week te sluiten of eerder te stoppen, zelfs in het besef dat een grote winkelketen in de buurt langer open blijft.

Volgens de minister behoudt de winkelier met de nieuwe regelgeving de volledige zeggenschap over zijn organisatie. Hij blijft vrij om zijn werkuren aan te passen aan zijn persoonlijke en economische belangen. Wie diensten levert, valt niet onder deze wetgeving, behalve enkele bij wet vastgelegde gevallen, en mag 24 uur per dag en zeven dagen per week open zijn, zonder dat zulks een bijzonder probleem oplevert. De minister verwijst bijvoorbeeld naar kappers of barbiers, die deze mogelijkheid al hebben, maar die er op een gegeven moment toch voor kiezen om te sluiten, wat de minister volkomen normaal vindt.

De minister voegt daaraan toe dat er in toeristische gemeenten en badplaatsen, waar de wetgeving soepeler is, geen grotere problemen zijn met betrekking tot het evenwicht tussen werk en privéleven, noch aanwijzingen voor oneerlijke concurrentie tussen kleine winkels en grote winkelketens.

Ten slotte is zij van mening dat de voorliggende wijzigingen handelaars in staat kunnen stellen regelingen te ontdekken die de organisatie van hun bedrijf kunnen verbeteren, met name door gebruik te maken van flexi-jobs, die de druk die momenteel op de andere medewerkers rust zouden kunnen verlichten.

Winkelcentra

De minister neemt nota van de opmerking van mevrouw Thémont over de winkelcentra en stelt dat de evaluatie

ces enjeux. Elle précise ne jamais avoir prétendu tout régler, mais indique agir dans le cadre des compétences qui sont les siennes. Elle souligne qu'au sein de ces compétences, un obstacle a été identifié, qu'il est aujourd'hui possible de lever conformément à l'accord de gouvernement. Elle rappelle que cette problématique a notamment été relevée par la Commission européenne et l'OCDE, et indique que le projet vise précisément à y répondre. Elle conclut qu'à une difficulté constatée, une réponse a été apportée.

Équilibre entre vie professionnelle et vie privée

La ministre souligne qu'à l'heure actuelle, même sans modification législative, un petit commerçant peut déjà ouvrir six jours sur sept, jusqu'à 20 heures, voire 21 heures le vendredi. Elle relève que les commerçants décident déjà, en fonction de leur activité et de leur vie privée, d'adapter leurs horaires, certains choisissant par exemple de fermer deux jours par semaine ou d'arrêter plus tôt, en pleine connaissance de cause, même lorsqu'une grande enseigne voisine reste ouverte plus tard.

Selon elle, avec la nouvelle réglementation, le commerçant conserve la maîtrise totale de son organisation. Il reste libre d'adapter ses horaires en fonction de son intérêt personnel et économique. Elle rappelle également que les services, à l'exception de rares cas prévus par la loi, ne relèvent pas de cette législation et peuvent être ouverts 24 heures sur 24 et sept jours sur sept, sans que cela ne pose de problème particulier à cet égard. Elle mentionne à titre d'exemple les coiffeurs ou les barbiers, qui disposent déjà de cette possibilité mais qui choisissent néanmoins, à un moment donné, de fermer, ce qu'elle estime tout à fait normal.

La ministre ajoute que, dans les communes touristiques et les stations balnéaires, où la législation est plus souple, il n'existe pas de problèmes accrus d'équilibre entre vie professionnelle et vie privée, ni d'indices de distorsion entre petits commerces et grandes enseignes.

Elle estime enfin que les modifications proposées peuvent permettre aux commerçants de découvrir des systèmes susceptibles d'améliorer l'organisation de leur entreprise, notamment par le recours aux flexi-jobs, qui pourraient alléger la pression pesant actuellement sur les autres collaborateurs.

Galleries commerciales

La ministre prend acte de l'observation de Mme Thémont relative aux galeries commerciales et

van de b2b-wet¹, die onder de bevoegdheid van de minister van Economie valt, momenteel aan de gang is. De FOD Economie heeft zijn verslag al ingediend en ook de minister zal meedenken over dat onderwerp. De minister voegt daaraan toe dat advies kan worden gevraagd aan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen en aan de Adviescommissie voor overeenkomsten inzake commerciële distributie.

Arbeidsmarkt- en sociaalrechtelijke aspecten

Impact op de arbeidsmarkt

Voor deze kwestie verwijst de minister naar de regelgevingsimpactanalyse (DOC 56 1590/001).

Verhouding met sociaal recht

Ter attentie van mevrouw Van den Bosch benadrukt de minister dat het voorliggende wetsontwerp in geen enkel opzicht de regels inzake arbeidsvoorwaarden en tewerkstellingscontracten wijzigt. Voor deze aspecten verwijst ze naar de minister van Werk.

De hervorming beperkt zich tot een versoepeling van de openingsuren van kleinhandels, zonder de werkgevers daartoe te verplichten. De regels van het arbeidsrecht inzake arbeidsduur, rusttijden, gezondheid en veiligheid, blijven onverlet.

Terloops wijst de minister erop dat 75 % van de kleinhandelzaken zaken zijn zonder personeel, waar de zelfstandige dus alleen in zijn zaak staat.

Veranderende consumentengewoonten

De minister stelt vast dat de consumentengewoonten de afgelopen jaren sterk zijn gewijzigd en dat dit ontwerp toelaat daarop in te spelen. Zij wijst erop dat winkels in andere landen op zondag open mogen zijn en dat dit daar geen problemen stelt. Ook in badsteden en toeristische centra gelden de beperkingen inzake openingsuren en wekelijkse rustdag vandaag niet. Wie de retailsector volgt, heeft kunnen vaststellen dat de wijzigende consumentengewoonten wel degelijk tot belangrijke veranderingen hebben geleid en onder meer de marktaandeelen van retailketens hebben beïnvloed.

¹ Wet van 4 april 2019 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot misbruiken van economische afhankelijkheid, onrechtmatige bedingen en oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen.

indique que l'évaluation de la loi B2B¹, qui relève de la compétence du ministre de l'Économie, est en cours. Le SPF Économie a déjà rendu son rapport et la ministre participera également aux réflexions en la matière. Elle ajoute que les avis de la CCS "Clauses abusives" et de la Commission d'avis des contrats de distribution commerciale pourront être sollicités.

Points relatifs au marché du travail et au droit social

Impact sur le marché du travail

Concernant cette question, la ministre renvoie à l'analyse d'impact de la réglementation (DOC 56 1590/001).

Lien avec le droit social

En réponse à Mme Van den Bosch, la ministre souligne que le projet de loi à l'examen ne modifie nullement les règles relatives aux conditions de travail et aux contrats de travail. En ce qui concerne ces points, elle renvoie au ministre de l'Emploi.

La réforme se limite à un assouplissement des horaires d'ouverture des commerces de détail, mais elle ne l'imposera pas aux employeurs. Les règles du droit du travail relatives à la durée du travail, aux temps de repos, à la santé et à la sécurité resteront inchangées.

La ministre souligne au passage que 75 % des commerces de détail n'ont pas de personnel et sont des établissements où un indépendant travaille donc seul.

Évolution des habitudes des consommateurs

La ministre constate que les habitudes des consommateurs ont radicalement changé ces dernières années et que le projet de loi à l'examen vise à répondre à ces changements. Elle souligne que les magasins sont autorisés à ouvrir le dimanche dans d'autres pays sans que cela ne pose de problème. Actuellement, les restrictions en matière d'horaires d'ouverture et de jour de repos hebdomadaire ne s'appliquent pas non plus dans les stations balnéaires ni dans les centres touristiques. Les personnes qui suivent l'évolution du secteur du commerce de détail ont pu constater que l'évolution

¹ Loi du 4 avril 2019 modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne les abus de dépendance économique, les clauses abusives et les pratiques du marché déloyales entre entreprises.

Voor de betrokken handelaars betreft dit volgens haar geen luxeprobleem, maar een kwestie van overleven.

Inbreuken op de thans geldende regels

De minister legt uit dat de Economische Inspectie voornamelijk controles uitvoert naar aanleiding van klachten. Gelet op de beperkte middelen kan zij niet overal systematisch controles uitvoeren. Zij beschikt niet over cijfers over het aantal overtredingen.

Zoals reeds aangehaald gaf de UVCW in haar advies te kennen dat de voorgestelde wijzigingen een realistisch antwoord lijken op een situatie op het terrein die niet langer kon worden genegeerd en dat ze tegelijk tegemoetkomen aan een duidelijke vraag van bepaalde actoren in de sector.

Impact op vrouwen

De minister stelt dat theoretisch zou kunnen worden aangenomen dat de gevolgen voor vrouwen groter zullen zijn, aangezien zij nog steeds vaker de zorg voor het gezin op zich nemen. Niettemin is het zo dat dit probleem zich niet voordoet in de Scandinavische landen, die erg vooruitstrevend zijn op het vlak van gendergelijkheid én ervoor kiezen geen verplichte sluitingsdagen op te leggen aan de kleinhandel. Volgens de minister laat deze wetswijziging handelaarsters net toe hun privéleven en beroepsleven zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

Amendementen van de heer Coenegrachts

Wat de amendementen van de heer Coenegrachts (DOC 56 1590/002) betreft, antwoordt de minister dat zij als liberaal voorstander is van een nog grotere flexibiliteit en vrijheid voor handelaars en middenstanders. Binnen de coalitie en in lijn met het regeerakkoord is men echter uitgekomen op het voorliggende voorstel, dat volgens haar een eerbaar compromis vormt waarbij de belangen van de betrokkenen zoveel mogelijk worden ondersteund.

3. Replieken

Mevrouw Sophie Thémont (PS) verwijst naar de problematiek van grensoverschrijdende aankopen. De minister haalde het voorbeeld aan van enkele buurlanden. Het lid plaatst daar het Duitse voorbeeld tegenover. Bij onze oosterburen geldt in het algemeen nog steeds het

des habitudes a entraîné des changements importants et qu'elle a notamment eu une incidence sur les parts de marché des chaînes de vente au détail. La ministre estime que, pour les commerçants concernés, il ne s'agit pas d'une question secondaire, mais bien d'une question de survie.

Infractions aux règles actuellement en vigueur

La ministre explique que l'Inspection économique effectue principalement des contrôles à la suite de plaintes. Ses moyens étant limités, elle ne peut pas réaliser systématiquement des contrôles partout. Elle ne dispose pas de chiffres concernant le nombre d'infractions.

Comme dit précédemment, l'UVCW indique dans son avis que les modifications proposées semblent apporter une réponse réaliste à une situation sur le terrain qui ne pouvait plus être ignorée, et répondre dans le même temps à une demande claire de certains acteurs du secteur visé.

Impact sur les femmes

La ministre indique que l'on pourrait théoriquement penser que les conséquences seront plus importantes pour les femmes, sachant qu'elles assument encore plus souvent la charge du ménage. Cependant, ce problème ne se pose pas dans les pays scandinaves, qui sont très avancés en matière d'égalité entre les femmes et les hommes et qui ont fait le choix de ne pas imposer de jours de fermeture obligatoires au commerce de détail. La ministre estime que la modification législative à l'examen permettra précisément aux commerçantes de concilier au mieux leurs vies privée et professionnelle.

Amendements de M. Coenegrachts

S'agissant des amendements de M. Coenegrachts (DOC 56 1590/002), la ministre répond qu'elle est favorable, en tant que libérale, à une flexibilité et une liberté encore plus grandes pour les commerçants et pour la classe moyenne. Au sein de la coalition et conformément à l'accord de gouvernement, c'est toutefois la proposition à l'examen qui a vu le jour, proposition qui, selon elle, constitue un compromis honorable qui permettra de soutenir autant que possible les intérêts des parties concernées.

3. Répliques

Mme Sophie Thémont (PS) évoque la problématique des achats transfrontaliers. La ministre a cité quelques pays voisins. La membre y oppose l'exemple allemand. Chez nos voisins allemands, le principe de la fermeture dominicale des magasins reste généralement

principe dat winkels op zondag gesloten zijn, ondanks uitzonderingen in bepaalde sectoren zoals bakkerijen en tankstations. Volgens haar pleit het Duitse voorbeeld dus niet meteen in het voordeel van de ontworpen hervorming.

Zij gaat verder in op het argument van de minister dat de maatregel geen verplichting inhoudt voor handelaars, maar louter een mogelijkheid biedt. Volgens haar ervaren kleine handelaars dit echter anders: wanneer grote ketens 7 dagen op 7 openen, zullen kleine handelaars zich genoodzaakt zien zich aan te passen en eveneens langer te openen. Dit creëert volgens haar een directe concurrentiedruk en vormt precies de paradox van de hervorming. Zij beschouwt dit dan ook minder als een uitbreiding van de vrijheid dan als een bijkomende verplichting.

Zij verwijst bovendien naar een concrete aanbeveling van de brc Onrechtmatige bedingen, die voorstelde om contractuele clausules die een opening 7 dagen op 7 opleggen, met name in franchiseovereenkomsten of contracten van winkelgalerijen, als onrechtmatig te beschouwen. Zij merkt op dat de minister heeft aangegeven dat dit punt niet in het wetsontwerp werd opgenomen en later zou worden behandeld, en vraagt waarom deze aanbeveling niet in het voorliggende ontwerp werd geïntegreerd.

Ten slotte wijst zij erop dat de studies waarover wordt gesproken uiteenlopen. Zij geeft aan dat zij geen toegang heeft tot de studies waaraan de minister refereerde en suggereert dat het nuttig zou zijn deze te kunnen inkijken om het debat beter te kunnen voeren. Zij herinnert eraan dat de CRB heeft gevraagd om een sociaaleconomische analyse en vraagt zich af of een dergelijke analyse werd uitgevoerd en, zo ja, waarom zij niet werd voorgelegd.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) stelt dat de minister aangeeft met dit wetsontwerp vooral de kleine zelfstandige handelaars extra zuurstof te willen geven om de concurrentie met grote spelers beter aan te kunnen. Zij werpt echter op dat het net de kleine zelfstandigen zijn die het meeste bezorgd zijn over dit wetsontwerp, wat volgens haar ook uit studies naar voren komt. Ze durft dan ook betwijfelen dat dit ontwerp hen ten goede zal komen. Niettemin is ze benieuwd om kennis te nemen van de studies waarnaar de minister verwees.

d'application, moyennant certaines exceptions dans certains secteurs, par exemple pour les boulangeries et les stations-service. Selon l'intervenante, l'exemple allemand ne plaide pas vraiment en faveur de la réforme en projet.

Elle revient ensuite sur l'argument de la ministre selon lequel la mesure à l'examen n'imposera aucune obligation aux commerçants, mais leur donnera simplement une possibilité. Selon elle, les petits commerçants perçoivent toutefois les choses différemment dans la mesure où l'ouverture des grandes chaînes sept jours sur sept les contraindra à s'adapter et à étendre eux aussi leurs horaires d'ouverture. L'intervenante estime que cette situation exercera une pression concurrentielle directe et constitue précisément le paradoxe de la réforme. Elle considère qu'il est dès lors moins question de renforcer la liberté que d'imposer une obligation supplémentaire.

L'intervenante renvoie en outre à une recommandation concrète de la CCS, qui propose de considérer comme abusives les clauses contractuelles imposant une ouverture sept jours sur sept, en particulier dans les contrats de franchise ou dans les contrats des galeries commerciales. Elle fait observer que la ministre a indiqué que ce point ne figurait pas dans le projet de loi et qu'il serait examiné ultérieurement, et demande pourquoi cette recommandation n'a pas été inscrite dans le projet à l'examen.

Enfin, la députée souligne que les études évoquées divergent. Elle indique ne pas avoir accès aux études auxquelles la ministre a fait référence et précise qu'il serait utile de pouvoir les consulter afin de mener le débat de manière plus éclairée. Elle rappelle que le CCE a demandé une analyse socio-économique et elle voudrait savoir si une telle analyse a été réalisée et, si oui, pourquoi elle n'a pas été présentée.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) relève que la ministre indique que ce projet de loi vise avant tout à donner une bouffée d'oxygène aux petits commerçants indépendants, afin qu'ils puissent mieux faire face à la concurrence des grands acteurs. Elle rétorque que ce sont précisément les petits indépendants qui sont les plus préoccupés par ce projet de loi, comme le montrent également des études, selon elle. L'intervenante doute donc que ce projet leur soit favorable. Elle est néanmoins curieuse de prendre connaissance des études auxquelles la ministre a fait référence.

IV. — ARTKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 7

Dit artikel beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 6 van de wet van 10 november 2006.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) dient amendement nr. 1 (DOC 56 1590/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 7. De artikelen 6 en 7 van dezelfde wet worden opgeheven.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 13 voix contre 2.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 7

Cet article vise à apporter diverses modifications à l'article 6 de la loi du 10 novembre 2006.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 1590/002) tendant à remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 7. Les articles 6 et 7 de la même loi sont abrogés.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Art. 11

Dit artikel beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 15 van de wet van 10 november 2006.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) dient amendement nr. 2 (DOC 56 1590/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 11. Artikel 15 van dezelfde wet worden opgeheven.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 12

Dit artikel beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 16 van de wet van 10 november 2006.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) dient amendement nr. 3 (DOC 56 1590/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 12. Artikel 16 van dezelfde wet worden opgeheven.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 17 van de wet van 10 november 2006.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions. L'article 7 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

Art. 11

Cet article vise à apporter diverses modifications à l'article 15 de la loi du 10 novembre 2006.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 1590/002) tendant à remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 11. L'article 15 de la même loi est abrogé.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions. L'article 11 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12

Cet article vise à apporter diverses modifications à l'article 16 de la loi du 10 novembre 2006.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 1590/002) tendant à remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 12. L'article 16 de la même loi est abrogé.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions. L'article 12 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13

Cet article vise à apporter diverses modifications à l'article 17 de la loi du 10 novembre 2006.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) dient amendement nr. 4 (DOC 56 1590/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 13. Artikel 17 van dezelfde wet worden opgeheven.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Art. 15 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Artikel 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

*
* *

Op verzoek van *de heer Dieter Keuten (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Patrick Prévot

De voorzitter,

Reccino Van Lommel *a.i.*

M. Steven Coenegrachts (Anders.) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 1590/002) tendant à remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 13. L'article 17 de la même loi est abrogé.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions. L'article 13 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 18 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

Article 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 3.

*
* *

À la demande de *M. Dieter Keuten (VB)*, la commission, en application de l'article 83.1 du Règlement, procédera à une deuxième lecture du projet de loi. Elle souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Patrick Prévot

Le président,

Reccino Van Lommel *a.i.*