

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
16 november 2015 houdende
diverse bepalingen inzake sociale zaken,
teneinde de cumulatie te regelen
van een arbeidsongeschiktheidsuitkering
met een in het raam van een flexi-job
uitgeoefende activiteit**

(ingediend door mevrouw Anne Pirson c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du
16 novembre 2015 portant
des dispositions diverses en matière sociale
afin d'encadrer le cumul d'une indemnité
d'incapacité de travail
avec une activité exercée
dans le cadre d'un flexi-job**

(déposée par Mme Anne Pirson et consorts)

SAMENVATTING

Flexi-jobs worden almaar belangrijker. Toch stellen de indieners vast dat er geen precieze regels bestaan voor situaties waarin mensen die een dergelijke activiteit uitoefenen arbeidsongeschikt zijn.

Dit wetsvoorstel behelst dan ook de invoering van een dergelijk raamwerk, teneinde het flexi-jobstelsel in de context van een terug-naar-werktraject te verduidelijken en misbruik, inconsistenties en bepaalde situaties die als oneerlijk kunnen worden ervaren te voorkomen.

RÉSUMÉ

Malgré l'importance croissante des flexi-jobs, les auteurs constatent qu'il n'y a pas de règles précises pour régler les situations où les personnes exécutant ce type d'activité sont en état d'incapacité de travail.

La présente proposition de loi prévoit donc un tel cadre afin, d'une part, de clarifier le mécanisme de recours aux flexi-jobs dans le cadre d'un trajet de retour au travail et, d'autre part, d'éviter des abus, des incohérences et certaines situations pouvant être perçues comme injustes.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. De samenhang van het socialezekerheidsstelsel waarborgen en misbruik voorkomen

Het Belgische socialezekerheidsstelsel is gebaseerd op een fundamenteel beginsel: inkomensvervangende uitkeringen, zoals arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, zijn in principe onverenigbaar met de uitoefening van een beroepsactiviteit.

Dat beginsel wordt gerechtvaardigd door het doel zelf van die uitkeringen: een verlies aan verdienvermogen compenseren dat het gevolg is van een gezondheids-toestand die het uitoefenen van een beroepsactiviteit onmogelijk maakt.

Er zijn echter uitzonderingen op dat beginsel. De wetgever heeft geleidelijk toegestaan dat bepaalde vormen van werk verenigbaar zijn met een staat van arbeidsongeschiktheid, met name in het raam van een door de adviserend arts goedgekeurde gedeeltelijke werkhervatting, op voorwaarde dat ze deel uitmaken van een geleidelijk re-integratieproces en dat ze het herstel of de vooruitzichten op een terugkeer naar werk niet in gevaar brengen.

Daarnaast is de flexi-jobregeling via de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken¹ ingevoerd in een zeer specifieke context van een evoluerende arbeidsmarkt² en de strijd tegen zwartwerk.

De regeling was oorspronkelijk ontworpen als een gericht antwoord op de behoeften van bepaalde sectoren, in het bijzonder de horeca³, die te kampen heeft met een tekort aan arbeidskrachten en veel informele arbeid⁴.

De wetgever had een eenvoudige, flexibele en aantrekkelijke juridische regeling voor ogen die binnen een wettelijk raamwerk occasionele arbeid mogelijk maakt die tot dan toe gedeeltelijk buiten de aangegeven circuits viel.

¹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, memorie van toelichting, DOC Kamer, 2014-2015, nr. 1297/001, blz. 4.

² A. PIASNA, M. PEDACI EN J. CZARZASTY, *Multiple jobholding in Europe: features and effects of primary job quality*, *Transfer*, vol. 77, nr. 2, 2021, blz. 181-199.

³ Rekenhof, *Impact Horecaplan 2015: Flexi-jobs, gelegenheidswerk en bruto-netto-overuren*, Verslag van het Rekenhof, bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, Brussel, 2019.

⁴ T. DRIESSE, *Le point sur le régime des “travailleurs flexi-jobs”*, *Orientations*, 2018, nr. 4, blz. 2-13.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Garantir la cohérence du système de sécurité sociale et prévenir les abus

Le système belge de sécurité sociale repose sur un principe fondamental: les indemnités de remplacement de revenus, telles que les indemnités d'incapacité de travail, sont en principe incompatibles avec l'exercice d'une activité professionnelle.

Ce principe trouve sa justification dans la finalité même de ces prestations, qui visent à compenser une perte de capacité de gain liée à un état de santé empêchant l'exercice d'une activité professionnelle.

Toutefois, ce principe connaît des tempéraments. Le législateur a progressivement admis, notamment dans le cadre de la reprise partielle d'activité autorisée par le médecin-conseil, que certaines formes de travail peuvent être compatibles avec un état d'incapacité, pour autant qu'elles s'inscrivent dans une logique de réintégration progressive et qu'elles ne compromettent ni la guérison ni les perspectives de retour à l'emploi.

Parallèlement, le régime des flexi-jobs, instauré par la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale¹, s'inscrit dans un contexte bien précis d'évolution du marché du travail² et de lutte contre le travail non déclaré.

À l'origine, ce dispositif a été conçu comme une réponse ciblée aux besoins de certains secteurs, en particulier le secteur de l'HORECA³, confronté à des pénuries de main-d'œuvre et à une proportion importante de travail informel⁴.

Le législateur a entendu créer un cadre juridique simple, souple et attractif, permettant des prestations de travail occasionnelles dans le cadre légal qui, jusque-là, échappaient en partie aux circuits déclarés.

¹ Projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale, exposé des motifs, Doc., Ch., 2014-2015, n° 1297/1, p. 4

² A. PIASNA, M. PEDACI ET J. CZARZASTY, “Multiple jobholding in Europe: features and effects of primary job quality”, *Transfer*, vol. 77, n° 2, 2021, pp. 181-199.

³ Cour des Comptes, *Incidence du plan horeca 2015: Flexi-jobs, travail occasionnel et heures supplémentaires nettes*, Rapport de la Cour des comptes transmis à la Chambre des représentants, Bruxelles, 2019.

⁴ T. DRIESSE, “Le point sur le régime des travailleurs flexi-jobs”, *Orientations*, 2018, n° 4, pp. 2-13.

Een van de belangrijkste kenmerken van die afwijkende regeling is de specifieke fiscale en sociale behandeling, gebaseerd op lagere bijdragen en gedeeltelijke belastingvrijstelling, teneinde zowel werkgevers als werknemers aan te sporen gebruik te maken van aangegeven arbeidsvormen.

Die flexibiliteit werd echter vanaf het begin aan strenge toegangsvoorwaarden onderworpen om het socialezekerheidsstelsel in balans te houden.⁵

In het bijzonder is de toegang tot de regeling voorbehouden aan mensen die al een socioprofessionele hoofdactiviteit hebben, namelijk werknemers die ten minste vier vijfde werken en gepensioneerd.⁶ Het doel van die vereiste was te garanderen dat flexi-jobs een aanvullende activiteit blijven en niet uitgroeien tot een professionele hoofdactiviteit.

Daarom is het systeem met name gebaseerd op een temporeel referentiemechanisme (vaak aangeduid als de voorwaarde van het “derde voorafgaande kwartaal”), waarmee kan worden gecontroleerd of er voor de toetreding tot de regeling sprake was van een toereikende hoofdactiviteit.

Hoewel dat mechanisme aansluit bij een logica van administratieve controle en misbruikvoorkoming, leidt het ook tot een duidelijke discrepantie tussen de professionele situatie van de werknemer op het moment dat die de flexi-job verricht en de situatie die in aanmerking wordt genomen voor het recht om die job uit te oefenen zonder het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen te verliezen.⁷

De flexi-jobregeling werd sinds de invoering ervan meermaals uitgebreid, zowel qua activiteitensectoren als qua maximaal toegestane inkomsten (momenteel 18.000 euro/jaar), waardoor het van zijn oorspronkelijke doelstelling gaandeweg naar een ruimer inzetbaar instrument ter flexibilisering van de arbeidsmarkt is geëvolueerd.⁸

Ce régime dérogatoire se caractérise notamment par un traitement fiscal et social spécifique, reposant sur des cotisations réduites et une exonération fiscale partielle, afin d’inciter tant les employeurs que les travailleurs à recourir à des formes d’emploi déclarées.

Toutefois, cette souplesse a été encadrée dès l’origine par des conditions d’accès strictes⁵, destinées à préserver l’équilibre du système de sécurité sociale.

En particulier, le bénéficiaire du régime a été réservé à des personnes disposant déjà d’un statut socio-professionnel principal⁶, à savoir les travailleurs occupés à, au moins, quatre cinquièmes temps et les pensionnés. Cette exigence visait à garantir que le flexi-job demeure une activité complémentaire, et non une forme principale d’emploi.

Dans cette logique, le système repose notamment sur un mécanisme de référence temporelle (souvent désigné comme la condition du “troisième trimestre précédent”) qui permet de vérifier l’existence d’une activité principale suffisante avant l’accès au régime.

Si ce mécanisme répond à une logique de contrôle administratif et de prévention des abus, il introduit également un décalage manifeste entre la situation professionnelle du travailleur au moment où le flexi-job est presté et celle prise en compte pour l’ouverture du droit à l’exercer sans perdre le droit aux indemnités d’incapacité⁷.

Depuis son introduction, le régime des flexi-jobs a fait l’objet de plusieurs extensions⁸, tant en termes de secteurs d’activité que de plafonds de revenus autorisés (actuellement: 18.000 euros/an), traduisant une évolution progressive de sa finalité initiale vers un instrument plus large de flexibilisation du marché du travail.

⁵ E. LENAERTS, *Een kritische analyse van flexi-jobs in de horeca, Arbeid J.*, 2017-2018, blz. 12-17.

⁶ Grondwettelijk Hof, 28 september 2017, nr. 107/2017, en 26 april 2018, nr. 52/2018.

⁷ E. DERMINE en A. MECHELYNCK, *Regulating zero-hour contracts in Belgium: From a defensive to a (too?) supportive approach*, *European Labour Law Journal*, 13(3), 2022, blz. 400–430.

⁸ C.B., *Flexi-jobs. Eerste KB met aanpassing geïsoleerde sectoren: wie valt af, wie komt erbij?*, *Fiscoloog*, 2024/17, blz. 5-8.

⁵ E. LENAERTS, “Een kritische analyse van flexi-jobs in de horeca”, *Arbeid J.*, 2017-2018, pp. 12-17.

⁶ C. const., 28 septembre 2017, n° 107/2017 et C. const., 26 avril 2018, n° 52/2018.

⁷ E. DERMINE et A. MECHELYNCK, “Regulating zero-hour contracts in Belgium: From a defensive to a (too?) supportive approach”, *European Labour Law Journal*, 13(3), 2022, pp. 400–430.

⁸ C.B., “Flexi-jobs. Eerste KB met aanpassing geïsoleerde sectoren: wie valt af, wie komt erbij?”, *Fiscoloog*, 2024/17, pp. 5-8.

Het regeerakkoord 2025-2029⁹ stelt in dat verband dat de flexi-jobs zullen worden uitgebreid naar alle sectoren.

Het actuele recht ontbeert echter specifieke regelgeving die uitdrukkelijk voorziet in een kader voor flexi-jobs die door arbeidsongeschikten worden uitgeoefend. Die flexi-jobs vallen onder de algemene regeling die op elke gedeeltelijke terugkeer naar werk in het kader van de uitkeringsverzekering van toepassing is.

Iemand die als arbeidsongeschikt werd erkend, mag dus in beginsel een beroepsactiviteit uitoefenen – inclusief via de flexi-jobregeling – indien die activiteit vooraf werd goedgekeurd door de adviserend arts van de verzekeraar en bestaanbaar is met de gezondheidstoestand van de begunstigde.

Daarmee wordt een voor het arbeidsongeschiktheidsrecht typische, functionele logica gevolgd: niet alle activiteiten worden verboden, maar ze dienen aan strikte voorwaarden te voldoen om de kansen op genezing van de betrokkenen veilig te stellen en hen zo nodig geleidelijk opnieuw te kunnen laten deelnemen aan de arbeidsmarkt.

Het ontbreken van een specifiek kader voor flexi-jobs houdt echter een risico op onsamenspanningen in.

Flexi-jobs zijn immers opgevat als een aanvullende activiteit in het kader van een stabiele beroepssituatie, maar in de praktijk zijn ze ook mogelijk in situaties waarin die stabiliteit ontbreekt, zoals bij langdurige arbeidsongeschiktheid. Daardoor dreigt er een discrepantie tussen de oorspronkelijke doelstelling van de flexi-jobregeling en het daadwerkelijke gebruik ervan, alsook een gebrek aan duidelijkheid over de voorwaarden waaronder cumulatie met andere activiteiten kan worden toegestaan.

Een en ander vloeit niet voort uit een expliciete keuze van de wetgever. Die heeft veeleer nagelaten in een

⁹ Federaal regeerakkoord 2025-2029, blz. 21: “Het maximumjaarinkomen voor flexi-jobs wordt verhoogd van 12.000 naar 18.000 euro, en waar geldend wordt het maximumuurloon verhoogd van 17 naar 21 euro. Deze bedragen worden verder geïndexeerd. We schrappen voor voltijdse werknemers het verbod van tewerkstelling bij verbonden ondernemingen. Daarbij kijken we in het bijzonder naar de noden van de horeca. Flexi-jobs maken we eveneens mogelijk in alle sectoren maar met respect voor de regels inzake de toegang tot de beschermde beroepen in publieke en private sectoren die met grote tekorten kampen o.a onderwijs, kinderopvang, sport en cultuur. We behouden de autonomie van sectoren om via een opt-out flexi-jobs uit te sluiten of te reguleren. (...)”

À ce sujet, l’Accord de gouvernement 2025-2029⁹ dispose que les flexi-jobs seront étendus à l’ensemble des secteurs.

En l’état actuel du droit, l’exercice d’une activité dans le cadre d’un flexi-job par une personne en incapacité de travail n’est toutefois pas expressément encadré par une réglementation spécifique. Il relève du régime général applicable à toute reprise partielle d’activité dans le cadre de l’assurance indemnités.

À ce titre, une personne reconnue en incapacité de travail peut, en principe, exercer une activité professionnelle, y compris dans le cadre d’un flexi-job, pour autant que cette activité soit préalablement autorisée par le médecin-conseil de l’organisme assureur et qu’elle soit compatible avec l’état de santé du bénéficiaire.

Cette appréciation s’inscrit dans une logique fonctionnelle propre au droit de l’incapacité de travail, qui ne prohibe pas toutes les activités, mais subordonne celles-ci à des conditions strictes visant à préserver les perspectives de guérison et à favoriser, le cas échéant, une réintégration progressive dans le monde du travail.

Toutefois, l’absence d’un cadre spécifique applicable aux flexi-jobs dans ce contexte est susceptible d’engendrer des incohérences.

En effet, un dispositif conçu comme une activité complémentaire à une autre, exercée dans le cadre d’une situation professionnelle stable, peut, en pratique, être mobilisé dans des situations où cette condition de stabilité fait défaut, notamment en cas d’incapacité de travail prolongée. Il en résulte un risque de décalage entre la finalité initiale du régime des flexi-jobs et son utilisation effective, ainsi qu’un manque de lisibilité quant aux conditions dans lesquelles ce cumul peut être admis.

Cette situation ne résulte pas d’un choix explicite du législateur, mais d’une absence de cadre juridique

⁹ Accord de coalition fédérale 2025-2029, p. 19: “Le revenu annuel maximum pour les flexijobs est augmenté de 12.000 à 18.000 euros et, le cas échéant, le salaire horaire maximum est augmenté de 17 à 21 euros. Ces montants continueront d’être indexés. Pour les salariés à temps plein, nous supprimons l’interdiction de travailler dans des entreprises liées. Dans ce cadre, nous prenons particulièrement en compte les besoins du secteur de la horeca. Nous autorisons également le recours aux flexi-jobs dans tous les secteurs, mais en respectant les règles en matière d’accès aux professions protégées dans les secteurs public et privés confrontés à d’importantes pénuries comme l’enseignement, la garde d’enfants, le sport et la culture. Nous maintenons l’autonomie des secteurs d’exclure ou de réglementer les flexi-jobs par le biais d’un opt-out (...)”.

specifiek juridisch kader te voorzien, met situaties tot gevolg die vanuit zowel een rechts- als een billijkheids-oogpunt moeilijk te verantwoorden vallen.

Eenzijds kan iemand die officieel ongeschikt is verklaard om zijn hoofdactiviteit uit te oefenen, via de flexi-jobregeling toch tot een gelijkaardige of zelfs identieke activiteit worden toegelaten. Anderzijds wordt de flexi-jobregeling, die als een aanvulling op een stabiele hoofdactiviteit werd ontworpen, gebruikt in situaties die van de oorspronkelijke doelstelling afwijken.

Dergelijke evoluties gaan ten koste van de samenhang van het stelsel en doen een gevoel van onrechtvaardigheid ontstaan, met het risico dat de oorspronkelijke doelstelling verloren gaat.

2. Grenzen van de huidige regelgeving en nood aan wetgevend optreden

De huidige regelgeving berust hoofdzakelijk op de inschatting van de adviserend arts, die bepaalt of de beoogde activiteit verenigbaar is met de gezondheidstoestand van de begunstigde. Dat systeem is onontbeerlijk, maar lijkt nu op zijn grenzen te stuiten.

Het ontbreekt immers aan specifieke regels omtrent:

- de aard van de activiteiten die geschikt zijn als flexi-job;
- het toegestane werkvolume;
- de controle- en monitoringvoorwaarden;
- de verzoening tussen de logica van de flexi-job en die van de arbeidsongeschiktheid.

Om die hiaten te dichten, werd in bepaalde wetgevingsinitiatieven voorgesteld om cumulatie te beperken aan de hand van een tijds criterium, met name dat iemand een activiteit moet hebben uitgeoefend alvorens de arbeidsongeschiktheid is opgetreden. Hoewel die in steek de eenvoud en bevattelijkheid ten goede komt, gaat hij uit van een formele logica die niet strookt met het eigenlijke ongeschiktheidsrecht, dat berust op een functionele en individuele beoordeling van de arbeidsgeschiktheid.

Een dergelijk criterium kan paradoxale situaties in de hand werken. Zo kan een perfect met de gezondheidstoestand verenigbare activiteit verboden zijn, enkel en alleen omdat ze voorheen niet werd uitgeoefend. Een activiteit die mogelijk niet te rijmen valt met de gezondheidstoestand, zou dan weer wel mogen worden voortgezet omdat ze eerder al werd verricht. Het is dan ook raadzaam verder te gaan dan die benadering en de

spécifique. Il en découle des situations difficiles à justifier, tant du point de vue juridique que du point de vue de l'équité.

D'une part, des personnes reconnues incapables d'exercer leur activité principale peuvent néanmoins être autorisées à exercer une activité similaire, voire identique, dans le cadre d'un flexi-job. D'autre part, le régime des flexi-jobs, conçu comme un complément à une activité principale stable, est utilisé dans des contextes qui s'éloignent de sa finalité initiale.

Ces évolutions fragilisent la cohérence du système, alimentent un sentiment d'injustice et provoquent le risque que les régimes concernés soient détournés de leurs finalités.

2. Les limites du cadre actuel et la nécessité d'une intervention législative

Le cadre actuel repose principalement sur l'intervention du médecin-conseil, qui apprécie la compatibilité de l'activité envisagée avec l'état de santé du bénéficiaire. Si ce mécanisme est indispensable, il apparaît aujourd'hui insuffisant.

En effet, aucune règle spécifique ne vient encadrer:

- la nature des activités pouvant être exercées dans le cadre d'un flexi-job;
- le volume de travail admissible;
- les conditions de contrôle et de suivi;
- l'articulation entre la logique du flexi-job et celle de l'incapacité de travail.

Face à ces lacunes, il a été proposé dans certaines initiatives législatives de limiter le cumul en recourant à un critère temporel: il faut qu'une activité ait été exercée avant la survenance de l'incapacité de travail. Si cette approche présente l'avantage de la simplicité et de la lisibilité, elle repose toutefois sur une logique formelle qui ne correspond pas à la nature même du droit de l'incapacité, lequel repose sur une appréciation fonctionnelle et individualisée de la capacité de travail.

Un tel critère peut conduire à des situations paradoxales, dans lesquelles une activité parfaitement compatible avec l'état de santé est interdite au seul motif qu'elle n'était pas exercée auparavant, tandis qu'une activité potentiellement incompatible peut être poursuivie en raison du fait qu'elle était exercée antérieurement. Il convient dès lors de dépasser cette approche et de privilégier un encadrement fondé sur la réalité de la

voorkeur te geven aan een regeling die beter aansluit bij de werkelijke arbeidsgeschiktheid, weliswaar door er tegelijk op toe te zien dat opportunistisch gedrag geen kans krijgt.

3. Evenwicht tussen verantwoordelijkheidszin en activering

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een evenwichtige regeling in te stellen die is gebaseerd op een tweeledige vereiste.

Eenzijds is het noodzakelijk misbruik te voorkomen en te waarborgen dat het stelsel van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen:

— niet wordt gebruikt om het inkomen aan te vullen en zo de uitoefening mogelijk te maken van beroepsactiviteiten die niet verenigbaar zijn met de gezondheidstoestand;

— geen situaties in de hand werkt die kunnen worden beschouwd als onrechtvaardig door wie werkzaam is buiten de flexi-jobregeling of die juridisch maar moeilijk overeind blijven.

Anderzijds komt het erop aan re-integratietrajecten niet te belemmeren. Gedeeltelijk een activiteit hervatten is essentieel in een terug-naar-werktraject; zowel administratieve actoren als de rechtsleer bevestigen dat. Die hervatting helpt immers om de vaardigheden op peil te houden, de sociale banden te vrijwaren en een geleidelijke werkhervatting te bevorderen.

In dat opzicht kan flexi-jobs dat doel dienen, mits er strikte voorwaarden aan worden gekoppeld.

Derhalve past dit wetsvoorstel in een insteek van verantwoordelijkheidstoedeling en activering, door cumulatief strikt te reguleren en tegelijkertijd individuele beoordelingsmarge te laten.

4. Doelstellingen van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de samenhang binnen het sociaalzekerheidsstelsel op dit gebied te herstellen, de rechtszekerheid te verbeteren en een evenwicht te waarborgen tussen de vereisten inzake bescherming en activering.

Het bevestigt een duidelijk principe: werkhervatting moet worden aangemoedigd wanneer die met de gezondheidstoestand verenigbaar is en in een re-integratietraject past, maar mag niet ten koste gaan van de beginselen die ten grondslag liggen aan de toekenning van arbeidsongeschiktheidsuitkeringen.

capacité de travail, tout en tenant compte de la nécessité de prévenir les comportements opportunistes.

3. Une approche équilibrée: entre responsabilisation et activation

La présente proposition de loi vise à instaurer un cadre équilibré, fondé sur une double exigence.

D'une part, il est nécessaire de prévenir les abus et de garantir que le régime des indemnités d'incapacité de travail:

— ne soit pas utilisé comme un complément de revenus permettant l'exercice d'activités professionnelles incompatibles avec l'état de santé;

— ne crée pas de situations pouvant être considérées comme injustes par ceux qui travaillent en dehors du cadre des flexi-jobs ou difficilement justifiables sur le plan juridique.

D'autre part, il convient de ne pas entraver les trajectoires de réintégration. La reprise partielle d'activité constitue un levier essentiel de retour à l'emploi, reconnu tant par les acteurs de la pratique administrative que par la doctrine. Elle permet de maintenir les compétences, de préserver le lien social et de faciliter une reprise progressive du travail.

Dans cette perspective, certaines activités exercées dans le cadre d'un flexi-job peuvent, dans des conditions strictes, contribuer utilement à cet objectif.

La présente proposition de loi s'inscrit dès lors dans une logique de responsabilisation et d'activation, en encadrant strictement le cumul tout en laissant une marge d'appréciation individualisée.

4. Objectifs de la proposition de loi

La présente proposition de loi vise à restaurer la cohérence au sein du système de sécurité sociale dans ce domaine, à renforcer la sécurité juridique et à garantir un équilibre entre les impératifs de protection et d'activation.

Elle affirme un principe clair: la reprise d'activité doit être encouragée lorsqu'elle est compatible avec l'état de santé et qu'elle s'inscrit dans une logique de réintégration, mais elle ne peut pas se faire au détriment des principes fondamentaux qui gouvernent l'octroi des indemnités d'incapacité.

5. Voorgestelde regeling

Dit wetsvoorstel voegt een nieuwe paragraaf 1/1 toe aan artikel 4 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, teneinde specifiek de cumulatie van een arbeidsongeschiktheidsuitkering met een in het raam van een flexi-job uitgeoefende activiteit te reguleren.

In het inleidende lid wordt het principe vastgesteld dat begunstigen van een primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering of een invaliditeitsuitkering alleen een activiteit in het kader van een flexi-job mogen uitoefenen indien aan strikte voorwaarden wordt voldaan.

Die bepaling strekt ertoe het principe te herbevestigen dat een inkomensvervangende uitkering onverenigbaar is met de uitoefening van een beroepsactiviteit. Tegelijk evenwel wordt voorzien in een geflankeerde uitzondering, met het oog op een geleidelijke re-integratie.

In de bepaling onder 1° wordt de uitoefening van een flexi-job afhankelijk gemaakt van een voorafgaande, schriftelijke en met redenen omklede toestemming van de adviserend arts van de verzekeringsinstelling.

Die vereiste strekt ertoe de centrale rol van de adviseerend arts bij de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van de begunstigde te versterken. Zo wordt gewaarborgd dat elke activiteit in het kader van een flexi-job verenigbaar is met de gezondheidstoestand van de betrokkene en noch het herstel, noch de vooruitzichten op professionele re-integratie in het gedrang brengt.

De vereiste van een schriftelijke motivering vergroot de rechtszekerheid en maakt een daadwerkelijke controle achteraf mogelijk.

In de bepaling onder 2° wordt gepreciseerd dat de adviseerend arts beoordeelt of de beoogde activiteit verenigbaar is met de gezondheidstoestand van de begunstigde, rekening houdend met een eventuele activiteit in het kader van een flexi-job gedurende de drie maanden voorafgaand aan het begin van de arbeidsongeschiktheid. Die referentieperiode van drie maanden vormt een beoordelingscriterium waardoor enerzijds objectief kan worden vastgesteld of daadwerkelijk een stabiele activiteit wordt uitgeoefend. Anderzijds wordt zo voorkomen dat iemand een activiteit uitsluitend start uit opportunistische overwegingen, louter met het oog op cumulatie.

Er wordt uitdrukkelijk gepreciseerd dat dat aspect geen enkel automatisch gevolg heeft, noch in positieve noch in negatieve zin. Die verduidelijking is bedoeld om

5. Mécanisme proposé

La présente proposition de loi insère un nouveau paragraphe 1^{er}/1 dans l'article 4 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, afin d'encadrer spécifiquement le cumul entre une indemnité d'incapacité de travail et une activité exercée dans le cadre d'un flexi-job.

L'alinéa introductif pose le principe selon lequel les bénéficiaires d'une indemnité d'incapacité primaire ou d'une indemnité d'invalidité ne peuvent exercer une activité dans le cadre d'un flexi-job que moyennant le respect de conditions strictes.

Cette disposition vise à réaffirmer le principe de l'incompatibilité entre le bénéfice d'une indemnité de remplacement de revenu et l'exercice d'une activité professionnelle, tout en organisant une exception encadrée, dans une logique de réintégration progressive.

Le 1^o subordonne l'exercice d'un flexi-job à une autorisation préalable, écrite et motivée, du médecin-conseil de l'organisme assureur.

Cette exigence vise à renforcer le rôle central du médecin-conseil dans l'appréciation de la capacité de travail du bénéficiaire. Elle permet d'assurer que toute activité exercée dans le cadre d'un flexi-job est compatible avec l'état de santé de l'intéressé et ne compromet ni sa guérison ni ses perspectives de réintégration professionnelle.

L'exigence d'une motivation écrite renforce la sécurité juridique et permet un contrôle effectif a posteriori.

Le 2^o précise que le médecin-conseil apprécie la compatibilité de l'activité envisagée avec l'état de santé du bénéficiaire et tient notamment compte de l'existence éventuelle d'une activité exercée dans le cadre d'un flexi-job au cours des trois mois précédant le début de l'incapacité de travail. Cette période de référence de trois mois constitue un élément d'appréciation permettant, d'une part, d'objectiver l'existence d'une activité réelle et stable ainsi que, d'autre part, d'éviter des comportements opportunistes consistant à initier une activité dans le seul but de bénéficier du cumul.

Il est expressément précisé que cet élément n'a aucun effet automatique, ni dans un sens ni dans un autre. Cette précision vise à éviter toute automaticité et

elk automatisme te voorkomen en te blijven zorgen voor een individuele beoordeling, in overeenstemming met de logica van het arbeidsongeschiktheidsrecht.

Onder 3° wordt bepaald dat de activiteit in het kader van een flexi-job niet identiek of wezenlijk vergelijkbaar mag zijn met de activiteit die aanleiding heeft gegeven tot de erkenning van de arbeidsongeschiktheid, behoudens gemotiveerde beslissing van de adviserend arts.

Die bepaling strekt ertoe te voorkomen dat iemand die arbeidsongeschikt is verklaard voor een hoofdactiviteit, in een ander kader een gelijkaardige activiteit zou uitoefenen, wat afbreuk zou doen aan de coherentie van het systeem. Dankzij de mogelijkheid om daarvan af te wijken met een specifieke motivering, kan rekening worden gehouden met bijzondere situaties waarin een vergelijkbare activiteit in de praktijk onder aangepaste omstandigheden kan worden uitgeoefend.

Onder 4° wordt bepaald dat wanneer de begunstigde reeds een flexi-job uitoefende voor de arbeidsongeschiktheid, de voortzetting van die activiteit het gemiddelde aantal gewerkte uren in de drie maanden voorafgaand aan de arbeidsongeschiktheid niet mag overschrijden, behoudens andersluidende gemotiveerde beslissing van de adviserend arts.

Die regel is bedoeld om te voorkomen dat tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid de intensiteit van de activiteit in het kader van een flexi-job toeneemt, wat strijdig zou zijn met het doel van dat uitkeringsstelsel.

De regel zorgt tevens voor een zekere continuïteit in bestaande situaties, terwijl buitenkansseffecten worden voorkomen.

Onder 5° wordt bepaald dat wanneer de begunstigde geen flexi-job uitoefende voor de arbeidsongeschiktheid, een dergelijke activiteit enkel kan worden toegestaan via een met bijzondere redenen omklede beslissing van de adviserend arts.

Deze bepaling strekt ertoe de toegang tot een flexi-job tijdens de arbeidsongeschiktheid strenger te maken, teneinde opportunistisch gedrag te voorkomen. Tegelijk kan een activiteit worden toegestaan wanneer die vanuit medisch oogpunt en met het oog op re-integratie verantwoord is.

Onder 6° wordt bepaald dat de activiteit moet worden aangegeven overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning.

à préserver une appréciation individualisée, conforme à la logique du droit de l'incapacité de travail.

Le 3° prévoit que l'activité exercée dans le cadre d'un flexi-job ne peut être identique ou substantiellement comparable à celle ayant donné lieu à la reconnaissance de l'incapacité de travail, sauf décision motivée du médecin-conseil.

Cette disposition vise à prévenir les situations dans lesquelles une personne reconnue incapable d'exercer une activité professionnelle principale exercerait une activité similaire dans un autre cadre, ce qui porterait atteinte à la cohérence du système. La possibilité d'y déroger, moyennant motivation spécifique, permet de tenir compte de situations particulières où une activité similaire pourrait, en pratique, être exercée dans des conditions adaptées.

Le 4° prévoit que, lorsque le bénéficiaire exerçait déjà un flexi-job avant l'incapacité de travail, la poursuite de cette activité ne peut excéder le volume moyen d'heures prestées au cours des trois mois précédant ladite incapacité, sauf décision contraire et motivée du médecin-conseil.

Cette règle vise à éviter que, durant la période d'incapacité, il y ait une augmentation de l'intensité de l'activité exercée dans le cadre d'un flexi-job, ce qui serait contraire à la finalité du système permettant de bénéficier de cette indemnité.

Elle permet également d'assurer une certaine continuité dans les situations existantes, tout en évitant les effets d'aubaine.

Le 5° prévoit que, lorsque le bénéficiaire n'exerçait pas de flexi-job avant l'incapacité de travail, l'exercice d'une telle activité ne peut être autorisé que par une décision spécialement motivée du médecin-conseil.

Cette disposition vise à encadrer de manière plus stricte l'accès à un flexi-job en cours d'incapacité, afin de prévenir les comportements opportunistes, tout en maintenant la possibilité d'autoriser une activité lorsque celle-ci est justifiée par des considérations médicales et de réintégration.

Le 6° prévoit que l'activité doit être déclarée conformément aux modalités fixées par le Roi.

Die bepaling strekt ertoe de transparantie van de regeling te waarborgen en te zorgen voor een daadwerkelijke controle op de naleving van de vastgestelde voorwaarden, met name via de kruising van gegevens waarover de verschillende betrokken instellingen beschikken.

Cette disposition vise à assurer la transparence du dispositif et à permettre un contrôle effectif du respect des conditions fixées, notamment par le croisement des données en possession des différentes institutions concernées.

Anne Pirson (Les Engagés)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Aurore Tourneur (Les Engagés)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Begunstigden van een primaire-arbeidsongeschiktheidsuitkering of een invaliditeitsuitkering zoals bepaald door de Koning, mogen slechts onder de volgende voorwaarden een activiteit in het kader van een flexi-job uitoefenen:

1° de activiteit is onderworpen aan de voorafgaande schriftelijke en met redenen omklede toelating van de adviserend arts van de verzekeringsinstelling;

2° voormelde adviserend arts beoordeelt de mate waarin de voorgenomen activiteit bestaanbaar is met de gezondheidstoestand van de begunstigde en houdt in het bijzonder rekening met het feit of de begunstigde gedurende de drie maanden voorafgaand aan het begin van de arbeidsongeschiktheid al dan niet een flexi-job heeft uitgeoefend, zonder dat dat element automatisch enige invloed heeft op de beoordeling van de bestaanbaarheid;

3° de uitgeoefende activiteit mag niet identiek of wezenlijk vergelijkbaar zijn met de activiteit die aanleiding heeft gegeven tot de erkenning van de arbeidsongeschiktheid, behoudens met redenen omklede beslissing van voormelde adviserend arts;

4° wanneer de begunstigde reeds een flexi-job uitoefende voor de arbeidsongeschiktheid, mag bij het voortzetten van die activiteit het gemiddelde aantal gewerkte uren in de drie maanden voorafgaand aan de arbeidsongeschiktheid niet worden overschreden, behoudens andersluidende met redenen omklede beslissing van voormelde adviserend arts;

5° wanneer de begunstigde geen flexi-job uitoefende voor de arbeidsongeschiktheid, kan de uitoefening van een dergelijke activiteit slechts via een met bijzondere redenen omklede beslissing van voormelde adviserend arts worden toegestaan;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 4 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, il est inséré un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Les personnes bénéficiant d'une indemnité d'incapacité primaire ou d'une indemnité d'invalidité telles que déterminées par le Roi ne peuvent exercer une activité dans le cadre d'un flexi-job que moyennant le respect des conditions suivantes:

1° l'activité fait l'objet d'une autorisation préalable, écrite et motivée, du médecin-conseil de l'organisme assureur;

2° le médecin-conseil précité apprécie la compatibilité de l'activité envisagée avec l'état de santé du bénéficiaire et tient notamment compte de l'existence éventuelle d'une activité exercée dans le cadre d'un flexi-job au cours des trois mois précédant le début de l'incapacité de travail, sans que cet élément ait un quelconque effet automatique au niveau de l'appréciation de la compatibilité;

3° l'activité exercée ne peut être identique ou substantiellement comparable à celle ayant donné lieu à la reconnaissance de l'incapacité de travail, sauf décision motivée du médecin-conseil précité;

4° lorsque le bénéficiaire exerçait déjà un flexi-job avant l'incapacité de travail, la poursuite de cette activité ne peut excéder le volume moyen d'heures prestées au cours des trois mois précédant ladite incapacité, sauf décision contraire et motivée du médecin-conseil précité;

5° lorsque le bénéficiaire n'exerçait pas de flexi-job avant l'incapacité, l'exercice d'une telle activité ne peut être autorisé que par une décision spécialement motivée du médecin-conseil précité;

6° van de activiteit wordt aangifte gedaan overeenkomstig de door de Koning vastgestelde nadere regels.”

4 mei 2026

6° l'activité est déclarée conformément aux modalités fixées par le Roi.”

4 mai 2026

Anne Pirson (Les Engagés)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Aurore Tourneur (Les Engagés)