

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 19 juli 2018
inzake toegankelijkheid van de websites en
mobiele applicaties van overheidsinstanties en
van de wet van 4 mei 2016 inzake open data
en het hergebruik van overheidsinformatie**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid
van de websites en mobiele applicaties
van overheidsinstanties, teneinde
een niet-digitaal alternatief aan te bieden**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Dieter Keuten**

Inhoud **Blz.**

I. Procedure	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	6
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	8

Zie:

Doc 56 1574/ (2025/2026):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 juillet 2018
relative à l’accessibilité des sites internet et
des applications mobiles des organismes
du secteur public et la loi du 4 mai 2016
relative aux données ouvertes et
à la réutilisation des informations
du secteur public**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 19 juillet 2018 relative à l’accessibilité
des sites internet et des applications mobiles des
organismes du secteur public, afin
de prévoir une alternative non numérique**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l’Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. Dieter Keuten

Sommaire **Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes	6
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	11

Voir:

Doc 56 1574/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

04225

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymans, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 7 juli 2026 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 17 juni 2026 (DOC 56 1574/004).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 24 juni 2026 heeft de commissie geoordeeld dat de toepassingsvoorwaarden van artikel 79*bis* van het Kamerreglement *in casu* niet vervuld zijn.

Tijdens de vergadering van 7 juli 2026 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

Mevrouw Vanessa Matz, minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, stemt in met alle opmerkingen van de nota.

Deze opmerkingen werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — BESPREKING

De heer Michael Freilich (N-VA) merkt op dat hij tijdens de eerste lezing (DOC 56 1574/003) een aantal bezorgdheden van zijn fractie omtrent dit wetsontwerp naar voren heeft gebracht, maar tevens heeft aangegeven zich achter de finaliteit ervan te kunnen scharen.

Er blijven voor hem evenwel nog een aantal openstaande vragen.

Eerder heeft de minister bevestigd dat de voorliggende tekst ook van toepassing zal zijn op overheidsbedrijven. Kan de minister aangeven hoe het overleg met deze bedrijven is verlopen aangaande deze tekst? Zijn ze klaar om de nieuwe regels, die op heel korte termijn in werking zullen treden, te implementeren?

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du règlement de la Chambre, votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 7 juillet 2026, à une deuxième lecture des articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 17 juin 2026 (DOC 56 1574/004).

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 24 juin 2026, la commission a estimé que les conditions d'application de l'article 79*bis* du règlement de la Chambre n'étaient pas remplies en l'espèce.

Au cours de la réunion du 7 juillet 2026, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre concernant les articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen (ci-après: la note). Cette note est annexée au présent rapport.

Mme Vanessa Matz, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et des Établissements scientifiques fédéraux, marque son accord sur toutes les observations formulées dans la note.

Avec l'accord de la *commission*, ces observations ont été directement imputées dans le texte, de même que quelques corrections techniques de moindre importance.

II. — DISCUSSION

M. Michael Freilich (N-VA) souligne qu'au cours de la première lecture (DOC 56 1574/003), il a exprimé plusieurs inquiétudes de son groupe concernant le projet de loi à l'examen, tout en indiquant qu'il pouvait souscrire à l'objectif de celui-ci.

À ses yeux, plusieurs questions demeurent cependant encore en suspens.

La ministre a confirmé précédemment que le texte à l'examen s'appliquerait aussi aux entreprises publiques. Pourrait-elle expliquer comment s'est déroulée la concertation avec ces entreprises à propos de ce texte? Celles-ci sont-elles prêtes à mettre en œuvre les nouvelles règles, qui entreranno en vigueur à très court terme?

Kan de minister nader toelichten in welke mate overheidsinstanties samenwerkingsverbanden kunnen aangaan om aan de uit het wetsontwerp voortvloeiende verplichtingen te voldoen? Niet elke overheidsinstantie beschikt immers over de nodige middelen of expertise om deze verplichtingen zelfstandig te vervullen.

Kan de minister tot slot bevestigen dat dotatiegerechtigde instellingen niet onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen?

Tot besluit van zijn betoog drukt de heer Freilich de hoop uit dat deze tekst burgers effectief zal helpen zonder de werking van de overheidsinstanties te bezwaren. Het lid kijkt dan ook uit naar de resultaten van de evaluatie binnen een jaar.

Ook de heer Dieter Keuten (VB) betuigt zijn steun voor de doelstellingen van dit wetsontwerp.

Vervolgens gaat hij nader in op enkele opmerkingen van de Juridische Dienst. Die beveelt in randnummer 1 van zijn nota aan om, bij gebrek aan een algemene, allesomvattende definitie van het begrip “burger”, de verwijzingen naar die term in de ontworpen artikelen 3, 10, en 11., en 8/1 van de wet van 19 juli 2018, te vervangen door de term “natuurlijke persoon”.

Met betrekking tot laatstgenoemd artikel merkt de Juridische Dienst onder randnummer 3 van de nota op dat de verplichting van overheidsinstanties om niet-digitale communicatiekanalen op te zetten, niet geldt ten aanzien van natuurlijke personen die over een ondernemingsnummer beschikken en in die hoedanigheid handelen. Dit impliceert dat zelfstandige ondernemers worden uitgesloten van de ontworpen verplichting. De heer Keuten betreurt dit, reden waarom hij tijdens de eerste lezing amendement nr. 2 (DOC 56 1574/002) heeft ingediend, strekkende tot uitbreiding van het toepassingsgebied van het ontworpen artikel 8/1 tot natuurlijke personen die handelen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer. Volgens het lid mogen immers ook digitaal kwetsbare ondernemers niet uit het oog worden verloren en moet ook voor hen blijvende offline ondersteuning worden gegarandeerd.

Voorts herinnert de heer Keuten aan zijn amendement nr. 1 (DOC 56 1574/002) uit de eerste lezing, dat tot doel had de door het wetsontwerp geboden garantie te versterken door het opnemen van concrete prestatie-indicatoren, alsook aan zijn amendement nr. 3 (DOC 56 1574/002), dat de invoering beoogde van een proportioneel handhavingsmechanisme, opdat de FOD

La ministre pourrait-elle préciser dans quelle mesure les organismes du secteur public pourront conclure des partenariats pour satisfaire aux obligations découlant du projet de loi à l'examen? En effet, tous les organismes du secteur public ne disposent pas des moyens ou de l'expertise nécessaires pour remplir seuls ces obligations.

Enfin, la ministre pourrait-elle confirmer que les institutions à dotation ne relèveront pas du champ d'application du projet de loi?

M. Freilich conclut son intervention en exprimant l'espoir que le texte à l'examen aidera réellement les citoyens, sans alourdir le fonctionnement des organismes du secteur public. Le membre attend donc avec impatience les résultats de l'évaluation qui sera réalisée dans un an.

M. Dieter Keuten (VB) souscrit également aux objectifs du projet de loi à l'examen.

Il revient ensuite plus en détail sur plusieurs observations du Service juridique. Au point 1 de sa note, ce dernier recommande, en l'absence d'une définition générale et exhaustive de la notion de “citoyen”, de remplacer les renvois à ce terme dans les articles 3, 10 et 11 du projet de loi, ainsi que dans l'article 8/1 de la loi du 19 juillet 2018, par le terme “personne physique”.

En ce qui concerne ce dernier article, le Service juridique fait observer, au point 3 de la note, que l'obligation pour les organismes du secteur public de mettre en place des canaux de communication non numériques ne s'applique pas aux personnes physiques qui disposent d'un numéro d'entreprise et qui agissent en cette qualité. Il en découle que les travailleurs indépendants sont exclus de l'obligation en projet. M. Keuten le déplore et a dès lors présenté, en première lecture, l'amendement n° 2 (DOC 56 1574/002) tendant à étendre le champ d'application de l'article 8/1 proposé aux personnes physiques qui agissent en leur qualité de titulaires d'un numéro d'entreprise. Selon l'intervenant, il ne faut en effet pas perdre de vue les entrepreneurs en situation de vulnérabilité numérique et il convient de leur garantir, à eux aussi, un soutien hors ligne permanent.

M. Keuten rappelle ensuite son amendement n° 1 (DOC 56 1574/002), présenté en première lecture, qui tendait à renforcer la garantie offerte par le projet de loi en y incluant des indicateurs de performance concrets, ainsi que son amendement n° 3 (DOC 56 1574/002) qui tendait à instaurer un mécanisme de contrôle proportionné, afin de permettre au SPF BOSA de disposer de

BOSA over voldoende instrumenten zou beschikken om de handhaving van het wetsontwerp effectief te kunnen verzekeren.

Mevrouw Vanessa Matz, minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, antwoordt de heer Freilich dat de overheidsbedrijven inderdaad binnen het toepassingsgebied van de wet vallen, zoals zij reeds tijdens de eerste lezing had aangegeven (DOC 56 1574/003). Het betreft met name Proximus, de NMBS, bpost en skeyes. De minister verklaart dat er overleg met deze bedrijven heeft plaatsgevonden en dat zij beschikbaar blijft voor bijkomende vragen. Ook de FOD BOSA blijft beschikbaar om begeleiding te bieden.

Verder stelt de minister dat partnerschappen voor gemeenschappelijke niet-digitale kanalen kunnen worden overwogen. Zij wijst erop dat de wet van 19 juli 2018 van toepassing is op overheidsinstanties, een begrip dat ruim wordt gedefinieerd in artikel 3, 1, ervan. Dotatiegerechtigde instellingen vallen bijgevolg reeds onder die wet.

De minister verduidelijkt voorts dat de verplichting om drie niet-digitale kanalen te behouden betrekking heeft op administratieve procedures en communicatie, zoals omschreven in het wetsontwerp. De betrokken overheidsinstanties dienen daarom na te gaan of zij administratieve procedures uitvoeren en met burgers communiceren. Het wetsontwerp heeft niet tot doel overheidsinstanties te verplichten nieuwe diensten aan te bieden, maar beoogt te waarborgen dat de bestaande dienstverlening aan burgers ook via niet-digitale kanalen toegankelijk blijft. Toekomstige diensten zullen eveneens in niet-digitale alternatieven moeten voorzien.

Ter attentie van de heer Keuten merkt de minister op dat diens opmerkingen betrekking hebben op de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, die de minister zoals gezegd integraal aanvaardt.

Wat de uitsluiting betreft van personen die handelen als houder van een ondernemingsnummer, herhaalt zij dat deze bedoeld is om rekening te houden met andere bestaande regelgeving. Voor het overige verwijst zij naar de antwoorden gegeven tijdens de eerste lezing (DOC 56 1574/003).

moyens suffisants pour contrôler efficacement l'application du projet de loi à l'examen.

Mme Vanessa Matz, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et des Établissements scientifiques fédéraux, répond à M. Freilich que les entreprises publiques relèvent effectivement du champ d'application de la loi, comme elle l'avait déjà indiqué en première lecture (DOC 56 1574/003). Il s'agit notamment de Proximus, de la SNCB, de bpost et de skeyes. La ministre ajoute qu'une concertation a eu lieu avec ces entreprises et qu'elle demeure disponible pour toute question complémentaire. Le SPF BOSA demeure également disponible pour un accompagnement.

La ministre indique ensuite que des partenariats peuvent être envisagés pour la mise en place de canaux non numériques communs. Elle fait observer que la loi du 19 juillet 2018 s'applique aux organismes du secteur public, cette notion étant largement définie à l'article 3, 1, de cette loi. En conséquence, les institutions bénéficiant d'une dotation relèvent déjà du champ d'application de cette loi.

La ministre précise ensuite que l'obligation de conserver trois canaux non numériques concerne les procédures administratives et la communication, comme l'indique le projet de loi. Les instances publiques concernées doivent donc déterminer si elles mettent en œuvre des procédures administratives et communiquent avec les citoyens. Le projet de loi ne vise pas à contraindre les organismes du secteur public à offrir de nouveaux services, mais à garantir que les services aux citoyens existants demeurent également accessibles à l'aide de canaux non numériques. Des alternatives non numériques devront également être prévues pour les futurs services.

En réponse aux observations de M. Keuten, la ministre indique que celles-ci portent sur la note de légistique du Service juridique, à laquelle elle se rallie entièrement, comme indiqué précédemment.

En ce qui concerne l'exclusion des personnes agissant en qualité de titulaires d'un numéro d'entreprise, l'intervenante répète qu'elle vise à tenir compte d'autres dispositions en vigueur. Pour le surplus, elle renvoie aux réponses qu'elle a données en première lecture (DOC 56 1574/003).

III. — **STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 19 juli 2018
inzake toegankelijkheid van de websites en
mobiele applicaties van overheidsinstanties**

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 4 mei 2016
inzake open data en het hergebruik
van overheidsinformatie**

Art. 7

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevings-technisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen. Bijgevolg is het toegevoegde wetsvoorstel DOC 56 0406/001 zonder voorwerp.

III. — **VOTES**CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 19 juillet 2018
relative à l'accessibilité des sites internet et
des applications mobiles des organismes
du secteur public**

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 5 et 6

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 4 mai 2016
relative aux données ouvertes et à la réutilisation
des informations du secteur public**

Art. 7

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité. La proposition de loi jointe (DOC 56 0406/001) devient dès lors sans objet.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn;

VB: Dieter Keuten;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Dieter Keuten

Meyrem Almaci (a.i.)

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 7 (vroeger artikel 6) (nummering van de tekst aangenomen in tweede lezing)

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn;

VB: Dieter Keuten;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

La présidente,

Dieter Keuten

Meyrem Almaci (a.i.)

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 7 (ancien article 6) (numérotation du texte adopté en deuxième lecture)

Annexe: note de légistique du Service juridique

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALISERING**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties en van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (DOC 56-1574/004).

ALGEMENE OPMERKING

1. De ontworpen artikelen 3, 10. en 11., [art. 3 van het wetsontwerp] en 8/1 [art. 4 van het wetsontwerp] van de wet van 19 juli 2018 'inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties' (hierna: "wet van 19 juli 2018") definiëren begrippen ten opzichte van de "*burger*" / "*citoyen*" en regelen de rechten van de "*burger*" / "*citoyen*" of de "*burgers*" / "*citoyens*". Er bestaat echter naar Belgisch recht geen algemene, allesomvattende definitie van wat onder het begrip "*burger*" / "*citoyen*" moet worden begrepen. Het begrip "*burger*" wordt door de Grondwet enkel gebruikt om de voorwaarden voor het stemrecht bij de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers te bepalen (art. 61, eerste lid), om, onder bepaalde voorwaarden, het stemrecht van de burgers van de lidstaten van de Europese Unie te organiseren (art. 8, derde lid) en om de aangelegenheid van de retributies te regelen (art. 173). In een juridische context duidt het begrip "*burger*" / "*citoyen*" doorgaans een lid van een bepaalde gemeenschap, zoals een land, dat in die hoedanigheid drager is van bepaalde rechten (zoals stemrecht) en plichten (zoals het betalen van belastingen). De vraag rijst dan ook of het begrip "*natuurlijke persoon*" / "*personne physique*" niet te verkiezen valt in de ontworpen artikelen 3, 10. en 11., en 8/1 van de wet van 19 juli 2018 (zie ook de bijzondere opmerking nr. 3).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 3/1 (nieuw)

2. Men voege in het wetsontwerp een nieuw artikel 3/1 in, luidende:

"Art. 3/1. In het opschrift van hoofdstuk 3 van dezelfde wet worden de woorden "Toegankelijkheid, uitzonderingen" vervangen door de woorden "Toegankelijkheid, beschikbaarheid via niet-digitaal kanalen, uitzonderingen"."

/

"Art. 3/1. Dans l'intitulé du chapitre 3 de la même loi, les mots "Accessibilité, exceptions" sont remplacés par les mots "Accessibilité, disponibilité via des canaux non-numériques, exceptions"."

(Het opschrift van hoofdstuk 3 van de wet van 19 juli 2018 wordt in overeenstemming gebracht met de inhoud van de nieuwe artikelen 8/1 en 8/3 die in dat hoofdstuk ingevoegd worden. Uit de toelichting bij de artikelen blijkt immers dat gekozen werd voor de specifieke term "*beschikbaarheid*" / "*disponibilité*" om de nieuwe verplichting van de overheidsinstanties inzake niet-

digitale communicatiekanalen te duiden aangezien de term "*toegankelijkheid*" luidens de definitie bedoeld in artikel 3, 9., van de wet van 19 juli 2018 zich specifiek richt op websites en mobiele applicaties.¹⁾

Art. 4

3. Uit de toelichting bij de artikelen blijkt dat de verplichting van de overheidsinstanties om niet-digitale communicatiekanalen op te zetten, enkel geldt ten aanzien van "*personen die niet handelen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van economische Recht*".² Rekening houdend met de algemene opmerking nr. 1, wordt er dus een onderscheid gezocht tussen drie categorieën: (1) de natuurlijke personen die over een ondernemingsnummer beschikken en in die hoedanigheid handelen, (2) de natuurlijke personen die over een ondernemingsnummer beschikken en in een andere hoedanigheid handelen en (3) de natuurlijke personen die niet over een ondernemingsnummer beschikken³. Enkel de in (1) bedoelde categorie wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van de nieuwe verplichting. De in (2) en (3) bedoelde categorieën vallen daarentegen wel onder het toepassingsgebied.

Ter wille van de rechtszekerheid bakent men dat toepassingsgebied in de wettekst zelf zo precies mogelijk af zodat het toepassingsgebied ook zonder het lezen van de parlementaire voorbereiding duidelijk is. Men vervange daarom in het ontworpen artikel 8/1, § 1, van de wet van 19 juli 2018 – en rekening houdend met de algemene opmerking nr. 1 – de woorden "*voor burgers, handelend in die hoedanigheid, in*" / "*prévoient pour les citoyens agissant en cette qualité au moins*" door de woorden "*voor natuurlijke personen, voor zover zij niet handelen in de hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer, in*" / "*prévoient pour les personnes physiques, pour autant qu'elles n'agissent pas en qualité de titulaire d'un numéro d'entreprise, au moins*".

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 4

4. De beginselen van de wetgevingstechniek bevelen aan een artikel niet in paragrafen in te delen indien die indeling tot gevolg heeft dat elke paragraaf slechts één lid bevat.⁴ Men schrappe dan ook de indeling in paragrafen en men passe de interne verwijzingen dienovereenkomstig aan.

¹ DOC 56-1574/001, p. 7-8.

² DOC 56-1574/001, p. 9.

³ Zie ook DOC 56-1574/001, p. 33.

⁴ Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, nr. 57.3.

5. In het ontworpen artikel 8/1, § 2, van de wet van 19 juli 2018 vervange men de woorden "*hun mogelijkheden et de*" / "*leurs possibilités et les*" door de woorden "*hun in het eerste lid bedoelde beschikbaarheidsmogelijkheden en de*" / "*leurs possibilités de disponibilité visées à l'alinéa 1^{er} et les*".

(Verduidelijking. Uit de toelichting bij de artikelen blijkt immers dat de mogelijkheden bedoeld worden waarop de overheidsinstanties via niet-digitale kanalen beschikbaar zijn.⁵ Op die wijze wordt de term "*beschikbaarheid*" / "*disponibilité*", die ingevoegd wordt in het opschrift van de wet, nog uitdrukkelijker verankerd in het *corpus* van de wet. + Taalkundige verbetering in de Nederlandse tekst.)

Art. 6

6. In het ontworpen artikel 8/3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2018 vervange men de woorden "*artikel 8/1, § 1, bedoelde mogelijkheden, zoals*" / "*possibilités visées à l'article 8/1, § 1^{er}, telle que*" door de woorden "*artikel 8/1, eerste lid, bedoelde beschikbaarheidsmogelijkheden, zoals*" / "*possibilités de disponibilité visées à l'article 8/1, alinéa 1^{er}, telles que*".

(Zie de verantwoording bij de opmerking nr. 5. + Aanpassing van de interne verwijzing [zie de opmerking nr. 4]. + Grammaticale verbetering in de Franse tekst.)

7. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 8/3 van de wet van 19 juli 2018 vervange men:

- in het eerste lid: de woorden "*De controle op*" door de woorden "*Het toezicht op*";
- in het tweede lid: de woorden "*inzake controle vast*" door de woorden "*inzake het toezicht vast*";
- in het derde lid: de woorden "*de controle-instantie bedoeld*" door de woorden "*de toezichts-instantie bedoeld*".

(In de Franse versie is er sprake van "*contrôle*", wat in de vigerende tekst van de wet van 19 juli 2018 vertaald wordt door "*toezicht*". Zie ter illustratie de artikelen 3, 8., en 8, §§ 1 en 2, van de voormelde wet.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

⁵ DOC 56-1574/001, p. 6.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public et la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public (DOC 56-1574/004).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Les articles 3, 10. et 11., [art. 3 du projet de loi] et 8/1 [art. 4 du projet de loi], en projet, de la loi du 19 juillet 2018 'relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public' (ci-après: la "loi du 19 juillet 2018") définissent des notions par rapport au "*citoyen*" / "*burger*" et règlent les droits du "*citoyen*" / "*burger*" ou des "*citoyens*" / "*burgers*". Il n'existe toutefois pas, en droit belge, de définition générale et exhaustive de ce que recouvre la notion de "*citoyen*" / "*burger*". La Constitution n'emploie la notion de "*citoyen*" que pour déterminer les conditions d'exercice du droit de vote aux élections de la Chambre des représentants (art. 61, alinéa 1^{er}), pour organiser, sous certaines conditions, le droit de vote des citoyens des États membres de l'Union européenne (art. 8, alinéa 3) et pour régler la question des rétributions (art. 173). Dans un contexte juridique, la notion de "*citoyen*" / "*burger*" désigne généralement un membre d'une communauté donnée, comme un pays, qui, à ce titre, est titulaire de certains droits (comme le droit de vote) et soumis à certaines obligations (comme le paiement d'impôts). La question se pose dès lors de savoir s'il ne convient pas de préférer la notion de "*personne physique*" / "*natuurlijke persoon*" dans les articles 3, 10. et 11., et 8/1, en projet, de la loi du 19 juillet 2018 (voir aussi l'observation particulière n° 3).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 3/1 (nouveau)

2. On insérera dans le projet de loi un nouvel article 3/1 rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Dans l'intitulé du chapitre 3 de la même loi, les mots "Accessibilité, exceptions" sont remplacés par les mots "Accessibilité, disponibilité via des canaux non-numériques, exceptions"."

/

"Art. 3/1. In het opschrift van hoofdstuk 3 van dezelfde wet worden de woorden "Toegankelijkheid, uitzonderingen" vervangen door de woorden "Toegankelijkheid, beschikbaarheid via niet-digitaal kanalen, uitzonderingen"."

(L'intitulé du chapitre 3 de la loi du 19 juillet 2018 est mis en conformité avec le contenu des nouveaux articles 8/1 et 8/3 qui y sont insérés. Il ressort effectivement du commentaire des articles que le terme "*disponibilité*" / "*beschikbaarheid*" a été spécifiquement choisi pour désigner la nouvelle obligation des organismes du secteur public relative aux canaux de communication non-numériques, étant donné que le terme "*accessibilité*", selon la définition visée à l'article 3,

9., de la loi du 19 juillet 2018, porte spécifiquement sur les sites internet et les applications mobiles.¹⁾

Art. 4

3. Il ressort du commentaire des articles que l'obligation pour les organismes du secteur public de mettre en place des canaux de communication non-numériques est limitée aux *"personnes qui n'agissent pas dans leur capacité de titulaire d'un numéro d'entreprise, tel[le]s que défini[e]s à l'article III.16 du Code de droit économique"*.² Tenant compte de l'observation générale n° 1, une distinction est donc faite entre trois catégories: (1) les personnes physiques qui disposent d'un numéro d'entreprise et qui agissent en cette qualité, (2) les personnes physiques qui disposent d'un numéro d'entreprise mais qui agissent en une autre qualité et (3) les personnes physiques qui ne disposent pas d'un numéro d'entreprise³. Seule la catégorie visée au (1) est exclue du champ d'application de la nouvelle obligation. En revanche, les catégories visées aux (2) et (3) tombent bel et bien sous le champ d'application.

Par souci de sécurité juridique, on délimitera ce champ d'application dans le texte de la loi même le plus précisément possible, afin que le champ d'application soit clair sans devoir consulter les travaux préparatoires. À cette fin, on remplacera dans l'article 8/1, § 1^{er}, en projet, de la loi du 19 juillet 2018 – et tenant compte de l'observation générale n° 1 – les mots *"prévoient pour les citoyens agissant en cette qualité au moins"* / *"voor burgers, handelend in die hoedanigheid, in"* par les mots *"prévoient pour les personnes physiques, pour autant qu'elles n'agissent pas en qualité de titulaire d'un numéro d'entreprise, au moins"* / *"voor natuurlijke personen, voor zover zij niet handelen in de hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer, in"*.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 4

4. Les principes de technique législative recommandent de ne pas diviser un article en paragraphes si cette division aboutit à ce que chaque paragraphe contienne seulement un alinéa.⁴ On supprimera donc la division en paragraphes et on adaptera les références internes en conséquence.

¹ DOC 56-1574/001, p. 7-8.

² DOC 56-1574/001, p. 9.

³ Voir aussi DOC 56-1574/001, p. 33.

⁴ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, n° 57.3.

5. Dans l'article 8/1, § 2, en projet, de la loi du 19 juillet 2018, on remplacera les mots "*leurs possibilités et les*" / "*hun mogelijkheden et de*" par les mots "*leurs possibilités de disponibilité visées à l'alinéa 1^{er} et les*" / "*hun in het eerste lid bedoelde beschikbaarheidsmogelijkheden en de*".
(Précision. Il ressort en effet du commentaire des articles qu'il s'agit des possibilités permettant aux organismes du secteur public d'assurer leur disponibilité par des canaux non-numériques.⁵ De cette manière, le terme "*disponibilité*" / "*beschikbaarheid*", qui est inséré dans l'intitulé de la loi, s'ancre encore plus explicitement dans le corps de la loi. + Correction d'ordre linguistique dans le texte néerlandais.)

Art. 6

6. Dans l'article 8/3, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 juillet 2018, on remplacera les mots "*possibilités visées à l'article 8/1, § 1^{er}, telle que*" / "*artikel 8/1, § 1, bedoelde mogelijkheden, zoals*" par les mots "*possibilités de disponibilité visées à l'article 8/1, alinéa 1^{er}, telles que*" / "*artikel 8/1, eerste lid, bedoelde beschikbaarheidsmogelijkheden, zoals*".
(Voir la justification à l'observation n° 5. + Modification de la référence interne [voir l'observation n° 4]. + Correction grammaticale dans le texte français.)
7. Dans la version néerlandaise de l'article 8/3, en projet, de la loi du 19 juillet 2018, on remplacera:
- dans l'alinéa 1^{er}: les mots "*De controle op*" par les mots "*Het toezicht op*";
 - dans l'alinéa 2: les mots "*inzake controle vast*" par les mots "*inzake het toezicht vast*";
 - dans l'alinéa 3: les mots "*de controle-instantie bedoeld*" par les mots "*de toezichtsinstantie bedoeld*".
- (Dans la version française, il est question de "*contrôle*", qui est traduit par "*toezicht*" dans le texte en vigueur de la loi du 19 juillet 2018. Voir, à titre d'illustration, les articles 3, 8., et 8, §§ 1^{er} et 2, de la loi précitée.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

⁵ DOC 56-1574/001, p. 6.