

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 juni 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 19 juli 2018
inzake toegankelijkheid van de websites en
mobiele applicaties van overheidsinstanties en
van de wet 4 mei 2016 inzake open data en
het hergebruik van overheidsinformatie**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1574/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 juin 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 juillet 2018
relative à l'accessibilité des sites internet et
des applications mobiles des organismes
du secteur public et la loi du 4 mai 2016
relative aux données ouvertes et
à la réutilisation des informations
du secteur public**

Amendements

Voir:

Doc 56 **1574/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

03961

Nr. 1 van de heren **Keuten** en **Van Lommel**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 8/1, paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. De overheidsinstanties passen de in paragraaf 1 bedoelde mogelijkheden aan op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep.

De in paragraaf 1 bedoelde niet-digitale mogelijkheden voldoen ten minste aan de volgende voorwaarden:

1° een telefonische contactmogelijkheid die bereikbaar is tijdens de normale openingsuren van de betrokken dienst;

2° de mogelijkheid om schriftelijke communicatie per post te verzenden en te ontvangen;

3° indien de aard van de dienstverlening dit vereist, een fysieke onthaalmogelijkheid, al dan niet op afspraak;

4° duidelijke bekendmaking van de beschikbare contactmogelijkheden, openingsuren en eventuele responstermijnen in de toegankelijkheidsverklaring bedoeld in artikel 7 en op de website van de betrokken overheidsinstantie;

5° een maximale responstermijn van 10 werkdagen voor telefonische en postale vragen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, nadere regels vaststellen inzake de minimale kwaliteits- en bereikbaarheidsvereisten van de in dit artikel bedoelde niet-digitale mogelijkheden. Deze regels worden om de twee jaar geëvalueerd en gerapporteerd aan het Parlement.”

N° 1 de MM. **Keuten** et **Van Lommel**

Art. 4

Dans l'article 8/1 proposé, remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. Les organismes du secteur public adaptent les possibilités visées au § 1^{er} en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur groupe cible.

Les possibilités non numériques visées au § 1^{er} remplissent au moins les conditions suivantes:

1° possibilité de prendre contact par téléphone pendant les heures d'ouverture habituelles du service concerné;

2° possibilité d'envoyer et de recevoir des communications écrites par voie postale;

3° si la nature du service l'exige, possibilité d'accueil physique, sur rendez-vous ou non;

4° communication claire des possibilités de contact proposées, des heures d'ouverture et des éventuels délais de réponse dans la déclaration sur l'accessibilité visée à l'article 7 et sur le site web de l'organisme du secteur public visé;

5° délai de réponse de dix jours ouvrables maximum pour les questions posées par téléphone et par voie postale.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des exigences minimales de qualité et d'accessibilité pour les possibilités non numériques visées au présent article. Ces règles sont évaluées tous les deux ans et cette évaluation fait l'objet d'un rapport au Parlement.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp verplicht overheidsinstanties om niet-digitale alternatieven aan te bieden, maar bevat geen enkele minimale kwaliteits- of bereikbaarheidsnorm. Hierdoor bestaat het risico dat een overheidsinstantie formeel aan de wet voldoet terwijl de feitelijke toegankelijkheid voor burgers beperkt blijft. Dit amendement verankert daarom een aantal minimale garanties inzake telefonische bereikbaarheid, postverkeer, fysieke dienstverlening en transparantie.

Dieter Keuten (VB)
Reccino Van Lommel (VB)

JUSTIFICATION

Le projet de loi contraint les organismes du secteur public à offrir des alternatives non numériques, mais ne prévoit aucune norme minimale de qualité ou d'accessibilité. En conséquence, il se peut qu'un organisme du secteur public respecte formellement la loi alors qu'en pratique, son accessibilité pour les citoyens reste limitée. Le présent amendement tend dès lors à prévoir des garanties minimales en matière d'accessibilité téléphonique, de correspondance postale, d'accueil physique et de transparence.

Nr. 2 van de heren **Keuten** en **Van Lommel**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 8/1, § 1, de woorden “voor burgers, handelend in die hoedanigheid” vervangen door de woorden “voor natuurlijke personen, met inbegrip van natuurlijke personen die handelen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer, en voor verenigingen zonder winstoogmerk (vzw’s)”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beoogt digitale uitsluiting tegen te gaan en de toegang tot overheidsdiensten te waarborgen voor personen die moeilijk gebruik kunnen maken van digitale communicatiemiddelen. Die problematiek beperkt zich echter niet tot burgers die uitsluitend handelen als particulier.

Ook zelfstandigen, landbouwers, vrije beroepers en uitbaters van kleine ondernemingen worden steeds vaker geconfronteerd met verregaande digitaliseringsverplichtingen. Het bezit van een ondernemingsnummer is echter geen garantie dat iemand beschikt over voldoende digitale vaardigheden of probleemloos gebruik kan maken van digitale overheidsplatformen.

Dit amendement zorgt er daarom voor dat natuurlijke personen die handelen als houder van een ondernemingsnummer eveneens gebruik kunnen maken van de niet-digitale communicatie- en proceduremogelijkheden waarin het wetsontwerp voorziet. Het geldt tevens voor verenigingen zonder winstoogmerk (vzw’s), vaak gerund door vrijwilligers, die worden geconfronteerd met verplichte digitalisering bij subsidieaanvragen, rapportering en overheidsprocedures. Het bezit van rechtspersoonlijkheid biedt geen garantie op voldoende digitale vaardigheden of infrastructuur.

Dit amendement waarborgt ten slotte dat voor deze groepen géén bijkomende kosten mogen worden aangerekend voor het gebruik van niet-digitale kanalen. Voor specifieke knelpunten zoals btw-aangiften, e-Box en sociale

N° 2 de MM. **Keuten** et **Van Lommel**

Art. 4

Dans l’article 8/1, § 1^{er} proposé, remplacer les mots “pour les citoyens agissant en cette qualité” par les mots “pour les personnes physiques, y compris les personnes physiques agissant en leur qualité de titulaire d’un numéro d’entreprise et pour les associations sans but lucratif (ASBL)”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi vise à lutter contre l’exclusion numérique et à garantir l’accès aux services publics pour les personnes qui rencontrent des difficultés dans l’utilisation des outils de communication numériques. Cette problématique ne se limite toutefois pas aux citoyens agissant exclusivement en leur qualité de particulier.

Les travailleurs indépendants, les agriculteurs, les titulaires de professions libérales et les exploitants de petites entreprises sont, eux aussi, de plus en plus souvent confrontés à des obligations contraignantes en matière de numérisation. La possession d’un numéro d’entreprise ne signifie pas automatiquement que la personne concernée dispose des compétences numériques suffisantes ou peut aisément utiliser les plateformes numériques des services publics.

Le présent amendement tend dès lors à garantir que les personnes physiques agissant en leur qualité de titulaire d’un numéro d’entreprise puissent également recourir aux possibilités non numériques de communication et de réalisation des procédures administratives prévues par le projet de loi. Il tend également à prévoir la même garantie pour les associations sans but lucratif (ASBL), qui sont souvent gérées par des bénévoles confrontés à la numérisation obligatoire des demandes de subventions, des rapports et des procédures administratives. La possession de la personnalité juridique ne signifie pas automatiquement que la personne concernée dispose des compétences numériques et de l’infrastructure suffisantes.

Enfin, le présent amendement tend à garantir qu’aucun coût supplémentaire ne sera imputé à ces groupes cibles pour l’utilisation de canaux de communication non numériques. Pour certaines problématiques spécifiques, telles

bijdragen moeten prioritair niet-digitale alternatieven worden aangeboden.

Dieter Keuten (VB)
Reccino Van Lommel (VB)

que les déclarations à la TVA, l'e-Box et les cotisations sociales, il convient de proposer en priorité des alternatives non numériques.

Nr. 3 van de heren **Keuten** en **Van Lommel**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 8/3 aanvullen met het volgende lid:

“Wanneer uit de monitoring of controle blijkt dat een overheidsinstantie niet voldoet aan de verplichtingen bedoeld in artikel 8/1, stelt de betrokken overheidsinstantie binnen drie maanden een remediëringsplan op waarin de maatregelen worden uiteengezet die worden genomen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen. Het remediëringsplan wordt bezorgd aan de instantie belast met de monitoring en wordt gepubliceerd op de website van de betrokken overheidsinstantie. Indien de tekortkomingen na afloop van de in het remediëringsplan voorziene termijn niet zijn verholpen, wordt hiervan melding gemaakt in het jaarlijkse monitoringsverslag.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp bevat geen specifieke gevolgen voor overheidsinstanties die hun verplichtingen inzake niet-digitale toegankelijkheid niet naleven. Hierdoor dreigt het recht op niet-digitale dienstverlening louter theoretisch te blijven. Dit amendement voert een proportioneel handhavingmechanisme in. Overheidsinstanties die tekort schieten worden verplicht een remediëringsplan op te stellen en de voortgang publiek te verantwoorden. Hierdoor wordt de naleving versterkt zonder een systeem van administratieve geldboetes in te voeren waarbij uiteindelijk de belastingbetaler de gevolgen draagt.

Dieter Keuten (VB)
Reccino Van Lommel (VB)

N° 3 de MM **Keuten** et **Van Lommel**

Art. 6

Compléter l'article 8/3 proposé par l'alinéa suivant:

“Lorsque le contrôle indique qu'un organisme du secteur public ne satisfait pas aux obligations visées à l'article 8/1, cet organisme établit, dans un délai de trois mois, un plan exposant les mesures prises pour remédier aux manquements constatés. Ce plan de remédiation est transmis à l'instance chargée du contrôle et publié sur le site web de l'organisme concerné. Si les manquements subsistent à l'issue du délai fixé dans le plan de remédiation, il en est fait mention dans le rapport annuel de contrôle.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne prévoit aucune conséquence spécifique pour les organismes du secteur public qui ne respectent pas leurs obligations en matière d'accessibilité non numérique. En conséquence, le droit aux services non numériques risque de rester purement théorique. Le présent amendement tend dès lors à introduire un mécanisme de contrôle proportionnel. Les organismes qui n'obtiennent pas des résultats satisfaisants seront tenus d'établir un plan de remédiation et d'en justifier publiquement l'état d'avancement. Cette mesure permettra de renforcer le respect de la loi sans instaurer un système d'amendes administratives dont les conséquences auraient dû, in fine, être supportées par le contribuable.