

Belgische Kamer van
volksvertegenwoordigers

25 juni 2026

WETSONTWERP

**inzake een dienst voor gekwalificeerde
elektronische handtekeningen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Brent Meuleman**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	10
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 56 **1562/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Chambre des représentants
de Belgique

25 juin 2026

PROJET DE LOI

**relatif à un service
de signatures électroniques qualifiées**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Brent Meuleman

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du ministre	3
II. Discussion générale	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	10
III. Discussion des articles et votes	12

Voir:

Doc 56 **1562/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

04065

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Arthur Orlans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, licht toe dat het wetsontwerp ertoe strekt de continuïteit, de veiligheid en de modernisering van de gekwalificeerde elektronische handtekening in België te waarborgen.

Al meer dan twintig jaar maakt de elektronische identiteitskaart het voor burgers mogelijk om documenten te ondertekenen met dezelfde juridische waarde als een handgeschreven handtekening. Dit model heeft de geleidelijke digitalisering van de administratie ondersteund, en is een belangrijk instrument geworden voor vereenvoudiging, zowel voor de burgers als de ondernemingen en de overheidsdiensten.

De gekwalificeerde elektronische handtekening sluit aan bij de Europese eIDAS-verordening, die de elektronische identificatie en de vertrouwensdiensten binnen de Europese Unie regelt. Die verordening kent de gekwalificeerde elektronische handtekening dezelfde rechtsgeldigheid toe als een handgeschreven handtekening. Dat Europese raamwerk is onlangs echter gewijzigd ingevolge de eIDAS 2.0-verordening. Die evolutie stelt nieuwe eisen aan de systemen voor het aanmaken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen en maakt deel uit van een bredere transitie naar de Europese digitale ID-wallets.

In die nieuwe context moet België zijn model aanpassen om ervoor te zorgen dat de burgers eenvoudig, gratis, veilig en rechtsgeldig elektronisch kunnen blijven ondertekenen.

Het wetsontwerp beantwoordt dus aan een noodzaak tot continuïteit van de digitale openbare dienstverlening. Het voorkomt dat een technische en Europese evolutie van het kader voor elektronische handtekeningen onzekerheid zou creëren voor burgers, administraties en professionele actoren. De doelstelling bestaat erin ervoor te zorgen dat iedereen op een veilige, eenvoudige en juridisch geldige manier elektronisch kan blijven ondertekenen, terwijl tegelijk de overgang wordt voorbereid naar een moderne federale oplossing voor de ondertekening op afstand.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 10 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, explique que le projet de loi vise à garantir la continuité, la sécurité et la modernisation de la signature électronique qualifiée en Belgique.

Depuis plus de vingt ans, la carte d'identité électronique permet aux citoyens d'apposer, sur certains documents, une signature qui a la même valeur juridique que la signature manuscrite. Cette technologie a favorisé la numérisation progressive de l'administration et elle est devenue un outil de simplification important, tant pour les citoyens que pour les entreprises et les services publics.

Cette signature électronique qualifiée s'inscrit dans le cadre du règlement européen eIDAS, qui organise l'identification électronique et les services de confiance au sein de l'Union européenne. Ce règlement reconnaît à la signature électronique qualifiée le même effet juridique qu'une signature manuscrite. Or, ce cadre européen a récemment évolué avec le règlement eIDAS 2.0. Cette évolution impose de nouvelles exigences aux dispositifs de création de signatures électroniques qualifiées et s'inscrit dans une transition plus large vers les portefeuilles européens d'identité numérique.

Dans ce nouveau contexte, la Belgique doit adapter son modèle afin de garantir que les citoyens puissent continuer à signer électroniquement de manière simple, gratuite, sûre et juridiquement valable.

Le projet de loi à l'examen répond donc à une nécessité de continuité du service public numérique. Il permettra d'éviter qu'une évolution technique et européenne du cadre de la signature électronique crée une incertitude pour les citoyens, les administrations et les acteurs professionnels. L'objectif est de garantir que chacun puisse continuer à signer électroniquement de manière sûre, simple et juridiquement valable, tout en préparant la transition vers une solution fédérale moderne de signature à distance.

Het wetsontwerp bepaalt een duidelijke rolverdeling tussen de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Beleid en Ondersteuning. De FOD Binnenlandse Zaken garandeert via het Rijksregister van de natuurlijke personen de betrouwbare identificatie van de burger, de samenhang met de gegevens van het Rijksregister (met name qua ondertekeningsbekwaamheid) en de mogelijkheid om de identiteit van de ondertekenaar met zekerheid vast te stellen. De FOD Beleid en Ondersteuning speelt op zijn beurt een rol in het raam van zijn opdrachten op het gebied van de digitale transformatie van de federale overheid. Hij zorgt voor de operationele integratie van de dienst in de federale digitale omgeving, met name door middel van het technisch beheer van de gebruikersaccounts. Concreet voorziet het wetsontwerp in de creatie van een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand, die door de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Beleid en Ondersteuning ter beschikking wordt gesteld van de burgers. Dankzij die dienst kunnen de burgers, na een doorgedreven authenticatie, een tijdelijk gekwalificeerd certificaat verkrijgen en dat benutten om elektronisch te ondertekenen, zonder dat ze hun identiteitskaart fysiek hoeven te gebruiken of over een kaartlezer hoeven te beschikken.

Deze oplossing is in de eerste plaats eenvoudiger voor de burger omdat zij de afhankelijkheid van de kaartlezer vermindert en de elektronische handtekening toegankelijker maakt in de huidige digitale toepassingen. Zij is daarnaast robuuster en flexibeler op technisch vlak. In het huidige model hangt de mogelijkheid om een gekwalificeerde handtekening te plaatsen af van certificaten die gekoppeld zijn aan identiteitskaarten die individueel door burgers worden gehouden. Elke belangrijke aanpassing kan daardoor zware operaties met zich meebrengen: vervanging van kaarten, verplaatsing naar de gemeente, activering van nieuwe certificaten of grootschalige informatieverstrekking aan de burger.

Omgekeerd berust de elektronische handtekening op afstand op een beveiligde centrale infrastructuur die namens de overheid wordt beheerd. De nodige technische aanpassingen kunnen op het niveau van die infrastructuur worden doorgevoerd, zonder dat er afzonderlijk hoeft te worden ingegrepen op elke uitgegeven kaart. Bovendien is zulks toekomstgericht, aangezien men zich voorbereidt op de geleidelijke integratie van de gekwalificeerde elektronische handtekening in de nieuwe digitale ID-tools, met name de federale digitale ID-wallet en de Europese evoluties betreffende diezelfde digitale identiteit.

De minister wijst erop dat tevens rekening werd gehouden met de adviezen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

Le projet de loi repose sur une répartition claire des rôles entre le SPF Intérieur et le SPF Stratégie et Appui. Le SPF Intérieur, à travers le Registre national, garantit l'identification fiable du citoyen, la cohérence avec les données du Registre national, notamment en termes de capacité de signer et la possibilité d'établir avec certitude l'identité de la personne qui signe. Le SPF Stratégie et Appui intervient pour sa part dans le cadre de ses missions de transformation numérique de l'administration fédérale. Il assure l'intégration opérationnelle du service dans l'environnement numérique fédéral, notamment au travers de la gestion technique des comptes utilisateurs. Concrètement, le projet de loi crée un service de signature électronique qualifié à distance, mis à disposition des citoyens par le SPF Intérieur et le SPF Stratégie et Appui. Ce service permettra aux citoyens, après une authentification forte, d'obtenir un certificat qualifié temporaire et de l'utiliser pour signer électroniquement sans devoir utiliser physiquement leur carte d'identité ni disposer d'un lecteur de carte.

Cette solution entraînera d'abord une simplification pour les citoyens, car elle réduira la dépendance à l'égard du lecteur de cartes et accroîtra l'accessibilité de la signature électronique dans les applications numériques actuelles. Elle est en outre plus robuste et plus flexible sur le plan technique. Dans le modèle actuel, la possibilité d'apposer une signature qualifiée dépend de certificats liés à des cartes d'identité détenues individuellement par les citoyens. Toute modification importante peut donc nécessiter de lourdes opérations: remplacement de cartes, déplacement à la commune, activation de nouveaux certificats ou communication d'informations à grande échelle aux citoyens.

À l'inverse, la signature à distance repose sur une infrastructure centrale sécurisée opérée pour le compte de l'État. Les adaptations techniques nécessaires peuvent dès lors être gérées au niveau de cette infrastructure sans devoir intervenir individuellement sur chaque carte délivrée. Elle est enfin tournée vers l'avenir puisqu'elle prépare l'intégration progressive de la signature électronique qualifiée dans les nouveaux outils d'identité numérique, notamment le portefeuille fédéral d'identité numérique et les évolutions européennes en matière de cette même identité numérique.

Le ministre précise également avoir tenu compte des avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données (APD).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jeroen Bergers (N-VA) verwelkomt de uitvoering van de Europese verordening. Het is belangrijk dat de elektronische handtekening en de elektronische identificatie mogelijk blijven. Positief is ook dat voorzien wordt in een overgangsregeling om de continuïteit ten aanzien van burgers met een oudere identiteitskaart te verzekeren. De spreker stipt tot slot aan dat in het wetsontwerp rekening is gehouden met de opmerkingen van de GBA.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) geeft aan dat haar fractie niet gekant is tegen de digitale dienstverlening, en dus ook niet tegen de elektronische handtekening als dusdanig. Het is van belang dat burgers en ondernemingen steeds op een veilige en eenvoudige manier rechtszeker kunnen handelen, ook wanneer dat digitaal gebeurt.

Het wetsontwerp gaat echter verder dan een louter technische modernisering. Het moet inderdaad gelezen worden in die bredere context van de Europese verordening. Op Europees niveau heeft het Vlaams Belang de regelgeving verworpen wegens de risico's op centrale controle, wegens de risico's op onvoldoende transparantie, wegens de eventuele privacyproblemen en wegens een te hoge mate aan overheidstoezicht. Die bezorgdheden werden op Europees niveau geuit en herhaalt de spreker bij deze.

Het wetsontwerp richt een federale dienst op voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand, met een koppeling aan MyGov, centrale gebruikersaccounts en het Rijksregisternummer. De persoonsgegevens in het gebruiksregister worden gedurende dertig jaar bewaard. Bovendien wordt het Rijksregisternummer opgenomen in het handtekeningencertificaat, waardoor het bij de verdere verspreiding van ondertekende documenten mee kan circuleren. De spreker is daar bezorgd over.

Mevrouw Van Belleghem erkent evenwel dat artikel 6 van het wetsontwerp een reëel technisch probleem oplost voor de oudere identiteitskaarten. Deze overgangsregeling is dus zeker verdedigbaar. Echter, omdat het wetsontwerp als geheel een gecentraliseerde digitale identiteitsinfrastructuur verder opbouwt, met de reeds vermelde risico's rond privacy en het toezicht van de overheid, zal de fractie zich op het wetsontwerp onthouden.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jeroen Bergers (N-VA) salue la mise en œuvre du règlement européen. Il importe de maintenir la signature et l'identification électroniques. Il est également judicieux de prévoir un régime transitoire en vue d'assurer, pour les citoyens, la continuité avec une carte d'identité plus ancienne. Enfin, l'intervenant souligne que le projet de loi à l'examen tient compte des observations de l'APD.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) indique que son groupe ne s'oppose pas aux services numériques, et donc pas non plus à la signature électronique en tant que telle. Il importe de permettre aux citoyens et aux entreprises de toujours agir en toute sécurité et en toute simplicité dans un cadre où la sécurité juridique est garantie, même en ligne.

Le projet de loi à l'examen va toutefois au-delà d'une simple modernisation technique. Il doit en effet être lu dans le contexte plus large du règlement européen. Au niveau européen, le Vlaams Belang a voté contre cette réglementation en raison des risques de contrôle centralisé, des risques d'opacité, des éventuels problèmes de confidentialité et d'un niveau trop élevé de surveillance étatique. Ces préoccupations ont été exprimées au niveau européen et l'intervenante les rappelle.

Le projet de loi à l'examen instaure un service fédéral de signatures électroniques qualifiées à distance, associé à MyGov, aux comptes utilisateurs centraux et au numéro de registre national. Les données à caractère personnel figurant dans le registre d'utilisation seront conservées pendant 30 ans. En outre, étant donné que le numéro de registre national sera intégré dans le certificat de signature, il pourra circuler en cas de diffusion ultérieure des documents signés. L'intervenante s'en inquiète.

Mme Van Belleghem reconnaît toutefois que l'article 6 du projet de loi résout un réel problème technique en ce qui concerne les anciennes cartes d'identité. Ce régime transitoire se défend donc pleinement. Dès lors que l'ensemble du projet de loi à l'examen renforce une infrastructure d'identité numérique centralisée qui présente les risques précités en matière de respect de la vie privée et de surveillance par les pouvoirs publics, le groupe de l'intervenante s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) benadrukt dat het wetsontwerp niet alleen technisch van aard is, maar ook betrekking heeft op een zeer concrete kwestie, namelijk het vertrouwen in de digitale overheid. Elektronisch ondertekenen is voor burgers een vanzelfsprekendheid geworden, waardoor verplaatsingen, onnodig printen, papieren procedures, tijdverlies enz. worden vermeden. Het is een instrument dat niet alleen voor vereenvoudiging zorgt, maar ook voor rechtszekerheid. De elektronische identiteitskaart heeft België tot een van de pioniers op dit gebied gemaakt. Het gaat om een echt Belgisch succesverhaal.

Het Europese eIDAS-kader is geëvolueerd en de nieuwe Europese eisen zorgen ervoor dat het model, dat uitsluitend op de chip van de identiteitskaart is gebaseerd, op lange termijn moeilijker houdbaar wordt. Er is dus een veiligheidsuitdaging: als er morgen een kwetsbaarheid zou zijn in de chip of de handtekeningencertificaten van de reeds uitgegeven kaarten, betekent dit dat de Staat snel moet kunnen reageren.

Die certificaten zijn echter gekoppeld aan miljoenen identiteitskaarten van burgers en elke aanpassing is uiteindelijk erg omslachtig. Dankzij de handtekening op afstand zijn handtekeningencertificaten niet langer gebonden aan een systeem waarbij elke aanpassing per kaart moet worden uitgevoerd, maar worden ze tijdelijk verstrekt via een centrale infrastructuur die beveiligd is en in opdracht van de overheid wordt beheerd. In geval van een technische evolutie of een veiligheidsrisico kan de overheid dus veel sneller ingrijpen zonder te moeten overgaan tot vervanging of aanpassing van elk document afzonderlijk (dus ook van de miljoenen identiteitskaarten die al zijn verspreid).

De regering heeft ervoor gekozen vooruitziend te zijn en dat is een goede keuze. Het wetsontwerp regelt de overgang naar een gekwalificeerde elektronische handtekening op afstand. In de praktijk zullen burgers kunnen ondertekenen zonder dat ze fysiek hun identiteitskaart hoeven te gebruiken of een kaartlezer nodig hebben. Dat is eenvoudiger, flexibeler en beter aangepast aan de huidige gang van zaken, met behoud van een hoog beveiligingsniveau en dezelfde rechtskracht. Het wetsontwerp is evenwel geen verkapte afschaffing van de identiteitskaart. Die blijft de basis voor identificatie. De identiteit van individuen, of die nu in de fysieke wereld dan wel in een digitale omgeving wordt gebruikt, blijft gewaarborgd door Binnenlandse Zaken, die de referentieautoriteit blijft. De FOD Beleid en Ondersteuning is betrokken bij de digitale integratie van de dienst en de tools waarmee die in de praktijk kan worden gebruikt.

Dat is een belangrijk onderscheid. Identiteit is niet alleen een IT-functie, het is een fundamenteel element

Mme Catherine Delcourt (MR) souligne que le projet de loi à l'examen n'est pas seulement de nature technique, mais porte également sur une question très concrète, à savoir sur la confiance placée dans la numérisation des pouvoirs publics. La signature électronique est devenue une évidence pour les citoyens, et permet d'éviter des déplacements, des impressions inutiles, des procédures papier, des pertes de temps, etc. Cet outil permet de simplifier certaines opérations tout en assurant la sécurité juridique. La carte d'identité électronique a hissé la Belgique au rang des pionniers dans ce domaine. Il s'agit d'une véritable réussite belge.

Le cadre européen eIDAS a cependant évolué et les nouvelles exigences européennes ont pour conséquence que ce modèle, exclusivement basé sur la puce de la carte d'identité, sera difficile à conserver à long terme. Un défi se pose donc en matière de sécurité: l'État doit pouvoir réagir rapidement en cas de vulnérabilité des puces ou des certificats de signature des cartes qui ont déjà été distribuées.

Or, ces certificats sont liés à des millions de cartes d'identité détenues par les citoyens et chaque adaptation devient finalement très lourde. Avec cette signature à distance, les certificats de signature ne sont plus enfermés dans une logique où chaque adaptation suppose d'agir carte par carte, sont délivrés de manière temporaire via une infrastructure centrale qui est sécurisée et qui est opérée pour le compte de l'État. En cas d'évolution technique ou de risque de sécurité, l'État peut donc intervenir beaucoup plus rapidement sans devoir remplacer ou adapter individuellement chaque document, donc des millions de cartes d'identité déjà distribuées.

Le gouvernement a fait le choix de l'anticipation, ce qui est un bon choix. Le projet de loi organise la transition vers une signature électronique qualifiée à distance. Concrètement, le citoyen pourra signer sans devoir utiliser physiquement sa carte d'identité ni disposer d'un lecteur de cartes. Cela est plus simple, plus souple et mieux adapté aux usages actuels tout en conservant un niveau élevé de sécurité et la même valeur juridique. Cependant, le projet de loi ne remet pas en cause la carte d'identité. Elle reste le socle de l'identification. L'identité des personnes, qu'elle soit utilisée dans le monde physique ou dans un environnement numérique, reste garantie par l'intérieur qui demeure l'autorité de référence. Le SPF BOSA intervient pour l'intégration numérique du service et pour les outils qui permettront son utilisation concrète.

La distinction est importante. L'identité n'est pas une simple fonctionnalité informatique, elle est un élément

van publiek vertrouwen. De spreekster wijst voorts op een essentiële garantie: de federale dienst neemt geen kennis van de inhoud van de ondertekende documenten. Het is belangrijk erop te wijzen dat het document niet wordt doorgestuurd naar de administratie; er wordt enkel een technische vingerafdruk gebruikt om de handtekening te maken. Dat maakt het mogelijk de veiligheid van de handtekening te garanderen zonder een systeem te creëren waarin de overheid de documenten van burgers centraliseert of leest.

De uitbouw van *MyGov.be* mag niet betekenen dat vertrouwde particuliere spelers op een zijspoor worden gezet. Oplossingen zoals *itsme* worden al gebruikt door de burgers. De overheid moet de basis garanderen (een betrouwbare identiteit, veilige gegevens, wettelijke regels en veiligheid).

Tot slot moet de reikwijdte van de tekst worden verduidelijkt. Het gaat wel degelijk om de gekwalificeerde elektronische handtekening voor burgers. De beroepsmatig gebruikte digitale handtekening (bijvoorbeeld van ambtenaren, leden van de rechterlijke macht of de politie) roept andere vragen op.

Welk identificatiemiddel moet worden gebruikt? Hoe moet men in zijn professionele hoedanigheid tekenen? Hoe kan worden voorkomen dat het rijksregisternummer onnodig wordt vrijgegeven? En hoe kan de traceerbaarheid worden gegarandeerd? Een en ander valt niet onder de verantwoordelijkheid van de minister, maar onder die van de minister belast met digitalisering, minister Matz, die daar werk van moet maken, aangezien er reële professionele behoeften zijn, zeker op het gebied van rechtshandhaving.

Voor de MR is het wetsontwerp een stap in de goede richting. Het anticipeert in plaats van te ondergaan, het vereenvoudigt in plaats van ingewikkeld te maken en het beveiligt in plaats van onzekerheid te laten ontstaan. Het bereidt België bovendien voor op de nieuwe Europese norm. Het is essentieel dat er binnen duidelijke en veilige klijlijnen ruimte blijft voor betrouwbare private actoren op het gebied van digitale identiteit.

De heer Éric Thiébaud (PS) geeft aan dat België op IT-gebied soms nog meer in het fax-tijdperk zit dan in dat van de glasvezel. Recent nog ontving hij tot zijn verbazing nog een overheidsdocument waarop nog een faxnummer stond vermeld.

Het wetsontwerp komt volgens de spreker ietwat laat, want sedert 21 mei van dit jaar bestaat er een juridisch vacuüm voor de elektronische handtekeningen van

fondamental de la confiance publique. L'intervenante souhaite également souligner une garantie essentielle: le service fédéral ne prend pas connaissance du contenu des documents signés. Il est important de rappeler que le document n'est pas transmis à l'administration, seule une empreinte technique est utilisée pour créer la signature. Cela permet de garantir la sécurité de la signature sans créer un système dans lequel l'État centraliserait ou lirait des documents des citoyens.

Le développement de *MyGov* ne doit pas signifier que l'on met aussi de côté des acteurs privés de confiance. Des solutions comme *Itsme* font déjà partie des usages des citoyens. L'État doit garantir le socle, l'identité fiable, des données sûres, un cadre juridique et la sécurité.

Enfin, il faut préciser le périmètre du texte. Il s'agit bien de la signature électronique qualifiée pour les citoyens. La signature digitale professionnelle, celle des agents publics, des fonctionnaires, des membres de l'ordre judiciaire ou des services de police soulève d'autres questions.

Quel identifiant faut-il utiliser? Comment faut-il signer en qualité professionnelle? Comment peut-on éviter d'exposer inutilement le numéro de Registre national? Et comment peut-on garantir la traçabilité? Ce chantier ne relève pas de la responsabilité du ministre, mais de celle de la ministre en charge de la numérisation, la ministre Matz, qui devra donc avancer car les besoins professionnels sont réels, certainement au niveau du *law enforcement*.

Pour le MR, le projet de loi va dans la bonne direction. Il anticipe au lieu de subir, il simplifie au lieu de compliquer, il sécurise au lieu de laisser s'installer l'incertitude. Et il prépare la Belgique au nouveau standard européen. Il est fondamental que l'identité numérique garde une place pour les acteurs privés de confiance dans un cadre clair et sécurisé.

M. Éric Thiébaud (PS) estime que, dans le des technologies de l'information, la Belgique semble parfois encore plus ancrée dans l'ère du fax que dans celle de la fibre optique. Récemment encore, à sa grande surprise, il a reçu un document administratif sur lequel figurait encore un numéro de fax.

Selon l'intervenant, le projet de loi arrive un peu tard, car depuis le 21 mai de cette année, il existe un vide juridique pour les signatures électroniques de certains

bepaalde Belgen, terwijl het advies van de Raad van State al dateert van 21 januari 2026.

De heer Thiébaut geeft aan dat zijn fractie altijd de ontwikkeling van een gecentraliseerde federale overheidsapplicatie heeft gesteund voor de contacten van de burger met de overheid, met daarnaast nog steeds het behoud van fysieke en telefonische oplossingen. Zo is *MyGov.be* ontstaan, dat met name een rol zal spelen in het kader van de Europese regelgeving. Het probleem is dat maar weinig Belgen het bestaan van de toepassing kennen. Dat brengt soms meer moeilijkheden dan administratieve vereenvoudigingen met zich mee, waarbij documenten in een brievenbus belanden waarvan sommige burgers het bestaan niet kennen en vervolgens boetes moeten betalen.

Het wetsontwerp is mee ondertekend door minister Matz. Wat zal er ondernomen worden om de bekendheid en de zichtbaarheid van de toepassing te verhogen? Hoeveel actieve gebruikers telt de applicatie momenteel en hoeveel kost zij de FOD Binnenlandse Zaken?

De spreker gaat voorts in op de bestrijding van de digitale kloof. Hoeveel aandacht wordt hieraan besteed in het kader van de uitvoering van deze Europese verordening, alsook in het licht van de nieuwe identiteitskaarten, die voortaan voorzien zijn van een QR-code?

Het wetsontwerp spreekt van een beschikbaarstelling via private applicaties. Op basis van welke waarborgen zal dat gebeuren? Het baart de spreker immers zorgen dat steeds meer privébedrijven toegang hebben tot zeer gevoelige gegevens uit het Rijksregister. In het wetsontwerp wordt aangegeven dat het Rijksregisternummer niet voor andere doeleinden mag worden verwerkt. Welke sancties zijn hiervoor voorzien?

Waarom is het advies van de GBA overigens niet bij het wetsontwerp gevoegd, zoals bij het wetsontwerp DOC 56 1467/001?

Er wordt voorts voorzien in een bewaartermijn van 30 jaar voor de gegevens. Hoe wordt de vernietiging van de gegevens na afloop van deze termijn automatisch in gang gezet?

Uit de toelichting bij het wetsontwerp blijkt dat voor sommige mensen de geboortemaand of -dag niet gekend zou zijn. Over welke soorten situaties gaat het?

Tot slot herhaalt de heer Thiébaut dat de regering heeft getalmd met dit wetsontwerp. De overgangsbepaling van artikel 6 van het wetsontwerp stond niet in het voorontwerp

Belges, alors que l'avis du Conseil d'État date déjà du 21 janvier 2026.

M. Thiébaut indique que son groupe a toujours soutenu le développement d'une application publique fédérale centralisée pour les contacts entre les citoyens et l'administration, tout en maintenant des solutions physiques et téléphoniques. C'est ainsi qu'est né *MyGov.be*, qui jouera notamment un rôle dans le cadre de la réglementation européenne. Le problème est que peu de Belges connaissent l'existence de cette application. Cette situation entraîne parfois plus de difficultés que de simplifications administratives, des documents atterrissant dans une boîte aux lettres dont certains citoyens ignorent l'existence, ce qui les expose à des amendes.

Le projet de loi a été cosigné par la ministre Matz. Quelles seront les mesures prises pour accroître la notoriété et la visibilité de l'application? Combien d'utilisateurs actifs l'application compte-t-elle actuellement et combien coûte-t-elle au SPF Intérieur?

L'intervenant poursuit en évoquant la lutte contre la fracture numérique. Quelle attention y apporte-t-on dans le cadre de la mise en œuvre de ce règlement européen, mais aussi dans le cadre du déploiement des nouvelles cartes d'identité désormais équipées d'un QR code?

Le projet de loi à l'examen évoque une mise à disposition via des applications privées. Sur la base de quelles garanties cette mise à disposition se fera-t-elle? L'intervenant s'inquiète en effet que de plus en plus de sociétés privées aient accès à des données très sensibles contenues dans le Registre national. Le projet de loi à l'examen dispose que le numéro de Registre national ne peut pas être traité à d'autres fins. Quelles sanctions seront prévues à cet égard?

Pourquoi l'avis de l'APD n'a-t-il d'ailleurs pas été joint au projet de loi, comme cela a été fait pour le projet de loi DOC 56 1467/001?

Le texte à l'examen prévoit aussi un délai de 30 ans pour la conservation des données. Passé ce délai, comment la destruction des données s'activera-t-elle automatiquement?

L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen indique que les mois et jours de naissance de certaines personnes ne seraient pas connues. Quelles sont les situations visées?

M. Thiébaut conclut son intervention en réitérant que le gouvernement a tardé à déposer le projet de loi à l'examen. La disposition transitoire prévue à l'article 6

van wet en is dus niet voor advies voorgelegd aan de Raad van State. De overgangsbepaling werd echter noodzakelijk door de indiening van het wetsontwerp na 21 mei 2026. Waarom heeft de minister zo lang gewacht? Wat zijn de gevolgen voor de betrokken Belgen zolang het wetsontwerp niet is aangenomen en in werking is getreden? Over hoeveel Belgen gaat het?

De minister spreekt over identiteitskaarten die vóór 7 juni 2017 zijn afgegeven. Hoe zit het met de elektronische handtekening van 75-plussers die tot 31 maart 2026 een identiteitskaart hadden die 30 jaar geldig was?

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) geeft aan dat wetsontwerp van de minister en zijn collega Matz een antwoord bieden op het gewijzigde Europese kader. Het stelt de overheid in staat om te anticiperen op het einde van de automatische herkenning van bepaalde oude elektronische identiteitskaarten en op het aanmaken van gekwalificeerde handtekeningen op Europees niveau.

Ter attentie van heer Thiébaut merkt de spreker op dat België sinds lang veeleer een voorloper is het vlak van de informatisering van de openbare diensten.

Het wetsontwerp reikt oplossingen aan om ook in de toekomst de authenticatiemogelijkheden van de burger met de identiteitskaart of via de applicatie te verzekeren. Tegelijk werd aandacht besteed aan het waarborgen van een extreem hoog veiligheidsniveau en voor de gegevensbescherming.

Deze technologische ontwikkelingen zijn boeiend, maar kunnen in het licht van de digitale kloof een deel van de bevolking ook zorgen baren. Wat zijn bijgevolg de voorziene maatregelen op het gebied van bewustmaking, begeleiding en voorlichting voor de burgers die minder vertrouwd zijn met deze digitale hulpmiddelen? Het is immers van belang om deze mensen goed te informeren en te begeleiden.

De heer Franky Demon (cd&v) informeert hoe de uitwerking van de nieuwe wet in de praktijk zal verlopen. Op welke manier zullen de burgers van deze veranderingen in kennis gesteld worden, en is daartoe nu reeds een specifieke communicatiestrategie uitgewerkt?

De heer Arthur Orlans (Anders.) geeft aan dat zijn fractie een groot voorstander is van het aanbieden van digitale alternatieven en toepassingen. Hij hoopt dat de digitaliseringprocessen van de overheid zullen blijven aanhouden. Tevens hoopt hij dat het digitaal ondertekenen niet enkel mogelijk wordt gemaakt voor de burgers

ne figurait pas dans l'avant-projet et n'a donc pas été soumise pour avis au Conseil d'État. Cette disposition transitoire était toutefois nécessaire en raison du dépôt du projet de loi après le 21 mai 2026. Pourquoi le ministre a-t-il attendu aussi longtemps? Quelles seront les conséquences pour les Belges concernés tant que le projet de loi n'aura pas été adopté et ne sera pas entré en vigueur? De combien de Belges parle-t-on?

Le ministre a évoqué les cartes d'identité délivrées avant le 7 juin 2017. *Quid* de la signature électronique des personnes de 75 ans et plus qui disposaient jusqu'au 31 mars 2026 d'une carte d'identité valable pendant 30 ans?

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) indique que le projet de loi à l'examen du ministre et de sa collègue Vanessa Matz répond à l'évolution du cadre européen. Il permettra aussi à l'administration d'anticiper la fin de la reconnaissance automatique de certaines anciennes cartes d'identité électroniques et la production de signatures qualifiées au niveau européen.

En réponse à l'intervention de M. Thiébaut, l'intervenant fait observer que, depuis longtemps, la Belgique est plutôt à la pointe en matière d'informatisation des services publics.

Le projet de loi à l'examen propose des solutions pour garantir, à l'avenir également, que les citoyens puissent s'authentifier à l'aide de la carte d'identité ou de l'application. Parallèlement, une attention toute particulière a été accordée à la garantie d'un niveau de sécurité extrêmement élevé et à la protection des données.

Ces évolutions technologiques sont passionnantes, mais, compte tenu de la fracture numérique, elles peuvent aussi susciter des inquiétudes auprès d'une partie de la population. Quelles sont donc les mesures prévues en matière de sensibilisation, d'accompagnement et d'information pour les citoyens moins à l'aise avec ces outils numériques? Il importe en effet de bien informer et d'accompagner ces personnes.

M. Franky Demon (cd&v) demande comment se déroulera la mise en œuvre de la nouvelle loi en pratique. Comment les citoyens seront-ils informés de ces changements? Une stratégie de communication spécifique a-t-elle déjà été élaborée à cet effet?

M. Arthur Orlans (Anders.) indique que son groupe est très favorable à l'offre de solutions alternatives et d'applications numériques. Il espère que les processus de numérisation de l'administration se poursuivront. Il espère aussi que la signature numérique sera rendue possible non seulement pour les citoyens et les entreprises, mais

en de ondernemingen, maar ook voor de overheid zelf, en bijvoorbeeld voor Koning, die nog altijd op papier alle documenten moet ondertekenen. Hopelijk komt er ook een wetgevend initiatief dat daar verandering in brengt.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) geeft ter attentie van de heer Thiébaut mee dat in noodsituaties, wanneer er geen internet meer is, het toch zinvol om nog steeds over een fax te beschikken om informatie uit te wisselen. Het is evident dat het bestaan of gebruik ervan niet aan alle burgers moet worden meegedeeld. Maar het blijft hoe dan ook zinvol om nog steeds over alternatieve mogelijkheden zoals papieren versies, kaarten of documenten te beschikken.

B. Antwoorden van de minister

De minister bevestigt ter inleiding dat België inderdaad een koploper is op het vlak van de digitalisering van identiteitsdocumenten. Dat bijvoorbeeld een land als Estland, dat sterk presteert op het vlak van *e-government*, naar België kijkt voor digitale oplossingen op dat vlak, is daarvan een bewijs.

De fysieke identiteitskaart is er en zal voorlopig blijven bestaan. De minister denkt evenwel niet dat de burger over twintig jaar nog steeds een portefeuille met identiteitsdocumenten en bankkaarten op zak zal hebben. Het wetsontwerp anticipeert alvast op die evolutie. Het is van belang dat het juridisch kader klaar is voor de technologische innovaties die zich zullen blijven aandienen.

Op dit ogenblik is het Rijksregisternummer het enige administratieve identificatienummer dat voorhanden is om zekerheid te hebben over de identiteit van een persoon. Met dat nummer zorgt de burger voor zijn administratieve identificatie. Het maakt dat er geen twijfel kan bestaan over de identiteit van de persoon die met gebruik ervan op elektronische wijze handtekent.

De GBA heeft opmerkingen geformuleerd bij het wetsontwerp, doch was op basis van de technische antwoorden die daarop zijn gegeven van mening dat het opgezette systeem geschikt is om het doel te bereiken, namelijk het mogelijk maken van elektronische handtekeningen.

Waarom worden de gegevens van het gebruikersaccount gedurende 30 jaar bewaard? Die informatie dient als bewijsvoering, want als een handtekening jaren na het aanmaken ervan wordt betwist, moet het mogelijk blijven om het gecertificeerde certificaat aan een geïdentificeerde persoon te koppelen. De termijn van 30 jaar is dus bedoeld om de langste verjaringstermijnen te

aussi pour l'administration elle-même, et par exemple pour le Roi, qui doit encore signer tous les documents sur papier. Il est à espérer qu'une initiative législative apportera du changement à cet égard.

Mme Catherine Delcourt (MR) fait remarquer à M. Thiébaut qu'en situation d'urgence, lorsqu'internet n'est plus accessible, il est tout de même utile de disposer encore d'un fax pour échanger des informations. Il est évident que son existence ou son utilisation ne doit pas être communiquée à tous les citoyens. Mais il reste en tout cas judicieux de disposer encore de solutions alternatives comme des versions papier, des cartes ou des documents.

B. Réponses du ministre

En introduction, *le ministre* confirme que la Belgique occupe effectivement une position de premier plan en matière de numérisation des documents d'identité. Le fait qu'un pays tel que l'Estonie, reconnu pour son excellence en matière d'*e-government*, se tourne vers notre pays pour les solutions numériques dans ce domaine en est la preuve.

La carte d'identité physique que nous connaissons continuera d'exister pour l'instant. En revanche, d'ici une vingtaine d'années, les citoyens n'auront sans doute plus de documents d'identité ni de cartes bancaires dans leur portefeuille. Le projet de loi à l'examen anticipe d'ores et déjà cette évolution. Il est important que le cadre juridique soit préparé à accompagner les innovations technologiques qui continueront à émerger.

À l'heure actuelle, le numéro de registre national est le seul numéro d'identification administratif permettant d'établir avec certitude l'identité d'une personne. Utilisé par le citoyen à des fins d'identification administrative, il permet de lever tout doute quant à l'identité du signataire dans le cadre d'une signature électronique.

L'APD avait formulé des observations sur le projet de loi. À la lumière des réponses techniques qui lui ont été apportées, elle a toutefois estimé que le dispositif envisagé était adéquat au regard de l'objectif poursuivi, à savoir permettre le recours à la signature électronique.

Pourquoi les données du compte utilisateur sont-elles conservées pendant trente ans? Ces informations constituent un élément de preuve. En effet, lorsqu'une signature est contestée plusieurs années après son apposition, il doit demeurer possible de rattacher le certificat authentifié à la personne identifiée. Le délai de trente ans vise donc à couvrir les délais de prescription

dekken en te garanderen dat de informatie kan worden gebruikt voor juridisch belangrijke handelingen.

De termijnbeperking van het certificaat tot 24 uur bestaat om veiligheidsredenen. Hoewel de aanmaak en het gebruik van dit certificaat beperkt zijn tot 24 uur, blijft het ondertekende document uiteraard langer dan 24 uur geldig.

Voorts licht de minister toe dat er reeds een communicatie gebeurt op de overheidswebsites. Tevens zal een beperkte communicatiecampagne worden gelanceerd om toelichting te verschaffen over de nieuwe mogelijkheid.

Het is de doelstelling van het wetsontwerp om te voorkomen dat de toegang tot de elektronische handtekening wordt onderbroken, alsook om voor de overgang te zorgen naar de nieuwe technologische mogelijkheden. Het huidige systeem is niet het meest eenvoudige: men moet de identiteitskaart en een kaartlezer bij de hand hebben en daarmee verschillende stappen doorlopen. Het nieuwe systeem zal veel eenvoudiger zijn. De minister benadrukt dat het evenwel mogelijk blijft om een document fysiek te ondertekenen met de balpen. Hij hoopt tegelijk dat de digitale kloof kleiner naarmate de tijd vordert en steeds meer burger meer en meer gewend zullen raken aan de digitale toepassingen.

Wat betreft de samenwerking met de privésector, wijst de minister erop dat de bedrijven die aan het project willen deelnemen, een reeks beoordelingen zullen doorlopen die bedoeld zijn om hun betrouwbaarheid aan te tonen.

Het Strafwetboek bevat in ieder geval reeds bepalingen ten aanzien van hen die de systemen op frauduleuze wijze zouden gebruiken. Het bestaande wetgevende dispositief is daartoe dus reeds uitgerust.

Voorts geeft de minister toe dat er inderdaad een juridische fictie is gecreëerd door te voorzien in een overgangsregeling. Het gaat in deze evenwel slechts om ongeveer 30.000 identiteitskaarten, waarvan een derde in het bezit is van 70-plussers. Het belangrijkste is dus dat voor een oplossing wordt gezorgd.

Voorts is nog tijd tot en met 21 mei 2027 alvorens een groot deel van de identiteitskaarten niet langer onder de gekwalificeerde certificaten vallen. Hier gaat het om ongeveer 4 miljoen kaarten. Er is dus iets minder dan een jaar de tijd om alles voor te bereiden en te testen om er zeker van te zijn dat alles werkt. De minister zal

les plus longs et à garantir que les informations puissent être utilisées pour des actes juridiquement importants.

La limitation de la durée de validité du certificat à vingt-quatre heures répond à des impératifs de sécurité. Si sa création et son utilisation sont circonscrites à cette période, la validité du document signé demeure bien entendu, quant à elle, préservée au-delà de ce délai de vingt-quatre heures.

Le ministre précise en outre que les sites web des pouvoirs publics communiquent déjà à ce sujet. Une campagne de communication restreinte sera également lancée afin de fournir des informations sur cette nouvelle possibilité.

L'objectif du projet de loi à l'examen est d'éviter toute interruption de l'accès à la signature électronique et d'assurer la transition vers les nouvelles possibilités technologiques. Le système actuel n'est pas des plus simples: l'utilisateur doit avoir sa carte d'identité et un lecteur de carte à portée de main et suivre plusieurs étapes. Le nouveau système sera nettement simplifié. Le ministre souligne qu'une signature physique des documents à l'aide d'un stylo à bille restera toutefois possible. Il espère parallèlement que la fracture numérique s'amenuisera au fil du temps et que de plus en plus de citoyens se familiariseront avec les applications numériques.

S'agissant de la collaboration avec le secteur privé, le ministre attire l'attention sur le fait que les entreprises souhaitant participer au projet devront se soumettre à une série d'évaluations visant à démontrer leur fiabilité.

Le Code pénal contient en tout état de cause déjà des dispositions à l'égard des personnes qui utiliseraient les systèmes de manière frauduleuse. Le cadre législatif en vigueur offre donc déjà les garanties nécessaires.

Le ministre reconnaît par ailleurs qu'une fiction juridique a effectivement été créée par le biais d'un régime transitoire. Il note cependant que cela ne concerne que 30.000 cartes d'identité environ, dont un tiers sont détenues par des personnes de 70 ans ou plus. L'essentiel est donc qu'il y ait une solution.

Le ministre précise ensuite que l'échéance du 21 mai 2027 laisse un délai suffisant avant qu'une part importante des cartes d'identité ne soit plus couverte par des certificats qualifiés. Près de 4 millions de cartes sont concernées en l'espèce. Il reste dès lors un peu moins d'une année pour finaliser le processus et procéder aux

daartoe het komende jaar goed communiceren met minister Matz en met de betrokken partners.

Tot slot geeft de minister aan dat het advies van de GBA inderdaad niet is opgenomen in het parlementair basisstuk (DOC 56 1562/001). Het advies is hoe dan ook raadpleegbaar op de website van de GBA zelf.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel bevat de nadere regels voor de stopzetting van een gebruikersaccount.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1562/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster licht toe dat het amendement erop gericht is om niet in de bepaling zelf de situaties op te sommen waarin kan worden tussengekomen, maar in plaats daarvan rechtstreeks te verwijzen naar bijlage 1 van het eIDAS-register, waarin de betreffende gegevens zijn opgenomen.

De minister zegt zijn steun aan het amendement toe.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

tests nécessaires afin de garantir le bon fonctionnement du dispositif. Dans cette perspective, le ministre veillera à organiser au cours de l'année à venir des concertations étroites avec la ministre Matz ainsi qu'avec l'ensemble des partenaires concernés.

Enfin, le ministre indique que l'avis de l'APD n'est effectivement pas repris dans le document parlementaire de base (DOC 56 1562/001). Cet avis est toutefois consultable sur le site web de l'APD.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles, qui n'ont donné lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article expose les modalités de la désactivation du compte utilisateur.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 56 1562/002) tendant à modifier l'article à l'examen. L'auteure principale explique que cet amendement propose de ne pas énumérer, dans la disposition elle-même, les situations dans lesquelles une intervention pourra avoir lieu, mais à renvoyer directement à l'annexe 1 du registre eIDAS, qui mentionne les données visées.

Le ministre indique qu'il soutient cet amendement.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen waarover geen opmerkingen worden gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

MR: Catherine Delcourt, Denis Ducarme;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Brent Meuleman;

Cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Anders.: Arthur Orlans.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Éric Thiébaud.

De rapporteur,

De voorzitter,

Brent Meuleman

Ortwin Depoortere

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

MR: Catherine Delcourt, Denis Ducarme;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Anders.: Arthur Orlans.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Éric Thiébaud.

Le rapporteur,

Le président,

Brent Meuleman

Ortwin Depoortere

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.