

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2026

WETSONTWERP

**houdende de uitvoering
van het hefboomplan I**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Kristien Van Vaerenbergh**

Inhoud

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	3
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	9

Zie:

Doc 56 1550/ (2025/2026):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2026

PROJET DE LOI

**portant exécution
du plan d'impulsion I**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Kristien Van Vaerenbergh**

Sommaire

Pages

Discussion des articles et votes.....	3
Annexe: note législative.....	13

Voir:

Doc 56 1550/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendementen.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

04118

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Anders.	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Claire Hugon Lecharlier, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Arthur Orlans

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 23 juni 2026 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsontwerp DOC 56 1550 die op 3 juni in eerste lezing werden aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, opgenomen als bijlage bij dit verslag, over de in eerste lezing aangenomen artikelen van dat wetsontwerp.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, merkt op dat de wetgevingstechnische nota in totaal 4 opmerkingen omvat. In totaal worden 3 van de 4 opmerkingen gevolgd. De amendementen nrs. 19 tot 22 (DOC 56 1550/005) beogen hieraan tegemoet te komen. De algemene opmerking wordt gevolgd. Er worden over de artikelen 13 en 39 twee bijzondere opmerkingen gemaakt waarvan enkel opmerking nr. 2 over artikel 13 wordt gevolgd. De vormelijke opmerking nr. 4 over artikel 61 over de inwerkingtreding wordt eveneens gevolgd. Hiertoe wordt amendement nr. 22 ingediend om de wetgevingstechnische verbetering aan te passen alsook om een bijkomende inhoudelijke aanpassing door te voeren opdat artikel 55 in werking treedt tien dagen na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. Aangezien de Koning deze maatregel niet verder moet uitwerken, is het niet nodig om de Koning de inwerkingtreding te laten bepalen. Behoudens de opmerking over artikel 47 kunnen ook alle opmerkingen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen worden gevolgd.

De commissie stemt in met de overige verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen die als wetgevingstechnische verbeteringen worden aangebracht.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vestigt de aandacht van de leden op het nut van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst in dezen.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 23 juin 2026, les articles du projet de loi DOC 56 1550 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 3 juin 2026. Au cours de cette réunion du 23 juin 2026, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique, qui figure en annexe du présent rapport, à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, fait observer que la note de légistique formule au total quatre observations, dont trois seront suivies. Les amendements n^{os} 19 à 22 (DOC 56 1550/005) tendent à donner suite à ces observations. Elle indique qu'il sera donné suite à l'observation générale. Elle ajoute que la note de légistique contient deux observations particulières à propos des articles 13 et 39, mais qu'il ne sera donné suite qu'à l'observation n^o 2 portant sur l'article 13. Il sera également donné suite à l'observation formelle n^o 4 sur l'article 61, qui règle l'entrée en vigueur. À cet effet, l'amendement n^o 22 est présenté pour apporter la correction légistique et apporter une modification de fond supplémentaire afin que l'article 55 entre en vigueur dix jours après la publication de la loi au *Moniteur belge*. Dès lors que le Roi ne devra plus élaborer cette mesure, il n'apparaît pas nécessaire de l'habiliter à fixer l'entrée en vigueur. Exception faite de l'observation concernant l'article 47, la ministre se rallie à toutes les observations sur les phrases liminaires des articles.

La commission approuve les autres corrections relatives aux phrases liminaires des articles, qui seront apportées à titre de corrections légistiques.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) attire l'attention des membres sur l'utilité de la note de légistique du Service juridique en la matière.

CHAPITRE 1

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2 tot 12

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 13

Dit artikel vervangt artikel 113*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota die als bijlage gaat, dient *de heer Steven Matheï c.s. amendement nr. 19* in (DOC 56 1550/005).

Amendement nr. 19 en het aldus geamendeerde artikel 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 14 tot 17

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 18

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19 tot 22

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 12 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 13

Cet article remplace l'article 113*bis* du Code judiciaire.

En vue de donner suite à l'observation n° 2 de la note de légistique annexée au présent rapport, *M. Steven Matheï et consorts* présentent l'*amendement n° 19* (DOC 56 1550/005).

L'amendement n° 19 et l'article 13, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 14 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 à 17 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

Art. 19 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 à 22 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 23 tot 25

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 26 tot 33

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 tot 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 34

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 330*quinquies* van hetzelfde Wetboek.

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 1 (*partim*) van de wetgevingstechnische nota die als bijlage gaat, dient *de heer Steven Matheï c.s. amendement nr. 20* in (DOC 56 1550/005).

Amendement nr. 20 en het aldus geamendeerde artikel 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35

Dit artikel strekt tot de vervanging van artikel 330*sexies* van hetzelfde Wetboek.

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 1*partim* van de wetgevingstechnische nota die als bijlage gaat, dient *de heer Steven Matheï c.s. amendement nr. 21* in (DOC 56 1550/005).

Amendement nr. 21 en het aldus geamendeerde artikel 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 36 tot 50 (vroeger art. 48)

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 36 tot 50 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 23 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 26 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 33 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 34

Cet article vise à remplacer l'article 330*quinquies* du même Code.

En vue de donner suite à l'observation n° 1 (*partim*) de la note de légistique annexée au présent rapport, *M. Steven Matheï et consorts* présentent l'*amendement n° 20* (DOC 56 1550/005).

L'amendement n° 20 et l'article 34, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 35

Cet article tend à remplacer l'article 330*sexies* du même Code.

En vue de donner suite à l'observation n° 1*partim* de la note de légistique annexée au présent rapport, *M. Steven Matheï et consorts* présentent l'*amendement n° 21* (DOC 56 1550/005).

L'amendement n° 21 et l'article 35, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 36 à 50 (ancien art. 48)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 36 à 50 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 3 (*NIEUW*)**Wijziging van de wet van 3 april 1953
betreffende de rechterlijke inrichting**Art. 51 (*nieuw*)

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 51 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4 (*NIEUW*)**Wijzigingen van de wet van 31 juli 2023 om justitie
menselijker, sneller en straffer te maken IV**Art. 52 (*nieuw*) en 53 (*nieuw*)

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 52 en 53 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5 (*NIEUW*)**Wijziging van de wet van 8 februari 2026
houdende diverse technische en dringende
bepalingen**Art. 54 (*nieuw*)

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 54 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6 (*NIEUW*)**Regularisatie van de wachttoelagen**Art. 55 (*nieuw*)

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3 (*NOUVEAU*)**Modification de la loi du 3 avril 1953
d'organisation judiciaire**Art. 51 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 51 est adopté par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 4 (*NOUVEAU*)**Modifications de la loi du 31 juillet 2023 visant à
rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus
ferme IV**Art. 52 (*nouveau*) et 53 (*nouveau*)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 52 et 53 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5 (*NOUVEAU*)**Modification de la loi du 31 juillet 2023 visant à
rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus
ferme IV**Art. 54 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 54 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6 (*NOUVEAU*)**Régularisation des allocations de garde**Art. 55 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 55 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 7 (VROEGER HOOFDSTUK 3)

OvergangsbepalingenArt. 56 (*nieuw*)

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 56 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 57 (*nieuw*) tot 60 (*nieuw*)

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 57 tot 60 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8 (VROEGER HOOFDSTUK 4)

Inwerkingtreding

Art. 61 (vroeger art. 51)

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota die als bijlage gaat, dient de heer Steven Matheï c.s. amendement nr. 22 in (DOC 56 1550/005). Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van de minister (zie supra).

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Het aldus geamendeerde artikel 61 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Aurore Tourneur;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

CHAPITRE 7 (ANCIEN CHAPITRE 3)

Dispositions transitoiresArt. 56 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 56 est adopté par 11 voix contre une.

Art. 57 (*nouveau*) à 60 (*nouveau*)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 57 à 60 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8 (ANCIEN CHAPITRE 4)

Entrée en vigueur

Art. 61 (ancien art. 51)

En vue de donner suite à l'observation n° 4 de la note de légistique annexée au présent rapport, M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 56 1550/005). Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé de la ministre (cf. supra).

L'amendement n° 22 est adopté par 11 et une abstention. L'article 61, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Aurore Tourneur;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

Heeft zich onthouden:

Anders.: Katja Gabriëls.

De rapportrice,

Kristien Van Vaerenbergh

De voorzitter,

Ismaël Nuino

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— art. 61, tweede lid.

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

A voté contre:

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

S'est abstenue:

Anders.: Katja Gabriëls.

La rapporteure,

Kristien Van Vaerenbergh

Le président,

Ismaël Nuino

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— art. 61, alinéa 2.

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende de uitvoering van het hefboomplan I (DOC 56-1550/004).

ALGEMENE OPMERKING

1. De artikelen 34 en 35 van het wetsontwerp vervangen respectievelijk de artikelen 330*quinquies* en 330*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek. Die twee ontworpen artikelen voorzien in hun vierde lid de mogelijkheid om een beroep tot nietigverklaring in te stellen tegen bepaalde beschikkingen en beslissingen tot het geven van een opdracht "met toepassing van artikel 14, § 1, [eerste lid,] 2°, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State". In hun huidige bewoordingen ("met toepassing van") herhalen die bepalingen een bepaling van een regeling van dezelfde rangorde, die hoe dan ook van toepassing zou zijn op grond van de eigen werkingssfeer ervan. Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt is een dergelijke herhaling nutteloos en riskant.¹ Het staat dan ook aan de commissie de ontworpen artikelen 330*quinquies*, vierde lid, en 330*sexies*, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek op te heffen.

Mocht de commissie echter de bedoeling hebben de bevoegdheid van de Raad van State uit te breiden omdat die akten naar haar mening (nog) niet onder het toepassingsgebied van artikel 14, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State vallen, staat het aan de commissie om de ontworpen artikelen 330*quinquies*, vierde lid, en 330*sexies*, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek dienovereenkomstig te wijzigen. In dat geval, of indien de commissie die bepalingen ongewijzigd zou laten, geldt de monocamerale kwalificatie in artikel 1 van het wetsontwerp niet voor die bepalingen, aangezien zij betrekking hebben op een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78, § 1, eerste lid, 4°, van de Grondwet. Met toepassing van artikel 72, nr. 2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer dienen die twee bepalingen dan uit het wetsontwerp te worden gelicht en aan de in artikel 78 van de Grondwet bedoelde procedure te worden onderworpen. Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge ze de parlementaire overlegcommissie daarvan op de hoogte.

¹ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 64, nr. 81.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 13

2. Het ontworpen artikel 113bis, § 3, zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 13 van het wetsontwerp) bepaalt dat een aangewezen raadsheer in een hof van beroep of een arbeidshof die opdracht krijgt zijn ambt uit te oefenen in respectievelijk een ander hof van beroep of een arbeidshof of in een rechtbank van eerste aanleg, een ondernemingsrechtbank of een arbeidsrechtbank, voor de duur van zijn opdracht "*die voltijds wordt uitgeoefend*" kennis blijft nemen van de zaken waarover de debatten aan gang zijn of die in beraad zijn en waarin hij zitting had voordat de opdracht werd gegeven. De ontworpen artikelen 65, § 3, zevende lid, en 98, § 4, zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikelen 2 en 6 van het wetsontwerp) bevatten overeenkomstige bepalingen voor respectievelijk vrederechters of rechters in de politierechtbank en rechters in de rechtbank van eerste aanleg, een ondernemingsrechtbank of in de arbeidsrechtbank die een opdracht krijgen. In die gevallen blijven de magistraten kennis nemen van de zaken waarover de debatten aan gang zijn of die in beraad zijn en waarin hij zitting had voordat de opdracht werd gegeven, ongeacht of de opdracht voltijds of deeltijds wordt uitgeoefend.

Overeenkomstig de ontworpen artikelen 65, § 1, vierde lid, 98, § 3, en 113bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek (artikelen 2, 6 en 13 van het wetsontwerp) kunnen de opdrachten al dan niet bijkomend worden uitgeoefend met uitzondering van de opdrachten aan vrederechters buiten het gerechtelijk arrondissement waarbinnen zij benoemd zijn of opdrachten aan vrederechters om de functie van rechter in de politierechtbank uit te oefenen, die slechts bijkomend uitgeoefend kunnen worden (ontworpen artikel 65, § 1, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek).

De vraag rijst waarom enkel voor de raadsheren wordt bepaald dat zij kennis blijven nemen van de zaken waarover de debatten aan gang zijn of in beraad zijn in de gevallen dat de opdracht "*voltijds wordt uitgeoefend*".

Art. 39

3. De commentaar bij artikel 39 van het wetsontwerp stelt dat het ontworpen artikel 333/1 van het Gerechtelijk Wetboek het ontworpen artikel 333 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 37 van het wetsontwerp) van toepassing maakt op de referendarissen bij het Hof van Cassatie zodat deze referendarissen de mogelijkheid krijgen om te telewerken. Het ontworpen artikel 333 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 37 van het wetsontwerp) voert de mogelijkheid in voor magistraten en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank om te telewerken.

Het ontworpen artikel 333/1 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 39 van het wetsontwerp) bepaalt evenwel dat het de nadere regels van het telewerken voor het gerechtspersoneel, zoals bedoeld in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek, zijn die van toepassing zullen zijn op de referendarissen bij het Hof van Cassatie. De regeling van het telewerken voor het gerechtspersoneel verschilt van de regeling van het telewerken voor de magistraten en de referendarissen. De vraag rijst bijgevolg of het ontworpen artikel 333/1 (artikel 39 van het wetsontwerp) met de wil van de commissie overeenstemt.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 61 (oud art. 51)**

4. Men vervange artikel 61, tweede lid, van het wetsontwerp als volgt:

"De artikelen 18, 23, 2° en 3°, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 49 en 55 treden in werking op 1 januari 2027. De Koning kan voor deze artikelen een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan 1 januari 2027."

/

"Les articles 18, 23, 2° et 3°, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 49 et 55 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027. Le Roi peut fixer pour ces articles une date d'entrée en vigueur antérieure au 1^{er} janvier 2027."

(Wetgevingstechnische verbetering.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 2: *"Artikel 65 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij artikel 6 van de wet van 1 december 2013 zelf gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, wordt" / "L'article 65 du Code judiciaire, remplacé par l'article 6 de la loi du 1^{er} décembre 2013 lui-même modifié par la loi du 8 mai 2014, est";*
- Art. 23: *"In artikel 259octies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998, vervangen bij de wet van 6 juli 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2026, worden" / "À l'article 259octies du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 1998, remplacé par la loi du 6 juillet 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2026, les";*
- Art. 29: *"In artikel 328 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 februari 1997 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 88 van de wet van 1 december 2013 zelf gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:" / "À l'article 328 du même Code, remplacé par la loi du 17 février 1997 et modifié en dernier lieu par l'article 88 de la loi du 1^{er} décembre 2013, modifié lui-même par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:";*
- Art. 34: *"Artikel 330quiquies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 37 van de wet van 18 februari 2014, vernietigd bij arrest nr. 138/2015 van het Grondwettelijk Hof, en hersteld bij de wet van 25 december 2016, wordt" / "L'article 330quiquies du même Code, inséré par l'article 37 de la loi du 18 février 2014 annulé par l'arrêt n° 138/2015 de la Cour constitutionnelle et rétabli par la loi du 25 décembre 2016, est";*
- Art. 46: *"In het tweede deel, boek II, titel III, van hetzelfde Wetboek, na artikel 365bis, wordt hoofdstuk Iter, ingevoegd bij de wet van 24 maart 1999 en opgeheven bij de wet van 25 april 2007, hersteld" / "Dans la deuxième partie, livre II, titre III, du même Code, après l'article 365bis, le chapitre Iter, inséré par la loi du 24 mars 1999 et abrogé par la loi du 25 avril 2007, est";*
- Art. 47: *"In hoofdstuk Iter van hetzelfde Wetboek, hersteld bij artikel 46, wordt artikel 365ter, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997 en opgeheven bij de wet van 25 april 2007,*



Juridische dienst
Service juridique

*hersteld" / "Dans le chapitre I ter du même Code, rétabli par l'article 46, l'article 365ter,
inséré par la loi du 6 mai 1997 et abrogé par la loi du 25 avril 2007, est".*

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I (DOC 56-1550/004).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Les articles 34 et 35 du projet de loi remplacent respectivement les articles 330quinquies et 330sexies du Code judiciaire. Ces deux articles en projet prévoient, dans leur alinéa 4, la possibilité d'introduire un recours en annulation contre certaines ordonnances et décisions de délégation "en application de l'article 14, § 1^{er}, [alinéa 1^{er},] 2^o, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État". Tel que rédigées ("en application de"), ces dispositions répètent une disposition d'une norme de même rang hiérarchique qui serait de toute façon applicable en raison de son champ d'application propre. D'un point de vue légistique, une telle répétition est inutile et risquée.¹ Il appartient dès lors à la commission de supprimer les articles 330quinquies, alinéa 4, et 330sexies, alinéa 4, en projet, du Code judiciaire.

Si toutefois, l'intention de la commission est d'étendre la compétence du Conseil d'État car, à l'estime de la commission, ces actes ne tombent pas (encore) dans le champ d'application de l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État, il appartient à la commission de modifier en conséquence les articles 330quinquies, alinéa 4, et 330sexies, alinéa 4, en projet, du Code judiciaire. Dans ce cas ou si la commission devait laisser ces dispositions inchangées, la qualification monocramérale du projet de loi, figurant à l'article 1^{er}, du projet de loi, ne vaut pas pour ces dispositions, celles-ci réglant une matière visée à l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, de la Constitution. En application de l'article 72, n^o 2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, il conviendra de disjoindre ces deux dispositions qui devront être soumises à la procédure visée à l'article 78 de la Constitution. Si la commission suit cette observation, elle en informera la commission parlementaire de concertation.

¹ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 64, n^o 81.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES**Art. 13**

2. L'article 113*bis*, § 3, alinéa 7, en projet, du Code judiciaire (article 13 du projet de loi) prévoit qu'un conseiller désigné dans une cour d'appel ou une cour du travail, respectivement délégué pour exercer sa fonction dans une autre cour d'appel ou une cour du travail, ou dans un tribunal de première instance, un tribunal de l'entreprise ou un tribunal du travail, restera, pour la durée de sa délégation "*exercée à temps plein*", saisi des affaires en cours de débat ou en délibéré et dans lesquelles il a siégé avant la délégation. Les articles 65, § 3, alinéa 7, et 98, § 4, alinéa 7, en projet, du Code judiciaire (articles 2 et 6 du projet de loi) contiennent des dispositions correspondantes pour, respectivement, les juges de paix ou les juges du tribunal de police, ainsi que pour les juges du tribunal de première instance, du tribunal de l'entreprise ou du tribunal du travail faisant l'objet d'une délégation. Dans ces cas, les magistrats resteront saisis des affaires en cours de débat ou en délibéré et dans lesquelles ils auront siégé, avant la délégation, indépendamment du fait que cette délégation aura été exercée à temps plein ou à temps partiel.

Conformément à l'article 65, § 1^{er}, alinéa 4, à l'article 98, § 3, et à l'article 113*bis*, § 2, en projet, du Code judiciaire (articles 2, 6 et 13 du projet de loi), les délégations pourront être exercées à titre principal ou complémentaire, à l'exception des délégations confiées aux juges de paix en dehors de l'arrondissement judiciaire dans lequel ils sont nommés ou des délégations confiées aux juges de paix pour exercer la fonction de juge au tribunal de police, qui ne pourront être exercées qu'à titre complémentaire (article 65, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, du Code judiciaire).

La question se pose de savoir pourquoi le projet prévoit que seuls les conseillers resteront, pour la durée de la délégation "*exercée à temps plein*", saisis des affaires en cours de débat ou en délibéré.

Art. 39

3. Le commentaire de l'article 39 du projet de loi indique que l'article 333/1, en projet, du Code judiciaire étend l'application de l'article 333, en projet, du Code judiciaire (article 37 du projet de loi) aux référendaires près la Cour de cassation afin que ces derniers aient la possibilité de télétravailler. L'article 333, en projet, du Code judiciaire (article 37 du projet de loi) prévoit la possibilité, pour les magistrats et les assesseurs au tribunal de l'application des peines, de télétravailler.

L'article 333/1, en projet, du Code judiciaire (article 39 du projet de loi) prévoit toutefois que ce sont les modalités de télétravail applicables au personnel judiciaire, visé à l'article 354 du Code judiciaire, qui s'appliqueront aux référendaires près la Cour de cassation. Le régime du télétravail applicable au personnel judiciaire diffère cependant du régime applicable aux magistrats et aux référendaires. La question se pose dès lors de savoir si l'article 333/1 en projet (article 39 du projet de loi) est conforme à la volonté de la commission.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 61 (ancien art. 51)

4. On remplacera l'article 61, alinéa 2, du projet de loi par ce qui suit:

"Les articles 18, 23, 2° et 3°, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 49 et 55 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027. Le Roi peut fixer pour ces articles une date d'entrée en vigueur antérieure au 1^{er} janvier 2027."

/

"De artikelen 18, 23, 2° en 3°, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 49 en 55 treden in werking op 1 januari 2027. De Koning kan voor deze artikelen een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan 1 januari 2027."

(Correction d'ordre légistique.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 2: *"L'article 65 du Code judiciaire, remplacé par l'article 6 de la loi du 1^{er} décembre 2013 lui-même modifié par la loi du 8 mai 2014, est" / "Artikel 65 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij artikel 6 van de wet van 1 december 2013 zelf gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, wordt";*
- Art. 23: *"À l'article 259octies du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 1998, remplacé par la loi du 6 juillet 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2026, les" / "In artikel 259octies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998, vervangen bij de wet van 6 juli 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2026, worden";*
- Art. 29: *"À l'article 328 du même Code, remplacé par la loi du 17 février 1997 et modifié en dernier lieu par l'article 88 de la loi du 1^{er} décembre 2013, modifié lui-même par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:" / "In artikel 328 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 februari 1997 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 88 van de wet van 1 december 2013 zelf gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:";*
- Art. 34: *"L'article 330quinquies du même Code, inséré par l'article 37 de la loi du 18 février 2014 annulé par l'arrêt n° 138/2015 de la Cour constitutionnelle et rétabli par la loi du 25 décembre 2016, est" / "Artikel 330quinquies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 37 van de wet van 18 februari 2014, vernietigd bij arrest nr. 138/2015 van het Grondwettelijk Hof, en hersteld bij de wet van 25 december 2016, wordt";*
- Art. 46: *"Dans la deuxième partie, livre II, titre III, du même Code, après l'article 365bis, le chapitre I^{ter}, inséré par la loi du 24 mars 1999 et abrogé par la loi du 25 avril 2007, est" / "In het tweede deel, boek II, titel III, van hetzelfde Wetboek, na artikel 365bis, wordt hoofdstuk I^{ter}, ingevoegd bij de wet van 24 maart 1999 en opgeheven bij de wet van 25 april 2007, hersteld";*

- Art. 47: *"Dans le chapitre I ter du même Code, rétabli par l'article 46, l'article 365ter, inséré par la loi du 6 mai 1997 et abrogé par la loi du 25 avril 2007, est" / "In hoofdstuk I ter van hetzelfde Wetboek, hersteld bij artikel 46, wordt artikel 365ter, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997 en opgeheven bij de wet van 25 april 2007, hersteld".*

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*