

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 juli 2026

WETSONTWERP**tot invoering van een beperkingspercentage
in de pensioenregeling
van de werknemers****Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1538/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 juillet 2026

PROJET DE LOI**portant l'introduction d'un pourcentage
de limitation dans le régime de pension
des travailleurs salariés****Amendements**déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1538/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

04245

Nr. 3 van de dames **Désir** en **Dedonder** en de heer **Dermagne**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 7ter, § 3, 1°, b), vervangen als volgt:

“b) de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief bescherming bestemd voor kunstwerkers heeft genoten.

Onder bescherming bestemd voor kunstwerkers wordt verstaan:

— de kunstwerkuitkering overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, zoals van kracht sinds 1 oktober 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5bis, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, § 5, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 juni 1992 en 31 maart 2014;

— het voordeel bedoeld in artikel 160, § 3, zesde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid, zoals van kracht tussen 1 juli 1973 en 31 mei 1992.”

VERANTWOORDING

De indieners vinden de bepalingen in het wetsontwerp die de gelijkstelling van de voor het pensioen gelijkgestelde periodes tot 20 % beperken onrechtvaardig, aangezien werkenden die hun baan verliezen en niet snel een nieuwe vinden op die manier dubbel worden benadeeld. Zij worden namelijk niet alleen werkloos, maar zullen ook moeten inleveren op hun pensioen.

Het wetsontwerp beoogt rekening te houden met de specifieke kenmerken van de zogeheten “atypische” werknemers, zoals kunstwerkers. Op grond van de specifieke kenmerken

N° 3 de Mmes **Désir** et **Dedonder** et M. **Dermagne**

Art. 4

À l'article 7ter proposé, remplacer le § 3, 1°, b), par ce qui suit:

“b) des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié d'une protection destinée aux travailleurs des arts.

Il y a lieu d'entendre par protection destinée aux travailleurs des arts:

— l'allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage tel qu'en vigueur à partir du 1^{er} octobre 2022; ou

— l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5bis, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} avril 2014 et le 30 septembre 2022; ou

— l'avantage visé à l'article 116, § 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juin 1992 et le 31 mars 2014; ou

— l'avantage visé à l'article 160, § 3, alinéa 6, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juillet 1973 et le 31 mai 1992.”

JUSTIFICATION

Nous estimons que les dispositions du projet de loi qui limite à 20 % l'assimilation des périodes assimilées pour la pension est injuste tant il constitue une double peine pour les travailleurs qui perdent leur emploi sans en retrouver un autre rapidement. En plus de subir le chômage, ces travailleurs se verront amputés d'une partie de leur pension.

Le projet de loi se veut tenir compte des spécificités des travailleurs dits “atypiques” comme les travailleurs des arts. En effet, en raison des réalités propres de leurs activités et

van hun activiteiten en de onregelmatigheid waarmee zij te maken hebben, genieten die werknemers immers bescherming vanuit de werkloosheidsverzekering.

De beperking van de werkloosheidsperiodes voor de berekening van hun pensioen zou dus betekenen dat het grootste deel van hun loopbaan niet wordt meegeteld.

Artikel 4, § 3, 1°, b), van het wetsontwerp houdt rekening met die realiteit, maar bestrijkt enkel de periodes na 1 april 2014. Het gevolg is dat kunstwerkers die hun loopbaan zijn begonnen voor 2014, jaren dreigen te verliezen voor de berekening van hun pensioen.

Die bepaling zou talrijke kunstwerkers in extreme onzekerheid en onwaardige levensomstandigheden doen belanden aan het einde van hun loopbaan.

De beperking tot 2014 valt niet te rechtvaardigen.

De beschermingsmaatregelen voor kunstwerkers werden immers niet in 2014 ingevoerd. De willekeurige beperking van de inaanmerkingneming van de werkloosheidsperiodes tot de periodes na 2014 dreigt tot dubbele discriminatie te leiden:

— enerzijds tussen kunstwerkers die dicht bij hun pensioen staan en jongere beroepsbeoefenaars die actief zijn in de kunstsector;

— anderzijds tussen verschillende beroepen die bepaalde omstandigheden, zoals onregelmatige contracten, gemeen hebben (kunstwerkers, zeevissers, havenarbeiders enzovoort).

de l'intermittence subie, ces travailleurs bénéficient d'une protection au sein de l'assurance chômage.

La limitation des périodes de chômage dans le calcul de leur pension impliquerait donc la non prise en compte de la majorité de leur carrière.

L'article 4, § 3, 1°, b), du projet de loi tient compte de cette réalité mais se limite aux périodes postérieures au 1^{er} avril 2014. La conséquence est que les travailleurs des arts qui ont débuté leur carrière avant 2014 risquent de perdre des années pour leur pension.

Cette disposition condamnerait donc de nombreux travailleurs et travailleuses des arts à terminer leur carrière dans une précarité extrême et dans des conditions de vie indignes.

Cette limitation à 2014 ne peut se justifier.

En effet, les dispositions protectrices pour ces travailleurs n'ont pas été mises en place en 2014. Le fait de limiter arbitrairement la prise en compte des périodes à partir de 2014 risque donc d'entraîner une double discrimination:

— d'une part, entre les travailleurs des arts proches de la pension et les plus jeunes professionnels actifs dans le secteur des arts;

— et d'autre part, entre différents métiers qui partagent des réalités communes telle que l'intermittence subie (travailleurs des arts, pêcheurs en mer, dockers...).

Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 4 van de heer **De Smet**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 7ter, § 3, 1°, b), vervangen als volgt:

“b) de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief bescherming bestemd voor kunstwerkers heeft genoten.

Onder bescherming bestemd voor kunstwerkers wordt verstaan:

— de kunstwerkuitkering overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, zoals van kracht sinds 1 oktober 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5bis, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, § 5, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 juni 1992 en 31 maart 2014;

— het voordeel bedoeld in artikel 160, § 3, zesde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid, zoals van kracht tussen 1 juli 1973 en 31 mei 1992.”

VERANTWOORDING

Door de inperking van de werkloosheidsperiodes die in aanmerking komen voor de berekening van het pensioen van de kunstwerkers, wordt het grootste deel van hun loopbaan niet meegeteld.

Artikel 4, § 3, 1°, b), van het wetsontwerp heeft namelijk alleen betrekking op de periodes na 1 april 2014. Dat betekent dat de kunstwerkers die hun loopbaan voor 2014 zijn begonnen het risico lopen pensioenjaren te verliezen, wat een wel heel onbillijk verschil in behandeling inhoudt.

Die beperking tot 2014 valt niet te rechtvaardigen.

N° 4 de M. **De Smet**

Art. 4

À l'article 7ter proposé, remplacer le § 3, 1°, b), par ce qui suit:

“b) des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié d'une protection destinée aux travailleurs des arts.

Il y a lieu d'entendre par protection destinée aux travailleurs des arts:

— l'allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage tel qu'en vigueur à partir du 1^{er} octobre 2022; ou

— l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5bis, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} avril 2014 et le 30 septembre 2022; ou

— l'avantage visé à l'article 116, § 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juin 1992 et le 31 mars 2014; ou

— l'avantage visé à l'article 160, § 3, alinéa 6, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juillet 1973 et le 31 mai 1992.”

JUSTIFICATION

La limitation des périodes de chômage dans le calcul de la pension des travailleurs des arts implique la non prise en compte de la majorité de leur carrière.

En effet, l'article 4, § 3, 1°, b), du projet de loi se limite aux périodes postérieures au 1^{er} avril 2014., ce qui signifie que les travailleurs des arts qui ont débuté leur carrière avant 2014 risquent de perdre des années pour leur pension, ce qui constitue une différence de traitement inique.

Cette limitation à 2014 ne peut se justifier.

De beschermingsmaatregelen voor de kunstwerkers werden immers niet in 2014 ingevoerd. Al sinds 1992 bestond er een specifieke regeling op grond van artikel 116 van het koninklijk besluit inzake werkloosheid; de RVA erkende die werknemers toen al op specifieke wijze.

Het gaat dus om een dubbele discriminatie:

— tussen kunstenaars die voor dan wel na 2014 zijn begonnen;

— tussen verschillende categorieën van werknemers die bij tussenpozen actief zijn, want sommigen komen in aanmerking voor ruimere uitzonderingen (zoals havenarbeiders, dokwerkers en zeevissers).

Het gaat hier niet om een louter technische aanpassing, maar om een structurele inperking van de verworven rechten, met bijzonder grote gevolgen voor de atypische loopbanen van de kunstwerkers.

Dit amendement heeft dan ook tot doel de dubbele discriminatie te verhinderen die de kunstwerkers met dit wetsontwerp dreigen te ondergaan.

En effet, les dispositions protectrices pour ces travailleurs n'ont pas été mises en place en 2014. Un régime spécifique existait déjà depuis 1992 via l'article 116 de l'arrêté royal chômage; l'ONEM reconnaissait déjà de manière spécifique ces travailleurs.

Il s'agit donc d'une double discrimination:

— entre artistes ayant commencé avant et après 2014;

— entre différentes catégories de travailleurs intermittents, certains bénéficiant d'exceptions plus larges (comme les travailleurs portuaires, les dockers, les pêcheurs en mer).

Il ne s'agit pas d'un simple ajustement technique mais d'une réduction structurelle des droits acquis, avec un impact particulièrement important pour les carrières atypiques des travailleurs des arts.

Le présent amendement a donc pour objet de lever cette double discrimination qui frappe les travailleurs des arts dans le projet de loi.

François de Smet (DéFI)

Nr. 5 van de dames **Désir, Dedonder en Thémont**

Art. 4

In paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 7ter een bepaling onder e) invoegen, luidende:

“e) de perioden van tijdskrediet eindeloopbaan wanneer de beroepsactiviteit wordt voortgezet tot de wettelijke pensioenleeftijd;”

VERANTWOORDING

Bij brief van 14 juli 2026 vragen de sociale partners unaniem om bij de beperking van de gelijkstellingen de perioden van tijdskrediet eindeloopbaan buiten beschouwing te laten indien wordt doorgewerkt tot de wettelijke pensioenleeftijd.

De Nationale Arbeidsraad verwijst immers naar de beleidsnota pensioenen van januari 2026, die uitdrukkelijk stelt:

“Zoals voorzien in het regeerakkoord worden vanaf 1 januari 2027 gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % uitmaken van de loopbaan niet langer meegerekend voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen, met uitzondering van gerechtigden op het gewaarborgd minimumpensioen. Deze grens van 40 % daalt elk jaar met 5 procentpunt tot 20 % in 2031, zoals dit vandaag reeds het geval is voor ambtenaren. Periodes van ziekte worden hierbij buiten beschouwing gelaten. Een wetsontwerp is in voorbereiding.

Alle periodes van werkloosheid, SWT, pseudo brugpensioen en landingsbanen die ingaan vanaf de datum van het regeerakkoord worden gelijkgesteld aan een beperkt fictief loon. In uitvoering van het akkoord van de sociale partners in de Groep van 10 zou een uitzondering worden gemaakt voor periodes van tijdelijke werkloosheid en voor landingsbanen indien doorgewerkt wordt tot de wettelijke pensioenleeftijd. Dit wordt gerealiseerd via een KB.”.

De beleidsnota voorzagt dus uitdrukkelijk in een uitzondering voor de perioden van eindeloopbaantijdskrediet wanneer de beroepsactiviteit wordt voortgezet tot de wettelijke pensioenleeftijd.

Hoewel het koninklijk besluit van 18 januari 2026 waarborgt dat die perioden gelijkgesteld blijven op basis van het

N° 5 de Mmes **Désir, Dedonder et Thémont**

Art. 4

Au paragraphe 3 de l'article 7ter proposé, ajouter un point e) rédigé comme suit:

“e) périodes de crédit-temps de fin de carrière lorsque l'activité professionnelle est poursuivie jusqu'à l'âge légal de la pension;”

JUSTIFICATION

Dans un courrier du 14 juillet 2026, les partenaires sociaux demandent de manière unanime de neutraliser les crédit-temps fin de carrière maintenu jusqu'à l'âge légal de la retraite dans la limitation des assimilations.

En effet, le Conseil National du Travail a constaté que la note de politique générale Pensions de janvier 2026 indiquait expressément:

“Conformément à l'accord de gouvernement, à partir du 1^{er} janvier 2027, les périodes assimilées qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension des salariés et des indépendants, à l'exception des bénéficiaires de la pension minimale garantie. Cette limite de 40 % diminue chaque année de 5 points de pourcentage pour atteindre 20 % en 2031, comme c'est le cas aujourd'hui pour les fonctionnaires. Les périodes de maladie seront exclues de cette mesure. Un projet de loi est en préparation.

Toutes les périodes de chômage, de RCC, de pseudo-pré-pensions et d'emplois de fin de carrière seront assimilées à un salaire fictif limité à compter de la date de l'accord de gouvernement. En exécution de l'accord des partenaires sociaux au sein du Groupe des 10, nous faisons ici une exception pour les périodes de chômage temporaire et pour le crédit-temps fin de carrière lorsque l'activité est maintenue jusqu'à l'âge légal de la retraite. Cette mesure est réalisée via un AR.”.

La note de politique générale prévoyait donc explicitement une exception pour les périodes de crédit-temps de fin de carrière lorsque l'activité est maintenue jusqu'à l'âge légal de la pension.

Or, si l'arrêté royal du 18 janvier 2026 garantit le maintien de l'assimilation de ces périodes sur la base du salaire fictif

normale fictieve loon, bepaalt het wetsontwerp dat ze wel worden meegeteld voor de berekening van het plafond dat geldt voor de gelijkgestelde perioden. Daardoor kunnen ze in bepaalde gevallen toch leiden tot een vermindering van de pensioenrechten.

De Raad plaatst dan ook vraagtekens bij de werkelijke draagwijdte van de in de beleidsnota in uitzicht gestelde uitzondering en meent dat de interpretatie in de brief niet overeenstemt met de daarin aangekondigde beleidslijn, noch met de verbintenis van de regering om uitvoering te geven aan het akkoord van de sociale partners, zoals bekrachtigd in het eenparige advies nr. 2455 van 15 juli 2025.

Gelet op die elementen hebben de sociale partners unaniem gevraagd het wetsontwerp aan te passen, zodat de perioden van eindeloopbaantijdscrediet bij voortzetting van de beroepsactiviteit tot de wettelijke pensioenleeftijd daadwerkelijk worden uitgesloten van het begrenzingsmechanisme voor de gelijkgestelde perioden.

Met dit amendement wordt uitvoering gegeven aan dat eenparige verzoek van de sociale partners.

normal, le projet de loi prévoit qu'elles restent prises en compte dans le calcul du plafond applicable aux périodes assimilées. Elles peuvent donc, dans certains cas, entraîner une diminution des droits à pension.

Le Conseil s'interroge dès lors sur la portée réelle de l'exception annoncée dans la note de politique générale et estime que l'interprétation retenue dans votre courrier ne semble pas correspondre à l'orientation qui y était annoncée ni à l'engagement du gouvernement de mettre en œuvre l'accord des partenaires sociaux entériné dans son avis unanime n° 2455 du 15 juillet 2025.

Compte tenu de ces éléments, les partenaires sociaux ont demandé unanimement d'adapter le projet de loi afin de garantir que les périodes de crédit-temps de fin de carrière, lorsque l'activité professionnelle est poursuivie jusqu'à l'âge légal de la pension, soient effectivement exclues du mécanisme de plafonnement des périodes assimilées.

Le présent amendement vise à mettre en œuvre cette demande unanime des partenaires sociaux.

Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 6 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 7ter, § 3, 1°, b), vervangen als volgt:

“b) de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief bescherming bestemd voor kunstwerkers heeft genoten.

Onder bescherming bestemd voor kunstwerkers wordt verstaan:

— de kunstwerkuitkering overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, zoals van kracht sinds 1 oktober 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5bis, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022;

— het voordeel bedoeld in artikel 116, § 5, van voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 juni 1992 en 31 maart 2014;

— het voordeel bedoeld in artikel 160, § 3, zesde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid, zoals van kracht tussen 1 juli 1973 en 31 mei 1992.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de periodes waarin kunstwerkers vóór 1 januari 2014 artistieke prestaties verrichtten, uit te zonderen van de beperking van de gelijkgestelde periodes.

Voor kunstwerkers heeft deze maatregel immers bijzonder zware gevolgen. Periodes die onder de toen geldende wetgeving volledig of gedeeltelijk meetelden voor de pensioenopbouw, worden achteraf alsnog beperkt. Dat leidt voor velen tot een aanzienlijke achteruitgang van hun pensioenrechten. Omdat het gaat om periodes die definitief in het verleden

N° 6 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 4

À l'article 7ter proposé, remplacer le § 3, 1°, b), par ce qui suit:

“b) des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié d'une protection destinée aux travailleurs des arts.

Il y a lieu d'entendre par protection destinée aux travailleurs des arts:

— l'allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage tel qu'en vigueur à partir du 1^{er} octobre 2022;

— l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5bis, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} avril 2014 et le 30 septembre 2022;

— l'avantage visé à l'article 116, § 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juin 1992 et le 31 mars 2014;

— l'avantage visé à l'article 160, § 3, alinéa 6, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juillet 1973 et le 31 mai 1992.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à exclure de la limitation des périodes assimilées les périodes au cours desquelles les travailleurs des arts ont réalisé des prestations artistiques avant le 1^{er} janvier 2014.

Pour les travailleurs des arts, cette mesure a en effet des conséquences particulièrement lourdes. Les périodes qui, conformément à la législation en vigueur à l'époque, étaient entièrement ou partiellement prises en compte pour la constitution de la pension, voient leur prise en compte néanmoins limitée a posteriori. Pour nombre de ces travailleurs, cette

liggen, kunnen zij de gevolgen van deze maatregel bovendien niet meer voorkomen.

Daarnaast rijzen er vragen over de verenigbaarheid van deze maatregel met het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Voor andere beroepsgroepen met een vergelijkbare loopbaansamenstelling worden immers wel uitzonderingen voorzien.

Tot slot raakt deze maatregel aan het vertrouwensbeginsel. Kunstwerkers hebben hun loopbaan uitgebouwd volgens de regels die op dat moment golden en mochten erop vertrouwen dat deze periodes zouden blijven meetellen voor de berekening van hun pensioen. Ook de Raad van State stelt in zijn advies ernstige vragen bij de verenigbaarheid van deze maatregel met het vertrouwensbeginsel.

réforme se traduira par une diminution considérable des droits de pension. Comme les périodes concernées sont définitivement révolues, ils ne pourront en outre plus éviter les conséquences de cette mesure.

Des questions se posent par ailleurs quant à la compatibilité de cette mesure avec le principe d'égalité et de non-discrimination. Pour d'autres groupes professionnels dont la composition de la carrière est comparable, des exceptions sont en effet bel et bien prévues.

Enfin, cette mesure touche au principe de la confiance légitime. Les travailleurs des arts ont bâti leur carrière selon les règles en vigueur à l'époque et pouvaient être assurés que ces périodes allaient continuer à être prises en compte pour le calcul de leur pension. Dans son avis, le Conseil d'État émet lui aussi de sérieux doutes quant à la compatibilité de cette mesure avec le principe de la confiance légitime.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 7 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 7ter, § 3, tussen het derde en vierde lid een lid invoegen, luidende:

“Worden niet beschouwd als gelijkgestelde dagen onder toepassing van het beperkingspercentage, de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde perioden die vervuld zijn voor 1 juli 2027. Die perioden worden wel nog steeds in aanmerking genomen voor de berekening van het rustpensioen, het overlevingspensioen en de overbruggingsuitkering, volgens de gelijkstellingsregels die van toepassing zijn op de in deze paragraaf bedoelde dagen.”

VERANTWOORDING

Zoals thans geconcipieerd in artikel 7ter heeft het beperkingspercentage een weerslag op inactiviteitsperioden die de werknemer in voorkomend geval heeft vervuld lang voor de maatregel in werking is getreden, onder regels die waarborgden dat ze volledig zouden worden gelijkgesteld voor de pensioenberekening. In zijn huidige vorm maakt het wetsontwerp geen onderscheid tussen perioden van werkloosheid, SWT, brugpensioen of landingsbanen, ongeacht of ze voor dan wel na 1 juli 2027 zijn vervuld.

In zijn advies nr. 79.042/16 van 8 april 2026 betwijfelt de Raad van State namelijk sterk of de maatregel voor mensen met een loopbaan die reeds gelijkgestelde perioden uit het verleden bevat, wel strookt met de betrachting de band tussen pensioen en werkelijke arbeidsprestaties te versterken. Voor die verstreken perioden heeft de belanghebbende per definitie immers geen enkele armslag meer om die band te beïnvloeden. Verwijzend naar het vertrouwensbeginsel vraagt de Raad van State bovendien om een objectieve en redelijke motivering voor het ontbreken van een overgangsregeling. Dat is inzonderheid van belang voor bijvoorbeeld werknemers die geboren zijn voor 1968 en lange perioden van werkloosheid hebben gekend. Hun pensioen wordt herberekend op basis van onder de vorige regeling vervulde perioden.

In de memorie van toelichting zelf wordt erkend dat de sociaal verzekerden in staat moeten zijn hun loopbaankeuzes binnen redelijke grenzen te baseren op een stabiel en voorspelbaar wettelijk kader. Door de beperking echter toe te

N° 7 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 4

À l'article 7ter, § 3, proposé, insérer entre les alinéas 3 et 4 un alinéa rédigé comme suit:

“Ne sont pas considérées comme des jours assimilés sous l'application du pourcentage de limitation les périodes visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°, qui ont été accomplies avant le 1er juillet 2027. Ces périodes restent prises en compte pour le calcul de la pension de retraite, de la pension de survie et de l'allocation de transition selon les règles d'assimilation applicables aux jours visés au présent paragraphe.”

JUSTIFICATION

Le pourcentage de limitation, tel que conçu à l'article 7ter, frappe des périodes d'inactivité que le travailleur a accomplies, le cas échéant, longtemps avant l'entrée en vigueur de la mesure, sous l'empire de règles qui leur garantissaient une assimilation intégrale au titre de la pension. En l'état, le texte traite indistinctement les périodes de chômage, de RCC, de prépension ou d'emploi de fin de carrière, qu'elles soient antérieures ou postérieures au 1er juillet 2027.

Dans son avis n° 79.042/16 du 8 avril 2026, le Conseil d'État relève précisément que la pertinence de la mesure est douteuse à l'égard des personnes dont la carrière contient déjà des périodes assimilées du passé, au regard de l'objectif affiché de renforcement du lien entre la pension et les prestations de travail effectives. Pour ces périodes révolues, ce lien ne peut, par définition, plus être influencé: l'intéressé ne dispose d'aucune marge d'adaptation. Le Conseil d'État demande en outre une justification objective et raisonnable de l'absence de régime transitoire au regard du principe de confiance légitime, notamment pour le travailleur qui, à l'instar d'une personne née en 1968 ayant connu de longues périodes de chômage, voit sa pension recalculée sur la base de périodes accomplies sous l'ancien cadre.

L'exposé des motifs reconnaît lui-même que les assurés sociaux doivent pouvoir fonder, dans des limites raisonnables, leurs choix de carrière sur un cadre légal stable et prévisible. Or l'application du plafonnement à des périodes

passen op reeds vervulde perioden, wijzigt men achteraf de waarde van eerlijk opgebouwde rechten, wat op buitensporige wijze afbreuk doet aan het vertrouwensbeginsel.

déjà accomplies modifie après coup la valeur de droits constitués de bonne foi, ce qui porte une atteinte excessive à la confiance légitime.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Nr. 8 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 7ter, paragraaf 3, 1°, b), vervangen als volgt:

“b) de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief het voordeel heeft genoten van de kunstwerkuitkering, overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, zoals van kracht vanaf 1 oktober 2022; of van het voordeel bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5bis, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022; of van het voordeel bedoeld in artikel 116, § 5, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van kracht tussen 1 juni 1992 en 31 maart 2014; of van het voordeel bedoeld in artikel 160, § 3, zesde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, zoals van kracht tussen 1 juli 1973 en 31 mei 1992.”

VERANTWOORDING

Met dit wetsontwerp zullen de kunstwerkers die onregelmatige werkperioden hebben gehad voor 1 april 2014, worden gestraft en voor de duur daarvan hun gelijkstellingsperioden beperkt zien. De sector luidt de alarmklok en waarschuwt dat de beoogde maatregel een drastische impact zal hebben op hun pensioen. Zulk onrecht valt moeilijk te begrijpen, aangezien die perioden wel degelijk te onderscheiden vallen van “gewone” werkloosheid en er voor andere vormen van onregelmatig werk, zoals dat van vissers of dokwerkers, geen enkele willekeurige datum werd vooropgesteld. Met dit amendement willen de indieners die werkenden weer billijk bejegenen en hun toegang bieden tot een pensioen dat hun statuut waard is.

N° 8 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 4

À l'article 7ter proposé, remplacer le § 3, 1°, b), par ce qui suit:

“b) des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié de l'allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage tel qu'en vigueur à partir du 1^{er} octobre 2022; ou de l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5bis, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} avril 2014 et le 30 septembre 2022; ou de l'avantage visé à l'article 116, § 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juin 1992 et le 31 mars 2014; ou de l'avantage visé à l'article 160, § 3, alinéa 6, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage tel qu'en vigueur entre le 1^{er} juillet 1973 et le 31 mai 1992.”

JUSTIFICATION

Avec ce projet de loi, les travailleurs des arts qui ont été en période d'intermittence avant le 1^{er} avril 2014 seront sanctionnés et leur périodes d'assimilation lors de leur intermittence plafonnées. Le secteur tire la sonnette d'alarme et explique que leur pension sera drastiquement impactée par cette mesure. Cette injustice est incompréhensible, au vu du fait que ces périodes peuvent effectivement être différenciées de chômage dit “classique”, et qu'aucune date arbitraire a été mise en place pour d'autres types de travail intermittent, comme les pêcheurs ou travailleurs des docks. Nous voulons, avec cet amendement, rétablir une équité pour ces travailleurs et leur permettre d'accéder à une pension digne qui reflète leur statut.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Nr. 9 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 4

Het voorgestelde artikel 7ter, § 3, 1°, aanvullen met een bepaling onder e), luidende:

“e) de perioden van werkloosheid van personen die mantelzorger zijn geweest. Die personen kunnen kennisgeven van hun situatie en vroegere perioden van werkloosheid buiten beschouwing doen laten door zich retroactief kenbaar te maken als mantelzorger. Bovendien wordt bij koninklijk besluit een volwaardig financieel statuut ingevoerd dat sociale rechten toekent specifiek voor hun situatie.”

VERANTWOORDING

Deze hervorming dreigt hoogst nadelig uit te vallen voor bepaalde mantelzorgers, met name die welke noodgedwongen zijn gestopt met werken of werkloos zijn gebleven om te zorgen voor een kind of een ouder met een handicap, en dat op lange termijn. Zij kunnen hun situatie niet meer terugdraaien: hun naaste kreeg geen enkele institutionele ondersteuning, waardoor zij zich genoodzaakt zagen in de behoeften van die persoon te voorzien, zonder dat zulks zichtbaar was. Vandaag worden ze gestraft, terwijl de Belgische Staat volgens de Franstalige vzw Aidants Proches dankzij hun zorg jaarlijks 12 miljard euro heeft kunnen besparen.

Tegelijk zou er begin 2027 voor mantelzorgers een eigen statuut komen waardoor ze geen beroep meer hoeven te doen op de werkloosheidsverzekering, die niet aansluit bij hun behoeften. De indieners benadrukken de noodzaak van deze maatregel, gezien de duidelijke koerswijziging van de regering, die werkt aan een actieplan in plaats van aan een volwaardig statuut. De indieners pleiten voor de toekenning van sociale rechten, met name qua pensioen, en voor een waardig inkomen.

N° 9 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 4

À l'article 7ter, § 3, 1°, proposé, ajouter un paragraphe e) rédigé comme suit:

“e) des périodes de chômage de personnes ayant été dans une situation d'aidance proche. Ces personnes auront la possibilité d'indiquer leur situation et immuniser les périodes de chômage passées en se déclarant aidant-proche à posteriori. Par ailleurs, un réel statut financier ouvrant des droits sociaux propres à leur situation est mis en place par arrêté royal.”

JUSTIFICATION

Cette réforme risque de pénaliser certains aidants proches, contraintes d'arrêter de travailler ou de rester au chômage pour s'occuper d'un enfant ou d'un parent handicapé, et ce à long terme. Ces personnes ne peuvent plus changer leur situation: leur proche n'avait pas de soutien institutionnel et c'est eux qui ont pris en charge leurs besoins, de manière invisible. Aujourd'hui, on les sanctionne, alors que leurs soins a, selon l'ASBL Aidants Proches, permis à l'État belge d'économiser 12 milliards d'euros par an.

En parallèle, un réel statut permettant aux aidants-proches de ne plus utiliser l'assurance chômage, qui ne convient pas aux besoins de ce groupe de personnes, devait voir le jour début 2027. Nous insistons sur la nécessité de cette mesure, au vu du changement de cap manifeste du gouvernement, qui planche sur un plan d'action au lieu d'un véritable statut. Nous promovons l'ouverture de droits sociaux, notamment en terme de pensions, et un revenu digne.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)