

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2026

WETSONTWERP

**tot invoering van een beperkingspercentage
in de pensioenregeling
van de werknemers**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Nathalie Muylle**

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	5
C. Replieken	6
II. Stemmingen	7

Zie:

Doc 56 **1538/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendement.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2026

PROJET DE LOI

**portant l'introduction d'un pourcentage
de limitation dans le régime de pension
des travailleurs salariés**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Nathalie Muylle**

Sommaire	Pages
I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	5
C. Répliques	6
II. Votes.....	7

Voir:

Doc 56 **1538/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendement.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:
007: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 7 juli 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Caroline Désir (PS) benadrukt dat amendement nr. 2 (DOC 56 1538/003) voortvloeit uit de gedachteswisselingen met de minister tijdens de eerste lezing. Dit amendement heeft tot doel een onrechtvaardigheid recht te zetten die het wetsontwerp creëert ten aanzien van de kunstwerkers.

In de memorie van toelichting beweerde de minister rekening te houden met de specifieke kenmerken van atypische loopbanen, gekenmerkt door onregelmatigheid en inkomensinstabiliteit. In de praktijk blijkt dat de minister hele generaties kunstwerkers van die erkenning uitsluit. Bijgevolg zal de minister die kunstwerkers aanzienlijke pensioenbedragen ontzeggen.

Door enkel de werkloosheidsperiodes na 1 april 2014 in aanmerking te nemen als gelijkgestelde periodes, veroorzaakt de minister een breuk die niet te verantwoorden is. Binnen de werkloosheidsreglementering bestonden er namelijk al voor 2014 regelingen voor kunstenaars.

De minister beweert dat er tot 2014 geen specifieke regels bestonden om werkloosheid onder kunstwerkers te neutraliseren. Dat klopt niet volgens de spreker: al sinds 1992 maakte artikel 116 van het koninklijk besluit betreffende werkloosheid het mogelijk de bijzondere situatie van de kunstwerkers te erkennen. Binnen de RVA waren er administratieve praktijken uitgebouwd om daarmee rekening te houden.

Die keuze van de regering heeft zware en abrupte gevolgen: kunstenaars die tientallen jaren aan de slag zijn geweest, riskeren dat een groot deel van hun loopbaan niet wordt meegerekend voor hun pensioen.

Bij sommigen zal het om tot wel 60 % van hun loopbaan gaan. Volgens mevrouw Désir is dat onaanvaardbaar en bezondigt de minister zich daarmee aan een dubbele discriminatie:

— intergenerationele discriminatie: wie zijn loopbaan is gestart voor 2014, zal worden benadeeld ten opzichte van wie vandaag in de sector stapt;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture lors de sa réunion du 7 juillet 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Caroline Désir (PS) souligne que l'amendement n° 2 (DOC 56 1538/003) fait suite aux échanges avec le ministre en première lecture. Cet amendement vise à corriger une injustice que le projet de loi instaure vis-à-vis des travailleurs des arts.

Dans l'exposé des motifs, le ministre prétendait tenir compte des spécificités des carrières atypiques, marquées par l'intermittence et l'instabilité des revenus. Dans les faits, on constate que le ministre exclut des générations entières de travailleurs des arts de cette reconnaissance. Par conséquent, le ministre va priver ces travailleurs de montants de pension considérables.

En limitant la prise en compte des périodes assimilées aux seules périodes de chômage postérieures au 1^{er} avril 2014, l'intervenante considère que le ministre introduit une rupture qui ne se justifie pas. En effet, des mécanismes existaient déjà avant 2014 au sein de la réglementation du chômage pour les artistes.

Le ministre prétend que les règles spécifiques de neutralisation du chômage propres aux travailleurs artistiques n'existaient pas avant 2014. L'oratrice considère que c'est faux: dès 1992, l'article 116 de l'arrêté royal "chômage" permettait de reconnaître la situation particulière des travailleurs des arts. Des pratiques administratives s'étaient développées au sein de l'ONEM pour en tenir compte.

Les conséquences de ce choix du gouvernement sont lourdes et brutales: des artistes qui ont exercé pendant des décennies pourraient voir une grande partie de leur carrière effacée dans le calcul de leur pension.

Certains perdront jusqu'à 60 % de la prise en compte de leur carrière. Mme Désir considère que c'est inacceptable et estime que le ministre crée une double discrimination:

— une discrimination entre générations: ceux qui ont commencé avant 2014 seront pénalisés par rapport à ceux qui arrivent aujourd'hui dans le secteur;

— discriminatie tussen werknemers die met vergelijkbare vormen van onvrijwillige werkonderbrekingen worden geconfronteerd, zonder dat een en ander objectief wordt verantwoord. Ze haalt er het voorbeeld van de havenarbeiders bij: zij kunnen die uitzondering zonder beperking doen gelden.

Het amendement strekt er dan ook toe die willekeurige scheidslijn van 2014 weg te laten, zodat alle betrokken periodes op een rechtvaardige en samenhangende manier in aanmerking worden genomen. Daarmee verzoeken de indieners geenszins om een voorkeursbehandeling, maar willen ze voorkomen dat mensen die jarenlang aan het culturele leven in België hebben bijgedragen in armoede zouden worden gestort.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) brengt opnieuw de situatie van de kunstwerkers onder de aandacht. Zij werken niet alleen op de momenten waarop zij een contract hebben, maar besteden tussen twee contracten door, tijdens een intermittentie, tijd aan onderzoek, stages, creatief denkwerk en repetities. De arizonaregering gaat eraan voorbij dat ook dit voorafgaande creatieve proces een vorm van arbeid is. De gelijkgestelde periodes van kunstwerkers zullen pas vanaf 2014 meetellen voor hun pensioenberekening. Waarom werd voor dat jaar gekozen? Volgens de heer Tonniau benadeelt de hervorming mensen die hun loopbaan hebben opgebouwd in een sector waar flexibiliteit en contractloze periodes inherent zijn aan het werk.

Het commissielid formuleert vervolgens enkele bedenkingen bij de koppeling van de regering van een maximumpercentage aan gelijkgestelde perioden aan het geboortjaar van de betrokkene; tot 20 % voor wie geboren is vanaf 1968.

Ten eerste werkt de maatregel retroactief. Wie recent een halftijdse landingsbaan heeft opgenomen, kon onmogelijk weten dat dit later zijn of haar pensioenrechten zou verminderen. Ten tweede treft de maatregel, volgens de spreker, vooral werknemers met lagere inkomens. De beperking van de gelijkgestelde periodes raakt 10 % van de werknemers, met een gemiddeld pensioenverlies van ongeveer 200 euro per maand.

Ten derde rijzen, volgens het lid, vragen over de naleving van het sociaal akkoord van juni 2025. Daarin vroegen vakbonden en werkgevers een uitzondering voor werknemers die via een landingsbaan aan de slag blijven tot hun wettelijke pensioenleeftijd. Hoe verantwoordt de regering dat deze werknemers door de maatregel uiteindelijk een lager pensioen zullen ontvangen? Hoe

— une discrimination entre travailleurs confrontés à des formes similaires d'intermittence subie, sans justification objective. À titre d'exemple, l'oratrice souligne que les travailleurs des ports bénéficient, quant à eux, de cette exception sans restriction.

L'amendement vise donc à supprimer cette limite arbitraire en 2014 afin de permettre une prise en compte juste et cohérente de l'ensemble des périodes concernées. Il ne s'agit pas d'une demande de privilège mais de ne pas plonger dans la pauvreté les personnes ayant contribué à la vie culturelle de la Belgique depuis de nombreuses années.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) attire de nouveau l'attention sur la situation des travailleurs des arts. Ceux-ci ne travaillent pas uniquement lorsqu'ils ont un contrat, mais consacrent également du temps, entre deux contrats, pendant une période d'intermittence, à la recherche, aux stages, à la réflexion créative et aux répétitions. Le gouvernement Arizona néglige le fait que ce processus créatif préalable constitue également une forme de travail. Les périodes assimilées des travailleurs des arts ne seront prises en compte dans le calcul de leur pension qu'à partir de 2014. Pourquoi cette année a-t-elle été choisie? M. Tonniau considère que la réforme pénalise les personnes qui ont bâti leur carrière dans un secteur où la flexibilité et les périodes sans contrat sont inhérentes à la nature de l'activité.

Le membre formule ensuite quelques réserves quant au fait que le gouvernement lie le pourcentage maximal des périodes assimilées à l'année de naissance de l'intéressé, à savoir jusqu'à 20 % pour les personnes nées à partir de 1968.

Premièrement, la mesure a un effet rétroactif. Une personne ayant récemment pris un emploi de fin de carrière à mi-temps n'avait aucune possibilité de savoir que cela réduirait ultérieurement ses droits en matière de pension. Deuxièmement, l'intervenant estime que cette mesure touchera principalement les travailleurs aux revenus plus modestes. La limitation des périodes assimilées concernera 10 % des travailleurs. Ces derniers subiront une perte de pension moyenne d'environ 200 euros par mois.

Troisièmement, le membre s'interroge quant au respect de l'accord social de juin 2025. Dans cet accord, les syndicats et les employeurs avaient demandé une dérogation pour les travailleurs qui continuent à travailler dans le cadre d'un emploi de fin de carrière jusqu'à l'âge légal de départ à la retraite. Comment le gouvernement justifie-t-il le fait que ces travailleurs percevront

strookt dat met de doelstelling om mensen langer aan het werk te houden? De Federale Pensioendienst heeft aangegeven dat de maatregel niet kan worden uitgevoerd voor 2029. Hoe en wanneer zal de maatregel concreet worden toegepast?

Het lid vraagt voorts waarom niet bespaard wordt op de pensioenen van politici die in de loop van hun carrière een Belgisch en Europees mandaat hebben opgenomen en soms een pensioen tot boven de 16.000 euro ontvangen.

Tot slot betreurt de heer Tonniau dat cd&v, Vooruit en Les Engagés meegaan in dit besparingsverhaal.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, reageert als volgt op het door mevrouw Désir c.s. ingediende amendement.

De periodes van RVA-werkloosheid voor kunstwerkers kunnen pas sinds 2014 op een juridisch betrouwbare manier worden geïdentificeerd door de RVA en de Federale Pensioendienst. Al deze periodes van werkloosheid voor erkende kunstwerkers sinds 2014 worden dus buiten beschouwing gelaten voor dit beperkingspercentage.

Voor 2014 bestond er bij RVA inderdaad wel een systeem voor kortlopende contracten waar onder meer een aantal kunstenaars van gebruik hebben gemaakt, maar deze kunnen niet op een betrouwbare manier onderscheiden worden van de gewone volledige werkloosheid van andere categorieën.

De uitzondering voor de kunstwerkers geldt vanaf 1 april 2014 aangezien vanaf deze datum de werkloosheidsreglementering voorziet in een regel van neutralisatie van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen die specifiek en ondubbelzinnig voorzien werd voor kunstwerkers en het is ook vanaf deze datum dat er stabiliteit, beschikbaarheid en zekerheid is over deze gegevens. Voor die datum is die stabiliteit er niet en kan dit dus niet op een juridisch betrouwbare wijze worden onderscheiden.

Ten aanzien van de heer Tonniau verduidelijkt de minister dat de pensioenhervorming de verworven rechten op verscheidene vlakken waarborgt. Hij benadrukt evenwel dat het verscheidene decennia zou duren om

finalmente une pension moins élevée en raison de cette mesure? Comment cela est-il conciliable avec l'objectif de maintenir les personnes plus longtemps au travail? Le Service fédéral des Pensions a indiqué que la mesure ne pourrait pas être mise en œuvre avant 2029. Quand et selon quelles modalités cette mesure sera-t-elle concrètement appliquée?

Le membre demande en outre pourquoi des économies ne sont pas réalisées sur les pensions des responsables politiques qui, au cours de leur carrière, ont exercé un mandat belge et européen et perçoivent parfois une pension supérieure à 16.000 euros.

Enfin, M. Tonniau déplore que le cd&v, Vooruit et Les Engagés s'associent à ces projets d'économies.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, réagit à l'amendement déposé par Mme Désir et consorts.

Les périodes de chômage ONEM des travailleurs des arts ne peuvent être identifiées de manière juridiquement fiable par l'ONEM et le Service fédéral des Pensions que depuis 2014. Toutes les périodes de chômage des travailleurs des arts reconnus depuis 2014 sont donc exclues du calcul de ce pourcentage de limitation.

Avant 2014, il existait effectivement à l'ONEM un système applicable aux contrats de courte durée, dont ont notamment bénéficié certains artistes. Toutefois, il n'est pas possible de distinguer ces périodes de manière fiable du chômage complet ordinaire d'autres catégories de travailleurs.

L'exception prévue pour les travailleurs des arts prend effet au 1^{er} avril 2014, dès lors qu'à partir de cette date, la réglementation du chômage prévoit une règle de neutralisation de la dégressivité des allocations de chômage, spécifiquement et explicitement instaurée pour les travailleurs des arts. C'est également à partir de cette date que les données présentent une stabilité, une disponibilité et une sécurité suffisantes. Avant cette date, cette stabilité n'existe pas, de sorte qu'il n'est pas possible d'opérer cette distinction de manière juridiquement fiable.

En réponse à M. Tonniau, le ministre précise que la réforme des pensions préserve les droits acquis sur plusieurs points. Il souligne cependant que, pour maîtriser le coût des pensions en agissant uniquement

de pensioenkosten onder controle te krijgen, indien men enkel in de toekomstige loopbanen zou ingrijpen. Over een dergelijk ruim tijdvenster beschikt de minister niet.

De vragen inzake de impact op de beperkte inkomens en de inbreuk op het sociale akkoord werden beantwoord tijdens de eerste lezing. In veel gevallen volgt de regering het sociaal akkoord, maar soms houdt zij voet bij stuk omdat een ander belang primeert.

Wat de inwerkingtreding in juli 2027 betreft, heeft de regering met de Federale Pensioendienst een akkoord bereikt over die datum.

Wat de vraag betreft waarom de regering niet ingrijpt in de hogere pensioenen, onder meer die van voormalige Europese parlementsleden, antwoordt de minister dat de regering alleen kan ingrijpen op het Belgische gedeelte. Internationale verdragen, waaronder het Verdrag van Wenen, beschermen de pensioenen die voortvloeien uit functies binnen internationale organisaties. Op het Belgische pensioengedeelte werd reeds een begrenzing toegepast.

C. Replieken

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) vraagt of het voor de periode voor 2014 mogelijk is dat betrokkenen zelf bewijsstukken voorleggen waaruit blijkt hoe zij hebben gewerkt.

Het lid betreurt dat de minister het sociaal akkoord van 2025 niet naleeft. Volgens hem houden werkgevers, werknemers en federaties rekening met de realiteit dat mensen niet zomaar tot 67 jaar kunnen blijven werken. Daarom zijn landingsbanen nodig, zodat werknemers het op het einde van hun loopbaan iets rustiger aan kunnen doen.

Volgens de spreker primeert in dit dossier een politieke keuze: de pensioenhervorming moet vooral geld opbrengen, terwijl de grootste vermogens buiten schot blijven. Het is onaanvaardbaar dat politici hoge besparingen opleggen aan werknemers en kunstenaars. Opgebouwde pensioenrechten zijn verworven rechten en uitgesteld loon waaraan niet mag worden geraakt.

pour l'avenir, il faudrait attendre plusieurs décennies, un délai dont le ministre ne dispose pas.

Il a été répondu, lors de la première lecture, aux questions concernant l'impact sur les faibles revenus et la violation de l'accord social. Dans nombre de cas, le gouvernement suit l'accord social, mais il lui arrive parfois de maintenir son point de vue en raison de la primauté d'un autre intérêt.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur en juillet 2027, le gouvernement est parvenu à un accord sur cette date avec le Service fédéral des Pensions.

Quant à la question de savoir pourquoi le gouvernement n'intervient pas au niveau des pensions plus élevées, notamment celles des anciens députés européens, le ministre répond que le gouvernement ne peut agir que sur la partie belge de la pension. Des traités internationaux comme la Convention de Vienne protègent les pensions découlant de fonctions exercées au sein d'organisations internationales. Un plafonnement a déjà été appliqué sur la partie belge de la pension.

C. Répliques

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) demande s'il est possible, pour la période antérieure à 2014, que les personnes concernées présentent elles-mêmes des pièces justificatives attestant de la manière dont elles ont travaillé.

Le membre déplore que le ministre ne respecte pas l'accord social de 2025. Il estime que les employeurs, les travailleurs et les fédérations tiennent compte de la réalité, à savoir qu'il n'est pas toujours possible de continuer à travailler jusqu'à 67 ans. C'est pourquoi des emplois de fin de carrière sont nécessaires, afin que les travailleurs puissent réduire quelque peu leur activité à la fin de leur parcours professionnel.

L'intervenant considère que ce dossier est guidé par un choix politique: la réforme des pensions est censée avant tout rapporter de l'argent, tandis que les plus grandes fortunes restent hors de portée. Il est inacceptable que les politiques imposent des économies considérables aux travailleurs et aux artistes. Les droits de pension constitués sont des droits acquis et un salaire différé auxquels il n'est pas permis de toucher.

II. — **STEMMINGEN**

TITEL 1

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Mevrouw Caroline Désir c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 1538/003) in, dat ertoe strekt artikel 4 te wijzigen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 3

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

II. — **VOTES**

TITRE 1

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont adoptés successivement par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4

Mme Caroline Désir et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1538/003), qui vise à modifier l'article 4.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

TITRE 3

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont adoptés successivement par 10 voix contre 2 et une abstention.

TITEL 4

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Axel Ronse, Wouter Raskin, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Moons.

De rapportrice,

Nathalie Muylle

De voorzitter,

Denis Ducarme

TITRE 4

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont adoptés successivement par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Axel Ronse, Wouter Raskin, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

S'est abstenu:

VB: Kurt Moons.

La rapporteure,

Nathalie Muylle

Le président,

Denis Ducarme