

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2026

WETSONTWERP

**tot invoering van een beperkingspercentage
in de pensioenregeling
van de werknemers**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien** en
mevrouw **Ellen Samyn**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	10
A. Vragen van de leden.....	10
B. Antwoorden van de minister	48
C. Replieken	60
III. Stemmingen	69

Zie:

Doc 56 1538/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2026

PROJET DE LOI

**portant l'introduction d'un pourcentage
de limitation dans le régime de pension
des travailleurs salariés**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. **Dieter Vanbesien** et
Mme **Ellen Samyn**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	10
A. Questions des membres.....	10
B. Réponses du ministre	48
C. Répliques.....	60
III. Votes.....	69

Voir:

Doc 56 1538/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboew
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in een eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 17 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, licht toe dat het voorliggende wetsontwerp uitvoering geeft aan het federaal regeerakkoord en een logisch geheel vormt met de gestemde pensioenhervorming. De pensioenwet (DOC 1405/001 en 1406/001) en de voorliggende wet werden besproken en goedgekeurd in de Ministerraad.

Deze maatregel is dan ook niet nieuw, aangezien hij al meerdere malen ter sprake is gekomen tijdens de besprekingen in deze commissie, met name bij de bespreking van de beleidsnota en tijdens de debatten over de pensioenhervorming en de pensioenwet.

De pensioenhervorming gaat uit van een duidelijke maatschappelijke realiteit. Thans zijn in het werknemersstelsel niet-gepresteerde perioden goed voor ongeveer een derde van de opgebouwde pensioenrechten. Dat stelsel van gelijkgestelde perioden blijft grotendeels gehandhaafd, aangezien het een essentieel element van de sociale bescherming en de solidariteit vormt. Men moet de vraag durven te stellen of het maatschappelijk verantwoord is om voor de opbouw van de pensioenrechten alle vormen van langdurige inactiviteit onbeperkt mee te blijven tellen.

In België kunnen mensen die amper gewerkt toch ongeveer hetzelfde wettelijk pensioen ontvangen als mensen die hun leven lang gewerkt hebben.

Tijdens werkloosheid of werkloosheid met bedrijfs-toeslag (SWT) ontvangen de betrokkenen geen loon, maar een sociale uitkering die lager ligt dan het vroegere loon. Bij de pensioenberekening wordt verondersteld dat de betrokkenen in die periode zijn blijven werken tegen het loon van vóór de werkloosheid. Daardoor kan langdurige inactiviteit leiden tot een, weliswaar moeilijk te verantwoorden, hoger pensioenbedrag. Voor perioden van niet-werken, zoals tijdelijke werkloosheid, moederschapsverlof, zorgverlof of ziekte, heeft de regering evenwel beslist dat het maatschappelijk verantwoord is

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa première lecture lors des réunions des 3 et 17 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, explique que le projet de loi à l'examen met en œuvre l'accord de gouvernement fédéral et forme un ensemble cohérent avec la réforme des pensions adoptée. La loi sur les pensions (DOC 1405/001 et 1406/001) et le projet de loi à l'examen ont été discutés et approuvés par le Conseil des ministres.

C'est pourquoi cette mesure n'est pas nouvelle car elle a déjà été abordée à plusieurs reprises lors des discussions au sein de cette commission, notamment lors de l'examen de la note de politique générale ainsi que lors des débats sur la réforme des pensions et sur la loi relative aux pensions.

La réforme des pensions part d'une réalité sociale claire. À l'heure actuelle, environ un tiers de l'acquisition des droits de pension dans le régime des salariés repose sur des périodes non prestées. Ce système d'assimilations est en grande partie maintenu, car il constitue un élément essentiel de la protection sociale et de la solidarité. Il faut oser poser la question de savoir s'il est socialement justifié de continuer à prendre en compte de manière illimitée toutes les formes d'inactivité de longue durée pour l'accumulation des droits à pension.

En Belgique, les personnes qui n'ont quasiment pas travaillé peuvent tout de même percevoir une pension légale à peu près équivalente à celle des personnes qui ont travaillé toute leur vie.

Pendant une période de chômage ou dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC), les personnes concernées ne perçoivent pas de salaire, mais une prestation sociale inférieure à leur ancien salaire. En ce qui concerne le calcul de la pension, elles sont réputées avoir continué à travailler pendant cette période à la rémunération qu'elles percevaient avant la période de chômage. Il s'ensuit qu'une inactivité de longue durée peut conduire à un montant de pension plus élevé, ce qui est difficilement justifiable. Quant aux périodes d'inactivité professionnelle, telles

om die perioden te blijven gelijkstellen met arbeid aan het laatst ontvangen loon.

Voor de SWT-perioden, de werkloosheidsperioden en de niet-gewerkte perioden op grond van de landingsbanenregeling verandert de situatie echter als gevolg van twee maatregelen: ten eerste het in januari van dit jaar aangenomen koninklijk besluit inzake de gelijkstelling met een beperkt fictief loon; ten tweede dit wetsontwerp tot invoering van een op de gelijkgestelde perioden toegepast beperkingspercentage.

Dit wetsontwerp zou op 1 juli 2027 in werking treden en uitsluitend van toepassing zijn op de pensioenen die vanaf die datum ingaan. De maatregel zal geen invloed hebben op het pensioenbedrag van wie nu al met pensioen is.

De regering kiest aldus voor een evenwichtige aanpak, want ze stelt de sociale bescherming veilig en streeft tegelijk naar een houdbare begroting voor de regeling.

Dit wetsontwerp steunt op drie doelstellingen:

— Ten eerste, wordt de band tussen effectieve arbeid en pensioenopbouw versterkt. Wie werkt, sociale bijdragen betaalt en actief is op de arbeidsmarkt, moet er sterker voor worden beloond in de pensioenberekening. Werken moet meer pensioenrechten opleveren dan niet werken.

— Ten tweede worden langdurige inactiviteit en vervroegde uittreding ontmoedigd. België heeft nog steeds een bijzonder lage effectieve uittredeleeftijd. Ook internationale instellingen zoals de OESO, het IMF en de Europese Commissie wijzen al geruime tijd op die situatie en vragen België uitdrukkelijk om de werkzaamheidsgraad van oudere werknemers te verhogen en de activering te versterken.

— Ten derde draagt de regering bij aan de financiële houdbaarheid van het pensioenstelsel op de lange termijn. Zonder hervormingen dreigt de stijging van de pensioenuitgaven een steeds zwaarder beslag te leggen op de overheidsmiddelen en vooral op de toekomstige generaties.

Arbeidsonderbrekingen die maatschappelijk verantwoord zijn, moeten absoluut beschermd blijven. Perioden van tijdelijke werkloosheid, ziekte, arbeidsongeschiktheid,

que le chômage temporaire, le congé de maternité, le congé d'aidant ou le congé de maladie, le gouvernement a toutefois décidé qu'il était socialement justifié de continuer à les assimiler à une activité professionnelle en tenant compte de la dernière rémunération perçue.

Pour les périodes de RCC, de chômage et les périodes non prestées dans le cadre des emplois de fin de carrière, la situation évolue toutefois suite à deux mesures: l'arrêté royal déjà adopté en janvier de cette année relatif à l'assimilation à un salaire fictif limité, ainsi que le présent projet de loi concernant le pourcentage de limitation appliqué aux périodes assimilées.

Ce projet de loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2027 et s'applique exclusivement aux pensions prenant cours pour la première fois à partir de cette date. Aucune personne déjà pensionnée ne verra le montant de sa pension diminuer avec cette mesure.

Le gouvernement opte ainsi pour une approche équilibrée, respectueuse de la protection sociale tout en tenant compte de la soutenabilité budgétaire du système.

Le projet de loi à l'examen s'articule autour de trois objectifs:

— Premièrement, le lien entre le travail effectif et la constitution de la pension est renforcé. Les personnes qui travaillent, paient des cotisations sociales et sont actives sur le marché du travail devront être davantage récompensées dans le calcul de leur pension. Travailler doit conférer davantage de droits de pension que ne pas travailler.

— Deuxièmement, l'inactivité de longue durée et la sortie anticipée du marché du travail sont découragées. La Belgique connaît toujours un âge effectif de sortie du marché du travail particulièrement bas. Des institutions internationales, telles que l'OCDE, le FMI et la Commission européenne pointent également cette situation depuis longtemps et demandent expressément à la Belgique d'augmenter le taux d'emploi des travailleurs salariés âgés et de renforcer l'activation.

— Troisièmement, le gouvernement contribue à la soutenabilité financière du système de pension à long terme. Sans réformes, l'augmentation des dépenses de pensions risque de peser de plus en plus lourdement sur les finances publiques et surtout sur les générations futures.

Il est essentiel que les interruptions socialement justifiées restent pleinement protégées. Les périodes de chômage temporaire, de maladie, d'invalidité, de

moederschapsbescherming, militaire dienst en zorgverlof blijven dus volledig gelijkgesteld. Die categorie van gelijkgestelde perioden valt daarom buiten het toepassingsgebied.

De perioden die wél onder het beperkingspercentage vallen, met name langdurige werkloosheid, SWT en niet-gewerkte dagen in landingsbanen, hebben een ander karakter: er worden weinig of geen sociale bijdragen voor betaald, terwijl ze wel pensioenrechten opleveren.

De regering voert daarom een beperkingspercentage in binnen de pensioenregeling van werknemers. Dit betekent dat bepaalde gelijkgestelde perioden slechts meetellen tot een bepaald aandeel van de totale loopbaan. Enkel het deel boven die grens wordt niet meer meegenomen in de pensioenberekening. Wie werkt, bouwt pensioenrechten op voor die arbeidsperioden; wie langdurig inactief blijft, ziet de gelijkstelling van die perioden beperkt.

Voor personen geboren vanaf 1961 tot 1964 geldt een grens van 40 %, dit maximum daalt geleidelijk met 5 procentpunten per geboortjaar tot 20 % voor personen geboren vanaf 1968. Op een loopbaan van 40 tot 45 jaar blijven nog steeds 16 tot 18 jaar gelijkgestelde perioden mogelijk voor langdurige werkloosheid, SWT en niet-gewerkte dagen in landingsbanen bij een beperkingspercentage van 40 % en tot 8 à 9 jaar bij een grens van 20 %.

Wat de landingsbanen betreft, is het wetsontwerp uitsluitend van toepassing op de niet-gepresteerde dagen in het kader van een landingsbaan met RVA-uitkering.

In de praktijk heeft die beperking dus geen gevolgen voor wie na een lange loopbaan nog een paar jaar halftijds of 4/5 werkt in een landingsbaan. Over een lange of volledige loopbaan van 42 tot 45 jaar, is het beperkingspercentage namelijk pas van toepassing na een gelijkstelling van 16 tot 18 jaar (met een beperkingspercentage van 40 %) of na een gelijkstelling van 8 tot 9 jaar (met een beperkingspercentage van 20 %).

Met dit nieuwe wetsontwerp worden landingsbanen dus geenszins in vraag gesteld. Iemand met een middellange loopbaan kan tijdens die loopbaan perfect verscheidene jaren werkloos zijn geweest en daarnaast ook een RVA-uitkering hebben ontvangen in het kader

protection de la maternité, de service militaire et de congés de soins demeurent donc intégralement assimilées. Cette catégorie de périodes assimilées reste, dès lors, en dehors du champ d'application.

Les périodes qui relèvent bel et bien du pourcentage de limitation, à savoir le chômage de longue durée, le RCC et les jours non travaillés dans le cadre des emplois de fin de carrière, diffèrent dans la mesure où peu voire pas de cotisations sociales sont versées pendant ces périodes, alors que celles-ci ouvrent effectivement des droits en matière de pension.

C'est pourquoi le gouvernement instaure un pourcentage de limitation dans le cadre du régime de retraite des travailleurs salariés. En d'autres termes, certaines périodes assimilées ne seront prises en compte qu'à concurrence d'une certaine part de la carrière totale. Seule la partie excédant cette limite ne sera plus prise en compte dans le calcul de la pension. Les personnes qui travaillent constitueront des droits en matière de pension pour ces périodes d'activité tandis que l'assimilation de ces périodes sera limitée pour les personnes qui restent inactives pendant une longue période.

Pour les personnes nées entre 1961 et 1964, la limite est fixée à 40 %; ce maximum diminuera progressivement de 5 points de pourcentage par année de naissance pour atteindre 20 % pour les personnes nées à partir de 1968. Sur une carrière de 40 à 45 ans, il sera encore possible de bénéficier de 16 à 18 ans de périodes assimilées pour le chômage de longue durée, le RCC et les jours non travaillés dans les emplois de fin de carrière, avec un pourcentage de limitation de 40 %, et jusqu'à 8 à 9 ans avec une limite de 20 %.

En ce qui concerne les emplois de fin de carrière, il s'agit uniquement des jours non prestés dans le cadre d'un emploi de fin de carrière pour lesquels une allocation de l'ONEM a été perçue.

En pratique, cette limitation n'a donc pas d'impact pour les personnes qui, après une longue carrière, travaillent encore quelques années à mi-temps ou à 4/5^e dans le cadre d'un emploi de fin de carrière. Sur une carrière longue ou complète de 42 à 45 ans, le taux de limitation ne s'applique en effet qu'après une assimilation de 16 à 18 ans (avec un pourcentage de limitation de 40 %) ou après une assimilation de 8 à 9 ans (avec un pourcentage de limitation de 20 %).

Ce nouveau projet de loi ne constitue donc en aucun cas une remise en cause des emplois de fin de carrière. Une personne ayant une carrière moyenne peut parfaitement combiner plusieurs années de chômage au cours de sa carrière avec une allocation de l'ONEM dans le

van een eindeloopbaantijdscrediet, zonder dat zulks impact heeft op het pensioenbedrag.

Het is moeilijk te verantwoorden dat iemand met een relatief korte loopbaan, na meerdere jaren voltijdse werkloosheid, vervolgens langdurig RVA-uitkeringen ontvangt voor niet-gewerkte dagen in een landingsbaan zonder gevolgen voor het pensioenbedrag. In de praktijk zal het beperkingspercentage dan ook enkel gelden voor werknemers die gedurende hun loopbaan zeer langdurig werkloos waren.

Slechts een relatief beperkt aantal werknemers en een klein percentage van hen zal dus door die maatregel worden getroffen. Op basis van de nieuwe pensioenen die in 2022 zijn ingegaan, zou een beperkingspercentage van 40 % slechts op 3,5 % van die nieuwe pensioenen van toepassing zijn geweest. Het gaat dus om de zogenaamde *outliers*, de uitschieters met een uitzonderlijk hoog aandeel gelijkgestelde perioden wegens langdurige werkloosheid.

Met een maximum van 20 % bedraagt het aandeel 9,7 % van de nieuwe gepensioneerden. Dat percentage wordt werkelijkheid wanneer de regeling op kruissnelheid zal zijn (toepassing van een maximum van 20 %), dus niet meteen in 2027, omdat dan voor de eerste groepen nog het soepelere maximum van 40 % geldt. Een berekening op basis van een latere ingangsdatum van het pensioen zal resulteren in een lager percentage, aangezien het aandeel van de gelijkgestelde perioden op grond van SWT en langdurige werkloosheid de komende jaren aanzienlijk zal afnemen ingevolge de beperking van de toegang tot SWT, alsook wegens de in de tijd beperkte werkloosheidsuitkeringen.

De gelijkgestelde perioden worden dus niet afgeschaft, maar ze worden gericht en evenredig beperkt. Bovendien worden bij overschrijding niet alle perioden verwijderd uit de berekening van het pensioen: alleen de gelijkgestelde dagen die voor de betrokkene het minst gunstig zijn, worden buiten beschouwing gelaten.

De logica achter deze maatregel is niet nieuw. Ook in de pensioenregeling voor ambtenaren bestaan al decennialang mechanismen waarbij bepaalde eindeloopbaanperioden slechts voor maximum 20 % meetellen bij de pensioenberekening.

Bij de uitwerking van het wetsontwerp werd grondig rekening gehouden de opmerkingen van de Raad van State over het standstillbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het respecteren van de terechte verwachtingen. In

cadre d'un crédit-temps de fin de carrière, sans impact sur le montant de la pension.

Il est difficilement justifiable qu'une personne ayant une carrière relativement courte, après plusieurs années de chômage complet, perçoive ensuite durablement des allocations de l'ONEM pour des jours non travaillés dans le cadre d'un emploi de fin de carrière, sans que cela ait d'incidence sur le montant de sa pension. Dans la pratique, le pourcentage de limitation ne s'appliquera dès lors qu'aux travailleurs ayant connu une très longue période de chômage au cours de leur carrière.

Le nombre et la proportion de travailleurs qui seront impactés par cette mesure restent donc relativement limités. Sur la base des nouvelles pensions entrées en vigueur en 2022, un taux de limitation de 40 % n'aurait concerné que 3,5 % des nouvelles pensions. Il s'agit donc des *"outliers"*, présentant une part exceptionnellement élevée de périodes assimilées pour chômage de longue durée.

Avec un plafond de 20 %, la proportion s'élève à 9,7 % des nouveaux pensionnés. Toutefois, ce pourcentage correspond à la situation en régime de croisière avec une limite de 20 %, et non à la situation à partir de 2027 lorsque les premiers groupes resteront soumis à une limite plus souple de 40 %. Un calcul à une date de prise de cours plus tardive de la pension conduira à un pourcentage plus faible, étant donné que la part des périodes assimilées au titre du RCC et du chômage de longue durée diminuera significativement dans les années à venir, en raison de la limitation des entrées en RCC et de la limitation dans le temps du chômage.

Il ne s'agit donc pas d'une suppression de ces périodes assimilées, mais bien de leur limitation ciblée et proportionnée. En outre, en cas de dépassement, toutes les périodes ne sont pas supprimées: seules les journées assimilées les moins avantageuses pour la personne sont écartées.

La logique qui sous-tend cette mesure n'est pas nouvelle. Dans le régime de pension des fonctionnaires également, il existe depuis des dizaines d'années des mécanismes qui ne prennent en compte certaines périodes de fin de carrière qu'à hauteur de 20 % maximum dans le calcul de la pension.

Lors de l'élaboration du projet de loi, il a été dûment tenu compte des observations du Conseil d'État concernant le principe de *standstill*, le principe d'égalité et le respect des attentes légitimes. L'exposé des motifs

de memorie van toelichting worden deze opmerkingen en vragen van de Raad van State uitvoerig beantwoord.

Zo is er volgens de minister geen sprake van een aanzienlijke aantasting van het sociale beschermingsniveau. Reeds toegekende pensioenen blijven volledig behouden. De maatregel geldt enkel voor nieuwe pensioenen vanaf 1 juli 2027. Ook het gewaarborgd minimumpensioen blijft volledig beschermd en de inkomensgarantie voor ouderen blijft een vangnet voor zij die daar recht op hebben.

Zelfs indien er sprake zou zijn van een significante achteruitgang van het niveau van de sociale bescherming zijn, kunnen er sterke overwegingen van algemeen belang opgeworpen worden: met name de budgettaire houdbaarheid, het nastreven van een hogere werkzaamheidsgraad bij 50-plussers en de diverse aanbevelingen van internationale organisaties aan België zoals de EC, de OESO en het IMF. Inzake het gelijkheidsbeginsel heeft het Grondwettelijk Hof in zijn eerdere rechtspraak (met name in arrest nr. 19/2026) bevestigd dat het mogelijk is een onderscheid te maken tussen verschillende perioden van inactiviteit. Uit de cijfers blijkt dan inderdaad dat de weerslag in absolute cijfers iets groter is voor vrouwen: bij het maximum van 40 % gaat het om 3206 vrouwen tegenover 1655 mannen; bij het maximum van 20 % om 8352 vrouwen tegenover 5083 mannen. Dat weerspiegelt dat vrouwen gemiddeld vaker langdurig werkloos zijn.

Een hogere absolute impact bij vrouwen maakt een maatregel echter niet per definitie discriminerend. De maatregel is genderneutraal geformuleerd, steunt op objectieve loopbaanmerken en de sociale correcties, zoals het vrijwaren van het gewaarborgd minimumpensioen en van deeltijdse werknemers met een inkomensgarantie-uitkering, beschermen in het bijzonder de meest kwetsbare vrouwen.

Bovendien blijkt uit de doorrekening door het Federaal Planbureau dat de impact op het equivalent beschikbaar inkomen en het armoederisico ook bij vrouwen onbestaand tot verwaarloosbaar klein is. De voorliggende hervorming heeft niet enkel een budgettaire doelstelling, maar beoogt ook een activerend effect; ze moedigt het uitbouwen van een langere loopbanen aan en stimuleert werknemers om extra pensioenrechten op te bouwen.

Het gemaakte onderscheid tussen verschillende vormen van inactiviteit is objectief en proportioneel. Sociaal verantwoorde onderbrekingen blijven beschermd, andere vormen kunnen worden begrensd in functie van de beoogde beleidsdoelstellingen.

répond de manière circonstanciée à ces observations et questions du Conseil d'État.

Le ministre estime ainsi qu'il n'est pas question d'une atteinte significative au niveau de protection sociale. Les pensions déjà accordées seront maintenues intégralement. La mesure ne s'appliquera qu'aux nouvelles pensions à compter du 1^{er} juillet 2027. De même, la pension minimum garantie restera pleinement protégée et la garantie de revenus aux personnes âgées continuera de constituer un filet de sécurité pour les personnes qui y ont droit.

Même s'il était question d'un recul significatif du niveau de protection sociale, des motifs sérieux d'intérêt général pourraient être invoqués, tels que la soutenabilité budgétaire, la poursuite d'un taux d'emploi plus élevé chez les plus de 50 ans et les diverses recommandations adressées à la Belgique par des organisations internationales, comme la Commission européenne, l'OCDE et le FMI. S'agissant du principe d'égalité, la Cour constitutionnelle a confirmé, dans sa jurisprudence antérieure (notamment l'arrêt n° 19/2026), la logique de différenciation entre les périodes d'inactivité. Les chiffres montrent effectivement un impact légèrement plus élevé pour les femmes en valeur absolue: pour le plafond de 40 %, il s'agit de 3206 femmes contre 1655 hommes; pour le plafond de 20 %, de 8352 femmes contre 5083 hommes. Cela reflète le fait que les femmes ont en moyenne plus de périodes de chômage de longue durée.

Le fait qu'une mesure ait un impact absolu plus élevé chez les femmes ne la rend toutefois pas intrinsèquement discriminatoire. La formulation de la mesure est neutre sur le plan du genre, elle s'appuie sur des caractéristiques objectives liées à la carrière et les corrections sociales, telles que la préservation de la pension minimum garantie et de l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel, protègent en particulier les femmes les plus vulnérables.

Qui plus est, il ressort de la simulation du Bureau fédéral du Plan que l'impact sur le revenu disponible équivalent et le risque de pauvreté sont, chez les femmes également, négligeables voire inexistants. La réforme à l'examen ne poursuit pas seulement un objectif budgétaire, mais vise également à produire un effet d'activation; elle encourage à bâtir des carrières plus longues et stimule les travailleurs à constituer des droits supplémentaires à la pension.

La distinction opérée entre les différentes formes d'inactivité est objective et proportionnée. Les interruptions socialement justifiées resteront protégées, tandis que d'autres formes pourront être limitées en fonction des objectifs politiques visés.

Daarnaast komen er de nodige uitzonderingen, met name voor:

- tijdelijke werkloosheid;
- occasionele werkloosheid in bepaalde specifieke sectoren (havenarbeid, visserij en kunstwerkers);
- deeltijdse werknemers met behoud van rechten (IGU).

Die uitzonderingen houden rekening met de specifieke feitelijkheden op de arbeidsmarkt en met kwetsbare situaties.

Ook het vertrouwensbeginsel en de legitieme verwachtingen worden gerespecteerd door de geleidelijke invoering van deze maatregel. Personen geboren vóór 1961 vallen buiten de maatregel. Voor jongere cohorten daalt het percentage stapsgewijs van 40 % naar 20 %. De maatregel houdt rekening met de volledige loopbaan, inclusief perioden uit het verleden. Dit doet geen afbreuk aan verworven de rechten. De Raad van State bevestigt in zijn arrest van 2 mei 2023 dat een werknemer er niet gerechtvaardigd op kan rekenen dat de pensioenwetgeving ongewijzigd blijft tot aan zijn pensionering.

De sociale weerslag van dit wetsontwerp werd onderzocht door het Federaal Planbureau. Uit het rapport dienaangaande blijken er geen significante negatieve gevolgen te zijn voor het armoederisico, voor zover dit correct wordt gemeten op basis van het equivalent beschikbaar inkomen, rekening houdend met de progressieve belastingheffing en het samenvoegen van de inkomens op huishoudniveau (zoals bepaald in de internationale norm).

Daar zijn twee redenen voor. Ten eerste wordt het gewaarborgd minimumpensioen volledig vrijgesteld van de toepassing van het beperkingspercentage. De rechthebbenden op een minimumpensioen zullen dus helemaal geen gevolgen ondervinden.

Ten tweede, fungeert de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO) als vangnet voor wie geen toegang heeft tot het minimumpensioen. Als na een bestaansmidde-lenonderzoek blijkt dat iemand recht heeft op een IGO, zal deze persoon daarvoor een supplement krijgen.

Het rapport van het Federaal Planbureau bevestigt dit: de impact op het armoederisico is 0,0 procent-punt, ook op kruissnelheid. De Gini-coëfficiënt die de

Des exceptions importantes sont en outre prévues, notamment pour:

- le chômage temporaire;
- le chômage occasionnel dans certains secteurs spécifiques tels que le travail portuaire, la pêche et les travailleurs artistiques;
- les travailleurs à temps partiel avec maintien des droits (AGR).

Ces exceptions tiennent compte des réalités spécifiques du marché du travail et des situations de vulnérabilité.

Le principe de confiance légitime et les attentes légitimes sont également respectés grâce à la progressivité de la mise en œuvre de cette mesure. Les personnes nées avant 1961 ne seront pas impactées. Pour les cohortes plus jeunes, le pourcentage diminuera progressivement de 40 % à 20 %. La mesure prend en compte la carrière complète, y compris les périodes du passé, ce qui ne porte pas atteinte aux droits acquis. Le Conseil d'État confirme, dans son arrêt du 2 mai 2023, qu'un travailleur ne peut légitimement s'attendre à ce que la législation sur les pensions reste inchangée jusqu'à sa retraite.

L'impact social de ce projet de loi a été analysé par le Bureau fédéral du Plan. Il ressort de leur rapport qu'il n'existe aucun impact négatif significatif sur le risque de pauvreté, pour autant que celui-ci soit correctement mesuré sur la base du revenu disponible équivalent tenant compte de la fiscalité progressive et de la mise en commun des revenus au niveau du ménage (comme le prévoit la norme internationale).

L'explication est double. Premièrement, la pension minimum garantie est entièrement exemptée du taux de limitation. Toute personne ayant droit à une pension minimum ne subit donc strictement aucun impact.

Deuxièmement, la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) sert de filet de sécurité pour les personnes qui n'ont pas accès à la pension minimum. S'il ressort de l'enquête sur les moyens d'existence qu'une personne a droit à une GRAPA, sa pension sera complétée par un supplément GRAPA.

Le rapport du Bureau fédéral du Plan le confirme en indiquant que l'impact sur le risque de pauvreté est de 0,0 point de pourcentage, y compris en vitesse de

inkomensongelijkheid meet stijgt slechts van 0,18.000 naar 0,18.036; een statistisch verwaarloosbare stijging.

Een daling van het individuele brutopensioen betekent niet dat betrokkenen daardoor in armoede terechtkomen of dat de inkomensongelijkheid toeneemt. Zo bedraagt het gemiddelde brutopensioen in het laagste pensioendeciel slechts 410 euro. Wanneer uit een middelenonderzoek blijkt dat iemand recht heeft op een IGO, wordt dat inkomen aangevuld tot maximaal 1611 euro bruto per maand.

Dit wetsontwerp betreft de pensioenen die ingaan vanaf 1 juli 2027. De Federale Pensioendienst (FPD) en zijn beheerscomité hebben de minister gewezen op de aanzienlijke technische uitdagingen ingevolge de implementatie van deze maatregel. In tegenstelling tot de pensioenmalus, die pas aan het einde van de pensioenberekening wordt toegepast, grijpt het beperkingspercentage reeds bij de berekening in. Dat maakt de technische implementatie ervan aanzienlijk complexer.

Op grond van die bezorgdheden hebben de betrokken pensioeninstanties, waaronder de FPD en het RSVZ, aangegeven dat een inwerkingtreding op 1 januari 2027 moeilijk te verenigen is met de implementatie van de andere hervormingen waarin de pensioenwet voorziet. Het beheerscomité van de FPD had in zijn advies zelfs een uitstel tot 1 januari 2029 voorgesteld.

Om rekening te houden met deze bezorgdheden werd, na overleg met de Federale Pensioendienst, beslist de inwerkingtreding met zes maanden uit te stellen tot 1 juli 2027. Dit geeft de administratie bijkomende tijd om de nodige technische voorbereidingen te treffen.

De voorliggende maatregel is een noodzakelijke en belangrijke stap in de structurele pensioenhervorming. De hervorming:

- versterkt de link tussen arbeid en pensioenopbouw;
- moedigt actieve loopbanen aan;
- draagt bij tot de financiële houdbaarheid van het stelsel.

Tegelijkertijd worden de pijlers van onze sociale bescherming gevrijwaard:

- de kwetsbare groepen blijven beschermd;

croisière. Le coefficient de Gini, qui mesure l'inégalité des revenus, ne passe que de 0,18.000 à 0,18.036, soit une augmentation statistiquement négligeable.

Une baisse de la pension brute individuelle ne signifie pas que les personnes concernées se retrouvent pour autant en situation de pauvreté ni que l'inégalité de revenus augmente. La pension brute moyenne dans le décile le plus bas des pensions ne s'élève ainsi qu'à 410 euros. S'il ressort d'une enquête sur les moyens d'existence qu'une personne a droit à la GRAPA, ce revenu est complété jusqu'à 1611 euros bruts par mois au maximum.

Le projet de loi à l'examen porte sur les pensions prenant effet à partir du 1^{er} juillet 2027. Le Service fédéral des Pensions (SFP) et son comité de gestion ont attiré l'attention du ministre sur les défis techniques importants liés à la mise en œuvre de cette mesure. Contrairement au malus-pension, qui n'est appliqué qu'à la fin du calcul de la pension, le taux de limitation intervient en cours de calcul. Cela rend son implémentation technique nettement plus complexe.

Sur la base de ces préoccupations, les administrations de pension concernées, dont le SFP et l'INASTI, ont indiqué qu'une entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2027 était difficilement conciliable avec la mise en œuvre des autres réformes prévues par la loi sur les pensions. Le comité de gestion du SFP avait même proposé, dans son avis, un report au 1^{er} janvier 2029.

Afin de tenir compte de ces préoccupations, il a été décidé, après concertation avec le Service fédéral des Pensions, de reporter l'entrée en vigueur de six mois, au 1^{er} juillet 2027. L'administration se voit ainsi accorder un délai supplémentaire pour effectuer les préparatifs techniques nécessaires.

La mesure à l'examen constitue une étape majeure nécessaire dans la réforme des pensions. La réforme:

- renforcera le lien entre le travail et la constitution des droits de pension;
- encouragera les carrières actives;
- et contribuera à la soutenabilité financière du système.

Parallèlement, les fondements de notre protection sociale demeurent préservés:

- les groupes vulnérables restent protégés;

- de sociaal gerechtvaardigde onderbrekingen worden gehandhaafd;

- de terechte verwachtingen worden ingelost.

Derhalve is het beperkingspercentage een gerichte, evenredige en juridisch onderbouwde maatregel die bijdraagt tot een duurzaam, solidair en toekomstbestendig pensioenstelsel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) geeft aan dat België het enige land is dat geen plafond hanteert voor gelijkgestelde perioden in de pensioenopbouw.

De voorgestelde maatregel omvat een krachtige hervorming die tegelijk menselijk blijft. De spreker wijst erop dat een plafond wordt ingevoerd van 40 % voor personen geboren vóór 1968 en van 20 % voor de jongere generaties, terwijl de minimumpensioenen buiten de regeling worden gehouden. In haar advies merkt de Raad van State op dat de budgettaire impact tegen 2030 beperkt blijft. De invoering van een plafond van 20 % op termijn zal bijdragen tot de betaalbaarheid van het pensioenstelsel.

Toch uit het lid bezwaar tegen het feit dat kunstwerkers aan de maatregel ontsnappen. Zij kunnen bij wijze van spreken hun hele leven werkloos blijven, zonder dat dit gevolgen heeft voor hun pensioenrechten. Daarbij wijst hij erop dat, merkwaardig genoeg, bijna 80 % van de kunstwerkers in België in Brussel woont. Hij verklaart niet te begrijpen dat personen onder dergelijke voorwaarden toch een volledig pensioen kunnen opbouwen.

De N-VA-fractie zal het wetsontwerp steunen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp anders is uitgevallen dan haar fractie oorspronkelijk had verwacht. Zij stelt zich de vraag waarom precies dit onderdeel van de pensioenhervorming nu wordt behandeld, terwijl andere aangekondigde dossiers, zoals het minimumpensioen bij gemengde loopbanen en de verstrenging van de inkomensgarantie voor ouderen (IGO), nog op zich laten wachten. Zij hoopt dat deze dossiers niet in de vergetelheid raken.

De spreekster stelt vast dat het definitieve ontwerp bevestigt dat ziekteperioden en zorgverloven volledig gelijkgesteld blijven en niet onder het beperkingspercentage

- les interruptions socialement justifiées sont maintenues;

- les attentes légitimes sont respectées.

Le pourcentage de limitation constitue dès lors une mesure ciblée, proportionnée et juridiquement fondée, qui contribue à un système de pension durable, solidaire et pérenne.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Axel Ronse (N-VA) indique que la Belgique est le seul pays à ne pas appliquer de plafond aux périodes assimilées dans la constitution des droits de pension.

La mesure proposée prévoit une réforme en profondeur, qui reste toutefois humaine. L'intervenant indique qu'un plafond de 40 % est instauré pour les personnes nées avant 1968 et de 20 % pour les jeunes générations, tandis que les pensions minimum sont exclues du dispositif. Dans son avis, le Conseil d'État fait observer que l'incidence budgétaire à l'horizon 2030 restera limitée. L'instauration d'un plafond de 20 % à terme contribuera à la soutenabilité financière du régime des pensions.

Le membre critique toutefois le fait que les travailleurs des arts échappent à cette mesure. Ils peuvent, en quelque sorte, rester au chômage toute leur vie sans que cette situation ait de conséquences sur leurs droits en matière de pension. À cet égard, il souligne que, curieusement, près de 80 % des travailleurs des arts en Belgique résident à Bruxelles. L'intervenant ne comprend pas que ces personnes puissent, dans ces conditions, se constituer malgré tout une pension complète.

Le groupe N-VA soutiendra le projet de loi.

Mme Ellen Samyn (VB) indique que le projet de loi à l'examen ne répond pas aux attentes de son groupe. Elle se demande pourquoi c'est précisément ce volet de la réforme des pensions qui est examiné aujourd'hui, alors que d'autres dossiers annoncés, notamment ceux relatifs à la pension minimum pour les carrières mixtes et au durcissement du système de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), se font toujours attendre. Elle espère que ces dossiers ne seront pas abandonnés.

L'intervenante constate que le projet définitif confirme que les périodes de maladie et les congés d'aidant restent pleinement assimilés et ne seront pas soumis

vallen. Zij vraagt zich evenwel af waarom de pers reeds over het ontwerp berichtte voordat het Parlement het had ontvangen. Verder verwijst zij naar de opmerkingen van de Raad van State en plaatst zij het ontwerp in de bredere maatschappelijke context van de pensioenhervorming. Zij wijst erop dat gelijkgestelde perioden, zoals perioden van werkloosheid, het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) en eindeloopbaanregelingen, vandaag gemiddeld een derde van de loopbaan uitmaken en vraagt de minister hoe dat hoge aandeel te verklaren valt.

De fundamentele kritiek van haar fractie blijft gelden. Het wetsontwerp komt neer op een retroactieve bestrafing van personen die langdurig werkloos zijn geweest of een minder lineaire loopbaan hebben gehad op basis van vroegere regelgeving. Hoewel haar fractie steeds voorstander is van een beperking van de werkloosheid in de tijd, meent zij dat verworven rechten gevrijwaard hadden moeten blijven. Problemen dienen aan de bron te worden aangepakt en niet pas op het moment van pensionering. Daarom verzoekt zij de minister om aan te geven hoeveel personen door deze maatregel een lager pensioen zullen ontvangen na SWT of landingsbanen, om welke profielen het gaat en in welke mate het gaat om personen die moedwillig werkloos bleven dan wel om personen die door omstandigheden niet meer konden werken.

Verder vraagt de spreekster of het hier niet om een uitdovend systeem gaat, aangezien de werkloosheid in de tijd wordt beperkt en SWT en landingsbanen verdwijnen. Volgens haar lijkt het daardoor quasi onmogelijk dat gelijkgestelde perioden in de toekomst nog meer dan twintig % van een loopbaan zouden uitmaken. Zij vraagt zich af of de maatregel niet in hoofdzaak bedoeld is om personen te treffen die in het verleden zeer langdurig werkloos waren en nu nog niet pensioengerechtigd zijn.

Daarnaast verwijst zij naar de aangekondigde procedures bij het Grondwettelijk Hof tegen het eerste luik van de pensioenhervorming, en vraagt welke gevolgen een eventuele vernietiging van die hervorming zou hebben voor het voorliggende wetsontwerp. De verantwoording die de regering geeft voor de voorliggende maatregelen is immers identiek aan de verantwoording die werd gegeven aan de maatregelen in het eerste luik van de pensioen hervorming.

De Raad van State wijst er zelf op dat het moeilijk is de wettigheid van het geheel van de maatregelen te beoordelen, in het bijzonder wat de verenigbaarheid met

au pourcentage de limitation. Elle se demande toutefois pourquoi la presse avait déjà révélé le contenu du projet avant son dépôt au Parlement. Elle renvoie ensuite aux observations du Conseil d'État et place le projet dans le contexte social plus large de la réforme des pensions. Elle souligne que les périodes assimilées, telles que les périodes de chômage, le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et les régimes de fin de carrière, représentent aujourd'hui en moyenne un tiers de la carrière et demande au ministre comment s'explique cette proportion élevée.

La critique fondamentale de son groupe demeure valable. Le projet de loi revient à sanctionner rétroactivement les personnes qui ont connu une longue période de chômage ou dont la carrière a été moins linéaire, sur la base de l'ancienne réglementation. Bien que son groupe ait toujours été favorable à une limitation des allocations de chômage dans le temps, elle estime que les droits acquis auraient dû être préservés. Les problèmes doivent être traités à la source et pas seulement au moment du départ à la retraite. C'est pourquoi elle demande au ministre d'indiquer combien de personnes verront le montant de leur pension diminuer à la suite de cette mesure, après avoir bénéficié du RCC ou d'un emploi de fin de carrière, quels sont les profils concernés et dans quelle mesure il s'agit de personnes qui sont restées volontairement au chômage ou de personnes qui, en raison de circonstances particulières, n'étaient plus en mesure de travailler.

Par ailleurs, l'intervenante se demande si le système à l'examen n'est pas appelé à s'éteindre, étant donné que les allocations de chômage sont limitées dans le temps et que le RCC et les emplois de fin de carrière disparaissent. Dans ce contexte, elle estime qu'il est quasi impossible que les périodes assimilées représentent à l'avenir encore plus de 20 % d'une carrière. Elle se demande si cette mesure ne vise pas principalement les personnes qui ont connu une très longue période de chômage par le passé et qui n'ont pas encore atteint l'âge de la pension.

Elle renvoie par ailleurs aux recours annoncés devant la Cour constitutionnelle contre le premier volet de la réforme des pensions, et demande quelles seraient les conséquences de l'annulation éventuelle de cette réforme sur le projet de loi à l'examen. En effet, les arguments avancés par le gouvernement pour justifier les mesures à l'examen sont identiques à ceux qui avaient été utilisés pour justifier les mesures du premier volet de la réforme des pensions.

Le Conseil d'État souligne lui-même qu'il est difficile d'apprécier la légalité de l'ensemble des mesures, notamment en ce qui concerne leur compatibilité avec

de Grondwet en de standstillbepaling betreft, aangezien de hervorming verspreid zit over verschillende wetsontwerpen. Is dit geen bewuste keuze van de regering om zo een globale beoordeling te vermijden?

De spreekster stelt de aanvullende vraag hoe dit wetsontwerp en de pensioenhervorming zich zullen vertalen binnen de andere uitkeringsstelsels, mochten ze de toets door het Grondwettelijk Hof overleven. Het is niet omdat het pensioenstelsel strenger wordt gemaakt, dat op dit moment het stelsel van de ziekte-uitkeringen, de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) of het leefloon strenger worden: deze blijven een open deur.

Het is bovendien merkwaardig dat de minister zelf de IGO aanhaalt in dit wetsontwerp. De IGO zou een laatste vangnet moeten zijn voor wie daar effectief recht op heeft. Als het echter de bedoeling is om de band tussen werk en pensioen sterker te maken, lijkt het contraproductief om in dezelfde adem de IGO te vermelden als een systeem voor de personen die blijkbaar onvoldoende gewerkt hebben om een minimumpensioen te bekomen. Dat is gewoon opnieuw een verschuiving van het ene systeem naar het andere, van het pensioen naar de IGO en dat wordt dan duidelijk nog ondersteund door deze regering.

Mevrouw Samyn vraagt zich af hoeveel effectief misbruik er nu al is binnen alle uitkeringssystemen. Bij het RIZIV lijkt alvast een deel van de uitkeringsgerechtigden niet terecht ziek te zijn. Bij de IGO is ook al vastgesteld dat een disproportioneel deel van de uitkeringen gaat naar personen van buitenlandse origine en bij de leeflonen is hetzelfde merkbaar: laat dit nu net alle systemen zijn waar deze regering veel over belooft, maar tot nu toe bitter weinig heeft gegeven.

De spreekster vraagt of zij de minister op zijn woord mag geloven dat een van zijn volgende wetsontwerpen een verstrenging van de IGO zal inhouden, zodat deze vorm van sociale bijstand effectief gaat naar wie het daadwerkelijk nodig heeft.

Vervolgens haalt mevrouw Samyn de situatie van vrouwen aan: zij heeft de impactanalyse doorgenomen en merkt daarin een dubbele boodschap op. Enerzijds bevestigt de analyse dat de pensioenkloof in 2050 zal verkleinen door deze maatregel. Anderzijds bevestigt de analyse dat de kloof in eerste instantie, op korte termijn, net zal vergroten omdat vrouwen vaker een

la Constitution et le principe de *standstill*, étant donné que la réforme est fragmentée entre différents projets de loi. Ne s'agit-il pas d'un choix délibéré du gouvernement visant à éviter que sa réforme soit appréciée dans sa globalité?

L'intervenante demande en outre quels seront les effets du projet de loi à l'examen et de la réforme des pensions – s'ils résistent à l'épreuve de la Cour constitutionnelle – sur les autres régimes d'allocations. Pour l'heure, si le régime des pensions doit être durci, il n'en va pas de même pour le régime des indemnités de maladie, la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) ou le revenu d'intégration, qui restent très largement accessibles.

À cet égard, l'intervenante s'étonne que le ministre évoque lui-même la GRAPA dans le projet de loi à l'examen. La GRAPA devrait constituer un dernier filet de sécurité pour ceux qui y ont effectivement droit. Or, si l'objectif est de renforcer le lien entre travail et pension, il semble contre-productif de mentionner, dans le même temps, la GRAPA comme un système réservé aux personnes qui n'ont apparemment pas travaillé suffisamment pour avoir droit à une pension minimum. Pour la membre, il s'agit tout simplement d'un nouveau transfert d'un régime à un autre, à savoir de la pension vers la GRAPA, et le gouvernement actuel soutient clairement ce transfert.

Mme Samyn se demande quelle est l'ampleur réelle des abus commis à l'heure actuelle dans l'ensemble des systèmes de prestations sociales. En ce qui concerne les indemnités d'incapacité versées par l'INAMI, il semble qu'une partie des bénéficiaires ne soient pas réellement malades. Concernant la GRAPA, on a également constaté qu'une part disproportionnée des allocations est versée à des personnes d'origine étrangère, et on observe la même tendance pour les revenus d'intégration. Or, il se trouve que ce sont précisément tous ces régimes pour lesquels le gouvernement multiplie les promesses, mais n'a jusqu'à présent produit que bien peu de résultats.

L'intervenante demande si elle peut croire le ministre sur parole quand il affirme que l'un de ses prochains projets de loi prévoira le durcissement de la GRAPA, afin que cette forme d'aide sociale bénéficie effectivement aux personnes qui en ont réellement besoin.

Mme Samyn évoque ensuite la situation des femmes. Elle a parcouru l'analyse d'impact et y a constaté un double message. D'une part, l'analyse confirme que la mesure à l'examen réduira l'écart de pension à l'horizon 2050. D'autre part, elle indique que, dans un premier temps, cet écart augmentera dès lors que les femmes ont souvent une carrière plus courte et que les périodes

minder lange loopbaan blijken te hebben en een groter aandeel gelijkgestelde perioden binnen die loopbaan kennen. Er is hier dus sprake van hetzelfde probleem: waar het eerste deel van de pensioenhervorming vrouwen aanvankelijk al onrechtstreeks benadeelde, is dit bij deel twee opnieuw het geval. De spreekster vraagt welke boodschap de minister heeft voor vrouwen die voor 2050 met pensioen zullen gaan en bijgevolg meervoudig bestraft zullen worden. Zij vraagt of zij dan allemaal een IGO of een bijpassing ervan zullen moeten aanvragen en hoe de minister de evolutie in de uitgaven van de IGO ziet. Spreekster merkt daarbij op dat die uitgaven trouwens de laatste jaren exponentieel gegroeid zijn.

Verder wenst mevrouw Samyn de situatie van de mantelzorgers aan te halen: zij vond er in de tekst geen directe verwijzing naar en vermoedt daarom dat zij opnieuw vergeten zijn. Er zijn mantelzorgers die gewoon verlof nemen bij het bedrijf waar ze werken om voor een bepaalde duur mantelzorger te worden. Het is begrijpelijk dat deze vorm van mantelzorg volledig gelijkgesteld wordt en vrijgesteld wordt van het beperkingspercentage. Zij vraagt echter wat er gebeurt met mantelzorgers die werkloos zijn en een uitkering krijgen. Worden zij alsnog afgestraft voor het feit dat zij zorgtaken op zich nemen of wordt er een uitzondering voor hen voorzien?

Daarnaast is er een groot aantal personen dat voor een interimkantoor werkt onder tijdelijke contracten, wat vaak gekenmerkt wordt door perioden van werkloosheid tussen de contracten door. De spreekster vraagt hoe de minister dit ziet en of de perioden van werkloosheid die de betrokkenen tussen contracten in hebben, al dan niet in het beperkingspercentage worden opgenomen.

Wat de analyse en de opmerkingen van de Raad van State betreft, valt het sterk op dat de Raad meerdere malen aanhaalt niet in staat te zijn om de bepalingen binnen dit wetsontwerp te beoordelen ten opzichte van de Grondwet, aangezien de gehele hervorming verdeeld is over meerdere wetsontwerpen. Het is daardoor heel moeilijk om een totaalbeeld van de maatregelen te krijgen en te beoordelen of het geheel een achteruitgang betekent in de sociale bescherming.

Het eerste luik van de pensioenhervorming werd gestemd en wordt aangeklaagd bij het Grondwettelijk Hof, en niemand is er eigenlijk volledig zeker van dat dit stand zal houden, behalve misschien de minister: mogelijk duikt hetzelfde probleem op bij dit wetsontwerp. Mevrouw Samyn vraagt waar de rechtszekerheid voor de burger dan nog blijft en hoe iemand zijn carrière kan

assimilées représentent une plus grande part de leur carrière. Le problème est donc identique à celui du premier volet de la réforme des pensions: les femmes sont, dans un premier temps, indirectement pénalisées. L'intervenante demande au ministre quel message il entend adresser aux femmes qui partiront à la retraite avant 2050 et qui seront par conséquent sanctionnées à plusieurs égards. Elle demande si elles devront alors toutes demander la GRAPA ou un complément de GRAPA, et comment le ministre envisage l'évolution des dépenses dans ce régime. À cet égard, l'intervenante fait observer que les dépenses ont augmenté de façon exponentielle ces dernières années.

Mme Samyn souhaite également évoquer la situation des aidants proches. Étant donné qu'ils ne sont pas explicitement mentionnés dans le texte, elle présume qu'ils ont à nouveau été oubliés. Certains aidants proches prennent simplement un congé auprès de leur employeur afin d'assumer des tâches de soins pendant une durée déterminée. L'intervenante comprend parfaitement que ce type de congé soit pleinement assimilé et exempté du pourcentage de limitation. Elle demande toutefois ce qu'il en est des aidants proches qui sont au chômage et perçoivent une allocation. Seront-ils malgré tout pénalisés parce qu'ils assument des tâches de soins, ou une exception est-elle prévue pour eux?

Par ailleurs, de nombreuses personnes travaillent sous contrat temporaire par l'intermédiaire d'une agence d'interim. Cette situation s'accompagne souvent de périodes de chômage entre deux contrats. L'intervenante demande quelle est la position du ministre à cet égard et si les périodes de chômage que connaissent ces travailleurs entre deux contrats seront prises en compte dans le calcul du pourcentage de limitation.

En ce qui concerne l'analyse et les observations du Conseil d'État, il est frappant de constater que celui-ci indique à plusieurs reprises qu'il n'est pas en mesure d'apprécier les dispositions du projet de loi à l'examen à la lumière de la Constitution, étant donné que la réforme dans son ensemble est répartie entre plusieurs projets de loi. Il est donc très difficile d'avoir une vue d'ensemble des mesures et de déterminer si elles représenteront un recul en matière de protection sociale.

Le premier volet de la réforme des pensions a été adopté et fait l'objet d'un recours devant la Cour constitutionnelle. Nul n'a d'ailleurs la garantie que ce volet résistera au contrôle de la Cour constitutionnelle, à l'exception peut-être du ministre. Il se pourrait que le projet de loi à l'examen se heurte au même problème. Mme Samyn se demande où le citoyen peut encore

plannen en opbouwen als de betrokkene niet eens weet wat de regels zijn voor het einde van de loopbaan.

De Raad van State stelt zich daarnaast opnieuw vragen over de retroactiviteit van de maatregelen. Voor personen die in het verleden zeer langdurig werkloos geweest zijn, is het vandaag onmogelijk om hun carrière nog bij te sturen. Daarnaast bevestigde de regering zelf, bij de bespreking van de beperking van de werkloosheid in de tijd, dat een groot deel van de personen met een werkloosheidsuitkering daar eigenlijk helemaal niet thuis hoorde. Vandaar ook de prognose dat hiervan een derde leefloon zou aanvragen, een derde werk zou vinden en een derde gewoon verdwijnt.

De regering heeft dus zelf bevestigd dat een deel van deze mensen niet op de juiste plaats zat binnen het stelsel van de werkloosheid. Dat werd ook door meerdere leden van de meerderheid bevestigd, zowel in de commissie, in de plenaire vergadering als in de media. Er kan dus worden vastgesteld dat er in het verleden moeilijkheden waren om mensen tijdig en correct van het ene statuut of systeem naar het andere over te brengen. Daardoor bevinden sommige personen zich vandaag in een situatie, waarvoor zij niet noodzakelijk zelf de volledige verantwoordelijkheid dragen. Toch dreigen net zij de gevolgen te ondervinden bij de beperking van hun pensioen, terwijl er voor velen nauwelijks nog mogelijkheden zijn om hun loopbaan of pensioenrechten bij te sturen.

De spreekster geeft aan dat de minister stelt dat hij de band tussen werken en pensioen wil versterken, maar op welke manier gaat dat precies gebeuren? Voor deze personen dreigt de kans reëel te zijn dat zij op latere leeftijd op de IGO zullen moeten terugvallen. Zij vraagt welke stimulans er dan nog overblijft om alsnog aan het werk te gaan, als zij weten dat zij hun pensioenrechten nauwelijks nog kunnen herstellen. Indien de minister enkel naar de toekomst had gekeken, was deze redering verdedigbaar geweest. Wie vandaag onterecht in de werkloosheid blijft, zou dan nog de kans krijgen om de loopbaan bij te sturen, opnieuw bij te dragen en pensioenrechten op te bouwen richting de wettelijke pensioenleeftijd. Door echter ook mensen te raken die jarenlang in een fout of onaangepast statuut zijn blijven zitten, dreigt de minister net het omgekeerde effect te bereiken.

Mevrouw Samyn stelt daarnaast vast dat de Raad van State zich ook een aantal vragen stelt bij de effectieve eenmaking van de pensioenstelsels. De minister geeft

compter sur la sécurité juridique et comment les travailleurs salariés peuvent encore planifier et bâtir leur carrière s'ils ne connaissent même pas les règles qui s'appliqueront en bout de course.

Le Conseil d'État s'interroge par ailleurs une nouvelle fois sur la rétroactivité des mesures. Les personnes ayant connu une période de chômage de très longue durée par le passé sont aujourd'hui dans l'impossibilité d'encore réorienter leur carrière. Par ailleurs, lors de la discussion relative à la limitation des allocations de chômage dans le temps, le gouvernement a lui-même confirmé qu'une grande partie des bénéficiaires d'une allocation de chômage n'avaient en réalité pas leur place dans ce régime. Selon les prévisions qui circulent, un tiers d'entre eux devrait introduire une demande de revenu d'intégration, un tiers devrait rejoindre le marché du travail et un tiers devrait tout simplement quitter ce régime.

Le gouvernement a donc lui-même confirmé qu'une partie de ces personnes ne devraient pas bénéficier du chômage. Plusieurs membres de la majorité ont tenu les mêmes propos, tant en commission qu'en séance plénière ou dans les médias. Force est donc de constater que par le passé, il n'était guère simple de faire passer rapidement et correctement les personnes concernées d'un statut ou d'un système à un autre. De ce fait, certaines d'entre elles se trouvent aujourd'hui dans une situation dont elles ne sont pas nécessairement entièrement responsables. Pourtant, ce sont précisément elles qui risquent de subir les conséquences d'une réduction de leur pension, alors que bon nombre d'entre elles n'ont pratiquement plus la possibilité de réorienter leur carrière ou de se constituer des droits de pension.

L'intervenante indique que le ministre entend renforcer le lien entre le travail et la pension, mais de quelle manière compte-t-il s'y prendre exactement? Le risque est réel, selon elle, que les personnes concernées doivent faire ultérieurement appel à la GRAPA. Mme Samyn demande ce qui motivera encore ces personnes à travailler si elles savent qu'elles ne pourront quasiment plus se constituer de droits de pension. Si le ministre s'était tourné uniquement vers l'avenir, ce raisonnement aurait été défendable. Toute personne qui resterait aujourd'hui indûment au chômage aurait encore la possibilité de réorienter sa carrière, de cotiser à nouveau et de se constituer des droits de pension en vue d'atteindre l'âge légal de la pension. En s'attaquant toutefois également aux personnes qui sont restées pendant des années sous un statut incorrect ou inadapté, le ministre risque précisément de produire l'effet inverse.

Mme Samyn constate par ailleurs que le Conseil d'État soulève plusieurs questions concernant l'harmonisation effective des régimes de pension. Dans l'exposé des

in de toelichting aan dat een beperkingspercentage van 20 % al bestaat in de pensioenregeling van de ambtenaren. Met dit wetsontwerp wil de regering dit nu ook doortrekken naar de pensioenregeling van de werknemers, terwijl het op de loopbaan van zelfstandigen dan weer niet toepasbaar is. Dit is uiteraard te verklaren omdat het zelfstandigenstelsel met kwartaalbijdragen werkt en er, algemeen beschouwd, minder gelijkgestelde perioden zijn binnen de loopbanen van zelfstandigen. De spreekster begrijpt echter nog altijd niet waarom in de ene wetgeving, zijnde de pensioenhervorming, wel pechdagen voor zelfstandigen worden ingevoerd – ook al kunnen zij hier toch geen gebruik van maken – en in deze wetgeving daarentegen wordt gesteld dat de eenmaking voor zelfstandigen niet nodig was.

Daarnaast vraagt mevrouw Samyn zich af hoe het beperkingspercentage concreet zal worden toegepast op gemengde loopbanen. Zij wil weten of er naar elk deel van de loopbaan apart wordt gekeken en hoe men dan het totale percentage bepaalt. Als voorbeeld noemt zij iemand die eerst 30 jaar werknemer was en daarna nog 10 jaar zelfstandige, en vraagt hoe het percentage in dat geval wordt bepaald. Als de maximale grens van 20 % wordt toegepast op de 30-jarige loopbaan als werknemer, geeft dit toch een lager maximum aan gelijkgestelde perioden ten opzichte van iemand die 40 jaar in het werknemersstelsel heeft gewerkt.

De Raad van State stelt zich bovendien de omgekeerde vraag waarom het vandaag nodig is dat stelsels die altijd verschillend waren, nu gelijk moeten worden gemaakt. Voor ambtenaren was die 20 %-regel al langer van toepassing, maar de Raad ziet onvoldoende verantwoording om dit nu ook voor werknemers in te voeren. De spreekster vraagt hoe de minister denkt dat dit een toetsing door het Grondwettelijk Hof zal overleven.

Uit cijfers van het Planbureau blijkt daarnaast dat de maatregelen een verlies van 0,5 % veroorzaken bij de groep van nieuw gepensioneerden, maar bij de groep met de laagste pensioenen gaat het maar liefst om 5,3 % op korte termijn en zelfs 10,1 % op lange termijn. Dat valt niet meer te onderschatten en dit is tevens de groep die ook al vaker geraakt zou worden door de malus. De spreekster vraagt of de minister of zijn administratie beschikt over cijfers van het aantal personen dat, zonder zelf de carrière bij te sturen, impact zou ondervinden van beide maatregelen samen en hoeveel zij zouden verliezen op hun pensioen.

motifs, le ministre indique qu'un pourcentage de limitation de 20 % s'applique déjà dans le régime de pension des fonctionnaires. Au travers du projet de loi à l'examen, le gouvernement entend étendre cette mesure au régime de pension des travailleurs salariés, alors que les travailleurs indépendants eux en seront exclus. Cette situation s'explique par le fait que le régime des travailleurs indépendants fonctionne avec des cotisations trimestrielles et qu'il y a, en règle générale, moins de périodes assimilées au cours de leur carrière. L'intervenante ne comprend toutefois pas pourquoi une autre législation, à savoir la réforme des pensions, prévoit des jours de réserve pour les travailleurs indépendants – même si ceux-ci ne peuvent pas en bénéficier – alors qu'il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir une harmonisation avec le régime des travailleurs indépendants dans la loi en projet.

Par ailleurs, Mme Samyn se demande comment le pourcentage de limitation s'appliquera concrètement aux carrières mixtes. Elle souhaite savoir si chaque partie de la carrière devra être examinée séparément et comment le pourcentage total sera déterminé. Elle prend l'exemple d'une personne qui a d'abord travaillé pendant 30 ans sous le statut de salarié, puis encore 10 ans en tant qu'indépendant. Dans ce cas, comment ce pourcentage sera-t-il déterminé? Si le plafond de 20 % est appliqué aux 30 ans de carrière en tant que salarié, le maximum de périodes assimilées sera alors inférieur à celui d'une personne qui a travaillé 40 ans dans le régime des travailleurs salariés.

Le Conseil d'État se pose en outre la question inverse: pourquoi est-il nécessaire aujourd'hui d'harmoniser des régimes qui ont toujours été différents? La règle des 20 % s'applique déjà depuis longtemps aux fonctionnaires, mais le Conseil d'État estime qu'il n'est pas suffisamment justifié de l'étendre désormais aux travailleurs salariés. L'intervenante demande donc au ministre comment cette mesure pourra résister à un éventuel contrôle de la Cour constitutionnelle.

Les chiffres du Bureau du Plan montrent par ailleurs que ces mesures entraîneront une perte de 0,5 % pour le groupe des nouveaux pensionnés, mais que, pour le groupe dont les pensions sont les moins élevées, cette perte atteindra pas moins de 5,3 % à court terme et même 10,1 % à long terme. On ne peut plus sous-estimer ces chiffres, d'autant plus qu'il s'agit du groupe qui devrait être le plus souvent touché par la malus de pension. L'intervenante demande si le ministre ou son administration dispose de chiffres concernant le nombre de personnes qui, sans réorienter elles-mêmes leur carrière, devraient subir l'impact cumulé de ces deux mesures et quel montant de leur pension elles devraient perdre le cas échéant.

Het Planbureau geeft tevens aan dat het gebruik van het minimumpensioen sterk zou toenemen volgens hun analyses, terwijl de hoogste pensioenen nauwelijks een impact ondervinden van deze maatregel. Dat wil volgens de spreekster zeggen dat de ongelijkheid binnen de groep van gepensioneerden net gaat vergroten. Hierbij herhaalt zij de vraag die zij enkele weken geleden ook al heeft gesteld: of de minister het rechtvaardig vindt dat mensen die vaak jarenlang fysiek zwaar werk hebben verricht en die doorgaans al over een relatief laag pensioen beschikken, hun pensioen verder zien dalen, terwijl de hoogste pensioenen grotendeels buiten schot blijven. Kan de minister bevestigen dat de cijfers van het Planbureau nog up-to-date zijn, dan wel of er nog iets is gewijzigd aan het wetsontwerp ten opzichte van het wetsontwerp dat aan hen werd voorgelegd, en zo ja, wat en welke impact hij daarvan verwacht?

Verder heeft mevrouw Samyn een aantal vragen over de manier waarop het systeem van het beperkingspercentage binnen het bonus-malussysteem zal passen. Zij wil weten of er gevallen bestaan die zowel een malus zullen krijgen wanneer ze met vervroegd pensioen gaan en daarbovenop ook getroffen zullen worden door het beperkingspercentage. Om hoeveel personen zou het gaan? Ook vraagt zij hoe het beperkingspercentage wordt toegepast als iemand ook nog een malus op zijn pensioenbedrag heeft. Dezelfde vraag stelt zij over de bonus: of het in theorie voor werknemers mogelijk is om een bonus op te bouwen en toch in de problemen te komen met het beperkingspercentage van bijvoorbeeld 40 % of 20 %. Zijn er prognoses?

De spreekster heeft daarnaast vragen bij het advies van het Algemeen Beheerscomité (ABC). Het ABC merkt op dat ook deze maatregel, net als de volledige toepassing van de pensioenhervorming, veel druk zet op de Federale Pensioendienst, aangezien deze ervoor moet zorgen dat alle berekeningen en prognoses op MyPension weer correct weergegeven kunnen worden.

De algemene complexiteit van de pensioenwetgeving en de toepassing van dit wetsontwerp, dat interfereert met andere aspecten, waaronder de eenheid van loopbaan of de malusregeling, zouden ervoor zorgen dat de aanpassing van MyPension niet voor de hand liggend is. De spreekster vraagt of dit wetsontwerp kan leiden tot meer complexiteit bij de programmering en welke impact dit heeft op MyPension en de beschikbaarheid ervan.

Le Bureau du Plan indique également que, selon ses analyses, les bénéficiaires de la pension minimum devraient fortement augmenter, tandis que les pensions les plus élevées ne seraient pratiquement pas affectées par cette mesure. Selon l'intervenante, cette réforme aura donc précisément pour effet d'accentuer les inégalités au sein du groupe des pensionnés. Elle réitère à cet égard la question qu'elle avait déjà posée il y a quelques semaines, à savoir: le ministre estime-t-il juste que des personnes qui ont souvent exercé un travail physiquement éprouvant pendant des années et qui disposent généralement déjà d'une pension relativement faible verront leur pension diminuer encore davantage, alors que les pensions les plus élevées resteront en grande partie épargnées? Le ministre peut-il confirmer que les chiffres du Bureau du Plan sont toujours d'actualité, ou indiquer si des modifications ont été apportées au projet de loi par rapport à la version qui leur avait été présentée? Dans l'affirmative, lesquelles et quel impact devraient-elles avoir?

Mme Samyn pose ensuite plusieurs questions concernant la manière dont le pourcentage de limitation s'intégrera dans le système de bonus-malus. Elle souhaite savoir si certaines personnes pourront à la fois être affectées par le système de malus en cas de retraite anticipée et être soumises au pourcentage de limitation. Dans l'affirmative, combien de personnes seront concernées? L'intervenante demande également comment le pourcentage de limitation sera appliqué en combinaison avec un malus. Elle pose la même question pour le bonus: est-il théoriquement possible pour des travailleurs salariés de se constituer un bonus de pension tout en étant confrontés à un pourcentage de limitation de 40 % ou 20 % par exemple? Des prévisions ont-elles été réalisées à cet égard?

L'intervenante s'interroge également au sujet de l'avis du Comité général de gestion (CGG). Le CGG fait observer que cette mesure, tout comme la mise en œuvre complète de la réforme des pensions, impose une charge importante au Service fédéral des Pensions, qui doit veiller à ce que l'ensemble des calculs et des projections puissent à nouveau être correctement affichés sur MyPension.

Il semble que les modifications à apporter à MyPension ne soient pas une sinécure en raison de la complexité générale de la législation relative aux pensions et de la mise en œuvre du projet de loi à l'examen, qui interfère avec d'autres éléments tels que l'unité de carrière ou le dispositif de malus. L'intervenante demande si le projet de loi à l'examen risque d'entraîner une complexité accrue en matière de programmation. Elle s'enquiert également de son impact sur MyPension et sur sa disponibilité.

Het ABC vermeldt daarnaast ook dat het RSVZ deze wetgeving moet kunnen programmeren, specifiek voor zelfstandigen met een gemengde loopbaan. Het ABC klaagt daarbovenop over de toenemende complexiteit van de pensioenwetgeving, wat de spreekster zeer opmerkelijk vindt aangezien deze regering zogenaamd werk wilde maken van een vereenvoudiging van het pensioenstelsel. Zal de minister bij toekomstige hervormingen hier rekening mee houden?

In de commentaar van het Rekenhof merkt mevrouw Samyn op dat de maatregel over de beperking van de gelijkgestelde perioden in de pensioenberekening een besparing zou opleveren van 7 miljoen euro in 2027 (tegenover 12 miljoen euro in de initiële begroting 2026) en 69 miljoen euro in 2030. In de initiële begroting 2025 was de besparing echter geraamd op 48 miljoen euro in 2027 en 112 miljoen euro in 2030. De spreekster vraagt hoe de minister verklaart dat er zo'n groot verschil op de effectieve besparing zit en of dit omwille van een aantal nodige, corrigerende maatregelen is. Zij wil weten wat er veranderd is in het wetsontwerp.

Tot slot haalt de spreekster enkele krantenartikelen aan die dit wetsontwerp bespreken. In een eerste artikel van 21 februari in *Het Nieuwsblad* wordt gesteld dat het invoeren van dit beperkingspercentage, volgens berekeningen van de Federale Pensioendienst, gemiddeld 300 euro per maand in pensioenbedrag zou kosten aan de gemiddelde werknemer.

Bij de bespreking van het wetsontwerp aangaande de pensioenhervorming heeft de gezamenlijke oppositie simulaties opgevraagd van de pensioendienst en kreeg zij de kans om een aantal technische vragen schriftelijk te stellen. Mevrouw Samyn vraagt of het mogelijk is om dit ook te doen bij de bespreking van dit wetsontwerp. Het is immers pas na het antwoord op de schriftelijk ingediende vragen dat de impact van bepaalde maatregelen uit de pensioenhervorming op de bevolking duidelijk werd. Het voorliggende wetsontwerp is weliswaar niet zo lang als de pensioenhervorming, maar inhoudelijk wel complex: het zou dan ook een meerwaarde zijn om ook hier simulaties te kunnen opvragen om na te kijken waar bijvoorbeeld dat bedrag van 300 euro vandaan komt. Indien er geen simulaties kunnen worden ontvangen, wil de spreekster alvast weten of dit bedrag volgens de minister correct is. Zij vraagt of er ondertussen nog iets is veranderd in het wetsontwerp, en zo ja, wat en wat de concrete impact van die verandering zal zijn.

Hetzelfde artikel in *Het Nieuwsblad* stelt trouwens dat het Grondwettelijk Hof in het verleden al maatregelen heeft teruggeroepen die een beperkingspercentage

Le CGG mentionne également que l'INASTI doit être en mesure d'adapter ses programmes à cette législation, en particulier pour les indépendants ayant une carrière mixte. Il déplore en outre la complexité croissante de la législation relative aux pensions, ce que l'intervenante juge particulièrement remarquable, étant donné que ce gouvernement prétendait vouloir simplifier le régime des pensions. Le ministre en tiendra-t-il compte à l'occasion des prochaines réformes?

Mme Samyn indique que, selon le commentaire de la Cour des comptes, la mesure relative à la limitation des périodes assimilées dans le calcul de la pension générerait une économie de 7 millions d'euros en 2027 (contre 12 millions dans le budget initial 2026) et de 69 millions en 2030. Dans le budget initial 2025, l'économie était toutefois estimée à 48 millions d'euros en 2027 et à 112 millions en 2030. L'intervenante demande comment le ministre explique un tel écart dans l'économie effectivement réalisée et si celui-ci résulte de la nécessité d'apporter des mesures correctrices. Elle souhaite savoir ce qui a été modifié dans le projet de loi.

Enfin, l'intervenante cite plusieurs articles de presse consacrés au projet de loi à l'examen. Un premier article, publié le 21 février dans *Het Nieuwsblad*, indique que l'introduction du pourcentage de limitation coûterait, selon les calculs du Service fédéral des Pensions, en moyenne 300 euros par mois de pension à un travailleur moyen.

Lors de la discussion du projet de loi relatif à la réforme des pensions, l'ensemble de l'opposition a demandé des simulations au Service fédéral des Pensions et a eu la possibilité de poser un certain nombre de questions techniques par écrit. Mme Samyn demande s'il serait également possible de procéder de la sorte pour le projet de loi à l'examen. Ce n'est en effet qu'après la réception des réponses aux questions soumises par écrit que l'incidence de certaines mesures de la réforme des pensions sur la population est apparue clairement. Le projet de loi à l'examen est certes moins volumineux que la réforme des pensions, mais il est tout aussi complexe sur le fond. Il serait donc utile de pouvoir également demander des simulations, notamment pour vérifier d'où provient, par exemple, le montant de 300 euros. Au cas où aucune simulation ne pourrait être fournie, l'intervenante souhaiterait, à tout le moins, savoir si le ministre juge ce montant correct. Elle demande également si des modifications ont été apportées entre-temps au projet de loi. Le cas échéant, lesquelles? Quel en sera l'impact concret?

L'article précité du *Nieuwsblad* indique par ailleurs que la Cour constitutionnelle a déjà annulé par le passé certaines mesures visant à imposer un pourcentage

wilden opleggen aan gelijkgestelde perioden voor de toekenning van het minimumpensioen. De spreekster vraagt waarom de minister denkt dat dit anders zal zijn in het voorliggende wetsontwerp.

In een artikel van VRT van 20 februari kon men lezen dat Vooruit het niet eens was met dit wetsontwerp en wilde dat er een uitzondering voor landingsbanen zou komen. Deze uitzondering is er klaarblijkelijk niet gekomen, of mag de Kamer nog een amendement verwachten? De spreekster vraagt wat uiteindelijk de doorslag heeft gegeven voor Vooruit om hier blijkbaar dan toch mee in te stemmen, of er toch nog aanpassingen zijn geweest en zo ja, de welke.

Mevrouw Samyn begrijpt waar het wetsontwerp vandaan komt, maar dat het verkeerd blijft om werknemers te straffen voor regels die in het verleden van toepassing waren. Voor velen is het onmogelijk om hun loopbaan nu nog bij te sturen; zij zullen zich in een situatie bevinden waarin zij nagenoeg zeker op de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) moeten terugvallen.

Een toepassing naar de toekomst toe had volgens de spreekster kunnen leiden tot meer bereidheid bij langdurig werklozen om weer effectief aan de slag te gaan, zeker voor hen van wie de loopbaan voor een groot percentage uit perioden van werkloosheid bestaat. Dit lijkt de fractie opnieuw een gemiste kans voor deze regering en dit zal zich ongetwijfeld vertalen in een stijging van de uitkeringen in andere stelsels. De impact op korte termijn op vrouwen is daarnaast niet te onderschatten en momenteel is het zeer moeilijk om een duidelijk beeld van de echte impact op de hele werkende bevolking te krijgen. Mevrouw Samyn hoopt dan ook met de antwoorden van de minister een beter beeld te verkrijgen.

De heer Youssef Handichi (MR) benadrukt dat het wetsontwerp betrekking heeft op een gevoelig, maar ook heel fundamenteel aspect van ons pensioenstelsel, namelijk de rol van gelijkgestelde perioden bij de berekening van de pensioenrechten. Het stelt het pensioenrecht niet ter discussie, maar strekt ertoe het pensioen beter af te stemmen op het daadwerkelijke arbeidsverleden, zonder te tornen aan de bescherming van mensen die getroffen zijn door noodlottigheid. Voor de ambtenaren geldt al een beperking van de gelijkgestelde perioden. Het gaat dus om een nieuwe stap naar meer gelijkheid tussen de verschillende stelsels.

In sommige gevallen maken dergelijke perioden een omvangrijk of zelfs het grootste deel uit van de in

de limitation aux périodes assimilées pour l'octroi de la pension minimum. L'intervenante demande ce qui laisse penser au ministre que le projet de loi à l'examen ne connaîtra pas le même sort.

Selon un article de la VRT du 20 février, Vooruit était en désaccord avec le projet de loi à l'examen et souhaitait l'introduction d'une exception pour les emplois de fin de carrière. Cette exception n'a manifestement pas été retenue, à moins que la Chambre puisse encore s'attendre à la présentation d'un amendement? L'intervenante demande ce qui a finalement convaincu Vooruit de souscrire malgré tout au projet de loi, ou si des modifications ont été apportées et, dans l'affirmative, lesquelles.

Mme Samyn comprend la genèse du projet de loi, mais estime qu'il reste injuste de sanctionner des travailleurs pour des règles qui étaient applicables par le passé. Nombre d'entre eux sont dans l'impossibilité d'encore modifier leur carrière; ils se retrouveront dans une situation qui les contraindra presque certainement à recourir à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA).

Selon l'intervenante, une législation produisant des effets pour l'avenir aurait pu encourager davantage de chômeurs de longue durée à reprendre effectivement le travail, en particulier ceux dont la carrière est composée, pour une large part, de périodes de chômage. Le groupe VB considère qu'il s'agit d'une occasion manquée pour le gouvernement, qui se traduira inévitablement par une augmentation des dépenses dans d'autres régimes. L'impact à court terme sur les femmes sera également loin d'être anodin et il est actuellement très difficile d'estimer l'impact réel sur l'ensemble de la population active. Mme Samyn espère donc que les réponses du ministre apporteront de nouveaux éclairages à cet égard.

M. Youssef Handichi (MR) souligne que le projet de loi touche à un point sensible, mais aussi très structurant de notre système de pension: la place des périodes assimilées dans le calcul des droits. Ce projet ne remet pas en cause le droit à la pension mais vise à mieux l'aligner sur la réalité du travail effectif, tout en protégeant les personnes ayant eu des accidents de vie. La limitation des périodes assimilées existe déjà pour les fonctionnaires. Il s'agit donc d'une étape de plus pour harmoniser les différents régimes.

Dans certains cas, ces périodes représentent une fraction très importante, voire dominante, de la carrière

aanmerking genomen loopbaan: bijna een derde van de perioden die meetellen voor het pensioen, zijn gelijkgestelde perioden.

Niet al die perioden gaan evenwel uit van dezelfde logica, waardoor er een mix ontstaat van zorgperioden, regelingen inzake vervroegde uittreding en perioden van mindere arbeidsmarktparticipatie.

De spreker beklemtoont dat dit wetsontwerp de maatschappelijk verantwoorde perioden vrijwaart. Zo blijven de ziekte- en invaliditeitsperioden, die samen ongeveer 42 % van alle gelijkgestelde perioden uitmaken, uitdrukkelijk behouden en worden ze volledig meegeteld bij de berekening van het pensioen.

Kortom, voor bijna de helft van de gelijkgestelde perioden (met name die wegens ziekte) komt er geen beperking.

Ook andere perioden van inactiviteit die verband houden met sociale of familiale verplichtingen, zoals thematisch verlof of zorgverlof, worden beschermd.

De boodschap is duidelijk: wie niet kan werken om gezondheidsredenen of wie de zorg voor een naaste op zich neemt, blijft van de samenleving erkenning krijgen voor dat engagement in de berekening van de pensioenrechten.

De met dit wetsontwerp ingevoerde beperking gaat vooral over de perioden die metertijd zijn uitgegroeid tot manieren om vervroegd uit de arbeidsmarkt te stappen:

- langdurige volledige werkloosheid aan het einde van de loopbaan;
- landingsbanen;
- bepaalde vormen van deeltijdse werkloosheid met behoud van rechten.

In zulke gevallen is het verband tussen de werkelijke bijdrage en de pensioenrechten gaandeweg verwaterd. Dit wetsontwerp strekt er niet toe de gelijkstelling van die perioden af te schaffen, wel om ze te begrenzen: boven een bepaald percentage van de loopbaan (dat gradueel afneemt tot 20 %) worden de minst gunstige gelijkgestelde dagen uit de berekening weggelaten.

Ook hier is ervoor gekozen de minst gunstige dagen niet mee te rekenen, teneinde de impact van de maatregel te milderen.

prise en compte: presque un tiers des périodes constituant des droits à la pensions sont des périodes assimilées.

Or, toutes ces périodes ne relèvent pas de la même logique: on mélange des périodes de soins et des dispositifs de retrait anticipé ou de moindre participation effective au marché du travail.

L'orateur insiste sur un point essentiel: ce projet protège les périodes "socialement justifiées". Ainsi, les périodes de maladie et d'invalidité, qui représentent à elles seules environ 42 % de l'ensemble des périodes assimilées, sont explicitement préservées et restent entièrement prises en compte dans le calcul de la pension.

Autrement dit, près d'une période assimilée sur deux – celles liées à la maladie – est mise à l'abri de toute limitation.

De la même manière, d'autres périodes d'inactivité qui traduisent une responsabilité sociale ou familiale – comme les congés thématiques ou de soins – sont également protégées.

Le message est clair: lorsqu'un travailleur est empêché de travailler pour des raisons de santé ou parce qu'il prend en charge un proche, la société continue de reconnaître cet engagement dans la constitution de ses droits à la pension.

La limitation introduite par le projet vise principalement les périodes qui ont servi historiquement de voie de sortie anticipée du marché du travail:

- le chômage complet de longue durée en fin de carrière,
- les emplois de fin de carrière;
- certaines formes d'inactivité à temps partiel avec maintien des droits.

Dans ces cas, le lien entre contribution effective et droits à la pension s'est progressivement distendu. Ce texte ne supprime pas l'assimilation de ces périodes, il la plafonne: au-delà d'un certain pourcentage de la carrière – qui diminue progressivement pour tendre vers 20 % – les jours assimilés les moins favorables sont exclus du calcul.

Ici encore nous avons fait le choix d'enlever les jours les moins favorables du calcul, limitant l'impact de cette mesure.

Zo blijft het beschermingsbeginsel overeind, alleen zal een loopbaan die grotendeels uit gelijkgestelde perioden bestaat niet langer hetzelfde resultaat opleveren als een loopbaan waarin overwegend is gewerkt.

Voor de MR, die de waarde van arbeid en de billijkheid tussen wie lang bijdraagt en wie de regelingen voor vroegtijdige uittreding aaneenrijgt, hoog in het vaandel draagt, is dat een logische en noodzakelijke aanpassing.

Men geeft ook een positief signaal aan de toekomstige generaties, met name dat hun inspanningen, hun werkelijke arbeidsjaren en hun bereidheid om langer actief te blijven, worden erkend in de pensioenberekening.

In wezen is de insteek van dit wetsontwerp heel eenvoudig: enerzijds betere bescherming bieden aan al wie het slachtoffer wordt van toevalligheden en noodlottigheden; anderzijds de verantwoordelijkheidszin aanwakkeren bij al wie de een of andere loopbaaneinderegeling een bewuste keuze is.

Door categorieën zoals ziekte (die, nogmaals, bijna de helft van de gelijkgestelde perioden uitmaken) te vrijwaren en de andere perioden geleidelijk aan banden te leggen, versterkt men de band tussen arbeid en pensioen, alsook de houdbaarheid van het Belgische pensioenstelsel.

Daarom zal de MR-fractie dit wetsontwerp steunen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) vindt dit wetsontwerp een aanfluiting van de pensioenrechten die dankzij een decennialange sociale strijd zijn opgebouwd. Net als met de pensioenmalus of de nieuwe loopbaanvoorwaarde wordt de hoogte van het pensioenbedrag met die maatregel andermaal verlaagd.

En weer zijn het economische drogredenen die het halen. De regering beweert met regelmaat van de klok dat onze pensioenen moeten worden veiliggesteld.

Mevrouw Meunier vraagt zich af hoe vaak ze nog moet herhalen dat er wel degelijk geld is, maar dat men het moeten halen waar het zit door de grote vermogens, de banken en de techgiganten (GAFAM) te belasten. De regering heeft heel duidelijk de beleidskeuze gemaakt wie door werkloosheid, gedwongen vervroegd uittreden of een loopbaan met onderbrekingen nu al het zwakst staat, te laten opdraaien voor de houdbaarheid van de pensioenbegroting. Opnieuw zijn vrouwen de eerste slachtoffers van de maatregel, want ze zullen extra worden geraakt, boven op hun reeds drastische pensioenrechtenverlies.

On garde donc un régime protecteur, mais on cesse de considérer qu'une carrière largement composée de périodes assimilées a les mêmes effets qu'une carrière majoritairement travaillée.

Pour le MR, qui défend la valeur du travail et l'équité entre ceux qui cotisent longtemps et ceux qui multiplient les dispositifs de sortie anticipée, il s'agit d'une évolution cohérente et nécessaire.

On envoie aussi un signal positif aux générations futures: leurs efforts, leurs années de travail effectif, leur volonté de rester actifs plus longtemps, seront reconnus dans le calcul de la pension.

Au fond, ce projet repose sur une idée simple: protéger davantage ce qui relève du hasard, d'un accident de la vie, et responsabiliser ce qui relève davantage du choix personnel de fin de carrière.

En sanctuarisant des catégories comme la maladie – qui, je le répète, représentent à elles seules près de la moitié des périodes assimilées et en encadrant progressivement les autres périodes, un pas est fait dans la bonne direction: le renforcement du lien entre travail et pension et la soutenabilité de nos pensions.

C'est la raison pour laquelle le groupe MR soutiendra ce texte.

Mme Marie Meunier (PS) considère que ce projet de loi constitue une remise en cause frontale des droits à la pension qui ont été construits au fil des décennies de lutte sociale. Comme avec le malus pension ou la nouvelle condition de carrière, il s'agit à nouveau d'une réduction du niveau des pensions.

C'est toujours l'argument économique fallacieux qui prime. Le gouvernement prétend régulièrement qu'il faut sauver nos pensions.

L'oratrice se demande combien de fois elle va devoir répéter qu'il y a de l'argent, qu'il faut aller le chercher où il se trouve réellement, notamment en taxant les grandes fortunes, les banques ou encore les GAFAM. Le gouvernement a fait un choix politique très clair: faire payer la soutenabilité budgétaire des pensions à ceux dont les carrières ont déjà été les plus fragilisées par le chômage, par les fins de carrière imposées ou encore par les parcours professionnels discontinus. À nouveau, ce sont encore les femmes les premières victimes de cette mesure car elles vont subir un coût supplémentaire dans la perte drastique de droits à la pension.

In de memorie van toelichting wordt erkend dat tot in 2040 de gevolgen van de hervorming voor vrouwen groter zullen zijn, omdat meer vrouwen het plafond van de gelijkgestelde perioden overschrijden, waardoor de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen in een eerste fase zal toenemen.

De regering stelt deze hervorming voor als een eenvoudig mechanisme om mensen aan de slag te zetten en verantwoordelijkheid te doen nemen, maar de voornaamste slachtoffers zijn diegenen die het minst marge hebben om een verlies aan rechten te slikken. Uit de gegevens in de memorie van toelichting blijkt dat de bruto-impact van de maatregel het grootst is voor nieuwe gepensioneerden die zich in het laagste inkomensdecil bevinden.

Volgens de Raad van State is het wetsontwerp mogelijk niet bestaanbaar met het in artikel 23 van de Grondwet vervatte standstillbeginsel, met het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel, alsook met de eerbiediging van de terechte verwachtingen van de werknemers. Ondanks de pogingen van de regering om dit wetsontwerp voor te stellen als een technische aanpassing, gaat het dus wel degelijk om een ingrijpende, maatschappelijk omstreden en juridisch wankel beleidsskeuze. Bovendien wordt het voor toekomstige gepensioneerden uiterst moeilijk te begrijpen hoe hun gelijkgestelde perioden zullen worden verrekend, met welke van die perioden geen rekening zal worden gehouden bij een overschrijding van het plafond en welk concreet effect een en ander op hun pensioen zal hebben.

Mevrouw Meunier vindt het wetsontwerp niet enkel onrechtvaardig, net als alle andere hervormingen van de arizonaregering, maar meent ook dat het de zaken ingewikkelder maakt, terwijl de minister het voortdurend heeft over harmonisatie en vereenvoudiging. Het wetsontwerp is een agressieve aanval op de pensioenrechten die in de loop van de decennia dankzij sociale strijd zijn opgebouwd. Het vormt een rechtstreekse aanslag op de rechten van alle toekomstige gepensioneerden.

De vakbonden hebben een uiterst duidelijk advies uitgebracht: zij willen niet dat onvrijwillige inactiviteit of landingsbaanregelingen slechts beperkt worden gelijkgesteld. Volgens hen vormt de retroactiviteit van de beperking (pensioenberekening op de reeds gepresteerde loopbaan jaren) een flagrante schending van de beginselen inzake bescherming van de terechte verwachtingen en de rechtszekerheid. De vakbonden zijn overigens van mening dat de voorliggende wetgeving een grote kans loopt om door het Grondwettelijk Hof te worden vernietigd.

L'exposé des motifs reconnaît que jusqu'en 2040, l'effet de la réforme sera plus marqué pour les femmes parce qu'elles sont plus nombreuses à dépasser le plafond de périodes assimilées, ce qui aggravera dans un premier temps l'écart de pension entre les femmes et les hommes.

Le gouvernement présente cette réforme comme un simple mécanisme d'activation et de responsabilisation. Pourtant, elle frappera d'abord ceux qui ont le moins de marge pour absorber une perte de droits. Les données, reprises dans l'exposé des motifs, indiquent que l'impact brut le plus fort touche les nouveaux pensionnés du décile de revenus le plus bas.

Selon le Conseil d'État, le projet de loi représente un risque pour le respect du *standstill* consacré par l'article 23 de la Constitution, pour l'égalité de traitement et la non-discrimination, ainsi que le respect des attentes légitimes des travailleurs. Autrement dit, même si le gouvernement tente de présenter ce texte comme une mesure d'ajustement technique, il s'agit bien ici d'un choix politique lourd, socialement contestable et juridiquement fragile. De plus, il devient extrêmement difficile pour les futurs pensionnés de comprendre comment leurs périodes assimilées seront valorisées, lesquelles seront supprimées en cas de dépassement et quel sera l'effet concret sur leurs pensions.

Pour Mme Meunier, le projet de loi est non seulement injuste, comme l'ensemble des réformes de l'Arizona, mais il ajoute encore une couche de complexité alors que le ministre ne cesse de parler d'harmonisation et de simplification. Le projet de loi constitue une remise en cause agressive des droits à la pension qui ont été construits au fil des décennies par les luttes sociales. Il s'agit d'une atteinte directe aux droits de chacun des futurs pensionnés.

Les organisations syndicales ont rendu un avis extrêmement clair: elles se prononcent négativement sur cette limitation des périodes assimilées d'inactivité involontaire et de fin de carrière dans le calcul des pensions. Selon elles, l'application rétroactive du cap (calcul de pensions aux années de carrière déjà prestées) constitue une violation flagrante des principes de protection des attentes légitimes et de sécurité juridique. Elles estiment d'ailleurs que cet avant-projet est particulièrement exposé à une annulation par la Cour constitutionnelle.

Een beperkingspercentage van 20 % is geen kleinigheid, aangezien drie op de tien werknemers op termijn minder pensioen krijgen. Voor mensen die tot de wettelijke pensioenleeftijd doorwerken, spreken de vakbonden van een gemiddeld verlies van 229 euro per maand. Bij vervroegde pensionering zou die beperking boven op de pensioenmalus kunnen komen.

Deze maatregel zal leiden tot een verlaging van de laagste pensioenen en de meest kwetsbaren nog verder in armoede storten. Zowel de werknemersvertegenwoordigers als de Raad van State zijn van oordeel dat deze maatregel eens te meer in strijd is met het sociale standstillbeginsel zoals verankerd in artikel 23 van de Grondwet. Het gaat om een aanzienlijke achteruitgang van de sociale bescherming, waarbij geen evenredigheid bestaat tussen de nagestreefde begrotingsdoelstelling en de drastische beperking van de gelijkgestelde perioden.

De minister stelt het wetsontwerp voor als een harmonisatie tussen de stelsels. In werkelijkheid vergroot het voorontwerp de verschillen, aangezien er geen vergelijkbare beperking gepland staat voor zelfstandigen, terwijl regelingen zoals de voortgezette verzekering of het overbruggingsrecht een vergelijkbare functie vervullen als het SWT en de werkloosheidsuitkering voor werknemers. Het bestaande loopbaankrediet van 20 % voor statutaire ambtenaren heeft geen betrekking op dezelfde perioden of dezelfde situaties van onvrijwillige werkloosheid. Dit wetsontwerp is bovendien in strijd met het sociaal akkoord over het loopbaaneinde van juni 2025.

In dat akkoord was uitdrukkelijk afgesproken dat werknemers die gebruik maken van de loopbaaneinde-regelingen en daadwerkelijk tot de wettelijke pensioenleeftijd bleven werken, geen nadelige gevolgen zouden ondervinden voor hun pensioenrechten. De leden van het beheerscomité van de Federale Pensioendienst hadden unaniem gevraagd om de 4/7-werkdagen in die functies te neutraliseren, op voorwaarde dat de werknemer tot de wettelijke pensioenleeftijd blijft werken. Deze regering negeert die toezegging en zet een sociaal compromis op losse schroeven dat nochtans met veel moeite tot stand is gekomen.

De vakbonden waarschuwen ook voor ongewenste gedragseffecten. Door landingsbanen aan de beperking te onderwerpen en die beperking pas toe te passen op pensioenen die ingaan vanaf 2027, werkt de minister in de hand dat sommigen vanaf het najaar van 2026 vervroegd met pensioen zullen gaan om aan de maatregel te ontkomen. De vakbonden pleiten veeleer voor een mechanisme waarbij het recht op vervroegd pensioen zonder beperking wordt bevroren, teneinde die vervroegde pensioneringen te voorkomen.

Ce cap de 20 % n'est pas neutre puisque trois travailleurs sur dix verraient leurs pensions diminuer à terme. Pour les personnes qui vont jusqu'à l'âge légal de la retraite, les organisations de travailleurs parlent d'une perte moyenne de 229 euros par mois. En cas de pension anticipée, cette limitation pourrait venir s'ajouter au malus pension.

Cette mesure va réduire les pensions les plus basses et va encore appauvrir les plus vulnérables. Les représentants des travailleurs, comme le Conseil d'État, considèrent que cette mesure viole à nouveau le principe de *standstill* social de l'article 23 de la Constitution. Il s'agit d'un recul substantiel de la protection sociale sans proportionnalité entre l'objectif budgétaire poursuivi et la restriction drastique des périodes assimilées.

Le ministre présente le projet comme une harmonisation entre régimes. En réalité, l'avant-projet accroît des divergences, puisqu'il n'y a aucune limitation analogue qui est prévue pour les indépendants, alors que des dispositifs comme l'assurance continuée ou le droit passerelle jouent un rôle fonctionnel comparable au RCC et au chômage pour les salariés. Le crédit de carrière de 20 % existant pour les fonctionnaires statutaires ne vise pas les mêmes périodes ni les mêmes situations d'inactivité involontaire. Ce texte viole aussi l'accord social sur les fins de carrière de juin 2025.

Cet accord prévoyait explicitement que les travailleurs recourant aux emplois de fin de carrière et poursuivant effectivement leurs activités jusqu'à l'âge légal ne subiraient pas d'impact négatif sur leurs droits à la pension. Les membres du comité de gestion du service fédéral des pensions avaient unanimement demandé la neutralisation des jours de travail à 4/7^e dans ces emplois, pour autant que le travailleur aille jusqu'à l'âge légal. On a donc un gouvernement qui ignore cet engagement et remet en cause un compromis social pourtant difficilement obtenu auparavant.

Les organisations syndicales signalent aussi des effets pervers en matière de comportement. En soumettant les emplois de fin de carrière au cap tout en appliquant celui-ci qu'aux pensions, prenant cours à partir de 2027, le ministre crée un incitant à la pension anticipée dès l'automne 2026 pour échapper à la mesure. Les organisations syndicales plaident plutôt pour un mécanisme de cristallisation du droit de la pension anticipée sans cap afin d'éviter ces départs précités.

Ze hebben ook kritiek op de overgangperiode, die voor de cohorten 1964-1968 te kort is. Het maximumpercentage van gelijkgestelde perioden daalt met 5 procentpunten per geboortjaar, terwijl die werknemers hooguit één jaar extra hebben om hun loopbaan aan te passen. Volgens de spreekster is dat volstrekt onevenredig.

De kritiek klinkt het luidst wanneer het gaat over het overlevingspensioen en de overgangsuitkering. Het toepassen van het beperkingspercentage op die prestaties komt er eens te meer op neer dat de meest kwetsbare groepen worden getroffen, en die bestaan voor het grootste deel uit vrouwen. Hier is geen enkel gedragssturend effect mogelijk, omdat een weduwe de tijd niet kan terugdraaien om de loopbaan van haar thans overleden echtgenoot aan te passen.

Mevrouw Meunier vindt de voorliggende regeling een vorm van onrechtstreekse gendergebaseerde discriminatie die in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en met de Europese richtlijnen inzake gelijke behandeling. Het betreft tevens een schending van het standstillbeginsel. De verlaging van de berekeningsbasis leidt tot een onmiddellijke en blijvende verminderde financiële bescherming na overlijden.

Voor een niet te verwaarlozen deel van de werknemers spreken de vakbonden zelfs van een quasi-onteyning, omdat bij pensionering op de wettelijke leeftijd 5 % van de mannen en 7 % van de vrouwen minstens de helft van hun pensioen zouden verliezen als gevolg van de beperking. Zij vragen de invoering van een bijkomende ondergrens om de verliezen te beperken, bijvoorbeeld via een nieuw jaarlijks minimumrecht.

Tot slot heeft het beheerscomité van de Federale Pensioendienst een gezamenlijk advies uitgebracht waarin de complexiteit en de operationele risico's van de maatregel worden benadrukt.

Het beperkingspercentage wordt toegevoegd aan een keten van berekeningen die op het scharniermoment al zwaar is. Het verplicht ertoe een derde mechanisme tot verwijdering van dagen te hanteren, met een dubbele berekening, namelijk met en zonder beperking, teneinde compensatie-effecten met het stelsel van zelfstandigen te voorkomen.

Aangezien tegelijk de Federale Pensioendienst (FPD) de facto een aanwervingsstop krijgt opgelegd, wordt gewaarschuwd voor vertragingen, bijkomende kosten en het risico op fouten ten nadele van de burgers. In het licht van al die adviezen doet de hervorming van de minister afbreuk aan de terechte verwachtingen van werknemers. Zij hebben hun loopbaan namelijk opgebouwd op basis van regels die vandaag met terugwerkende

Elles dénoncent aussi la période transitoire, qui est trop courte pour les cohortes de 1964-1968. Le pourcentage maximal de période assimilée diminue de 5 points par année de naissance, alors que ces travailleurs n'ont, au mieux, qu'une année de plus pour adapter leur carrière. Pour l'oratrice, c'est totalement disproportionné.

La critique est particulièrement sévère sur la pension de survie et l'allocation de transition. Appliquer le cap à ces prestations revient, encore une fois, à frapper les profils les plus vulnérables, qui sont majoritairement des femmes. Il n'y a ici aucun effet comportemental possible parce qu'une veuve ne peut pas remonter le temps pour adapter la carrière de son conjoint qui est décédé aujourd'hui.

Mme Meunier estime qu'il s'agit d'une discrimination indirecte fondée sur le genre, contrairement aux articles 10 et 11 de la Constitution et aux directives européennes sur l'égalité de traitement. Il s'agit également d'une violation du *standstill*. La réduction de la base de calcul diminue immédiatement et durablement la protection financière après décès.

Pour une partie non négligeable des travailleurs, les représentants des travailleurs parlent même de quasi-expropriation, parce qu'à la pension à l'âge légal, 5 % des hommes et 7 % des femmes perdraient au moins la moitié de leur pension à cause du cap. Ils demandent une instauration d'un plancher supplémentaire pour limiter les pertes, par exemple, via un nouveau droit minimum annuel.

Enfin, le comité de gestion du Service fédéral des pensions a émis un avis commun qui souligne la complexité et les risques opérationnels de la mesure.

Le pourcentage de limitation s'ajoute à une chaîne de calcul qui est déjà lourde au moment charnière, et impose un 3^e mécanisme de suppression de jour avec double calcul avec et sans limitation, pour éviter des effets de compensation avec le régime des indépendants.

Dans un contexte où le Service fédéral des pensions (SFP) subit un gel de facto des recrutements, ils mettent ici en garde contre les délais, les coûts supplémentaires et les risques d'erreurs au détriment des citoyens. Au regard de tous ces avis, la réforme du ministre porte atteinte aux attentes légitimes des travailleurs qui ont construit leur carrière sur des règles aujourd'hui remises en cause rétroactivement. La réforme organise une

kracht worden gewijzigd. De hervorming leidt tot een aanzienlijke sociale achteruitgang, in weerwil van het standstillbeginsel. Ze ondermijnt de rechtszekerheid en vergroot het risico op geschillen, met name voor vrouwen, weduwen en mensen met de meest fragiele loopbanen.

Hoe kan de regering die koers vandaag blijven volgen, terwijl de vakbonden, het Beheerscomité, de actoren in het veld en de Raad van State waarschuwen voor een hervorming die sociaal onrechtvaardig, juridisch wankel en technisch uiterst risicovol is? Waarom werd het advies van het Beheerscomité niet bij het wetsontwerp gevoegd?

Mevrouw Meunier heeft ook een meer technische vraag: artikel 4, § 3, handelt over de uitzonderingen op de beperkt gelijkgestelde periodes, meer bepaald de periodes van volledige werkloosheid waarin de werknemer het voordeel heeft genoten bedoeld in artikel 116, § 5 en § 5*bis*, van het koninklijk besluit houdende de werkloosheidsreglementering, zoals van kracht tussen 2014 en 2022, dan wel een kunstwerkuitkering heeft genoten zoals van kracht sinds 2022. Kan de minister bevestigen dat de perioden van volledige werkloosheid waarin werknemers regelmatig in de kunstensector hebben gewerkt vóór 2014, eveneens onder die uitzondering vallen?

Hoe gaat de minister voor de periode vóór 2014 rekening houden met het feit dat artistieke activiteiten met tussenpozen worden uitgeoefend? Als die perioden van werkloosheid in de kunstensector vóór 2014 niet worden vrijgesteld van het beperkingspercentage, dreigen kunstwerkers die dicht bij hun pensioen staan een heel groot deel van hun pensioen te verliezen. Volgens de spreekster is dat ronduit schandelijk.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) is van mening dat de sociale beweging en het verzet van de PVDA-PTB duidelijk hebben blootgelegd dat deze pensioenhervorming op drogredenen is gebouwd. Ze is geenszins bedoeld om het pensioenstelsel of de pensioenen zelf te redden, maar om ervoor te zorgen dat mensen langer blijven werken en na hun loopbaan toch minder pensioen overhouden.

Mevrouw Moscufo verzet zich heftig tegen het intussen afgezaagde riedeltje dat de pensioenen onbetaalbaar zouden worden. Na Duitsland is België het West-Europese land met de laagste pensioenen. Het deel van het nationale inkomen dat landen als Frankrijk, Oostenrijk en Italië vandaag al aan hun pensioenen besteden, zal België pas tegen 2070 halen. De spreekster ziet dan ook niet in waarom de Belgische pensioenen onhoudbaar zouden

régression sociale significative au mépris du *standstill*, fragilise la sécurité juridique et multiplie les risques de contentieux, en particulier pour les femmes, les veuves et les personnes aux carrières les plus fragiles.

Comment est-ce qu'aujourd'hui, le gouvernement peut persister dans cette voie alors que les organisations de travailleurs, le Comité de gestion, les acteurs de terrain et le Conseil d'État mettent en garde contre une réforme socialement injuste, juridiquement fragile et techniquement à haut risque? Pourquoi l'avis du Comité de gestion n'est pas joint au projet?

Mme Meunier a également une question plus technique: à l'article 4, § 3, on précise que les exceptions aux périodes assimilées soumises à la limitation, notamment, des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a bénéficié de l'avantage, visé à l'article 116, paragraphe 5 et 5*bis*, de l'AR chômage en vigueur entre 2014 et 2022, ou l'allocation du travail des arts en vigueur depuis 2022. Est-ce que le ministre peut confirmer que les périodes de chômage complet pendant lesquelles les travailleurs ayant travaillé régulièrement dans le secteur des arts avant 2014 seront également visés par cette exception?

Comment le ministre va-t-il prendre en compte l'intermittence des activités artistiques avant 2014? Si ces périodes de chômage artistique avant 2014 ne font pas exception au pourcentage de limitation, les travailleurs des arts qui sont aujourd'hui proches de la pension risquent de perdre une partie énorme de leur pension. Pour l'oratrice, c'est profondément scandaleux.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) estime désormais établi que le mouvement social et l'opposition du PVDA-PTB ont démonté les contre-vérités avancées pour justifier cette réforme des pensions. Il ne s'agit nullement d'un plan visant à sauver le système de pensions ou les pensions elles-mêmes, mais bien d'un projet destiné à faire travailler les personnes plus longtemps pour percevoir, au terme de leur carrière, une pension plus faible.

Mme Moscufo conteste fermement les arguments invoqués à répétition selon lesquels les pensions seraient devenues impayables. Après l'Allemagne, la Belgique est le pays d'Europe occidentale où les pensions sont les plus faibles. L'oratrice souligne que des pays comme la France, l'Autriche ou l'Italie consacrent déjà aujourd'hui aux pensions une part de leur richesse nationale équivalente à celle que la Belgique n'atteindra qu'à l'horizon

zijn. Zelfs sommige leden van de meerderheid erkennen dat het bovenal om maatschappelijke keuzes gaat.

De regering wil de militaire uitgaven de komende tien jaar optrekken met 2 % van het bbp. Laat die geplande verhoging nu net exact gelijk zijn aan de pensioenkosten voor de komende vijftig jaar. Enerzijds worden in ijlt tempo middelen vrijgemaakt voor defensie; anderzijds worden de uitgaven om waardige pensioenen te waarborgen afgeschilderd als onhoudbaar. Militaire investeringen zullen de internationale spanningen alleen maar verder aanwakken. België hoeft zich volgens het lid echt niet extra voor te bereiden op oorlog; het moet in de eerste plaats zorg dragen voor zijn burgers, dus ook voor de gepensioneerden.

Wat de pensioenfinanciering betreft, ziet de PVDA-PTB-fractie vooral een probleem langs de inkomstzijde. De regering-Michel heeft de sociale bijdragen, zeg maar een deel van het uitgesteld loon van werknemers, met een kwart teruggeschroefd. Die beslissing heeft een aanzienlijk gat geslagen in de financiering van de sociale zekerheid. Uit onderzoek van de Nationale Bank en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven blijkt dat vooral de aandeelhouders daar de vruchten van hebben geplukt.

Volgens mevrouw Moscufo treft dit wetsontwerp ook iedereen die een moeilijker of meer versnipperde loopbaan achter de rug heeft. Nochtans hebben ook die mensen gewerkt en bijgedragen aan de samenleving.

Mevrouw Moscufo is tevens van oordeel dat men met dit wetsontwerp de directe aanval inzet op de zware beroepen. De werknemers die het vaakst kiezen voor brugpensioen of voor een landingsbaan zijn net zij die fysiek of mentaal belastend werk doen.

Volgens de spreekster benadeelt de regering voortaan de werkloosheids-, brugpensioen- en landingsbaanperiodes, met als argument dat ze maatschappelijk niet langer te rechtvaardigen vallen. Ze laakt die opvatting en herinnert eraan dat die gelijkgestelde perioden zijn voortgekomen uit sociale strijd, juist omdat ze tegemoetkwamen aan erkende collectieve behoeften. De betrokken werknemers krijgen nu de boodschap dat ze moeten blijven doorwerken tot ze uitgeput of ziek zijn.

Studies tonen nochtans aan dat elke beperking van de toegang tot brugpensioen gepaard gaat met een stijging van het aantal langdurig zieken. De minister is zich daar volgens de spreekster volstrekt van bewust, maar weigert er rekening mee te houden. Ze voegt

2070. Dès lors, elle ne voit pas en quoi les pensions belges seraient insoutenables. Selon elle, certaines composantes mêmes de la majorité gouvernementale reconnaissent qu'il s'agit avant tout d'un choix de société.

Mme Moscufo rappelle que le gouvernement prévoit d'augmenter les dépenses militaires de 2 % du PIB au cours des dix prochaines années. Or, cette hausse représente exactement l'augmentation projetée du coût des pensions sur les cinquante prochaines années. D'un côté, des moyens considérables sont mobilisés rapidement pour la Défense; de l'autre, les dépenses destinées à garantir des pensions décentes sont présentées comme insoutenables. Les investissements militaires ne feront qu'alimenter l'escalade des tensions internationales. Le pays n'a pas, selon la membre, besoin de préparer davantage la guerre; il a besoin de prendre soin des vivants, parmi lesquels figurent les pensionnés.

Quant au financement des pensions, le groupe PVDA-PTB voit avant tout un problème de recettes. Le gouvernement Michel a réduit d'un quart les cotisations sociales, c'est-à-dire une partie du salaire différé des travailleurs. Cette décision a creusé un trou considérable dans le financement de la sécurité sociale. Selon les études de la Banque nationale et du Conseil central de l'économie, il a principalement bénéficié aux actionnaires.

Selon Mme Moscufo, le projet frappe également les personnes ayant connu des carrières plus difficiles ou plus fragmentées. Pourtant il s'agit de personnes ayant travaillé et contribué à la société.

Mme Moscufo considère également que le projet constitue une attaque directe contre les métiers pénibles. Les travailleurs qui recourent le plus souvent à la prépension ou aux emplois de fin de carrière sont précisément ceux qui exercent des professions physiquement ou psychologiquement éprouvantes.

L'oratrice est d'avis que le gouvernement pénalise désormais les périodes de chômage, de prépension et d'emploi de fin de carrière au motif qu'elles ne seraient pas socialement justifiées. Elle conteste cette affirmation et rappelle que ces périodes assimilées ont été conquises par les luttes sociales, précisément parce qu'elles répondaient à des besoins collectifs reconnus. Selon Mme Moscufo, le message envoyé à ces travailleurs est clair: travailler jusqu'à l'épuisement, jusqu'à la maladie.

Elle rappelle l'existence d'études montrant que chaque restriction apportée à l'accès à la prépension s'est accompagnée d'une augmentation du nombre de malades de longue durée. Selon elle, le ministre connaît parfaitement cette réalité mais refuse d'en tenir compte.

eraan toe dat langdurig arbeidsongeschikten vaak niet liever willen dan terug aan de slag te gaan als hun gezondheidstoestand dat toelaat. Het echte probleem is het gebrek aan aangepaste jobs en het uitblijven van sancties tegen werkgevers die weigeren om aangepast werk aan te bieden.

Mevrouw Moscufo verwijt de regering vervolgens dat zij de spelregels met terugwerkende kracht wijzigt. Voor de toepassing van het maximumaantal gelijkgestelde perioden houdt het wetsontwerp rekening met de gehele loopbaan, inclusief perioden van soms wel dertig of veertig jaar geleden. Die beslissingen werden destijds genomen op basis van de toen geldende wetgeving. Thans worden diezelfde perioden ineens bestraft. De spreekster vermeldt in het bijzonder de mensen die in de jaren 1980 onvrijwillig werkloos waren, toen het voor jongeren extreem lastig was om een baan te vinden. Zelfs als zij tot hun 67^e blijven werken, zullen ze die perioden nooit kunnen compenseren. Een ander geval zijn de betrokkenen met een landingsbaan of met vervroegd pensioen. Zij hadden de garantie gekregen dat er geen negatieve gevolgen zouden zijn voor hun pensioen.

Volgens de spreekster is deze regering, die het vervroegd pensioen heeft afgeschaft en de werkloosheidsuitkeringen heeft beperkt in de tijd, er vooral op uit het verleden te bestraffen in plaats van de huidige werknemers aan te moedigen langer te werken. Ze geeft het voorbeeld van een werknemer, geboren in 1968, die tijdens zijn loopbaan vijf jaar onvrijwillig werkloos is geweest. Sinds 2023 werkt hij deeltijds in een landingsbaan. Zelfs als hij tot zijn 67^e blijft werken, zal hij het in het wetsontwerp vastgestelde maximum van 20 % gelijkgestelde perioden over de gehele loopbaan overschrijden. Zijn pensioen zou met ongeveer 4 % worden verlaagd, wat neerkomt op een verlies van ongeveer 91 euro per maand of meer dan 1100 euro per jaar. Voor sommigen is dat misschien een peulschil, maar voor veel gepensioneerden betekent zulks een aanzienlijk verlies.

Mevrouw Moscufo is dan ook van oordeel dat het wetsontwerp het vertrouwensbeginsel schendt. Ze herinnert eraan dat die kritiek niet alleen van de vakbonden of de PVDA-PTB komt, maar ook van de Raad van State, die deze kwestie uitdrukkelijk aan de orde heeft gesteld in zijn advies. Ze begrijpt niet hoe de antwoorden van de minister dat fundamentele bezwaar zouden wegnemen en verzoekt hem om zijn standpunt te verduidelijken.

Vervolgens gaat de spreekster in op de gevolgen van het wetsontwerp voor vrouwen. Ze herinnert aan de cijfers die de minister zelf heeft verstrekt: 5083 mannen zouden

Elle ajoute que les personnes en incapacité de longue durée ne demandent souvent qu'à retravailler lorsque leur état le permet. Le véritable problème réside dans l'absence d'emplois adaptés et dans l'absence de sanctions à l'égard des employeurs qui refusent de créer de tels emplois.

Mme Moscufo reproche ensuite au gouvernement de modifier rétroactivement les règles du jeu. Pour appliquer le plafond des périodes assimilées, le projet prend en compte l'ensemble de la carrière, y compris des périodes remontant parfois à trente ou quarante ans. Des décisions ont été prises à l'époque sur la base de la législation en vigueur. Aujourd'hui, ces mêmes périodes sont soudainement pénalisées. Elle cite notamment le cas de personnes ayant connu du chômage involontaire dans les années 1980, à une époque où les jeunes peinaient à trouver un emploi. Même en travaillant jusqu'à 67 ans, ces personnes ne pourront jamais compenser ces périodes. Elle évoque également celles et ceux qui se trouvent déjà dans un emploi de fin de carrière ou qui ont accepté une prépension en ayant reçu la garantie qu'aucune conséquence négative n'affecterait leur pension.

Selon l'oratrice, ce gouvernement, qui a supprimé le système de prépension et qui a limité dans le temps des allocations de chômage, vise principalement à sanctionner le passé plutôt qu'à encourager les travailleurs à prolonger leur carrière. Elle cite l'exemple d'un travailleur, né en 1968, qui a connu cinq années de chômage involontaire au cours de sa carrière et qui travaille à mi-temps dans le cadre d'un emploi de fin de carrière depuis 2023. Même s'il travaille jusqu'à 67 ans, il dépassera le plafond de 20 % de périodes assimilées prévu par le projet. Sa pension serait réduite d'environ 4 %, soit une perte de l'ordre de 91 euros par mois ou plus de 1100 euros par an. Ce montant peut paraître négligeable pour certains, mais qu'il représente une perte considérable pour de nombreux pensionnés.

Mme Moscufo considère dès lors que le projet de loi viole le principe de confiance légitime. Elle rappelle que cette critique ne provient pas uniquement des syndicats ou du PVDA-PTB, mais également du Conseil d'État, lequel a expressément soulevé cette question dans son avis. Elle ne comprend pas en quoi les réponses apportées par le ministre permettent de répondre à cette objection fondamentale et demande qu'il clarifie sa position.

L'oratrice aborde ensuite l'impact du projet sur les femmes. Elle rappelle les chiffres présentés par le ministre lui-même: 5083 hommes seraient concernés par le

gevolgen ondervinden van het maximum voor gelijkgestelde perioden, tegenover 8352 vrouwen. De minister erkent dat vrouwen vaker deeltijds hebben gewerkt en vaker werkloos zijn geweest, maar beweert tegelijkertijd dat het voorstel genderneutraal zou zijn. Hoe kan de minister die bewering ernstig menen? De spreekster verzoekt om nadere gegevens: hoeveel zal elk van de betrokkenen verliezen? Op welk pensioenniveau zullen die verliezen van toepassing zijn? Hoeveel betrokkenen zullen daardoor onder het minimumpensioen vallen? Hoeveel zullen onder de armoedegrens belanden?

Vervolgens stelt mevrouw Moscufo de minister vragen over het sociaal akkoord dat in juni 2025 werd bereikt. Ze herinnert eraan dat vakbonden en werkgevers hadden voorgesteld bepaalde periodes gelijk te stellen, teneinde de negatieve gevolgen van de afschaffing van de landingsbanen te compenseren. Wat blijft er over van dat sociaal akkoord en waarom heeft de regering beslist er geen rekening mee te houden?

De spreekster geeft aan dat haar fractie dit wetsontwerp niet zal steunen. Volgens haar betreft het een maatregel die de laagste pensioenen treft, gefragmenteerde loopbanen benadeelt, vooral gevolgen heeft voor de zware beroepen en voor vrouwen, het risico vergroot dat het aantal langdurig zieken toeneemt en keuzes uit het verleden bestraft die destijds in overeenstemming met de geldende wetgeving werden gemaakt. Ze is van oordeel dat deze hervorming wellicht ongrondwettig is en kondigt aan dat PVDA-PTB de zaak aan het Grondwettelijk Hof zal voorleggen.

Tot slot gaat mevrouw Moscufo in op de IGO. De minister heeft laten doorschemeren dat sommigen hun pensioenverlies zouden kunnen compenseren door die uitkering aan te vragen. Volgens haar komt uit dit antwoord een bepaalde visie op de samenleving naar voren: de mensen met thans reeds de laagste pensioenen zouden hun inkomen nog meer zien dalen en moeten dan maar gaan aankloppen voor sociale bijstand. De spreekster wijst erop dat er strenge voorwaarden gelden om toegang te krijgen tot de IGO en dat veel betrokkenen er geen recht op zullen hebben. Hoe denkt de regering overigens die mogelijke toename van het aantal rechthebbenden op de IGO te financieren, aangezien die regeling door de staatskas wordt gefinancierd? Welke bijkomende middelen zullen worden toegekend aan de gemeenten en de OCMW's, aangezien zij te maken zullen krijgen met extra administratieve lasten als gevolg van de toename van het aantal aanvragen?

plafond des périodes assimilées, contre 8352 femmes. Le ministre reconnaît que les femmes ont davantage connu le travail à temps partiel et les périodes de chômage, tout en affirmant simultanément que le projet serait neutre du point de vue du genre. Comment le ministre peut-il sérieusement soutenir une telle affirmation? Elle souhaite également obtenir des données détaillées: combien chacune des personnes concernées perdra-t-elle? À quel niveau de pension ces pertes s'appliqueront-elles? Combien de personnes tomberont sous le seuil de la pension minimale? Combien basculeront sous le seuil de pauvreté?

Ensuite, Mme Moscufo interroge le ministre sur l'accord social conclu en juin 2025. Elle rappelle que syndicats et employeurs avaient proposé l'assimilation de certaines périodes afin de compenser les effets négatifs de la suppression des emplois de fin de carrière. Qu'est devenu de cet accord social et pour quelles raisons le gouvernement a décidé de ne pas en tenir compte?

L'oratrice indique que son groupe ne soutiendra pas ce projet de loi. Selon elle, il s'agit d'une mesure qui frappe les pensions les plus faibles, pénalise les carrières fragmentées, touche particulièrement les métiers pénibles et les femmes, risque d'accroître le nombre de malades de longue durée et sanctionne des choix effectués dans le passé conformément à la législation alors en vigueur. À ses yeux, cette réforme soulève de sérieuses questions de constitutionnalité et elle annonce que le PVDA-PTB entend saisir la Cour constitutionnelle.

Enfin, Mme Moscufo revient sur la question de la GRAPA. Elle relève que le ministre a laissé entendre que certaines personnes pourraient compenser leurs pertes de pension en sollicitant cette allocation. Selon elle, cette réponse révèle une certaine conception de la société: des personnes déjà titulaires des pensions les plus faibles verraient encore leurs revenus diminuer et devraient ensuite se tourner vers l'assistance sociale. Elle rappelle que l'accès à la GRAPA est soumis à des conditions strictes et que de nombreuses personnes concernées n'y auront pas droit. Comment le gouvernement entend-il financer l'augmentation du nombre de bénéficiaires potentiels de la GRAPA, celle-ci étant financée par le Trésor public. Elle interroge également le ministre sur les moyens qui seront accordés aux communes et aux CPAS, lesquels devront faire face à une charge administrative supplémentaire liée à l'augmentation des demandes.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) stelt dat de pensioenhervorming nog maar net is aangenomen en het eerste wetsontwerp ter uitvoering daarvan al wordt besproken.

Het gaat om een belangrijke kwestie, want dit wetsontwerp biedt de mogelijkheid terug te komen op iets heel concreets, namelijk de omzetting in wetgeving van de beleidslijnen van de arizonaregering om de toekomst van ons pensioenstelsel veilig te stellen.

De spreekster wil nog eens aangeven waarom deze regering tot actie moet overgaan: de levensverwachting is gestegen, wat goed nieuws is. Dat betekent echter dat men veel langer met pensioen is. Tegelijk daalt het aantal werkenden per gepensioneerd geleidelijk en deze demografische evolutie zet het pensioenstelsel steeds meer onder druk.

Er zijn twee mogelijke houdingen om met die realiteit om te springen.

De eerste optie is om niets te doen, beslissingen uit te stellen en toekomstige generaties op te zadelen met de gevolgen van het getreuzel van deze generatie.

De tweede optie bestaat erin het systeem geleidelijk aan te passen teneinde de houdbaarheid ervan te waarborgen, zonder afbreuk te doen aan het hoge niveau van sociale bescherming.

De arizonaregering heeft de tweede optie gekozen, in overeenstemming met de Europese verplichtingen.

Dit wetsontwerp beoogt een vrij eenvoudig doel: de band tussen daadwerkelijk gewerkte perioden en de opbouw van pensioenrechten versterken.

Ons stelsel heeft lange tijd talrijke gelijkgestelde perioden erkend. Die logica sloot aan bij volkomen verdedigbare doelstellingen op het gebied van solidariteit. Niemand zal betwisten dat een zieke of langdurig arbeidsongeschikte persoon, of iemand met zwangerschapsverlof of zorgverlof, pensioenrechten moet blijven opbouwen.

Het wetsontwerp doet op geen enkele wijze afbreuk aan die solidariteitsmechanismen. Zieken, invaliden, vrouwen met zwangerschapsverlof en personen met zorgverlof blijven volledig beschermd. De hervorming wil met andere woorden geen mensen treffen die te maken krijgen met tegenslagen in hun leven of die op bepaalde momenten behoorlijk belangrijke gezinsverantwoordelijkheden dragen.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne qu'après avoir voté la réforme des pensions, le premier projet de loi d'exécution est déjà en discussion aujourd'hui.

Il s'agit d'un élément important car ce texte permet de revenir à quelque chose de très concret, à savoir la traduction législative des orientations que le gouvernement Arizona a choisies pour assurer l'avenir de notre système de pensions.

L'intervenante souhaite rappeler pour quelles raisons l'Arizona est amené à agir: l'espérance de vie a augmenté, ce qui est une bonne nouvelle. Toutefois, cela signifie que l'on passe beaucoup plus d'années à la retraite. Dans le même temps, le nombre d'actifs par pensionné diminue progressivement, et cette évolution démographique exerce une pression croissante sur le système de pensions.

Face à cette réalité, il y a deux attitudes possibles.

La première consiste à ne rien faire, à reporter les décisions et à laisser les générations futures assumer seules les conséquences de nos hésitations.

La seconde consiste à adapter progressivement le système afin de préserver sa soutenabilité, tout en maintenant un niveau élevé de protection sociale.

C'est cette seconde voie que le gouvernement Arizona a choisie, conformément aux obligations européennes.

Ce projet de loi poursuit un objectif relativement simple: il s'agit de renforcer le lien entre les périodes effectivement travaillées et la constitution de droits à la pension.

Pendant longtemps, notre système a reconnu de nombreuses périodes assimilées. Cette logique répondait à des objectifs de solidarité tout à fait légitimes. Personne ne va contester qu'une personne malade ou qu'une personne invalide, en congé de maternité ou en congé de soins doit continuer à acquérir des droits à la pension.

Le projet de loi ne remet absolument pas en question ces mécanismes de solidarité. Les personnes malades, invalides, en congé de maternité, en congé de soins, continuent à être intégralement protégées. Autrement dit, la réforme ne vise pas les personnes qui sont confrontées à des accidents de vie ou assument des responsabilités familiales à certains moments, voilà, assez importantes.

Het wetsontwerp richt zich voornamelijk op bepaalde periodes van langdurige inactiviteit, die in de loop der tijd een steeds grotere rol zijn gaan spelen in bepaalde loopbanen. Het is niet de bedoeling die gelijkgestelde perioden af te schaffen, maar om de inaanmerkingneming ervan boven een bepaalde drempel geleidelijk te beperken.

Mevrouw Hansez vindt dit een evenwichtige hervorming.

Eenzijds worden de solidariteitsmechanismen die de basis vormen van onze sociale zekerheid behouden en anderzijds wordt het op bijdragen gebaseerde karakter van het stelsel geleidelijk verstevigd. Het is terecht dat daadwerkelijk verrichte arbeid zwaarder doorweegt bij de opbouw van pensioenrechten. Dat is overigens een verwachting die de spreekster geregeld bij de bevolking hoort. Veel burgers kunnen maar moeilijk begrijpen dat heel uiteenlopende loopbaantrajecten soms tot vrijwel dezelfde rechten kunnen leiden. Door daadwerkelijk gewerkte perioden meer te waarderen, ontstaat er een groter gevoel van rechtvaardigheid binnen het stelsel.

Mevrouw Hansez wijst op de progressiviteit die in het wetsontwerp vervat zit. Het is niet zo dat voor alle werknemers van de ene dag op de andere een nieuwe regel zou gelden. De impact van het mechanisme zal met de generaties mee opschuiven en er wordt rekening gehouden met de terechte verwachtingen van wie dicht bij zijn pensioen staat. Die progressiviteit blijft belangrijk.

Mevrouw Hansez vindt dat een pensioenhervorming voorspelbaar dient te zijn. De burger moeten kunnen anticiperen op de regels die op hem van toepassing zullen zijn en zijn beroepsloopbaan in functie daarvan kunnen organiseren. De spreekster merkt op dat het wetsontwerp verscheidene corrigerende mechanismen bevat.

Zo is het beperkingspercentage niet van toepassing op wie een gewaarborgd minimumpensioen ontvangt. Ook categorieën gepensioneerd in bepaalde bijzondere situaties komen voor speciale regelingen in aanmerking. Men dient te erkennen dat het om correcties gaat die zijn ingegeven door een streven naar evenwicht.

Deze hervorming zal vragen oproepen.

Sommigen zullen er een aantasting van de verworven rechten in zien en anderen zullen net vinden dat ze niet ver genoeg gaat.

Le projet de loi vise essentiellement certaines périodes d'inactivité de longue durée qui, au fil du temps, ont pris une place de plus en plus importante dans certaines carrières. L'idée n'est pas de supprimer ces périodes assimilées, mais d'en limiter progressivement la prise en compte au-delà d'un certain seuil.

Mme Hansez estime qu'il s'agit d'une réforme équilibrée.

D'un côté, on maintient les mécanismes de solidarité qui constituent des fondements de notre sécurité sociale, et de l'autre, on renforce progressivement le caractère contributif du système. Il est légitime que le travail effectif soit davantage valorisé dans la constitution des droits à la pension. C'est d'ailleurs une attente que l'oratrice entend régulièrement au sein de la population. De nombreux citoyens comprennent difficilement que des parcours professionnels très différents puissent parfois aboutir à des droits relativement proches. Valoriser davantage les périodes effectivement travaillées permet de renforcer le sentiment d'équité au sein du système.

Mme Hansez souligne qu'il y a une notion de progressivité dans ce texte. On n'applique pas brutalement une nouvelle règle à l'ensemble des travailleurs. Le mécanisme va varier en fonction des générations et tient compte des attentes légitimes des personnes qui sont aujourd'hui proches de la retraite. Cette progressivité demeure importante.

Pour l'oratrice, une réforme des pensions doit être prévisible. Il faut que les citoyens puissent anticiper les règles qui s'appliqueront à eux et organiser leur parcours professionnel en conséquence. L'intervenante relève que le projet de loi contient plusieurs mécanismes correcteurs.

Les bénéficiaires du minimum garanti ne sont pas concernés par la limitation. Certaines catégories présentant des réalités particulières bénéficient aussi de régimes spécifiques. Ce sont des correctifs qui témoignent d'une volonté d'équilibre qu'il faut reconnaître.

Cette réforme va susciter des interrogations.

Certains y verront une remise en cause des droits acquis, d'autres considérant, au contraire, que cela ne va pas assez loin.

Volgens mevrouw Hansez mag men er geen karikaatuur van maken. Noch de ontmanteling van de sociale bescherming, noch het status quo zijn het leidende beginsel van de hervorming, maar wel verantwoordelijkheid, niets meer en niets minder.

Verantwoordelijk beleid bestaat er net in te waarborgen dat de pensioenen ook op langere termijn kunnen worden gefinancierd. Verantwoordelijkheid houdt tevens in ervoor zorgen dat de jongere generaties vertrouwen blijven hebben in het bestel, want als de burger het gevoel heeft dat het stelsel niet langer houdbaar is of dat het de verschillende loopbaantrajecten niet billijk behandelt, dreigt het draagvlak voor het solidariteitsmodel zelf te worden ondermijnd.

Mevrouw Hansez vindt dat deze hervorming in een ruimere context dient te worden geanalyseerd. De ambitie mag niet tot het aanpassen van de pensioenregels beperkt blijven: men moet eveneens inzetten op het verhogen van de werkzaamheidsgraad, op langere loopbanen wanneer dat mogelijk is, evenals op betere arbeidsomstandigheden, opdat iedereen langer actief kan blijven.

De pensioenhervorming kan niet los worden gezien van het werkgelegenheidsbeleid, het arbeidsgezondheidsbeleid en de loopbaaneinderegelingen. Het geheel moet echt een samenhangend geheel vormen.

Tot slot wijst mevrouw Hansez erop dat het in het pensioendebat vaak over cijfers, percentages en technische mechanismen gaat. Daarachter gaan evenwel werknemers, zelfstandigen, gezinnen en mensen schuil die heel vaak gewoon willen weten hoe hun pensioen er na hun beroepsleven uit zal zien. Het blijft dan ook uiterst belangrijk dat de regels voorspelbaar en begrijpelijk blijven.

Hoe bevattelijker een hervorming is, hoe doeltreffender ze zal zijn. Mevrouw Hansez heeft dan ook de volgende twee vragen:

— Hoe zal de regering meten welke concrete impact de maatregel heeft op het aan boord houden van werknemers en op het ruimere streven naar langere loopbanen? Is ter zake in een evaluatieprocedure voorzien?

— Hoe zal de regering de burger duidelijk en begrijpelijk informeren, zodat hij de mogelijke gevolgen van deze hervorming voor zijn toekomstig pensioen kan inschatten en er in de toekomst eventueel zijn loopbaankeuze op kan afstemmen?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat zij niet de bedoeling heeft om het debat over het

L'intervenante considère qu'il faut éviter les caricatures. Nous ne sommes ni dans une logique de démantèlement de la protection sociale ni dans une logique de statu quo.

Nous sommes simplement dans une logique de responsabilité. La responsabilité du politique, c'est justement de garantir que les pensions pourront continuer à être financées plus tard. La responsabilité est également de maintenir la confiance des jeunes générations dans le système: si les citoyens ont le sentiment que le système n'est plus soutenable ou qu'il ne traite pas équitablement les différents parcours de carrière, c'est l'adhésion même au modèle de solidarité qui risque d'être fragilisée.

Mme Hansez estime que cette réforme doit être analysée dans un contexte plus large. L'ambition ne consiste pas uniquement à adapter les règles de pension: elle consiste aussi à augmenter le taux d'emploi, à favoriser des carrières plus longues lorsque c'est possible et à améliorer les conditions de travail permettant à chacun de rester durablement actif.

La réforme des pensions ne peut être dissociée des politiques de l'emploi, de la santé au travail ou encore des dispositifs de fin de carrière. L'ensemble doit vraiment former un tout cohérent.

Enfin, Mme Hansez rappelle que lorsqu'on parle de pension, on parle souvent de chiffres, de pourcentages, de mécanismes techniques. Derrière ces dispositions se trouvent des travailleurs, des indépendants, des familles, des personnes qui souhaitent très souvent simplement savoir à quoi ressemblera leur retraite après une vie de travail. C'est pourquoi la question de la lisibilité et de la compréhension des règles reste essentielle.

Une réforme est d'autant plus efficace qu'elle est comprise par les citoyens. Dès lors, l'intervenante a deux questions:

— Comment le gouvernement entend-il évaluer l'impact concret de cette mesure sur le maintien en emploi et sur l'objectif plus large d'allongement des carrières? Est-ce qu'il y a une procédure d'évaluation qui est prévue?

— Comment le gouvernement entend-il assurer une information claire et compréhensible des citoyens afin que chacun puisse mesurer l'impact éventuel de cette réforme sur sa future pension et adapter, le cas échéant, son choix de carrière pour le futur?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne qu'elle n'a nullement l'intention de relancer le débat sur le statut

kunstenaarsstatuut, dat reeds jarenlang wordt gevoerd, opnieuw te openen. Het parlement heeft hierover reeds uitgebreide hoorzittingen georganiseerd en een lang traject afgelegd om het statuut te verbeteren. Zij wenst echter aan de hand van één concreet voorbeeld het fundamentele verschil tussen een zelfstandige en een kunstenaar te illustreren.

Een keukenbouwer zal, voorafgaand aan de plaatsing, een offerte opmaken, vervolgens in zijn atelier de nodige voorbereidingen treffen en de keuken vervaardigen alvorens deze uiteindelijk bij de klant te installeren. Al die voorbereidende werkzaamheden maken integraal deel uit van de factuur en worden dus vergoed. Een celliste daarentegen, die op hoog niveau mee mag doen aan de finale van de Koningin Elisabethwedstrijd repeteert dagelijks, vaak van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. Voor die repetities ontvangt zij echter geen vergoeding: enkel het concert zelf wordt betaald. Ook de acteurs in soap series, die dagelijks vaak honderden duizenden mensen bereiken, besteden veel tijd aan repetities en voorbereidingen, maar worden doorgaans enkel vergoed voor de opnamedagen zelf.

Volgens mevrouw Vanrobaeys ligt daar precies de kern van de problematiek waarvoor het kunstenaarsstatuut een oplossing tracht te bieden. Zij verzet zich tegen het idee dat personen die vaak beroep doen op werkloosheidsuitkeringen binnen dat systeem minderwaardig werk zouden leveren. Om die reden werd gekozen voor een systeem waarbij kunstenaars, die aan bepaalde kwaliteitsvoorwaarden voldoen, een erkenning kunnen verkrijgen via de Kunstwerkcommissie en een kunstwerkatteest ontvangen. Dat attest biedt gedurende een bepaalde periode bescherming in een beroepsrealiteit waarin prestaties, zoals concerten of opnames, worden afgewisseld met perioden zonder betaalde opdrachten en werkloosheidsuitkeringen.

Mevrouw Vanrobaeys wijst erop dat dit systeem niet fundamenteel verschilt van regelingen die bestaan voor andere beroepsgroepen, zoals havenarbeiders of vissers. Ook daar wordt rekening gehouden met de specifieke aard van de arbeid en worden uitzonderingen voorzien. Op dezelfde manier acht zij het onaanvaardbaar dat bouwvakkers zouden worden gesanctioneerd wanneer zij tijdens strenge winters tijdelijk werkloos worden gesteld wegens weersomstandigheden. Het is belangrijk om die vergelijking correct te kaderen.

Vervolgens komt zij terug op de problematiek van de landingsbanen. Zij geeft aan dat de Vooruitfractie liever had gezien dat deze perioden volledig gelijkgesteld

d'artiste, qui est en cours depuis plusieurs années déjà. Le Parlement a déjà organisé de longues auditions concernant ce statut et mené un long processus visant à l'améliorer. Elle souhaite toutefois illustrer, au moyen d'un seul exemple concret, la différence fondamentale entre un travailleur indépendant et un artiste.

Un cuisiniste, avant de procéder à l'installation, établit un devis, effectue dans son atelier les préparatifs nécessaires et fabrique la cuisine avant de l'installer chez le client. L'ensemble de ces travaux préparatoires sera facturé et donc rémunéré. En revanche, un violoncelliste qui a le privilège de participer à la finale du Concours Reine Elisabeth, répète quotidiennement, souvent du matin au soir. Ces répétitions ne sont toutefois pas rémunérées: seule la prestation lors du concert l'est. Il en va de même pour les acteurs de séries télévisées suivies quotidiennement par des centaines de milliers de téléspectateurs: ils consacrent beaucoup de temps aux répétitions et à la préparation, mais ne sont généralement rémunérés que pour les jours de tournage.

Selon Mme Vanrobaeys, c'est précisément là que réside le cœur de la problématique à laquelle le statut d'artiste tente d'apporter une réponse. Elle s'oppose à l'idée selon laquelle les personnes qui recourent fréquemment aux allocations de chômage dans ce système fourniraient un travail de moindre valeur. C'est pour cette raison qu'un système a été instauré permettant aux artistes qui répondent à certaines conditions qualitatives d'obtenir une reconnaissance par la Commission du travail des arts, qui leur délivre alors une attestation. Celle-ci leur offre une protection pendant une période déterminée, de manière à tenir compte de la réalité professionnelle dans laquelle les prestations, comme des concerts ou des tournages, alternent avec des périodes sans missions rémunérées où ils perçoivent des allocations de chômage.

Mme Vanrobaeys souligne que ce système ne diffère pas fondamentalement de certains dispositifs applicables à d'autres catégories professionnelles, telles que les dockers ou les pêcheurs. Pour ces métiers également, la spécificité du travail est prise en compte et des exceptions sont prévues. De la même manière, elle juge inacceptable que des ouvriers du bâtiment soient sanctionnés lorsqu'ils sont mis en chômage temporaire en raison de conditions météorologiques extrêmes durant l'hiver. Il est important, selon elle, de replacer correctement cette comparaison dans son contexte.

L'intervenante revient ensuite sur la problématique des emplois de fin de carrière. Le groupe Vooruit aurait préféré que ces périodes restent entièrement assimilées

zouden blijven voor de pensioenberekening. Het advies van de sociale partners heeft geleid tot enkele verbeteringen ten aanzien van de initiële plannen. Zo blijven gelijkgestelde perioden in principe behouden, behalve wanneer zij boven het vastgelegde percentage uitstijgen. Bovendien worden voor landingsbanen gunstigere regels toegepast dan voor andere gelijkgestelde perioden, aangezien daarbij wordt uitgegaan van het normale fictieve loon. Daarnaast wordt rekening gehouden met de situatie van werknemers die effectief actief blijven tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Hoewel mevrouw Vanrobaeys meer verregaande maatregelen had verkozen, wijst zij op de vooruitgang die wel degelijk werd geboekt.

Uit eigen ervaring stelt de spreker vast dat vrijwel iedereen het eens is met het principe dat wie meer werkt, ook recht moet hebben op een hoger pensioen. Dat principe wordt volgens haar algemeen als rechtvaardig beschouwd. Wanneer zij echter concrete voorbeelden aanhaalt van personen met onderbroken of atypische loopbanen, blijkt echter dat veel mensen ook begrip hebben voor uitzonderingen. Zij verwijst daarbij bijvoorbeeld naar onvrijwillig deeltijdse werknemers, zoals kassamedewerkers of werknemers in woonzorgcentra. Vaak gaat het om laagbetaalde functies waarin werknemers verplicht deeltijds werken omdat werkgevers op die manier flexibiliteit organiseren. Die werknemers kunnen vaak geen bijkomende arbeid bij een andere werkgever opnemen wegens de onvoorspelbaarheid van hun uurrooster en ontvangen daarom een aanvullende werkloosheidsuitkering. Zij benadrukt dat Vooruit zich tijdens de onderhandelingen daarom sterk heeft ingezet om die groep te beschermen. In het verleden ging het bovendien vaak om vrouwen met lagere inkomens, waardoor deze bescherming volgens haar ook een belangrijke genderdimensie heeft.

Verder wijst de spreker op het belang van het minimumpensioen voor personen met onderbroken loopbanen. Het gaat daarbij om mensen die perioden van werk afwisselden met werkloosheid, interimarbeid, zorgtaken of andere omstandigheden waardoor zij tijdelijk minder of niet konden werken, maar die uiteindelijk toch voldoende loopbaanjaren hebben opgebouwd. Zij herinnert eraan dat het minimumpensioen tijdens de vorige legislatuur werd versterkt en opgetrokken tot 1700 euro netto. Volgens haar vervult het minimumpensioen een essentiële beschermingsfunctie voor mensen die gedurende hun loopbaan inspanningen hebben geleverd, maar door uiteenlopende omstandigheden tijdelijk zijn uitgevallen. Ook hier behoren vrouwen vaker tot die

pour le calcul de la pension. L'avis des partenaires sociaux a conduit à certaines améliorations par rapport aux intentions initiales. Ainsi, les périodes assimilées seront en principe maintenues, sauf lorsqu'elles dépassent le pourcentage fixé. En outre, les emplois de fin de carrière feront l'objet de règles plus favorables que les autres périodes assimilées, dès lors que le salaire fictif normal sera pris pour base. Il sera également tenu compte de la situation des personnes qui continuent effectivement de travailler jusqu'à l'âge légal de la pension. Mme Vanrobaeys aurait certes souhaité des mesures plus ambitieuses, mais elle souligne que des avancées réelles ont été obtenues.

Forte de son expérience, l'intervenante constate que le principe selon lequel celui qui travaille davantage doit avoir droit à une pension plus élevée fait quasiment l'unanimité. Ce principe est, selon elle, largement perçu comme juste. Toutefois, lorsqu'elle évoque des exemples concrets de personnes ayant des carrières interrompues ou atypiques, il apparaît que beaucoup de personnes comprennent aussi que des exceptions soient prévues. Elle renvoie notamment aux personnes qui travaillent involontairement à temps partiel, tels que le personnel de caisse ou les travailleurs des maisons de repos et de soins. Il s'agit souvent de fonctions faiblement rémunérées pour lesquelles le travail à temps partiel est obligatoire compte tenu de la flexibilité mise en place par les employeurs. Les travailleurs concernés n'ont souvent pas la possibilité d'accepter un emploi complémentaire auprès d'un autre employeur en raison de l'imprévisibilité de leurs horaires, et ils perçoivent dès lors une allocation de chômage complémentaire. Elle souligne que, durant les négociations, le groupe Vooruit s'est fortement mobilisé pour protéger ces travailleurs. Par le passé, il s'agissait en outre très souvent de femmes à faibles revenus, ce qui confère à cette protection, selon elle, une dimension de genre importante.

L'intervenante poursuit en soulignant l'importance que revêt la pension minimum pour les personnes ayant des carrières interrompues. Il s'agit plus précisément de personnes qui ont alterné des périodes de travail et des périodes de chômage, d'intérim ou d'absences pour prendre soin de proches ou pour d'autres motifs et ont donc dû réduire ou suspendre temporairement leur activité professionnelle, mais qui ont en fin de compte tout de même accumulé suffisamment d'années de carrière. La membre rappelle que le montant de la pension minimum a été majoré pour être porté à 1700 euros net sous la précédente législature. Selon elle, la pension minimum remplit une fonction essentielle de protection des personnes qui ont fourni des efforts durant leur

groep en dus relatief sterker worden beschermd door deze maatregel.

Mevrouw Vanrobaeys herhaalt het grote belang dat haar fractie hecht aan het minimumpensioen. Zij blijft van oordeel dat iedereen die dertig jaar heeft gewerkt, ongeacht het statuut waarin dat gebeurde, recht moet hebben op die bescherming. Voor haar geldt het principe dat werk werk is, of het nu wordt verricht als werknemer, zelfstandige of ambtenaar. Zij verwijst naar eerdere verklaringen van de minister dat deze kwestie na de hervorming met betrekking tot de harmonisatie van de pensioenstelsels verder zou worden bekeken. Wat is de concrete timing van dat vervolgtraject?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) beschouwt voorliggend wetsontwerp als een volgende fase van de pensioenhervorming. Recent werd in de plenaire vergadering de eerste fase van de grote pensioenhervorming goedgekeurd. Een ander onderdeel, namelijk de afschaffing van het ziektepensioen, wordt eveneens behandeld. Daarnaast behandelt de commissie thans de regeling inzake de perioden die al dan niet meetellen voor de pensioenopbouw. Volgens haar betreft dit een logische volgende stap, die bovendien expliciet werd opgenomen in het regeerakkoord. Zij bevestigt dat cd&v deze maatregel zal ondersteunen.

De spreekster merkt op dat in België vandaag geen effectieve beperking bestaat op het aandeel gelijkgestelde perioden in een loopbaan. Momenteel bestaat gemiddeld bijna een derde van de loopbaan van werknemers uit dergelijke perioden. Weliswaar hebben sommige werknemers nauwelijks gelijkgestelde perioden, afgezien van bijvoorbeeld een korte ziekteperiode of een periode van geboorte- of ouderschapsverlof. Andere personen hebben daarentegen gedurende vele jaren gelijkgestelde perioden opgebouwd. Veel mensen ervaren het als onrechtvaardig dat er bij pensionering soms slechts een beperkt verschil bestaat tussen beide situaties.

Daarom werd in het regeerakkoord afgesproken om de band tussen effectief gewerkte perioden en het pensioenbedrag te versterken. Dat geldt niet alleen voor het pensioenbedrag zelf, maar ook voor het moment waarop iemand met pensioen kan gaan. Voorliggend wetsontwerp draagt bij aan die doelstelling en zal bovendien zorgen voor een hogere werkzaamheidsgraad. De ambitie blijft immers om een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken. Daarbij is het belangrijk om duidelijk te maken dat effectieve arbeid niet alleen bijdraagt aan

carrière, maar ont été temporairement dans l'impossibilité de travailler pour des raisons diverses. Ici aussi, les femmes sont plus souvent concernées et sont dès lors proportionnellement mieux protégées par cette mesure.

Mme Vanrobaeys rappelle la grande importance que son groupe attache à la pension minimum. Elle demeure persuadée que quiconque a travaillé durant trente ans doit avoir droit à cette protection, indépendamment de son statut professionnel. Elle considère qu'un travail est un travail, et ce, qu'il soit effectué sous le statut de salarié, d'indépendant ou de fonctionnaire. Elle renvoie à des déclarations faites précédemment par le ministre selon lesquelles cette question serait examinée plus en détail après la réforme relative à l'harmonisation des régimes de pension. Quel sera le calendrier concret de ce trajet de suivi?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) considère le projet de loi à l'examen comme une nouvelle étape de la réforme des pensions. La première phase de cette grande réforme des pensions a été approuvée récemment en séance plénière. Un autre volet, à savoir la suppression de la pension pour inaptitude physique, est aussi en discussion. Par ailleurs, la commission examine actuellement la réglementation concernant les périodes prises en compte ou non pour la constitution de droits de pension. Selon l'intervenante, la mesure à l'examen constitue la suite logique de la réforme et figure d'ailleurs explicitement dans l'accord de gouvernement. Elle confirme que le cd&v soutiendra cette mesure.

La membre fait observer qu'il n'existe aujourd'hui en Belgique aucune limitation effective de la part représentée par les périodes assimilées dans une carrière. Actuellement, ces périodes représentent en moyenne près d'un tiers de la carrière des travailleurs. S'il est vrai que certains travailleurs ne présentent pratiquement pas de périodes assimilées, à l'exception, par exemple, d'une brève période de maladie ou d'un congé de naissance ou parental, d'autres, en revanche, en ont accumulé pendant de nombreuses années. Or, beaucoup de personnes considèrent qu'il est injuste que l'écart entre les montants des pensions de ces deux types de travailleurs soit parfois minime.

C'est pourquoi il a été convenu, dans l'accord de gouvernement, de renforcer le lien entre les périodes de travail effectif et le montant de la pension. Cela vaut non seulement pour le montant de la pension en lui-même, mais aussi pour le moment où une personne peut prendre sa pension. Le projet de loi à l'examen vise à contribuer à la concrétisation de cet objectif et à permettre d'augmenter le taux d'emploi, l'ambition demeurant en effet d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. À cet égard, il importe de préciser que le travail effectif

het huidige inkomen, maar ook aan de toekomstige pensioenrechten.

Mevrouw Lanjri wijst erop dat deze hervormingen noodzakelijk zijn om de pensioenen op lange termijn duurzaam en betaalbaar te houden. Reeds tijdens de vorige legislatuur werden beperkingen ingevoerd met betrekking tot de perioden die meetellen voor de pensioenopbouw. Er werd toen onder meer ingegrepen in de regeling rond werkloosheid, SWT en landingsbanen. Ook recent werden via een koninklijk besluit bijkomende aanpassingen doorgevoerd.

Zij herinnert eraan dat de pensioenhervorming ook als doel heeft de verschillende pensioenstelsels meer op elkaar af te stemmen. Er werden reeds maatregelen genomen om het pensioenstelsel van ambtenaren dichter bij dat van werknemers en zelfstandigen te brengen. Met de huidige maatregel gebeurt gedeeltelijk het omgekeerde. De beperking van gelijkgestelde perioden tot 20 % bestaat immers tot nu toe reeds voor veel ambtenaren. Voor hen verandert er dus niets.

Voor werknemers en zelfstandigen wordt een overgangsregeling voorzien. Personen die vandaag 62 jaar of ouder zijn worden niet getroffen door de hervorming. Voor personen tussen 59 en 61 jaar geldt een plafond van 30 %. Pas voor personen van 58 jaar of jonger zal de grens op termijn worden vastgelegd op 20 %. Volgens haar laat deze geleidelijke invoering toe dat jongere generaties zich in zekere mate kunnen aanpassen aan de nieuwe regeling. Concreet zullen perioden van volledige werkloosheid, SWT en landingsbanen slechts tot maximaal 20 % van de loopbaan kunnen meetellen voor de pensioenberekening. Dit is logisch: het kan niet de bedoeling zijn dat zeer lange perioden van inactiviteit volledig gelijkgesteld blijven voor de pensioenopbouw.

Tegelijkertijd blijven belangrijke uitzonderingen behouden. Personen die tijdelijk werkloos zijn wegens weersomstandigheden worden niet gesanctioneerd. Ook voor onvrijwillig deeltijdse werknemers blijft een uitzondering bestaan. Cd&v heeft er tijdens de onderhandelingen sterk voor gepleit dat bepaalde zorgperioden vrijgesteld blijven: geboorteverlof, moederschaprust, mantelzorgverlof, palliatief verlof en verlof voor de zorg van een zieke persoon blijven volledig meetellen voor de pensioenopbouw en vallen dus niet onder de beperking van 20 %. Hetzelfde geldt voor ziekteperioden. Voor de spreekster is het logisch dat personen die geconfronteerd

contribue non seulement au revenu actuel, mais aussi aux futurs droits de pension.

Mme Lanjri souligne que ces réformes sont nécessaires pour garantir la pérennité et le financement des pensions à long terme. Sous la précédente législature, des restrictions avaient déjà été introduites concernant les périodes prises en compte pour la constitution des droits de pension, des mesures ayant notamment été adoptées concernant le régime de chômage, le RCC et les emplois de fin de carrière. Récemment encore, des modifications additionnelles ont été mises en œuvre par arrêté royal.

L'intervenante rappelle que la réforme des pensions a aussi pour objectif de mieux harmoniser les différents régimes de pension. Des mesures ont déjà été prises pour aligner davantage le régime de pension des fonctionnaires sur celui des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. La mesure actuelle va en partie à rebours de cette tendance. En effet, la limitation à 20 % de la part que les périodes assimilées peuvent représenter dans une carrière s'applique déjà à de nombreux fonctionnaires. Pour eux, il n'y aura donc aucun changement.

Un régime transitoire sera prévu pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. En effet, les personnes âgées aujourd'hui de 62 ans ou plus ne seront pas concernées par la réforme. Pour les personnes âgées de 59 à 61 ans, un plafond de 30 % sera d'application. Ce n'est que pour les personnes âgées de 58 ans ou moins que la limite sera fixée à terme à 20 %. Selon la membre, cette instauration progressive permettra aux jeunes générations de s'adapter dans une certaine mesure à la nouvelle réglementation. Concrètement, les périodes de chômage complet, de RCC et d'emplois de fin de carrière ne pourront compter que pour un maximum de 20 % de la carrière dans le calcul de la pension. Cette mesure est logique, l'objectif ne pouvant être que de très longues périodes d'inactivité continuent d'être entièrement assimilées dans le cadre de la constitution de la pension.

Parallèlement, d'importantes exceptions sont maintenues. Les travailleurs qui sont en chômage temporaire en raison de conditions météorologiques ne seront pas pénalisés. Une exception sera aussi maintenue pour les travailleurs à temps partiel involontaire. Au cours des négociations, le cd&v a par ailleurs vivement préconisé de maintenir une exemption pour certaines périodes de soins. Ainsi, le congé de naissance, le congé de maternité, le congé pour aidants proches, le congé pour soins palliatifs et le congé pour assistance médicale continueront de compter intégralement pour la constitution de la pension et ne relèveront donc pas

worden met ziekte of langdurige arbeidsongeschiktheid daarvoor niet bijkomend worden gestraft in hun pensioenrechten. Verder wijst mevrouw Lanjri erop dat ook personen met een gewaarborgd minimumpensioen of een inkomensgarantie voor ouderen beschermd blijven. Voor die groep zal de beperking van gelijkgestelde perioden geen invloed hebben op het minimumpensioen. De cd&v-fractie zal voorliggend wetsontwerp dan ook goedkeuren.

Niettemin heeft zij nog enkele vragen. Vooreerst verwijst mevrouw Lanjri naar signalen dat de Federale Pensioendienst aanvankelijk bezorgdheden had over de voorziene timing. Zal de Federale Pensioendienst effectief klaar zijn om de nieuwe regeling vanaf 1 juli 2027 toe te passen?

Daarnaast vraagt zij op welke wijze burgers zullen worden geïnformeerd over de gevolgen van de hervorming. Zal er via MyPension een simulator worden ontwikkeld waarmee burgers kunnen nagaan welke perioden meetellen voor hun pensioen en welke niet? Zij verwijst in dat verband naar de aangekondigde werkteller. Zal deze de mensen tijdig waarschuwen wanneer zij dicht bij de toegelaten grens van gelijkgestelde perioden komen? Op die manier zouden zij hun loopbaankeuzes beter kunnen afstemmen op de impact op hun pensioenrechten.

Tot slot wijst zij op de bezorgdheden die leven bij bepaalde groepen van de bevolking. Het Planbureau wees in eerdere analyses dat de impact van de maatregel in de toekomst vermoedelijk beperkt zal zijn doordat werkloosheidsuitkeringen inmiddels in de tijd worden beperkt. Tegelijkertijd merkt zij op dat er nog steeds vrouwen zijn die niet voldoende loopbaanjaren hebben opgebouwd om recht te hebben op een minimumpensioen en relatief meer gelijkgestelde perioden kennen. Hoe wordt de impact van deze hervorming opgevolgd? Is daarbij een rol weggelegd voor het Planbureau? Op welke wijze zal de regering de effecten van de maatregel monitoren? Indien nodig moet de voorliggende maatregel kunnen worden bijgestuurd. Indien de doelstelling erin bestaat de werkzaamheidsgraad op te trekken tot 80 %, moet volgens haar ook worden nagegaan of deze maatregelen daadwerkelijk bijdragen aan die ambitie. Een grondige opvolging van de impact van deze hervorming is dan ook essentieel.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp het aantal gelijkgestelde

du champ d'application de la limitation à 20 %. Il en ira de même pour les périodes de maladie. Pour l'intervenante, il est logique que les personnes malades ou en incapacité de travail de longue durée ne soient pas de surcroît pénalisées sur le plan des droits de pension. Par ailleurs, Mme Lanjri souligne que les bénéficiaires d'une pension minimum garantie ou d'une garantie de revenus aux personnes âgées resteront eux aussi protégés. En effet, pour ces personnes, la limitation des périodes assimilées n'aura aucune incidence sur la pension minimum. Pour toutes ces raisons, le groupe cd&v approuvera le projet de loi à l'examen.

Mme Lanjri tient toutefois à poser certaines questions. Elle évoque tout d'abord les signaux selon lesquels le Service fédéral des pensions se serait initialement inquiété du calendrier prévu. Le Service fédéral des pensions sera-t-il effectivement prêt à appliquer le nouveau régime à compter du 1^{er} juillet 2027?

L'intervenante demande par ailleurs comment les citoyens seront informés des conséquences de la réforme. Un outil de simulation sera-t-il développé via MyPension pour permettre aux citoyens de savoir quelles périodes compteront ou non pour leur pension? Elle renvoie à cet égard au compteur travail dont la création a été annoncée. Cet outil avertira-t-il les personnes en temps utile lorsqu'elles se rapprocheront du plafond autorisé des périodes assimilées? Cela leur permettrait d'opérer leurs choix de carrière en meilleure connaissance de cause, en fonction des répercussions de ces choix sur leurs droits de pension.

Enfin, la membre souligne les inquiétudes qui existent au sein de certaines catégories de la population. Le Bureau du Plan a indiqué dans des analyses antérieures que l'incidence de la mesure à l'examen serait probablement limitée à l'avenir puisque le bénéfice des allocations de chômage est désormais limité dans le temps. Elle fait observer à cet égard que certaines femmes n'ont toujours pas accumulé suffisamment d'années de carrière pour avoir droit à une pension minimum et que les femmes comptabilisent relativement plus de périodes assimilées. Comment l'incidence de cette réforme sera-t-elle suivie? Le Bureau du Plan se verra-t-il confier un rôle à cet égard? Comment le gouvernement suivra-t-il les effets de cette mesure? Car la mesure à l'examen devra pouvoir être ajustée au besoin. L'intervenante estime que si l'objectif est de porter le taux d'emploi à 80 %, il conviendra de vérifier si ces mesures contribuent réellement à concrétiser cette ambition. Un suivi approfondi de l'incidence de cette réforme est donc essentiel.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait observer que le projet de loi à l'examen limite le nombre de jours

dagen dat over de volledige loopbaan kan meetellen voor de pensioenberekening, beperkt. Volgens de regering moet die maatregel de band tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten versterken en de financiële houdbaarheid van het pensioenstelsel op lange termijn waarborgen. Vandaag bestaat ongeveer een derde van de loopbaan van werknemers uit gelijkgestelde perioden. Het wetsontwerp viseert daarbij onder meer perioden van werkloosheid, SWT, brugpensioen en landingsbanen. Er wordt een plafond ingevoerd van 40 %, dat over een periode van vijf jaar zal dalen tot 20 %.

Volgens het lid kan dit wetsontwerp niet los worden gezien van de bredere pensioenhervorming en de pensioenmalus, aangezien dezelfde personen door beide maatregelen zullen worden getroffen. Hoewel in de memorie van toelichting bij dit wetsontwerp wordt gesteld dat er uitgebreid sociaal overleg is gevoerd, legt de minister volgens het lid het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) van 15 juli 2025 naast zich neer. Zowel werkgevers als werknemers vragen om perioden van tijdskrediet in het stelsel van landingsbanen, zoals tot nu toe, te laten meetellen voor de toegang tot en de berekening van de pensioenrechten van werknemers die tot de wettelijke pensioenleeftijd actief blijven.

Het sociaal akkoord van 2025 tussen de sociale partners bevat daarover een duidelijke verbintenis: werknemers die gebruikmaken van een landingsbaan en effectief blijven werken tot de wettelijke pensioenleeftijd, mogen geen nadeel ondervinden voor hun pensioenopbouw. In uitvoering van dat akkoord hebben de leden van het beheerscomité van de Federale Pensioendienst in hun brief van 25 september 2025 unaniem gevraagd om de dagen in landingsbaan te neutraliseren voor de toepassing van het plafond van het beperkingspercentage op 20 %, voor zover de werknemer tot de wettelijke pensioenleeftijd heeft gewerkt.

De heer Vanbesien richt zich daarnaast tot Vooruit, en in het bijzonder tot mevrouw Vanrobaeys, die recent in de pers hebben verklaard dat de landingsbanen niet mogen worden hervormd. Hoever staan de besprekingen daarover aan de regeringstafel? Mag worden aangenomen dat tegen de tweede lezing een meerderheidsamendement zal worden ingediend om de landingsbanen van dit mechanisme uit te sluiten? Het lid roept Vooruit op die inzet vol te houden.

Volgens het commissielid is de voorliggende hervorming bovendien nadelig voor vrouwen. In de pers wordt

assimilés pouvant être pris en compte sur l'ensemble de la carrière pour le calcul de la pension. Selon le gouvernement, cette mesure vise à renforcer le lien entre les prestations de travail effectif et les droits à la pension, ainsi qu'à garantir la durabilité financière du système de pension à long terme. Aujourd'hui, environ un tiers de la carrière des travailleurs salariés est constitué de périodes assimilées. Le projet de loi concerne notamment les périodes de chômage, le RCC, la prépension et les emplois de fin de carrière. Il introduit un plafond de 40 % qui sera ramené, sur une période de cinq ans, à 20 %. Selon le membre, ce projet de loi ne peut pas être examiné indépendamment de la réforme globale des pensions et du malus pension, car ces deux réformes affecteront les mêmes personnes.

Le membre estime que, bien que l'exposé des motifs du projet de loi indique qu'une concertation sociale approfondie a eu lieu, le ministre ne tient pas compte de l'avis du Conseil national du travail (CNT) du 15 juillet 2025. Tant les employeurs que les travailleurs salariés demandent que les périodes de crédit-temps continuent d'être prises en compte dans le régime des emplois de fin de carrière pour l'ouverture et le calcul des droits à la pension des travailleurs salariés qui travailleront jusqu'à l'âge légal de la pension.

L'accord social de 2025 conclu entre les partenaires sociaux prévoit à cet égard un engagement clair: les travailleurs salariés exerçant un emploi de fin de carrière et restant effectivement actifs jusqu'à l'âge légal de la pension ne peuvent subir aucun préjudice dans la constitution de leurs droits à la pension. En exécution de cet accord, les membres du Comité de gestion du Service fédéral des pensions ont demandé unanimement, dans leur lettre du 25 septembre 2025, que les périodes relatives aux emplois de fin de carrière soient neutralisées pour l'application du pourcentage de limitation de 20 %, pour autant que le travailleur salarié atteigne l'âge légal de la pension.

M. Vanbesien s'adresse ensuite au groupe Vooruit, en particulier à Mme Vanrobaeys, qui a récemment déclaré dans la presse que le régime des emplois de fin de carrière ne devait pas être réformé. Quel est l'état d'avancement de ces discussions au sein du gouvernement? Peut-on s'attendre à ce qu'un amendement soit présenté par la majorité, en deuxième lecture, pour exclure les emplois de fin de carrière de ce mécanisme? Il appelle Vooruit à honorer cet engagement.

Selon le membre, la réforme à l'examen pénalisera en outre les femmes. On lit dans la presse que trois

gesteld dat drie op de tien gepensioneerde werknemers boven de grens van 20 % gelijkgestelde perioden zouden uitkomen en daardoor een lager pensioen zouden kunnen ontvangen. Van die 30 % zou bijna 75 % vrouw zijn. Kan de minister die cijfers bevestigen? Beschikt hij over een opsplitsing naar mannen en vrouwen? Volgens het lid houdt de pensioenhervorming die vorige week werd goedgekeurd reeds een aanzienlijke discriminatie ten aanzien van vrouwen in. De vraag is of die ongelijke behandeling door de bijkomende maatregel nog wordt versterkt. Hoeveel pensioen zullen vrouwen door het geheel van die maatregelen verliezen?

Wat de globale impact betreft, verwijst het advies van de Raad van State naar een toelichting die aan de Inspecteur van Financiën werd bezorgd, waarin de concrete impact van de maatregel wordt geraamd op gemiddeld 200 tot 220 euro bruto per persoon per maand. Kan de minister het verslag van de Inspectie van Financiën en de ramingen van de impact van de maatregel op de betrokkenen bezorgen? Hoeveel pensioen verliezen gepensioneerden door het beperkingspercentage volgens die adviezen en simulaties?

Het Federaal Planbureau heeft becijferd dat het gemiddelde verlies van het bruto pensioenbedrag 1,2 % bedraagt, dat het verlies in het eerste deciel oploopt tot 10,1 % en dat de pensioenongelijkheid toeneemt. De Gini-coëfficiënt stijgt met 2,5 %. Uit de genderanalyse blijkt bovendien dat nieuw gepensioneerde vrouwen meer verliezen dan mannen, waardoor de pensioenkloof verder toeneemt. Waarom treft deze maatregel opnieuw de meest kwetsbare groepen in de samenleving? Acht de minister het rechtvaardig dat de laagste pensioenen door het beperkingspercentage nog verder dalen?

Ook betreurt het lid dat deeltijdse arbeid voor opnieuw niet meetelt. Recent ging er bijzondere aandacht naar het statuut “deeltijds met behoud van rechten” (al dan niet met inkomensgarantie-uitkering). In tegenstelling tot andere bijzondere statuten in het Werkloosheidsbesluit van 1991 is de het beperkingspercentage van 20 % hierop wél van toepassing. De regering motiveert niet waarom sommige statuten die arbeid en uitkering combineren, zoals die van kunstenaars of havenarbeiders, worden geneutraliseerd, terwijl dat voor deeltijds werk met behoud van rechten niet het geval is. Volgens een raming van de Federale Pensioendienst wordt liefst 64 % van de deeltijders met behoud van rechten door het beperkingspercentage van 20 % getroffen. Aangezien het in 94 % van de gevallen om vrouwen gaat, is er volgens het lid sprake van indirecte discriminatie op grond van geslacht. Kan de minister die cijfers bevestigen? Wat is

pensionnés sur dix dépasseraient le plafond de 20 % de périodes assimilées et pourraient dès lors percevoir une pension plus faible. Parmi ces 30 %, près de 75 % seraient des femmes. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres? Dispose-t-il d’une ventilation par sexe? L’intervenant estime que la réforme des pensions adoptée la semaine dernière pénalisera déjà significativement les femmes. La question se pose dès lors de savoir si cette inégalité de traitement sera encore aggravée par la mesure complémentaire à l’examen. Enfin, quel sera le montant de la perte de pension subie par les femmes en raison de l’application de l’ensemble de ces mesures?

Concernant leur incidence globale, l’avis du Conseil d’État renvoie à une note transmise à l’Inspection des finances selon laquelle l’impact concret de cette mesure se situerait entre 200 et 220 euros bruts par personne et par mois en moyenne. Le ministre peut-il transmettre le rapport de l’Inspection des finances et les estimations des effets de la mesure à l’examen sur les personnes concernées? De combien les pensions diminueront-elles, selon ces avis et ces simulations, en raison du pourcentage de limitation?

Le Bureau fédéral du Plan a calculé que la perte moyenne du montant brut de pension atteindra 1,2 %, que la perte atteindra 10,1 % dans le premier décile, et que les inégalités en matière de pension s’accroîtront. Le coefficient de Gini progressera de 2,5 %. L’analyse de genre indique en outre que les femmes nouvellement pensionnées subiront des pertes plus importantes que les hommes, ce qui creusera encore l’écart de pension. Pourquoi cette mesure touchera-t-elle à nouveau les plus vulnérables? Le ministre juge-t-il équitable que les pensions les plus faibles continuent de baisser en raison du pourcentage de limitation?

Le membre regrette aussi que le travail à temps partiel ne soit, de nouveau, pas pris en compte. Une attention particulière a récemment été accordée au statut de “travailleur à temps partiel avec maintien des droits” (avec ou sans allocation de garantie de revenus). Contrairement à d’autres statuts spécifiques prévus par l’arrêté relatif au chômage de 1991, le pourcentage de limitation de 20 % y sera bien applicable. Le gouvernement n’explique pas pourquoi certains statuts combinant un travail et une allocation, par exemple ceux des artistes ou des travailleurs portuaires, seront neutralisés, alors que ce ne sera pas le cas pour le travail à temps partiel avec maintien des droits. Selon une estimation du Service fédéral des pensions, pas moins de 64 % des travailleurs à temps partiel avec maintien des droits seront concernés par le seuil de 20 %. Étant donné qu’il s’agira de femmes dans 94 % des cas, le membre estime qu’il

de verantwoording voor het onderscheid tussen de verschillende deeltijdse statuten met behoud van rechten?

Het lid wijst erop dat rechten die mensen in het verleden tijdens hun loopbaan hebben opgebouwd, terwijl die loopbaan niet meer kan worden gewijzigd, plots minder waard dreigen te worden. Bruggpensioen en SWT werden steeds in overleg toegepast, met name naar aanleiding van een faillissement of een ingrijpende herstructurering van een onderneming. Die afspraken worden door de voorliggende hervorming niet meer nagekomen, met als gevolg een nadeel voor de betrokkenen en een vermindering van hun pensioenbedrag. De minister moet de daling van het plafond van het beperkingspercentage van 40 % naar 20 % daarom veel geleidelijker laten verlopen. Anders wordt er opnieuw geraakt aan verworven rechten, zoals ook bij de pensioenhervorming het geval was.

De heer Vanbesien wijst erop dat de Raad van State ernstige bedenkingen formuleert bij het wetsontwerp in het licht van artikel 23 van de Grondwet en het standstillbeginsel. Volgens de Raad biedt de verantwoording onvoldoende inzicht in de concrete impact van de maatregel op de pensioenrechten van de betrokkenen, waardoor zij de grondwettigheid ervan niet sluitend kan beoordelen.

De Raad merkt bovendien op dat de betrokken groepen recent al met andere ingrepen werden geconfronteerd die hun recht op sociale zekerheid beïnvloeden, zoals de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Zij stelt ook de vraag of het nog wel pertinent is om gelijkgestelde perioden uit het verleden te viseren bij personen wier loopbaan reeds dergelijke perioden bevat.

Verder wijst de Raad erop dat niet duidelijk is hoe de maatregel het gewettigd vertrouwen beschermt van werknemers die gedurende een aanzienlijk deel van hun loopbaan werkloos waren en hun pensioenplanning daarop hebben afgestemd. Hetzelfde geldt voor personen die aanspraak maken op een overlevingspensioen of een overgangsuitkering.

Het lid vraagt de minister hoe hij reageert op deze kritiek van de Raad van State. Acht hij het risico reëel dat deze opmerkingen zullen worden aangegrepen in een procedure voor het Grondwettelijk Hof om de wet aan te vechten?

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) steunt het voorliggende wetsontwerp dat ernaar streeft effectief gewerkte perioden zwaarder te laten doorwegen in de uiteindelijke pensioenopbouw. Tot nu toe was ongeveer een derde

s'agira d'une discrimination indirecte à leur rencontre. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres? Comment justifie-t-on cette distinction entre les différentes formes de temps partiel?

L'intervenant souligne que certains droits acquis au cours de la carrière risquent soudain de perdre une partie de leur valeur alors que la carrière ne peut plus être modifiée. La prépension et le RCC ont toujours été mis en œuvre dans le cadre de concertations, notamment à la suite d'une faillite ou d'une restructuration importante d'une entreprise. Ces accords ne seront plus respectés par la réforme à l'examen, ce qui pénalisera les personnes concernées et entraînera une diminution des pensions des intéressés. Par conséquent, le ministre devrait veiller à ce que le passage du pourcentage de limitation de 40 % à 20 % soit nettement plus progressif. À défaut, il sera une nouvelle fois porté atteinte à des droits acquis, comme ce fut déjà le cas à l'occasion de la réforme des pensions.

M. Vanbesien souligne que le Conseil d'État formule de sérieuses réserves sur le projet de loi à la lumière de l'article 23 de la Constitution et du principe de *standstill*. Selon lui, la justification fournie ne donne pas suffisamment d'informations sur l'impact concret de la mesure sur les droits à la pension des intéressés, ce qui l'empêche d'en apprécier pleinement la constitutionnalité.

Le Conseil observe en outre que les groupes visés ont récemment déjà été visés par d'autres mesures affectant leurs droits en matière de sécurité sociale, par exemple par la limitation dans le temps des allocations de chômage. Il s'interroge également sur la pertinence de viser des périodes assimilées du passé pour des personnes dont la carrière comporte déjà ces périodes.

Par ailleurs, le Conseil souligne qu'il n'est pas clairement établi en quoi cette mesure protège la confiance légitime des travailleurs qui ont été sans emploi pendant une longue période de leur carrière et qui ont fondé leurs projets de pension en conséquence. Cela vaut également pour les personnes qui bénéficient d'une pension de survie ou d'une allocation de transition.

Le membre demande au ministre comment il réagit à ces critiques du Conseil d'État. Estime-t-il que le risque est réel que ces observations soient invoquées dans le cadre d'un recours contre la loi devant la Cour constitutionnelle?

Mme Alexia Bertrand (Anders.) soutient le projet de loi à l'examen, qui vise à accorder davantage de poids aux périodes de travail effectif dans la constitution finale des droits à la pension. Jusqu'à présent, environ un tiers

van de opgebouwde pensioenrechten bij werknemers gebaseerd op niet-gewerkte, gelijkgestelde perioden. Die verhouding was scheefgetrokken en onhoudbaar voor de overheidsfinanciën.

Het lid onderstreept dat, in haar advies, het Algemeen Beheerscomité (ABC) de invoering van een beperkingspercentage voor de gelijkgestelde perioden in de pensioenberekening voor werknemers steunt.

Het ABC bracht een positief advies uit over de voorgestelde wijziging in het zelfstandigenstelsel. Dit betreft de aanpassing van artikel 131sexies, § 4, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen via artikel 6 van het voorliggende wetsontwerp. De technische ingreep voorkomt dat een daling van het werknemerspensioen door de “cap” automatisch wordt gecompenseerd door een stijging van het minimumpensioen als zelfstandige bij gemengde loopbanen. Zonder de correctie zou de beoogde begrotingsdoelstelling *de facto* worden omzeild en geneutraliseerd; oneigenlijke verschuivingen tussen stelsels worden tegengehouden.

Een problematisch onderdeel van het voorliggende wetsontwerp betreft de concrete uitwerking van het degressieve plafond in artikel 4. De regering kiest voor een overgangsregeling op basis van geboortecohorten. Werknemers geboren tussen 1961 en 1964 krijgen een maximum van 40 % gelijkstellingen. Dit percentage daalt stapsgewijs tot 20 % voor iedereen die geboren is vanaf het jaar 1968. Dit traject is, volgens het lid, vrij arbitrair en creëert een onnodige ongelijkheid tussen burgers.

Een burger geboren in 1968 ziet immers zijn recht op gelijkstelling halveren ten opzichte van iemand die slechts enkele jaren ouder is. De degressieve cohorten vertragen de noodzakelijke gelijkschakeling en maken de uitvoering complexer. Waarom wordt voor de gelijkschakeling van de refertewedde van ambtenaren en werknemers uitgegaan van 36 jaar, terwijl voor deze overgangsregeling slechts een termijn van 4 jaar wordt toegepast?

De tekst van het voorliggende wetsontwerp onthult tevens een significante verschuiving inzake de inwerking-tredingsdatum van de hervorming. Het oorspronkelijke regeerakkoord legde de datum van inwerking-treding vast op 1 januari 2027 in plaats van de huidige inwerking-tredingsdatum van 1 juli 2027. Het ABC had de initiële startdatum van 1 januari 2027 officieel als te ambitieus beoordeeld. Het comité wees daarvoor op drie harde

des droits à la pension constitués par les travailleurs salariés reposait sur des périodes assimilées, c'est-à-dire sur des périodes non travaillées. Ce rapport était déséquilibré et intenable pour les finances publiques.

L'intervenante souligne que, dans son avis, le Comité général de gestion (CGG) s'est prononcé positivement sur l'introduction d'un pourcentage de limitation des périodes assimilées dans le calcul de la pension.

Le CGG a également émis un avis favorable sur la modification proposée dans le régime des travailleurs indépendants. Il s'agit de la modification de l'article 131sexies, § 4, alinéa 2, de la loi 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, par l'article 6 du projet de loi à l'examen. Cette modification technique permettra d'éviter qu'une baisse de la pension de salarié découlant de l'application du “plafond” proposé soit automatiquement compensée par l'octroi d'une pension minimum plus élevée à charge du régime des indépendants en cas de carrière mixte. Sans cette correction, l'objectif budgétaire visé serait *de facto* contourné et neutralisé. On évitera ainsi des glissements inappropriés entre les régimes.

L'application concrète du plafond dégressif prévu à l'article 4 apparaît problématique. Le projet à l'examen prévoit un régime transitoire fondé sur des cohortes identifiées à partir de l'année de naissance. Pour les travailleurs salariés nés entre 1961 et 1964, l'assimilation sera plafonnée à 40 %, puis ce pourcentage diminuera progressivement jusqu'à 20 % pour les travailleurs nés à partir de 1968. Selon l'intervenante, ce régime est relativement arbitraire et il créera des inégalités inutiles entre les citoyens.

En effet, le droit aux périodes assimilées des travailleurs nés en 1968 sera réduit de moitié par rapport à celui des travailleurs nés seulement quelques années plus tôt. L'application d'un plafond dégressif aux différentes cohortes ralentira l'harmonisation nécessaire et compliquera la mise en œuvre de la mesure. Pourquoi l'harmonisation du traitement de référence entre le régime des fonctionnaires et celui des travailleurs salariés est-elle envisagée sur une période de trente-six ans, alors que l'application du régime transitoire reposera sur une période de quatre ans seulement?

Le texte du projet de loi à l'examen révèle également un glissement significatif en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur de la réforme. Initialement, l'accord de gouvernement la fixait au 1^{er} janvier 2027 au lieu du 1^{er} juillet 2027, date actuellement prévue par le projet à l'examen. L'intervenante fait observer que le CGG avait officiellement jugé la date initiale du 1^{er} janvier 2027 trop

argumenten: de hoge techniciteit van de voorgestelde hervorming, de vaststelling dat het voorstel nog een politiek en wetgevend traject moet doorlopen, en het reële feit dat pensioenbeslissingen reeds maanden voor de eigenlijke ingangsdatum van het pensioen moeten worden genomen en voorbereid. De softwareapplicaties van de Federale Pensioendienst (FPD) en het RSVZ hebben deze extra tijd tot juli 2027 nodig om foutloze berekeningen te garanderen bij gemengde loopbanen. Mevrouw Bertrand besluit dat de opeenvolgende pensioenwetten inmiddels zo complex zijn geworden dat de overheidsadministraties om extra tijd moeten smeken om hun IT-systemen tijdig aan te passen.

Het ABC vraagt daarnaast in zijn conclusie ook op nieuw uitdrukkelijk aandacht voor de alsmaar complexer wordende pensioenreglementering. Dit geldt in het bijzonder voor de toekenning- en berekeningsmodaliteiten. Onbegrijpelijke wetgeving leidt tot administratieve overbelasting, rechtsonzekerheid en een vermindering van de effectiviteit van het activeringsbeleid.

De Raad van State sluit zich in zijn advies van 8 april 2026 aan bij de bezorgdheden over de reële uitvoerbaarheid en rechtszekerheid. De Raad wees op de noodzaak van een grondige motivering in het licht van het standstillbeginsel, opgenomen in artikel 23 van de Grondwet. De reële financiële impact voor de individuen die de “cap” effectief overschrijden is immers aanzienlijk. De Inspectie van Financiën becijfert het gemiddelde verlies voor deze specifieke doelgroep op 200 tot 220 euro bruto per maand.

Het ABC herinnert er in dit kader aan dat er idealiter een stabiele voorbereidingstermijn van anderhalf jaar moet bestaan tussen de publicatie van een wet en de feitelijke inwerkingtreding ervan.

Wat betreft de werking van de MyPensiontool, benadrukt mevrouw Bertrand dat de burger de nieuwe pensioenhervorming slechts kan begrijpen, als hij of zij weet wat de impact is van zijn of haar loopbaankeuzes op het toekomstige pensioenbedrag. Zolang MyPension niet realtime kan tonen wat de exacte weerslag is van een periode van SWT of landingsbanen, mist de wet haar doel. Het commissielid vraagt dan ook dat de minister de verschoven inwerkingtredingsdatum gebruikt om de digitale transparantie feilloos op te leveren.

Samenvattend stel het lid vast dat het voorliggende wetsontwerp een rechtvaardig basisprincipe hanteert. Het zwaarder laten doorwegen van effectieve arbeid is een goede zaak. Het voorliggende ontwerp verhoogt

ambitieuze. À cet égard, le Comité avait attiré l'attention sur trois considérations essentielles: la haute technicité de la réforme envisagée, le fait que les mesures proposées devaient encore suivre le parcours politique et législatif, et la nécessité pratique de préparer et de prendre les décisions relatives aux pensions plusieurs mois avant la date effective de leur prise de cours. Les gestionnaires des applications logicielles du Service Fédéral des Pensions (SFP) et de l'INASTI ont besoin de ce délai supplémentaire (jusqu'en juillet 2027) pour garantir des calculs corrects dans le cas de carrières mixtes. Mme Bertrand conclut en indiquant que les lois successives sur les pensions sont devenues tellement complexes que les administrations doivent demander un délai supplémentaire pour mettre leurs systèmes informatiques à jour en temps utile.

Dans sa conclusion, le CGG renouvelle sa demande explicite de prêter attention à la complexité croissante de la réglementation en matière de pensions, en particulier en ce qui concerne les modalités d'octroi et de calcul. Si la législation est incompréhensible, elle entraînera en effet une surcharge administrative et de l'insécurité juridique et elle réduira l'efficacité de la politique d'activation.

Dans son avis du 8 avril 2026, le Conseil d'État se joint aux préoccupations concernant l'applicabilité réelle de la réforme et la sécurité juridique. Il attire l'attention sur la nécessité d'une justification approfondie à la lumière du principe de *standstill* visé à l'article 23 de la Constitution. L'impact financier réel pour les travailleurs qui dépasseront effectivement le “plafond” proposé sera en effet considérable. Selon l'Inspection des finances, la perte moyenne pour ce groupe cible spécifique se situera entre 200 et 220 euros bruts par mois.

Le CGG rappelle à ce propos qu'il convient idéalement de prévoir un délai de préparation raisonnable d'un an et demi entre la publication d'une loi et son entrée en vigueur effective.

S'agissant du fonctionnement de l'outil MyPension, Mme Bertrand souligne que le citoyen ne pourra comprendre la nouvelle réforme des pensions que s'il est informé de l'impact de ses choix de carrière sur le futur montant de sa pension. Tant que MyPension ne sera pas en mesure d'afficher en temps réel les répercussions exactes d'une période de RCC ou d'un emploi de fin de carrière, la loi manquera son objectif. L'intervenante invite donc le ministre à mettre le report de la date d'entrée en vigueur à profit pour garantir une transparence numérique sans faille.

En résumé, l'intervenante constate que le projet de loi à l'examen repose sur un principe de base légitime qui appelle à accorder une plus grande importance aux

echter de systeemcomplexiteit, introduceert een arbitrair cohortensysteem en mist de kans om tot een eenduidige vereenvoudiging van de loopbaanvoorwaarden te komen, zoals het ABC nochtans suggereerde. Mevrouw Bertrand sluit haar tussenkomst af met vier vragen:

— Garandeert de minister dat het uitstel van de startdatum naar 1 juli 2027 operationeel volstaat voor de IT-diensten van de Federale Pensioendienst en het RSVZ om de software voor gemengde loopbanen stabiel en foutloos op te leveren?

— Hoe reageert de minister op de vaststelling van het ABC dat de hervorming consequenter en eenvoudiger was geweest indien de “cap” ook direct was toegepast op de resterende loopbaanvoorwaarden, in plaats van een extra losstaande teller te creëren?

— Zal de MyPension-tool op 1 juli 2027 in staat zijn om burgers realtime te tonen hoe dicht zij bij hun individuele procentuele “cap” zitten en wat de exacte financiële impact is van hun loopbaankeuzes?

— Welke specifieke beleidsmatige stappen zal de minister ondernemen om gehoor te geven aan de dringende oproep van de sociale partners om de toekennings- en berekeningsmodaliteiten van toekomstige pensioenmaatregelen fundamenteel te vereenvoudigen?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) gaat voor- eerst in op het kompas dat de minister hanteert om de verschillende pensioenhervormingen door te voeren.

Als minister van Pensioenen is men minister van een bijzonder kwetsbare groep, die bovendien steeds kwetsbaarder wordt. Het is dan ook nuttig en noodzakelijk rekening te houden met de specifieke kenmerken van die groep.

De minister zou zich moeten afvragen of elke burger in België waardig oud kan worden. In de kosten moeten de volgende elementen worden opgenomen:

— ten eerste de stijging van de vergrijzingskosten voor die groep, inclusief de meeruitgaven wanneer men naar een woonzorgcentrum moet of oplopende zorgkosten moet dragen;

— ten tweede is het zo dat het zelfredzaamheidsverlies het leven ingrijpend verandert en tot bepaalde problemen leidt, wat maakt dat voor een zekere mate van waardigheid moet worden gezorgd.

périodes de travail effectives. Elle note cependant que le dispositif en projet accroîtra la complexité du système, repose sur un système de cohortes arbitraire et ne prévoit pas une simplification claire des conditions de carrière conforme à ce qu’avait pourtant recommandé le CGG. Mme Bertrand conclut son intervention en posant quatre questions:

— Le ministre peut-il garantir que le report de la date d’entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2027 sera suffisant, sur le plan opérationnel, pour permettre aux services informatiques du Service Fédéral des Pensions et de l’INASTI de fournir un logiciel stable et qui ne fera pas d’erreurs en ce qui concerne les carrières mixtes?

— Comment le ministre réagit-il à l’observation du CGG selon laquelle la réforme aurait été plus cohérente et plus simple si le “plafond” proposé avait également été appliqué directement aux autres conditions de carrière, au lieu de créer un compteur supplémentaire distinct?

— L’outil MyPension sera-t-il en état d’indiquer en temps réel aux citoyens, le 1^{er} juillet 2027, s’ils sont proches de leur “plafond” de périodes assimilées et de les informer sur l’impact financier exact de leurs choix de carrière?

— Quelles mesures politiques spécifiques le ministre va-t-il prendre pour répondre à l’appel pressant des partenaires sociaux de simplifier nettement les modalités d’octroi et de calcul des futures mesures en matière de pension?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) évoque d’abord la boussole avec laquelle le ministre réalise les différentes réformes en matière de pension.

Lorsqu’on est ministre des Pensions, on est ministre d’un groupe particulièrement vulnérable et un groupe qui tend à le devenir davantage. Dès lors, il serait utile et nécessaire de prendre en compte cette spécificité du groupe dont le ministre a la charge.

Le ministre devrait donc s’inquiéter de savoir si chaque personne en Belgique est en mesure de vieillir dans la dignité. Il convient donc d’intégrer dans les coûts:

— D’une part, l’augmentation du coût du vieillissement pour ces personnes. Il s’agit aussi de dépenses supplémentaires quand on doit aller en maison de repos, quand on doit assumer différents soins qui s’additionnent.

— D’autre part, la perte d’autonomie rend aussi la vie différente et plus compliquée, et pour laquelle il faut assurer un certain niveau de dignité.

In plaats daarvan spreekt de minister over een financieel wenselijke hervorming en heeft hij het over cijfers en Excel-tabellen, maar houdt hij in zijn berekeningen geen rekening met de impact van de door deze hervorming veroorzaakte armoedestijging, die op verschillende vlakken negatieve effecten zal hebben.

Het wetsontwerp begrenst de gelijkgestelde perioden die in aanmerking worden genomen voor de opbouw van pensioenrechten. Perioden waarvan was gezegd dat ze terecht gelijkgesteld waren, zullen dat niet langer zijn.

Het gaat om drie soorten perioden:

- werkloosheid;
- stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (begranspingen);
- tijdscrediet aan het einde van de loopbaan (waarmee oudere werknemers hun werktijd met een vijfde of de helft kunnen verminderen).

Voor mensen die tussen 1961 en 1964 zijn geboren, mogen al die perioden samen nog slechts 40 % van de voor het pensioen in aanmerking genomen loopbaan uitmaken. Dat maximum daalt vervolgens geleidelijk met 5 procentpunten per geboortjaar, tot 20 % voor personen geboren vanaf 1968. Ter herinnering, dat zijn personen die nu al 58 jaar oud zijn.

Het is essentieel te benadrukken dat die perioden cumulatief zijn. Voor iemand die na een ontslag meerdere jaren werkloos is geweest en vervolgens aan het einde van zijn loopbaan minder is gaan werken om gezondheidsredenen of om zijn beroep te kunnen blijven uitoefenen tot de wettelijke pensioenleeftijd, zullen die perioden worden opgeteld. Dit wetsontwerp betreft dus niet slechts enkele uitzonderlijke situaties, maar benadeelt juist de mensen die tijdens hun loopbaan opeenvolgende tegenslagen te verwerken kregen.

Volstrekt onbegrijpelijk is dat deze maatregel er komt na een reeks hervormingen die de toegang tot de regelingen in kwestie al aanzienlijk hebben beperkt. De spreekster wijst op het volgende:

- Wat de werkloosheid betreft, heeft de regering besloten de uitkeringen te beperken tot twee jaar en de toegangsvoorwaarden aan te scherpen. Vandaag moet men meerdere jaren werkervaring opbouwen om in aanmerking te komen voor een beschermingsperiode die op haar beurt sterk beperkt is in de tijd.
- Wat het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag betreft, heeft de regering vrijwel alle bestaande

Au lieu de cela, le ministre évoque une réforme financièrement souhaitable et parle de chiffres, de tableaux Excel, mais n'intègre pas dans ses calculs l'impact de l'augmentation de la pauvreté qui va être générée par cette réforme et qui va se répercuter par des externalités négatives à différents niveaux.

Le projet de loi plafonne les périodes assimilées prises en compte dans la constitution des droits à la pension. Autrement dit: des périodes qui avaient été annoncées comme légitimement équivalentes ne le seront plus.

Trois types de périodes sont concernées:

- le chômage;
- le régime de chômage avec complément d'entreprise (prépension);
- le crédit-temps de fin de carrière (permettant aux travailleurs âgés de réduire leurs prestations d'un cinquième ou de moitié).

Pour les personnes nées entre 1961 et 1964, l'ensemble de ces périodes ne pourra plus représenter que 40 % de la carrière prise en compte pour la pension. Ce plafond diminuera ensuite progressivement de 5 points par année de naissance pour atteindre 20 % pour les personnes nées à partir de 1968: ce sont, pour rappel, des personnes qui ont déjà 58 ans.

Il est essentiel de souligner que ces périodes sont cumulatives. Une personne qui a connu plusieurs années de chômage après un licenciement et qui, ensuite, a réduit son temps de travail en fin de carrière afin de préserver sa santé ou de pouvoir continuer à exercer son métier jusqu'à l'âge légal de la retraite verra ces périodes additionnées. Autrement dit, ce projet de loi ne cible pas seulement quelques situations exceptionnelles; il pénalise précisément les carrières qui ont été marquées par plusieurs difficultés successives.

Ce qui rend cette mesure particulièrement difficile à comprendre, c'est qu'elle intervient après une série de réformes qui ont déjà considérablement réduit l'accès à ces dispositifs.

- Concernant le chômage, le gouvernement a décidé de limiter les allocations à deux ans et a durci les conditions d'accès. Aujourd'hui, il faut accumuler plusieurs années de travail pour pouvoir bénéficier d'une période de protection qui est elle-même fortement limitée dans le temps.
- Concernant le chômage avec complément d'entreprise, le gouvernement a pratiquement supprimé tous les

regelingen afgeschaft (algemene regeling, zware beroepen, nachtwerk, bouwsector, lange loopbanen en ondernemingen in herstructurering). Slechts enkele situaties die verband houden met bijzonder ernstige medische problemen, blijven ongewijzigd (werknemers die erkend zijn als arbeidsongeschikt of die kampen met ernstige lichamelijke problemen veroorzaakt door hun beroepsactiviteit).

— Ook voor het eindeloopbaantijdscrediet werden de toegangsvoorwaarden verzwakt. De loopbaaneisen worden geleidelijk strenger, waardoor deze regeling steeds moeilijker toegankelijk zal worden voor wie vanaf 60 jaar zijn arbeidstijd wil terugschroeven. In 2030 zal een man 35 jaar en een vrouw 30 jaar moeten hebben gewerkt om in aanmerking te komen voor een vermindering van een vijfde of de helft van de werktijd.

De vraag is dus eenvoudig: als die regelingen toch al aan het verdwijnen zijn als gevolg van de regerings-hervormingen, waarom zou men dan vandaag mensen benadelen die er gebruik van hebben gemaakt toen ze nog door de overheid waren erkend?

Ten tweede levert dit wetsontwerp aanzienlijke vormelijke moeilijkheden op.

Om te beginnen lijkt de beoogde inwerkingtreding op 1 januari 2027 bijzonder ambitieus. De over dit wetsvoorstel uitgebrachte adviezen zijn het erover eens dat de betrokken instanties moeite zullen hebben om een dergelijke complexe hervorming binnen een dermate korte termijn door te voeren. Dat is ook de reden waarom de minister een en ander reeds had uitgesteld tot 1 juli 2027. Het zou interessant zijn om te weten of die zes extra maanden daadwerkelijk volstaan voor de betrokken diensten.

Voorts maakt dit wetsontwerp een pensioenstelsel dat reeds bijzonder onoverzichtelijk is, andermaal ingewikkelder. Een van de argumenten die de regering uittrenturen aanvoert om haar hervormingen te rechtvaardigen, is echter juist vereenvoudiging. De spreekster stelt vast dat het omgekeerde gebeurt.

Uit een onderzoek van KBC in samenwerking met de VUB blijkt dat amper een derde van de Belgen de pensioenhervorming begrijpt. Nog zorgwekkender: het aantal burgers dat denkt dat deze hervormingen negatieve gevolgen voor hen zullen hebben, is groter dan het aantal mensen dat ze als noodzakelijk beschouwt. Tegelijk geeft 54 % van de Belgen aan bang te zijn hun levensstandaard niet te zullen kunnen handhaven na hun pensionering, terwijl het inkomen reeds sterk daalt bij de pensionering.

régimes existants: régime général, métiers lourds, travail de nuit, secteur de la construction, longues carrières ou encore entreprises en restructuration. Ne subsistent que certaines situations liées à des problèmes médicaux particulièrement graves (reconnus moins valides, ou ayant des problèmes physiques graves occasionnés par leur activité professionnelle).

— Concernant le crédit-temps de fin de carrière, les conditions d'accès ont également été renforcées. Les exigences en matière de carrière augmentent progressivement et rendront ce dispositif de plus en plus difficilement accessible pour ceux qui veulent diminuer leur temps de travail à partir de 60 ans. En 2030, il faudra qu'un homme travaille 35 ans et une femme 30 ans pour pouvoir bénéficier d'une réduction d'1/5^e ou d'un mi-temps.

La question est donc simple: si ces dispositifs sont déjà en voie de disparition en raison des réformes du gouvernement, pourquoi pénaliser aujourd'hui les personnes qui y ont eu recours lorsqu'ils existaient encore et qu'ils étaient reconnus par les pouvoirs publics?

Deuxièmement, ce texte pose également d'importants problèmes de forme.

Tout d'abord, son entrée en vigueur prévue au 1^{er} janvier 2027 apparaissait extrêmement ambitieuse. Les avis rendus sur ce projet convergent sur ce point: les organismes concernés auront des difficultés à mettre en œuvre une réforme aussi complexe dans un délai aussi court. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le ministre l'a repoussé au 1^{er} juillet 2027. Il serait intéressant de savoir si ces 6 mois de plus sont suffisants pour les services concernés.

Ensuite, ce projet ajoute une couche supplémentaire de complexité à un système de pension devenu particulièrement difficile à comprendre. Or, l'un des arguments constamment avancés par le gouvernement pour justifier ses réformes était précisément la simplification. L'oratrice constate aujourd'hui l'inverse.

Une étude de la CBC en collaboration avec la VUB montre qu'à peine un tiers des Belges comprend la réforme des pensions. Plus inquiétant encore: davantage de citoyens estiment que ces réformes auront un impact négatif sur eux qu'ils ne les considèrent comme nécessaires. Dans le même temps, 54 % des Belges déclarent craindre des difficultés à maintenir leur niveau de vie une fois pensionnés, alors que les revenus diminuent déjà fortement au moment du départ à la retraite.

De invoering van een nieuw mechanisme om de gelijkgestelde perioden te beperken zal die onzekerheid alleen maar vergroten.

Het grootste probleem van deze hervorming is ongetwijfeld de terugwerkende kracht.

Werknemers hebben hun loopbaan opgebouwd op grond van bekende en stabiele regels. Ze hebben tijdskrediet genomen, een periode van werkloosheid doorgeemaakt of zijn in een SWT gestapt in de veronderstelling dat die perioden meetellen voor hun pensioen. Enkele decennia later komt een minister plots vertellen dat die jaren uiteindelijk minder zullen meetellen dan eerst was gepland.

Die terugwerkende aantasting van de verworven rechten van de burgers ondermijnt het vertrouwen van de burgers in de politiek. Bovendien lijkt het geen twijfel dat dit wetsontwerp zal worden aangevochten voor het Grondwettelijk Hof.

Het wetsontwerp heeft inderdaad geen gevolgen voor de huidige gepensioneerden. De minister verandert echter wel de regels voor wie nog niet met pensioen is en reeds een groot deel van zijn loopbaan achter de rug heeft, want de beperking tot 40 % zal gevolgen hebben voor 64-plussers, en die tot 20 % voor 58-plussers. Het vertrouwen wordt duidelijk geschonden: hoe denkt de minister dat die mensen hun gedrag nog kunnen veranderen voor de jaren die reeds voorbij zijn?

De spreekster gaat vervolgens in op het advies van de Raad van State, omdat dat vaak wordt voorgesteld als een goedkeuring van het wetsontwerp, terwijl het juist het tegenovergestelde stelt.

De Raad van State geeft herhaaldelijk aan dat hij niet over voldoende informatie beschikt om te beoordelen of deze hervorming in overeenstemming is met de grondwettelijke beginselen.

Met betrekking tot het in artikel 23 van de Grondwet verankerde *standstill* beginsel benadrukt de Raad van State dat dezelfde werknemers die door deze maatregel worden gestraft al te maken krijgen met andere beperkingen, met name de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

Ook wat het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie betreft, is de Raad van State van mening dat hij niet over voldoende gegevens beschikt om de verschillen in behandeling op basis van het geboortjaar, de aard van de gelijkgestelde perioden of de aanvangsdatum van het pensioen te beoordelen. De Raad van State uit bovendien kritiek op het argument van harmonisatie

Dans ce contexte, ajouter un nouveau mécanisme de plafonnement des périodes assimilées ne fera qu'accroître l'incertitude.

Toutefois, le problème le plus sérieux de cette réforme est sans doute celui de la rétroactivité.

Des travailleurs ont construit leur carrière en fonction de règles connues et stables. Ils ont accepté un crédit-temps, connu une période de chômage ou bénéficié d'un RCC en sachant que ces périodes étaient reconnues pour leur pension. Aujourd'hui, plusieurs dizaines d'années plus tard, le ministre leur explique que ces années compteront finalement moins que ce qui était prévu.

Cette remise en cause rétroactive des droits acquis des citoyens mine la confiance des citoyens envers la politique. Par ailleurs, elle expose ce projet de loi à un recours devant la Cour constitutionnelle.

Certes, ce projet de loi n'impacte pas les pensionnés d'aujourd'hui. Mais le ministre change encore les règles de jeu pour les personnes ayant déjà entamé une grande partie de leur carrière: la limitation à 40 % impacte ceux qui ont déjà 64 ans, et celle à 20 % impacte ceux qui en ont déjà 58. La confiance est clairement rompue: comment le ministre veut-il que ces personnes changent leur comportement pour des années qui sont déjà écoulées?

L'intervenante aimerait également revenir sur l'avis du Conseil d'État, parce qu'il est souvent présenté comme une validation de votre texte alors qu'il dit précisément l'inverse.

À plusieurs reprises, le Conseil d'État explique qu'il ne dispose pas d'éléments suffisants pour apprécier la conformité de votre réforme aux principes constitutionnels.

Sur le principe de *standstill* consacré par l'article 23 de la Constitution, il souligne que les mêmes travailleurs punis par cette mesure sont déjà touchés par d'autres restrictions, notamment la limitation dans le temps des allocations de chômage.

Sur le principe d'égalité et de non-discrimination, il estime également ne pas disposer d'éléments suffisants pour apprécier les différences de traitement fondées sur l'année de naissance, la nature des périodes assimilées ou la date de prise de cours de la pension. Il critique en outre l'argument d'harmonisation avec les fonctionnaires, rappelant que le simple fait qu'un plafond existe déjà

met de ambtenaren en wijst erop dat het loutere feit dat er in een andere regeling al een plafond bestaat, ontoreikend is om aan te tonen dat het gerechtvaardigd zou zijn vandaag dezelfde behandeling toe te passen op categorieën die altijd als verschillend zijn beschouwd.

Wat het ontbreken van een overgangsregeling betreft, stelt de Raad van State dat het “niet duidelijk” is hoe het gewettigd vertrouwen van de betrokken werknemers gewaarborgd zou blijven en vraagt hij om een objectieve verantwoording van deze keuze. Hij voegt daar zelfs aan toe dat het voor een werknemer bijzonder moeilijk zal zijn de werkelijke weerslag van deze maatregel in te schatten voordat zijn loopbaan ten einde loopt.

Maar hoe heeft de regering op die kritiek gereageerd?

De regering heeft geen voorstel gedaan om de voorgelegde regeling ingrijpend bij te sturen, maar heeft enkel de memorie van toelichting aangepast. De regering heeft dus gereageerd met meer argumenten, niet met meer bescherming.

De Raad van State geeft aan dat hij bij gebrek aan voldoende gegevens niet kan nagaan of de hervorming in overeenstemming is met artikel 23 van de Grondwet, uit twijfel inzake het gewettigd vertrouwen van de burgers, benadrukt dat het voor werknemers onmogelijk is om de gevolgen van de hervorming voor hun eigen pensioen in te schatten en levert kritiek op een te ruime delegatie aan de uitvoerende macht. Hij verleent ter zake dan ook geen conformiteitscertificaat. Hij wijst daarentegen op een aantal belangrijke zwakke punten die in de toekomst aanleiding zouden kunnen geven tot een beroep bij het Grondwettelijk Hof.

Het is nuttig erop te wijzen dat deze hervorming niet uit de lucht komt vallen.

Al in 2016 had minister Bacquelaine onder de regering-Michel de meerekening van gelijkgestelde perioden bij de berekening van het gewaarborgd minimumpensioen afgeschaft. Destijds was het doel al om “de band tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten te versterken”, zoals blijkt uit de memorie van toelichting en de woorden van de minister van vandaag.

De vakbonden hadden onmiddellijk gewaarschuwd voor de logica daarachter. Zij vonden dat die eerste stap de weg zou vrijmaken voor een veel bredere aantasting van de gelijkgestelde perioden.

Tien jaar later moet worden vastgesteld dat die analyse juist was: dankzij de steun van Les Engagés voeren de

dans un autre régime ne suffit pas à démontrer qu’il est justifié d’appliquer aujourd’hui un traitement identique à des catégories qui ont toujours été considérées comme différentes.

Concernant l’absence de régime transitoire, le Conseil d’État écrit qu’il “n’aperçoit pas clairement” en quoi la confiance légitime des travailleurs concernés serait préservée et demande une justification objective de ce choix. Il ajoute même qu’il sera particulièrement difficile pour un travailleur d’évaluer l’impact réel de cette mesure avant la fin de sa carrière.

Or, quelle a été la réponse du gouvernement à ces critiques?

Le gouvernement n’a pas proposé de modifier substantiellement le dispositif proposé mais a simplement modifié l’exposé des motifs. En d’autres termes, le gouvernement a répondu par davantage d’argumentation, pas par davantage de protection.

Lorsque le Conseil d’État explique qu’il ne peut pas vérifier la conformité d’une réforme à l’article 23 faute d’éléments suffisants, lorsqu’il s’interroge sur la confiance légitime des citoyens, lorsqu’il souligne l’impossibilité pour les travailleurs de mesurer les conséquences de la réforme sur leur propre pension et lorsqu’il critique un renvoi trop large vers le pouvoir exécutif, il ne délivre pas un certificat de conformité. Il identifie au contraire plusieurs fragilités majeures qui pourraient demain se retrouver au cœur d’un recours devant la Cour constitutionnelle.

Il est utile de rappeler que cette réforme ne surgit pas de nulle part.

Dès 2016, sous le gouvernement Michel, le ministre Bacquelaine avait déjà supprimé la prise en compte de périodes assimilées dans le calcul de la pension minimum garantie. À l’époque, l’objectif affiché était déjà de “renforcer le lien entre travail effectif et pension”, comme on le lit dans l’exposé des motifs et dans les propos du ministre de ce jour.

Les organisations syndicales avaient immédiatement alerté sur la logique à l’œuvre. Elles expliquaient que cette première étape ouvrirait la voie à une remise en cause beaucoup plus large des périodes assimilées.

Dix ans plus tard, force est de constater que cette analyse était correcte: grâce à l’appui des Engagés,

MR en de N-VA een speerpuntmaatregel door waar ze al tien jaar op aasden.

Wat destijds een gerichte maatregel leek, wordt nu een algemene beperking die gevolgen heeft voor de werkloosheidsuitkering, het SWT en het tijdskrediet bij het loopbaaneinde.

Het is belangrijk die politieke continuïteit te benadrukken, omdat daaruit blijkt dat het hier niet om een technische aanpassing gaat, maar om een ideologische keuze die al vele jaren wordt nagestreefd.

Volgens mevrouw Schlitz zal deze hervorming ingrijpende sociale gevolgen hebben.

Volgens de beschikbare ramingen zal een derde van de werknemers in loondienst pensioenverlies lijden zodra het plafond van 20 % volledig van kracht is. Dat verlies kan tot honderden euro's oplopen en komt boven op de al bestaande beperkingsmaatregelen. Deze hervorming zal vooral de laagste pensioenen treffen.

De Studiecommissie voor de vergrijzing heeft aangetoond dat het verlies het grootst is voor de laagste inkomens. Toekomstige gepensioneerden in het laagste deciel zouden meer dan 10 % van hun inkomen verliezen, terwijl de impact voor de hoogste pensioenen slechts marginaal is.

Volgens de minister is er geen reden tot ongerustheid, want voor mensen met een te laag pensioen zou er nog altijd de IGO zijn, die hun koopkracht verhoogt. Uit een onderzoek van de Universiteit Antwerpen uit 2024 blijkt echter dat naar schatting 50 % van de rechthebbenden geen gebruik maakt van de IGO. De administratieve rompslomp en de vele controles ontmoedigen immers het gebruik ervan.

De spreekster vraagt zich dan ook af hoe de regering zich ervan wil vergewissen dat al wie recht heeft op de IGO, die ook daadwerkelijk aanvraagt. Zijn er plannen om dat voordeel automatisch toe te kennen?

Vervolgens haakt de spreekster in op bewoordingen die de minister vaak bezigt in zijn memorie van toelichting, namelijk dat de hervorming de "maatschappelijk verantwoorde" perioden beschermt. Volgens mevrouw Schlitz creëert de minister een onderscheid tussen inactiviteitsperioden die wel en niet maatschappelijk verantwoord zijn. Bij wijze van voorbeeld: een ontslag op 58-jarige leeftijd, na een loopbaan van 35 jaar en na een zwaar arbeidsongeval waardoor de betrokkene zijn huidige beroep niet langer kan uitoefenen, is zeggende geen "maatschappelijk verantwoorde" inactiviteit.

le MR et la N-VA mettent en œuvre une mesure-phare qu'ils espéraient depuis une décennie.

Ce qui apparaissait alors comme une mesure ciblée devient aujourd'hui un plafonnement général touchant le chômage, le RCC et le crédit-temps de fin de carrière.

Cette continuité politique est importante à souligner, parce qu'elle démontre que nous ne sommes pas face à un ajustement technique, mais face à un choix idéologique poursuivi depuis de nombreuses années.

Pour Mme Schlitz, les conséquences sociales de cette réforme seront considérables.

Selon les estimations disponibles, lorsque le plafond de 20 % produira pleinement ses effets, un tiers des travailleurs salariés subiront une perte de pension. On parle de centaines d'euros de perte, qui s'ajoutent aux autres mécanismes de réduction existants. Cette réforme touchera principalement les pensions les plus basses.

Le Comité d'étude sur le vieillissement a montré que les pertes les plus importantes concernent les pensionnés disposant déjà des revenus les plus faibles. Le premier décile de pensionnés pourrait perdre plus de 10 % de ses revenus futurs, alors que les déciles les plus élevés ne seraient affectés qu'à la marge.

Le ministre dit qu'il n'y a pas à s'inquiéter, parce que pour ceux qui ont une pension trop basse, la GRAPA existe afin d'augmenter leur pouvoir d'achat. Selon une étude de l'Université d'Anvers de 2024, le non-recours à la pension GRAPA est estimé à 50 %. Les freins administratifs et les nombreux contrôles découragent le recours à la GRAPA.

L'intervenante s'interroge: que va donc mettre en place le gouvernement pour s'assurer que les personnes ayant le droit à la GRAPA aillent réellement la réclamer? Une automatisation de ce droit est-elle prévue?

Ensuite, l'oratrice aimerait s'attarder sur une expression que le ministre utilise beaucoup dans son exposé des motifs: le fait que la réforme protège les périodes "socialement justifiables". Pour Mme Schlitz, le ministre met en scène une différence entre les périodes d'inactivité socialement justifiables et celles qui ne le sont pas. À titre d'exemple: un licenciement à 58 ans, après 35 ans de carrière, après avoir été gravement accidenté au travail de sorte qu'il est plus possible de continuer l'exercice du métier, ne constitue pas une inactivité "socialement justifiable".

Hoe maakt de minister het onderscheid tussen periodes die volgens hem “maatschappelijk verantwoord zijn” en de perioden die dat niet zijn?

Daarnaast wijst de spreekster de minister op de periodes waarin iemand weliswaar geen bezoldigde arbeid heeft verricht, maar wel intens heeft gewerkt ten dienste van de hele samenleving. Ze denkt in het bijzonder aan de mantelzorgers.

Die mensen wordt impliciet gezegd dat men een oogje zal dichtknijpen voor die werkloosheidsperiodes. Vervolgens worden die perioden evenwel niet langer volledig in aanmerking genomen in de pensioenberekening. Dat is een onhoudbare situatie, temeer omdat de regering nog altijd geen werk heeft gemaakt van het statuut van de mantelzorgers. Ze had dat een paar weken geleden nochtans beloofd naar aanleiding van het schandaal waarbij bleek dat mantelzorgers zouden worden uitgesloten van de werkloosheid. Er is echter zelfs nog geen aanzet van een of ander wetsontwerp ter zake.

Met de hervormingen die de mensen benadelen en verarmen, kan de regering daarentegen niet snel genoeg zijn.

Vervolgens staat mevrouw Schlitz stil bij het maatschappijbeeld dat deze regering uitdraagt. Men blijft uitspreken herhalen dat de mensen moeten worden gestimuleerd om langer te werken. Vlakke, lange en vlekkeloze loopbanen hebben daarbij stelselmatig een streepje voor.

Volgens mevrouw Schlitz is dat problematisch. De arbeidsmarkt biedt jongeren immers dat soort banen niet meer. Kijk maar naar de beschikbare vacatures: het model van lange loopbanen waar men direct na zijn studies instapt, is volstrekt verleden tijd. Een job waar iemand op 23-jarige leeftijd een contract van onbepaalde duur krijgt, die baan vervolgens 42 jaar doet en dan met pensioen gaat, bestaat gewoonweg niet meer. Bovendien stond of viel dat model met de rol van de vrouw, die haar eigen professionele ambities opzijzette om voor de kinderen te zorgen terwijl haar partner een succesvolle carrière uitbouwde en opklom binnen een bedrijf of bij de overheid.

Er is altijd die wisselwerking geweest tussen mensen die minder werken en mensen die kiezen voor hun carrière. Voorbijgaan aan die sociale wetmatigheid is een gigantisch probleem en zal het voor mensen moeilijk maken om hun pensioen te bekostigen, ondanks het feit dat ze hard hebben gewerkt.

L'oratrice demande au ministre comment il fait la distinction entre les périodes qu'il définit comme “socialement justifiables” et celles qui ne le sont pas.

Par ailleurs, l'oratrice souhaite attirer l'attention du ministre sur les périodes qui ne sont pas du travail salarié mais qui sont pourtant des périodes de travail intenses et qui sont au bénéfice de la société dans son ensemble: l'intervenante pense notamment à la situation des aidants proches.

On dit implicitement à ces personnes qu'on va fermer les yeux sur les périodes de chômage. Mais par après, on ne compte plus pleinement ces périodes dans le calcul de la pension. C'est une situation insupportable parce que le gouvernement ne travaille toujours pas sur le statut d'aidant proche, bien qu'il l'ait promis il y a quelques semaines suite au scandale de l'exclusion des aidants proches du chômage. Or, l'oratrice ne voit toujours pas le début d'un texte à ce sujet.

Par contre, les réformes qui vont venir les pénaliser et les appauvrir sont bien là.

Mme Schlitz souhaite revenir sur la vision de la société que propose ce gouvernement. On continue à nous dire qu'il faudrait inciter à toujours travailler plus. On valorise systématiquement la carrière plane, longue et sans accroc.

Mme Schlitz estime que c'est problématique. En effet, le marché du travail n'offre plus ce type d'emploi aux jeunes aujourd'hui. Il suffit de regarder les offres d'emploi disponibles: on n'est plus du tout dans ce modèle de carrière longue dans lequel on rentre à la sortie des études. Un modèle dans lequel on décroche son CDI à 23 ans et puis on en sort 42 ans plus tard pour aller à la pension. Par ailleurs, ce modèle devait reposer sur le travail des femmes pour exister: les femmes qui mettaient leur carrière de côté pour s'occuper des enfants pendant que leur conjoint menait une carrière florissante et gravissaient les échelons au sein de l'entreprise ou de l'administration.

Il y a toujours eu cette articulation entre des personnes qui travaillaient moins et qui se mettaient au service d'une carrière porteuse et florissante. Ignorer ce fait social-là constitue un énorme problème qui va se répercuter sur des personnes qui vont en subir les conséquences au moment du financement de leur pension alors qu'elles ont bossé.

In de manier waarop loopbanen worden geïnterpreteerd, heeft men geen oog voor die immense en onontbeerlijke inspanning, waar nochtans de hele samenleving baat bij heeft.

Mevrouw Schlitz hekelt ook de tegenstrijdigheden van deze regering. Wie wil dat werknemers langer presteren, moet hun gewoonweg opleidings- en omscholingsmogelijkheden aanbieden. Toch heeft de arizonaregering beslist de *Federal Learning Account* af te schaffen, hoewel ze wel een aangepaste versie van het systeem had beloofd.

Dat is het huidige regeringsbeleid ten voeten uit: alle bestraffings- en verstrengingsmaatregelen worden er in ijltempo doorgejaagd, terwijl beleid om het welzijn op het werk te verbeteren of discriminatie van oudere werknemers tegen te gaan, achterblijft.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp deel uitmaakt van een bredere hervorming van het pensioenstelsel, gebaseerd op de afspraken uit het regeerakkoord. De wettekst beoogt de sociale bescherming duurzaam te vrijwaren door de band tussen effectief werken en pensioenopbouw opnieuw te versterken.

De regering kiest wat dit betreft voor een evenwichtige aanpak. Er verandert niets aan de gelijkstelling van periodes van ziekte, invaliditeit, zwangerschapsverlof, zorgverlof of verlof voor mantelzorgers. Tegelijkertijd valt het moeilijk te rechtvaardigen dat zeer lange periodes van werkloosheid, SWT of niet-gewerkte dagen in het kader van het loopbaaneinde zonder enige beperking dezelfde pensioenrechten blijven opleveren als een loopbaan die voornamelijk bestaat uit periodes van daadwerkelijke arbeid.

Deze hervorming is overigens zorgvuldig uitgewerkt. Er zijn sociale correcties ingebouwd, er is voorzien in overgangsmaatregelen en er zijn grondige impactanalyses uitgevoerd. Uit de berekeningen van het Federaal Planbureau blijkt dat deze hervorming geen invloed heeft op het armoederisico, onder meer omdat het minimumpensioen volledig behouden blijft.

De pensioenhervorming werd opgesplitst in verschillende wetsontwerpen omdat de pensioenwet (DOC 56 1405/001 en 1406/001) een omvangrijke hervorming omvatte met 14 boekdelen. Daarom werd geopteerd

La manière de lire les carrières ignore ce travail immense et indispensable qui est pourtant réalisé pour l'ensemble de la société.

Mme Schlitz évoque également toutes les contradictions du gouvernement: pour que les travailleurs prestent plus longtemps, il convient de leur proposer des possibilités de formation et de reconversion. Or, l'Arizona a notamment supprimé le "*Federal Learning Account*", bien qu'il avait promis une version remodelée de ce dispositif.

Pour l'intervenante, cet exemple est symptomatique de la politique gouvernementale: toutes les politiques de sanction et de durcissement avancent à une rapidité folle. À côté de cela, toutes les politiques visant au bien-être au travail ou à la lutte contre les discriminations envers les travailleurs âgés n'avancent pas.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, souligne que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans une réforme plus large du système de pension, fondée sur les dispositions de l'accord de gouvernement. Le texte vise à préserver durablement la protection sociale en renforçant le lien entre travail effectif et constitution des droits de pension.

Le gouvernement adopte à cet égard une approche équilibrée. Rien ne change pour l'assimilation des périodes de maladie, d'invalidité, de repos de maternité, de congés d'aidants ou de congés pour aidants proches. Dans le même temps, il paraît difficilement justifiable que de très longues périodes de chômage, de RCC ou de jours non prestés dans le cadre d'un emploi de fin de carrière continuent à générer, sans aucune limite, les mêmes droits de pension qu'une carrière composée principalement de périodes de travail effectif.

La présente réforme a par ailleurs été élaborée avec soin. Des correctifs sociaux ont été intégrés, des mesures transitoires ont été prévues et des analyses d'impact approfondies ont été réalisées. Le chiffrage du Bureau fédéral du Plan montre que cette réforme n'a pas d'impact sur le risque de pauvreté, notamment parce que la pension minimum est intégralement préservée.

La réforme des pensions a été scindée en plusieurs projets de loi, car la loi portant la réforme des pensions (DOC 56 1405/001 et 1406/001) constituait une réforme volumineuse comprenant quatorze livres. Il a donc été

om de hervorming inzake het beperkingspercentage in een apart traject te behandelen.

Doelstelling van de hervorming: werken moet opnieuw lonen

België kende decennialang een systeem van onbeperkte werkloosheid in de tijd, een hoge instroom in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag (SWT) en een ruime lijst van gelijkgestelde periodes voor de pensioenberekening. Voor ziekte, invaliditeit, moederschapsrust, mantelzorg en de diverse zorgverloven is die gelijkstelling maatschappelijk verantwoord en wordt die behouden. Voor zeer langdurige werkloosheid, SWT en niet-gewerkte dagen in landingsbanen is dat niet het geval.

De genereuze gelijkstelling van periodes van SWT en langdurige werkloosheid heeft ertoe geleid dat de effectieve uittredeleeftijd in België al een paar decennia tot de allerlaagste van alle EU- en OESO-landen behoort. Op basis van de meest recente OESO-cijfers uit het rapport *Pensions at a glance* van 2025 bleek dat de gemiddelde effectieve uittredeleeftijd bij mannen 62,4 jaar bedraagt in België, tegenover een OESO-gemiddelde van 64,7 jaar. De gemiddelde effectieve uittredeleeftijd bij vrouwen bedraagt in België 60,6 jaar tegenover een OESO-gemiddelde van 63,6 jaar. Volgens de minister hangt dit samen met de manier waarop periodes aan het einde van de loopbaan voor de pensioenberekening worden gelijkgesteld: waarom zouden 55- of 60-plussers zich nog beschikbaar houden voor de arbeidsmarkt als dat niet leidt tot een hoger pensioen?

Daarom versterkt dit wetsontwerp de band tussen daadwerkelijke arbeid en de opbouw van pensioenrechten. De gewerkte periodes blijven volledig meetellen bij de berekening van het pensioen. Wanneer zeer lange periodes van inactiviteit echter een bijzonder groot deel van de loopbaan uitmaken, zullen zij niet langer onbeperkt dezelfde pensioenrechten opleveren.

Hoewel eerdere hervormingen inderdaad al een aantal onrechtvaardigheden hebben weggewerkt, bestonden er aan de start van de arizonaregering nog steeds situaties waarin iemand die jarenlang werkloos was een vergelijkbare pensioenopbouw kent als iemand die gedurende zijn volledige loopbaan heeft gewerkt met een laag arbeidsinkomen. Om dit recht te zetten, voert de minister een hervorming van de gelijkgestelde periodes in de pensioenopbouw door.

Deze hervorming bestaat uit twee onderdelen die nauw met elkaar samenhangen:

décidé de traiter séparément la réforme relative au pourcentage de limitation.

Objectif de la réforme: le travail doit à nouveau être rémunérateur

Pendant des décennies, la Belgique a connu un système de chômage illimité dans le temps, un afflux important vers le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et un grand nombre de périodes assimilées pour le calcul de la pension. S'agissant de la maladie, l'invalidité, le repos de maternité, l'aide aux proches et les différents congés de soins, cette assimilation est socialement justifiée et sera maintenue. En ce qui concerne le chômage de très longue durée, le RCC et les jours non prestés dans le cadre des emplois de fin de carrière, ce ne sera pas le cas.

La générosité de l'assimilation des périodes de RCC et de chômage de longue durée a eu pour conséquence que l'âge effectif de sortie du marché du travail en Belgique figure, depuis plusieurs décennies, parmi les plus bas de l'Union européenne et de l'OCDE. Selon les chiffres les plus récents de l'OCDE (rapport *Panorama des pensions* 2025), l'âge effectif moyen de sortie est de 62,4 ans pour les hommes en Belgique, contre une moyenne OCDE de 64,7 ans. Pour les femmes, il est de 60,6 ans, contre une moyenne OCDE de 63,6 ans. Selon le ministre, cette situation est liée à la manière dont les périodes de fin de carrière sont assimilées pour le calcul de la pension: pourquoi des personnes de 55 ou 60 ans resteraient-elles disponibles sur le marché du travail si cela ne leur permet pas de percevoir une pension plus élevée?

C'est pourquoi le lien est renforcé entre le travail effectif et la constitution des droits de pension par ce projet de loi. Les périodes travaillées continueront à être pleinement prises en compte dans le calcul de la pension. En revanche, lorsque de très longues périodes d'inactivité représentent une part particulièrement importante de la carrière, elles ne donneront plus lieu, sans limite, aux mêmes droits de pension.

Si les réformes précédentes avaient déjà permis de corriger un certain nombre d'injustices, il subsistait encore, lors de l'investiture du gouvernement Arizona, des situations dans lesquelles une personne ayant été au chômage pendant des années bénéficiait d'une constitution de pension comparable à celle d'une personne ayant effectué une carrière complète avec un faible revenu du travail. Pour y remédier, le ministre réforme les périodes assimilées dans le calcul des droits à la pension.

Cette réforme repose sur deux parties étroitement liées:

Wat het eerste deel betreft, herinnert de minister eraan dat de regering een koninklijk besluit betreffende het beperkt fictief loon heeft goedgekeurd. Het bepaalt dat periodes van werkloosheid en SWT die vanaf 1 februari 2025 ingaan, voortaan zullen worden gelijkgesteld op basis van een verlaagd forfaitair bedrag – dus niet langer op basis van het loon dat voor aanvang van de werkloosheid of het SWT werd ontvangen. Het Federaal Planbureau heeft de impact van die maatregel geëvalueerd: het effect ervan op het armoederisico bedraagt 0,0.

Wat de impact per geslacht betreft, stelt de minister vast dat bij de nieuwe gepensioneerden de daling van het pensioenbedrag bij vrouwen minder groot is dan bij mannen. Dat leidt tot een vermindering van de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen met 0,2 %. Het koninklijk besluit betreffende het beperkt fictief loon draagt immers bij tot het verkleinen van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. De reden hiervoor is dat de lonen van vrouwen gemiddeld lager liggen dan die van mannen. Daardoor is het verschil tussen een berekening op basis van het beperkt fictief loon en een berekening op basis van het laatste loon kleiner voor vrouwen dan voor mannen.

In een tweede deel werd een wettekst uitgewerkt die bepaald dat het percentage van de loopbaan dat bestaat uit periodes van SWT, langdurige werkloosheid of niet-gewerkte dagen in landingsbanen voortaan beperkt wordt tot een maximumpercentage. Dat percentage bedraagt 40 % voor oudere cohorten en zakt voor jongere cohorten die verder van hun pensioen staan tot 20 %. De hervorming start met een regeling waarbij voor nieuw gepensioneerden maximaal 40 % van de loopbaan uit dergelijke periodes mag bestaan. In een loopbaan van 45 jaar komt dat neer op 18 jaar in voltijdse dagequivalenten. De loopbaanperiodes met de minst gunstige pensioenopbrengst zullen verwijderd worden uit de pensioenberekening.

De impact van de hervorming

De minister geeft aan dat het niet eenvoudig is om in te schatten wat de impact zal zijn van de voorliggende hervorming, omdat het een maatregel betreft die van toepassing zal zijn op toekomstige gepensioneerden. Als een beperkingspercentage van 40 % zou toegepast worden op de populatie van personen die in het jaar 2022 op pensioen zijn gegaan dan zou slechts 3,5 % van die groep aan de maatregel worden blootgesteld. Dat is dus in de veronderstelling dat ze de opnameleeftijd van hun pensioen niet zouden wijzigen: als ze hun opnameleeftijd zouden uitstellen, wat precies de beleidsdoelstelling is, zou dat percentage nog lager liggen. Overigens zou een berekening op een later ingangsjaar van het pensioen ook tot een lager percentage leiden aangezien duidelijk

S'agissant de la première partie, le ministre rappelle que le gouvernement a approuvé un arrêté royal relatif au salaire fictif limité. Celui-ci prévoit que les périodes de chômage et de RCC prenant cours à partir du 1^{er} février 2025 seront assimilées sur la base d'un forfait réduit, et non plus sur la base du salaire perçu avant l'entrée en chômage ou en RCC. L'impact de cette mesure a été évalué par le Bureau fédéral du Plan: son effet sur le risque de pauvreté est de 0,0.

En ce qui concerne l'impact selon le genre, le ministre constate que, parmi les nouveaux pensionnés, la diminution du montant de la pension est moins importante chez les femmes que chez les hommes. Il en résulte une réduction de l'écart de pension entre les femmes et les hommes de 0,2 %. En effet, l'arrêté royal relatif au salaire fictif limité contribue à réduire l'écart de pension entre les genres. La raison en est que les salaires des femmes sont en moyenne inférieurs à ceux des hommes. Dès lors, la différence entre un calcul fondé sur le salaire fictif limité et un calcul fondé sur le dernier salaire est plus faible pour les femmes que pour les hommes.

Une deuxième partie contient un texte de loi qui dispose que la part de la carrière composée de périodes de RCC, de chômage de longue durée ou de jours non travaillés dans le cadre des emplois de fin de carrière sera dorénavant plafonnée à 40 % pour les cohortes les plus âgées et à 20 % pour les cohortes les plus jeunes, davantage éloignées de la retraite. La réforme prévoit que, dans un premier temps, ces périodes ne pourront pas représenter plus de 40 % de la carrière pour les nouveaux pensionnés. Dans une carrière de 45 ans, cela correspondra à 18 ans en équivalents temps plein. En outre, les périodes offrant le rendement de pension le moins favorable seront exclues du calcul de la pension.

Impact de la réforme

Le ministre indique qu'il n'est pas simple d'estimer l'impact de la réforme à l'examen, puisqu'elle vise des personnes qui ne sont pas encore pensionnées. Si un pourcentage de limitation de 40 % était appliqué aux personnes ayant pris leur pension en 2022, seuls 3,5 % d'entre elles seraient concernées par cette mesure. Cette estimation repose toutefois sur l'hypothèse de l'absence de modification de l'âge de départ à la pension. Or, en cas de report, conformément à l'objectif poursuivi par le gouvernement, cette proportion serait encore plus faible. Par ailleurs, un calcul effectué à partir d'une année de départ à la pension plus tardive conduirait également à un pourcentage plus faible, les chiffres montrant clairement que la part des périodes assimilées au titre

te zien is in de cijfers dat het aandeel gelijkgestelde periodes via het SWT en langdurige werkloosheid daalt over de jaren heen. De beperking van de werkloosheid in de tijd zal daar uiteraard verder toe bijdragen. Die duidelijk geobserveerde trendevoluitie rechtvaardigt dan ook dat het beperkingspercentage voor jongere cohorten geleidelijk lager is dan voor oudere cohorten.

Wat de impact op het armoederisico betreft, acht de minister het van belang te benadrukken dat het Federaal Planbureau de effecten van de maatregel heeft geëvalueerd volgens de internationaal gangbare methode, namelijk op het niveau van de huishoudens en na belastingen.

Daaruit blijkt dat de maatregel geen invloed heeft op het armoederisico bij zowel toekomstige als huidige gepensioneerden en al evenmin op het armoederisico bij zowel alleenstaande gepensioneerde mannen als alleenstaande gepensioneerde vrouwen.

Wat betreft de cijfers over mogelijke pensioenverliezen moet worden opgemerkt dat verschillende bedragen die in de pers zijn verschenen gebaseerd waren op eerdere ontwerpen van de maatregel, nog vóór de sociale correcties werden ingebouwd. Het uiteindelijke ontwerp beschermt onder meer het minimumpensioen en de inkomensgarantie-uitkering voor deeltijdse werknemers (IGU).

Het antwoord op de vraag van mevrouw Moscufo over het aantal mensen dat onder het minimumpensioen of onder de armoedegrens zou uitkomen, is eveneens heel duidelijk. Het is per definitie onmogelijk om minder te ontvangen dan het gegarandeerde minimumpensioen wanneer men daar recht op heeft. Dat is uitdrukkelijk vastgelegd in dit wetsontwerp. Bovendien bevestigt het Planbureau dat de maatregel geen invloed heeft op het armoederisico bij gepensioneerden. Hoe valt dat te verklaren? De reden is dat mensen met daadwerkelijk lage pensioenbedragen doorgaans in een huishouden leven dat ook andere inkomsten heeft die binnen dat huishouden worden gedeeld. Bij de berekening van het armoederisico wordt niet uitgegaan van het brutobedrag van het individuele pensioen, maar wel van het inkomen van het huishouden waartoe iemand behoort. Vandaar de vaststelling dat de maatregel het pensioen van een lid van het huishouden weliswaar kan beïnvloeden, maar dat een en ander geen invloed heeft op het individuele armoederisico.

De dames Meunier en Vanrobaeys hebben gevraagd of de uitzondering ook geldt voor werkloosheidsperiodes van kunstenaars die dateren van voor 2014 (artikel 4, § 3). Het is duidelijk dat die werkloosheidsdagen moeten worden beschouwd als gewone werkloosheidsdagen

du RCC et du chômage de longue durée diminue au fil des années. La limitation du chômage dans le temps contribuera naturellement à renforcer cette tendance. Cette évolution, clairement observée, justifie dès lors une réduction progressive du pourcentage de limitation pour les cohortes plus jeunes par rapport aux cohortes plus âgées.

En ce qui concerne l'impact sur le risque de pauvreté, le ministre tient à souligner que le Bureau fédéral du Plan a évalué les effets de la mesure selon la méthode couramment utilisée au niveau international, à savoir au niveau des ménages et après impôts.

Il en ressort que l'impact de la mesure sur le risque de pauvreté chez les futurs retraités et chez les retraités actuels est nul, et qu'il est également nul sur le risque de pauvreté pour les hommes pensionnés isolés et pour les femmes pensionnées isolées.

En ce qui concerne les chiffres relatifs aux pertes éventuelles de pension, il convient de préciser que plusieurs montants publiés dans la presse reposaient sur des versions antérieures du projet de mesure, qui n'intégraient pas encore les corrections sociales. Le projet définitif protège notamment la pension minimum et l'allocation de garantie de revenu pour les travailleurs salariés à temps partiel (AGR).

La réponse à la question de Mme Moscufo concernant le nombre de personnes qui passeraient sous la pension minimum ou sous le seuil de pauvreté est également très claire. Il est, par définition, impossible de percevoir moins que la pension minimum garantie lorsqu'on y a droit. C'est expressément prévu dans le présent projet de loi. En outre, le Bureau du Plan confirme que la mesure n'a pas d'impact sur le risque de pauvreté des pensionnés. Comment expliquer que cette mesure n'ait aucun impact sur le risque de pauvreté? Cela s'explique par le fait que les personnes disposant de montants de pension réellement faibles vivent généralement dans un ménage où existent d'autres revenus, lesquels sont partagés au sein du ménage. Pour calculer le risque de pauvreté, on ne se base pas sur le montant brut de la pension individuelle, mais bien sur le revenu du ménage auquel cette personne appartient. On constate dès lors que, même si la mesure peut affecter la pension d'un membre du ménage, elle n'a pas d'impact sur le risque de pauvreté de cette personne.

Mmes Meunier et Vanrobaeys ont demandé si l'exception s'applique également aux périodes de chômage des travailleurs artistiques antérieures à 2014 (article 4, § 3). Il est évident que ces jours de chômage doivent être considérés comme des jours de chômage

– wat ze ook daadwerkelijk waren – zoals voor alle andere werknemers die in dezelfde periode werkloos waren. Daarop een uitzondering maken zou expliciet in strijd zijn met de beginselen van gelijke behandeling. De specifiek voor kunstenaars ingestelde regels voor het neutraliseren van de werkloosheid bestaan immers pas sinds 2014: toen werd het nieuwe statuut voor kunstenaars ingevoerd. Daarom is dat jaar als referentiepunt gekozen. Elke andere optie zou juist leiden tot een ongelijke behandeling die moeilijk te rechtvaardigen is.

Vrouwen, mantelzorgers en kwetsbare groepen

Wat de impact van de hervorming op vrouwen betreft, is het beperkingspercentage volledig genderneutraal geformuleerd, gesteund op objectieve loopbaanmerken en wordt het identiek toegepast op mannen en vrouwen.

Op de groep van reeds gepensioneerden heeft de maatregel uiteraard géén impact; De impact op de genderpensioenkloof is voor die categorie onbestaand. Bij nieuw-gepensioneerden zou er volgens het rapport van het Planbureau op korte termijn een kleine stijging zijn van de genderpensioenkloof. Maar het rapport van het Planbureau voegt er ook aan toe dat die conclusies voorwaardelijk zijn gegeven een aantal beperkingen van de analyse:

men simuleert maatregelen alsof die van bij de invoering op kruissnelheid zijn, terwijl ze in werkelijkheid geleidelijk worden ingevoerd;

men baseert zich bij die simulaties op kruissnelheid op de loopbaangegevens van de huidige nieuw gepensioneerden.

Deze beperkingen maken de conclusies minder bruikbaar aangezien er heel wat evidentie is dat die convergentie er wel degelijk is. Het recente OESO-rapport over de genderpensioenkloof uit 2025 concludeert bijvoorbeeld dat de sterke en geobserveerde vermindering in de genderkloof inzake lonen tussen 2002 en 2022 in België bijdraagt tot een daling van genderpensioenkloof in de toekomst. Het is dus belangrijk dat bij de interpretatie van het rapport van het Planbureau rekening wordt gehouden dat het rapport uitgaat van een constante loonkloof.

Los van de positieve ontwikkeling waarbij de loonkloof en de verschillen in arbeidsparticipatie op de arbeidsmarkt afnemen, heeft deze regering ervoor gekozen om juist die groepen waarin vrouwen momenteel sterk

ordinaires – ce qu'ils étaient effectivement – au même titre que pour tous les autres travailleurs qui étaient au chômage durant la même période. Une exception irait explicitement à l'encontre des principes d'égalité de traitement. Les règles spécifiques de neutralisation du chômage propres aux travailleurs artistiques n'existent en effet que depuis 2014: c'est à cette date qu'a été introduit le nouveau statut des travailleurs artistiques. C'est pourquoi cette date a été retenue comme point de référence. Toute autre option conduirait précisément à une inégalité de traitement difficilement justifiable.

Femmes, aidants proches et groupes vulnérables

En ce qui concerne l'impact de la réforme sur les femmes, le pourcentage de limitation a été formulé de manière totalement neutre du point de vue du genre, en s'appuyant sur des caractéristiques de carrière objectives, et il s'applique de manière identique aux hommes et aux femmes.

Cette mesure n'a bien sûr aucun impact sur le groupe des pensionnés actuels. L'impact sur l'écart de pension entre les genres est inexistant pour cette catégorie. Pour les nouveaux pensionnés, l'écart de pension entre les genres augmenterait légèrement à court terme, selon le rapport du Bureau du Plan. Toutefois, il est précisé dans le rapport que ces conclusions sont à prendre sous réserve, compte tenu des limites suivantes de l'analyse:

les mesures sont simulées comme si elles atteignaient leur vitesse de croisière dès leur mise en place, alors qu'en réalité, elles sont introduites progressivement;

ces simulations en vitesse de croisière s'appuient sur les données de carrière des nouveaux pensionnés actuels.

Ces limites réduisent la pertinence des conclusions, car de nombreux éléments indiquent que cette convergence existe effectivement. Le récent rapport de l'OCDE sur l'écart entre les pensions des hommes et des femmes publié en 2025 conclut par exemple en indiquant que la forte réduction observée entre les rémunérations des hommes et des femmes en Belgique entre 2002 et 2022 contribuera à une diminution de l'écart de retraite entre les hommes et les femmes à l'avenir. Il est donc important, lors de l'interprétation du rapport du Bureau du Plan, de tenir compte du fait que celui-ci repose sur l'hypothèse d'un écart salarial constant.

Indépendamment de la dynamique positive de la réduction de l'écart salarial et de l'écart du taux d'emploi sur le marché du travail, ce gouvernement a choisi de protéger précisément, par des corrections sociales

vertegenwoordigd zijn, te beschermen door middel van gerichte sociale maatregelen. Er is een politieke keuze gemaakt om het minimumpensioen volledig te handhaven, evenals de inkomensgarantie voor deeltijdwerkers. Deze sociale maatregelen komen in de praktijk grotendeels ten goede aan vrouwen: op basis van de uitbetaalde pensioenen blijkt namelijk dat in 2025 58 % van de ontvangers van een minimumpensioen vrouwen zijn. Bovendien blijkt uit de statistieken van de RVA over de ontvangers van de inkomensgarantie dat 75 % van hen vrouwen zijn.

De periodes van mantelzorgverlof blijven volledig gelijkgesteld, net zoals palliatief verlof of verlof voor medische bijstand, dit zijn thematische verlopen met een onderbrekingsuitkering van de RVA die volledig gelijkgesteld blijven voor het pensioen.

Landingsbanen

Wat betreft de impact op de landingsbanen, verduidelijkt de minister dat het voorliggende wetsontwerp op geen enkele manier het recht op landingsbanen zou wijzigen. Werknemers die een voldoende lange loopbaan hebben opgebouwd kunnen nog steeds gebruikmaken van deze eindloopbaanregeling. Er zijn uitzonderlijke situaties waarin zeer lange periodes van werkloosheid of SWT worden gecombineerd met bijkomende jaren van landingsbanen, zonder enige weerslag op de pensioenopbouw. Dit zal wijzigen met het voorliggende wetsontwerp.

Het koninklijk besluit van 18 januari 2026 komt reeds tegemoet aan de bezorgdheid van de sociale partners binnen de Groep van 10: de gelijkstelling met het normale fictieve loon blijft gehandhaafd voor niet-gewerkte dagen in loopbaaneindefuncties, wanneer de activiteit wordt voortgezet tot de wettelijke pensioenleeftijd. De regering heeft de standpunten van de sociale partners dus grondig bestudeerd en besproken. Tijdens de ministerraad van 6 maart 2026 werd echter beslist dat het akkoord binnen de Groep van 10 niet van toepassing is op het wetsontwerp betreffende het beperkingspercentage.

Voor mensen die na een standaardloopbaan overstappen naar een loopbaaneindefunctie is deze maatregel in de praktijk niet van toepassing. Hij heeft dus ook geen gevolgen voor de groep waarvoor de regeling voor de loopbaaneindefuncties is ingevoerd: werknemers die, na vele jaren werken, hun werkritme geleidelijk willen afbouwen naarmate hun pensioen nadert.

ciblées, les groupes dans lesquels les femmes sont actuellement fortement représentées. Il a été fait le choix politique de préserver pleinement la pension minimum, tout comme les travailleurs et travailleuses à temps partiel bénéficiant d'une allocation de garantie de revenus. Ces corrections sociales profitent en pratique largement aux femmes: sur la base des pensions en paiement, il apparaît en effet qu'en 2025, 58 % des bénéficiaires d'une pension minimum sont des femmes. Par ailleurs, lorsque l'on examine les statistiques de l'ONEM relatives aux bénéficiaires de l'AGR, on constate que 75 % d'entre eux sont des femmes.

Les périodes de congé pour aidant proche continueront à être pleinement assimilées, comme celles du congé pour soins palliatifs ou du congé pour assistance médicale; il s'agit de congés thématiques ouvrant le droit à une allocation d'interruption versée par l'ONEM, qui restent entièrement assimilées pour la pension.

Emplois de fin de carrière

En ce qui concerne l'incidence sur les emplois de fin de carrière, le ministre précise que le projet de loi à l'examen ne modifiera nullement le droit à ces emplois de fin de carrière. Les travailleurs s'étant constitué suffisamment d'années de carrière pourront toujours bénéficier de ce régime. Il existe toutefois des situations exceptionnelles dans lesquelles de très longues périodes de chômage ou de RCC sont combinées à des années supplémentaires d'emploi de fin de carrière, sans aucune incidence sur la constitution des droits en matière de pension. Le projet de loi à l'examen modifie cette possibilité.

Par l'arrêté royal du 18 janvier 2026, il a déjà été répondu à la préoccupation des partenaires sociaux au sein du Groupe des 10: l'assimilation au salaire fictif normal reste maintenue pour les jours non prestés dans les emplois de fin de carrière lorsque l'activité est poursuivie jusqu'à l'âge légal. Les avis des partenaires sociaux ont donc bien été examinés en profondeur et discutés au sein du gouvernement. Lors du Conseil des ministres du 6 mars 2026, il a toutefois été décidé que l'accord au sein du Groupe des 10 ne s'applique pas au projet de loi relatif au pourcentage de limitation.

Pour les personnes qui, après une carrière standard, passent à un emploi de fin de carrière, cette mesure est en pratique sans objet. Elle ne porte dès lors aucunement atteinte au groupe pour lequel le régime des emplois de fin de carrière a été instauré: les travailleurs qui, après de nombreuses années de travail, souhaitent réduire progressivement leur rythme de travail à l'approche de la pension.

Het voorbeeld van Jean, dat mevrouw Moscufo aanhaalde, illustreert precies waarom deze maatregel noodzakelijk is. Als Jean, na een relatief korte loopbaan – waaronder ook vijf jaar volledige werkloosheid – bovendien kiest voor een periode van twaalf jaar deeltijds werken aan het einde van zijn loopbaan, aangevuld met een uitkering van de RVA, lijkt het logisch en gerechtvaardigd dat daaruit een verlaagd pensioenbedrag voortvloeit. Als Jean ervoor kiest om tot de wettelijke pensioenleeftijd deeltijds in een loopbaaneinderegeling te blijven werken – met een uitkering van de RVA en gelijkstelling – zou zijn pensioen volgens de berekening van de FGVB 4 % minder bedragen (ongeveer 90 euro bruto). Dat lijkt allesbehalve onredelijk.

Iemand die dicht bij de pensioenleeftijd staat dan Jean en voor wie een hoger beperkingspercentage geldt (bijvoorbeeld 40 % of 35 %), zou bij eenzelfde loopbaan geen gevolgen ondervinden. Voor Jean (geboren in 1968) geldt het vaste percentage van 20 %, maar hij heeft nog negen jaar de tijd om zijn loopbaan aan te passen.

De minister vindt het moeilijk te rechtvaardigen dat iemand die in een relatief korte loopbaan meerdere jaren volledig werkloos is geweest (en dus al ruimschoots een beroep heeft gedaan op de solidariteit van de sociale zekerheid), vervolgens gedurende een lange periode aanspraak maakt op een uitkering van de RVA voor niet-gewerkte dagen in een loopbaaneindfunctie, zonder dat zulks enige invloed heeft op het pensioenbedrag. Het voorbeeld van Jean uit het bericht van de FGVB waarnaar mevrouw Moscufo verwees, illustreert dat punt perfect.

Mensen die werken tot de wettelijke leeftijd zullen geen pensioenmalus krijgen. Het beperkingspercentage wordt desgevallend toegepast op alle nieuwe pensioenen waarbij meer dan 40 % van de beroepsloopbaan bestaat uit werkloosheid, SWT of landingsbanen, bij een loopbaan van 45 jaar gaat het dan over meer dan 18 jaar aan gelijkstelling. Eerst wordt het beperkingspercentage toegepast, waarna als allerlaatste stap in de berekening eventueel een malus kan worden toegepast.

De pensioenwetgeving voorziet al enige tijd in een beperking van gelijkgestelde periodes voor de werkloosheid en SWT die liggen na het 45^e loopbaanjaar. Er bestaat dus nu al een beperking op de gelijkgestelde periodes. Voor iemand die op 18 jaar is begonnen en op 63 jaar door langdurige werkloosheid aan 45 loopbaanjaren komt, geldt er al sinds 2018 een beperking in de pensioenberekening tot deze 45 jaar. In 2019 had maar liefst 58 % van alle nieuw gepensioneerden

L'exemple de Jean, évoqué par Mme Moscufo, illustre précisément pourquoi cette mesure est nécessaire. Si Jean, après une carrière relativement courte – comprenant également cinq années de chômage complet – choisit en outre une période de douze ans d'emploi de fin de carrière à mi-temps avec une allocation de l'ONEM, il est logique et justifié qu'un montant de pension réduit en découle. Si Jean choisit de rester en emploi de fin de carrière à mi-temps jusqu'à l'âge légal – avec allocation de l'ONEM et assimilation – il subirait, selon le calcul de la FGVB, une diminution de pension de 4 % (environ 90 euros brut). C'est tout, tout sauf déraisonnable.

Une personne plus proche de la pension que Jean et à laquelle s'applique un pourcentage de limitation plus élevé (par exemple 40 % ou 35 %) ne subirait, avec la même carrière, aucun impact. Pour Jean (né en 1968), c'est le pourcentage en régime de croisière de 20 % qui s'applique, mais il dispose encore de neuf ans pour adapter sa carrière.

Le ministre estime difficilement justifiable qu'une personne ayant connu plusieurs années de chômage complet dans une carrière relativement courte – et ayant donc déjà largement bénéficié de la solidarité de la sécurité sociale – perçoive ensuite pendant une longue période des allocations de l'ONEM pour des jours non prestés dans un emploi de fin de carrière sans aucune conséquence sur le montant de la pension. L'exemple de Jean repris dans la communication de la FGVB à laquelle Mme Moscufo a fait référence illustre parfaitement ce point.

Les personnes qui travaillent jusqu'à l'âge légal de la retraite ne subiront pas de malus en matière de pension. Le pourcentage de limitation sera appliqué, le cas échéant, à toutes les nouvelles pensions dont plus de 40 % de la carrière professionnelle est constituée de périodes de chômage, de RCC ou d'emplois de fin de carrière. Pour une carrière de 45 ans, cela correspond à plus de 18 années assimilées. Le pourcentage de limitation est pris en compte en premier lieu, puis un malus pourra éventuellement être appliqué en toute dernière étape du calcul.

La législation sur les pensions prévoit depuis un certain temps déjà une limitation des périodes assimilées postérieures à la 45^e année de carrière, pour le chômage et le RCC. Cette limitation des périodes assimilées n'a donc rien de nouveau. Pour une personne qui a entamé sa carrière à l'âge de 18 ans et qui, à 63 ans, totalise 45 années de carrière en raison de périodes de chômage de longue durée, le calcul de la pension est déjà limité à ces 45 années depuis 2018. En 2019, pas moins de

in het werknemersstelsel 45 loopbaan jaren of meer. Tegelijkertijd tonen de statistieken op PensionStat dat slechts 2,5 % van de nieuw gepensioneerden met een loopbaan van 45 jaar ook 45 jaar lang gewerkt heeft.

Iemand die na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd aan een bonus komt, heeft per definitie 35 jaar gewerkt met ten minste 156 dagen per jaar en zal in de praktijk dus nooit onder het beperkingspercentage vallen. Dergelijke loopbaanprofielen kunnen dus geen gevolgen van deze maatregel ondervinden.

Juridische houdbaarheid en grondwettelijke principes

In de memorie van toelichting werd uitgebreid ingegaan op het gelijkheidsbeginsel, het standstillbeginsel, de legitieme verwachtingen van de burgers en de rechtszekerheid. Ook de specifieke opmerkingen van de Raad van State zijn uitvoerig onderzocht.

Er is geen sprake van discriminatie, noch direct noch indirect, ten aanzien van vrouwen of kwetsbare groepen. Door de geleidelijke invoering van de regeling en de toepassing ervan uitsluitend op nieuwe pensioenen wordt recht gedaan aan de legitieme verwachtingen en is er geen sprake van een substantiële achteruitgang van de sociale bescherming. Zelfs mocht een dergelijke achteruitgang worden vastgesteld, dan nog zouden er dwingende redenen van algemeen belang zijn om die te rechtvaardigen, namelijk het pensioenstelsel als een sociaal contract tussen de generaties duurzaam in stand houden en de Belgische begroting weer op het juiste traject brengen. Dat zijn bijzonder steekhoudende redenen van algemeen belang.

In dit verband benadrukt de minister dat legitieme verwachtingen niet betekenen dat de pensioenregels voor wie vandaag aan zijn loopbaan begint, gedurende 45 jaar ongewijzigd moeten blijven. De demografische uitdagingen laten dat eenvoudigweg niet toe. Daarom voorziet de regering in overgangsmaatregelen en een geleidelijke inwerkingtreding die zowel rekening houdt met de legitieme verwachtingen van burgers als met de rechtszekerheid en vereiste van proportionaliteit.

Er werd gekozen om te werken met een degressief beperkingspercentage volgens geboortjaar en niet volgens de effectieve pensioendatum, omdat die keuze aansluit bij de methodiek die ook voor andere recente pensioenmaatregelen wordt gehanteerd, zoals de bonus-malusregeling en de hervorming van de refertewedde. Een overgangsregeling op basis van geboortecohortes is voor burgers veel eenvoudiger te begrijpen en biedt meer rechtszekerheid. Mensen weten immers op basis

58 % of all new retirees in the regime of salaried workers had 45 years of career or more. Parallelement, les statistiques de PensionStat révèlent que seuls 2,5 % des nouveaux retraités dont la carrière est de 45 ans ont également travaillé tout au long de ces 45 années.

Une personne qui se constitue un bonus après l'âge légal a, par définition, travaillé 35 ans à raison d'au moins 156 jours par an et ne sera donc en pratique jamais soumise au pourcentage de limitation. Il ne s'agit donc pas de profils de carrière susceptibles d'être impactés par cette mesure.

Validité juridique et principes constitutionnels

Dans l'exposé des motifs, il a été longuement question du principe d'égalité, du principe de *standstill*, des attentes légitimes des citoyens et de sécurité juridique. Les observations spécifiques du Conseil d'État ont également été examinées en détail.

Il n'est pas question de discriminations, ni directes ni indirectes, à l'égard des femmes ou de groupes vulnérables. Grâce à l'introduction progressive et à l'application uniquement aux nouvelles pensions, les attentes légitimes sont respectées et il n'y a pas de recul substantiel de la protection sociale. Même si un tel recul devait être constaté, il existerait des motifs impérieux d'intérêt général pour le justifier, à savoir la garantie de la soutenabilité du régime de pension en tant que contrat social intergénérationnel et le rétablissement de la trajectoire budgétaire de l'État belge. Il s'agit de raisons d'intérêt général particulièrement solides.

À cet égard, le ministre souligne que les attentes légitimes ne signifient pas que les règles en matière de pension devront rester inchangées pendant 45 ans pour les personnes qui entament aujourd'hui leur carrière. Les défis démographiques ne le permettent tout simplement pas. C'est pourquoi le gouvernement prévoit des mesures transitoires et une entrée en vigueur progressive, tenant compte à la fois des attentes légitimes des citoyens, de la sécurité juridique et de l'exigence de proportionnalité.

Il a été choisi de recourir à un taux de limitation dégressif lié à l'année de naissance et non à la date effective de départ à la retraite, car ce choix s'inscrit dans l'approche également retenue pour d'autres mesures récentes en matière de pensions, telles que le régime de bonus-malus et la réforme du salaire de référence. Un régime transitoire basé sur les cohortes de naissance est beaucoup plus intelligible pour les citoyens et offre une plus grande sécurité juridique. Sur la base de leur

van hun geboortjaar onmiddellijk onder welke regeling zij vallen.

Daarnaast is deze aanpak ook administratief veel beter uitvoerbaar. Zij maakt een ordentelijke implementatie mogelijk, vereenvoudigt de communicatie naar burgers en voorkomt een overbelasting van de pensioenadministraties en hun contactcentra. De keuze voor geboortecohortes is dan ook coherent met eerdere hervormingen en draagt bij tot een geleidelijke, voorspelbare en juridisch robuuste invoering van de nieuwe maatregel.

Om al deze redenen maakt de minister zich sterk dat de hervorming, met haar sociale correcties, overgangsmaatregelen en geleidelijke invoering, volledig binnen de beoordelingsmarge van de wetgever blijft en ook de grondwettelijke toets zal kunnen doorstaan.

Gemengde loopbanen en minimumpensioen

Voor de toepassing van het beperkingspercentage wordt vertrokken van een globale benadering van de volledige loopbaan, over alle stelsels heen. Alle arbeid wordt dus mee in rekening gebracht, conform de doelstellingen van de hervorming. Tegelijk wordt gewaakt dat een eventuele vermindering van pensioenrechten in het werknemersstelsel door toepassing van het beperkingspercentage niet automatisch gecompenseerd wordt via een verhoging van pensioenrechten in het stelsel van de zelfstandigen.

Concreet betekent dit dat bij de berekening van het minimumpensioen voor gemengde loopbanen een plafonnering wordt gehanteerd: de som van het werknemerspensioen en het zelfstandigenpensioen mag het minimumpensioen voor een volledige loopbaan niet overschrijden. Indien dat plafond toch wordt overschreden, wordt het minimumpensioen in het zelfstandigenstelsel verminderd tot aan dat maximum.

Met de voorliggende maatregel wordt dat principe gerespecteerd en kan het beperkingspercentage doorwerken op het pensioenbedrag bij de gemengde loopbanen als werknemer-zelfstandige: bij de berekening van het minimumpensioen in het zelfstandigenstelsel wordt vertrokken van het bedrag van het werknemerspensioen vóór de toepassing van het beperkingspercentage. Op die manier wordt vermeden dat een daling in het werknemerspensioen gecompenseerd zou worden binnen het zelfstandigenstelsel en dat de maatregel zonder gevolg zou blijven.

année de naissance, les personnes concernées savent en effet immédiatement de quel régime elles relèvent.

Qui plus est, cette approche sera beaucoup plus facile à appliquer sur le plan administratif. Elle permettra une mise en œuvre ordonnée, simplifiera la communication avec les citoyens et évitera de surcharger l'administration des pensions et ses centres de contact. Le choix des cohortes de naissance est donc cohérent avec les réformes précédentes et il contribuera à une instauration progressive, prévisible et juridiquement solide de la nouvelle mesure.

Pour toutes ces raisons, le ministre est convaincu que la réforme à l'examen, avec ses corrections sociales, ses mesures transitoires et sa mise en œuvre progressive, s'inscrit entièrement dans la marge d'appréciation du législateur et qu'elle pourra aussi résister au contrôle constitutionnel.

Carrières mixtes et pension minimum

Pour l'application du pourcentage de limitation, on se fondera sur une approche globale de l'ensemble de la carrière, tous régimes confondus. Toutes les prestations de travail seront donc prises en compte, conformément aux objectifs de la réforme. Dans le même temps, on veillera à ce qu'une éventuelle réduction des droits de pension dans le régime des travailleurs salariés, découlant de l'application du pourcentage de limitation, ne soit pas automatiquement compensée par une augmentation des droits de pension dans le régime des travailleurs indépendants.

Concrètement, cela signifie qu'un plafond sera appliqué dans le cadre du calcul de la pension minimum pour les carrières mixtes: la somme de la pension de travailleur salarié et de la pension de travailleur indépendant ne pourra pas dépasser le montant de la pension minimum pour une carrière complète. Dans l'hypothèse où ce plafond serait néanmoins dépassé, la pension minimum dans le régime des travailleurs indépendants serait réduite jusqu'à ce plafond.

La mesure à l'examen respecte ce principe et permettra de répercuter le pourcentage de limitation sur le montant de la pension dans le cas des carrières mixtes en qualité de travailleur salarié et d'indépendant: le calcul de la pension minimum dans le régime des travailleurs indépendants se basera sur le montant de la pension de travailleur salarié *avant* l'application du pourcentage de limitation. On évitera ainsi que la baisse de la pension de travailleur salarié soit compensée dans le cadre du régime des travailleurs indépendants et que la mesure reste sans effet.

Wat het zelfstandigenstelsel zelf betreft, is het belangrijk te benadrukken dat daar in de praktijk nauwelijks of geen relevante gelijkgestelde periodes zijn die onder dit beperkingspercentage vallen. Zelfstandigen kennen immers geen werkloosheid, SWT of landingsbanen zoals in het werknemersstelsel. Het overbruggingsrecht dat bij de zelfstandigen bestaat kan beschouwd worden als een vorm van tijdelijke werkloosheid en valt bijgevolg niet onder de periodes die in aanmerking komen voor het beperkingspercentage. Het aandeel van de betrokken gelijkgestelde periodes in dat stelsel bedraagt slechts ongeveer 3 %. Dit wetsontwerp heeft dus betrekking op die gelijkgestelde periodes binnen het werknemersstelsel en is niet van toepassing op het zelfstandigenstelsel als dusdanig.

Wat de toegang betreft tot het minimumpensioen voor gemengde loopbanen, werkt de minister samen met de betrokken overheidsadministraties aan een technisch sluitende oplossing zodat loopbaan jaren uit de verschillende stelsels kunnen worden samengenomen bij de toekenningsvoorwaarde voor het minimumpensioen. Dit werd eerder al geregeld voor gemengde loopbanen als werknemer-zelfstandige, maar nog niet voor gemengde loopbanen van bv. een werknemer of zelfstandige die ook ambtenaar was.

De IGO en de sociale zekerheid

De dames Samyn en Moscufo hebben gevraagd of deze hervorming ertoe zou leiden dat bepaalde mensen naar de IGO zouden worden doorverwezen.

Het is belangrijk te benadrukken dat de IGO een vorm van sociale bijstand is. Dat stelsel heeft tot doel waardige levensomstandigheden te waarborgen aan mensen ouder dan 66 jaar die niet over voldoende middelen beschikken. Het is gebaseerd op solidariteit en wordt gefinancierd uit de algemene belastingontvangsten.

Wanneer iemand geen recht heeft op een IGO betekent dat simpelweg dat er voldoende middelen van bestaan beschikbaar zijn, vaak op gezinsniveau. Het is dus onjuist te beweren dat iedereen die door deze maatregel een lager pensioen ontvangt, automatisch een beroep zou moeten doen op de IGO. Dat wordt overigens bevestigd door het Planbureau: de beperking van de gelijkgestelde periodes bij de berekening van de pensioenen beïnvloedt het armoederisico niet.

De hervorming zal geen impact hebben op de lokale besturen. De inkomensgarantie voor ouderen (IGO) wordt uitbetaald door de Federale Pensioendienst en is volledig

En ce qui concerne le régime des travailleurs indépendants, il importe de souligner qu'en pratique, il n'y aura pas ou guère de périodes assimilées susceptibles de relever de ce pourcentage de limitation. En effet, contrairement aux travailleurs salariés, les travailleurs indépendants n'ont pas droit au chômage ni au RCC ou aux emplois de fin de carrière. Le droit passerelle dont peuvent bénéficier les travailleurs indépendants peut être considéré comme une forme de chômage temporaire et ne figure donc pas parmi les périodes prises en compte dans le cadre du pourcentage de limitation. La part des périodes assimilées concernées dans ce régime n'est que d'environ 3 %. Le projet de loi à l'examen porte donc sur ces périodes assimilées dans le régime des travailleurs salariés et ne s'appliquera pas au régime des indépendants en tant que tel.

En ce qui concerne l'accès à la pension minimum pour les carrières mixtes, le ministre collabore avec les administrations publiques concernées pour trouver une solution techniquement solide permettant de globaliser les années de carrière des différents régimes dans le cadre du régime d'octroi de la pension minimum. Cette question avait déjà été réglée pour les personnes ayant travaillé à la fois en qualité de travailleur salarié et d'indépendant, mais pas encore pour d'autres carrières mixtes comme celle d'un travailleur salarié ou d'un indépendant ayant également travaillé dans la fonction publique.

La GRAPA et la protection sociale

Mmes Samyn et Moscufo ont demandé si cette réforme allait pousser certaines personnes vers la GRAPA.

Il est important de souligner que la GRAPA est une forme d'assistance sociale. Ce système vise à garantir des conditions de vie dignes aux personnes de plus de 66 ans ne disposant pas de ressources suffisantes. Il est fondé sur la solidarité et financé par les recettes fiscales générales.

Lorsqu'une personne n'ouvre pas de droit à une GRAPA, cela signifie simplement que des moyens de subsistance suffisants sont disponibles, souvent au niveau du ménage. Il est donc incorrect d'affirmer que toute personne disposant d'une pension plus faible en raison de cette mesure devrait automatiquement recourir à la GRAPA. Cela est d'ailleurs confirmé par le Bureau du Plan: le risque de pauvreté reste inchangé suite à la limitation des périodes assimilées dans le calcul des pensions.

La réforme n'aura aucun impact sur les administrations locales. La garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) est versée par le Service fédéral des

ten laste van de federale overheid. In tegenstelling tot het leefloon, dat gedeeltelijk door lokale besturen wordt gedragen en gericht is op mensen op actieve leeftijd, gaat het hier om een federale tussenkomst voor 66-plussers zonder voldoende bestaansmiddelen.

De minister bereidt de verdere hervorming van de IGO voor, met als duidelijke doelstelling om ervoor te zorgen dat deze ondersteuning maximaal terechtkomt bij wie ze écht nodig heeft. De solidariteit, inherent aan het systeem, kan feitelijk enkel worden genoten door personen die sinds vijf jaar wettelijk, ononderbroken en werkelijk op het Belgisch grondgebied verblijven. Bovendien moeten de begunstigten daadwerkelijk in België wonen om deze bijstand te kunnen ontvangen. Daartoe zullen controles worden opgevoerd, zullen verblijven in het buitenland moeten worden gemeld en zullen de hiervoor toegelaten termijnen worden ingekort. Het doel van de regering is duidelijk: een doeltreffende controle waarbij een aantal vrijstellingen van controle worden geschrapt. De minister heeft de Federale Pensioendienst belast met de uitvoering van de eerste maatregelen.

Deze maatregel leidt dus absoluut niet tot een automatische overgang naar de IGO. De regering handhaaft een stevig sociaal vangnet, maar zorgt ervoor dat dit gericht, rechtvaardig en duurzaam blijft.

Uitvoerbaarheid, MyPension en communicatie

De dames Samyn, Lanjri, Hansez, Schlitz en Bertrand hebben terecht de aandacht gevestigd op de haalbaarheid van de maatregel en op de communicatie met de burgers.

Bij de pensioenhervorming heeft snelle, correcte en transparante voorlichting van de burgers de hoogste prioriteit. Dat geldt uiteraard ook voor deze maatregel. De Federale Pensioendienst informeert de burgers nu al zo volledig en bevattelijk mogelijk via zijn communicatiekanalen en via *mypension.be*. Ook deze maatregel zal er helder worden toegelicht.

De integratie van de voorliggende hervorming in de pensioenramingen vergt een complexe technische aanpassing van de systemen. Om ervoor te zorgen dat burgers kunnen rekenen op correcte en betrouwbare berekeningen, heeft de minister in overleg met de Federale Pensioendienst beslist om de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp uit te stellen tot 1 juli 2027. Door die verschuiving van 1 januari 2027 naar

pensions et est entièrement à la charge de l'État fédéral. Contrairement au revenu d'intégration, qui est en partie supporté par les administrations locales et s'adresse aux personnes en âge de travailler, il s'agit l'occurrence d'une aide fédérale destinée aux personnes âgées de 66 ans et plus ne disposant pas de moyens de subsistance suffisants.

Le ministre prépare la poursuite de la réforme de la GRAPA, avec pour objectif clair de garantir que ce soutien bénéficie au maximum à ceux qui en ont réellement besoin. Ce système de solidarité sera en fait réservé aux personnes résidant légalement, de manière ininterrompue et effective sur le territoire belge depuis cinq ans. De plus, les bénéficiaires devront résider effectivement en Belgique pour pouvoir percevoir cette aide. À cette fin, les contrôles seront renforcés, les séjours à l'étranger devront être signalés et les durées de ces séjours seront raccourcies. L'objectif du gouvernement est clair: mettre en place un contrôle efficace en supprimant certaines dispenses de contrôle. Le ministre a chargé le Service fédéral des pensions de la mise en œuvre des premières mesures.

Il n'y a donc absolument pas de glissement automatique vers la GRAPA du fait de cette mesure. Le gouvernement maintient un filet de sécurité sociale solide, mais veille à ce qu'il reste ciblé, équitable et durable.

Faisabilité, MyPension et communication

Mmes Samyn, Lanjri, Hansez, Schlitz et Bertrand ont à juste titre attiré l'attention sur la faisabilité de la mesure ainsi que sur la communication à destination des citoyens.

Dans le cadre de cette réforme des pensions, une communication rapide, correcte et transparente envers les citoyens constitue une priorité absolue. Cela vaut évidemment aussi pour cette mesure. Le Service fédéral des Pensions informe déjà aujourd'hui les citoyens de manière aussi complète et compréhensible que possible via ses différents canaux de communication et via *mypension.be*. Cette mesure y fera également l'objet d'une explication claire.

L'intégration de la réforme à l'examen dans les estimations de pension nécessite une modification technique complexe des systèmes. Afin de garantir aux citoyens des calculs corrects et fiables, le ministre a décidé, en concertation avec le Service fédéral des pensions, de reporter l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen au 1^{er} juillet 2027. Ce report du 1^{er} janvier 2027 au 1^{er} juillet 2027 donne aux administrations le temps nécessaire

1 juli 2027 krijgen de administraties de nodige tijd om alle technische aanpassingen zorgvuldig door te voeren en tijdige pensioenbeslissingen te blijven garanderen.

Die extra tijd wordt gebruikt om de transparantie voor de burger aanzienlijk te versterken. Zo zal er reeds vóór de zomer een werkteller worden ingevoegd op MyPension. Die teller zal voor elke burger duidelijk maken hoeveel gewerkte en gelijkgestelde periodes hij of zij reeds heeft opgebouwd. Op basis daarvan kan iedereen inschatten hoe ver hij of zij staat in de loopbaan.

De genomen overgangsmaatregelen en geleidelijke invoering maken de regeling inderdaad tijdelijk iets complexer. Maar die complexiteit is onvermijdelijk om de legitieme verwachtingen van burgers te respecteren en juridisch te doen standhouden. Indien abrupt zou worden overgeschakeld naar een volledig nieuw systeem, zou dat strijdig zijn met het rechtszekerheids- en standstillbeginsel.

De dames Hansez en Lanjri hebben ook gevraagd hoe de regering de weerslag van deze maatregel zal evalueren.

Daartoe wordt de monitoring aangescherpt en de transparantie verhoogd, zoals de minister reeds heeft aangegeven in zijn beleidsnota voor 2026. Sinds kort heeft *pensionstat.be* een nieuwe module om een nauwkeuriger beeld te krijgen van de loopbaansamenstelling, inzonderheid het aandeel van de gelijkgestelde periodes in de pensioenberekening.

Zo kan men bijvoorbeeld nu al iemands status raadplegen gedurende het jaar voorafgaand aan zijn pensioenering. Op die manier kan men nagaan welk percentage van de toekomstige gepensioneerden nog volledig of gedeeltelijk actief was op de arbeidsmarkt in de periode vlak voor het pensioen. Die monitoring is belangrijk om de weerslag van de hervorming objectief te volgen en waar nodig bij te sturen.

Op basis van de bezorgdheden van de administraties heeft de minister met de Federale Pensioendienst en het RSVZ de voorliggende gefaseerde aanpak uitgewerkt, teneinde dat burgers tijdig, correct en transparant inzicht krijgen in de impact van de hervorming én voldoende tijd hebben om hun loopbaan- en eindloopbaankeuzes daarop af te stemmen.

pour mettre en œuvre avec soin toutes les modifications techniques et continuer à garantir la notification des décisions de pension dans les délais.

Ce délai supplémentaire sera mis à profit pour renforcer considérablement la transparence vis-à-vis du citoyen. Un “compteur travail” sera ainsi intégré à MyPension avant l’été. Ce compteur indiquera clairement à chaque citoyen le nombre de périodes prestées et assimilées qu’il a déjà accumulées. Sur cette base, chacun pourra évaluer l’état d’avancement de sa carrière.

Les mesures transitoires prévues et la mise en œuvre progressive rendent en effet la réglementation un peu plus complexe, du moins temporairement. Mais cette complexité est inévitable pour respecter les attentes légitimes des citoyens et les faire valoir sur le plan juridique. Un passage brusque à un système entièrement nouveau serait contraire aux principes de sécurité juridique et de *standstill*.

Mmes Hansez et Lanjri ont également demandé comment le gouvernement évaluera l’impact de cette mesure.

À cette fin, un monitoring renforcé et une transparence accrue sont mis en œuvre, comme le ministre l’avait d’ailleurs annoncé dans sa note de politique générale pour 2026. Un nouveau module a récemment été lancé sur *pensionstat.be*, qui permet de suivre de manière beaucoup plus précise la composition des carrières, en particulier la part des périodes assimilées dans le calcul des pensions.

Aujourd’hui, on peut par exemple déjà y consulter le statut des personnes au cours de l’année précédant leur départ à la retraite. Cela permet de voir quel pourcentage des futurs pensionnés était encore totalement ou partiellement actif sur le marché du travail dans la période juste avant la pension. Ce monitoring constitue une étape importante pour suivre de manière objective les effets de la réforme et, le cas échéant, procéder aux ajustements nécessaires.

Compte tenu des préoccupations exprimées par les administrations, le ministre a élaboré, en collaboration avec le Service fédéral des pensions et l’INASTI, l’approche progressive à l’examen. L’objectif est de permettre aux citoyens d’obtenir en temps utile un aperçu correct et transparent de l’impact de la réforme, tout en disposant de suffisamment de temps pour adapter leurs choix de carrière et de fin de carrière en conséquence.

Begroting en budgettaire impact

Mevrouw Samyn vroeg waarom de geraamde besparing lager uitvalt dan oorspronkelijk berekend. Dat verschil is het rechtstreekse gevolg van de sociale correcties die tijdens het sociaal overleg en binnen de regering werden toegevoegd. Het vrijwaren van het minimumpensioen en van bepaalde kwetsbare groepen zoals deeltijdse werknemers met een inkomensgarantie-uitkering (IGU) heeft uiteraard een budgettaire kost, maar maakt deze hervorming tegelijk ook sociaal evenwichtiger.

Wetgevend proces en adviezen

Het voorliggende wetsontwerp werd besproken in de pers, omdat ze deel uitmaakt van het regeerakkoord, reeds uitvoerig werd besproken met de sociale partners en twee keer is goedgekeurd in de ministerraad.

Mevrouw Meunier wilde weten waarom het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst nergens terug te vinden is in het dossier. De minister heeft dat advies wel degelijk toegevoegd aan het in de Kamer ingediende wetsontwerp. Dat het niet te zien is in het dossier, heeft ermee te maken dat het deels in één taal was opgesteld. De minister heeft dat gemeld aan het beheerscomité. Net zoals voor de pensioenwet hebben de diensten van de minister gevraagd dat advies per e-mail te bezorgen aan de parlementsleden, opdat ze over een volledig dossier beschikken voor de bespreking van dit wetsontwerp.

Het voorliggende wetsontwerp versterkt de band tussen effectieve arbeid en de opbouw van pensioenrechten, zonder afbreuk te doen aan de bescherming van wie door ziekte, zorg of andere maatschappelijk verantwoorde redenen tijdelijk niet kan werken. Het minimumpensioen blijft gewaarborgd, het risico op armoede ongewijzigd en er is voorzien in overgangsmaatregelen. De hervorming is zowel sociaal verantwoord als juridisch robuust.

C. Replieken

Mevrouw Ellen Samyn (VB) dankt de minister voor zijn uitgebreide antwoorden op haar vragen.

Mevrouw Caroline Désir (PS) stelt vast dat geen antwoord is gegeven op de geuite fundamentele bezorgdheden. Waarom wordt de kostprijs van de budgettaire houdbaarheid van het pensioenstelsel systematisch afgewenteld op de meest kwetsbare loopbanen, terwijl kapitaal en hoge inkomens worden ontzien? Die keuze

Budget et impact budgétaire

Mme Samyn a demandé pourquoi les économies estimées s'avéraient inférieures à celles initialement calculées. Cette différence est la conséquence directe des corrections sociales qui ont été intégrées lors des négociations sociales et au sein du gouvernement. La préservation de la pension minimum et de certains groupes vulnérables, tels que les travailleurs à temps partiel bénéficiant d'une allocation de garantie de revenus (AGR), a évidemment un coût budgétaire, mais rend en même temps cette réforme plus équilibrée sur le plan social.

Processus législatif et avis

Le projet de loi à l'examen a fait l'objet de commentaires dans la presse, car il fait partie de l'accord de gouvernement, il a déjà été longuement discuté avec les partenaires sociaux et il a été approuvé à deux reprises par le Conseil des ministres.

Mme Meunier a demandé pourquoi l'avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions n'était pas visible dans le dossier. Cet avis a bien été ajouté par le ministre au projet de loi déposé à la Chambre. Le fait qu'il ne soit pas visible dans le dossier s'explique par le fait qu'il a été rendu en partie en une seule langue. Le ministre a signalé cela au Comité de gestion. Comme pour la loi sur les pensions, il a été demandé par les services du ministre de fournir cet avis par e-mail aux membres de ce Parlement, afin qu'ils disposent d'un dossier complet lors du débat sur ce projet de loi.

Le projet de loi à l'examen renforce le lien entre le travail effectif et l'acquisition de droits à pension, sans porter atteinte à la protection des personnes qui, pour cause de maladie, de soins ou d'autres raisons socialement justifiées, ne peuvent temporairement pas travailler. La pension minimale reste garantie, le risque de pauvreté reste inchangé et des mesures transitoires sont prévues. Cette réforme est à la fois socialement responsable et juridiquement solide.

C. Répliques

Mme Ellen Samyn (VB) remercie le ministre pour ses réponses détaillées à ses questions.

Mme Caroline Désir (PS) constate qu'aucune réponse n'a été apportée aux préoccupations fondamentales soulevées. Pourquoi les carrières les plus fragiles supportent-elles systématiquement le coût de la soutenabilité budgétaire du système de pensions, alors que le capital et les hauts revenus sont épargnés? Ce choix n'a rien

is economisch allesbehalve neutraal. Het is een politieke keuze van de regering waartegen de PS-fractie zich zal blijven verzetten.

De overgang wordt voorgesteld als geleidelijk, maar in feite worden de spelregels tijdens het spel zelf veranderd. Voor veel mensen die maar heel weinig tijd hebben om zich aan te passen, is er geen sprake van een overgang, maar van een abrupte val. De Raad van State, het beheerscomité en de vakbonden hebben dat overigens unaniem benadrukt.

Wat de onrechtstreekse discriminatie van vrouwen betreft, verwijst de minister naar toekomstige maatregelen, andere hervormingen of maatschappelijke ontwikkelingen. Het is echter onaanvaardbaar dat men vandaag een probleem creëert met de belofte het morgen via een andere wet te zullen oplossen of in de hoop dat vrouwen zich zelf zullen aanpassen.

Met betrekking tot de kunstwerkers die actief waren voor 2014, is het gegeven antwoord duidelijk en ongunstig. Voor hen geldt geen enkele uitzondering. Zij zullen dan ook de volle laag krijgen. Tot 2014 waren er nochtans uitzonderingen mogelijk waardoor kunstwerkers konden worden vrijgesteld van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen. Binnen de RVA hebben zich op dat gebied regelgevende praktijken ontwikkeld. Het is dan ook onjuist te beweren dat er geen enkele regeling bestond. Al sinds 1992 bestond er een reglementaire basis. Concreet gaat het om artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit betreffende de werkloosheid. Een kunstenaar die in 2028 met pensioen gaat en sinds 1983 actief is, zou van de 31 jaar (op 45) die in aanmerking worden genomen voor de berekening van zijn pensioen, aldus tot 60 % kunnen verliezen, aangezien de jaren voor 2014 niet worden meegeteld. Mevrouw Désir hekelt de bijzonder zware gevolgen van de maatregel voor die categorie werknemers.

De minister kan wel herhalen dat deze maatregelen noodzakelijk zijn, maar dat maakt ze nog niet rechtvaardig of juridisch waterdicht. De Raad van State heeft de aandacht gevestigd op de naleving van de standstillverplichting die voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet. De vakbonden spreken bij bepaalde profielen van een bijna-onteygening. Dat zijn geen overdreven bewoordingen, maar nauwkeurige juridische kwalificaties die zouden moeten aanzetten tot meer bezorgdheid.

Om alle voormelde redenen zal de PS-fractie de tekst niet steunen en vraagt zij een tweede lezing.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) betwist dat de maatregelen geen invloed zouden hebben op het armoederisico dat de betrokkenen lopen. Met verwijzingen

de neutre sur le plan économique. Il s'agit d'un choix politique que le gouvernement assume et que le groupe PS continuera à dénoncer.

La transition est présentée comme progressive. Pourtant, les règles du jeu changent en cours de route. Pour de nombreuses personnes qui disposent de très peu de temps pour s'adapter, il ne s'agit pas d'une transition, mais d'une chute brutale. Le Conseil d'État, le comité de gestion et les organisations syndicales l'ont d'ailleurs souligné de manière unanime.

Concernant la discrimination indirecte à l'égard des femmes, le ministre renvoie à de futures mesures, à d'autres réformes ou à des évolutions sociétales. Il n'est toutefois pas acceptable de créer aujourd'hui un problème en promettant de le résoudre demain par un autre texte ou en comptant sur l'adaptation des femmes elles-mêmes.

S'agissant des travailleurs des arts actifs avant 2014, la réponse apportée est claire et défavorable. Aucune exception n'est prévue pour eux. Ils subiront dès lors de plein fouet les conséquences du texte. Avant 2014, des exceptions permettaient pourtant d'identifier les travailleurs des arts et de les soustraire à la dégressivité des allocations de chômage. Des pratiques réglementaires se sont développées à ce sujet au sein de l'ONEM. Il est donc inexact d'affirmer qu'aucun dispositif n'existait. Une base réglementaire existait déjà dès 1992. La référence précise est l'article 116, § 5, de l'arrêté royal relatif au chômage. Ainsi, un artiste prenant sa pension en 2028 et exerçant son activité depuis 1983 pourrait perdre jusqu'à 60 % de la prise en compte de 31 années sur 45 dans le calcul de sa pension, les années prestées avant 2014 n'étant pas retenues. Mme Désir dénonce les conséquences particulièrement lourdes de cette mesure pour cette catégorie de travailleurs.

Le ministre peut répéter que ces mesures sont nécessaires. Cela ne les rend ni justes ni juridiquement solides. Le Conseil d'État a attiré l'attention sur le respect de l'obligation de *standstill* découlant de l'article 23 de la Constitution. Les organisations syndicales évoquent une quasi-expropriation pour certains profils. Il ne s'agit pas de formules excessives, mais de qualifications juridiques précises qui devraient susciter davantage d'inquiétude.

Pour l'ensemble de ces raisons, le groupe PS ne soutiendra pas ce texte et demande une deuxième lecture.

Mme Nadia Moscufo (PVDA/PTB) conteste l'affirmation selon laquelle les mesures proposées n'auraient aucun impact sur la pauvreté des personnes concernées.

naar het minimumpensioen maakt men zich er niet vanaf. Hoeveel mensen voldoen niet aan de voorwaarden om daarvoor in aanmerking te komen? Wat zullen de concrete financiële gevolgen zijn voor die gepensioneerden?

Per maand 90 euro bruto minder wordt als redelijk voorgesteld. Voor veel gepensioneerden betekent met 90 euro minder rondkomen echter een aanzienlijk verlies. In een land waar de pensioenen niet tot de hoogste van Europa behoren, hebben veel ouderen thans reeds moeite om de kosten voor huisvesting, zorg of een woonzorgcentrum te betalen.

De minister voert de solidariteit binnen het gezin aan om de gevolgen van de hervorming te relativeren. Daarmee legt men de financiële last van de inkomensverliezen ingevolge de maatregelen eenvoudigweg bij de gezinnen. Meerdere generaties zouden zo geen andere keus kunnen hebben dan onder één dak te wonen, omdat ze niet over voldoende middelen beschikken om zelfstandig te leven.

Ook de verwijzing naar de IGO biedt geen soelaas voor de geuite bezorgdheden. Niet iedereen kan daar aanspraak op maken. Wat met de mensen die er geen recht op hebben? Geen recht op de IGO betekent niet dat die mensen niet kwetsbaar zijn. Armoede behelst meer dan zich onder of boven een statistische drempel bevinden. Volgens tal van verenigingen is er ook sprake van armoede wanneer men zichzelf bepaalde zorg ontzegt of moet kiezen tussen essentiële dagelijkse uitgaven.

De spreekster weerlegt dan ook de stelling dat deze hervorming niemand armer zou maken. Tegen 2031 beoogt men 99 miljoen euro te besparen. Waarom gebeurt dit op de kap van de laagste pensioenen en beweert men tegelijkertijd dat de maatregelen geen invloed zullen hebben op de levensstandaard van de betrokkenen? Kan men daarover nauwkeurige cijfers voorleggen?

Mevrouw Moscufo betwist vervolgens dat het huidige systeem geen rekening zou houden met de daadwerkelijk verrichte arbeidsprestaties. De pensioenen worden reeds berekend op basis van de beroepswerkzaamheid. De echte uitdaging ligt in de inaanmerkingneming van de werkelijke levensloop, die vaak wordt gekenmerkt door onvrijwillige onderbrekingen. Niet alle loopbanen verlopen lineair. Werkloosheidsperiodes als gevolg van herstructureringen, onvrijwillig deeltijdwerk of moeilijkheden bij het vinden van een baan duiden niet op een gebrek aan motivatie of aan onvoldoende professionele inzet. De jongeren die in de jaren 1980 met massale werkloosheid te maken hadden, waren niet verantwoordelijk voor de economische situatie van die tijd.

Les références à la pension minimale ne suffisent pas à écarter cette question. Combien de personnes ne remplissent pas les conditions pour y avoir droit? Quel sera l'impact financier concret pour ces pensionnés?

Une diminution de 90 euros bruts par mois est présentée comme raisonnable. Pourtant, vivre avec 90 euros de moins constitue une perte significative pour de nombreux pensionnés. Dans un pays où les pensions ne figurent pas parmi les plus élevées d'Europe, nombre de personnes âgées peinent déjà à faire face au coût du logement, des soins ou de l'hébergement en maison de repos.

Le ministre invoque la solidarité au sein du ménage pour relativiser les effets de la réforme. Cette vision transfère cependant vers les familles la charge financière des pertes de revenus induites par les mesures adoptées. Plusieurs générations pourraient être contraintes de cohabiter faute de ressources suffisantes pour vivre de manière autonome.

La référence à la GRAPA ne répond pas davantage aux inquiétudes exprimées. Tout le monde n'y a pas droit. Que deviendront les personnes exclues de ce dispositif? L'absence de droit à la GRAPA ne signifie pas l'absence de précarité. La pauvreté ne se limite pas au seul franchissement du seuil statistique. De nombreuses associations rappellent qu'elle se manifeste aussi lorsqu'il faut renoncer à certains soins ou arbitrer entre des dépenses essentielles du quotidien.

L'oratrice réfute dès lors la thèse selon laquelle cette réforme n'appauvrirait personne. Elle relève qu'à l'horizon 2031, les économies attendues atteindraient 99 millions d'euros. Pourquoi cibler les pensions les plus faibles pour dégager ce montant tout en soutenant que les mesures resteront sans effet sur le niveau de vie des intéressés? Des données chiffrées précises sont attendues à cet égard.

Mme Moscufo conteste ensuite le récit selon lequel le système actuel ne tiendrait pas compte du travail effectivement presté. Les pensions sont déjà calculées sur la base de l'activité professionnelle. Le véritable enjeu réside dans la prise en considération des parcours de vie réels, souvent marqués par des interruptions involontaires. Toutes les carrières ne suivent pas un parcours linéaire. Les périodes de chômage liées à des restructurations, le travail à temps partiel subi ou encore les difficultés d'accès à l'emploi ne traduisent ni un manque de volonté ni une absence d'investissement professionnel. Les jeunes confrontés au chômage massif des années 1980 n'étaient pas responsables de la situation économique de l'époque.

De spreekster vestigt met name de aandacht op het lot van de vrouwen die onvrijwillig deeltijds hebben gewerkt. Sommigen hadden recht op een inkomensgarantie-uitkering, maar zijn die vervolgens kwijtgeraakt als gevolg van gewijzigde regels of loonevoluties. Hoeveel van die vrouwen zullen door de hervorming worden getroffen? Zijn daar cijfers over? Het beeld van een werkloze die nog geen dag heeft gewerkt en almaar uitkeringen ontvangt, strookt niet met de werkelijkheid. Uitzonderlijke situaties worden aangehaald om maatregelen te rechtvaardigen die vooral gevolgen zullen hebben voor mensen die wel degelijk hebben gewerkt, maar wier loopbaan werd onderbroken door omstandigheden waar zij geen invloed op hadden.

De mogelijke gevolgen voor de gezondheid geven eveneens aanleiding tot bezorgdheid. De helft van de langdurig zieken is thans ouder dan 50 jaar. Loopbaaneinderegelingen zijn net ingevoerd om wie door een veeleisend beroep werd uitgeput in de mogelijkheid te stellen onder draaglijke omstandigheden aan het werk te blijven. Door die maatregelen ter discussie te stellen, bestaat het risico dat afmattende werksituaties voortduren en dat het aantal arbeidsongeschikten toeneemt.

Vervolgens trekt mevrouw Moscufo het argument in twijfel dat de pensioenen financieel onhoudbaar zouden zijn geworden. Zij wijst op de aanzienlijke verlagingen van de werkgeversbijdragen over de jaren heen, zonder dat daar voldoende werkgelegenheid tegenover stond. Daardoor zijn middelen verloren gegaan voor de sociale zekerheid. Waar zijn die middelen gebleven, die een deel uitmaakten van het indirecte loon van de werknemers? Men moet stoppen met voordelen toe te kennen aan bedrijven die daar geen behoefte aan hebben, in plaats van te beweren dat er geen alternatief bestaat. Tegelijk worden extra middelen uitgetrokken voor Defensie. Werknemers verwachten bovenal meer sociale rechtvaardigheid.

Mevrouw Moscufo stipt ten slotte aan dat de maatschappelijke mobilisatie zal aanhouden. Duizenden mensen zijn onlangs op straat gekomen voor meer sociale rechtvaardigheid. De vakbonden hebben al nieuwe acties aangekondigd. Wetten moeten worden nageleefd, maar wanneer ze als onrechtvaardig worden beschouwd, heeft de arbeidswereld het recht om te betogen voor wetswijzigingen.

De PVDA-PTB-fractie zal de tekst dan ook niet steunen en vraagt tevens om een tweede lezing.

De heer Denis Ducarme (MR) is onthutst door de woorden die de minister bij de voorstelling van zijn hervorming zou hebben gebruikt. Volgens mevrouw Moscufo zou de minister bepaalde personen "rotte appels" en "lui"

La membre attire plus particulièrement l'attention sur le sort des femmes ayant travaillé à temps partiel involontaire. Certaines ont bénéficié d'une allocation garantie de revenus avant d'en perdre le bénéfice en raison de l'évolution des règles ou des rémunérations. Combien de ces femmes seront touchées par la réforme? Des chiffres sont-ils disponibles? L'image d'un chômeur n'ayant jamais travaillé et bénéficiant indûment d'avantages excessifs ne correspond pas à la réalité. Des situations marginales sont utilisées pour justifier des mesures qui affecteront principalement des personnes ayant travaillé, mais dont les carrières ont été interrompues par des circonstances indépendantes de leur volonté.

L'impact potentiel sur la santé suscite également des préoccupations. La moitié des malades de longue durée ont aujourd'hui plus de 50 ans. Les dispositifs de fin de carrière ont été obtenus pour permettre aux travailleurs usés par des métiers exigeants de poursuivre leur activité dans des conditions soutenables. Leur remise en cause risque de prolonger des situations de travail éprouvantes et d'accroître le nombre de personnes en incapacité.

Ensuite, Mme Moscufo remet en cause l'argument selon lequel les pensions seraient devenues financièrement insoutenables. Elle rappelle les importantes réductions de cotisations patronales accordées au fil des années sans contreparties suffisantes en matière d'emploi. Ces moyens ont manqué à la sécurité sociale. Où sont passées ces ressources qui constituaient une part du salaire indirect des travailleurs? Il faut mettre fin aux avantages consentis à des entreprises qui n'en ont pas besoin, plutôt que d'affirmer qu'aucune alternative n'existe. Dans le même temps, des moyens supplémentaires sont dégagés pour la défense. Les travailleurs attendent avant tout davantage de justice sociale.

Mme Moscufo souligne enfin que la mobilisation sociale se poursuivra. Des milliers de personnes ont récemment manifesté en faveur de la justice sociale. Les organisations syndicales ont déjà annoncé de nouvelles actions. Les lois doivent être respectées, mais lorsqu'elles sont jugées injustes, le monde du travail conserve le droit de se mobiliser pour les modifier.

Le groupe PVDA/PTB ne soutiendra donc pas ce texte et demande également une deuxième lecture.

M. Denis Ducarme (MR) se dit très choqué par les termes que le ministre aurait utilisés lors de la présentation de sa réforme. Il est particulièrement interpellé par le fait que le ministre aurait qualifié certaines personnes

hebben genoemd, waar hij sterk van opkijkt. Hij vraagt de minister dan ook of hij die bewoordingen inderdaad heeft gebruikt tijdens de voorstelling van zijn hervorming.

Minister Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, verwijst naar het verslag en stelt dat hij dergelijke bewoordingen niet heeft gebruikt. Dat is niet zijn stijl.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) herhaalt dat het belangrijk is om het dossier nauw op te volgen, in het bijzonder het effect van de maatregel op vrouwen, met het oog op een eventuele bijsturing op termijn.

Mevrouw Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) herhaalt dat het hier gaat om bezuinigingen ten koste van mensen aan het einde van hun loopbaan die hun traject niet meer kunnen bijsturen. Dat is zeer onrechtvaardig. De regering probeert nog maar eens te bezuinigen ten koste van kwetsbare groepen. De redenering van de minister, namelijk dat daarmee een ongelijkheid wordt rechtgezet, is gebaseerd op voorbeelden die uit hun context zijn gehaald. Er wordt geen rekening gehouden met ziekte, discriminatie, ontslag of individuele kenmerken, wat een rechtvaardige aanpak onmogelijk maakt. De regering weigert opnieuw de meest vermogenden te doen bijdragen aan deze besparingen. Gezinnen zullen daardoor niet meer kunnen investeren in gezonde voeding.

Een ander probleem betreft de mantelzorgers: ze zijn niet beschikbaar voor de arbeidsmarkt omdat ze zorg dragen voor een zorgbehoevende naaste. Dat wordt getolereerd zonder verscherpte controles, terwijl die mensen in een werkloosheidsstatuut blijven dat niet aangepast is aan hun situatie. Er is na al die jaren nog steeds geen specifiek statuut in het leven geroepen. De spreekster vraagt zich dan ook af welke gevolgen de hervorming zal hebben voor die mensen. Dat is een van de belangrijkste bekommelingen van haar fractie. Ze vraagt de minister of het wetsontwerp betreffende het statuut van mantelzorgers, dat hij in de loop van het jaar bij het Parlement zou indienen, ook die kwestie zal regelen en of die situatie zal worden opgenomen als uitzondering in het raam van de gelijkgestelde periodes.

Mevrouw Schiltz meldt dat haar fractie een amendement (DOC 56 1538/002) heeft ingediend om de terugwerkende kracht van de hervorming op te heffen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) geeft aan dat zij eveneens geschokt was door de uitspraken van mevrouw Moscufo, die tijdens haar betoog maar liefst

de “pourries” en de “paresseuses”, comme l’aurait rapporté Mme Moscufo. Il demande dès lors au ministre s’il a effectivement utilisé ces termes dans le cadre de la présentation de sa réforme.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, invite à relire le rapport et affirme ne pas avoir utilisé de tels termes: il précise que ce n’est pas sa manière de procéder.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) réaffirme qu’il est important de suivre ce dossier de près, en particulier la question de l’impact de la mesure visée sur les femmes, en vue d’un éventuel ajustement à terme.

Mme Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) répète qu’il s’agit d’une économie sur le dos des personnes en fin de carrière qui ne sont plus capables de corriger leur parcours professionnel, ce qui constitue une injustice majeure. Le gouvernement cherche à nouveau à réaliser des économies au détriment des groupes vulnérables. L’argumentation avancée par le ministre, selon laquelle il s’agit de corriger une inégalité, s’appuie sur des exemples sortis de leur contexte. Elle ne tient pas compte de la maladie, de la discrimination, du licenciement ni des caractéristiques individuelles, ce qui rend impossible toute approche équitable. Le gouvernement refuse une nouvelle fois de faire appel aux plus aisés pour réaliser ces économies. Les familles ne seront plus capables d’investir dans une nourriture de qualité.

Une autre problématique concerne les aidants proches: ceux-ci sont indisponibles pour le marché de l’emploi, car ils s’occupent d’un proche en situation de dépendance. Cette situation est tolérée sans que les contrôles soient renforcés et que ces personnes soient maintenues dans un statut de chômage qui n’est pas le statut adéquat. Aucun statut spécifique n’a été créé jusqu’à présent, et cette situation perdure depuis de nombreuses années. L’intervenante s’interroge dès lors sur le sort qui sera réservé à ces personnes dans le cadre de la réforme en discussion. Cette question constitue l’un des motifs majeurs de préoccupation de son groupe. Elle demande au ministre si le projet de loi relatif au statut des aidants proches, qu’il a annoncé vouloir déposer au Parlement dans le courant de l’année, intégrera cet élément et si cette situation sera reprise parmi les exceptions dans le cadre des périodes assimilées.

Mme Schiltz indique que son groupe a déposé un amendement (DOC 56 1538/002) visant à supprimer les effets rétroactifs de la réforme.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) indique qu’elle a également été choquée par les propos de Mme Moscufo: celle-ci a utilisé à six reprises le terme de “vol” dans son

zes keer de term “diefstal” heeft gebruikt. De definitie in het woordenboek Van Dale van het woord “diefstal” luidt: “daad van stelen”, wat zoveel betekent als “heimelijk wegnemen om zich wederrechtelijk toe te eigenen”. Een dergelijke definitie strookt niet met de argumentatie van de heer Jambon, die past binnen een democratisch proces dat berust op een meerderheid, een stemming en democratische legitimiteit. Het gebruik van de term “diefstal” is buitensporig en draagt bij aan het ondermijnen van het democratische debat.

Vervolgens geeft de spreekster een ruimere analyse van de economische situatie. Ze is van oordeel dat de welvaart van het land afneemt, met name gelet op de evolutie van de Europese beurskapitalisaties ten gunste van de Verenigde Staten en Azië. Ze wijst tevens op een industriële achteruitgang en economische moeilijkheden in bepaalde sectoren, alsook op een toename van het aantal faillissementen. Die factoren vereisen krachtige en moedige maatregelen; de spreekster steunt dan ook de hervormingen die de minister voorstelt.

Ze uit kritiek op bepaalde politieke standpunten die ze in verband brengt met communistische visies, die volgens haar historisch gezien negatieve gevolgen hebben gehad: België blijft niettemin een van de rijkste en meest egalitaire landen ter wereld, met een uitgebreid systeem van sociale herverdeling. Dat systeem botst vandaag op zijn grenzen, meer bepaald vanwege het grote aantal langdurig arbeidsongeschikten. Een aanzienlijk deel van hen zou kunnen werken, wat leidt tot een verzwakking van de sociale cohesie als gevolg van onvoldoende arbeidsparticipatie.

Mevrouw Bertrand vergelijkt vervolgens de situatie met die in andere landen, met name de Verenigde Staten en Japan, om verschillende benaderingen van de sociale beschermingsstelsels en van de arbeidsparticipatie van ouderen te illustreren. Ze besluit dat het socialezekerheidsstelsel duurzamer moet worden gemaakt en dat hervormingen noodzakelijk zijn om de financiering ervan, die gestoeld is op solidariteit tussen werkenden en niet-werkenden, veilig te stellen. Tot slot kondigt ze aan de door de minister voorgestelde maatregelen in grote lijnen te zullen steunen, want ze beschouwt ze als een eerste stap in een ruimer hervormingsproces.

De heer Denis Ducarme (MR) sluit zich aan bij het betoog van mevrouw Bertrand: woorden doen ertoe. De spreker zegt dan ook verontwaardigd te zijn over de uitspraken van mevrouw Moscufo, die heeft gesuggereerd dat de minister de mensen als luiaards zou hebben bestempeld.

Het is normaal en legitiem dat de oppositie kritiek uit, maar men dient waardig te blijven in zijn bewoordingen.

intervention. La définition du mot “vol” dans le dictionnaire Larousse est “prendre ou s’approprier quelque chose qui est le bien d’autrui par la ruse ou par la force”. Une telle définition ne correspond pas à l’argumentation de M. Jambon, qui relève d’un processus démocratique reposant sur une majorité, un vote et une légitimité démocratique. L’usage de ce terme “vol” est excessif et contribue à abîmer le débat démocratique.

L’intervenante développe ensuite une analyse plus large de la situation économique, estimant que la richesse du pays s’érode, notamment au regard de l’évolution des capitalisations boursières européennes au profit des États-Unis et de l’Asie. Elle évoque également un déclin industriel et des difficultés économiques dans certains secteurs, ainsi qu’une augmentation des faillites. Ces éléments nécessitent des mesures fortes et courageuses, et l’intervenante exprime dès lors son soutien aux réformes portées par le ministre.

Elle critique certaines positions politiques qu’elle associe à des visions communistes, qu’elle juge historiquement négatives: la Belgique demeure néanmoins l’un des pays les plus riches et les plus égalitaires au monde, avec un important système de redistribution sociale. Ce système connaît aujourd’hui des limites, notamment en raison du nombre élevé de personnes en incapacité de travail de longue durée. Une partie importante de ces personnes pourrait travailler, ce qui cause un affaiblissement du lien collectif lié à une insuffisante participation au travail.

Mme Bertrand compare ensuite la situation à celle d’autres pays, notamment les États-Unis et le Japon, afin d’illustrer différentes approches des systèmes de protection sociale et du travail des seniors. Elle conclut en affirmant que le système de sécurité sociale doit être rendu plus soutenable et que les réformes sont nécessaires afin de préserver son financement, basé sur la solidarité entre actifs et non-actifs. Elle annonce enfin son soutien global aux mesures proposées par le ministre, tout en les qualifiant de première étape d’un processus de réforme plus large.

M. Denis Ducarme (MR) apporte son soutien aux propos de Mme Bertrand: les mots ont un sens. Dès lors, l’orateur se dit écœuré des propos de Mme Moscufo, qui a sous-entendu que le ministre aurait dit que les gens étaient des paresseux.

Il est normal et légitime que l’opposition émette des critiques mais il convient de rester digne dans ses propos.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) is het ermee eens dat woorden ertoe doen en zorgvuldig moeten worden afgewogen. Ze legt uit dat ze de term “pensioendiefstal” heeft gebruikt en geeft aan dat ze van mening is dat er wel degelijk sprake is van “diefstal”, aangezien de regering volgens haar niet over de nodige legitimiteit beschikt voor de maatregelen die op het gebied van pensioenen zijn genomen.

Ze is van oordeel dat geen enkele meerderheidspartij tijdens de verkiezingscampagne heeft gepleit voor maatregelen zoals de verlaging van de pensioenen, de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar of het uitblijven van een oplossing voor de zware beroepen.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, bestempelt de uitspraken van mevrouw Moscufo als onjuist: de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar werd al in 2016 goedgekeurd onder de “Zweedse” coalitie. Logischerwijs heeft inderdaad niemand campagne gevoerd voor een reeds bestaande maatregel.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) licht toe waarom ze de pensioenmaatregelen van deze regering als “pensioendiefstal” omschrijft. De maatregelen hebben onvoldoende democratisch draagvlak, aangezien de meerderheidspartijen ze niet uitdrukkelijk hebben aangekondigd tijdens hun verkiezingscampagne. Om haar standpunt kracht bij te zetten, verwijst ze naar het felle maatschappelijke protest en naar het feit dat wordt gemorreld aan regels en verworven rechten die voortkomen uit loopbaankeuzes onder een eerder wettelijk kader.

Als antwoord op de berisping van de minister zegt ze dat ze nooit de termen “paresseux” (lui) of “pourris” (rotte appels) heeft gebruikt, maar dat dat haar lezing is van de politieke boodschappen die de meerderheid uitdraagt. Die mogen dan beleefd worden gebracht, erachter gaat impliciet sociaal geweld schuil. De overheidsmaatregelen zouden bijzonder ingrijpende sociale gevolgen hebben voor bepaalde categorieën gepensioneerden, met name huishoudens met een laag of slechts één inkomen. Dat is sociaal onrechtvaardig. De analyse die de spreekster van de economische en internationale context maakt, verschilt van die van haar gesprekspartners; niettemin stelt ze dat er heel wat rijkdom aanwezig is in de Belgische samenleving, denk maar aan de miljardairs die erbij komen. De hamvraag is hoe die rijkdom moet worden verdeeld.

Mevrouw Moscufo weerlegt elke aantijging dat ze het status quo predikt in het dossier van de langdurig zieken. Hervormingen zijn inderdaad noodzakelijk, met

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) partage l'idée selon laquelle les mots ont un sens et doivent être soigneusement pesés. Elle explique avoir utilisé le terme de “vol des pensions” et indique estimer qu'il s'agit bien d'un “vol”, dans la mesure où le gouvernement ne disposerait pas de la légitimité nécessaire pour les mesures adoptées en matière de pensions.

Elle considère qu'aucun parti de la majorité n'a fait campagne, durant la campagne électorale, pour des mesures telles que la diminution des pensions, le relèvement de l'âge de la pension à 67 ans ou l'absence de solution pour les métiers pénibles.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des finances et des Pensions, estime que les propos de Mme Moscufo sont inexacts: le relèvement de l'âge de la pension à 67 ans a déjà été voté en 2016, sous la coalition “Suédoise”. Dès lors, personne n'a effectivement fait campagne sur une mesure déjà mise en œuvre.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) explique qu'elle utilise le terme de “vol” des pensions afin de qualifier les mesures adoptées par le gouvernement en matière de pensions. Ces mesures ne disposeraient pas de légitimité démocratique suffisante, en ce qu'elles n'auraient pas été annoncées explicitement durant les campagnes électorales par les partis de la majorité. Cette qualification repose également sur l'existence d'un mouvement social contestataire important, ainsi que sur une remise en cause de règles et de droits acquis, sur la base de choix professionnels effectués sous un cadre légal antérieur.

Elle précise, en réponse à l'interpellation du ministre, qu'elle n'a pas employé les termes de “paresseux” ou de “pourris”, mais qu'il s'agit de son interprétation des messages politiques véhiculés par la majorité, lesquels seraient formulés de manière polie mais porteurs d'une violence sociale implicite. Les mesures gouvernementales auraient un impact social particulièrement lourd sur certaines catégories de pensionnés, notamment les ménages disposant de faibles revenus ou dépendant d'un seul revenu, ce qui illustre une forme d'injustice sociale. L'analyse du contexte économique et international de l'oratrice diffère de celle de ses interlocuteurs; elle affirme néanmoins que l'existence de richesse dans la société belge est une réalité, notamment la création de nouveaux milliardaires. La question centrale concerne la répartition de ces richesses.

Mme Moscufo réfute toute accusation de statu quo concernant les malades de longue durée, affirmant que des réformes sont envisagées ou nécessaires,

name aangaande de aanpassing van werkplekken en de re-integratieverplichtingen voor werkgevers. Tot slot herbevestigt ze haar gehechtheid aan de rol van het collectief en van de sociale zekerheid, al wijst ze er nog op dat de huidige problemen in het systeem te wijten zijn aan beleidskeuzes die de financiering ervan hebben uitgehouden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt dat iedereen het erover eens is dat een pensioenhervorming noodzakelijk is. De internationale context is complex en indien men de solidariteit in het pensioensysteem wil behouden, moet men er vooral voor zorgen dat het land financieel en structureel in orde blijft.

De pensioenhervorming is niet perfect, maar geen enkele hervorming zal ooit volledig aan ieders verwachtingen voldoen: toekomstige regeringen kunnen andere keuzes maken. Er werden wel degelijk noodzakelijke sociale correcties ingebouwd in de hervorming, en hierover worden regelmatig informatie- en gespreksavonden over pensioenen georganiseerd. Het lid stelt dat, wanneer zij mensen bevraagt over het principe dat meer werken moet leiden tot een hoger pensioen, daarover een brede consensus bestaat.

Wanneer het gaat over situaties van ziekte, zorgtaken zoals ouderschapsverlof, en deeltijds werk dat vaak onvrijwillig is, bestaat er eveneens begrip voor het feit dat deze periodes moeten meetellen in de pensioenopbouw. De sprekerster verwijst daarbij naar werknemers in sectoren zoals schoonmaak, kassawerk en winkelpersoneel, die vaak deeltijds werken zonder volledige keuzevrijheid of zonder mogelijkheid tot een voltijdse betrekking, en die door de hervorming beschermd worden.

Zij besluit dat de hervorming weliswaar niet perfect is, maar dat de regering haar verantwoordelijkheid heeft genomen door sociale correcties in te voeren, waaronder de bescherming van het minimumpensioen en de erkenning van bepaalde loopbaanonderbrekingen, zodat mensen na een volledige loopbaan recht hebben op een waardig pensioen.

De heer Axel Ronse (N-VA) roept op om het debat in de commissie factueel en rationeel te houden.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) komt terug op de gedachtewisseling omtrent het gebruik van de term "diefstal" door mevrouw Moscufo, die er volgens haar toch een dubbele moraal opna houdt. In andere situaties, men denke aan de terugwerkende fiscale maatregelen zoals de belasting op de tweede verblijven, het ter discussie stellen van de aftrekbaarheid van de rente

notamment en ce qui concerne l'adaptation des postes de travail et les obligations des employeurs en matière de réinsertion professionnelle. Elle conclut en réaffirmant son attachement au rôle du collectif et à la sécurité sociale, tout en estimant que les difficultés actuelles du système relèvent de choix politiques ayant fragilisé son financement.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que tout le monde convient qu'il faut réformer les pensions. Dans un contexte international complexe, la préservation de la solidarité dans le régime des pensions suppose avant tout de veiller à la solidité financière et structurelle du pays.

La réforme à l'examen n'est pas parfaite, mais aucune réforme ne répondra jamais pleinement aux attentes de chacun, et les futurs gouvernements pourront faire d'autres choix. Certaines corrections sociales nécessaires ont bien été intégrées dans la réforme et ces mesures sont régulièrement débattues au cours des soirées d'information sur les pensions. La membre ajoute qu'un large consensus se dégage lorsqu'elle interroge les citoyens sur le principe selon lequel la pension doit être plus élevée quand on travaille davantage.

Mme Vanrobaeys souligne ensuite la compréhension dont bénéficie la nécessité de prendre en compte, dans la constitution des droits à la pension, les périodes de maladie, de soins, notamment dans le cadre du congé parental, et de travail à temps partiel souvent involontaires. L'intervenante mentionne notamment les travailleurs du secteur du nettoyage, les caissières et les employés des magasins, souvent employés à temps partiel sans l'avoir pleinement choisi, ou qui n'ont pas la possibilité de travailler à temps plein, et qui seront protégés par la réforme à l'examen.

Elle conclut en indiquant que s'il est vrai que la réforme n'est pas parfaite, le gouvernement a pris ses responsabilités en prévoyant des mesures de correction sociales, notamment la protection de la pension minimum et la reconnaissance de certaines périodes d'interruption de carrière, qui permettront de garantir le droit à une pension décente après une carrière complète.

M. Axel Ronse (N-VA) demande que le débat au sein de la commission demeure factuel et rationnel.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) revient sur les échanges relatifs à l'utilisation du terme de "vol" par Mme Moscufo, et constate ce qu'elle qualifie d'application variable de cette notion, estimant que le même terme n'a pas été employé dans d'autres situations politiques qu'elle cite à titre de comparaison, notamment concernant des mesures fiscales rétroactives telles que la

op woonkredieten of regelingen met betrekking tot de onderhoudsuitkeringen, heeft ze die term immers niet in de mond genomen.

Mevrouw Bertrand heeft in die situaties zelf de term “diefstal” nooit gebruikt. Er mag dan de gebruikelijke politieke onenigheid bestaan tussen meerderheid en oppositie, maar zo werkt een democratie nu eenmaal. Vervolgens reageert mevrouw Bertrand op de hele discussie over het begrip “sociale klassen” en geeft ze aan dat haar persoonlijke opvattingen verschillen van die van mevrouw Moscufo. Een op klassentegenstellingen geënt wereldbeeld wijst ze dan ook af.

Volgens mevrouw Bertrand worden individuen niet bepaald door sociale afkomst of geboorte en mag de samenleving niet worden opgedeeld in tegenover elkaar staande categorieën. Als zij al het woord “klasse” gebruikt, dan gaat het om de werkende klasse: wie werkt of dat heeft gedaan, ongeacht het beroep. Ze eist dan ook gelijk respect voor alle werknemers. De samenleving zien als een klassensysteem of zelfs een klassenstrijd is een dwaling die knaagt aan de sociale mobiliteit en aan de gelijkheid tussen individuen, een kijk die volgens mevrouw Bertrand typerend is voor een politieke visie die zij niet aanhangt.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, stelt dat iedereen zich vanuit zijn eigen perspectief uitspreekt en benadrukt dat de opvatting die hij vertegenwoordigt volledig verenigbaar is met het ondersteunen van de democratie. Tegelijk heeft hij zo zijn bedenkingen bij de kijk van de communisten op de democratie.

De minister gaat in op de vraag van mevrouw Schlitz over de mantelzorgers. Tot de invoering van de specifieke regeling voor mantelzorgers in september 2020 bestonden er al verschillende vormen van informele zorg, maar die vielen grotendeels buiten het toepassingsgebied van de sociale zekerheid. Niet elke wijziging in het mantelzorgersstatuut valt uitsluitend onder zijn bevoegdheid als minister van Pensioenen.

De minister wijst erop dat de gelijkstelling van die periodes voor het opbouwen van pensioenrechten pas mogelijk is sinds de invoering van het officiële statuut van mantelzorger binnen de sociale zekerheid, waarbij een uitkering wordt uitbetaald door de RVA. Dat raamwerk vormt de rechtsgrondslag voor een dergelijke meerekening.

Mevrouw Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) vraagt de minister naar de eventuele terugwerking van de genoemde maatregel met betrekking tot mantelzorgers.

taxation des secondes résidences, la remise en cause de la déductibilité d'intérêts hypothécaires ou encore des dispositifs liés aux rentes alimentaires.

Elle n'a, pour sa part, pas utilisé le terme de “vol” dans ces situations, tout en soulignant qu'il existe des désaccords politiques normaux entre la majorité et l'opposition, qu'elle inscrit dans le fonctionnement démocratique. Elle réagit ensuite aux propos relatifs à la notion de classes sociales et affirme que sa conception personnelle diffère de celle exprimée par Mme Moscufo et qu'elle rejette une lecture du monde fondée sur une opposition de classes.

Elle explique que les individus ne sont pas déterminés par leur origine sociale ou leur naissance, et qu'il convient de ne pas diviser la société en catégories antagonistes. Pour elle, sa classe se définit avant tout par les personnes qui travaillent ou ont travaillé, quel que soit leur métier, et elle revendique un respect égal pour l'ensemble des travailleurs. L'intervenante conclut en estimant que la lecture du monde en termes de lutte ou de division de classes constitue une erreur qui nuit à la mobilité sociale et à la perception des individus comme égaux, et elle considère cette approche comme caractéristique d'une vision politique qu'elle ne partage pas.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des finances et des Pensions, indique que chaque personne s'exprime selon sa propre perspective et affirme que l'idéologie qu'il représente est pleinement compatible avec le soutien à la démocratie, tout en exprimant des réserves sur la position des communistes quant à leur rapport à celle-ci.

Le ministre en vient à la question de Mme Schlitz concernant les aidants proches. Il rappelle qu'avant la création du statut spécifique des aidants proches en septembre 2020, différentes formes d'aide informelle existaient déjà, mais qu'elles restaient en grande partie en dehors du champ de la sécurité sociale. Il précise que toute modification du statut des aidants proches ne relève pas exclusivement de sa compétence en tant que ministre des Pensions.

Il indique que l'assimilation de ces périodes pour la constitution des droits à la pension n'est possible que depuis la création du statut officiel des aidants proches dans le cadre de la sécurité sociale, avec allocation versée par l'ONEM, ce cadre constituant la base juridique permettant une telle prise en compte.

Mme Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) interroge le ministre sur le caractère éventuellement rétroactif de la mesure évoquée concernant les aidants proches. Elle souligne

Zij wijst erop dat veel mensen die rol gedurende een aanzienlijk deel van hun loopbaan op zich hebben genomen en daardoor mogelijk worden beperkt door het maximum van 20 % dat geldt voor gelijkgestelde periodes. Dat vormt een fundamenteel probleem met betrekking tot de reeds verworven rechten. Zij vraagt daarom om verduidelijking over de draagwijdte van het antwoord van de minister, met name om te weten of de overwogen bepalingen in de toekomst uitsluitend van toepassing zullen zijn op mensen die als mantelzorgers worden erkend, dan wel of ook in een regularisatie van situaties uit het verleden is voorzien.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, wijst erop dat er pas sinds 2020 een officieel mantelzorgersstatuut bestaat. De aan die erkenning voorafgaande periodes worden al in aanmerking genomen, in zoverre ze vallen binnen het raamwerk dat sinds de invoering van het statuut is vastgesteld. Voor 2020 bestond er geen formeel statuut voor mantelzorgers, waardoor het onmogelijk is de betreffende individuele situaties achteraf te identificeren en te verifiëren. Het gaat hier niet om een gebrek aan politieke wil, maar om een beperking die voortvloeit uit het ontbreken van een juridisch en administratief raamwerk waarmee die periodes uit het verleden officieel kunnen worden erkend.

Mevrouw Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) neemt nota van het antwoord van de minister, maar vindt het zorgwekkend: in de praktijk heeft de overheid dus bepaalde situaties van informele zorg getolereerd, met name binnen de werkloosheid, teneinde mensen in staat te stellen voor een niet-zelfredzame naaste te zorgen terwijl zij niet volledig beschikbaar waren voor de arbeidsmarkt. Die situaties komen neer op een soort feitelijke regeling, die mogelijk werd gemaakt door het ontbreken van een specifiek wettelijk raamwerk destijds; die praktijken laten evenwel geen formele administratieve sporen na. Het zou mogelijk zijn sommige van die situaties te reconstrueren aan de hand van aanwijzingen of indirect bewijs, zodat die periodes bij de berekening van de sociale rechten in aanmerking kunnen worden genomen.

que de nombreuses personnes ont assuré ce rôle sur une période importante de leur carrière et pourraient, en conséquence, être limitées par le plafond de 20 % applicable aux périodes assimilées. Cette situation pose un problème de fond au regard des droits déjà constitués. Elle demande dès lors des précisions quant à la portée de la réponse du ministre, en particulier pour savoir si les dispositions envisagées s'appliqueront uniquement aux personnes reconnues comme aidants proches à l'avenir, ou si une régularisation des situations passées est également prévue.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des finances et des Pensions, rappelle qu'un statut officiel d'aidant proche n'existe que depuis 2020. Il précise que les périodes antérieures à cette reconnaissance sont déjà prises en considération, dans la mesure où elles relèvent désormais du cadre défini depuis la création du statut. Avant 2020, aucun statut formel n'existait pour les aidants proches, ce qui rend impossible l'identification et la vérification rétrospective des situations individuelles concernées. Il ne s'agit pas d'un manque de volonté politique, mais d'une contrainte liée à l'absence de cadre juridique et administratif permettant de reconnaître officiellement ces périodes dans le passé.

Mme Sarah Schiltz (Ecolo-Groen) prend acte de la réponse du ministre mais la juge préoccupante: en pratique, certaines situations d'aide informelle auraient été tolérées par les autorités, notamment dans le cadre du chômage, afin de permettre à des personnes de s'occuper d'un proche dépendant alors qu'elles n'étaient pas pleinement disponibles pour le marché du travail. Ces situations s'apparentent à une forme d'arrangement de fait, rendu possible par l'absence de cadre juridique spécifique à l'époque, et ces pratiques ne laissent pas de traces administratives formelles. Il serait possible de reconstituer certaines de ces situations à partir d'indices ou de preuves indirectes, afin de reconnaître ces périodes dans le calcul des droits sociaux.

III. — STEMMINGEN

TITEL 1

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

III. — VOTES

TITRE 1^{ER}

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Mevrouw Sarah Schlitz en de heer Jeroen Van Lysebettens dienen *amendement nr. 1* (DOC 56 1538/002) in, dat ertoe strekt het artikel 4 te wijzigen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 3

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 4

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 4

Mme Sarah Schlitz en M. Jeroen Van Lysebettens présentent l'*amendement n° 1* (DOC 56 1538/002) tendant à modifier l'article 4.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

TITRE 3

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et une abstention.

TITRE 4

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et une abstention.

Op verzoek van de dames Nadia Moscufo en Caroline Désir zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing.

De rapporteurs,

Dieter Vanbesien
Ellen Samyn

De voorzitter,

Denis Ducarme

À la demande de Mmes Nadia Moscufo et Caroline Désir, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture.

Les rapporteurs,

Dieter Vanbesien
Ellen Samyn

Le président,

Denis Ducarme