

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 juli 2026

WETSVOORSTEL**houdende de oprichting van een financieel
parket, als sectie financiële criminaliteit
binnen het federaal parket****Advies van de Raad van State
Nr. 79.421/16 van 15 juli 2026**

*Zie:***Doc 56 1536/ (2025/2026):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Nuino en Matheï,
mevrouw De Wit en de heren Jadoul en Tas.
002: Amendementen.
003: Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 juillet 2026

PROPOSITION DE LOI**portant création d'un parquet financier,
en tant que section criminalité financière
au sein du parquet fédéral****Avis du Conseil d'État
N° 79.421/16 du 15 juillet 2026**

*Voir:***Doc 56 1536/ (2025/2026):**

- 001: Proposition de loi de MM. Nuino et Matheï,
Mme De Wit et MM. Jadoul et Tas.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil supérieur de la Justice.

04317

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
Nr. 79.421/16 VAN 15 JULI 2026

Op 20 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'houdende de oprichting van een financieel parket, als sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket' (*Parl. St. Kamer 2025-26, nr. 56-1536/1*).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 25 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2026.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt er in de eerste plaats toe een financieel parket op te richten als sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket. Daartoe worden diverse wijzigingen aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek (hierna ook: Ger.W.) (zie de artikelen 5 tot 7 en 10 tot 12 van het voorstel), wordt het kader van het federaal parket bepaald in de wet van 3 april 1953 'betreffende de rechterlijke inrichting' uitgebreid (artikel 19) en wordt in de wet van 28 december 1992 'houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen' de mogelijkheid ingeschreven om ambtenaren van de fiscale administratie ter beschikking te stellen van de federale procureur (artikel 21).

Daarnaast strekt het wetsvoorstel tot invoering van het ambt van onderzoeksrechter gespecialiseerd inzake onderzoek van misdrijven gerelateerd aan de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping. Deze wordt ingeschreven in een nieuw vijfde lid van artikel 79 Ger.W. (artikel 3 van het voorstel). Enkele bepalingen van het Wetboek van Strafvordering (hierna ook: Sv.) worden aangepast om met het bestaan van deze gespecialiseerde onderzoeksrechter rekening te houden (artikelen 14 tot 17). Het kader van de griffiers van een aantal rechtbanken waarin een gespecialiseerde onderzoeksrechter zal worden aangesteld, bepaald in de wet van 2 juli 1975 'tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg', wordt verhoogd (artikel 20).

Tot slot strekt het wetsvoorstel tot oprichting van zogenaamde "financiële kamers" in een aantal rechtbanken van eerste aanleg en in de hoven van beroep. Deze kamers zullen in het

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.421/16 DU 15 JUILLET 2026

Le 20 mai 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'portant création d'un parquet financier, en tant que section criminalité financière au sein du parquet fédéral' (*Doc. parl., Chambre, 2025-2026, n° 56-1536/1*).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 25 juin 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2026.

*

PORTÉE

1. La proposition de loi soumise pour avis a tout d'abord pour objet de créer un parquet financier en tant que section criminalité financière au sein du parquet fédéral. À cet effet, diverses modifications sont apportées au Code judiciaire (ci-après également: C. jud.) (voir les articles 5 à 7 et 10 à 12 de la proposition), le cadre du parquet fédéral fixé dans la loi du 3 avril 1953 'd'organisation judiciaire' est étendu (article 19) et la possibilité de mettre des fonctionnaires de l'administration fiscale à la disposition du procureur fédéral est inscrite dans la loi du 28 décembre 1992 'portant des dispositions fiscales, financières et diverses' (article 21).

En outre, la proposition de loi vise à instaurer la fonction de juge d'instruction spécialisé dans l'instruction relative aux infractions liées à la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude sociale organisée et la corruption. Cette fonction est inscrite dans un nouvel alinéa 5 de l'article 79 du C. jud. (article 3 de la proposition). Quelques dispositions du Code d'instruction criminelle (ci-après également: C.I.cr.) sont adaptées afin de tenir compte de l'existence de ce juge d'instruction spécialisé (articles 14 à 17). Le cadre des greffiers d'un certain nombre de tribunaux dans lesquels un juge d'instruction spécialisé sera désigné, fixé dans la loi du 2 juillet 1975 'déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance', est augmenté (article 20).

Enfin, la proposition de loi vise à créer des chambres dites "financières" dans un certain nombre de tribunaux de première instance et dans les cours d'appel. Ces chambres

bijzonder kennis nemen van de misdrijven gerelateerd aan de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping. De kamers worden ingeschreven in de artikelen 76 en 101 Ger.W. (artikelen 2 en 4 van het voorstel) en hun territoriale bevoegdheid wordt bepaald in een nieuw artikel 635ter Ger.W. (artikel 13). Het kader van de rechters van een aantal rechtbanken waarin een gespecialiseerde financiële kamer zal worden opgericht, bepaald in de wet van 3 april 1953, wordt verhoogd (artikel 18).

Er wordt voorzien in een evaluatie na drie jaar van de werking van het financieel parket en van de financiële kamers van de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven beroep (artikel 22).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

A. Met betrekking tot het nieuwe onderdeel van het openbaar ministerie

2. Met het oog op de structurele bestrijding van economische, financiële, fiscale en sociale criminaliteit, beoogt het voorstel de oprichting van een financieel parket, als sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket, waarvan de bevoegdheid uitsluitend is om de ernstige financiële, economische en fiscale misdrijven, de georganiseerde sociale fraude en de corruptie te vervolgen. Luidens de toelichting bij het voorstel wordt dit financieel parket “[o]m redenen van snelheid, efficiëntie, samenhang en schaalvoordeel (...) opgenomen binnen het federaal parket, als een onafhankelijke afdeling” terwijl “[d]e magistraten van het financieel parket (...) binnen het federaal parket exclusief belast [zijn] met de opsporing en vervolging van de ernstige financiële, economische en fiscale misdrijven, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping”.

Het voorstel beoogt aldus een onafhankelijk en exclusief bevoegd financieel parket, dat evenwel deel uitmaakt van het federaal parket. De toelichting bij het voorstel verantwoordt deze dubbele benadering als volgt:

“Gelet op de coherente en doeltreffende structuur van het federaal parket, de internationale netwerken van het federaal parket en de reeds bestaande efficiënte samenwerking tussen het federaal parket en de lokale parketten, werd geopteerd om dit financieel parket op te richten binnen het federaal parket als sectie financiële criminaliteit, in plaats van een geheel nieuwe structuur op te richten. Een autonome sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket is de beste manier om een duurzaam en gespecialiseerd team uit te bouwen met eigen expertise en continuïteit, maar die nog steeds de mogelijkheid heeft om terug te vallen op de bestaande werkprocessen en expertise en de internationale en nationale netwerken van het federaal parket.

Het financieel parket, als sectie financiële criminaliteit van het federaal parket, staat onder leiding van een financiële adjunct federale procureur die specifiek belast is met de bestrijding van de ernstige economische, financiële en fiscale criminaliteit,

connaîtront en particulier des infractions liées à la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude sociale organisée et la corruption. Les chambres sont inscrites aux articles 76 et 101 du C. jud. (articles 2 et 4 de la proposition) et leur compétence territoriale est déterminée dans un nouvel article 635ter du C. jud. (article 13). Le cadre des juges d'un certain nombre de tribunaux dans lesquels une chambre financière spécialisée sera créée, fixé dans la loi du 3 avril 1953, est augmenté (article 18).

Il est prévu une évaluation du fonctionnement du parquet financier et des chambres financières des tribunaux de première instance et des cours d'appel trois ans après leur création (article 22).

EXAMEN DU TEXTE

Observations générales

A. En ce qui concerne la nouvelle subdivision du ministère public

2. En vue de lutter structurellement contre la criminalité économique, financière, fiscale et sociale, la proposition vise à créer un parquet financier, en tant que section criminalité financière au sein du parquet fédéral, dont la compétence est exclusivement de poursuivre les infractions financières, économiques et fiscales graves, la fraude sociale organisée et la corruption. Selon les développements de la proposition, ce parquet financier est, “[p]our des raisons de rapidité, d'efficacité, de cohérence et d'économie d'échelle, (...) inséré au sein du parquet fédéral, en tant que section indépendante”, alors que “[l]es magistrats du parquet financier sont chargés exclusivement, au sein du parquet fédéral, de la recherche et de la poursuite des infractions financières, économiques et fiscales graves, de la fraude sociale organisée et de la corruption”.

La proposition vise ainsi un parquet financier indépendant et doté d'une compétence exclusive, qui fait toutefois partie du parquet fédéral. Les développements de la proposition justifient cette double approche comme suit:

“Compte tenu de la structure cohérente et efficace du parquet fédéral, des réseaux internationaux de celui-ci et de la collaboration efficiente qui existe déjà entre le parquet fédéral et les parquets locaux, il a été décidé de créer ce parquet financier au sein du parquet fédéral, en tant que section criminalité financière plutôt que de créer une structure entièrement nouvelle. Une section criminalité financière autonome dans le parquet fédéral est le meilleur moyen de constituer une équipe durable et spécialisée, dotée de sa propre expertise et assurée de sa continuité, tout en ayant la possibilité de s'appuyer sur l'expertise, les processus de travail existants et les réseaux internationaux et nationaux du parquet fédéral.

Le parquet financier, en tant que section criminalité financière du parquet fédéral, sera dirigé par un procureur fédéral adjoint financier, chargé spécifiquement de la lutte contre la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude

de georganiseerde sociale fraude en de omkoping en die daar omtrent de strafvordering kan uitoefenen. De functie van financiële adjunct federale procureur en zijn bevoegdheden worden ingeschreven in het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de continuïteit en de doeltreffendheid van het financieel parket, als sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket, te waarborgen. De financiële adjunct federale procureur wordt aangewezen door de federale procureur, op eensluidend advies van het College van procureurs-generaal. Het gaat dus niet om een volledig interne organisatiemaatregel van het federaal parket, maar de financiële adjunct federale procureur moet over voldoende legitimiteit beschikken in zijn relaties met het geheel aan rechterlijke autoriteiten van het land.

Het financieel parket, als sectie financiële criminaliteit van het federaal parket, bestaat uit tien federale magistraten waarvan er minstens vier gespecialiseerd zijn in fiscale zaken. Deze magistraten worden uitsluitend belast met de opsporing en de vervolging van de zaken binnen het financieel parket, als sectie financiële criminaliteit binnen het federaal parket. Zij zullen dus niet worden ingeschakeld in de andere secties van het federaal parket, ook niet in tijden van crisis."

De gemachtigde verschaft in dit verband nog volgende verduidelijking:

"Il y a lieu de rappeler que l'objectif premier est bien de créer un parquet autonome chargé exclusivement des enquêtes et des poursuites relatives à la criminalité financière, économique, fiscale, à la fraude sociale organisée et à la corruption, pour garantir la priorité, l'effectivité et la continuité de l'action contre ces phénomènes criminels. Pour des raisons d'efficience, d'économie d'échelle, de rapidité (en bénéficiant de l'infrastructure, des processus de travail, des réseaux internes et internationaux...du parquet fédéral), cet objectif prend la forme de la création d'une section ayant un statut juridique particulier au sein du parquet fédéral. Ce qu'il faut mettre en évidence, c'est que le choix n'est pas binaire, entre un parquet autonome et une simple section au sein du parquet fédéral, et que nous faisons le choix d'une structure *sui generis*: rattachée au parquet fédéral, sous l'autorité générale du procureur fédéral, et, dans le même temps, dédiée exclusivement à certains domaines spécifiques de la criminalité et disposant d'un certain degré d'autonomie pour l'exercice de l'action publique. Cette autonomie est destinée à permettre de rencontrer l'objectif d'une action plus efficace et structurée à l'égard de ces formes de criminalité, avec une attention particulière aux profits qu'elles génèrent."

3. Het *sui generis*-karakter van het op te richten financieel parket blijkt uit het feit dat in het voorstel wordt bepaald dat voor het aanduiden van de financiële adjunct federale procureur, in tegenstelling tot wat thans geldt voor de adjuncten van de federale procureur (artikel 144bis, § 1, tweede lid, Ger.W.) het eensluidend advies van het College van procureurs-generaal nodig is (voorgestelde artikel 144bis, § 1, vierde lid, Ger.W. - artikel 6, 2°, van het voorstel) en dat de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid specifiek door dit sectiehoofd worden uitgevoerd, afzonderlijk geëvalueerd moet worden door het vernoemde College (voorgestelde artikel 143bis, § 3, derde lid, Ger.W. - artikel 5 van het voorstel).

sociale organisée et la corruption, et habilité à exercer l'action publique dans ces matières. La fonction de procureur fédéral adjoint financier, et ses compétences seront inscrites dans le Code judiciaire afin de garantir la continuité et l'efficacité du parquet financier en tant que section criminalité financière au sein du parquet fédéral. Le procureur fédéral adjoint financier sera désigné par le procureur fédéral, sur avis conforme du Collège des procureurs généraux. Il ne s'agit en effet pas d'une mesure d'organisation purement interne du parquet fédéral, mais le procureur fédéral adjoint financier doit disposer de la légitimité nécessaire dans ses relations avec l'ensemble des autorités judiciaires du pays.

Le parquet financier, en tant que section criminalité financière du parquet fédéral sera composé de dix magistrats fédéraux dont au moins quatre sont spécialisés en matière fiscale. Les magistrats de la section criminalité financière seront chargés exclusivement de la recherche et de la poursuite des affaires relevant du parquet financier en tant que section criminalité financière au sein du parquet fédéral. Il ne sera donc pas fait appel à eux par les autres sections du parquet fédéral, même en cas de crise".

À ce propos, le délégué fournit encore les précisions suivantes:

"Il y a lieu de rappeler que l'objectif premier est bien de créer un parquet autonome chargé exclusivement des enquêtes et des poursuites relatives à la criminalité financière, économique, fiscale, à la fraude sociale organisée et à la corruption, pour garantir la priorité, l'effectivité et la continuité de l'action contre ces phénomènes criminels. Pour des raisons d'efficience, d'économie d'échelle, de rapidité (en bénéficiant de l'infrastructure, des processus de travail, des réseaux internes et internationaux...du parquet fédéral), cet objectif prend la forme de la création d'une section ayant un statut juridique particulier au sein du parquet fédéral. Ce qu'il faut mettre en évidence, c'est que le choix n'est pas binaire, entre un parquet autonome et une simple section au sein du parquet fédéral, et que nous faisons le choix d'une structure *sui generis*: rattachée au parquet fédéral, sous l'autorité générale du procureur fédéral, et, dans le même temps, dédiée exclusivement à certains domaines spécifiques de la criminalité et disposant d'un certain degré d'autonomie pour l'exercice de l'action publique. Cette autonomie est destinée à permettre de rencontrer l'objectif d'une action plus efficace et structurée à l'égard de ces formes de criminalité, avec une attention particulière aux profits qu'elles génèrent".

3. Le caractère *sui generis* du parquet financier à créer ressort du fait que la proposition dispose que, contrairement à ce qui est actuellement prévu pour les adjoints du procureur fédéral (article 144bis, § 1^{er}, alinéa 2, du C. jud.), l'avis conforme du Collège des procureurs généraux est requis pour la désignation du procureur fédéral adjoint financier (article 144bis, § 1^{er}, alinéa 4, proposé, du C. jud. – article 6, 2°, de la proposition) et que la manière dont ce chef de section met spécifiquement en œuvre les directives de la politique criminelle, doit faire l'objet d'une évaluation distincte par le Collège précité (article 143bis, § 3, alinéa 3, proposé, du C. jud. – article 5 de la proposition).

De autonomie van het financieel parket wordt in het bijzonder nagestreefd door het exclusief te belasten met de opsporing en de vervolging van de ernstige financiële, economische en fiscale misdrijven, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping (voorgestelde artikel 144bis, § 1, derde lid, Ger.W. - artikel 6, 2°, van het voorstel), waarbij de magistraten van het financieel parket, volgens de toelichting “dus niet worden ingezet in de andere secties van het federaal parket, ook niet in tijden van crisis”.

De stellers van het voorstel wensen aldus uitdrukkelijk af te wijken van het beginsel van de eenheid en ondeelbaarheid van het openbaar ministerie binnen het federaal parket.

De gemachtigde bevestigt dit als volgt:

“Selon une jurisprudence constante du Conseil d’État (arrêt n° 234.828 du 24 mai 2016), ‘l’indivisibilité du parquet implique qu’il n’existe aucune distinction entre les magistrats du ministère public, qui peuvent donc se remplacer mutuellement’. Le principe d’indivisibilité, qui découle du Code judiciaire, tient au fait que tout magistrat du ministère public est habilité à accomplir les actes que la loi réserve au procureur du Roi, sans qu’il soit nécessaire de justifier d’un ordre, d’un mandat ou d’une autorisation.’.

Il est en effet prévu que les magistrats du parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, soient exclusivement chargés des enquêtes et des poursuites relevant de ce domaine. Il s’agit en effet souvent, comme dans la plupart des affaires traitées par le parquet fédéral, de dossiers internationaux très complexes qui nécessitent un suivi à temps plein, mais aussi un haut niveau d’expertise financière et une étroite collaboration avec les juristes du parquet et les agents du fisc. Cette disposition constitue donc une confirmation légale d’une répartition interne des tâches visant à garantir que les ressources humaines nécessaires soient effectivement mobilisées pour lutter contre la criminalité financière grave. Le Code judiciaire confirme que les magistrats travaillant au sein du parquet financier, en tant que section de la criminalité financière du parquet fédéral, ne peuvent être affectés à d’autres sections du parquet fédéral. Cela ne porte toutefois pas atteinte à la possibilité pour les magistrats du parquet financier de se substituer à d’autres magistrats du parquet financier sans ordre, mandat ou autorisation (...).”

4. De voorgestelde regeling verleent een zekere mate van autonomie aan het financieel parket, zonder evenwel een werkelijk onafhankelijk korps met een eigen leidinggevende tot stand te brengen. Dit brengt met zich mee dat de stellers van het voorstel zich er zorgvuldig over moeten beraden of het door hen beoogde evenwicht (tussen autonomie en praktische integratie in het federaal parket) op een coherente en werkbare wijze is uitgewerkt.

Volgens het voorgestelde artikel 144bis, § 1, Ger.W. (artikel 6, 2°, van het voorstel) is het financieel parket immers *enerzijds* “een onafhankelijke sectie” die “staat onder de leiding van een financiële adjunct federale procureur”, maar staat *anderzijds*

L’autonomie du parquet financier est plus particulièrement poursuivie en le chargeant exclusivement de la recherche et de la poursuite des infractions financières, économiques et fiscales graves, de la fraude sociale organisée et de la corruption (article 144bis, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, du C. jud. – article 6, 2°, de la proposition), les magistrats du parquet financier n’étant, selon les développements, “donc pas affectés dans les autres sections du parquet fédéral, même en temps de crise”.

Les auteurs de la proposition entendent ainsi déroger expressément au principe de l’unité et de l’indivisibilité du ministère public au sein du parquet fédéral.

Le délégué confirme cette approche comme suit:

“Selon une jurisprudence constante du Conseil d’État (arrêt n° 234.828 du 24 mai 2016), ‘l’indivisibilité du parquet implique qu’il n’existe aucune distinction entre les magistrats du ministère public, qui peuvent donc se remplacer mutuellement’. Le principe d’indivisibilité, qui découle du Code judiciaire, tient au fait que tout magistrat du ministère public est habilité à accomplir les actes que la loi réserve au procureur du Roi, sans qu’il soit nécessaire de justifier d’un ordre, d’un mandat ou d’une autorisation.’.

Il est en effet prévu que les magistrats du parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, soient exclusivement chargés des enquêtes et des poursuites relevant de ce domaine. Il s’agit en effet souvent, comme dans la plupart des affaires traitées par le parquet fédéral, de dossiers internationaux très complexes qui nécessitent un suivi à temps plein, mais aussi un haut niveau d’expertise financière et une étroite collaboration avec les juristes du parquet et les agents du fisc. Cette disposition constitue donc une confirmation légale d’une répartition interne des tâches visant à garantir que les ressources humaines nécessaires soient effectivement mobilisées pour lutter contre la criminalité financière grave. Le Code judiciaire confirme que les magistrats travaillant au sein du parquet financier, en tant que section de la criminalité financière du parquet fédéral, ne peuvent être affectés à d’autres sections du parquet fédéral. Cela ne porte toutefois pas atteinte à la possibilité pour les magistrats du parquet financier de se substituer à d’autres magistrats du parquet financier sans ordre, mandat ou autorisation (...).”

4. Le régime proposé confère un certain degré d’autonomie au parquet financier, sans pour autant créer un corps réellement indépendant doté de sa propre direction. Il s’ensuit que les auteurs de la proposition devront examiner attentivement si l’équilibre qu’ils visent (entre autonomie et intégration pratique au sein du parquet fédéral) a été élaboré d’une manière cohérente et réalisable dans la pratique.

En effet, selon l’article 144bis, § 1^{er}, proposé, du C. jud. (article 6, 2°, de la proposition), le parquet financier est, *d’une part*, “une section indépendante” qui “est placé[e] sous la direction d’un procureur fédéral adjoint financier”, mais, *d’autre*

die financiële adjunct federale procureur “onder het gezag, de leiding en het toezicht van de federale procureur”.

De vraag rijst zodoende of de beoogde autonomie (die in artikel 6, 2°, van het voorstel dus ten onrechte met de term “onafhankelijk”¹ wordt bestempeld) voldoende tot uiting kan komen in de daadwerkelijke opdracht van de financiële adjunct federale procureur.

5.1. Zo wordt in het voorstel bepaald dat de “delegatie” die zou gebeuren van de federale procureur aan de financiële adjunct federale procureur (voorgesteld artikel 144ter, § 1, tweede lid, Ger.W. - artikel 7, c), van het voorstel), de uitoefening betreft van de strafvordering voor de in artikel 7, a), van het voorstel vermelde misdrijven.

De in de toelichting gegeven omschrijving² maakt duidelijk dat deze delegatie evenzeer op de andere federale magistraten van toepassing is en de ontworpen regeling niet verschilt van de verhouding tussen de federale procureur en de andere sectiehoofden binnen de door hem uitgetekende organisatiestructuur van het federaal parket.

Ook de gemachtigde bevestigt dit:

“La délégation prévue par la loi pour le procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières constitue une confirmation légale de la pratique déjà en vigueur. Selon le rapport annuel de 2023 du parquet fédéral ainsi que d’après les entretiens menés avec ce dernier, ‘le chef de section est notamment responsable de l’organisation interne de sa section en matière de gestion et de répartition de la charge de travail, par exemple en assurant le visa des décisions de fédéralisation, mais aussi en veillant au contrôle de la qualité et au respect des lignes directrices relatives à la politique pénale.’

En outre, selon la circulaire n° 10/2025 du 1^{er} octobre 2025 du Collège des procureurs généraux, c’est ‘le magistrat fédéral chef de la section compétente au sein du parquet fédéral qui statue sur la fédéralisation, le cas échéant après consultation du procureur fédéral (conformément aux directives internes du parquet fédéral).’ Compte tenu du cadre juridique spécifique que nous souhaitons donner au parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, afin de renforcer la lutte contre cette forme de criminalité au sein du parquet fédéral, cette pratique en vigueur pour le parquet financier et le procureur fédéral adjoint

¹ Als de indieners van het wetsvoorstel een daadwerkelijk onafhankelijk parket zouden beogen, zou het financieel parket moeten worden opgericht als afzonderlijke entiteit binnen het openbaar ministerie met een eigen korpschef die door de Hoge Raad voor de Justitie zou worden voorgedragen.

² “Delegatie van zijn bevoegdheid betekent dat de federale procureur enkel de uitoefening van zijn bevoegdheid om de strafvordering uit te oefenen overdraagt aan de financiële adjunct federale procureur, maar dat de bevoegdheid zelf bij de federale procureur berust. Dit houdt bijgevolg in dat: - de financiële adjunct federale procureur optreedt namens de federale procureur; - de federale procureur te allen tijde het gezag, de leiding en het toezicht over het handelen van de financiële adjunct federale procureur behoudt; en - dat de federale procureur deze bevoegdheid steeds zelf kan uitoefenen, zoals zijn andere bevoegdheden.”

part, ce procureur fédéral adjoint financier est “placé sous l’autorité, la direction et la surveillance du procureur fédéral”.

La question se pose dès lors de savoir si l’autonomie visée (qui est donc qualifiée à tort d’“indépendante”¹ à l’article 6, 2°, de la proposition) peut ressortir de manière suffisamment explicite de la mission effective du procureur fédéral adjoint financier.

5.1. Ainsi, la proposition dispose que la “délégation” qui serait accordée par le procureur fédéral au procureur fédéral adjoint financier (article 144ter, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, du C. jud. – article 7, c), de la proposition) concerne l’exercice de l’action publique pour les infractions mentionnées à l’article 7, a), de la proposition.

La définition² donnée dans les développements indique clairement que cette délégation s’applique dans la même mesure aux autres magistrats fédéraux et que le régime proposé ne diffère pas du rapport entre le procureur fédéral et les autres chefs de section au sein de la structure organisationnelle du parquet fédéral qu’il a élaborée.

Le délégué en apporte également la confirmation:

“La délégation prévue par la loi pour le procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières constitue une confirmation légale de la pratique déjà en vigueur. Selon le rapport annuel de 2023 du parquet fédéral ainsi que d’après les entretiens menés avec ce dernier, ‘le chef de section est notamment responsable de l’organisation interne de sa section en matière de gestion et de répartition de la charge de travail, par exemple en assurant le visa des décisions de fédéralisation, mais aussi en veillant au contrôle de la qualité et au respect des lignes directrices relatives à la politique pénale.’

En outre, selon la circulaire n° 10/2025 du 1^{er} octobre 2025 du Collège des procureurs généraux, c’est ‘le magistrat fédéral chef de la section compétente au sein du parquet fédéral qui statue sur la fédéralisation, le cas échéant après consultation du procureur fédéral (conformément aux directives internes du parquet fédéral).’ Compte tenu du cadre juridique spécifique que nous souhaitons donner au parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, afin de renforcer la lutte contre cette forme de criminalité au sein du parquet fédéral, cette pratique en vigueur pour le parquet financier et le procureur fédéral adjoint

¹ Si les auteurs de la proposition de loi envisagent un parquet réellement indépendant, le parquet financier devrait être créé en tant qu’entité distincte au sein du ministère public, dotée d’un chef de corps propre qui serait présenté par le Conseil supérieur de la justice.

² “La délégation de sa compétence signifie que le procureur fédéral ne fait que confier l’exercice de l’action publique au procureur fédéral adjoint financier, mais que ce pouvoir reste entre les mains du procureur fédéral. Cela implique donc que: - le procureur fédéral adjoint financier agit au nom du procureur fédéral; - le procureur fédéral conserve à tout moment l’autorité, la direction et la supervision des actes du procureur fédéral adjoint financier; et - le procureur fédéral peut à tout moment exercer lui-même cette compétence, comme ses autres compétences”.

chargé des affaires financières a été consacrée dans la loi. Dans la pratique, il n'y aura toutefois pas de différence par rapport aux autres chefs de section."

Het lijkt aldus weinig zin te hebben om deze delegatie enkel specifiek voor dit sectiehoofd uitdrukkelijk in de wet in te schrijven, waarbij onterecht de indruk zou kunnen worden gewekt dat diens positie op dit punt verschilt van die van de andere sectiehoofden binnen het federaal parket.

5.2. Ook bepaalt het voorstel uitdrukkelijk dat de financiële adjunct federale procureur betrokken wordt in het overleg over de federalisering van dossiers dat gevoerd wordt tussen de lokale parketten en arbeidsauditoraten en het federaal parket (voorgestelde wijzigingen in artikel 144ter, §§ 2 tot 5, Ger.W. – artikel 7, d) tot h), van het voorstel) en in de procedure om de Europese aanklager desgevallend op de hoogte te brengen van zaken die hem aanbelangen (voorgestelde wijziging in artikel 156/1, § 3, Ger.W. - artikel 10 van het voorstel).

De gemachtigde geeft de volgende toelichting:

"Compte tenu du cadre juridique spécifique que nous souhaitons donner au parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, afin de renforcer la lutte contre cette forme de criminalité au sein du parquet fédéral et de garantir la continuité au sein du parquet financier, cette compétence est légalement attribuée au procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières."

Zoals ook blijkt uit de *sub* 5.1 geciteerde verduidelijking door de gemachtigde, geldt ook hier dat, hoewel de uitdrukkelijke regeling een andere indruk kan wekken, de positie van de financiële adjunct federale procureur in de praktijk niet zal verschillen van die van de andere sectiehoofden.

5.3. Uit het voorgaande blijkt dat de delegatie aan en de opdracht van de financiële adjunct federale procureur kwalitatief niet verschilt van deze aan de overige sectiehoofden binnen het federale parket. Deze adjunct federale procureur heeft niet meer bevoegdheden dan de overige sectiehoofden en kan niet meer eindverantwoordelijkheid dragen voor het gevoerde beleid binnen zijn sectie dan de andere sectiehoofden.

De bijzondere regels over de financiële adjunct federale procureur die de autonomie vorm moeten geven (zie *sub* 3), lijken die enkel op formele vlakken te onderscheiden van de andere sectiehoofden van het federaal parket, eerder dan deze magistraat werkelijk een onderscheiden positie te geven.

Aldus blijft onzeker of de voorgestelde regeling daadwerkelijk de beoogde autonomie tot stand brengt voor de sectie financiële criminaliteit en het sectiehoofd ervan ten aanzien van de federale procureur, die hierover immers evenveel gezag zal behouden als over de andere secties binnen zijn federaal parket. De regeling lijkt tegelijk wel het risico in te houden van ongewenste *a contrario* gevolgtrekkingen over de positie van de andere sectiehoofden.

chargé des affaires financières a été consacrée dans la loi. Dans la pratique, il n'y aura toutefois pas de différence par rapport aux autres chefs de section".

Il semble donc peu judicieux de n'inscrire expressément dans la loi cette délégation que pour ce chef de section spécifiquement, ce qui pourrait donner à tort l'impression que la position de ce dernier diffère sur ce point de celle des autres chefs de section au sein du parquet fédéral.

5.2. La proposition prévoit également expressément que le procureur fédéral adjoint financier est associé à la concertation sur la fédéralisation des dossiers menée entre les parquets locaux et les auditorats du travail et le parquet fédéral (modifications proposées à l'article 144ter, §§ 2 à 5, du C. jud. – article 7, d) à h), de la proposition) ainsi qu'à la procédure visant à informer, le cas échéant, le procureur européen des affaires qui le concernent (modification proposée à l'article 156/1, § 3, du C. jud. – article 10 de la proposition).

Le délégué donne les précisions suivantes:

"Compte tenu du cadre juridique spécifique que nous souhaitons donner au parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, afin de renforcer la lutte contre cette forme de criminalité au sein du parquet fédéral et de garantir la continuité au sein du parquet financier, cette compétence est légalement attribuée au procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières".

Ainsi qu'il ressort également des précisions du délégué citées au point 5.1, il s'impose également en l'occurrence, bien que le dispositif explicite puisse donner une autre impression, que la position du procureur fédéral adjoint financier ne différera pas, dans la pratique, de celle des autres chefs de section.

5.3. Il ressort de ce qui précède que la délégation au procureur fédéral adjoint financier et la mission de celui-ci ne diffèrent pas, d'un point de vue qualitatif, de celles attribuées aux autres chefs de section au sein du parquet fédéral. Ce procureur fédéral adjoint n'a pas plus de pouvoirs que les autres chefs de section et ne peut assumer une plus grande responsabilité finale concernant la politique menée au sein de sa section que les autres chefs de section.

Les règles particulières relatives au procureur fédéral adjoint financier, qui doivent concrétiser l'autonomie (voir le point 3), semblent distinguer ce dernier des autres chefs de section du parquet fédéral uniquement sur le plan formel, plutôt que conférer réellement à ce magistrat une position distincte.

Ainsi, il n'est pas certain que le régime proposé réalise effectivement l'autonomie visée de la section criminalité financière et de son chef de section vis-à-vis procureur fédéral, qui conservera en effet autant d'autorité sur celle-ci que sur les autres sections au sein de son parquet fédéral. Ce régime semble toutefois présenter simultanément le risque de conclusions *a contrario* indésirables concernant la position des autres chefs de section.

6. De vraag rijst ook of artikel 7 van het voorstel voldoende beantwoordt aan de bedoeling van de stellers om aan het financiële parket een exclusieve bevoegdheid voor de uitoefening van de strafvordering toe te kennen.

Artikel 7, a), van het wetsvoorstel vult de opsomming in artikel 144ter, § 1, Ger.W. van de misdrijven waarvoor de strafvordering wordt uitgeoefend door de federale procureur aan met de vermelding van “de ernstige financiële, economische en fiscale misdrijven” (5°/1), “de georganiseerde sociale fraude” (5°/2) en “de misdrijven bedoeld in de artikelen 487 en 638 van het Strafwetboek” (5°/3).

Het voorgestelde artikel 144ter, § 1, 5°/1 en 5°/2, Ger.W. is, zoals de gemachtigde bevestigt, niet bedoeld om de bevoegdheid van het federaal parket uit te breiden, maar de bepalingen zijn nodig met het oog op de interne verdeling van zaken binnen dat parket en voor de exclusieve toewijzing aan het financieel parket.

Daarbij is het, wanneer een dossier zowel onder een bestaand punt van artikel 144ter, § 1, Ger.W., zoals het punt 3° of 5°,³ als onder één van de nieuw voorgestelde punten 5°/1 tot 5°/3 zou kunnen worden gefederaliseerd, klaarblijkelijk niet de bedoeling dat één van de kwalificaties prioriteit krijgt. De gemachtigde stelt:

“L’objectif n’est pas de donner la priorité à l’une de ces qualifications, mais bien de faire en sorte que les trois catégories d’infractions visées par les nouveaux points 5°/1 à 5°/3 proposés soient traitées par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral.”

Hoewel de gemachtigde aangeeft dat er geen voorrang zou zijn voor één van de kwalificaties, is het doel blijkbaar toch dat de vaststelling dat een feit onder één van de nieuw voorgestelde punten 5°/1 tot 5°/3 zou vallen, er automatisch toe zou leiden dat de zaak door de sectie financiële criminaliteit van het federaal parket moet worden behandeld.

De wijzigingsbepaling van artikel 144ter, § 1, Ger.W. zoals ze nu voorgesteld wordt, lijkt het door de indieners van het voorstel nagestreefde doel echter niet te kunnen bereiken. De tekst van artikel 144ter, § 1, Ger.W. zal immers overlappende categorieën in de opsomming van de bevoegdheden van het federaal parket bevatten. Het gewenste effect kan dan enkel worden bereikt door aan één van de kwalificaties voorrang te geven en in de mogelijkheid te voorzien dat in geval van twijfel beslecht kan worden aan wie een zaak moet worden toegewezen. Binnen het federaal parket lijkt het logisch deze bevoegdheid aan de federale procureur als korpschef toe te kennen.

³ Op grond van artikel 144ter, § 1, 3° en 5°, Ger.W. is het federaal parket reeds bevoegd voor “de misdrijven die in belangrijke mate verschillende rechtsgebieden betreffen of een internationale dimensie hebben, in het bijzonder die van de *georganiseerde criminaliteit*” en voor “de misdrijven bedoeld in hoofdstuk I van titel VI van boek II van het Strafwetboek” (vereniging met het oogmerk om een aanslag te plegen op personen of op eigendommen en criminele organisatie).

6. La question se pose également de savoir si l’article 7 de la proposition répond suffisamment à l’intention des auteurs d’attribuer au parquet financier une compétence exclusive pour l’exercice de l’action publique.

L’article 7, a), de la proposition de loi complète, à l’article 144ter, § 1^{er}, du C. jud., l’énumération des infractions pour lesquelles le procureur fédéral exerce l’action publique par la mention des “(...) infractions financières, économiques et fiscales graves” (5°/1), de “la fraude sociale organisée” (5°/2) et des “(...) infractions visées aux articles 487 et 638 du Code pénal” (5°/3).

Comme le confirme le délégué, l’article 144ter, § 1^{er}, 5°/1 et 5°/2, proposé, du C. jud. n’a pas pour objectif d’étendre la compétence du parquet fédéral, mais les dispositions sont nécessaires en vue de la répartition interne des affaires au sein de ce parquet et pour l’attribution exclusive au parquet financier.

À cet égard, lorsqu’un dossier pourrait être fédéralisé tant conformément à un point existant de l’article 144ter, § 1^{er}, du C. jud., comme les points 3° ou 5°³, que conformément à un des nouveaux points 5°/1 à 5°/3 proposés, l’intention n’est manifestement pas de donner la priorité à une des qualifications. Le délégué déclare:

“L’objectif n’est pas de donner la priorité à l’une de ces qualifications, mais bien de faire en sorte que les trois catégories d’infractions visées par les nouveaux points 5°/1 à 5°/3 proposés soient traitées par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral”.

Bien que le délégué indique qu’aucune priorité ne serait donnée à l’une des qualifications, il semble que l’objectif soit malgré tout que la constatation qu’un fait relève d’un des nouveaux points 5°/1 à 5°/3 proposés entraînerait automatiquement le traitement de l’affaire par la section criminalité financière du parquet fédéral.

Or, telle qu’elle est actuellement proposée, la disposition modificative de l’article 144ter, § 1^{er}, du C. jud. ne semble pas pouvoir atteindre l’objectif poursuivi par les auteurs de la proposition. En effet, le texte de l’article 144ter, § 1^{er}, du C. jud. comportera dans l’énumération des compétences du parquet fédéral des catégories faisant double emploi. L’effet souhaité ne peut alors être atteint qu’en donnant la priorité à l’une des qualifications et en prévoyant la possibilité, en cas de doute, de pouvoir trancher la question de savoir à qui une affaire doit être attribuée. Au sein du parquet fédéral, il semble logique d’attribuer cette compétence au procureur fédéral en tant que chef de corps.

³ En vertu de l’article 144ter, § 1^{er}, 3° et 5°, du C. jud., le parquet fédéral est déjà compétent pour “les infractions qui, dans une large mesure, concernent plusieurs ressorts ou qui ont une dimension internationale, en particulier celles de la criminalité *organisée*” et pour “les infractions visées au chapitre I^{er} du titre VI du livre II du Code pénal” (“De l’association formée dans le but d’attenter aux personnes ou aux propriétés et de l’organisation criminelle”).

B. Met betrekking tot het nieuwe type gespecialiseerde onderzoeksrechter

7. In het nieuwe vijfde lid van artikel 79 Ger.W. (artikel 3, 1°, van het wetsvoorstel) wordt ingeschreven dat in het rechtsgebied van elk hof van beroep één onderzoeksrechter wordt aangewezen die over een nuttige ervaring beschikt inzake onderzoek van misdrijven gerelateerd aan de ernstige economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping.

8.1. Er worden reeds onderzoeksrechters aangewezen om bij voorrang de zaken wegens een overtreding van de wetten en de verordeningen in fiscale aangelegenheden te behandelen (huidig artikel 79, vijfde lid, Ger.W.).

Gevraagd of de ernstige fiscale misdrijven niet langer zullen kunnen worden onderzocht door de onderzoeksrechters die op basis van het bestaande vijfde lid van artikel 79 Ger.W. aangewezen zijn voor fiscale aangelegenheden, en voor welke fiscale misdrijven deze onderzoeksrechters nog bevoegd zullen zijn, antwoordt de gemachtigde:

“L'actuel article 79, paragraphe 5, du Code judiciaire confère au président du tribunal de première instance le pouvoir de désigner des juges d'instruction chargés de traiter en priorité les affaires relatives à des infractions aux lois et règlements en matière fiscale. Il s'agit donc ici de 'questions fiscales' au sens large et non pas uniquement de la criminalité économique, financière et fiscale grave, de la fraude sociale organisée et de la corruption, domaines dans lesquels intervient le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral. Ces juges d'instruction, du fait qu'ils doivent collaborer étroitement avec le parquet financier, ne peuvent être désignés que sur avis du procureur fédéral, après que celui-ci a préalablement sollicité l'avis du procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières.

Les juges d'instruction qui, en vertu de l'actuel article 79, alinéa 5, du Code judiciaire, traitent déjà en priorité les affaires en matière fiscale, conservent cette compétence pour les affaires fiscales qui n'atteignent pas le seuil de la criminalité économique, financière et fiscale grave, de la fraude sociale organisée et de la corruption.”

Gevraagd of eenzelfde onderzoeksrechter zou kunnen worden aangewezen zowel voor het behandelen van fiscale aangelegenheden als, in de hoedanigheid van gespecialiseerde onderzoeksrechter, voor de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“Si le juge d'instruction désigné par le président du tribunal de première instance en matière fiscale, conformément à l'article 79, paragraphe 5, actuel du Code judiciaire, possède également la spécialisation requise pour traiter les dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, et qu'il fait en outre l'objet de l'avis du procureur fédéral, il est possible que ce même juge d'instruction soit désigné tant en matière fiscale que pour les affaires de criminalité économique, financière et

B. En ce qui concerne le nouveau type de juge d'instruction spécialisé

7. Le nouvel alinéa 5 de l'article 79 du C. jud. (article 3, 1°, de la proposition de loi) dispose que dans le ressort de chaque cour d'appel, il est désigné un juge d'instruction ayant une expérience utile de l'instruction relative aux infractions liées à la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude sociale organisée et la corruption.

8.1. Des juges d'instruction sont déjà désignés pour traiter prioritairement des affaires relatives à une infraction aux lois et aux règlements en matière fiscale (actuel article 79, alinéa 5, du C. jud.).

À la question de savoir si les infractions fiscales graves ne pourront plus être instruites par les juges d'instruction désignés pour traiter des matières fiscales sur le fondement de l'alinéa 5 existant de l'article 79 du C. jud., et pour quelles infractions fiscales ces juges d'instruction seront encore compétents, le délégué répond ce qui suit:

“L'actuel article 79, paragraphe 5, du Code judiciaire confère au président du tribunal de première instance le pouvoir de désigner des juges d'instruction chargés de traiter en priorité les affaires relatives à des infractions aux lois et règlements en matière fiscale. Il s'agit donc ici de 'questions fiscales' au sens large et non pas uniquement de la criminalité économique, financière et fiscale grave, de la fraude sociale organisée et de la corruption, domaines dans lesquels intervient le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral. Ces juges d'instruction, du fait qu'ils doivent collaborer étroitement avec le parquet financier, ne peuvent être désignés que sur avis du procureur fédéral, après que celui-ci a préalablement sollicité l'avis du procureur fédéral adjoint chargé des affaires financières.

Les juges d'instruction qui, en vertu de l'actuel article 79, alinéa 5, du Code judiciaire, traitent déjà en priorité les affaires en matière fiscale, conservent cette compétence pour les affaires fiscales qui n'atteignent pas le seuil de la criminalité économique, financière et fiscale grave, de la fraude sociale organisée et de la corruption”.

À la question de savoir si un même juge d'instruction pourrait être désigné tant pour traiter des matières fiscales que, en qualité de juge d'instruction spécialisé, des dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, le délégué répond en ces termes:

“Si le juge d'instruction désigné par le président du tribunal de première instance en matière fiscale, conformément à l'article 79, paragraphe 5, actuel du Code judiciaire, possède également la spécialisation requise pour traiter les dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, et qu'il fait en outre l'objet de l'avis du procureur fédéral, il est possible que ce même juge d'instruction soit désigné tant en matière fiscale que pour les affaires de criminalité économique, financière et

fiscale grave, de fraude sociale organisée et de corruption. Il convient toutefois de tenir compte, à cet égard, de la charge de travail de ce juge d'instruction et cette possibilité n'est pas à privilégier."

8.2. Indien de bevoegdheden van de onderzoeksrechter aangewezen om bij voorrang de zaken wegens een overtreding van de wetten en de verordeningen in fiscale aangelegenheden te behandelen, niet worden herschreven, zal er een gedeeltelijke overlap zijn in de bevoegdheidsomschrijving van beide types gespecialiseerde onderzoeksrechters, terwijl deze taken niet steeds, en volgens de gemachtigde zelfs bij voorkeur niet, door dezelfde personen zullen worden uitgevoerd. Er moet in de nodige regels worden voorzien om te vermijden dat er bevoegdheidsdiscussies zouden kunnen ontstaan over de vraag of de zaak bij het juiste type onderzoeksrechter aanhangig werd gemaakt.

Het feit dat het federaal parket volgens het voorgestelde artikel 47*duodecies*, § 4, Sv. (artikel 14 van het voorstel) enkel bij een onderzoeksrechter gespecialiseerd in de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, deze zaken aanhangig zal kunnen maken, biedt duidelijkheid voor het geval van een onderzoek door het federaal parket. Er dient echter ook duidelijkheid te zijn over bij welke type onderzoeksrechter een lokaal parket een dossier van ernstige fiscale criminaliteit waarvoor gekozen werd om het niet te federaliseren, aanhangig kan maken.

9. Er bestaat reeds een onderzoeksrechter gespecialiseerd inzake het onderzoek van de misdrijven waarvoor het Europees Openbaar Ministerie bevoegd is (huidig artikel 79, zesde lid, Ger.W.). Blijkens artikel 4 van verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 'betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie ('EOM')' zijn dit "strafbare feiten die de financiële belangen van de Unie als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/1371 schaden". Het kan dus ook gaan om ernstige economische, financiële en fiscale criminaliteit.

Gevraagd of eenzelfde onderzoeksrechter zowel zou kunnen worden aangewezen als gespecialiseerd inzake de misdrijven waarvoor het Europees Openbaar Ministerie bevoegd is, als in de hoedanigheid van gespecialiseerde onderzoeksrechter voor de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, antwoordt de gemachtigde:

"Si le juge d'instruction désigné comme spécialisé dans les infractions relevant de la compétence du Parquet européen en vertu de l'actuel article 79, alinéa 6, du Code judiciaire possède également la spécialisation requise pour traiter les dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, et qu'il fait en outre l'objet de l'avis du procureur fédéral, il est possible que ce même juge d'instruction soit désigné tant pour les dossiers relevant de la compétence du Parquet européen que pour ceux relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption. Il convient toutefois de tenir compte, à cet égard, de la

fiscale grave, de fraude sociale organisée et de corruption. Il convient toutefois de tenir compte, à cet égard, de la charge de travail de ce juge d'instruction et cette possibilité n'est pas à privilégier".

8.2. Si les compétences du juge d'instruction désigné pour traiter prioritairement des affaires relatives à une infraction aux lois et aux règlements en matière fiscale ne sont pas réécrites, il y aura un chevauchement partiel dans la définition des compétences des deux types de juges d'instruction spécialisés, alors que ces tâches ne seront pas toujours, et selon le délégué, même de préférence pas, exécutées par les mêmes personnes. Il faut prévoir les règles nécessaires pour éviter que la question de savoir si le bon type de juge d'instruction a été saisi ne puisse faire l'objet de discussions portant sur les compétences.

Le fait que, selon l'article 47*duodecies*, § 4, proposé, du C.I.cr. (article 14 de la proposition de loi), le parquet fédéral ne pourra saisir qu'un juge d'instruction spécialisé dans la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude sociale organisée et la corruption clarifie le cas d'une instruction par le parquet fédéral. Il convient toutefois de préciser également quel type de juge d'instruction un parquet local peut saisir d'un dossier relatif à la criminalité fiscale grave que l'on a choisi de ne pas fédéraliser.

9. Il existe déjà un juge d'instruction spécialisé dans l'instruction des infractions pour lesquelles le Parquet européen est compétent (actuel article 79, alinéa 6, du C. jud.). Selon l'article 4 du règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 'mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen', il s'agit d'"infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union qui sont prévues par la directive (UE) 2017/1371". Il peut donc également s'agir de criminalité économique, financière et fiscale grave.

À la question de savoir si un même juge d'instruction pourrait être désigné tant comme juge spécialisé dans les infractions pour lesquelles le Parquet européen est compétent, qu'en qualité de juge d'instruction spécialisé pour la criminalité grave, économique, financière et fiscale, la fraude sociale organisée et la corruption, le délégué répond en ces termes:

"Si le juge d'instruction désigné comme spécialisé dans les infractions relevant de la compétence du Parquet européen en vertu de l'actuel article 79, alinéa 6, du Code judiciaire possède également la spécialisation requise pour traiter les dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, et qu'il fait en outre l'objet de l'avis du procureur fédéral, il est possible que ce même juge d'instruction soit désigné tant pour les dossiers relevant de la compétence du Parquet européen que pour ceux relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption. Il convient toutefois de tenir compte, à cet égard, de la

charge de travail de ce juge d'instruction et cette possibilité n'est pas à privilégier."

De gemachtigde geeft aan dat ook hier een cumul niet te prefereren zou zijn omwille van de te verwachten werklast. Gelet op de belangrijke overlap in specialisatie tussen beide soorten gespecialiseerde onderzoeksrechters, rijst de vraag of dit niet beter opgelost wordt door in de mogelijkheid te voorzien om een groter aantal gespecialiseerde onderzoeksrechters voor de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, aan te duiden dan door deze functies toe te wijzen aan verschillende personen.

10. Volgens het voorgestelde artikel 47*duodecies*, § 4, Sv. zal de federale procureur de dossiers van ernstige financiële, economische en fiscale misdrijven, georganiseerde sociale fraude en misdrijven bedoeld in de artikelen 487 en 638 van het Strafwetboek, verplicht bij één van de gespecialiseerde onderzoeksrechters aanhangig moeten maken (artikel 14 van het wetsvoorstel).

Nochtans zullen er niet in elk arrondissement gespecialiseerde onderzoeksrechters zijn. Het voorstel bevat ook geen bepaling tot wijziging van artikel 62*bis* Sv. om de territoriale bevoegdheid van deze gespecialiseerde onderzoeksrechters uit te breiden, zoals in het bestaande vierde tot zesde lid van dit artikel gebeurt voor de onderzoeksrechters gespecialiseerd om kennis te nemen van terrorismemisdrijven, en in het bestaande zevende lid daarvan gebeurt voor de onderzoeksrechters gespecialiseerd inzake de misdrijven waarvoor het Europees Openbaar Ministerie bevoegd is.

Aldus ontstaat het risico dat de federale procureur bij gebrek aan gespecialiseerde onderzoeksrechter in het relevante arrondissement de zaak bij geen enkele onderzoeksrechter aanhangig kan maken.

Gevraagd of beoogd wordt de territoriale bevoegdheid van deze gespecialiseerde onderzoeksrechters uit te breiden, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Il va de soi que le procureur fédéral doit toujours pouvoir saisir un juge d'instruction spécialisé. Il est donc effectivement nécessaire d'étendre la compétence territoriale de ces juges d'instruction spécialisés, la proposition pourrait être modifiée par amendement sur ce point."

Het wetsvoorstel dient te worden aangevuld met een regeling op dit punt.⁴

C. Met betrekking tot het nieuwe type kamers ten gronde

11. Er wordt voorzien in de oprichting van financiële kamers, die in het bijzonder kennis zullen nemen van de misdrijven gerelateerd aan de ernstige, economische, financiële en

charge de travail de ce juge d'instruction et cette possibilité n'est pas à privilégier".

Le délégué indique qu'en l'espèce également, un cumul ne serait pas souhaitable en raison de la charge de travail à laquelle on peut s'attendre. Compte tenu du chevauchement important dans la spécialisation entre les deux types de juges d'instruction spécialisés, la question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable de résoudre ce problème en prévoyant la possibilité de désigner un plus grand nombre de juges d'instruction spécialisés dans la criminalité économique, financière et fiscale grave, la fraude sociale organisée et la corruption, plutôt que d'attribuer ces fonctions à différentes personnes.

10. Selon l'article 47*duodecies*, § 4, proposé, du C.I.cr., le procureur fédéral devra obligatoirement saisir un des juges d'instruction spécialisés des dossiers relatifs à des infractions liées à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et aux infractions visées aux articles 487 et 638 du Code pénal (article 14 de la proposition).

Or, il n'y aura pas de juges d'instruction spécialisés dans chaque arrondissement. La proposition ne contient également aucune disposition modifiant l'article 62*bis* du C.I.cr. afin d'étendre la compétence territoriale de ces juges d'instruction spécialisés, comme le prévoient les alinéas 4 à 6 actuels de cet article pour les juges d'instruction spécialisés pour connaître des infractions liées au terrorisme, et comme le prévoit l'alinéa 7 actuel pour les juges d'instruction spécialisés dans les infractions pour lesquelles le Parquet européen est compétent.

Ainsi, le risque existe que le procureur fédéral, en l'absence d'un juge d'instruction spécialisé dans l'arrondissement concerné, ne puisse saisir aucun juge d'instruction de l'affaire.

À la question de savoir s'il est envisagé d'étendre la compétence territoriale de ces juges d'instruction spécialisés, le délégué a donné la réponse suivante:

"Il va de soi que le procureur fédéral doit toujours pouvoir saisir un juge d'instruction spécialisé. Il est donc effectivement nécessaire d'étendre la compétence territoriale de ces juges d'instruction spécialisés, la proposition pourrait être modifiée par amendement sur ce point".

On complètera la proposition de loi par un régime relatif à ce point⁴.

C. En ce qui concerne le nouveau type de chambres au fond

11. Il est prévu d'instituer, dans chaque tribunal de première instance du siège de la cour d'appel, des chambres financières, qui connaîtront en particulier des infractions liées

⁴ Ook dient in een regeling te worden voorzien voor de vervanging van de gespecialiseerde onderzoeksrechters in geval van wettelijke verhindering.

⁴ Il convient également de régler le remplacement des juges d'instruction spécialisés en cas d'empêchement légal.

fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, in elke rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd.

Gevraagd of deze rechtbank van eerste aanleg de financiële kamer ook moet inrichten in de afdeling waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd, of dat zij dat ook mag doen in een andere afdeling, verduidelijkt de gemachtigde:

“L'intention est en effet que le tribunal de première instance concerné installe la chambre financière dans la section où se trouve le siège de la cour d'appel, et non dans une autre section, comme c'est également le cas pour les tribunaux d'exécution des peines, dont les sièges sont situés à Gand, Anvers, Liège, Mons, Bruxelles néerlandophone et Bruxelles francophone.”

Deze bedoeling dient te worden geëxpliciteerd in het dispositief.

12. Er bestaan in de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep reeds correctionele kamers die in het bijzonder kennis nemen van de overtredingen van de wetten en verordeningen over een van de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsgerechten (huidige artikelen 76, § 2, tweede lid, en 101, § 1, tweede lid, Ger.W.). Wanneer deze kamers meervoudig zetelen, worden zij op bijzondere wijze samengesteld, waarbij een rechter in de arbeidsrechtbank of een raadsheer in het arbeidshof deel uitmaakt van de zetel (artikelen 78, vijfde lid, en 101, § 2, derde lid, Ger.W.).

De gemachtigde verschaft de volgende verduidelijking over de onderlinge verhouding tussen deze bestaande kamers voor sociaal strafrecht en de nieuwe financiële kamers wat betreft de georganiseerde sociale fraude:

“Les nouvelles chambres financières sont chargées de traiter les affaires de fraude sociale organisée portées devant la justice par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral. Les chambres correctionnelles existantes spécialisées en droit pénal social conservent la possibilité de traiter les autres affaires relevant du droit pénal social.”

Gevraagd of de kamers voor sociaal strafrecht thans niet bevoegd zijn voor het behandelen van dossiers van georganiseerde sociale fraude, zo ja, of het de bedoeling is deze daaraan te onttrekken, en zo nogmaals ja, hoe het feit verantwoord wordt dat er geen rechter in de arbeidsrechtbank of raadsheer in het arbeidshof meer deel zal uitmaken van de meervoudige zetel, voegt de gemachtigde het volgende toe:

“Les chambres de droit pénal social sont actuellement compétentes pour traiter les dossiers de fraude sociale organisée. Il est prévu que les nouvelles chambres financières traitent les affaires de fraude sociale organisée portées devant la justice par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, mais les autres affaires relevant du droit pénal social resteront du

à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption.

Invité à répondre à la question de savoir si ce tribunal de première instance doit aussi instituer la chambre financière dans la section du siège de la cour d'appel, ou s'il peut également le faire dans une autre section, le délégué a précisé:

“L'intention est en effet que le tribunal de première instance concerné installe la chambre financière dans la section où se trouve le siège de la cour d'appel, et non dans une autre section, comme c'est également le cas pour les tribunaux d'exécution des peines, dont les sièges sont situés à Gand, Anvers, Liège, Mons, Bruxelles néerlandophone et Bruxelles francophone.”

Il y a lieu de préciser cette intention dans le dispositif.

12. Il existe déjà au sein des tribunaux de première instance et des cours d'appel des chambres correctionnelles qui connaissent en particulier des infractions aux lois et règlements relatifs à une des matières qui relèvent de la compétence des juridictions du travail (actuels articles 76, § 2, alinéa 2, et 101, § 1^{er}, alinéa 2, du C. jud.). Lorsque ces chambres siègent en formation collégiale, elles sont composées de manière particulière, un juge du tribunal du travail ou un conseiller à la cour du travail faisant partie du siège (articles 78, alinéa 5, et 101, § 2, alinéa 3, du C. jud.).

À propos de l'articulation entre ces chambres existantes pour le droit pénal social et les nouvelles chambres financières en ce qui concerne la fraude sociale organisée, le délégué fournit les précisions suivantes:

“Les nouvelles chambres financières sont chargées de traiter les affaires de fraude sociale organisée portées devant la justice par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral. Les chambres correctionnelles existantes spécialisées en droit pénal social conservent la possibilité de traiter les autres affaires relevant du droit pénal social.”

Invité à répondre aux questions de savoir si les chambres chargées du droit pénal social ne sont pas actuellement compétentes pour traiter des dossiers de fraude sociale organisée, et, dans l'affirmative, si l'intention est de leur retirer cette compétence et, toujours dans l'affirmative, comment on justifie le fait qu'aucun juge du tribunal du travail ni aucun conseiller à la cour du travail ne fasse plus partie de la formation collégiale, le délégué ajoute ce qui suit:

“Les chambres de droit pénal social sont actuellement compétentes pour traiter les dossiers de fraude sociale organisée. Il est prévu que les nouvelles chambres financières traitent les affaires de fraude sociale organisée portées devant la justice par le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, mais les autres affaires relevant du droit pénal social resteront du

ressort des chambres de droit pénal social existantes. Il pourrait être utile qu'un juge du tribunal du travail ou un conseiller à la cour du travail fasse partie du collège de cette chambre lorsqu'elle traite des affaires de fraude sociale organisée."

Uit dit alles volgt dat de onderlinge afstemming tussen beide types gespecialiseerde kamers nog verdere reflectie behoeft en duidelijk dient te worden geregeld, teneinde procedurediscussies te vermijden.

13. Artikel 13 van het wetsvoorstel strekt tot invoering van een artikel 635^{ter} Ger.W., waarin de territoriale bevoegdheid geregeld wordt van de op te richten correctionele "financiële kamers".

13.1. Door het voorstel wordt deze territoriale bevoegdheidsregeling voor strafzaken opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek en niet in het Wetboek van Strafvordering, zoals gebruikelijk is voor regels van strafprocesrecht (zie in het bijzonder artikel 139 Sv.).

Het lijkt nochtans niet verantwoord de regeling inzake de territoriale bevoegdheid te laten aansluiten bij de artikelen 635 en 635^{bis} Ger.W. Deze artikelen hebben immers geen betrekking op strafrechtbanken ten gronde, maar wel op de strafuitvoeringsrechtbanken. De natuurlijke plaats om de territoriale bevoegdheid van de strafrechter ten gronde te regelen is het Wetboek van Strafvordering.

13.2. Volgens het voorgestelde artikel zijn de verschillende rechtbanken met een financiële strafkamer elk bevoegd "voor de misdrijven begaan in het rechtsgebied van het hof van beroep waarin zij zijn gevestigd".

Gevraagd waarom er wordt afgestapt van de klassieke drievoudige territoriale bevoegdheidsaanknoping in strafzaken waarbij gelijkelijk bevoegd zijn de rechtbank van de plaats van het misdrijf, die van de verblijfplaats van de verdachte en die van de plaats waar de verdachte is gevonden (zie artikel 139 Sv.), antwoordt de gemachtigde als volgt:

"Nous nous sommes fondés ici sur l'article 635 du Code judiciaire, qui prévoit que la compétence des tribunaux d'application des peines se limite au 'ressort de la cour d'appel dans laquelle ils sont situés'. Nous pourrions envisager aussi l'application de l'article 139 du CIC."

De territoriale bevoegdheid van de financiële strafkamers dient te worden afgestemd op deze van de andere strafrechtbanken ten gronde en niet op deze van de strafuitvoeringsrechtbank.

13.3. Volgens het voorgestelde artikel is alleen de rechtbank van eerste aanleg te Eupen bevoegd wanneer de procedure in het Duits wordt gevoerd.

Nochtans zal er geen financiële kamer in de zin van het voorgestelde artikel 76, § 1, vijfde lid, Ger.W. opgericht worden te Eupen, vermits daar geen zetel van een hof van beroep is gevestigd.

ressort des chambres de droit pénal social existantes. Il pourrait être utile qu'un juge du tribunal du travail ou un conseiller à la cour du travail fasse partie du collège de cette chambre lorsqu'elle traite des affaires de fraude sociale organisée".

Il découle de ce qui précède qu'il y a lieu de réfléchir encore à l'articulation entre les deux types de chambres spécialisées et de régler clairement celle-ci, afin d'éviter toute discussion en termes de procédures.

13. L'article 13 de la proposition de loi vise à insérer dans le Code judiciaire un article 635^{ter} réglant la compétence territoriale des "chambres financières" correctionnelles à créer.

13.1. Consécutivement à la proposition, ce règlement de la compétence territoriale en matière pénale est intégré dans le Code judiciaire et non dans le Code d'instruction criminelle, comme c'est l'usage pour les règles de procédure pénale (voir en particulier l'article 139 du C.I.cr.).

Il ne semble toutefois pas justifié d'aligner le règlement relatif à la compétence territoriale sur les articles 635 et 635^{bis} du C. jud. Ces articles ne portent en effet pas sur les juridictions pénales au fond, mais bien sur les tribunaux de l'application des peines. C'est dans le Code d'instruction criminelle que doit être naturellement réglée la compétence territoriale du juge pénal statuant au fond.

13.2. Selon l'article proposé, les différents tribunaux dotés d'une chambre pénale financière sont chacun compétents "pour les infractions commises dans le ressort de la cour d'appel où elles sont établies".

Interrogé sur les raisons pour lesquelles l'on s'écarte du principe classique du triple rattachement en ce qui concerne la compétence territoriale en matière pénale, selon lequel sont également compétents le tribunal du lieu de l'infraction, celui de la résidence de l'inculpé et celui du lieu où l'inculpé a été trouvé (voir l'article 139 du C.I.cr.), le délégué répond comme suit:

"Nous nous sommes fondés ici sur l'article 635 du Code judiciaire, qui prévoit que la compétence des tribunaux d'application des peines se limite au 'ressort de la cour d'appel dans laquelle ils sont situés'. Nous pourrions envisager aussi l'application de l'article 139 du CIC."

La compétence territoriale des chambres pénales financières doit être alignée sur celle des autres juridictions pénales au fond et non pas sur celle du tribunal de l'application des peines.

13.3. Aux termes de l'article proposé, lorsque la procédure est en langue allemande, le tribunal de première instance d'Eupen est seul compétent.

Cependant, aucune chambre financière au sens de l'article 76, § 1^{er}, alinéa 5, proposé, du C. jud. ne sera instituée à Eupen, dès lors qu'aucune cour d'appel n'y a son siège.

Gevraagd hoe deze rechtbank dan toch bevoegd kan zijn voor dit soort zaken, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“L'article 632, paragraphe 1, dernière phrase, du Code judiciaire prévoit également que, lorsque la procédure se déroule en allemand, seul le tribunal de première instance d'Eupen est compétent. La première phrase de ce paragraphe prévoit toutefois également que 'Tout litige relatif à l'application d'une loi fiscale est porté devant le juge siégeant au siège de la cour d'appel dans le ressort duquel est situé le bureau où l'impôt est ou doit être perçu ou, si le litige n'est pas lié à la perception d'un impôt, dans le ressort duquel est établi le service des impôts qui a rendu la décision contestée.'”

Artikel 632 Ger.W., dat de territoriale bevoegdheid bepaalt voor de burgerlijke fiscale geschillen, is in dit opzicht geen nuttig voorbeeld, vermits dit niet gepaard gaat met een bepaling in het tweede deel van het Gerechtelijk Wetboek die, zoals het voorgestelde artikel 76, § 1, laatste lid, Ger.W. zou doen voor de nieuwe financiële strafkamers, zou stellen dat er enkel burgerlijke fiscale kamers worden opgericht in de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd. Indien het de bedoeling is dat ook de rechtbank van eerste aanleg van Eupen territoriaal bevoegd kan zijn voor de behandeling ten gronde van de dossiers van de ernstige, economische, financiële en fiscale criminaliteit, de georganiseerde sociale fraude en de omkoping, moet er in de voorgestelde nieuwe bepaling in artikel 76 van het Gerechtelijk Wetboek ook daar in de oprichting van een bijzondere financiële strafkamer worden voorzien.⁵

14. Teneinde rekening te houden met de voorgaande algemene opmerkingen verdient het aanbeveling dat de stellers het voorstel aan een bijkomend onderzoek onderwerpen.

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

15. Het opschrift van de tekst moet beknopt én volledig zijn.⁶ Anders dan het opschrift doet vermoeden, richt het voorstel van wet niet alleen een nieuwe entiteit op bij het openbaar ministerie, maar voert het ook een gespecialiseerde onderzoeksrechter in en strekt het tot oprichting van “financiële kamers” in enkele rechtbanken. Het verdient aanbeveling het opschrift van het voorstel dienovereenkomstig een meer algemene draagwijdte te geven.

⁵ De natuurlijke plaats voor de vermelding van het bestaan van deze kamers is overigens artikel 76, § 2, Ger.W. dat handelt over de correctionele rechtbanken, niet artikel 76, § 1, dat betrekking heeft op de onderverdeling van de rechtbank van eerste aanleg in secties.

⁶ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 14.2 (te raadplegen op www.raadvst-consetat.be).

À la question de savoir comment ce tribunal pourrait donc tout de même être compétent pour ce type d'affaires, le délégué a donné la réponse suivante:

“L'article 632, paragraphe 1, dernière phrase, du Code judiciaire prévoit également que, lorsque la procédure se déroule en allemand, seul le tribunal de première instance d'Eupen est compétent. La première phrase de ce paragraphe prévoit toutefois également que 'Tout litige relatif à l'application d'une loi fiscale est porté devant le juge siégeant au siège de la cour d'appel dans le ressort duquel est situé le bureau où l'impôt est ou doit être perçu ou, si le litige n'est pas lié à la perception d'un impôt, dans le ressort duquel est établi le service des impôts qui a rendu la décision contestée.'”

L'article 632 du C. jud., qui définit la compétence territoriale pour les litiges fiscaux au civil, ne constitue pas un exemple pertinent à cet égard, dans la mesure où il n'est pas assorti d'une disposition dans la deuxième partie du Code judiciaire qui, comme le ferait l'article 76, § 1^{er}, dernier alinéa, proposé, du C. jud. pour les nouvelles chambres pénales financières, prévoirait que seules des chambres fiscales civiles sont créées au sein du tribunal de première instance du siège de la cour d'appel. Si l'intention est que le tribunal de première instance d'Eupen puisse également être compétent territorialement pour connaître au fond des dossiers relatifs à la criminalité économique, financière et fiscale grave, à la fraude sociale organisée et à la corruption, il convient de prévoir, dans la nouvelle disposition proposée à l'article 76 du Code judiciaire, la création d'une chambre pénale financière spéciale à Eupen également⁵.

14. Afin de tenir compte des observations générales qui précèdent, il est recommandé que les auteurs soumettent la proposition à un examen complémentaire.

Observations particulières

Intitulé

15. L'intitulé du texte doit être concis et complet⁶. Contrairement à ce que laisse supposer l'intitulé, la proposition de loi ne se contente pas de créer une nouvelle entité au ministère public, mais elle instaure aussi un juge d'instruction spécialisé et elle vise à instituer des “chambres financières” dans plusieurs tribunaux. En conséquence, il est recommandé de donner à l'intitulé de la proposition une portée plus générale.

⁵ C'est d'ailleurs à l'article 76, § 2, du C. jud., qui traite des tribunaux correctionnels, qu'il faudrait naturellement mentionner l'existence de ces chambres, et non à l'article 76, § 1^{er}, qui porte sur la subdivision du tribunal de première instance en sections.

⁶ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 14.2 (à consulter sur www.raadvst-consetat.be).

Artikel 3

16. Wat betreft het aantal gespecialiseerde onderzoeksrechters wordt er in artikel 3 van het wetsvoorstel voorzien in de aanwijzing van twee gespecialiseerde onderzoeksrechters in het rechtsgebied van de hoven van beroep van Brussel en Luik, en van één gespecialiseerde onderzoeksrechter per rechtsgebied van de andere hoven van beroep, dus zeven in totaal.

Gevraagd op basis waarvan het aantal aan te wijzen gespecialiseerde onderzoeksrechters werd vastgelegd, en of de indieners van het voorstel beschikken over cijfergegevens met betrekking tot de hoeveelheid te verwachten dossiers, bijvoorbeeld op basis van de door de colleges uitgevoerde werklastmetingen, antwoordde de gemachtigde:

“Le nombre de juges d’instruction à désigner a été fixé sur la base de la pratique actuelle, telle qu’elle est déjà prévue pour le Parquet européen à l’article 79, alinéas 2 et 6, du Code judiciaire. L’article 79, alinéa 2, du Code judiciaire prévoit la désignation de juges d’instruction spécialisés dans les affaires de terrorisme dans le ressort de chaque cour d’appel. L’article 79, sixième alinéa, du Code judiciaire prévoit la désignation de juges d’instruction pour les infractions relevant de la compétence du Parquet européen dans le ressort de chaque cour d’appel, avec un juge d’instruction néerlandophone et un juge d’instruction francophone pour le ressort de la cour d’appel de Bruxelles, et un juge d’instruction francophone et un juge d’instruction justifiant de la connaissance de la langue allemande pour le ressort de la cour d’appel de Liège.”

Het aantal aan te wijzen gespecialiseerde onderzoeksrechters steunt aldus niet op duidelijke cijfers over de te verwachten omvang van het door hen te behandelen contentieux. Er kan evenwel geredelijk worden aangenomen dat het aantal groter zal zijn dan het aantal zaken dat door het Europees Openbaar Ministerie behandeld moet worden. Bovendien moet rekening worden gehouden met het feit dat deze onderzoeksrechters slechts *bij voorrang*, en niet uitsluitend, kennis zullen nemen van dit soort dossiers.

Om die redenen lijkt het aanbeveling te verdienen om aan te sluiten bij de formulering in artikel 79, tweede lid, Ger.W. voor de onderzoeksrechters gespecialiseerd in terrorisme. Dit artikel bepaalt dat in het rechtsgebied van elk hof van beroep de eerste voorzitter, op advies van de federale procureur, onder de onderzoeksrechters *één of meerdere* onderzoeksrechters aanwijst wier contingent zal worden vastgesteld door de Koning.

17. Vermits leden van een artikel niet formeel genummerd worden, is het niet nodig of mogelijk om deze te hernoemen. Het punt 2° van artikel 3 van het voorstel dient dan ook te worden weggelaten.

Artikel 4

18. Vermits leden van een artikel niet formeel genummerd worden, is het niet nodig of mogelijk om deze te hernoemen.

Article 3

16. En ce qui concerne le nombre de juges d’instruction spécialisés, l’article 3 de la proposition de loi prévoit la désignation de deux juges d’instruction spécialisés dans le ressort des cours d’appel de Bruxelles et de Liège et d’un seul juge d’instruction spécialisé par ressort des autres cours d’appel, soit sept au total.

À la question de savoir sur quelle base le nombre de juges d’instruction spécialisés à désigner a été fixé et si les auteurs de la proposition disposent de données chiffrées concernant la quantité de dossiers à laquelle on peut s’attendre, par exemple en fonction de mesures de la charge de travail effectuées par les collèges, le délégué a répondu:

“Le nombre de juges d’instruction à désigner a été fixé sur la base de la pratique actuelle, telle qu’elle est déjà prévue pour le Parquet européen à l’article 79, alinéas 2 et 6, du Code judiciaire. L’article 79, alinéa 2, du Code judiciaire prévoit la désignation de juges d’instruction spécialisés dans les affaires de terrorisme dans le ressort de chaque cour d’appel. L’article 79, sixième alinéa, du Code judiciaire prévoit la désignation de juges d’instruction pour les infractions relevant de la compétence du Parquet européen dans le ressort de chaque cour d’appel, avec un juge d’instruction néerlandophone et un juge d’instruction francophone pour le ressort de la cour d’appel de Bruxelles, et un juge d’instruction francophone et un juge d’instruction justifiant de la connaissance de la langue allemande pour le ressort de la cour d’appel de Liège”.

Le nombre de juges d’instruction spécialisés à désigner ne se fonde donc pas sur des chiffres clairs de l’ampleur attendue du contentieux que ceux-ci auront à traiter. Cependant, il peut raisonnablement être admis que le nombre des affaires à traiter sera plus grand que le nombre des affaires devant être traitées par le Parquet européen. En outre, il convient de tenir compte du fait que ces juges d’instruction ne connaîtront de ce type de dossiers que *prioritairement*, et non pas exclusivement.

Pour ces motifs, il paraît recommandé de s’aligner sur la formulation de l’article 79, alinéa 2, du C. jud. pour les juges d’instruction spécialisés dans le terrorisme. Cet article dispose que dans le ressort de chaque cour d’appel, le premier président désigne, sur l’avis du procureur fédéral, parmi les juges d’instruction, *un ou plusieurs* juges d’instruction dont le quota sera fixé par le Roi.

17. Les alinéas d’un article ne faisant pas l’objet d’une numérotation formelle, il n’est ni nécessaire ni possible de les renuméroter. Il convient dès lors d’omettre le 2° de l’article 3 de la proposition.

Article 4

18. Les alinéas d’un article ne faisant pas l’objet d’une numérotation formelle, il n’est ni nécessaire ni possible de les

Het punt 3° van artikel 4 van het voorstel dient dan ook te worden weggelaten.

Artikel 7

19. Artikel 7, a), van het voorstel voegt bepaalde misdrijven toe aan de opsomming in artikel 144ter, § 1, Ger.W., waarvoor de strafvordering wordt uitgeoefend door de federale procureur.

Terwijl in artikel 7, a), van het voorstel zowel voor de financiële, economische en fiscale misdrijven als voor de sociale fraude een drempel wordt ingebouwd (“ernstig” dan wel “georganiseerd”), gebeurt dit niet voor de misdrijven van private of publieke omkoping die zonder verdere kwalificatie in het voorgestelde punt 5°/3 worden opgenomen.

De gemachtigde bevestigt dat “[l]’objectif est en effet de permettre que toute affaire de corruption relève de la compétence fédérale.”

Gelet hierop past het dat de indieners van het voorstel in het vervolg van de parlementaire werkzaamheden een voldoende motivering geven waarom de procedure van artikel 144ter Ger.W. en de betrokkenheid van het federaal parket noodzakelijk geacht wordt voor misdrijven die mogelijk zelfs slechts aanleiding kunnen geven tot een straf van niveau 2.⁷

Artikelen 8 en 9

20. De artikelen 8 en 9 ontbreken in het voorstel. De nummering van de artikelen van het voorstel springt van 7 naar 10. Dit moet worden rechtgezet.

Artikel 11

21. Artikel 11 van het wetsvoorstel strekt ertoe aan artikel 162 Ger.W. een vijfde paragraaf toe te voegen die “[i]n afwijking van paragraaf 3, tweede lid,” een vast aantal parketjuristen bepaalt voor de sectie financiële criminaliteit van het federaal parket.

Er wordt evenwel niet voorzien in een afwijking van artikel 162, § 3, derde lid, Ger.W. dat een globaal maximum bepaalt voor het aantal parketjuristen, met inbegrip van diegenen die benoemd zijn bij het federaal parket.

Aan de gemachtigde werd daarom gevraagd of het de bedoeling is het aantal van de parketjuristen in zijn geheel met tien plaatsen uit te breiden (bijvoorbeeld door deze van de sectie financiële criminaliteit van het federaal parket niet mee te tellen voor het globale maximum) of dat er verschuivingen

⁷ Zie de strafmaat bepaald in artikel 487, § 3, van het nieuw Strafwetboek.

renummeren. Il convient dès lors d’omettre le 3° de l’article 4 de la proposition.

Article 7

19. L’article 7, a), de la proposition ajoute certaines infractions à l’énumération figurant à l’article 144ter, § 1^{er}, du C. jud., pour lesquelles l’action publique est exercée par le procureur fédéral.

Alors que l’article 7, a), de la proposition prévoit un seuil (“grave” ou “organisée”) tant pour les infractions financières, économiques et fiscales que pour la fraude sociale, tel n’est pas le cas pour les infractions de corruption privée ou publique, qui sont incluses sans autre qualification dans le point 5°/3 proposé.

Le délégué confirme que “[l]’objectif est en effet de permettre que toute affaire de corruption relève de la compétence fédérale”.

Compte tenu de ce qui précède, il convient que les auteurs de la proposition fournissent, au cours de la suite des travaux préparatoires, une motivation suffisante expliquant pourquoi la procédure prévue à l’article 144ter du C. jud. et l’intervention du parquet fédéral sont jugées nécessaires pour des infractions pouvant même potentiellement ne donner lieu qu’à une peine de niveau 2⁷.

Articles 8 et 9

20. Les articles 8 et 9 font défaut dans la proposition. La numérotation des articles de la proposition passe de 7 à 10. Il convient d’y remédier.

Article 11

21. L’article 11 de la proposition de loi vise à ajouter à l’article 162 du C. jud. un cinquième paragraphe qui, “[p]ar dérogation au paragraphe 3, alinéa 2”, détermine un nombre fixe de juristes de parquet pour la section criminalité financière du parquet fédéral.

Il n’est toutefois pas prévu de dérogation à l’article 162, § 3, alinéa 3, du C. jud., qui fixe un nombre maximum global de juristes de parquet, y compris ceux nommés près le parquet fédéral.

Il a par conséquent été demandé au délégué si l’intention était d’augmenter de dix postes l’effectif total de juristes de parquet (par exemple en ne comptabilisant pas ceux de la section criminalité financière du parquet fédéral dans le maximum global) ou s’il était envisagé de transférer des juristes

⁷ Voir le degré de la peine prévu à l’article 487, § 3, du nouveau Code pénal.

van parketjuristen van de lokale parketten(-generaal) naar het federaal parket worden beoogd. De gemachtigde geeft de volgende toelichting:

“L’objectif est d’augmenter de dix postes l’effectif total des juristes du parquet. On se trouve déjà pratiquement au maximum du nombre de juristes du parquet. Sans augmentation de ce nombre, les dix juristes du parquet prévus pour le parquet financier, en tant que section de la criminalité financière du parquet fédéral, se feront au détriment des autres juridictions, ce qui ne saurait être le but recherché.”

Bijgevolg moet het dispositief van de voorgestelde bepaling worden aangevuld om deze laatste doelstelling tot uiting te brengen.

Artikel 12

22. De wijziging die artikel 12 van het voorstel aanbrengt in artikel 185/2, § 2, derde lid, Ger.W. heeft tot gevolg dat niet langer bepaald zou kunnen worden uit hoeveel leden het directiecomité van het federaal parket in beginsel bestaat. Door te bepalen dat dit directiecomité bestaat uit de federale procureurs, de adjunct federale procureurs en de magistraten sectiehoofden en de hoofdsecretaris, wordt de omvang van het directiecomité immers afhankelijk van de interne organisatiestructuur die de federale procureur kan uitwerken op grond van het voorgestelde artikel 144bis, § 1, tweede lid, Ger.W.

Er ontstaat bovendien een cirkelredenering wat betreft de adjunct federale procureurs waarvan in artikel 185/2, § 2, derde lid, Ger.W. bepaald zou worden dat zij omwille van die hoedanigheid deel uitmaken van het directiecomité, terwijl uit de voorgestelde laatste zin van artikel 144bis, § 1, tweede lid, Ger.W. voortvloeit dat zij om die hoedanigheid te kunnen verkrijgen reeds deel uitmaken van het directiecomité.⁸

Met het oog op de rechtszekerheid strekt het tot aanbeveling om wat de basissamenstelling van het directiecomité van het federaal parket betreft, een bij wet vastgelegd vast aantal leden te behouden.

Artikel 18

23. Artikel 18 van het voorstel wijzigt tabel III bij de wet van 3 april 1953. De kolom waarnaar verwezen wordt, moet met het juiste opschrift worden vermeld, zijnde “Kader rechtbank – rechters” in de plaats van “Kader rechters”.

24. Artikel 18 van het voorstel strekt tot uitbreiding van het kader van een beperkt aantal rechtbanken waarin een correctionele “financiële kamer” zou worden opgericht.

⁸ Er wordt daarin immers bepaald dat de adjuncten worden aangewezen onder de federale magistraten die deel uitmaken van het directiecomité van het federaal parket (zie artikel 6, 1°, van het voorstel).

des parquets (généraux) locaux vers le parquet fédéral. Le délégué a donné les précisions suivantes:

“L’objectif est d’augmenter de dix postes l’effectif total des juristes du parquet. On se trouve déjà pratiquement au maximum du nombre de juristes du parquet. Sans augmentation de ce nombre, les dix juristes du parquet prévus pour le parquet financier, en tant que section de la criminalité financière du parquet fédéral, se feront au détriment des autres juridictions, ce qui ne saurait être le but recherché”.

Il s’ensuit qu’il y a lieu de compléter le dispositif de la disposition proposée afin d’y exprimer ce dernier objectif.

Article 12

22. La modification que l’article 12 de la proposition apporte à l’article 185/2, § 2, alinéa 3, du C. jud. a pour effet qu’il ne pourra plus être déterminé de combien de membres se compose en principe le comité de direction du parquet fédéral. Dès lors qu’il est prévu que ce comité de direction soit composé des procureurs fédéraux, des procureurs fédéraux adjoints, des magistrats chefs de section et du secrétaire en chef, la taille du comité de direction dépend en effet de la structure organisationnelle interne que le procureur fédéral peut mettre en place en vertu de l’article 144bis, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, du C. jud.

Il en résulte en outre un raisonnement circulaire en ce qui concerne les procureurs fédéraux adjoints, pour lesquels l’article 185/2, § 2, alinéa 3, du C. jud. prévoirait qu’ils font partie du comité de direction en raison de cette qualité, alors qu’il découle de la dernière phrase proposée de l’article 144bis, § 1^{er}, alinéa 2, du C. jud. qu’ils doivent déjà faire partie du comité de direction pour pouvoir acquérir cette qualité⁸.

Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé, en ce qui concerne la composition de base du comité de direction du parquet fédéral, de maintenir un nombre fixe de membres déterminé par la loi.

Article 18

23. L’article 18 de la proposition modifie le tableau III de la loi du 3 avril 1953. La colonne visée doit être mentionnée avec son intitulé correct, à savoir “Cadre tribunal[...] - juges” au lieu de “Cadre juges”.

24. L’article 18 de la proposition vise à élargir le cadre d’un nombre limité de tribunaux au sein desquels une “chambre financière” correctionnelle serait créée.

⁸ Cette disposition prévoit en effet que les adjoints sont désignés parmi les magistrats fédéraux qui font partie du comité de direction du parquet fédéral (voir l’article 6, 1°, de la proposition).

De voorgestelde kaderverhoging voor de rechtbanken van eerste aanleg Antwerpen en Brussel Nederlandstalig blijft lager dan het tijdelijk verhoogde kader dat aan die rechtbanken wordt toegekend op grond van artikel 186, § 1/1, Ger.W. volgens het koninklijk besluit van 11 juni 2026 'tot uitvoering van artikel 186, § 1/1, van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de hoven en rechtbanken'.

Gevraagd hoe beide initiatieven zich verhouden, en of het de bedoeling is dat de voorgestelde permanente kaderverhoging en de tijdelijke kaderverhoging gecumuleerd worden, antwoordt de gemachtigde als volgt:

"Les augmentations temporaires de cadres reprises dans l'AR du 11 juin 2026 pris en exécution de l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire concernant les cours et tribunaux pour le TPI d'Anvers et le TPI néerlandophone de Bruxelles ont été fixées sur la base des cadres repris dans la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire. Conformément à l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire elles ont été calculées sur la base de la mesure de la charge de travail la plus récente et des flux de dossiers entrants et sortants des entités concernées et tendent à rétablir un équilibre dans la répartition des moyens humains entre les entités à la suite de l'évolution de la charge de travail des entités concernées.

Pour que la portée des augmentations de cadres reprises dans la proposition de loi 1536/001 ne soit pas uniquement de les inscrire dans le cadre permanent des tribunaux de première instance d'Anvers et de Bruxelles néerlandophone mais de leur permettre de faire face à de nouveaux besoins, elles doivent être cumulées avec le cadre temporaire repris dans l'AR du 11 juin 2026 précité."

De door de gemachtigde uiteengezette doelstelling dient tot uiting te komen in het dispositief, desgevallend met een overgangsbepaling.

Artikel 19

25. Artikel 19 van het wetsvoorstel strekt ertoe artikel 2 van de wet van 3 april 1953 te wijzigen om het aantal federale magistraten met tien te verhogen. De nieuwe financiële sectie zou immers bestaan uit tien federale magistraten.

Gevraagd op basis waarvan het aantal magistraten voor de financiële sectie van het federaal parket werd vastgelegd, en of de indieners van het voorstel beschikken over cijfergegevens met betrekking tot de hoeveelheid te verwachten dossiers, bijvoorbeeld op basis van de door de colleges uitgevoerde werklasmetingen, antwoordt de gemachtigde:

"Le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, sera composé de dix magistrats fédéraux, dont au moins quatre devront être spécialisés dans les affaires fiscales. Le nombre de magistrats fédéraux a été fixé sur la base d'une estimation a priori du volume de dossiers à traiter, mais c'est la mise en place concrète du parquet financier qui permettra de constater de façon plus précise la charge de travail réelle, raison pour

L'augmentation de cadre proposée des tribunaux de première instance d'Anvers et de Bruxelles néerlandophone reste inférieure à l'augmentation de cadre temporaire accordée à ces tribunaux en vertu de l'article 186, § 1/1, du C. jud., conformément à l'arrêté royal du 11 juin 2026 'pris en exécution de l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire concernant les cours et tribunaux'.

Interrogé pour savoir comment les deux initiatives s'articulent entre elles et si l'intention est que l'augmentation de cadre permanente proposée et l'augmentation de cadre temporaire soient cumulées, le délégué a répondu comme suit:

"Les augmentations temporaires de cadres reprises dans l'AR du 11 juin 2026 pris en exécution de l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire concernant les cours et tribunaux pour le TPI d'Anvers et le TPI néerlandophone de Bruxelles ont été fixées sur la base des cadres repris dans la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire. Conformément à l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire elles ont été calculées sur la base de la mesure de la charge de travail la plus récente et des flux de dossiers entrants et sortants des entités concernées et tendent à rétablir un équilibre dans la répartition des moyens humains entre les entités à la suite de l'évolution de la charge de travail des entités concernées.

Pour que la portée des augmentations de cadres reprises dans la proposition de loi 1536/001 ne soit pas uniquement de les inscrire dans le cadre permanent des tribunaux de première instance d'Anvers et de Bruxelles néerlandophone mais de leur permettre de faire face à de nouveaux besoins, elles doivent être cumulées avec le cadre temporaire repris dans l'AR du 11 juin 2026 précité."

L'objectif exposé par le délégué doit être exprimé dans le dispositief, le cas échéant par une disposition transitoire.

Article 19

25. L'article 19 de la proposition de loi a pour objet de modifier l'article 2 de la loi du 3 avril 1953 pour augmenter de dix le nombre des magistrats fédéraux. La nouvelle section financière serait en effet composée de dix magistrats fédéraux.

À la question de savoir sur quelle base le nombre de magistrats pour la section financière du parquet fédéral a été fixé et si les auteurs de la proposition disposent de données chiffrées concernant la quantité de dossiers à laquelle on peut s'attendre, par exemple en fonction de mesures de la charge de travail effectuées par les collègues, le délégué a répondu:

"Le parquet financier, en tant que section chargée de la criminalité financière au sein du parquet fédéral, sera composé de dix magistrats fédéraux, dont au moins quatre devront être spécialisés dans les affaires fiscales. Le nombre de magistrats fédéraux a été fixé sur la base d'une estimation a priori du volume de dossiers à traiter, mais c'est la mise en place concrète du parquet financier qui permettra de constater de façon plus précise la charge de travail réelle, raison

laquelle le fonctionnement du parquet financier fera l'objet d'une évaluation dans les trois ans suivant sa création, conformément à l'article 22 de la proposition. Cette évaluation portera bien entendu également sur le nombre de magistrats qui y exercent leurs fonctions."

Vermits het ambt van federaal magistratuur een tijdelijk bijzonder mandaat is in de zin van artikel 58*bis*, 4°, Ger.W., werd ook gevraagd of het de bedoeling is het kader van het openbaar ministerie in zijn geheel met tien plaatsen uit te breiden (bijvoorbeeld via toepassing van artikel 259*sexies*, § 2, laatste lid, Ger.W.) of dat er enkel bijkomende verschuivingen van de lokale parketten(-generaal) naar het federaal parket worden beoogd. De gemachtigde geeft de volgende toelichting:

"La possibilité de remplacement en surnombre visée à l'article 259*sexies* du Code judiciaire permettra de compenser dans leur parquet d'origine l'absence des magistrats qui seront désignés au parquet fédéral tout en restant nommé dans leur parquet d'origine."

Er kan akte genomen worden van deze antwoorden, die voor de verdere parlementaire behandeling van het voorstel relevant zijn om de financiële gevolgen daarvan in te schatten.

Artikel 20

26. Artikel 20 van het voorstel wijzigt de tabel bij artikel 1 van de wet van 2 juli 1975. De kolom waarnaar verwezen wordt, moet met het juiste opschrift worden vermeld, zijnde "Griffier".

In punt 6° moet verwezen worden naar "Henegouwen", dus zonder vermelding "Zetel Charleroi".

Artikel 21

27. In de Nederlandse tekst van artikel 21 van het voorstel dient te worden verwezen naar de wet van 28 december 1992, in plaats van 18 december 1992.

Ook in het Nederlandse opschrift van hoofdstuk 6 van het voorstel moet de datum van die wet worden verbeterd.

Artikel 22

28. Wat betreft de evaluatie waarin wordt voorzien in het tweede lid van artikel 22 van het voorstel, dient te worden verduidelijkt of deze door alle betrokken voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg en eerste voorzitters van de hoven van beroep afzonderlijk dient te worden opgesteld, of dat het gaat om een gezamenlijke oefening.

De hoven en rechtbanken zullen bovendien niet kunnen rapporteren over het aantal "verkregen" veroordelingen, enkel over het aantal "uitgesproken" veroordelingen. De tekst van het voorstel moet op dit punt worden verbeterd. De Raad van State bedenkt hierbij overigens dat de kwaliteit van een

pour laquelle le fonctionnement du parquet financier fera l'objet d'une évaluation dans les trois ans suivant sa création, conformément à l'article 22 de la proposition. Cette évaluation portera bien entendu également sur le nombre de magistrats qui y exercent leurs fonctions".

Dès lors que la fonction de magistrat fédéral est un mandat spécifique temporaire au sens de l'article 58*bis*, 4°, du C. jud., il a aussi été demandé si l'intention était d'élargir de dix postes le cadre du ministère public dans son ensemble (par exemple en application de l'article 259*sexies*, § 2, dernier alinéa, du C. jud.) ou si l'on visait uniquement des transferts supplémentaires des parquets (généraux) locaux vers le parquet fédéral. Le délégué donne les précisions suivantes:

"La possibilité de remplacement en surnombre visée à l'article 259*sexies* du Code judiciaire permettra de compenser dans leur parquet d'origine l'absence des magistrats qui seront désignés au parquet fédéral tout en restant nommé dans leur parquet d'origine".

Il peut être pris acte de ces réponses, qui sont pertinentes pour la poursuite des travaux préparatoires de la proposition, en vue d'en évaluer les conséquences financières.

Article 20

26. L'article 20 de la proposition modifie le tableau de l'article 1^{er} de la loi du 2 juillet 1975. La colonne visée doit être mentionnée avec son intitulé correct, à savoir "Greffier".

Au 6°, il faut faire référence à "Hainaut", donc sans la mention "Siège Charleroi".

Article 21

27. Dans le texte néerlandais de l'article 21 de la proposition, il y a lieu de viser la loi du "28 décembre 1992", au lieu de celle du "18 décembre 1992".

Il faudra aussi corriger la date de cette loi dans l'intitulé néerlandais du chapitre 6 de la proposition.

Article 22

28. S'agissant de l'évaluation prévue à l'alinéa 2 de l'article 22 de la proposition, il convient de préciser si celle-ci doit être réalisée séparément par tous les présidents concernés des tribunaux de première instance et tous les premiers présidents concernés des cours d'appel, ou s'il s'agit d'un exercice collectif.

En outre, les cours et tribunaux ne pourront pas faire état du nombre de condamnations "obtenues", mais uniquement du nombre de condamnations "prononcées". Il convient de corriger le texte de la proposition sur ce point. Le Conseil d'État considère par ailleurs à cet égard que la qualité d'une

strafproces ten gronde niet enkel afgemeten moet worden aan de vraag of er een veroordeling werd uitgesproken of niet: het algemeen belang is er evenzeer bij gediend wanneer onschuldige personen worden vrijgesproken als wanneer schuldigen worden veroordeeld.

Ook dient in het voorstel te worden verduidelijkt wie het geheel van de evaluaties gezamenlijk bezorgt aan de minister van Justitie, zoals vereist in het vierde lid, vermits de evaluaties uit het eerste en het tweede lid aan twee verschillende colleges zullen worden bezorgd.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Wouter PAS

procédure pénale au fond ne doit pas être appréciée uniquement à l'aune de la question de savoir si une condamnation a été prononcée ou non: l'intérêt général est tout autant servi lorsque des personnes innocentes sont acquittées que lorsque des personnes coupables sont condamnées.

La proposition doit également préciser qui transmettra conjointement l'ensemble des évaluations au ministre de la Justice, comme le requiert l'alinéa 4, dès lors que les évaluations prévues aux alinéas 1^{er} et 2 seront fournies à deux collèges différents.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Wouter PAS