

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

7 juli 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter aanmaning van de regering om
dringend werk te maken van nationale
en internationale wettelijke initiatieven
en maatregelen om de OCMW-diensten
in de mogelijkheid te stellen om een echt
vermogensonderzoek te voeren
naar eigendommen in het buitenland
van aanvragers van een leefloon**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **1515/ (2025/2026):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Samyn c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

7 juillet 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**exhortant le gouvernement à élaborer
d'urgence des initiatives et des mesures
législatives nationales et internationales visant
à permettre aux services des CPAS
de mener une véritable enquête patrimoniale
relative aux propriétés détenues à l'étranger
par des personnes qui demandent
le revenu d'intégration**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **1515/ (2025/2026):**

001: Proposition de résolution de Mme Samyn et consorts.

04192

Nr. 1 van mevrouw **Samyn**

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

*“3. om te voorzien in de omkering van de bewijslast wat betreft het aantonen of weerleggen van het in eigen-
dom hebben van onroerend goed in het land waarvan
de aanvrager de nationaliteit draagt voor kandidaat-uit-
keringsgerechtigden; met als gevolg: als de aanvrager
het bewijs niet kan leveren, kan hij of zijn in geen enkel
geval aanspraak maken op sociale bijstand;”.*

VERANTWOORDING

Om de focus van dit voorstel verder te verduidelijken, leggen we hier de nadruk op het leveren van het bewijs van het al dan niet bezitten van vastgoed in het land waarvan de aanvrager de nationaliteit bezit, om tegemoet te komen aan de kritiek dat “buitenlands” vastgoed zou betekenen dat de aanvrager van alle meer dan 195 landen in de wereld een bewijs van het al dan niet bezitten van vastgoed zou moeten voorleggen, wat onhaalbaar is.

Ellen Samyn (VB)

N° 1 de Mme **Samyn**

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

*“3. de prévoir le renversement de la charge de la
preuve afin qu’il incombe aux candidats bénéficiaires
de l’aide sociale d’apporter la preuve qu’ils ne pos-
sèdent pas de bien immeuble dans le pays de nationa-
lité du demandeur, ou d’en réfuter la présomption, sans
quoi le demandeur ne pourra en aucun cas prétendre
à l’aide sociale;”.*

JUSTIFICATION

Nous précisons l’objet de cette proposition en mettant l’accent sur la nécessité d’apporter la preuve de la possession ou de la non-possession d’un bien immeuble dans le pays de nationalité du demandeur, afin de parer la critique selon laquelle la notion de bien immeuble “situé à l’étranger” imposerait au demandeur de fournir, pour chacun des quelque 195 pays du monde, une preuve de la possession ou de la non-possession d’un bien immeuble, ce qui serait impossible.

Nr. 2 van mevrouw **Samyn**Verzoek 4 (*nieuw*)**Een verzoek 4 invoegen, luidende:**

“4. om het volgende systeem op stand te brengen: dit bewijs, van het al dan niet bezitten van onroerend goed in het land waarvan de aanvrager de nationaliteit bezit, dient na indiening bij het OCMW te worden verzonden naar de ambassade opdat het kan worden geverifieerd door navraag van de Belgische ambassade bij de bevoegde instanties van het betreffende land; indien dit bewijs niet kan worden geverifieerd, voldoet de aanvrager niet aan de voorwaarden voor het ontvangen van sociale bijstand;”.

VERANTWOORDING

Om ervoor te zorgen dat het geleverde bewijs legitiem, volledig, en geldig is, is het vereist dat er via een directe internationale samenwerking vanwege de Belgische ambassade en de bevoegde overheidsdienst in het betreffende land wordt nagekeken of de geldigheid en legitimiteit van het document kan worden geverifieerd. Deze verificatie is noodzakelijk vooraleer met zekerheid kan worden geweten of de aanvrager effectief eigendommen bezit in het land van dewelke hij of zij de nationaliteit bezit.

Ellen Samyn (VB)

N° 2 de Mme **Samyn**Demande 4 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4 rédigée comme suit:**

“4. de prévoir ce qui suit: la preuve de la possession ou de la non-possession d'un bien immeuble dans le pays dont le demandeur a la nationalité sera transmise à l'ambassade de Belgique, après son dépôt au CPAS, afin que ses services puissent procéder à sa vérification auprès des autorités compétentes du pays concerné; si cette preuve ne peut pas être vérifiée, le demandeur ne remplira pas les conditions requises pour pouvoir bénéficier de l'aide sociale;”.

JUSTIFICATION

Pour que la preuve fournie soit légitime, complète et valable, il conviendra de vérifier, dans le cadre d'une coopération internationale directe entre l'ambassade de Belgique et le service public compétent du pays concerné, si la validité et la légitimité du document fourni peuvent être confirmées. Cette vérification devra avoir lieu avant de pouvoir déterminer avec certitude si le demandeur possède effectivement des biens immeubles dans le pays dont il a la nationalité.

Nr. 3 van mevrouw **Samyn**

Verzoek 5 (*nieuw*)

Een verzoek 5 invoegen, luidende:

“5. om te voorzien in een systematische gegevensdeling omtrent vermogensonderzoeken naar buitenlandse eigendommen tussen de sociale huisvestingsmaatschappijen op het regionale niveau, de OCMW's op het gemeentelijke niveau, en de POD-MI op het federale niveau; deze samenwerking moet garanderen dat vermogensonderzoek naar een sociale huurder ook kan worden gebruikt door medewerkers van een OCMW in kader van het sociaal onderzoek, en opdat deze vermogensonderzoeken en hun resultaten ter beschikking staan van medewerkers van een OCMW;”.

VERANTWOORDING

De onder regionale bevoegdheid staande sociale huisvestingsmaatschappijen hebben de mogelijkheid om onderzoeken te voeren naar de aanwezigheid van buitenlandse eigendommen van sociale huurders. Uit deze vermogensonderzoeken komen resultaten voort die essentieel zijn voor de volledigheid van het sociaal onderzoek binnen het OCMW. Vandaar is het de bedoeling een samenwerking met de deelstaten op te zetten opdat deze vermogensonderzoeken systematisch opvraagbaar zijn en standaard worden nagekeken in het kader van het sociaal onderzoek.

Ellen Samyn (VB)

N° 3 de Mme **Samyn**

Demande 5 (*nouvelle*)

Insérer une demande 5 rédigée comme suit:

“5. de prévoir un partage systématique des données relatives aux enquêtes patrimoniales portant sur des propriétés détenues à l'étranger entre les sociétés de logement social au niveau régional, les CPAS au niveau communal et le SPP IS au niveau fédéral; cette collaboration doit garantir que l'enquête patrimoniale concernant un locataire social pourra également être utilisée par les membres du personnel d'un CPAS dans le cadre de l'enquête sociale, et que ces enquêtes patrimoniales et leurs résultats seront mis à la disposition de ces derniers;”.

JUSTIFICATION

Les sociétés de logement social relevant de la compétence régionale ont la possibilité de mener des enquêtes sur l'existence de propriétés détenues à l'étranger par des locataires sociaux. Ces enquêtes patrimoniales fournissent des résultats essentiels à l'exhaustivité de l'enquête sociale au sein du CPAS. C'est pourquoi le présent amendement tend à mettre en place une collaboration avec les entités fédérées afin que ces enquêtes patrimoniales puissent être systématiquement demandées et soient examinées de manière standardisée dans le cadre de l'enquête sociale.

Nr. 4 van mevrouw **Samyn**

Verzoek 6 (*nieuw*)

Een verzoek 6 invoegen, luidende:

“6. om een wettelijk kader uit te werken teneinde het recht op sociale bijstand levenslang op te schorten voor personen die bewust poogden te frauderen bij het sociaal middelenonderzoek door buitenlandse roerende of onroerende inkomsten te verzwijgen;”.

VERANTWOORDING

Bij het sociaal middelenonderzoek dient de betrokkene roerende of onroerende inkomsten van buitenlandse oorsprong aan te geven aan de maatschappelijk werker. Het doelbewust verzwijgen van dergelijke inkomsten, is een misdrijf en poging tot sociale fraude, dit zorgt er namelijk voor dat leeflonen soms gaan naar personen die wel beschikken over voldoende bestaansmiddelen. De huidige bestaansregeling waarbij het recht op leefloon voor een aantal maanden kan worden geweigerd, is onvoldoende om dergelijke misdrijven te sanctioneren. Aanvragers van sociale bijstand zijn zich, door gesprekken met een maatschappelijk werker, bewust van hun rechten en plichten. Wie er dan alsnog voor kiest om bewust te proberen te frauderen, mag in de toekomst geen recht meer krijgen op sociale bijstand.

Ellen Samyn (VB)

N° 4 de Mme **Samyn**

Demande 6 (*nouvelle*)

Insérer une demande 6 rédigée comme suit:

“6. d’élaborer un cadre légal visant à suspendre à vie le droit à l’aide sociale pour les personnes qui auront délibérément tenté de frauder lors de l’enquête sociale sur les ressources en dissimulant des revenus mobiliers ou immobiliers provenant de l’étranger;”.

JUSTIFICATION

Lors de l’enquête sociale sur les ressources, l’intéressé est tenu de déclarer à l’assistant social ses revenus mobiliers ou immobiliers provenant de l’étranger. La dissimulation délibérée de tels revenus constitue une infraction et une tentative de fraude sociale. Par le biais de ce procédé, des revenus d’intégration sont en effet parfois versés à des personnes qui disposent pourtant de moyens de subsistance suffisants. Le régime de sanctions actuel, permettant de refuser le droit au revenu d’intégration pendant plusieurs mois, est insuffisant pour sanctionner de telles infractions. Grâce aux entretiens avec un assistant social, les demandeurs d’aide sociale sont conscients de leurs droits et de leurs obligations. Les personnes qui choisissent malgré tout de tenter de frauder ne pourront plus avoir droit à l’aide sociale à l’avenir.

Nr. 5 van mevrouw **Samyn**

Verzoek 7 (*nieuw*)

Een verzoek 7 invoegen, luidende:

“7. om een wettelijk kader uit te werken teneinde het mogelijk te maken om het kadastraal inkomen van vastgoed gelegen in het buitenland opnieuw te evalueren op basis van Belgische standaarden via een herevaluatie-coëfficiënt en de oppervlakte van het onroerend goed.”

VERANTWOORDING

Bij de toekenning van een kadastraal inkomen aan een onroerend goed gelegen in het buitenland wordt rekening gehouden met de plaatselijke aankoop prijs. Dit zorgt er echter voor dat het kadastraal inkomen van vastgoed in bepaalde landen betrekkelijk lager of hoger ligt in vergelijking met vergelijkbaar vastgoed in België. Als het kadastraal inkomen van het buitenlands vastgoed laag genoeg is, kan de betrokkene alsnog een beroep doen op een vorm van sociale bijstand. Dit in tegenstelling tot een Belgisch staatsburger met vergelijkbaar vastgoed gelegen in België. In het kader van het non-discriminatiebeginsel van de Belgische grondwet, dient de toekenning van een kadastraal inkomen aan buitenlands vastgoed bijgevolg te worden herzien.

Ellen Samyn (VB)

N° 5 de Mme **Samyn**

Demande 7 (*nouvelle*)

Insérer une demande 7 rédigée comme suit:

“7. d’élaborer un cadre légal permettant de réévaluer le revenu cadastral des biens immeubles situés à l’étranger selon les standards belges, en appliquant un coefficient de réévaluation et en se basant sur la superficie du bien immeuble.”

JUSTIFICATION

Le revenu cadastral d’un bien immeuble situé à l’étranger est déterminé en tenant compte du prix d’achat local. Il en résulte toutefois que le revenu cadastral de biens immeubles situés dans certains pays est relativement plus faible ou plus élevé que celui de biens immeubles similaires situés en Belgique. Si le revenu cadastral d’un bien immeuble situé à l’étranger est suffisamment faible, celui qui détient un tel bien peut encore prétendre à une forme d’aide sociale, contrairement à un citoyen belge qui détient un bien immeuble similaire en Belgique. Par conséquent, en vertu du principe de non-discrimination inscrit dans la Constitution belge, il s’agit de revoir la manière dont le revenu cadastral d’un bien immeuble situé à l’étranger est déterminé.