

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 augustus 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992,
teneinde ten behoeve van de vrijwillige
brandweerlieden, de vrijwillige ambulanciers
en de vrijwilligers van de Civiele Bescherming
het fiscaal vrijgesteld bedrag te verhogen**

Advies van het Rekenhof

*Zie:***Doc 56 1501/ (2025/2026):**001: Wetsvoorstel van de heer Piedboeuf c.s.
002: Advies van de Raad van State.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 août 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, en vue d'augmenter
le montant de l'exonération fiscale
dont bénéficient les pompiers volontaires,
les ambulanciers volontaires et
les agents volontaires de la Protection civile**

Avis de la Cour des comptes

*Voir:***Doc 56 1501/ (2025/2026):**001: Proposition de loi de M. Piedboeuf et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

04331

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Advies van het Rekenhof

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde ten behoeve van de vrijwillige brandweerlieden, de vrijwillige ambulanciers en de vrijwilligers van de Civiele Bescherming het fiscaal vrijgesteld bedrag te verhogen

DOC nr. 56-1501/001



Adviesvraag

Het wetsvoorstel DOC nr. [56-1501/001](#) werd ingediend op 21 april 2026.

Het Rekenhof ontving op 21 mei 2026 een brief van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met de vraag om – op verzoek van de commissie voor Financiën en Begroting – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van dit wetsvoorstel tot gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 5 augustus 2026.

1. Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel wil het statuut van de vrijwillige brandweerlieden, ambulanciers en vrijwilligers van de Civiele Bescherming (hierna: vrijwillige hulpverleners) aantrekkelijker maken door het plafond van het vrijstellingsbedrag op te trekken.

Het doel is om naast de bestaande vrijstelling een bijkomende vrijstelling in te voeren van 5.210 euro (te indexeren), zodat het bedrag van beide vrijstellingen na indexering in lijn ligt met het vrijstellingsplafond voor flexi-jobs. Die bijkomende vrijstelling is wel verbonden aan de voorwaarde dat de vrijwillige hulpverlener in het voorgaande belastbare tijdperk minstens viervijfde tewerkgesteld was.

Het wetsvoorstel voorziet tevens in een mechanisme om de verschillende fiscaalvriendelijke stelsels (vrijwillige hulpverleners, flexi-jobs en vrijwillige overuren) met elkaar te verrekenen, zodat wordt vermeden dat deze activiteiten met elkaar in concurrentie treden.



2. Budgettaire impact

Het Rekenhof beschikt zelf niet over de nodige gegevens om een budgettaire raming op te stellen. Ook de Studiedienst van de Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -ondersteuning (AABEO) van de FOD Financiën liet het Rekenhof weten geen raming te hebben opgesteld over de budgettaire impact van het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel neemt in zekere mate de tekst over van het eerdere wetsvoorstel DOC nr. [56-0816/001](#), waarover het Rekenhof reeds op 3 december 2025 een advies heeft verleend (DOC nr. [56-0816/002](#)) maar verschilt ook van het eerdere wetsvoorstel op een aantal fundamentele punten. Zo voert het een bijkomende vrijstelling in en verrekent het verschillende fiscaalvriendelijke stelsels.

Waar in het vorige advies nog een raming binnen een zeer ruime vork werd gegeven, is dat door deze verschilpunten niet meer realistisch. Ter informatie wordt de tabel die in het vorige advies aan de basis lag van de berekening van de ondergrens wel geüpdatet met de cijfers van inkomstenjaar 2025, gebaseerd op de loonfiches 281.10.

Tabel 1 – Informatie over de vergoedingen op de loonfiches 281.10

Inkomstenjaar	2023	2024	2025
Aantal belastingplichtigen	13.883	15.432	15.785
Totaalbedrag van de vergoedingen	65.950.000 euro	72.660.000 euro	77.190.000 euro
Aantal belastingplichtigen met een vergoeding boven 7.540 euro (inkomstenjaar 2025)	154	255	440
Belastbaar bedrag door overschrijding van de vergoeding boven 7.540 euro	480.000 euro	690.000 euro	1.460.000 euro
Aantal belastingplichtigen met een vergoeding boven 18.000 euro	1	1	17
Belastbaar bedrag door overschrijding van de vergoeding boven 18.000 euro	3.060 euro	244 euro	125.004 euro

Bron: Studiedienst AABEO (FOD Financiën)

Uit deze cijfers blijkt in 2025 een sterke stijging van zowel het aantal belastingplichtigen met een vergoeding boven het vrijstellingsbedrag als van het totale belastbare bedrag dat daaruit voortvloeit.

De ondergrens van de fiscale minderontvangsten bedraagt naar schatting 503.827 euro (= $[1.460.000 \text{ euro} - 125.004 \text{ euro}] \times 37,74 \%$). Deze raming heeft echter belangrijke beperkingen en moet met de nodige omzichtigheid worden geïnterpreteerd:

- Het effect van de bijkomende vrijstelling (bovenop de bestaande vrijstelling) voor hulpverleners met minstens een viervijfde tewerkstelling is niet meegenomen;
- Er kon geen rekening worden gehouden met de onderlinge verrekening van de verschillende fiscaalvriendelijke stelsels;
- Er is geen rekening gehouden met de onvermijdelijke gedragseffecten die zullen optreden na de verhoging van het vrijstellingsplafond.

¹ Dit is het gemiddelde belastingtarief voor loontrekkenden van het laatst beschikbare aanslagjaar (aanslagjaar 2024; inkomstenjaar 2023). Het gemiddelde belastingtarief voor inkomstenjaar 2024 is nog niet gekend.



De berekende ondergrens is bijgevolg een forse onderschatting van de werkelijke impact. Bij gebrek aan een raming is het niet mogelijk om een bovengrens te bepalen.

3. Conclusie

Bij gebrek aan beschikbare gegevens is het Rekenhof van oordeel dat het niet mogelijk is om een betrouwbare raming te maken van de budgettaire impact van het wetsvoorstel.

Avis de la Cour des comptes

Proposition de loi modifiant le code des impôts sur les revenus 1992, en vue d'augmenter le montant de l'exonération fiscale dont bénéficient les pompiers volontaires, les ambulanciers volontaires et les agents volontaires de la Protection civile

DOC 56 1501/001



Demande d'avis

La proposition de loi DOC [56 1501/001](#) a été déposée le 21 avril 2026.

Le 21 mai 2026, la Cour des comptes a reçu une demande d'avis du président de la Chambre des représentants adressée par la commission des Finances et du Budget. Ce courrier vise à estimer l'incidence budgétaire qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 5 août 2026.

1. Objet de la proposition de loi

La proposition de loi vise à renforcer l'attractivité du statut des pompiers volontaires, des ambulanciers volontaires et des agents volontaires de la Protection civile (ci-après : les intervenants d'urgence volontaires) en relevant le plafond d'exonération fiscale.

L'objectif consiste à instaurer une exonération supplémentaire de 5.210 euros (à indexer) en plus de l'exonération existante de sorte qu'après indexation, le montant de ces deux exonérations soit comparable au plafond d'exonération applicable aux flexi-jobs. L'exonération supplémentaire est subordonnée à la condition que l'intervenant d'urgence volontaire ait été employé à au moins quatre cinquième temps au cours de la période imposable précédente.

La proposition de loi prévoit en même temps un mécanisme de diminution croisée en cas de cumul entre les différents régimes fiscalement avantageux (intervenants d'urgence volontaires, flexi-jobs et heures supplémentaires volontaires) afin d'éviter toute mise en concurrence entre ces différentes activités.

2. Incidence budgétaire

La Cour des comptes ne dispose pas des données nécessaires pour établir une estimation budgétaire. Le service d'études de l'Administration générale de l'expertise et du support stratégiques (AGESS) du SPF Finances a également informé la Cour qu'il n'avait pas établi d'estimation de l'incidence budgétaire de la proposition de loi.

La proposition de loi reprend dans une certaine mesure le texte de la proposition antérieure DOC [56 0816/001](#), sur laquelle la Cour a déjà rendu un avis le 3 décembre 2025 (DOC [56 0816/002](#)), mais s'en éloigne néanmoins sur certains points fondamentaux. Elle introduit ainsi une exonération supplémentaire de même qu'un mécanisme de diminution croisée en cas de cumul entre différents régimes fiscalement avantageux.

Si l'avis précédent proposait encore une estimation se situant dans une fourchette très large, celle-ci n'est plus réaliste compte tenu de ces divergences. Pour information, le tableau ayant servi de base au calcul de la limite inférieure dans l'avis précédent est actualisé au moyen des chiffres de l'année de revenus 2025, tels que figurant sur les fiches de rémunération 281.10.

Tableau 1 – Informations sur les indemnités figurant sur les fiches de rémunération 281.10

Année de revenus	2023	2024	2025
Nombre de contribuables	13.883	15.432	15.785
Montant total des indemnités	65.950.000 euros	72.660.000 euros	77.190.000 euros
Nombre de contribuables dont l'indemnité dépasse 7.540 euros (année de revenus 2025)	154	255	440
Montant imposable à la suite du dépassement du plafond de 7.540 euros	480.000 euros	690.000 euros	1.460.000 euros
Nombre de contribuables dont l'indemnité dépasse 18.000 euros	1	1	17
Montant imposable à la suite du dépassement du plafond de 18.000 euros	3.060 euros	244 euros	125.004 euros

Source : service d'études de l'AGESS (SPF Finances)

Ces chiffres montrent une forte augmentation en 2025 du nombre de contribuables dont l'indemnité dépasse le montant d'exonération mais aussi du montant imposable total qui en découle.

La limite inférieure de la diminution des recettes fiscales s'élève, selon nos estimations, à 503.827 euros (= [1.460.000 euros – 125.004 euros] × 37,74 %). Cette estimation présente toutefois des limites importantes et est à interpréter avec la prudence nécessaire :

- Elle n'intègre pas l'effet de l'exonération supplémentaire (en plus de l'exonération existante) pour les intervenants d'urgence employés à au moins quatre cinquième temps.
- Elle n'a pas pu prendre en compte le mécanisme de diminution croisée applicable en cas de cumul entre les différents régimes fiscalement avantageux.

¹ Il s'agit du taux d'imposition moyen des salariés au cours du dernier exercice d'imposition disponible (exercice d'imposition 2024, année de revenus 2023). Le taux d'imposition moyen pour l'année de revenus 2024 n'est pas encore connu.



- Elle ne prend pas en considération les effets de comportement qui se produiront inévitablement à la suite du relèvement du plafond d'exonération.

La limite inférieure calculée constitue donc une sous-estimation considérable de l'incidence budgétaire réelle. Faute d'estimation, il n'est pas possible de déterminer une limite supérieure.

3. Conclusion

En l'absence de données disponibles, la Cour des comptes estime qu'il n'est pas possible d'établir une estimation fiable de l'incidence budgétaire de la proposition de loi.