

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2026

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024, met het oog op het mogelijk maken van de onmiddellijke aanhouding voor het misdrijf van belaging

(ingediend door mevrouw Funda Oru)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2026

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024 en vue de permettre l'arrestation immédiate dans le cadre de l'infraction de harcèlement

(déposée par Mme Funda Oru)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de onmiddellijke aanhouding, overeenkomstig artikel 33, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopig hechtenis, mogelijk te maken voor het misdrijf van belaging.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à permettre l'arrestation immédiate, telle que prévue par l'article 33, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, pour l'infraction de harcèlement.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Huidig juridisch kader

Artikel 33, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis biedt het openbaar ministerie thans de mogelijkheid om de onmiddellijke aanhouding te vorderen in twee gevallen:

a) wanneer de beklaagde of beschuldigde is veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf van drie jaar of tot een zwaardere straf, zonder uitstel;

b) wanneer de beklaagde of beschuldigde is veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf van één jaar of een zwaardere straf, zonder uitstel, indien het een misdrijf betreft als bedoeld in boek II, titel 4, hoofdstuk 1, en in de artikelen 132 tot 168, 170 tot 174, 181 tot 186, 265 tot 268 van het Strafwetboek.¹

In beide gevallen moet het openbaar ministerie motiveren dat de onmiddellijke aanhouding gerechtvaardigd is op grond van een gemotiveerde vrees dat de beklaagde of beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken, dan wel nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen.

Het misdrijf van belaging

Het misdrijf van belaging wordt in artikel 237 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek als volgt omschreven:

“Belaging is het opzettelijk ernstig verstoren van de rust van een persoon zelfs al is het eenmalig of bestaat het uit een enkele handeling terwijl men wist of had moeten weten dat men door dit gedrag de rust van die bewuste persoon ernstig zou verstoren.”

Belaging wordt bestraft met een straf van niveau 2. Een rechter kan aldus een gevangenisstraf van zes maanden tot ten hoogste drie jaar opleggen. Hieruit volgt dat het openbaar ministerie slechts de onmiddellijke aanhouding kan vorderen wanneer de beklaagde of beschuldigde tot exact drie jaar effectieve gevangenisstraf wordt veroordeeld. Bij elke lagere straf – hoe dicht ook bij dit maximum – ontbreekt de wettelijke grondslag voor

¹ Zie artikel 242, 3°, van de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 maart 2026.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cadre juridique existant

L'article 33, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive offre actuellement au ministère public la possibilité de requérir l'arrestation immédiate dans deux cas:

a) lorsque le prévenu ou l'accusé a été condamné à un emprisonnement principal effectif de trois ans ou à une peine plus grave, sans sursis;

b) lorsque le prévenu ou l'accusé a été condamné à un emprisonnement principal effectif d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, s'il s'agit d'une infraction visée dans le livre II, titre 4, chapitre 1^{er}, ou dans les articles 132 à 168, 170 à 174, 181 à 186, 265 à 268 du Code pénal.¹

Dans les deux cas, le ministère public doit faire valoir dans sa motivation que l'arrestation immédiate se justifie par la crainte fondée que le prévenu ou l'accusé ne tente de se soustraire à l'exécution de la peine ou ne commette de nouveaux crimes ou délits.

L'infraction de harcèlement

L'infraction de harcèlement est définie comme suit à l'article 237 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal:

“Le harcèlement consiste à, délibérément, perturber la tranquillité d'une personne, même s'il s'agit d'une seule fois ou que cela résulte d'un seul acte, alors qu'on savait ou aurait dû savoir qu'on affecterait gravement par ce comportement la tranquillité de la personne visée.”

Le harcèlement est puni d'une peine de niveau 2. Un juge peut ainsi prononcer une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans au maximum. Il en découle que le ministère public ne peut requérir une arrestation immédiate que lorsque le prévenu ou l'accusé est condamné à un emprisonnement effectif de trois ans exactement. Pour toute peine inférieure – si proche soit-elle de ce maximum –, le fondement légal pour une telle réquisition

¹ Voir l'article 242, 3°, de la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024 publiée au *Moniteur belge* du 18 mars 2026.

een dergelijke vordering. Dit leidt in de praktijk tot een aanzienlijke lacune in de bescherming van slachtoffers.

Hoewel de wet toelaat ook een eenmalig feit van opzettelijke verstoring van de rust van het slachtoffer als belaging te kwalificeren, heeft het misdrijf in de praktijk doorgaans een aanhoudend karakter. Belaging kan bestaan uit ongewenste communicatie via telefoon of sociale media, maar ook uit ongewenste fysieke toenadering zoals *tracking*, achtervolging, of zelfs inbraak, vaak in herhaalde combinatie van meerdere van deze gedragingen. Het slachtoffer kan om het even wie zijn, maar is in de praktijk vaak een (ex-)partner. In die gevallen is het risico op escalatie bijzonder hoog.²

Voor een doeltreffende vervolging is een grondige documentatie van alle incidenten essentieel. Dit betekent in de praktijk dat slachtoffers jarenlang en meermaals aangifte moeten doen alvorens tot gerechtelijke vervolging wordt overgegaan. Dit is een zware last die niet mag worden onderschat.

Een veroordeling tot een effectieve gevangenisstraf impliceert geenszins dat de veroordeelde na de uitspraak geen gevaar meer vormt voor het slachtoffer. Integendeel: gedurende de beroeps- of verzetstermijn beschikt de veroordeelde nog over de vrijheid om te handelen, terwijl net in die periode het risico op escalatie het grootst kan zijn. De veroordeling zelf kan immers als een krenking worden ervaren, wat nieuwe of ernstiger feiten kan uitlokken.³

Om het slachtoffer van belaging adequaat te beschermen in de periode onmiddellijk na de veroordeling, is het noodzakelijk om het openbaar ministerie de mogelijkheid te bieden om de onmiddellijke aanhouding te vorderen wanneer er een concrete vrees bestaat voor recidive of vluchtgevaar. Dit wetsvoorstel strekt er dan ook toe belaging op te nemen in de categorie van misdrijven waarvoor de onmiddellijke aanhouding kan worden

fait défaut. En pratique, il s'agit d'une lacune considérable dans la protection des victimes.

Bien que la loi permette de qualifier également de harcèlement un seul fait perturbant délibérément la tranquillité de la victime, en pratique, l'infraction revêt généralement un caractère persistant. Le harcèlement peut se manifester par des communications non désirées, par voie téléphonique ou sur les réseaux sociaux, mais aussi par des comportements d'approche physique non consentie, tels que la localisation ou le suivi (*tracking*) d'une personne ou sa poursuite, voire le fait de s'introduire dans un lieu par effraction. Ces agissements sont souvent combinés et se caractérisent généralement par leur répétition. Toute personne peut en être victime. Toutefois, en pratique, ces faits s'inscrivent souvent dans une relation affective actuelle ou passée avec l'auteur. Dans de tels cas, le risque d'escalade est particulièrement élevé.²

Pour que les poursuites soient efficaces, une documentation détaillée de tous les incidents est essentielle. Concrètement, cela signifie que les victimes doivent déclarer les faits à plusieurs reprises et pendant des années avant que des poursuites judiciaires soient engagées. Une telle situation représente une charge lourde qu'il ne faut pas sous-estimer.

Une condamnation à un emprisonnement effectif ne garantit aucunement que le condamné ne représentera plus un danger pour la victime après le prononcé du jugement. Au contraire: pendant le délai d'appel ou d'opposition, la personne condamnée conserve sa liberté d'action, alors que le risque d'escalade est particulièrement élevé durant cette période. La condamnation elle-même peut en effet être perçue comme une offense et entraîner des faits nouveaux ou plus graves.³

Afin de protéger de manière adéquate la victime de harcèlement dans la période qui suit immédiatement la condamnation, il convient de donner au ministère public la possibilité de requérir l'arrestation immédiate lorsqu'il existe une crainte fondée de récidive ou de fuite. La présente proposition de loi a dès lors pour objet d'intégrer le harcèlement dans la catégorie des infractions pour lesquelles l'arrestation immédiate pourra être requise

² Jan-Martin Winter en Siegfried Koeck, "Belaging en stalkers: een onbemand terrein voor forensisch en klinisch psychologen," *Tijdschrift Klinische Psychologie*, 2021, 51(4), 314-315.

³ Recent haalde het verhaal van Ingrid Vermeiren het nieuws in het kader van de VRT reeks "En nu is ze dood." Mevrouw Vermeiren werd twee weken na de uitspraak van een vonnis wegens belaging neergeschoten door haar ex-partner. Zie: Hanne Decré en Phara de Aguirre, "'Gat in mijn lever, ribben kapot, gat in mijn long': Ingrid werd 1,5 jaar gestalkt en uiteindelijk neergeschoten door haar ex-partner," VRT, 16 maart 2026, <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2026/03/03/en-nu-is-ze-dood-ingrid/>

² Jan-Martin Winter et Siegfried Koeck, "Belaging en stalkers: een onbemand terrein voor forensisch en klinisch psychologen," *Tijdschrift Klinische Psychologie*, 2021, 51(4), 314-315.

³ L'histoire d'Ingrid Vermeiren a récemment fait la une de l'actualité à la suite de la série diffusée sur la VRT "En nu is ze dood." Mme Vermeiren a été abattue par son ex-partenaire deux semaines après le prononcé d'un jugement pour harcèlement. Voir: Hanne Decré et Phara de Aguirre, "'Gat in mijn lever, ribben kapot, gat in mijn long': Ingrid werd 1,5 jaar gestalkt en uiteindelijk neergeschoten door haar ex-partner," VRT, 16 mars 2026, <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2026/03/03/en-nu-is-ze-dood-ingrid/>

gevorderd bij een effectieve gevangenisstraf van één jaar of meer. Deze drempel sluit aan bij het bestaande opzet van artikel 33, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en biedt tegelijk de nodige bescherming aan slachtoffers van belaging.

Funda Oru (Vooruit)

lorsqu'une peine d'emprisonnement effective d'un an ou plus a été prononcée. Ce seuil s'inscrit dans la logique de l'article 33, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et offre en même temps la protection nécessaire aux victimes de harcèlement.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 242, 3°, van de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024, worden de woorden “237,” ingevoegd tussen de woorden “boek II, titel 4, hoofdstuk 1, en in de artikelen 132 tot 168, 170 tot 174, 181 tot 186,” en de woorden “265 tot 268”.

Art. 3

In artikel 242, 4°, van dezelfde wet worden de woorden “237,” ingevoegd tussen de woorden “boek II, titel 4, hoofdstuk 1, en in de artikelen 132 tot 168, 170 tot 174, 181 tot 186,” en de woorden “265 tot 268”.

26 maart 2026

Funda Oru (Vooruit)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 242, 3°, de la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024, le mot “237,” est inséré entre les mots “livre II, titre 4, chapitre 1^{er}, et dans les articles 132 à 168, 170 à 174, 181 à 186,” et les mots “265 à 268”.

Art. 3

Dans l'article 242, 4°, de la même loi, le mot “237,” est inséré entre les mots “livre II, titre 4, chapitre 1^{er}, et dans les articles 132 à 168, 170 à 174, 181 à 186,” et les mots “265 à 268”.

26 mars 2026