

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2026

WETSONTWERP

**tot omzetting van
Richtlijn (EU) 2024/1619
van het Europees Parlement en de Raad
van 31 mei 2024 tot wijziging van Richtlijn
2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden,
sancties, bijkantoren uit derde landen en
ecologische, sociale en governancerisico's,
Richtlijn (EU) 2023/2864 van het Europees
Parlement en de Raad
van 13 december 2023 tot wijziging van
bepaalde richtlijnen wat betreft de oprichting
en het functioneren van het Europees centraal
toegangspunt, Richtlijn (EU) 2024/2994
van het Europees Parlement en de Raad
van 27 november 2024 tot wijziging
van de Richtlijnen 2009/65/EG, 2013/36/EU en
(EU) 2019/2034 wat betreft de behandeling van
het concentratierisico dat voortvloeit
uit blootstellingen aan centrale tegenpartijen en
het risico van tegenpartijen bij centraal geclearde
derivatentransacties, en
houdende diverse bepalingen**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2026

PROJET DE LOI

**visant à assurer la transposition
de la directive (UE) 2024/1619 du Parlement
européen et du Conseil du 31 mai 2024 modifiant
la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les
pouvoirs de surveillance,
les sanctions, les succursales de pays tiers et les
risques environnementaux, sociaux et
de gouvernance, la directive (UE) 2023/2864
du Parlement européen et du Conseil du 13
décembre 2023 modifiant certaines directives en
ce qui concerne l'établissement et
le fonctionnement du point d'accès unique
européen, la directive (UE) 2024/2994
du Parlement européen et du Conseil du 27
novembre 2024 modifiant les directives 2009/65/
CE, 2013/36/UE et (UE) 2019/2034 en ce qui
concerne le traitement du risque de concentration
découlant d'expositions sur des contreparties
centrales et du risque de contrepartie des
transactions sur instruments dérivés faisant
l'objet d'une compensation centrale, et portant
dispositions diverses**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

04235

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	4
A. Uiteenzetting door de minister	4
B. Vragen van de leden	6
C. Aanvullende antwoorden van de minister.....	13
D. Replieken	19
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	22
Bijlage: wetgevingstechnische nota	34

Sommaire	Pages
I. Discussion générale	4
A. Exposé du ministre	4
B. Questions des membres	6
C. Réponses complémentaires du ministre	13
D. Répliques	19
II. Discussion des articles et votes	22
Annexe: note de légistique.....	48

Zie:
Doc 56 1489/ (2025/2026):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Voir:
Doc 56 1489/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 juni 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Uiteenzetting door de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, brengt in herinnering dat tijdens de commissievergadering van 3 juni 2026 de eerste lezing heeft plaatsgevonden van het wetsontwerp dat betrekking heeft op de toezichtsbevoegdheden van de Nationale Bank van België (NBB) en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA).

Hij benadrukt dat dit wetsontwerp tot de omzetting strekt van drie Europese instrumenten: de CRD VI-richtlijn, de richtlijn betreffende het Europees centraal toegangspunt (ESAP-richtlijn) en de relevante bepalingen van de EMIR-verordening. Naar aanleiding daarvan worden eveneens enkele nuttig geachte aanpassingen doorgevoerd, zowel aan het kader voor het prudentieel toezicht als aan de werking van de Nationale Bank van België.

De minister meldt tevens dat na afloop van de eerste lezing om een tweede lezing van de tekst werd verzocht. Tegelijk werd gevraagd om een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer. De minister kan zich in de meeste opmerkingen uit die nota vinden. Hij wil echter over bepaalde opmerkingen enige verduidelijking verschaffen.

Met betrekking tot de opmerkingen onder de randnummers 1, 4 en 6 van de nota heeft de heer Van der Donckt c.s. amendementen ingediend, teneinde de vereiste aanpassingen door te voeren.

Naar aanleiding van de opmerking onder randnummer 3, b), werd eveneens een amendement voorbereid, teneinde een correctie aan te brengen in artikel 202 van de wet op de beursvennootschappen.

Wat de onder randnummer 2 vermelde opmerking betreft, werd onderzocht of de huidige verwijzingen in de organieke wet van de Nationale Bank van België en in andere wetgevingsteksten naar de te vervangen artikelen 333 tot 340 van de Bankwet werkzaam blijven. De conclusies van die analyse kunnen als volgt worden samengevat:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 juin 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Exposé du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales rappelle que, lors de la réunion de la commission du 3 juin 2026, il a été procédé à la première lecture d'un projet de loi relatif aux compétences de contrôle de la Banque nationale de Belgique (BNB) et de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA).

Il souligne que ce projet de loi vise à assurer la transposition de trois instruments européens, à savoir la directive CRD VI, la directive relative au Point d'accès unique européen (ESAP) et les dispositions pertinentes du règlement EMIR. Parallèlement, certaines adaptations jugées utiles sont apportées au cadre de surveillance prudentielle ainsi qu'au fonctionnement de la Banque nationale de Belgique.

Le ministre rappelle qu'à l'issue de la première lecture, il avait été demandé de procéder à une seconde lecture du texte. Il avait également été sollicité une note de législation de la part du Service juridique de la Chambre. Le ministre indique souscrire à la majorité des observations formulées dans cette note. Il souhaite toutefois apporter plusieurs précisions à l'égard de certaines remarques.

Concernant les observations reprises aux points 1, 4 et 6 de la note, des amendements ont été déposés par M. Van der Donckt et consorts afin d'apporter les adaptations requises.

À la suite de l'observation formulée au point 3, b), un amendement a également été préparé afin de corriger l'article 202 de la loi relative aux sociétés de bourse.

S'agissant de l'observation figurant au point 2, une analyse a été menée afin de vérifier si les renvois actuellement contenus dans la loi organique de la Banque nationale ainsi que dans d'autres textes législatifs vers les articles 333 à 340 de la loi bancaire, appelés à être remplacés, demeurent opérationnels. Les conclusions de cet examen peuvent être résumées comme suit:

— ten eerste werd vastgesteld dat de verwijzingen in de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld inderdaad moesten worden aangepast. Daartoe werden de nodige amendementen ingediend;

— ten tweede is gebleken dat de huidige tekst voor bepaalde bepalingen volstaat en dat bijgevolg geen enkele wijziging is vereist. Dat is met name het geval voor de artikelen 353 en 358 van de Bankwet, die enkel verwijzen naar de saneringsmaatregelen in de zin van artikel 3, 56°, van diezelfde wet. Het nieuwe artikel 340/1 valt daar niet onder;

— ten derde moeten verschillende verwijzingen worden aangepast in andere wetten die niet door dit wetsontwerp worden gewijzigd. Die aanpassingen zullen worden opgenomen in een toekomstig wetgevend initiatief dat momenteel wordt gefinaliseerd en dat binnenkort aan het Parlement zal worden voorgelegd. Hetzelfde geldt voor de opmerking onder randnummer 8.

In verband met de onder randnummers 2 en 3, a) en b), voorgestelde wijzigingen, die betrekking hebben op artikel 36/22 van de organieke wet van de NBB dat de beroepsprocedures bij de Raad van State regelt, geeft de minister aan dat de aanbeveling van de Juridische Dienst van de Kamer zal worden gevolgd. Er wordt momenteel een afzonderlijk wetsontwerp voorbereid.

Aangaande echter de opmerkingen onder de randnummers 3, c), en 7, die betrekking hebben op de nieuwe paragraaf 2/1, ingevoegd in artikel 346 van de Bankwet en in artikel 236 van de wet op de beursvennootschappen, verduidelijkt de minister dat die bepalingen de toezichthouder geen aparte nieuwe bevoegdheid verlenen om dwangsommen op te leggen. In beide gevallen betreft het enkel een uitzondering op de voorwaarde dat de toezichthouder eerst een termijn moet toekennen om de onregelmatige situatie op te lossen voordat een dwangsom kan worden opgelegd. Bijgevolg zijn er geen aanpassingen nodig, noch in artikel 36/22, 35°, van de organieke wet van de Nationale Bank, noch in de andere wettelijke bepalingen die verwijzen naar de mogelijkheid die de Nationale Bank heeft om dwangsommen op te leggen.

De minister geeft tevens aan dat hij de opmerking onder randnummer 5 niet kan volgen. Volgens hem is het niet nodig om een verwijzing op te nemen naar de definitie van “ESG-risico’s” zoals die in de Europese verordening is opgenomen, aangezien krachtens artikel 52, 15°, van het wetsontwerp reeds een definitie van dat begrip werd ingevoegd in artikel 3, 98°, van de Bankwet.

— premièrement, il a été constaté que les références figurant dans la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique devaient effectivement être adaptées. Les amendements nécessaires ont été déposés à cette fin;

— deuxièmement, il est apparu que, pour certaines dispositions, le texte actuellement en vigueur demeure suffisant et qu’aucune modification n’est requise. Tel est notamment le cas des articles 353 et 358 de la loi bancaire, lesquels renvoient uniquement aux mesures d’assainissement au sens de l’article 3, 56°, de cette même loi. Le nouvel article 340/1 n’entre pas dans cette définition;

— troisièmement, plusieurs renvois doivent être corrigés dans d’autres législations qui ne sont pas modifiées par le présent projet de loi. Ces adaptations seront intégrées dans une future initiative législative actuellement en cours de finalisation et qui sera prochainement soumise au Parlement. Il en ira de même pour l’observation formulée au point 8.

En ce qui concerne les modifications suggérées aux points 2 et 3, a) et b), relatives à l’article 36/22 de la loi organique de la Banque nationale concernant les recours introduits devant le Conseil d’État, le ministre indique que la recommandation du Service juridique de la Chambre sera suivie. Un projet de loi distinct est actuellement en préparation.

S’agissant toutefois des observations formulées aux points 3, c), et 7, relatives au nouveau paragraphe 2/1 inséré à l’article 346 de la loi bancaire ainsi qu’à l’article 236 de la loi relative aux sociétés de bourse, le ministre précise que ces dispositions ne confèrent pas de nouvelle compétence autonome à l’autorité de contrôle en matière d’imposition d’astreintes. Dans les deux cas, elles se limitent à instaurer une exception à la condition selon laquelle l’autorité de contrôle doit, préalablement à l’imposition d’une astreinte, accorder un délai destiné à permettre la régularisation de la situation constatée. Dès lors, aucune adaptation ne s’impose ni à l’article 36/22, 35°, de la loi organique de la Banque nationale, ni aux autres dispositions législatives qui renvoient à la faculté de la Banque nationale d’imposer des astreintes.

Le ministre indique également ne pas pouvoir suivre l’observation formulée au point 5. Selon lui, il n’est pas nécessaire d’insérer un renvoi à la définition des “risques ESG” figurant dans le règlement européen, dès lors qu’une définition de cette notion est déjà introduite, par l’article 52, 15°, du projet de loi, à l’article 3, 98°, de la loi bancaire.

Daarnaast hebben verscheidene opmerkingen betrekking op de overeenstemming tussen de taalversies van de tekst. In de meeste gevallen zijn die vastgestelde verschillen te wijten aan het feit dat de taalversies van de Europese richtlijn zelf niet altijd volledig met elkaar overeenstemmen. Bij de opmerkingen onder de randnummers 9, 11, 16 en 30 werd een oplossing voorgesteld om de taalversies van het wetsontwerp bij elkaar te doen aansluiten en ook te zorgen voor een getrouwe omzetting van de richtlijn.

Tot slot geeft de minister aan dat ook aan alle overige opmerkingen en correcties uit de wetgevingstechnische nota werd tegemoetgekomen.

B. Vragen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) maakt de volgende opmerkingen:

— *Over de onafhankelijkheid van de Nationale Bank van België*

Het lid merkt op dat het wetsontwerp onder meer tot doel heeft de CRD VI-richtlijn in Belgisch recht om te zetten en in de organieke wet van de Nationale Bank van België uitdrukkelijk het beginsel vast te leggen dat die bank haar toezichthoudende taken in alle onafhankelijkheid uitoefent.

Hij herinnert eraan dat, overeenkomstig het beginsel van de scheiding der machten dat Montesquieu in zijn boek *De l'esprit des lois* uiteenzet, de Staat berust op een onderscheid tussen de wetgevende, de uitvoerende en de rechterlijke macht. In dat verband wijst hij erop dat de aangehaalde bepaling van de richtlijn voorschrijft dat de Nationale Bank (hierna: de Bank) geen instructies van de regering van een lidstaat mag vragen of aanvaarden. Volgens het lid is het inderdaad essentieel dat zij onafhankelijk is van de uitvoerende macht, zowel bij het voeren van het monetair beleid als bij het uitoefenen van het prudentieel toezicht op de financiële sector.

Hij benadrukt evenwel dat de Bank onderworpen blijft aan democratische controle door het Parlement. Dat de wetgever die onafhankelijkheid vandaag vastlegt, betekent volgens hem niet dat hij dat raamwerk in de toekomst niet zou kunnen herzien of wijzigen. De spreker herinnert er in dat verband aan dat in een democratische staat geen enkele macht kan worden uitgeoefend zonder institutioneel tegenwicht.

Vervolgens vestigt hij de aandacht op het laatste lid van het toekomstig artikel 4/1 van de organieke wet, waarin uitdrukkelijk wordt bepaald dat de federale regering en

Par ailleurs, plusieurs observations portent sur la concordance entre les différentes versions linguistiques du texte. Dans la plupart des cas, les divergences relevées résultent du fait que les versions linguistiques des directives européennes elles-mêmes ne correspondent pas toujours parfaitement entre elles. Pour les observations reprises aux points 9, 11, 16 et 30, il a été proposé une solution permettant à la fois d'assurer la cohérence entre les versions linguistiques du projet de loi et de garantir une transposition fidèle des dispositions européennes concernées.

Enfin, le ministre précise que l'ensemble des autres observations et corrections formulées dans la note législative ont également été retenues.

B. Questions des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) fait part des observations suivantes:

— *Sur l'indépendance de la Banque nationale de Belgique*

Le membre observe que le projet de loi vise notamment à transposer en droit belge la directive CRD VI et qu'il consacre expressément, dans le statut organique de la Banque nationale de Belgique, le principe de l'indépendance de celle-ci dans l'exercice de ses missions de surveillance.

Il rappelle que, conformément au principe de séparation des pouvoirs développé par Montesquieu dans son livre *"De l'esprit des lois"*, l'État repose sur une distinction entre les pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire. À cet égard, il relève que la disposition de la directive invoquée prévoit que la Banque ne peut ni solliciter ni accepter d'instructions émanant d'un gouvernement d'un État membre. Selon lui, il est effectivement essentiel que la banque bénéficie d'une indépendance à l'égard du pouvoir exécutif, tant dans la conduite de la politique monétaire que dans l'exercice du contrôle prudentiel du secteur financier.

Il souligne toutefois que la Banque demeure soumise au contrôle démocratique exercé par le Parlement. À ses yeux, le fait que le législateur consacre aujourd'hui cette indépendance ne signifie pas qu'il ne pourrait, à l'avenir, revoir ou modifier ce cadre. Il rappelle à cet égard que, dans un État démocratique, aucun pouvoir ne peut s'exercer sans contrepoids institutionnel.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur le dernier alinéa du futur article 4/1 de la loi organique, lequel prévoit explicitement que le gouvernement fédéral et les

de deelstaatregeringen geen invloed mogen trachten uit te oefenen op de personeelsleden van de Bank. Hij is van mening dat men met name bij eventuele toekomstige bankencrissen de concrete reikwijdte van die onafhankelijkheid zal kunnen inschatten. Hij herinnert eraan dat de regeringsautoriteiten tijdens de financiële crisis van 2008 een doorslaggevende rol hebben gespeeld bij het aanpakken van een aantal kritieke situaties en benadrukt dat de Fortis-affaire zelfs tot de val van de regering-Leterme heeft geleid.

Voorts wijst hij erop dat in het tweede lid van datzelfde artikel wordt bepaald dat de Bank, haar organen en haar personeelsleden geen instructies mogen vragen of aanvaarden van de Federale Staat of de deelstaten. Die formulering wijkt af van de structuur van de richtlijn, die meer aansluit bij het beginsel van de scheiding der machten.

De heer Van der Donckt vindt het gerechtvaardigd dat het Parlement de Bank onafhankelijkheid verleent in de uitoefening van haar taken van financieel toezicht, maar acht het evenzeer vanzelfsprekend dat de wetgever de bevoegdheid behoudt om dat raamwerk aan te passen indien die onafhankelijkheid niet op bevredigende wijze zou worden uitgeoefend. Hij herinnert er ook aan dat het Parlement de mogelijkheid behoudt om zijn politieke standpunt via resoluties kenbaar te maken. De Bank legt verantwoording af aan het Parlement, dat op zijn beurt verantwoording moet afleggen aan de kiezers. Die verantwoordelijkheidsketen vormt in zijn ogen een fundamenteel onderdeel van de democratische orde.

In die optiek vraagt hij zich af of het in het wetsontwerp gebezigde begrip “de Federale Staat of de deelstaten” conform de geest van de richtlijn zo moet worden uitgelegd dat het specifiek betrekking heeft op de federale regering en de deelstaatregeringen.

— Over de onafhankelijke controlefuncties

De heer Van der Donckt gaat vervolgens in op de bepalingen van het wetsontwerp met betrekking tot de onafhankelijke controlefuncties zoals bedoeld in artikel 69.

Hij herinnert eraan dat hij tijdens een eerdere hoorzitting met de Nationale Bank van België al de gelegenheid heeft gehad om van gedachten te wisselen over de onafhankelijkheid van de complianceofficers. Die blijven immers werknemers van de betreffende instelling en vallen rechtstreeks onder het directiecomité, waaraan zij verantwoording afleggen. Datzelfde comité bepaalt welke middelen ter beschikking worden gesteld van de onafhankelijke controlefuncties. De complianceofficers

gouvernements des entités fédérées ne peuvent tenter d’influencer les membres du personnel de la Banque. Il estime que la portée concrète de cette indépendance pourra notamment être appréciée lors d’éventuelles crises bancaires futures. Il rappelle qu’à l’occasion de la crise financière de 2008, les autorités gouvernementales ont joué un rôle déterminant dans le traitement de certaines situations critiques et souligne que l’affaire Fortis avait même conduit à la chute du gouvernement Leterme.

Par ailleurs, il relève que le deuxième alinéa du même article prévoit que la Banque, ses organes et les membres de son personnel ne peuvent solliciter ni accepter d’instructions de l’État fédéral ou des entités fédérées. Selon lui, cette formulation s’écarte de la structure de la directive, laquelle s’inscrit davantage dans une logique de séparation entre les différents pouvoirs de l’État.

M. Van der Donckt considère qu’il est légitime que le Parlement octroie à la Banque une indépendance dans l’exercice de ses missions de contrôle financier, mais il estime tout aussi évident que le législateur conserve la faculté de modifier ce cadre si cette indépendance ne devait pas être exercée de manière satisfaisante. Il rappelle également que le Parlement conserve la possibilité d’exprimer son orientation politique au moyen de résolutions. Selon lui, la Banque rend compte de son action au Parlement, lequel demeure lui-même responsable devant les électeurs. Cette chaîne de responsabilité constitue, à ses yeux, un élément fondamental de l’ordre démocratique.

Dans cette perspective, il demande si la notion d’“État fédéral ou entités fédérées” figurant dans le projet de loi doit être interprétée, conformément à l’esprit de la directive, comme visant spécifiquement le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées.

— Sur les fonctions de contrôle indépendantes

M. Van der Donckt aborde ensuite les dispositions du projet de loi relatives aux fonctions de contrôle indépendantes prévues à l’article 69.

Il rappelle avoir déjà eu l’occasion, lors d’une audition précédente de la Banque nationale de Belgique, d’échanger sur la question de l’indépendance des responsables de la conformité (“compliance officers”). Il relève que ceux-ci demeurent des salariés de l’établissement concerné et qu’ils dépendent directement du comité de direction auquel ils rendent compte. Il souligne que ce même comité détermine les moyens mis à la disposition des fonctions de contrôle indépendantes

worden dus uiteindelijk betaald door de instelling die zij moeten controleren.

De spreker herinnert eraan dat luidens artikel 35, § 1, van de Bankwet de onafhankelijke controlefuncties moeten worden uitgeoefend door personen die onafhankelijk zijn van de bedrijfseenheden van de instelling en over de nodige bevoegdheden beschikken om hun taken te vervullen.

Hij stelt vast dat het wetsontwerp nu de eis toevoegt dat die personen ook over voldoende gezag, status en middelen beschikken. Die wijziging gaat stukken verder dan de loutere eis van bevoegdheden en vormt in dat opzicht een nuttige verbetering van de regeling.

Wat het gezag betreft waarover de betrokken verantwoordelijken moeten beschikken, merkt het lid op dat een en ander vaak afhangt van hun persoonlijke geloofwaardigheid en beroepservaring. Een personeelslid met weinig ervaring zou wellicht meer moeite hebben om zijn opmerkingen te doen gelden dan iemand met een lange staat van dienst.

Het begrip “status” moet met name worden beoordeeld in het licht van de juridische gevolgen die aan de functie verbonden zijn en de wijze waarop de instelling de aanbevelingen en rapporten van die verantwoordelijken daadwerkelijk in aanmerking neemt.

In het bijzonder is de spreker ermee ingenomen dat de wet uitdrukkelijk bepaalt dat voor die functies voldoende middelen beschikbaar moeten zijn. In zijn ogen verliest de toekenning van formele bevoegdheden grotendeels haar betekenis wanneer de middelen die nodig zijn voor de uitoefening ervan niet worden toegekend. Die situatie heeft in de praktijk weleens tot spanningen geleid, met name wanneer de complianceofficer belangrijke verantwoordelijkheden – soms zelfs met een strafrechtelijke draagwijdte – op zich nam zonder over de nodige middelen te beschikken voor de effectieve uitoefening van zijn functie.

De heer Van der Donckt gelooft dan ook dat de expliciete opname in de wet van de vereisten inzake de middelen, het gezag en de status van de onafhankelijke controlefuncties bevorderlijk zal zijn voor hun onafhankelijkheid en hun optreden binnen de financiële instellingen doeltreffender zal maken.

et que les responsables de la conformité restent, en définitive, rémunérés par l’institution qu’ils sont chargés de contrôler.

L’intervenant rappelle qu’en vertu de l’article 35, § 1^{er}, de la loi bancaire, les fonctions de contrôle indépendantes doivent être exercées par des personnes indépendantes des unités opérationnelles de l’établissement et disposant des compétences nécessaires à l’accomplissement de leurs missions.

Il constate que le projet de loi ajoute désormais l’exigence selon laquelle ces personnes doivent également disposer d’une autorité suffisante, d’un statut adéquat et de ressources suffisantes. Selon lui, cette modification va sensiblement au-delà de la seule exigence de compétences et constitue, à ce titre, une amélioration utile du dispositif.

S’agissant de l’autorité dont doivent disposer les responsables concernés, il observe que celle-ci dépend souvent de la crédibilité personnelle et de l’expérience professionnelle de l’intéressé. Il note qu’un membre du personnel disposant d’une expérience limitée pourrait éprouver davantage de difficultés à faire prévaloir ses observations qu’une personne bénéficiant d’une longue expérience professionnelle.

Concernant la notion de statut, il estime qu’elle devra notamment être appréciée à l’aune des effets juridiques attachés à la fonction et à la manière dont les recommandations et rapports établis par ces responsables sont effectivement pris en considération au sein de l’établissement.

Il se félicite en particulier de l’inscription explicite dans la loi de l’exigence selon laquelle ces fonctions doivent disposer de ressources suffisantes. À ses yeux, l’attribution de compétences formelles perd largement de sa portée lorsque les moyens nécessaires à leur exercice ne sont pas accordés. Il relève que cette situation a parfois engendré des tensions dans la pratique, notamment lorsque le responsable de la conformité assumait des responsabilités importantes, voire certaines responsabilités à caractère pénal, sans disposer des ressources indispensables à l’exercice effectif de sa mission.

L’intervenant estime dès lors que l’inscription explicite dans la loi des exigences relatives aux moyens, à l’autorité et au statut des fonctions de contrôle indépendantes est de nature à renforcer leur indépendance et à améliorer l’efficacité de leur action au sein des établissements financiers.

De heer Lode Vereeck (VB) stelt de minister vragen over de volgende punten:

I. Richtlijn (EU) 2024/1619 betreffende de kredietinstellingen (tenuitvoerlegging van de Bazel III-akkoorden)

Ten eerste wil hij weten hoe de ESG-verplichtingen (ecologische, sociale en governancefactoren) worden gekwantificeerd. Hij vraagt met name welke vereisten inzake eigen kapitaal aan de ESG-risico's zijn gekoppeld en op welke wijze die risico's in aanmerking worden genomen bij het vaststellen van de prudentiële kapitaalbuffers.

Ten tweede merkt hij op dat de Europese Commissie verwacht dat de vereiste kapitaalsverhoging een impact zal hebben op de kredietverlening. Volgens de prognoses van de Commissie zouden de minimumvereisten inzake eigen kapitaal van een aantal grote banken op de lange termijn kunnen stijgen van 6,4 % tot 8,4 %, tegenover 18,5 % bij een volledige tenuitvoerlegging van de Bazel III-akkoorden. Aangezien banken belangrijke kredietverstrekkers voor de kleine en middelgrote ondernemingen in België zijn, wil hij weten welke impact die evolutie zal hebben op de kredietvoorwaarden ten aanzien van de Belgische kmo's.

Ten derde verwijst hij naar de opmerkingen van de *Regulatory Scrutiny Board*, die waarschuwt dat de analyses van de Europese Commissie voor de grote banken op betrouwbaardere gegevens zijn gebaseerd dan die voor de kleinere instellingen. Hij benadrukt tevens dat die instantie heeft aangestipt dat er soms meer onzekerheid bestaat over de langetermijnvoordelen dan over de kosten op korte termijn. Evenmin is aangetoond dat "groene" investeringen intrinsiek niet minder risicovol zouden zijn. Gelet op het risico dat de regeldruk en administratieve lasten voor kleinere kredietinstellingen zullen toenemen, wil hij weten hoe een evenredige toepassing zal worden gewaarborgd van de nieuwe, aan het ESG-risico gerelateerde prudentiële verplichtingen.

Ten vierde vraagt hij om nadere toelichting over de operationele kosten die de tenuitvoerlegging van de ESG-verplichtingen voor de bankinstellingen met zich zal brengen.

Ten vijfde wil hij weten welke bijkomende personeels- en middelenbehoeften er bij de NBB zijn als gevolg van de uitbreiding van haar toezichtsbevoegdheden inzake de ESG-risico's.

M. Lode Vereeck (VB) interroge le ministre sur les points suivants:

I. Directive (UE) 2024/1619 relative aux établissements de crédit (mise en œuvre des accords de Bâle III)

Premièrement, l'intervenant souhaite savoir de quelle manière les obligations liées aux facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) sont quantifiées. Il demande plus particulièrement quelles exigences de fonds propres sont associées aux risques ESG et selon quelles modalités ces risques sont pris en compte dans la détermination des coussins de capital prudentiels.

Deuxièmement, il relève que la Commission européenne estime que le renforcement des exigences de capital pourrait avoir une incidence sur l'octroi du crédit. Selon les projections de la Commission, les exigences minimales de fonds propres de certaines grandes banques pourraient, à long terme, augmenter de 6,4 % à 8,4 %, contre 18,5 % dans le cadre d'une mise en œuvre intégrale des accords de Bâle III. Compte tenu de l'importance du financement bancaire pour les petites et moyennes entreprises en Belgique, il demande quelle sera l'incidence de cette évolution sur les conditions de crédit accordées aux PME belges.

Troisièmement, il se réfère aux observations du *Regulatory Scrutiny Board*, qui estime que les analyses de la Commission européenne reposent sur des données plus robustes pour les grandes banques que pour les établissements de moindre taille. Il souligne également que cette instance a mis en évidence le caractère parfois incertain des bénéfices à long terme par rapport aux coûts à court terme, ainsi que l'absence de démonstration selon laquelle les investissements qualifiés de "verts" présenteraient intrinsèquement un risque pas moindre. Considérant le risque d'alourdissement de la charge réglementaire et administrative pour les établissements de crédit de plus petite taille, il demande quelles garanties sont prévues afin d'assurer une application proportionnée des nouvelles exigences prudentielles liées aux risques ESG.

Quatrièmement, il sollicite des précisions quant aux coûts opérationnels que l'implémentation des obligations ESG entraînera pour les établissements bancaires.

Cinquièmement, il souhaite connaître les besoins supplémentaires en personnel et en ressources auxquels la Banque nationale de Belgique devra faire face en raison de l'extension de ses compétences de supervision dans le domaine des risques ESG.

II. Richtlijn (EU) 2024/2864 tot oprichting van het Europees centraal toegangspunt (ESAP)

De heer Vereeck herinnert eraan dat het Europees centraal toegangspunt (European Single Access Point, ESAP) een Europees platform is dat tot doel heeft financiële en niet-financiële informatie over ondernemingen ter beschikking te stellen aan belanghebbenden – met name investeerders, kredietverstrekkers en onderzoekers.

Hij merkt op dat Belgische ondernemingen vandaag al talrijke gegevens bezorgen aan de FSMA, de Nationale Bank van België – onder meer via de Balanscentrale – en aan verschillende Europese databanken.

Tegen die achtergrond vraagt de spreker ten eerste of de regering kan garanderen dat de invoering van het ESAP geen nieuwe informatieverplichtingen en dus ook geen bijkomende administratieve lasten voor Belgische ondernemingen zal veroorzaken.

Ten tweede benadrukt hij dat de richtlijn gebaseerd is op het *file once*-beginsel, wat wil zeggen dat informatie slechts één keer hoeft te worden verstrekt. Hij wil vernemen of dat beginsel daadwerkelijk zal worden nageleefd en via welke mechanismen dubbele rapportering van gegevens zal worden voorkomen.

Ten derde merkt het lid op dat de invoering van het systeem niettemin bepaalde technische en administratieve kosten zal genereren voor zowel de bedrijven als de instanties die belast zijn met het verzamelen van de gegevens. Hij noemt met name de juridische identificatiecode LEI (*Legal Entity Identifier*), de software, de procedures voor elektronische indiening en de vereiste technische formaten. De heer Vereeck vraagt zich af wat de verwachte financiële impact zal zijn op de rapporterende entiteiten, met name ondernemingen – in het bijzonder kmo's –, beleggingsfondsen, verzekeringsmaatschappijen, instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening en beursvennootschappen. Hij herinnert eraan dat die kosten op Europees niveau werden geraamd op ongeveer 121 miljoen euro, ofwel ongeveer 800 euro per rapporterende entiteit, en benadrukt dat het, bij gebrek aan een nationale raming, moeilijk blijft om te beoordelen of de lastenverdeling in België evenredig is.

Ten vierde vraagt hij of er een koppeling zal worden gemaakt tussen het ondernemingsnummer dat bij de Kruispuntbank van Ondernemingen is geregistreerd en het LEI-nummer.

Ten vijfde wil de spreker vernemen welke Belgische instantie belast zal worden met het verzamelen van de

II. Directive (UE) 2024/2864 instituant le Point d'accès unique européen (ESAP)

M. Vereeck rappelle que le Point d'accès unique européen (*European Single Access Point* – ESAP) constitue une plateforme européenne destinée à mettre à disposition des parties prenantes – notamment les investisseurs, les prêteurs et les chercheurs – des informations financières et non financières relatives aux entreprises.

Il relève que les entreprises belges transmettent déjà actuellement diverses informations à la FSMA, à la Banque nationale de Belgique, notamment par l'intermédiaire de la Centrale des bilans, ainsi qu'à plusieurs bases de données européennes.

Dans ce contexte, il demande, en premier lieu, si le gouvernement peut garantir que la mise en œuvre d'ESAP n'engendrera pas de nouvelles obligations déclaratives ni, par conséquent, de charges administratives supplémentaires pour les entreprises belges.

Deuxièmement, il souligne que la directive repose sur le principe du "file once", selon lequel une information ne devrait être communiquée qu'une seule fois. Il souhaite savoir si ce principe sera effectivement respecté et par quels mécanismes la double déclaration des données sera évitée.

Troisièmement, il observe que la mise en œuvre du système entraînera néanmoins certains coûts techniques et administratifs, tant pour les entreprises que pour les organismes chargés de collecter les données. Il cite notamment l'identifiant juridique LEI (*Legal Entity Identifier*), les logiciels, les procédures de dépôt électronique et les formats techniques requis. Il demande dès lors quelle sera l'incidence financière attendue pour les entités déclarantes, notamment les entreprises – en particulier les PME –, les fonds d'investissement, les entreprises d'assurance, les institutions de retraite professionnelle et les sociétés de bourse. Il rappelle qu'au niveau européen, ces coûts ont été estimés à environ 121 millions d'euros, soit approximativement 800 euros par entité déclarante, et souligne qu'en l'absence d'une estimation nationale, il demeure difficile d'apprécier le caractère proportionné de la répartition des charges en Belgique.

Quatrièmement, il demande si un lien sera établi entre le numéro d'entreprise inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises et le numéro LEI.

Cinquièmement, il souhaite savoir quelle autorité belge sera chargée de collecter les informations et de

informatie en het doorgeven daarvan aan het ESAP. Hij vraagt met name naar de mogelijke rol van de FSMA, de Nationale Bank van België, de Balanscentrale en het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren. Hij wil ook weten wat de budgettaire impact van die opdracht zal zijn.

III. Richtlijn (EU) 2024/2994 betreffende het risico op concentratie bij centrale tegenpartijen (CCP) die buiten de Europese Unie zijn gevestigd – EMIR 3.0

De heer Vereeck wijst erop dat een concentratie van de clearingactiviteiten bij centrale tegenpartijen die buiten de Europese Unie zijn gevestigd, een strategisch, systemisch en prudentieel risico vormt. Hij merkt echter op dat die concentratie ook te verklaren valt door bepaalde voordelen ervan, zoals hogere liquiditeit, hogere *netting*-efficiëntie en lagere *collateral*-vereisten.

Hij wijst er tevens op dat het prudentieel toezicht op die concentratierisico's wordt uitgeoefend door de Nationale Bank van België.

In dat verband vraagt hij ten eerste of de regering over gegevens beschikt over de blootstelling van Belgische financiële instellingen aan centrale tegenpartijen zowel binnen als buiten de Europese Unie en met name in het Verenigd Koninkrijk.

Ten tweede vraagt hij zich af over welke alternatieven de Europese Unie beschikt, gezien de dominante positie van de Britse centrale tegenpartijen, die naar verluidt ongeveer 90 % van bepaalde clearingactiviteiten voor hun rekening nemen. Hij wil weten of de richtlijn meer clearing naar de EU zal brengen en nieuwe rapporteringsverplichtingen met zich zal brengen. Hij vraagt tevens welke benchmark wordt gehanteerd om van een ter zake succesvol beleid te gewagen, of de Europese CCP's over voldoende liquiditeit beschikken en in hoeverre die evolutie op haar beurt zou kunnen leiden tot een verdere concentratie binnen de Europese infrastructuur.

Ten derde vraagt hij om een raming van de mogelijke bijkomende operationele kosten voor de Belgische financiële instellingen die de nieuwe verplichtingen inzake monitoring en beheer van risico's op concentratie bij de CCP's kunnen meebrengen.

Ten vierde wil hij weten welke impact de spreiding van clearingactiviteiten over meerdere CCP's zal hebben op het vlak van gederfde *netting*-voordelen, hogere

les transmetten à ESAP. Il s'interroge notamment sur le rôle éventuel de la FSMA, de la Banque nationale de Belgique, de la Centrale des bilans et du Collège de supervision des réviseurs d'entreprises. Il demande également quelle sera l'incidence budgétaire de cette mission.

III. Directive (UE) 2024/2994 relative au risque de concentration auprès des contreparties centrales (CCP) situées hors de l'Union européenne – EMIR 3.0

M. Vereeck rappelle que la concentration des activités de compensation auprès de contreparties centrales situées en dehors de l'Union européenne constitue un risque stratégique, systémique et prudentiel. Il observe toutefois que cette concentration s'explique également par certains avantages, tels qu'une liquidité accrue, une meilleure efficacité des mécanismes de compensation (*netting*) et des exigences plus faibles en matière de garanties (*collateral*).

Il relève également que la surveillance prudentielle de ces risques de concentration est assurée par la Banque nationale de Belgique.

Dans ce contexte, il demande, premièrement, si le gouvernement dispose de données concernant l'exposition des institutions financières belges aux contreparties centrales situées tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'Union européenne, et plus particulièrement au Royaume-Uni.

Deuxièmement, il s'interroge sur les alternatives dont dispose l'Union européenne face à la prédominance des contreparties centrales britanniques, qui concentreraient environ 90 % de certaines activités de compensation. Il souhaite savoir si la directive est susceptible de favoriser un rapatriement des activités de clearing au sein de l'Union européenne et d'entraîner de nouvelles obligations de rapportage. Il demande également quels critères permettront d'évaluer le succès de cette politique, si les CCP européennes disposent d'une liquidité suffisante et dans quelle mesure cette évolution pourrait elle-même conduire à une concentration accrue au sein des infrastructures européennes.

Troisièmement, il sollicite une évaluation des coûts opérationnels supplémentaires que les nouvelles obligations de surveillance et de gestion des risques de concentration auprès des CCP pourraient engendrer pour les institutions financières belges.

Quatrièmement, il souhaite connaître l'incidence de la diversification des opérations de compensation entre plusieurs CCP sur la perte éventuelle des avantages

clearingkosten, hogere *collateral*-vereisten en operationele kosten.

Ten vijfde is hij geïnteresseerd in de precieze taken van de Nationale Bank van België in het kader van het toezicht op de CCP-concentratierisico's. Hij benadrukt met name dat het wetsontwerp geen concrete Belgische minimumclearingvolumes of specifieke kwantitatieve drempels vastlegt, maar de Nationale Bank wel de bevoegdheden geeft om instellingen te evalueren, aanpassingsplannen op te vragen en zo nodig op te treden. Volgens hem zou een dergelijke aanpak tot een zekere mate van rechtsonzekerheid kunnen leiden en de vrees kunnen wekken dat sprake is van een te ver doorgedreven omzetting (*gold-plating*).

IV. *Biometrische toegangscontrole*

De heer Vereeck herinnert eraan dat het wetsontwerp voorziet in het gebruik van biometrische systemen in de lokalen en zones binnen de Nationale Bank van België met een hoog veiligheidsrisico, met name het Cash Center, de lokalen voor financiële marktoperaties en de elektronische datacentra.

In dat verband vraagt hij ten eerste of die regeling ook van toepassing zal zijn op netwerk- en informatiesystemen.

Ten tweede wil hij vernemen of die controles zowel interne als externe gebruikers zullen betreffen.

Ten derde stelt hij de vraag of het CAP wordt aangemerkt als infrastructuur met een hoog veiligheidsrisico en vraagt hij of de ambtenaren van de FOD Financiën die het systeem gebruiken, aan een biometrische controle zullen worden onderworpen.

Ten vierde vraagt hij om nadere toelichting over de concrete methoden voor biometrische controle die zullen worden toegepast.

V. *Beroepsgeheim van de Nationale Bank van België en fiscale autoriteiten*

De heer Vereeck merkt op dat het wetsontwerp een wijziging aanbrengt in artikel 36/14 van de organieke wet op de Nationale Bank van België om in bepaalde gevallen de verstrekking van vertrouwelijke informatie aan de fiscale autoriteiten mogelijk te maken.

Hij vraagt ten eerste onder welke voorwaarden de fiscus toegang kan krijgen tot die vertrouwelijke informatie.

liés au *netting*, sur les coûts de compensation, sur les exigences en matière de garanties et sur les coûts opérationnels.

Cinquièmement, il demande quelles seront précisément les missions confiées à la Banque nationale de Belgique dans le cadre de la surveillance des risques de concentration liés aux CCP. Il souligne notamment que le projet de loi ne fixe ni volumes minimaux de compensation ni seuils quantitatifs spécifiques applicables en Belgique, tout en conférant à la Banque nationale des pouvoirs d'évaluation, de demande de plans correctifs et, le cas échéant, d'intervention. Il estime que cette approche pourrait créer une certaine insécurité juridique et faire craindre un risque de surtransposition ("*gold-plating*").

IV. *Contrôle d'accès biométrique*

M. Vereeck rappelle que le projet de loi prévoit l'utilisation de dispositifs biométriques dans les locaux et zones présentant un risque de sécurité élevé au sein de la Banque nationale de Belgique, notamment le Cash Center, les espaces dédiés aux opérations sur les marchés financiers et les centres de données électroniques.

À cet égard, il demande, premièrement, si ce dispositif s'appliquera également aux réseaux et systèmes d'information.

Deuxièmement, il souhaite savoir si ces contrôles concerneront tant les utilisateurs internes que les utilisateurs externes.

Troisièmement, il s'interroge sur la qualification du PCC en tant qu'infrastructure présentant un niveau élevé de risque sécuritaire et demande si les agents du SPF Finances qui utilisent ce système seront soumis à un contrôle biométrique.

Quatrièmement, il sollicite des précisions quant aux méthodes concrètes de contrôle biométrique qui seront mises en œuvre.

V. *Secret professionnel de la Banque nationale de Belgique et autorités fiscales*

M. Vereeck relève que le projet de loi modifie l'article 36/14 de la loi organique de la Banque nationale de Belgique afin de permettre, dans certains cas, la communication d'informations confidentielles aux autorités fiscales.

Il demande, en premier lieu, dans quelles hypothèses l'administration fiscale pourra accéder à ces informations confidentielles.

Ten tweede wil hij vernemen welke voorwaarden, procedures en juridische waarborgen van toepassing zijn op die toegang tot gegevens die onder het beroepsgeheim vallen.

C. Aanvullende antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, verstrekt de volgende aanvullende antwoorden.

— Op de vragen van de heer Wim Van der Donckt (N-VA):

1. Het begrip Federale Staat of deelstaten

In antwoord op de vraag over de interpretatie van het begrip “regering” in de richtlijn geeft de minister aan dat daarin inderdaad sprake is van regeringen, maar ook van “enig ander publiek of privaat orgaan”. Hij herinnert er bovendien aan dat de onafhankelijkheid van de Nationale Bank van België is vastgelegd in artikel 130 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, dat bepaalt dat de nationale centrale banken geen instructies mogen vragen of aanvaarden van instellingen, organen of instanties van de Unie, regeringen van lidstaten of enige andere instantie.

De minister benadrukt dat die onafhankelijkheid de Nationale Bank geenszins van haar verplichting ontslaat om verantwoording af te leggen over de uitvoering van haar taken. In dat verband verwijst hij naar de regeling bepaald in artikel 28 van de organieke wet op de Nationale Bank, die de Nationale Bank verplicht om de Kamer van volksvertegenwoordigers jaarlijks een verslag te bezorgen. Het wetsontwerp brengt in die regeling geen enkele wijziging aan.

2. Onafhankelijke controlefuncties (interne controle en compliance)

Met betrekking tot de onafhankelijke controlefuncties en de mate waarin aan hun rapportering gevolg wordt gegeven, geeft de minister aan dat de desbetreffende bepalingen worden gewijzigd met het oog op een letterlijke omzetting van artikel 76 van de CRD VI-richtlijn.

Die aanpassing komt met name tegemoet aan een opmerking van het Internationaal Monetair Fonds in het kader van het *Financial Sector Assessment Program* (FSAP), waarin werd gesteld dat de rapportering van de onafhankelijke controlefuncties aan de niet-uitvoerende bestuurders moest worden uitgebreid. Het IMF had ook benadrukt hoe belangrijk het is dat die rapportering

En second lieu, il souhaite connaître les conditions, procédures et garanties juridiques qui encadreront cet accès aux données couvertes par le secret professionnel.

C. Réponses complémentaires du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte les réponses complémentaires suivantes:

— aux questions de M. Wim Van der Donckt (N-VA):

1. Notion d'État fédéral ou d'entités fédérées

En réponse à l'interrogation portant sur l'interprétation de la notion de gouvernement visée par la directive, le ministre indique que celle-ci mentionne effectivement les gouvernements, mais vise également “tout autre organisme public ou privé”. Il rappelle en outre que l'indépendance de la Banque nationale de Belgique trouve son fondement dans l'article 130 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, lequel prévoit que les banques centrales nationales ne peuvent solliciter ni accepter d'instructions émanant des institutions, organes ou organismes de l'Union, des gouvernements des États membres ou de tout autre organisme.

Le ministre souligne que cette indépendance n'exclut nullement l'obligation de rendre compte de l'exercice de ses missions. À cet égard, il renvoie au mécanisme prévu par l'article 28 de la loi organique de la Banque nationale, qui impose à celle-ci de présenter annuellement un rapport à la Chambre des représentants. Le projet de loi n'apporte aucune modification à ce dispositif.

2. Fonctions de contrôle indépendantes (contrôle interne et conformité)

S'agissant des fonctions de contrôle indépendantes et de l'étendue du suivi réservé à leur rapportage, le ministre précise que les dispositions concernées sont modifiées afin d'assurer une transposition littérale de l'article 76 de la directive CRD VI.

Cette adaptation répond notamment à une observation formulée par le Fonds monétaire international dans le cadre du *Financial Sector Assessment Program* (FSAP), selon laquelle un renforcement du rapportage des fonctions de contrôle indépendantes à l'égard des administrateurs non exécutifs s'avérerait nécessaire. Le FMI avait également souligné l'importance que ce

volstrekt onafhankelijk ten aanzien van het uitvoerend bestuur kan worden uitgevoerd.

De tekst bevestigt daarom het bestaan van rechtstreekse rapporteringslijnen tussen die controlefuncties – waaronder de compliancefunctie – en de raad van bestuur, in voorkomend geval via het risicocomité.

— Op de vragen van de heer Lode Vereeck (VB):

I. Bankenrichtlijn (CRD VI)

1. Kwantificering van de ESG-verplichtingen en impact ervan op de eigenvermogensvereisten

De minister geeft aan dat het wetsontwerp zorgt voor een getrouwe omzetting van de bepalingen van de CRD VI-richtlijn met betrekking tot de ecologische, sociale en governance-risico's (ESG).

De expliciete opname van die risico's in de bankwetgeving is verantwoord omdat ze, ingeval ze zich voordoen, een impact kunnen hebben op de solvabiliteit van de kredietinstellingen en op de financiële risico's waaraan ze blootstaan. Die factoren moeten dan ook op de juiste wijze worden opgespoord, gemeten, geëvalueerd en beheerd.

Na de omzetting van de richtlijn zullen kredietinstellingen verplicht zijn om de ESG-risico's te integreren in hun systeem voor het prospectieve beheer van de eigenvermogensvereisten en liquiditeit, dat gewoonlijk als "ICAAP" wordt aangeduid (*Internal Capital Adequacy Assessment Process*).

De minister geeft aan dat het toezicht op die verplichtingen onder de bevoegdheid van de toezichthoudende autoriteiten valt. Het staat niet aan hem toe voor een individueel geval te bepalen hoe die risico's concreet in kapitaalvereisten zullen worden uitgedrukt; die beoordeling komt volgens hem de toezichthouder toe.

2. Impact op de kredietvoorwaarden voor de kmo's

De minister wijst erop dat de CRD VI-richtlijn er uitdrukkelijk in voorziet dat de risico's niet tweemaal in rekening mogen worden gebracht. Het doel van de richtlijn is ervoor te zorgen dat afdoend rekening wordt gehouden met de daadwerkelijk gelopen risico's.

Hij wijst er bovendien op dat de specifieke regels inzake de eigenvermogensvereisten hoofdzakelijk zijn vastgelegd in een Europese verordening en niet zozeer in de richtlijn zelf, zodat die vraag buiten het strikte kader van dit wetsontwerp valt.

rapportage puisse s'effectuer en toute indépendance vis-à-vis de la direction exécutive.

Le texte confirme dès lors l'existence de lignes de rapportage directes entre ces fonctions de contrôle – notamment la fonction de conformité – et le conseil d'administration, le cas échéant par l'intermédiaire du comité des risques.

— aux questions de M. Lode Vereeck (VB):

I. Directive bancaire (CRD VI)

1. Quantification des obligations ESG et incidence sur les exigences de fonds propres

Le ministre indique que le projet de loi assure une transposition fidèle des dispositions de la directive CRD VI relatives aux risques environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

L'intégration explicite de ces risques dans la législation bancaire est justifiée par le fait que leur matérialisation peut affecter la solvabilité des établissements de crédit ainsi que les risques financiers auxquels ceux-ci sont exposés. Ces facteurs doivent dès lors être identifiés, mesurés, évalués et gérés de manière appropriée.

À la suite de la transposition de la directive, les établissements de crédit seront tenus d'intégrer les risques ESG dans leur dispositif de gestion prospective des exigences de fonds propres et de liquidité, communément désigné sous l'appellation "ICAAP" (*Internal Capital Adequacy Assessment Process*).

Le ministre précise que le contrôle de ces obligations relève des autorités prudentielles. Il considère qu'il ne lui appartient pas de déterminer, pour un cas individuel, la manière dont ces risques se traduiront concrètement en exigences de capital, cette appréciation relevant de la compétence du superviseur.

2. Impact sur les conditions de crédit aux PME

Le ministre relève que la directive CRD VI prévoit expressément que les risques ne peuvent être comptabilisés deux fois. Son objectif consiste à assurer une prise en compte adéquate des risques réellement encourus.

Il souligne par ailleurs que les règles spécifiques relatives aux exigences de fonds propres sont essentiellement fixées dans un règlement européen plutôt que dans la directive elle-même, de sorte que cette question dépasse le cadre strict du présent projet de loi.

Wat de kredieten aan de kmo's betreft, geeft hij aan dat de impact van de ESG-vereisten op de kapitaalbehoeften zeer beperkt blijft. Hetzelfde geldt voor de hervormingen die voortvloeien uit het CRR/Basel III-kader. Enerzijds genieten kredieten aan de kmo's nog steeds een voorkeursbehandeling, wat zich vertaalt in lagere kapitaalvereisten. Anderzijds zal het *output floor*-mechanisme, waardoor de eigenvermogensvereisten voor bepaalde banken zouden kunnen verhogen, niet voor alle Belgische instellingen bindend zijn; het zal gaandeweg worden ingevoerd over een periode van vijf jaar en er zullen overgangsmaatregelen voor gelden, vooral voor de kredieten aan kmo's.

De minister is overigens bereid de Nationale Bank van België te verzoeken die situatie specifiek te onderzoeken.

3. Evenredige toepassing van de prudentiële verplichtingen inzake ESG

De minister benadrukt dat bij een ESG-risicogelateerd toezicht noodzakelijkerwijs rekening moet worden gehouden met de specifieke kenmerken van elke kredietinstelling en met de mate waarin die aan de betreffende risico's is blootgesteld.

Hij wijst er tevens op dat het wetsontwerp in artikel 57/1 van de Bankwet voorziet in de uitoefening van de door het Europese recht geboden mogelijkheid voor kleine, niet-complexe instellingen om op evenredige wijze aan de vereisten inzake de ESG-plannen te voldoen.

In het algemeen schrijft de regelgeving uitdrukkelijk voor dat het evenredigheidsbeginsel in acht moet worden genomen, wat zowel de ernst van de onderkende risico's als de grootte en complexiteit van de betrokken instellingen betreft.

4. Operationele kosten voor de instellingen

Volgens de minister beperkt het wetsontwerp zich tot de loutere omzetting van de in de Europese richtlijn vervatte vereisten, die voor alle instellingen in de Europese Unie dezelfde zijn.

De operationele kosten zullen dan ook afhangen van de eigen situatie van elke instelling en van de mate waarin die al heeft geanticipeerd op de Basel III-hervorming en de omzetting van de CRD VI-richtlijn.

De minister benadrukt bovendien dat het ontwerp geen enkele *gold-plating*-maatregel bevat, zodat de kosten beperkt zouden moeten blijven en tegelijkertijd gelijke concurrentievoorwaarden op de Europese markt worden gewaarborgd.

Concernant les crédits aux PME, il indique que l'incidence des exigences ESG sur les besoins en capital demeure très limitée. Il en va de même des réformes issues du cadre CRR/Bâle III. D'une part, les crédits accordés aux PME continuent de bénéficier, au niveau européen, d'un traitement préférentiel se traduisant par des exigences de capital réduites. D'autre part, le mécanisme d'"output floor", susceptible d'augmenter les exigences de fonds propres de certaines banques, ne sera pas contraignant pour l'ensemble des établissements belges, sera mis en œuvre progressivement sur une période de cinq ans et fera l'objet de mesures transitoires, notamment pour les crédits aux PME.

Le ministre ajoute qu'il est disposé à demander à la Banque nationale de Belgique d'examiner plus spécifiquement cette situation.

3. Application proportionnée des obligations prudentielles ESG

Le ministre souligne qu'une surveillance fondée sur les risques doit nécessairement tenir compte des caractéristiques propres à chaque établissement de crédit ainsi que du niveau d'exposition aux risques concernés.

Il rappelle également que le projet prévoit, à l'article 57/1 de la loi bancaire, l'exercice de l'option offerte par le droit européen permettant aux petits établissements non complexes de satisfaire aux exigences relatives aux plans ESG de manière proportionnée.

De façon générale, la réglementation prévoit explicitement le respect du principe de proportionnalité, tant au regard de l'importance des risques identifiés que de la taille et de la complexité des établissements concernés.

4. Coûts opérationnels pour les établissements

Selon le ministre, le projet de loi se limite à la transposition des exigences prévues par la directive européenne, lesquelles sont identiques pour l'ensemble des établissements de l'Union européenne.

Les coûts opérationnels dépendront dès lors de la situation propre à chaque institution ainsi que du degré d'anticipation dont elle a déjà fait preuve concernant la réforme Bâle III et la transposition de la directive CRD VI.

Le ministre souligne en outre que le projet ne comporte aucune mesure de "gold plating", de sorte que les coûts devraient demeurer limités tout en garantissant l'égalité des conditions de concurrence au sein du marché européen.

5. Bijkomende kosten voor de Nationale Bank van België

De minister wijst erop dat de Nationale Bank van België en de Europese Centrale Bank al verscheidene jaren toezicht houden op de risico's waaraan de financiële instellingen zijn blootgesteld, met inbegrip van de financiële risico's die met de ESG-factoren verband houden.

Hij wijst er tevens op dat de Europese Bankautoriteit reeds richtsnoeren heeft gepubliceerd met betrekking tot het toezicht op het beheer van de ESG-risico's. De kosten die gepaard gaan met de tenuitvoerlegging van die verplichtingen, die deel uitmaken van de gewone werkingskosten van de toezichthouder en worden gedragen door de aan het toezicht onderworpen entiteiten, zouden dan ook beperkt moeten blijven.

II. Europees centraal toegangspunt (ESAP)

1. Geen bijkomende administratieve lasten

De minister herinnert eraan dat het ESAP een regeling is die op Europees niveau tot stand is gekomen en wordt aangestuurd, waardoor de Belgische wetgever geen enkele beoordelingsmarge heeft wat de uitvoering ervan betreft.

Het systeem zal een echte meerwaarde bieden aan beleggers en andere belanghebbenden, die op een eenvoudige en kosteloze manier toegang krijgen tot relevante openbare informatie over financiële actoren.

Het ESAP voert in principe geen nieuwe rapportageverplichtingen in. Toekomstige meldingsverplichtingen zullen worden uitgewerkt op een manier die compatibel is met het ESAP-systeem, terwijl de gegevensoverdracht die voortvloeit uit de bestaande verplichtingen zal worden verzorgd door de toezichthoudende autoriteiten.

2. Voorkomen van dubbele rapportering (only once principle)

De minister geeft aan dat het basisprincipe van het ESAP-systeem inhoudt dat informatie slechts één keer aan de bevoegde autoriteit hoeft te worden verstrekt. Die zorgt er vervolgens op zijn beurt voor dat ze naar het Europees platform worden doorgestuurd.

3. Implementatiekosten

De minister wijst erop dat de ESAP-regeling rechtstreeks voortvloeit uit een Europese verordening en

5. Coûts supplémentaires pour la Banque nationale de Belgique

Le ministre rappelle que la Banque nationale de Belgique et la Banque centrale européenne surveillent déjà depuis plusieurs années les risques auxquels les établissements sont exposés, y compris les risques financiers liés aux facteurs ESG.

Il souligne également que l'Autorité bancaire européenne a déjà publié des orientations en matière de supervision de la gestion des risques ESG. Les coûts liés à la mise en œuvre de ces obligations, qui s'inscrivent dans les frais de fonctionnement ordinaires du superviseur et sont supportés par les entités soumises au contrôle, devraient dès lors rester limités.

II. Point d'accès unique européen (ESAP)

1. Absence de charges administratives supplémentaires

Le ministre rappelle qu'ESAP est un dispositif conçu et encadré au niveau européen, laissant aucune marge d'appréciation au législateur belge quant à son implémentation.

Selon lui, ce système apportera une réelle valeur ajoutée aux investisseurs et aux autres parties prenantes, qui disposeront d'un accès simple et gratuit à une information publique pertinente concernant les acteurs financiers.

Il précise qu'ESAP n'introduit, en principe, aucune nouvelle obligation de rapportage. Les futures obligations de communication seront directement conçues de manière compatible avec le système ESAP, tandis que la transmission des données résultant des obligations existantes sera assurée par les autorités de contrôle.

2. Prévention de la double déclaration ("only once principle")

Le ministre indique que le principe fondamental du système ESAP est que les informations ne doivent être communiquées qu'une seule fois à l'autorité compétente. Il appartient ensuite à cette dernière d'assurer leur transmission vers la plateforme européenne.

3. Coûts d'implémentation

Le ministre rappelle que le dispositif ESAP résulte directement d'un règlement européen et de directives

Europese richtlijnen, waardoor de nationale wetgever geen enkele speelruimte heeft.

De impactanalyse werd uitgevoerd op het niveau van de Europese Unie.

Hij voegt eraan toe dat de kosten voor het verkrijgen van een LEI-code (*Legal Entity Identifier*) beperkt blijven en dat die code voor verschillende doeleinden kan worden gebruikt. De meeste bedrijven in de financiële sector beschikken al over een dergelijke code.

4. Verband tussen het ondernemingsnummer en de LEI

De minister licht toe dat wanneer een Belgische rechtspersoon een LEI aanvraagt, de uitgevende instantie de identiteit van die rechtspersoon controleert aan de hand van officiële registers, onder meer de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO).

Het ondernemingsnummer wordt doorgaans als referentie opgenomen in de internationale GLEIF-databank. Er bestaat echter geen nauwere juridische of technische band tussen beide identificatiecodes.

5. Overdracht van informatie naar het ESAP

De minister geeft aan dat de FSMA, de Nationale Bank van België en het CTR zullen worden belast met het doorgeven van de informatie aan het ESAP.

Hij herinnert eraan dat dat mechanisme rechtstreeks voortvloeit uit het Europese reglementair kader en dat de Belgische wetgever bij de tenuitvoerlegging ervan geen bijzondere speelruimte had. Wat de impactanalyse betreft, verwijst hij naar de toelichtingen die zowel tijdens deze bespreking als tijdens de eerste lezing van het wetsontwerp al werden gegeven.

III. Risico op concentratie bij de centrale tegenpartijen (EMIR)

1. Blootstelling van de instellingen en impact op het toezicht

De minister benadrukt dat de bepalingen van het wetsontwerp met betrekking tot de EMIR-verordening (*European Market Infrastructure Regulation*) exclusief betrekking hebben op het prudentiële deel van die verordening.

Kredietinstellingen zullen derhalve rekening moeten houden met het concentratierisico, waarop de toezichthoudende overheden toezicht zullen houden.

européennes, de sorte qu'aucune marge de manœuvre n'est laissée au législateur national.

L'analyse d'impact a été réalisée au niveau de l'Union européenne.

Il ajoute que le coût lié à l'obtention d'un identifiant LEI (*Legal Entity Identifier*) demeure limité et que cet identifiant présente plusieurs usages. La plupart des entreprises du secteur financier en disposent déjà.

4. Relation entre le numéro d'entreprise et le LEI

Le ministre explique que lorsqu'une personne morale belge sollicite un LEI, l'organisme émetteur vérifie son identité au moyen de registres officiels, notamment la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE).

Le numéro d'entreprise est généralement repris comme référence dans la base de données internationale GLEIF. Il n'existe toutefois pas de lien juridique ou technique plus étroit entre les deux identifiants.

5. Transmission des informations vers ESAP

Le ministre précise que la FSMA, la Banque nationale de Belgique ainsi que le CTR seront chargés de transmettre les informations à ESAP.

Il rappelle que ce mécanisme résulte directement du cadre normatif européen et qu'aucune latitude particulière n'était laissée au législateur belge lors de sa mise en œuvre. Quant à l'analyse d'impact, il renvoie aux explications déjà fournies tant lors de la présente discussion que lors de la première lecture du projet.

III. Risque de concentration lié aux contreparties centrales (EMIR)

1. Exposition des institutions et impact sur la supervision

Le ministre souligne que les dispositions du projet de loi relatives au règlement EMIR (*European Market Infrastructure Regulation*) concernent exclusivement son volet prudentiel.

Les établissements de crédit devront dès lors prendre en considération le risque de concentration, tandis que les autorités de contrôle seront chargées d'en assurer la surveillance.

Zonder in te gaan op de technische aspecten van de EMIR-verordening, wijst hij erop dat de clearingactiviteiten binnen de Europese Unie slechts een beperkt deel uitmaken van alle bestaande clearingtransacties.

Hij wijst er tevens op dat het wetsontwerp de Europese vereisten getrouw omzet en geen ruimte laat voor nationale aanpassingen.

2. Europese alternatieven en operationele kosten

De minister geeft aan dat die vragen voornamelijk betrekking hebben op de wijzigingen die in de EMIR-verordening zelf zijn aangebracht.

Die wijzigingen zijn rechtstreeks van toepassing in alle lidstaten en reeds in werking getreden. Ze dienen te worden onderscheiden van de concentratierisico aan de toezichtswetgeving waarin dit wetsontwerp voorziet.

3. Bevoegdheden van de Nationale Bank ten aanzien van de CCP's

De minister verduidelijkt dat de bevoegdheden van de Nationale Bank naar aanleiding van de omzetting van de richtlijn worden aangepast en uitsluitend betrekking hebben op het toezicht op de naleving van de EMIR-verordening.

Die bevoegdheden hebben met name betrekking op het toezicht op de vereisten uit artikel 7bis van de genoemde verordening.

IV. Biometrische toegangscontrole

De minister geeft aan dat de door de Nationale Bank opgestelde veiligheidsplannen op basis van concrete evaluaties van de veiligheid bepalingen kunnen bevatten met het oog op de bescherming van de digitale toegang tot haar netwerken en informatiesystemen door middel van biometrische gegevens.

Die mogelijkheid blijft dus niet beperkt tot de fysieke ruimtes, maar geldt ook voor de virtuele omgevingen.

Mocht uit een veiligheidsbeoordeling dan ook blijken dat de IT-infrastructuur van het CAP moet worden beveiligd met een biometrisch toegangscontrolesysteem, dan zou de Bank een dergelijke maatregel kunnen nemen. De minister geeft echter aan dat hij momenteel niet beschikt over informatie over de veiligheidsbeoordelingen die de Bank ter zake al heeft uitgevoerd.

Sans entrer dans les aspects techniques du règlement EMIR, il rappelle que les activités de compensation réalisées au sein de l'Union européenne ne représentent qu'une part limitée de l'ensemble des opérations de compensation existantes.

Il précise également que le projet procède à une transposition fidèle des exigences européennes et ne laisse aucune marge d'adaptation nationale.

2. Alternatives européennes et coûts opérationnels

Le ministre indique que ces questions portent essentiellement sur les modifications apportées au règlement EMIR lui-même.

Or, ces modifications sont d'application directe dans l'ensemble des États membres et sont déjà entrées en vigueur. Elles sont distinctes des adaptations ponctuelles aux lois de contrôle prévues par le présent projet de loi.

3. Pouvoirs de la Banque nationale à l'égard des CCP

Le ministre précise que les compétences de la Banque nationale sont adaptées à la suite de la transposition de la directive et concernent exclusivement le contrôle du respect du règlement EMIR.

Ces compétences portent notamment sur la surveillance des exigences prévues à l'article 7 bis dudit règlement.

IV. Contrôle d'accès biométrique

Le ministre indique que les plans de sécurité élaborés par la Banque nationale pourront, sur la base d'évaluations de sécurité concrètes, contenir des dispositions visant à protéger l'accès numérique aux réseaux et systèmes d'information au moyen de données biométriques.

Cette possibilité ne se limite donc pas aux locaux physiques, mais s'étend également aux environnements virtuels.

Par conséquent, si une évaluation de sécurité devait conclure à la nécessité de protéger l'infrastructure informatique du PCC par un système de contrôle d'accès biométrique, la Banque pourrait recourir à une telle mesure. Le ministre précise toutefois qu'il ne dispose, à ce stade, d'aucune information concernant les évaluations de sécurité déjà réalisées par la Banque dans ce domaine.

V. Beroepsgeheim van de Nationale Bank van België en fiscale autoriteiten

De minister geeft aan dat die bepaling voor een getrouwe omzetting zorgt van artikel 53, eerste lid, en artikel 56 van de CRD VI-richtlijn.

Hij merkt bovendien op dat die uitzondering op het beroepsgeheim momenteel niet in alle Europese sectorale richtlijnen is opgenomen. Behalve in de CRD VI-richtlijn komt ze op dit moment alleen voor in Richtlijn (EU) 2025/2 betreffende de herziening van het Solvabiliteit II-kader dat op de verzekeringssector van toepassing is, en die richtlijn moet nog worden omgezet.

Daarom werden de woorden “binnen de grenzen van het recht van de Europese Unie” opgenomen in de oprichtingswet van de Nationale Bank. In elk concreet geval moet dan ook worden nagegaan of de toepasselijke Europese sectorale wetgeving daadwerkelijk in een dergelijke afwijking op het beroepsgeheim voorziet.

De minister benadrukt tot slot dat die bepaling momenteel alleen zal kunnen worden gebruikt voor het ter beschikking stellen aan de fiscus van vertrouwelijke informatie over kredietinstellingen die aan een prudentieel toezicht onderworpen zijn. De bepaling vormt dus geen algemene en permanente afwijking op de eerbiediging van het beroepsgeheim.

D. Replieken

De heer Lode Vereeck (VB) heeft verschillende opmerkingen bij het antwoord van de minister op zijn eerste vraag.

Hij merkt allereerst op dat er, volgens de verstrekte toelichting, geen vooraf vastgestelde kwantitatieve normen of duidelijk omschreven eigenvermogensvereisten zijn met betrekking tot ESG-risico's. De beoordeling van die vereisten zou niet afhangen van een politieke beslissing van de minister, maar van een evaluatie die per geval door de Nationale Bank van België wordt uitgevoerd, op basis van de concrete situatie van elke instelling die onder haar toezicht staat.

Volgens de spreker leidt een dergelijke aanpak tot een grote mate van onzekerheid. Banken, met name de kleinere, zouden als gevolg daarvan niet op voorhand kunnen bepalen of hun kapitaalbuffers toereikend zijn om de ESG-risico's waaraan zij blootstaan te dekken. Bij gebrek aan een specifieke normatieve verwijzing kan daarover pas een uitspraak worden gedaan na een latere beoordeling door de toezichthouder.

IV. Secret professionnel de la Banque nationale de Belgique et autorités fiscales

Le ministre indique que cette disposition assure la transposition fidèle des articles 53, paragraphe 1, et 56 de la directive CRD VI.

Il relève en outre que cette exception au secret professionnel n'est actuellement pas prévue dans l'ensemble des directives sectorielles européennes. Outre CRD VI, elle figure à ce stade uniquement dans la directive (UE) 2025/2 relative à la révision du régime Solvabilité II applicable au secteur des assurances, laquelle doit encore être transposée.

C'est la raison pour laquelle les termes “dans les limites du droit de l'Union européenne” ont été insérés dans la loi organique de la Banque nationale. Dans chaque cas concret, il conviendra dès lors de vérifier si la législation sectorielle européenne applicable prévoit effectivement une telle dérogation au secret professionnel.

Le ministre souligne enfin que cette disposition ne pourra actuellement être utilisée que pour le partage d'informations confidentielles relatives aux établissements de crédit soumis au contrôle prudentiel avec l'administration fiscale. Elle ne constitue donc pas une dérogation générale et permanente au secret professionnel.

D. Répliques

M. Lode Vereeck (VB) indique que la réponse apportée par le ministre à sa première question appelle plusieurs observations.

Il relève tout d'abord que, selon les explications fournies, il n'existe pas de normes quantitatives prédéfinies ni d'exigences de fonds propres clairement établies en matière de risques ESG. L'appréciation de ces exigences ne dépendrait pas d'une décision politique du ministre, mais d'une évaluation réalisée au cas par cas par la Banque nationale de Belgique, en fonction de la situation concrète de chaque établissement soumis à son contrôle.

Selon l'intervenant, une telle approche introduit une importante marge d'incertitude. Les établissements bancaires, en particulier les plus petits, ne seraient dès lors pas en mesure de déterminer à l'avance si les coussins de capital dont ils disposent sont suffisants pour couvrir les risques ESG auxquels ils sont exposés. En l'absence de référence normative précise, seule l'évaluation ultérieure du superviseur permettrait de se prononcer sur ce point.

De heer Vereeck vindt een dergelijke benadering in wezen casuïstisch en gebaseerd op ad-hocbeoordelingen. Die vaststelling lijkt moeilijk te rijmen met het antwoord van de minister op zijn tweede vraag over de impact van de hervorming op de kredietverlening aan kmo's. Aangezien het concrete effect van de richtlijn op de eigenvermogensvereisten niet op voorhand gekend is, lijkt het onmogelijk om met zekerheid de gevolgen ervan voor de financieringscapaciteit van kleine en middelgrote ondernemingen in te schatten.

De spreker betwist dan ook de bewering dat die impact beperkt zou zijn. Bij gebrek aan cijfergegevens is het momenteel onmogelijk te bepalen in hoeverre de toekomstige prudentiële vereisten de beschikbare middelen voor kredietverlening zouden kunnen beperken.

Meer in het algemeen merkt hij op dat tal van overheidsbeslissingen lijken te worden genomen aan de hand van algemene beoordelingen veeleer dan op basis van gedetailleerde kwantitatieve analyses. In dat opzicht betreurt hij het ontbreken van betrouwbare cijfers aan de hand waarvan de verwachte gevolgen van de beoogde maatregelen kunnen worden ingeschat.

Uit bepaalde initiatieven is nochtans gebleken dat een dergelijke kwantificering wel degelijk mogelijk is. In dat verband verwijst hij naar de uitgevoerde simulaties in het kader van de hervorming van de personenbelasting, die van zeer hoge kwaliteit waren en waarvan hij het nut al heeft geprezen. Hij betreurt dan ook dat in het voorliggende dossier niet hetzelfde niveau van kwantitatieve analyse aanwezig is.

Vervolgens staat de heer Vereeck stil bij de richtlijn betreffende het Europees centraal toegangspunt (ESAP) en komt hij terug op het feit dat de minister zich positief heeft uitgelaten over de toegevoegde waarde van het erin vervatte instrumentarium. Volgens hem moet die conclusie worden genuanceerd in het licht van de op het Europese niveau uitgevoerde impactanalyse. Volgens hem toont die analyse inzonderheid aan dat een systematische controle ontbreekt op de kwaliteit van de gegevens die in het ESAP-platform zullen worden opgenomen. Hij wijst erop dat de kwaliteit van de resultaten rechtstreeks afhangt van de kwaliteit van de ingevoerde gegevens. De betrouwbaarheid van de informatie die aan de Europese én niet-Europese beleggers ter beschikking wordt gesteld, hangt dus ook volledig af van de betrouwbaarheid van de gegevens die oorspronkelijk door de nationale overheden of de bevoegde instanties zijn verzameld.

Hij benadrukt dat de Europese impactanalyse net de aandacht op die problematiek vestigt en vindt dat de

M. Vereeck estime qu'il s'agit là d'une approche essentiellement casuistique et fondée sur des appréciations *ad hoc*. Il considère que cette constatation paraît difficilement conciliable avec la réponse fournie par le ministre à sa deuxième question concernant l'incidence de la réforme sur l'octroi de crédits aux PME. Selon lui, à défaut de connaître préalablement l'effet concret de la directive sur les exigences de fonds propres, il apparaît impossible d'évaluer avec certitude son impact sur les capacités de financement des petites et moyennes entreprises.

L'orateur conteste dès lors l'affirmation selon laquelle cet impact serait limité. À son estime, aucune donnée chiffrée ne permet actuellement de déterminer dans quelle mesure les exigences prudentielles futures pourraient réduire les ressources disponibles pour l'octroi de crédits.

Il observe plus largement que de nombreuses décisions publiques semblent être prises sur la base d'appréciations générales plutôt qu'à partir d'analyses quantitatives détaillées. À cet égard, il regrette l'absence d'éléments chiffrés solides permettant d'évaluer les conséquences attendues des mesures envisagées.

Il tient toutefois à souligner que certaines initiatives ont démontré qu'une telle quantification était possible. À cet égard, il rappelle les simulations réalisées dans le cadre de la réforme de l'impôt des personnes physiques, qu'il qualifie de travail de grande qualité et dont il avait déjà salué l'utilité. Il regrette dès lors que le même niveau d'analyse quantitative ne soit pas disponible dans le dossier présentement examiné.

Abordant ensuite la directive relative au Point d'accès unique européen (ESAP), M. Vereeck revient sur l'appréciation positive formulée par le ministre quant à la valeur ajoutée du dispositif. Il estime que cette conclusion mérite d'être nuancée à la lumière de l'étude d'impact réalisée au niveau européen. Selon lui, cette étude met notamment en évidence l'absence de contrôle systématique sur la qualité des données qui seront intégrées dans la plateforme ESAP. Il rappelle à cet égard que la qualité des résultats dépend directement de la qualité des informations introduites. Dès lors, les informations mises à disposition des investisseurs, qu'ils soient européens ou non européens, ne pourront être considérées comme fiables que dans la mesure où les données initialement collectées par les autorités nationales ou les organismes compétents le sont elles-mêmes.

Il souligne que l'analyse d'impact européenne attire précisément l'attention sur cette problématique et estime

werkelijke meerwaarde van de ESAP-regeling daarom nog moet worden aangetoond.

De heer Vereeck neemt echter tevreden kennis van de verklaringen van de minister dat de tenuitvoerlegging van de ESAP-regeling a priori geen extra kosten voor de rapporterende entiteiten met zich zou brengen. Hij merkt echter op dat die bewering een praktische vraag oproept. Volgens hem betekent het feit dat de bedrijven zelf geen extra kosten dragen, noodzakelijkerwijs dat de toezichthoudende overheden of de verzamelende instanties zullen moeten instaan voor de nodige technische aanpassingen om de ontvangen informatie om te zetten naar de door de ESAP-richtlijn vereiste formaten. In die veronderstelling zouden de kosten dus op die overheden worden afgewenteld.

Als bedrijven daarentegen hun gegevens rechtstreeks in ESAP-compatibele formaten moeten doorgeven, zullen ze hun eigen systemen moeten aanpassen en zelf de kosten van die ontwikkeling moeten dragen. Volgens de spreker lijken die twee scenario's moeilijk met elkaar te verzoenen en zouden ze nader moeten worden verduidelijkt.

De heer Vereeck gaat vervolgens dieper in op de hervorming met betrekking tot de centrale tegenpartijen (CCP). Hoewel hij erkent dat het streven naar een grotere Europese strategische autonomie op financieel gebied te verantwoorden valt, dient volgens hem rekening te worden gehouden met de concrete gevolgen bij een eventuele verplaatsing van de momenteel in het Verenigd Koninkrijk geconcentreerde clearingactiviteiten naar het Europese vasteland.

Hij wijst erop dat die historische concentratie er niet zomaar is gekomen, maar vooral kan worden verklaard door de voordelen die ze biedt op het vlak van liquiditeit, de doelmatigheid van de clearingmechanismen en kostenbesparingen. Volgens hem zou een verdere versnippering van de activiteiten over verschillende Europese CCP's kunnen leiden tot een verlies van die voordelen, met name wat *netting* betreft, en tot een stijging van de clearingkosten en hogere waarborges.

Volgens de heer Vereeck lijken noch de Europese overheden, noch de Europese Commissie een voldoende exact beeld te hebben van de na te streven situatie of van de precieze economische gevolgen van die reorganisatie. Hij betreurt dat een dergelijke ingrijpende hervorming wordt doorgevoerd zonder dat vooraf een voldoende grondige evaluatie van de gevolgen ervan heeft plaatsgevonden.

Tot slot gaat de heer Vereeck kort in op de bepalingen inzake de biometrische controles. Hij vraagt of er reeds

que la valeur ajoutée réelle du système ESAP reste dès lors à démontrer.

L'intervenant relève cependant avec satisfaction les déclarations du ministre selon lesquelles la mise en œuvre du système n'entraînerait pas, en principe, de coûts supplémentaires pour les entités déclarantes. Il observe toutefois que cette affirmation soulève une interrogation pratique. Selon lui, si les entreprises ne supportent effectivement aucun coût supplémentaire, cela implique nécessairement que les autorités de contrôle ou les organismes collecteurs devront prendre en charge les adaptations techniques permettant de convertir les informations reçues vers les formats requis par ESAP. Dans cette hypothèse, les coûts seraient donc reportés sur ces autorités.

À l'inverse, si les entreprises sont amenées à transmettre directement leurs données dans des formats compatibles avec ESAP, elles devront alors adapter leurs propres systèmes et supporter elles-mêmes les coûts liés à cette évolution. Selon l'intervenant, ces deux scénarios apparaissent difficilement conciliables et mériteraient davantage de précisions.

M. Vereeck élargit ensuite son propos à la réforme relative aux contreparties centrales (CCP). Tout en reconnaissant que l'objectif d'une plus grande autonomie stratégique européenne dans le domaine financier peut se justifier, il s'interroge sur les conséquences concrètes d'un éventuel déplacement des activités de compensation aujourd'hui concentrées au Royaume-Uni vers le continent européen.

Il rappelle que cette concentration historique ne résulte pas du hasard, mais qu'elle s'explique notamment par les avantages qu'elle procure en matière de liquidité, d'efficacité des mécanismes de compensation et de réduction des coûts. Selon lui, une fragmentation accrue des activités entre plusieurs CCP européennes pourrait entraîner une perte de ces bénéfices, notamment en matière de *netting*, ainsi qu'une augmentation des coûts de compensation et des exigences de garanties.

Le membre estime qu'à ce stade, ni les autorités européennes ni la Commission européenne ne semblent disposer d'une vision suffisamment précise de la situation cible recherchée ou des conséquences économiques exactes de cette réorganisation. Il regrette qu'une réforme aussi importante soit mise en œuvre sans qu'une évaluation suffisamment complète de ses effets ait été réalisée au préalable.

Enfin, M. Vereeck revient brièvement sur les dispositions relatives aux contrôles biométriques. Il demande

concrete toepassingen van dat soort controles bestaan en zo ja, welke toepassingen daadwerkelijk worden overwogen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe bepalingen waarover de commissie zich dient te buigen.

si des applications concrètes de ce type de contrôle existent déjà actuellement et, dans l'affirmative, quelles sont les utilisations effectivement envisagées dans le cadre des nouvelles dispositions soumises à l'examen de la commission.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

Art. 3 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 3 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 1 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt primo de inleidende zin te vervangen door:

“§ 2. De Bank, in samenwerking met het Centrum voor Cybersecurity België, voert een audit uit waarbij de onderneming moet aantonen dat:”;

en secundo de bepaling onder 1° te vervangen door:

“1° de onderneming gecertificeerd is overeenkomstig norm ISO 27.001, ISO 27.701 of overeenkomstig een nationale, buitenlandse of internationale norm die door

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

Art. 3 à 18

Les articles 3 à 18 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 19

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 1 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à 1° remplacer la phrase introductive comme suit:

“§ 2. La Banque, en collaboration avec le Centre pour la Cybersécurité Belgique, effectue un audit au cours duquel l'entreprise doit démontrer que:”;

Et 2° à remplacer le 1° comme suit:

“1° l'entreprise est certifiée conformément à la norme ISO 27.001, ISO 27.701 ou conformément à une norme nationale, étrangère ou internationale reconnue équivalente

de Koning als gelijkwaardig wordt erkend, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de nationale accreditatieautoriteit bedoeld in artikel VIII.30 van het Wetboek Economisch Recht en het Centrum voor Cybersecurity België;”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 19 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen in de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 20 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 20 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen in de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten

Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen in de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening

Art. 29 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 29 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'autorité nationale d'accréditation visée à l'article VIII.30 du Code de droit économique et du Centre pour la Cybersécurité Belgique;”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'article 19, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 20 à 26

Les articles 20 à 26 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle

Art. 29 à 35

Les articles 29 à 35 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 1 april 2007
op de openbare overnamebiedingen**

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012
betreffende de instellingen voor collectieve
belegging die voldoen aan de voorwaarden
van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen
voor belegging in schuldvorderingen**

Art. 38 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 38 tot 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

**Wijzigingen van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen**

Art. 46 en 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 46 en 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 19 april 2014
betreffende de alternatieve instellingen
voor collectieve belegging en hun beheerders**

Art. 48 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 48 tot 50 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 1^{er} avril 2007
relative aux offres publiques d'acquisition**

Art. 36 et 37

Les articles 36 et 37 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

**Modifications de la loi du 3 août 2012
relative aux organismes de placement collectif
qui répondent aux conditions
de la directive 2009/65/CE et aux organismes
de placement en créances**

Art. 38 à 45

Les articles 38 à 45 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 8

**Modifications de la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances**

Art. 46 et 47

Les articles 46 et 47 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 19 avril 2014
relative aux organismes de placement collectif
alternatifs et à leurs gestionnaires**

Art. 48 à 50

Les articles 48 à 50 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen in de wet van 25 april 2014
op het statuut van en het toezicht op
kredietinstellingen**

Art. 51 tot 130

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 51 tot 130 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 131

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 2 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt in artikel 131, 4°, de woorden “en de gedelegeerde handelingen die zijn vastgesteld overeenkomstig de voornoemde verordeningen of overeenkomstig de Europese richtlijnen die bij voornoemde wetten worden omgezet en de uitvoeringsbesluiten die zijn vastgesteld overeenkomstig de voornoemde verordeningen, de Europese richtlijnen die bij voornoemde wetten worden omgezet of een voornoemde gedelegeerde handelingen” in te voegen tussen de woorden “evenals de uitvoeringsbesluiten en -reglementen van de voornoemde wetten” en de woorden “met uitsluiting van de bepalingen inzake het aanvullende conglomeraatstoezicht”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 131 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 132 tot 145

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 132 tot 145 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 145/1 (*nieuw*)

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 3 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt een artikel 145/1 in te voegen, luidende:

“Art. 145/1. In artikel 210, § 1, 1° van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, worden de woorden “De artikelen 220, 221, 222, derde lid, 223,

CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 25 avril 2014
relative au statut et au contrôle des
établissements de crédit**

Art. 51 à 130

Les articles 51 à 130 ne font l’objet d’aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 131

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l’amendement n° 2 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant dans l’article 131, 4°, à insérer les mots “et les actes délégués adoptés en vertu des règlements précités ou en vertu des directives européennes dont les lois précitées assurent la transposition et les actes d’exécution adoptés en vertu des règlements précités, en vertu des directives européennes dont les lois précitées assurent la transposition ou en vertu des actes délégués précités” entre les mots “ainsi que les arrêtés et règlements pris en exécution de ces lois” et les mots “; à l’exception des dispositions relatives à la surveillance complémentaire”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L’amendement n° 2 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L’article 131, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 132 à 145

Les articles 132 à 145 ne font l’objet d’aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 145/1 (*nouveau*)

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l’amendement n° 3 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à insérer un nouvel article 145/1, rédigé comme suit:

“Art. 145/1. Dans l’article 210, § 1^{er}, 1° de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, les mots “Les articles 220, 221, 222, alinéa 3, 223, 224

224 en 225, tweede tot vijfde lid van deze wet” vervangen door de woorden “De artikelen 220, 221, 223, 224 en 225, tweede tot vijfde lid van deze wet”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 146 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 146 tot 240 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen in de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 241 tot 245

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 241 tot 245 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 246

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 4 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt de woorden “en de gedelegeerde handelingen die zijn vastgesteld overeenkomstig de voornoemde verordeningen of overeenkomstig de Europese richtlijnen die bij voornoemde wetten worden omgezet en de uitvoeringsbesluiten die zijn vastgesteld overeenkomstig de voornoemde verordeningen, de Europese richtlijnen die bij voornoemde wetten worden omgezet of een voornoemde gedelegeerde handelingen” in te voegen tussen de woorden “evenals de uitvoeringsbesluiten en -reglementen van de voornoemde wetten” en de woorden “met uitsluiting van de bepalingen inzake het aanvullende conglomeraatstoezicht”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

et 225, alinéa 2 à 5 de la présente loi” sont remplacés par les mots “Les articles 220, 221, 223, 224 et 225, alinéa 2 à 5 de la présente loi”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L’amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 146 à 24

Les articles 146 à 240 ne font l’objet d’aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d’assurance ou de réassurance

Art. 241 à 245

Les articles 241 à 245 ne font l’objet d’aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 246

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l’amendement n° 4 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à insérer les mots “et les actes délégués adoptés en vertu des règlements précités ou en vertu des directives européennes dont les lois précitées assurent la transposition et les actes d’exécution adoptés en vertu des règlements précités, en vertu des directives européennes dont les lois précitées assurent la transposition ou en vertu des actes délégués précités” entre les mots “ainsi que les arrêtés et règlements pris en exécution de ces lois” et les mots “; à l’exception des dispositions relatives à la surveillance complémentaire”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L’amendement n° 4 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 247 en 248

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 247 en 248 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 12

**Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016
betreffende de toegang tot
het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende
het statuut van en het toezicht op
de vennootschappen voor vermogensbeheer en
beleggingsadvies**

Art. 249 tot 255

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 249 tot 255 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 7 december 2016
tot organisatie van het beroep van en het publiek
toezicht op de bedrijfsrevisoren**

Art. 256 en 257

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 256 en 257 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 14

**Wijzigingen van de wet van 21 november 2017
over de infrastructuur voor de markten
voor financiële instrumenten en
houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU**

Art. 258 tot 264

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 258 tot 264 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 247 et 248

Les articles 247 et 248 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 12

**Modifications de la loi du 25 octobre 2016
relative à l'accès à l'activité de prestation
de services d'investissement et au statut et
au contrôle des sociétés de gestion
de portefeuille et de conseil
en investissement**

Art. 249 à 255

Les articles 249 à 255 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 7 décembre 2016
portant organisation de la profession et
de la supervision publique des réviseurs
d'entreprises**

Art. 256 et 257

Les articles 256 et 257 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 14

**Modifications de la loi du 21 novembre 2017
relative aux infrastructures des marchés
d'instruments financiers et portant transposition
de la directive 2014/65/UE**

Art. 258 à 264

Les articles 258 à 264 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 264/1 (*nieuw*)

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 5 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 264/1 in te voegen, luidende:

“Art. 264/1. In artikel 5, § 1, 1° van de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen, vervangen bij de wet van 20 juli 2022 worden de woorden “artikel 333” vervangen door de woorden “artikel 334”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 tot invoeging van een nieuw artikel 264/1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 15

Wijzigingen in de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen

Art. 26

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 6 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt de woorden “de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen” te vervangen door de woorden “dezelfde wet”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 265 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 264/1 (*nouveau*)

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 5 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à insérer un nouvel article 264/1, rédigé comme suit:

“Art. 264/1. Dans l'article 5, § 1^{er}, 1° de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement, remplacé par la loi du 20 juillet 2022, les mots “l'article 333” sont remplacés par les mots “l'article 334”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 5 insérant un nouvel article 264/1 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 15

Modifications de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement

Art. 26

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 6 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à remplacer les mots “la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement” par les mots “la même loi”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 265, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 266 tot 269

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 266 tot 269 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 269/1 (*nieuw*)

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 7 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 269/1 in te voegen, luidende:

“Art. 269/1. In artikel 163, 1° van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022 worden de woorden “artikel 333” vervangen door de woorden “artikel 334”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een nieuw artikel 269/1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 270 tot 272

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 270 tot 272 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 16

Wijzigingen van de wet van 11 juli 2018 op de aanbidding van beleggingsinstrumenten aan het publiek en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt

Art. 273

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 273 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 266 à 269

Les articles 266 à 269 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 269/1 (*nouveau*)

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 7 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à insérer un nouvel article 269/1, rédigé comme suit:

“Art. 269/1. Dans l'article 163, 1° de la même loi, modifié par la loi du 20 juillet 2022, les mots “l'article 333” sont remplacés par les mots “l'article 334”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 7 insérant un nouvel article 269/1 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 270 à 272

Les articles 270 à 272 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 16

Modifications de la loi du 11 juillet 2018 relative aux offres au public d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés

Art. 273

L'article 273 ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen in de wet van 20 juli 2022
op het statuut van en het toezicht op
beursvennootschappen**

Art. 274 tot 319

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 274 tot 319 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 320 De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 8 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt in artikel 320, 5°, de woorden "11°/1 en 11°/2" te vervangen door de woorden "11°/1, 11°/2 en 11°/3".

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 320 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 321 tot 332

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 321 tot 332 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 18

**Wijzigingen van de wet van 11 december 2025
tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114
van het Europees Parlement en de Raad van
31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten
en van Verordening (EU) 2023/1113 van het
Europees Parlement en de Raad van 31 mei
2023 betreffende bij geldovermakingen en
overdrachten van bepaalde cryptoactiva te
voegen informatie en tot wijziging van Richtlijn
(EU) 2015/849 en houdende diverse bepalingen**

Art. 333

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 333 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 17

**Modifications de la loi du 20 juillet 2022 relative
au statut et au contrôle des sociétés de bourse**

Art. 274 à 319

Les articles 274 à 319 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 320 M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 8 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant dans l'article 320, 5°, à remplacer les mots "11°/1 et 11°/2" par les mots "11°/1, 11°/2 et 11°/3".

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 320, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 321 à 332

Les articles 321 à 332 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 18

**Modifications de la loi du 11 décembre 2025
mettant en œuvre le règlement (UE) 2023/1114
du Parlement européen et du Conseil du 31 mai
2023 sur les marchés de crypto-actifs et du
règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen
et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations
accompagnant les transferts de fonds et de
certains crypto-actifs, et modifiant la directive
(UE) 2015/849 et portant des dispositions
financières diverses**

Art. 333

L'article 333 ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 19

**Wijzigingen in het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen**

Art. 334 tot 345

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 334 tot 345 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 20

Opheffingsbepaling

Art. 346

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 346 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 21

Overgangsbepalingen

Art. 347

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 9 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een lid, luidende:

“In afwijking van artikel 212, § 1, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, zoals vervangen bij artikel 146 van deze wet, kunnen de vrijgestelde financiële holdings en gemengde financiële holdings naar Belgisch recht in de zin van artikel 164, § 1, 8° van voornoemde wet van 25 april 2014 die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een directiecomité in de zin van artikel 24 of 25 van voormelde wet van 25 april 2014 wet hebben opgericht, dit directiecomité behouden. In dat geval blijft artikel 24 of 25, naargelang de vennootschapsvorm, § 1, met dien verstande dat minstens drie leden van het directiecomité lid zijn van het wettelijk bestuursorgaan, en §§ 3 en 4 van voormelde wet van 25 april 2014 van overeenkomstige toepassing op deze vrijgestelde financiële holdings en gemengde financiële holdings naar Belgisch recht.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

CHAPITRE 19

**Modifications du Code des sociétés et
associations**

Art. 334 à 345

Les articles 334 à 345 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 20

Disposition abrogatoire

Art. 346

L'article 346 ne fait l'objet d'aucune discussion. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 21

Dispositions transitoires

Art. 347

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 9 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant à compléter le présent article par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'article 212, § 1^{er}, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, tel que remplacé par l'article 146 de la présente loi, les compagnies financières et les compagnies financières mixtes exemptées de droit belge au sens de l'article 164, § 1^{er}, 8° de la loi du 25 avril 2014 précitée, qui ont mis en place un comité de direction au sens de l'article 24 ou 25 de la loi du 25 avril 2014 précitée, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi peuvent conserver ce comité de direction. Dans ce cas, l'article 24 ou 25, selon la forme de la société, § 1^{er}, à condition qu'au moins trois membres du comité de direction soient membres de l'organe légal d'administration, et les §§ 3 et 4, e la loi du 25 avril 2014 précitée continue à s'appliquer mutatis mutandis à ces compagnies financières et compagnies financières mixtes exemptées de droit belge.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 347 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 348 tot 354

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 348 tot 354 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 22

Inwerkingtreding

Art. 355

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dient amendement nr. 10 (Van der Donckt c.s., DOC 56 1489/004) in, dat ertoe strekt in artikel 355, tweede lid, in de bepaling onder 5°, eerste zin, de woorden “treedt boek III, titel II” te vervangen door de woorden “treden de artikelen 264/1 en 269/1 van deze wet, en boek III, titel II”.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 355 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 347, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 348 à 354

Les articles 348 à 354 ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 22

Entrée en vigueur

Art. 355

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente l'amendement n° 10 (Van der Donckt cs, DOC 56 1489/004) tendant dans l'article 355, alinéa 2, 5°, première phrase, à remplacer les mots “le livre III, titre II” par les mots “les articles 264/1 et 269/1 de la présente loi, et livre III, titre II” et remplacer le mot “entre” par le mot “entrent”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 355, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique et linguistique, a été adopté 13 voix contre 1 et 1 abstention par vote nominatif.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hilligsmann;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft tegengestemd:

VB: Lode Vereeck.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

De rapporteur,

De voorzitter,

Dieter Vanbesien

Steven Vandeput

Bijlage: wetgevingstechnische nota

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hilligsmann

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

A voté contre:

VB: Lode Vereeck.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Le rapporteur,

Le président,

Dieter Vanbesien

Steven Vandeput

Annexe: note de légistique

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1619 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 tot wijziging van Richtlijn 2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden, sancties, bijkantoren uit derde landen en ecologische, sociale en governancerisico's, Richtlijn (EU) 2023/2864 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot wijziging van bepaalde richtlijnen wat betreft de oprichting en het functioneren van het Europees centraal toegangspunt, Richtlijn (EU) 2024/2994 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2009/65/EG, 2013/36/EU en (EU) 2019/2034 wat betreft de behandeling van het concentratierisico dat voortvloeit uit blootstellingen aan centrale tegenpartijen en het risico van tegenpartijen bij centraal geclearde derivatentransacties, en houdende diverse bepalingen (DOC 56-1489/003).

ALGEMENE OPMERKINGEN

- Artikel 154 van het wetsontwerp heft artikel 222, derde lid, van de wet van 25 april 2014 'op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen' (hierna: "Bankwet") op. Het staat aan de commissie erover te waken dat alle interne verwijzingen naar de opgeheven bepaling aangepast worden. Ten titel van voorbeeld kan gewezen worden op artikel 210, § 1, 1°, van de Bankwet dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp en dat verwijst naar het opgeheven derde lid van artikel 222.
- Boek III, titel II, van de Bankwet, dat de artikelen 333 tot 340 bevat, wordt bij de artikelen 165 tot 211 van het wetsontwerp grondig hervormd met het oog op het invoeren van een geharmoniseerd regime voor de bijkantoren uit derde landen.¹ De betrokken titel wordt niet alleen herstructureerd, met nieuwe onderverdelingen, ook de inhoud van sommige artikelen wordt substantieel gewijzigd. In het bijzonder kan gewezen worden op de volgende artikelen:

a) ARTIKEL 333 VAN DE BANKWET

Artikel 166 van het wetsontwerp vervangt artikel 333 van de Bankwet, dat in de huidige versie betrekking heeft op de voorwaarden waaronder aan een bijkantoor van een kredietinstelling die onder een derde land ressorteert een vergunning kan worden toegekend door de Nationale Bank van België (hierna: "Bank"). Het vervangen artikel 333 heeft echter niet langer betrekking op die voorwaarden, maar bevat de definities die gelden voor de toepassing van boek III, titel II, van de Bankwet en die ingevoegd worden in de nieuwe afdeling I "Toepassingsgebied en definities" van boek III, titel II, hoofdstuk I, van de Bankwet.

b) ARTIKEL 336 VAN DE BANKWET

Artikel 336 van de Bankwet, zoals vervangen bij artikel 183 van het wetsontwerp vormt een nieuwe bepaling, ter omzetting van artikel 48sexies, lid 1 tot 3, van de Richtlijn (EU)

¹ DOC 56-1489/001, p. 136 e.v.

2024/1619 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 'tot wijziging van Richtlijn 2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden, sancties, bijkantoren uit derde landen en ecologische, sociale en governancerisico's'² (hierna: de "Richtlijn (EU) 2024/1619"), terwijl de bepalingen van het huidige artikel 336 van de Bankwet principieel hernomen worden in het ontworpen artikel 336/2 van dezelfde wet (artikel 185 van het wetsontwerp)³.

c) ARTIKEL 340 VAN DE BANKWET

De bepalingen van het huidige artikel 340 van de Bankwet worden als volgt hernomen:

- de paragrafen 1 en 2 worden hernomen in het vervangen artikel 340, §§ 1 en 2 (artikel 210 van het wetsontwerp), alsmede in het ontworpen artikel 340/1, 1° (artikel 211 van het wetsontwerp)⁴;
- paragraaf 3 wordt hernomen in het ontworpen artikel 340/1, 4° (artikel 211 van het wetsontwerp)⁵.

Het staat aan de commissie te onderzoeken of de huidige interne verwijzingen naar de vervangen artikelen 333 tot 340 van de Bankwet werkzaam blijven, en die verwijzingen zo nodig aan te passen. Ten titel van voorbeeld kan gewezen worden op:

- artikel 484, § 2, 1°, van de Bankwet dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp en dat verwijst naar de "*door de artikelen 333 en 336 en 603 en 605 opgelegde voorwaarden voor het verlenen van de vergunning*";
- de artikelen 353 en 358 van de Bankwet, die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp, waarin sprake is van de in artikel 340 bedoelde saneringsmaatregelen.

Tevens staat het aan de commissie te onderzoeken of de externe verwijzingen naar een of meerdere onderdelen van de vervangen artikelen 333 tot 340 van de Bankwet die voorkomen in andere wettelijke bepalingen, die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp, werkzaam blijven, en die verwijzingen zo nodig aan te passen. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze gewezen worden op de volgende artikelen die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp:

- artikel 36/22, 3°, van de wet van 22 februari 1998 'tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België' (hierna: "wet van 22 februari 1998") waarin sprake is van "*gelijkaardige beslissingen [als die bedoeld in de artikelen 234, § 2, 1° tot 12°, en 236, § 1, 1° tot 6°, van de Bankwet] genomen [door de Bank] krachtens de artikelen [...] 340 van die wet*" (zie ook de opmerking onder randnr. 3);
- de artikelen 5, § 1, 1°, en 163, 1°, van de wet van 11 maart 2018 'betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen' die verwijzen naar artikel 333 van de Bankwet;
- artikel 3, 3°, van de wet van 22 april 2019 'tot invoering van een bankierseed en een tuchtregeling voor de banksector' dat verwijst naar artikel 333 van de Bankwet;
- artikel 6, 2°, van de wet van 23 november 2023 'betreffende het Garantiefonds voor financiële diensten' dat verwijst naar "*artikel 333, § 1, 6°, van de Bankwet*".

² DOC 56-1489/001, p. 152.

³ DOC 56-1489/001, p. 154.

⁴ DOC 56-1489/001, p. 166-167.

⁵ DOC 56-1489/001, p. 167-168.

3. Artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp, heeft betrekking op de mogelijkheid om bij de Raad van State, volgens een versnelde procedure, een beroep in te stellen tegen bepaalde beslissingen van de Bank. Dat artikel verwijst naar verschillende artikelen die bij het wetsontwerp gewijzigd worden. Het staat aan de commissie na te gaan welke invloed die wijzigingen hebben op de in artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 bedoelde verwijzingen. In het bijzonder kan gewezen worden op de volgende verwijzingen:

- a) **ARTIKEL 36/22, 3°, VAN DE WET VAN 22 FEBRUARI 1998:** de krachtens artikel 340 van de Bankwet genomen beslissingen ten aanzien van bijkantoren uit derde landen die gelijkaardig zijn als de beslissingen bedoeld in de artikelen 234, § 2, 1° tot 12°, en 236, § 1, 1° tot 6°, van de Bankwet.

De bevoegdheid van de Bank om ten aanzien van de betrokken bijkantoren die de bepalingen van de Bankwet niet naleven de in de artikelen 234, § 2, 1° tot 12°, en 236, § 1, 1° tot 6°, van de Bankwet bedoelde saneringsmaatregelen, waaronder herroeping van de vergunning, te nemen, wordt hernomen in het vervangen artikel 340, §§ 1 en 3 (artikel 210 van het wetsontwerp), alsmede in het ontworpen artikel 340/1, 1° (artikel 211 van het wetsontwerp)⁶. Het ontworpen artikel 340/1, 2° en 3°, van de Bankwet breidt, ter omzetting van artikel 48*quinqüies*, leden 1, b), 2, g), 3 en 4, van de richtlijn (EU) 2024/1619, de gronden uit op basis waarvan de Bank de vergunning van een bijkantoor uit een derde land kan herroepen.⁷

- b) **ARTIKEL 36/22, 6°, VAN DE WET VAN 22 FEBRUARI 1998:** de krachtens artikel 202, § 2, eerste lid, 1° tot 13°, en tweede lid, van de wet van 20 juli 2022 'op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en houdende diverse bepalingen' (hierna: "wet van 20 juli 2022") genomen dwingende maatregelen "in de mate dat artikel 234, § 2, 1°, 2°, 6°, 8°, 9° en 10° van de [Bankwet] van toepassing [wordt] verklaard op de grote beursvennootschappen".

Bij artikel 156, 5°, van het wetsontwerp wordt artikel 234, § 2, van de Bankwet aangevuld met de bepalingen onder 11°/1 tot 11°/3, terwijl krachtens artikel 202, § 2, tweede lid, van de wet van 20 juli 2022, zoals gewijzigd bij artikel 320, 5°, van het wetsontwerp, "artikel 234, §§ 2, 1°, 2°, 6°, 8°, 9°, 10°, 11°/1 en 11°/2, 2/1 en 2/2 van de wet van 25 april 2014 van toepassing [is] op de grote beursvennootschappen".

- c) **ARTIKEL 36/22, 35°, VAN DE WET VAN 22 FEBRUARI 1998:** de krachtens de artikelen 346, § 2, van de Bankwet en 236, § 2, van de wet van 20 juli 2022 opgelegde dwangsommen.

Naar aanleiding van de wijziging van artikel 346 van de Bankwet en artikel 236 van de wet van 20 juli 2022, bij de respectievelijke artikelen 213 en 326 van het wetsontwerp, wordt in die artikelen een nieuwe paragraaf 2/1 ingevoegd die aan de Bank voortaan de bevoegdheid geeft om een dwangsom op te leggen zonder vooraf een termijn vast te stellen waarbinnen een onregelmatige situatie moet worden verholpen (zie de opmerking onder randnr. 7).

Indien de commissie louter de betrokken verwijzingen in artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 in overeenstemming wenst te brengen met de bij het wetsontwerp aangebrachte wijzigingen, dan kan het wetsontwerp, en de overeenkomstige amendementen, behandeld worden volgens de monocamerale wetgevingsprocedure bedoeld in artikel 1 van het wetsontwerp.

⁶ DOC 56-1489/001, p. 166-167.

⁷ DOC 56-1489/001, p. 167.

Indien de commissie tevens de uit de betrokken wijzigingen voortvloeiende verruimde bevoegdheden van de Bank om vergunningen in te trekken, dwingende maatregelen te nemen of dwangsommen op te leggen onder het toepassingsgebied van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 wenst te brengen, dan kan een dergelijke wijziging niet ingepast worden in het huidige wetsontwerp omdat die aangelegenheid geregeld wordt door artikel 78, § 1, 4°, van de Grondwet. Gelet op artikel 72, nr. 3, tweede lid, van het Reglement van de Kamer is hiertoe een afzonderlijk wetgevingsinitiatief vereist.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 19

4. Het ontworpen artikel 36/52, § 2, 1°, van de wet van 22 februari 1998 verwijst naar artikel 22, § 1, van de wet van 7 april 2019 'tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid'. Die wet is opgeheven bij artikel 97 van de wet van 26 april 2024 'tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid', die in werking is getreden op 18 oktober 2024. Het komt de commissie toe die verwijzing te vervangen door een passende verwijzing.

Art. 82

5. Het ontworpen artikel 59/3 van de Bankwet luidt als volgt: "*De kredietinstelling wijdt voldoende personele en financiële middelen aan de introductie en opleiding van de leden van het wettelijk bestuursorgaan en het directiecomité, onder meer met betrekking tot ecologische, sociale en governancerisico's en -effecten (ESG-risico's en -effecten) en wat betreft ICT-risico zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 1, punt 52quater) van Verordening nr. 575/2013.*"

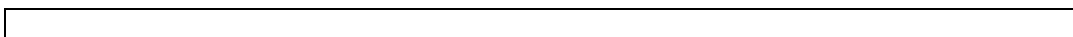
De vraag rijst of het niet raadzaam is in de verwijzing die toelaat de risico's te definiëren, artikel 4, lid 1, punt 52quinqüies, van dezelfde Verordening nr. 575/2013 in te voegen teneinde tevens het begrip "*ecologisch, sociaal en governancerisico*" te definiëren.

Art. 131

6. Artikel 131, 4°, van het wetsontwerp beoogt in het ontworpen artikel 164, § 3, 7°, van de Bankwet een bijgewerkte definitie van het begrip "*sectorale regelgeving*" in te voeren.

In de huidige versie van artikel 164, § 3, 7°, van de Bankwet wordt onder "*sectorale regelgeving*" een opsomming van bepaalde wetten "*evenals de uitvoeringsbesluiten en -reglementen van deze wetten*" verstaan. Er wordt beoogd nu om in deze opsomming van wetten ook "*Verordening nr. 575/2013 en Verordening 2019/2033*" op te nemen.

De vraag rijst of de zinsnede "*evenals de uitvoeringsbesluiten en -reglementen van deze wetten*" niet moet worden aangepast om deze uitbreiding van de opsomming te weerspiegelen. In een strikte lezing vallen enige gedelegeerde en uitvoeringshandelingen van voormelde Verordeningen (artikelen 290 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie) immers niet onder de definitie van sectorale regelgeving.



Art. 213

7. Artikel 213 van het wetsontwerp vervangt artikel 346, §§ 1 tot 3, van de Bankwet. De in het huidige artikel 346, § 2, van de Bankwet bedoelde bevoegdheid voor de Bank om een dwangsom op te leggen wanneer onregelmatige situaties niet binnen de vooropgestelde termijn verholpen worden, wordt principieel hernomen in het vervangen artikel 346, § 2. Tevens wordt in artikel 346 een nieuwe paragraaf 2/1 ingevoegd die aan de Bank voortaan de bevoegdheid geeft om een dwangsom op te leggen zonder vooraf een termijn vast te stellen waarbinnen de betrokken onregelmatige situatie moet worden verholpen.

De huidige paragrafen 4 en 5 van artikel 346 van de Bankwet, die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp, verwijzen respectievelijk naar "*De dwangsommen die met toepassing van paragraaf 2 worden opgelegd*" en de "*maatregelen die [de Bank] overeenkomstig paragraaf 2 oplegt*". De vraag rijst of in de betrokken paragrafen de verwijzing naar "*paragraaf 2*" niet telkens aangevuld of vervangen moet worden door een verwijzing naar "*de paragrafen 2 en 2/1*".

Tevens rijst de vraag of de overige interne verwijzingen naar artikel 346, § 2, van de Bankwet niet dienovereenkomstig aangepast moeten worden. Ten titel van voorbeeld kan gewezen worden op artikel 346/1, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp, waarin tweemaal verwezen wordt naar de maatregelen die de Bank overeenkomstig artikel 346, § 2, oplegt.

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis in het kader van de vervanging, bij artikel 326 van het wetsontwerp, van de paragrafen 1 tot 3 van artikel 236 van de wet van 20 juli 2022, met dien verstande dat:

- de huidige paragrafen 4, 5, eerste lid, en 7, van artikel 236 van de wet van 20 juli 2022, die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp, verwijzen naar de dwangsommen die "met toepassing van paragraaf 2" worden opgelegd of naar de "maatregelen die [de Bank] overeenkomstig paragraaf 2 oplegt";
- ten titel van voorbeeld gewezen kan worden op artikel 237 van de wet van 20 juli 2022, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp, waarin sprake is:
 - o in het eerste lid, van "maatregelen die [de Bank] overeenkomstig artikel 235 of 236, §§ 1 of 2 toepast";
 - o in het tweede lid, van de "maatregelen die [de Bank] overeenkomstig artikel 236, § 2, oplegt".

Art. 252

8. Het ontworpen artikel 27, § 6, eerste lid, van de wet van 25 oktober 2016 'betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies' (hierna: "wet van 25 oktober 2016") verwijst naar "*artikel 59, § 4, derde lid,*" van diezelfde wet. Artikel 59, § 4, van de wet van 25 oktober 2016 bestaat echter maar uit twee leden. Het staat aan de commissie de betrokken verwijzing opnieuw te onderzoeken.

Art. 326

9. De Nederlandse en Franse versie van het ontworpen artikel 236, § 2, van de wet van 20 juli 2022 stemmen niet overeen. De woorden "*le cas échéant à la demande de la Banque centrale européenne*" in de Franse versie ("*in voorkomen geval op vraag van de Europese Centrale Bank*") in

het Nederlands) hebben geen tegenhanger in de Nederlandse versie. Het staat aan de commissie om beide taalversies op elkaar af te stemmen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

10. In het ontworpen artikel 4/1, eerste lid, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*Protocol betreffende*" / "*Protocole sur*" door de woorden "*Protocol nr. 4 betreffende*" / "*Protocole n° 4 sur*".
(Verbetering van het opschrift.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor de Nederlandse versie van het ontworpen tweede lid.
11. In de Franse versie van het ontworpen artikel 4/1, tweede lid, inleidende zin, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*surveillance financière, en particulier*" door de woorden "*surveillance financière dont elle fait partie, en particulier*".
(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "*dat zij deel uitmaakt van*".)

Art. 11

12. In het ontworpen artikel 26, § 1/1, tweede lid, inleidende zin, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*gedurende voornoemde afkoelingsperiode*" / "*la période de carence précitée, le*" door de woorden "*gedurende de in het eerste lid bedoelde afkoelingsperiode*" / "*la période de carence visée à l'alinéa 1^{er}, le*".
(De beginselen van de wetgevingstechniek raden aan bij verwijzingen binnen eenzelfde artikel geen woorden zoals 'vorige' of 'voorgaande' te gebruiken, maar om het nummer van de desbetreffende indeling te vermelden.⁸)
13. In de Franse versie van het ontworpen artikel 26, § 1/1, tweede lid, eerste streepje, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*ou accepter de leur part tout type de contrat*" door de woorden "*ou conclure avec celles-ci tout type de contrat*".
(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "*een overeenkomst van welke aard ook sluiten*", in navolging van de ontworpen paragraaf 4, eerste lid, inleidende zin.)
14. In de Franse versie van het ontworpen artikel 26, § 1/1, derde lid, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*la période viduité, versée*" door de woorden "*la période de carence, versée*".
(Terminologische overeenstemming met de rest van de ontworpen paragraaf.)

Art. 12

15. In het ontworpen artikel 33, tweede lid, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*III.89, tweede lid, van dat Wetboek*" / "*III.89, alinéa 2 dudit Code*" door de woorden "*III.89, § 2, tweede lid, van dat Wetboek*" / "*III.89, § 2, alinéa 2, dudit Code*".

⁸ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 59, nr. 72, b).

(Verbetering van de verwijzing. De eerste paragraaf van artikel III.89 van het Wetboek van economisch recht [hierna "WER"] bevat geen machtiging aan de Koning. Door in het ontworpen lid te verwijzen naar de "*besluiten genomen ter uitvoering van de artikelen [...] en III.89, tweede lid, van dat Wetboek*", lijkt een verwijzing te worden beoogd naar de in artikel III.89, § 2, tweede lid, van het WER bedoelde mogelijkheid voor de Koning om maatstaven voor de waardering van de inventaris te bepalen. + Wetgevingstechnische verbetering.)

Art. 15

16. Men vervange het ontworpen artikel 36/14, § 2, 1°, tweede zin, van de wet van 22 februari 1998 als volgt:

"In elk geval kan de Bank, wanneer zij krachtens paragraaf 1 vertrouwelijke informatie meedeelt, de nadere regels voor de behandeling van deze informatie bepalen en aangeven dat die informatie alleen mag worden overgezonden aan derden met haar uitdrukkelijke toestemming of voor de doeleinden waarmee zij heeft ingestemd."

/

"Dans tous les cas, lorsqu'elle communique des informations confidentielles en application du paragraphe 1^{er}, la Banque peut déterminer les modalités de traitement de ces informations et préciser que ces informations peuvent seulement être transmises à des tiers avec son consentement exprès ou aux fins pour lesquelles elle a donné son accord."

(Nadere overeenstemming tussen de twee taalversies. + Verduidelijking. + Verbetering van een taalfout in de Franse versie.)

Art. 16

17. In het ontworpen artikel 36/16, § 1, vierde lid, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*Richtlijn 2019/2034, in het*" / "*directive 2019/2034, la Banque*" door de woorden "*Richtlijn 2019/2034 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende het prudentiële toezicht op beleggingsondernemingen en tot wijziging van Richtlijnen 2002/87/EG, 2009/65/EG, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU en 2014/65/EU, in het*" / "*directive 2019/2034 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant la surveillance prudentielle des entreprises d'investissement et modifiant les directives 2002/87/CE, 2009/65/CE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE et 2014/65/UE, la Banque*".

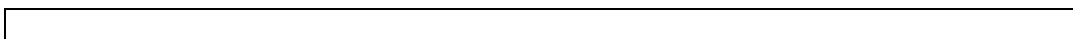
(Invoeging van het volledige opschrift van Richtlijn 2019/2034, aangezien dat niet vervat zit in artikel 36/1 van de wet van 22 februari 1998. Dat artikel 36/1 bevat alle toepasbare definities voor hoofdstuk IV/1, dat eveneens artikel 36/16 bevat.)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 334/9, § 3, van de Bankwet (artikel 178 van het wetsontwerp) en het ontworpen artikel 105/1, eerste lid, van de wet van 25 oktober 2016 (artikel 255 van het wetsontwerp).

Art. 19

18. In het ontworpen artikel 36/52, § 1, tweede lid, van de wet van 22 februari 1998 vervange men de woorden "*De erkenning geldt*" / "*La reconnaissance ne*" door de woorden "*De goedkeuring geldt*" / "*L'autorisation ne*".

(Overeenstemming met de rest van het ontworpen artikel, waar sprake is van "*goedkeuring*" / "*l'autorisation*".)



Art. 26

19. In het ontworpen artikel 37 *duodecies*, § 2, van de wet van 2 augustus 2002 'betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten' vervange men de woorden "*Richtlijn 2004/109/EC tot doel*" / "*directive 2004/109/CE, ou des*" door de woorden "*Richtlijn 2004/109/EC van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG tot doel*" / "*directive 2004/109/CE, du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 sur l'harmonisation des obligations de transparence concernant l'information sur les émetteurs dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé et modifiant la directive 2001/34/CE, ou des*".

(Invoeging van het volledige opschrift van Richtlijn 2004/109/EC, aangezien dat niet vervat zit in artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002, dat alle voor diezelfde wet toepasbare definities bevat.)

Art. 38

20. Men vervange de bepaling onder 2° als volgt:

"2° het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 71°, luidende:

"71° ESAP-verordening: [...].".

/

"2° l'article est complété par un 71° rédigé comme suit:

"71° par règlement ESAP: [...].".

(Artikel 3 van de wet van 3 augustus 2012 'betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen' bevat reeds een bepaling onder 70°, ingevoegd bij artikel 75 van de wet van 11 december 2025⁹.)

⁹ Wet van 11 december 2025 'tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en tot wijziging van Verordeningen (EU) 1093/2010 en (EU) 1095/2010 en Richtlijnen 2013/36/EU en (EU) 2019/1937, en van verordening (EU) 2023/1113 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen'.

Art. 47

21. In het ontworpen artikel 303/1, eerste lid, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen' vervange men de woorden "omzetting van Richtlijn 2016/97/EU tot doel" / "la directive 2016/97/EU, ou des" door de woorden "omzetting van IDD-richtlijn tot doel" / "la directive IDD, ou des".
(Artikel 5, 43°, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen' omschrijft de "IDD-richtlijn" als "Richtlijn (EU) 2016/97 van het Europees Parlement en de Raad van 20 januari 2016 betreffende verzekeringsdistributie".)

Art. 57

22. In het ontworpen artikel 18, derde lid, van de Bankwet vervange men de woorden "het criterium van punt e) is" / "critère visé au point e) lorsque" door de woorden "het criterium bedoeld in het tweede lid, e), is" / "critère visé à l'alinéa 2, e), lorsque".
(Precisering van de verwijzing en wetgevingstechnische verbeteringen.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 14, derde lid, van de wet van 20 juli 2022 (artikel 277 van het wetsontwerp).

Art. 58

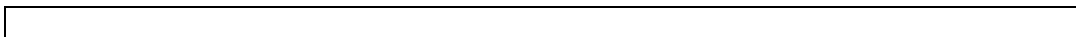
23. In het ontworpen artikel 19, § 1, derde lid, van de Bankwet vervange men de woorden "Verordening (EU) 2024/1620." / "règlement (UE) 2024/1620." door de woorden "Verordening (EU) 2024/1620 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 tot oprichting van de Autoriteit voor de bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) nr. 1094/2010 en (EU) nr. 1095/2010." / "règlement (UE) 2024/1620 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 instituant l'Autorité de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010, (UE) n° 1094/2010 et (UE) n° 1095/2010.".
(Invoeging van het volledige opschrift van Verordening 2024/1620, aangezien dat niet is opgenomen in artikel 3 van de Bankwet, waarin alle definities zijn opgenomen die op diezelfde wet van toepassing zijn.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 15, § 1, derde lid, van de wet van 20 juli 2022 (art. 278 van het wetsontwerp).

Art. 67

24. In de Franse versie van het ontworpen artikel 29, § 4, van de Bankwet vervange men de woorden "des effets des facteurs ESG," door de woorden "des effets des facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG)".
(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "ecologische, sociale en governancefactoren (ESG-factoren)", in navolging van het gelijkaardige ontworpen artikel 26/1 van de Bankwet [art. 64, 2°, van het wetsontwerp].)

Art. 69

25. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 35, § 2, tweede lid, van de Bankwet worden de woorden "in de in artikel 37/1 bedoelde gevallen, wordt" vervangen door de woorden "in de gevallen en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 37/1, wordt".
(Overeenstemming met de Franse versie: "dans les cas et aux conditions visés à l'article 37/1".)



Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 31, § 2, tweede lid, van de wet van 20 juli 2022 (art. 287 van het wetsontwerp).

Art. 91

26. In de Franse versie van het ontworpen artikel 76/2, vijfde lid, inleidende zin, van de Bankwet vervange men de woorden "*trente jours ouvrables dans les*" door de woorden "*trente jours ouvrables au maximum dans les*".
(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "*ten hoogste dertig werkdagen*".)

Art. 98

27. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 76/8, § 4, tweede lid, 2°, van de Bankwet vervange men de woorden "*gelijkgestelde verrichting aan te*" door de woorden "*gelijkgestelde transactie aan te*".
(Overeenstemming met de Franse versie: "*opération assimilée*", alsook overeenstemming met de terminologie gebruikt in de definities in het ontworpen artikel 76/7, § 1, 2°, van de Bankwet [art. 97 van het wetsontwerp].)

Art. 128

28. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 150/3/1, tweede lid, van de Bankwet vervange men:
- de woorden "*Daartoe toetst de toezichthouder*" door de woorden "*Daartoe herzielt de toezichthouder*";
- de woorden "*deze toetsing heeft*" door de woorden "*deze herziening heeft*".
(Overeenstemming met de Franse versie, waar sprake is van "*réexamine*" dan wel "*réexamen*", alsook overeenstemming met de terminologie gebruikt in de parlementaire voorbereiding.¹⁰)

Art. 131

29. In het ontworpen artikel 164, § 3, 7°, van de Bankwet vervange men de woorden "*en Verordening 2019/2033, evenals*" / "*et le règlement 2019/2033, ainsi*" door de woorden "*en Verordening (UE) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) nr. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014, evenals*" / "*et le règlement (UE) 2019/2033 du Parlement Européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant les exigences prudentielles applicables aux entreprises d'investissement et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010, (UE) n° 575/2013, (UE) n° 600/2014 et (UE) n° 806/2014, ainsi*".
(Invoeging van het volledige opschrift van Verordening (EU) 2019/2033, aangezien dat niet is opgenomen in artikel 3 van de Bankwet, waarin alle definities zijn opgenomen die op diezelfde wet van toepassing zijn.)
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 334/9, § 3, van de Bankwet (art. 178 van het wetsontwerp).

¹⁰ DOC 56-1489/001, p. 114.

Art. 150

30. Men vervange de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 212/4/1, a), van de Bankwet als volgt:

"a) de uitsluiting doet geen afbreuk aan de doeltreffendheid van het toezicht op de dochterkredietinstelling of op de groep;".

(Overeenstemming met de Franse versie: "*l'exclusion n'affecte pas*".)

Art. 171

31. Men vervange in het ontworpen artikel 334/3, § 3, 2°, van de Bankwet de woorden "*indien een klasse 2-bijkantoor aan een van de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden begint te voldoen, wordt*" / "*lorsqu'une succursale de catégorie 2 remplit nouvellement l'une des conditions*" door de woorden "*zodra een klasse 2-bijkantoor aan een van de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden voldoet, wordt*" / "*dès qu'une succursale de catégorie 2 remplit l'une des conditions*".

(Verduidelijking, gezien het gebruik van de woorden "*begint te voldoen*" / "*remplit nouvellement*" verwarring kan doen ontstaan: een voorwaarde is immers vervuld of niet vervuld.)

Art. 243

32. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 317/1 van de wet van 13 maart 2016 'op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen' vervange men de woorden "*de artikelen 95 tot 97, 101/1, §§ 1 en 2, 399, 400 en 466, 2° bedoelde informatie*" door de woorden "*de artikelen 95 tot 97, 101/1, §§ 1 en 2, 101/2, §§ 1 en 2, 399, 400 en 466, 2° bedoelde informatie*".

(Overeenstemming met de Franse versie. + Overeenstemming met de toelichting bij artikel 243 van het wetsontwerp.¹¹)

Art. 255

33. In het ontworpen artikel 105/1, eerste lid, van de wet van 25 oktober 2016 vervange men de woorden "*Richtlijn 2014/65/EU omzetten*" / "*directive 2014/65/EU, ou des*" door de woorden "*Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU omzetten*" / "*directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant la directive 2002/92/CE et la directive 2011/61/UE, ou des*".

(Invoeging van het volledige opschrift van Richtlijn 2014/65/EU, aangezien dat niet is opgenomen in artikel 2 van de wet van 25 oktober 2016, waarin alle definities zijn opgenomen die op diezelfde wet van toepassing zijn.)

Art. 261

34. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 21 november 2017 'over de infrastructuur voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU' (hierna: "wet van 21 november 2017") vervange men de woorden "*de*

¹¹ DOC 56-1489, p. 176.

retrait de l'instrument financier" door de woorden "*de retrait de la négociation d'un instrument financier*".

(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "*handel in een financieel instrument*". + Overeenstemming met artikel 26, § 1, eerste lid, van de wet van 21 november 2017.)

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 52, § 3, eerste lid, van de wet van 21 november 2017 (art. 262 van het wetsontwerp).

Art. 273

35. In het ontworpen artikel 34/5 van de wet van 11 juli 2018 'op de aanbidding van beleggingsinstrumenten aan het publiek en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt' vervange men de woorden "*van de ESAP-verordening*" / "*règlement ESAP*." door de woorden "*van de Verordening (EU) 2023/2859 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot oprichting van een Europees centraal toegangspunt dat ge-centraliseerde toegang biedt tot voor financiële diensten, kapitaalmarkten en duurzaamheid relevante publiek beschikbare informatie*." / "*règlement (UE) 2023/2859 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2023 établissant un point d'accès unique européen fournissant un accès centralisé aux informations publiées utiles pour les services financiers, les marchés des capitaux et la durabilité*".

(Invoeving van het volledige opschrift van Verordening (EU) 2023/2859, dat niet is gedefinieerd in de wet van 11 juli 2018 'op de aanbidding van beleggingsinstrumenten aan het publiek en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt'.)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 37/1 van de wet van 11 december 2025 'tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en tot wijziging van Verordeningen (EU) 1093/2010 en (EU) 1095/2010 en Richtlijnen 2013/36/EU en (EU) 2019/1937, en van verordening (EU) 2023/1113 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen' (artikel 333 van het wetsontwerp).

Art. 304

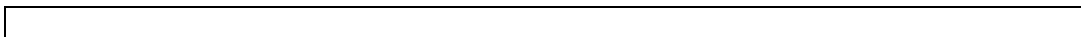
36. In de Franse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel 95, eerste lid, van de wet van 20 juli 2022 vervange men de woorden "*l'autorisation préalable de l'autorité de contrôle*" door de woorden "*l'autorisation préalable de la Banque*".

(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "*de voorafgaande toestemming van de Bank*".)

Art. 311

37. In het ontworpen artikel 125/1, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 2022 vervange men de woorden "*bedoeld in de artikelen 86, tweede lid*" / "*visées aux articles 86, alinéa 2*" vervangen door de woorden "*bedoeld in de artikelen 86, § 1, tweede lid*" / "*visées aux articles 86, § 1^{er}, alinéa 2*".

(Precisering van de verwijzing: artikel 86 van de wet van 20 juli 2022 is ingedeeld in paragrafen.)



Art. 312

38. In het ontworpen artikel 133, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2022 vervange men de woorden "de toepassing van de bepaling onder 1° beoordeelt" / "Aux fins du 1°, la" door de woorden "de toepassing van het eerste lid, 1°, beoordeelt" / "Aux fins de l'alinéa 1^{er}, 1°, la".
(Precisering van de verwijzing en wetgevingstechnische verbetering.)

Art. 340

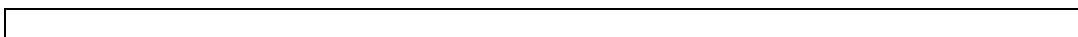
39. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 3:20/8, tweede lid, 1°, WVV vervange men de woorden "lorsque la société mère déclarante est" door de woorden "lorsque la société filiale déclarante est".
(Overeenstemming met de Nederlandse versie: "indien de rapporterende dochtervennootschap". Overeenkomstig het eerste lid zijn het immers de dochtervennootschappen van buitenlandse moederondernemingen die informatie meedelen aan de Bank.)
40. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 3:20/8, tweede lid, 2°, WVV vervange men de woorden "indien de rapporterende moedervennootschap een" door de woorden "indien de rapporterende dochtervennootschap een".
(Zie naar analogie de toelichting bij de vorige opmerking.)

Art. 347

41. Men vervange de woorden "artikel 153 van deze wet" / "l'article 153 de la présente loi" door de woorden "artikel 146 van deze wet" / "l'article 146 de la présente loi".
(Verbetering van de verwijzing, gezien artikel 212 van de Bankwet wordt vervangen bij artikel 146 van het wetsontwerp.)

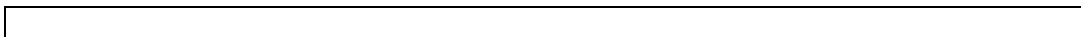
VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 59: "In artikel 20, § 1, eerste lid, van dezelfde wet" / "Dans l'article 20, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi".
- Art. 63: "In artikel 26, tweede lid, van dezelfde wet" / "Dans l'article 26, alinéa 2, de la même loi".
- Art. 70, 1°: "in paragraaf 1 wordt het eerste lid aangevuld" / "dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est complété".
- Art. 85, 3°: "in paragraaf 6 wordt de tweede zin aangevuld" / "dans le paragraphe 6, la deuxième phrase est complété".
- Art. 157, 1°: "in paragraaf 1, eerste lid, worden" / "dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la phrase".
- Art. 157, 2°: "in paragraaf 1, eerste lid, 2°, eerste lid, worden" / "dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, alinea 1^{er}, les".



- Art. 243: "In boek II, titel IV, hoofdstuk I, afdeling III, van dezelfde wet" / "Dans le livre II, titre IV, chapitre I^{er}, section III, de la même loi".
- Art. 281: "In artikel 22, tweede lid, van dezelfde wet" / "Dans l'article 22, alinéa 2, de la même loi, le".
- Art. 295: "In artikel 54, eerste lid, inleidende zin, van dezelfde wet worden de woorden" / "Dans l'article 54, alinéa 1^{er}, phrase introductive, de la même loi, les mots".
- Art. 315: "In artikel 182, eerste lid, van dezelfde wet" / "Dans l'article 182, alinéa 1^{er}, de la même loi".
- Art. 320, 2°: "in paragraaf 2, eerste lid, wordt" / "dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le 1^{er}".
- Art. 321, 1°: "in paragraaf 1, eerste lid, 2°, eerste lid, worden" / "dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, alinea 1^{er}, ".
- Art. 333: "In boek II, titel VI, van de wet van 11 december 2025" / "Dans le livre II, titre VI, de la loi du 11 décembre 2025".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.



NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET
--

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi visant à assurer la transposition de la directive (UE) 2024/1619 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 modifiant la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les pouvoirs de surveillance, les sanctions, les succursales de pays tiers et les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance, la directive (UE) 2023/2864 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2023 modifiant certaines directives en ce qui concerne l'établissement et le fonctionnement du point d'accès unique européen, la directive (UE) 2024/2994 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2024 modifiant les directives 2009/65/CE, 2013/36/UE et (UE) 2019/2034 en ce qui concerne le traitement du risque de concentration découlant d'expositions sur des contreparties centrales et du risque de contrepartie des transactions sur instruments dérivés faisant l'objet d'une compensation centrale, et portant dispositions diverses (DOC 56-1489/003).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 154 du projet de loi abroge l'article 222, alinéa 3, de la loi du 25 avril 2014 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit' (ci-après: "loi bancaire"). Il appartient à la commission de veiller à ce que toutes les références internes à la disposition abrogée soient actualisées en conséquence. À titre d'exemple, on peut citer l'article 210, § 1^{er}, 1^o, de la loi bancaire, qui n'est pas modifié par le projet de loi et qui renvoie à l'alinéa 3, abrogé, de l'article 222.
2. Le livre III, titre II, de la loi bancaire, qui comprend les articles 333 à 340, est réformé en profondeur par les articles 165 à 211 du projet de loi, en vue de l'introduction d'un régime harmonisé pour les succursales de pays tiers.¹ Outre que ce titre est restructuré et qu'il contiendra de nouvelles subdivisions, le contenu de certains articles est substantiellement modifié. Nous songeons notamment aux articles suivants:

a) ARTICLE 333 DE LA LOI BANCAIRE

L'article 166 du projet de loi remplace l'article 333 de la loi bancaire, dont la version actuelle porte sur les conditions auxquelles une succursale d'un établissement de crédit relevant d'un pays tiers peut être agréée par la Banque nationale de Belgique (ci-après: "la Banque"). L'article 333 remplacé ne porte toutefois plus sur ces conditions, mais contient les définitions prévues pour l'application du livre III, titre II, de la loi bancaire, qui sont insérées dans la nouvelle section I^{re} "Champ d'application et définitions" du livre III, titre II, chapitre 1^{er}, de la loi bancaire.

b) ARTICLE 336 DE LA LOI BANCAIRE

L'article 336 de la loi bancaire, tel que remplacé par l'article 183 du projet de loi, constitue une nouvelle disposition qui transpose l'article 48sexies, paragraphes 1 à 3, de la directive

¹ DOC 56-1489/001, p. 136 et suiv.

(UE) 2024/1619 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 'modifiant la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les pouvoirs de surveillance, les sanctions, les succursales de pays tiers et les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance'² (ci-après: "directive (UE) 2024/1619"), tandis que les dispositions de l'actuel article 336 de la loi bancaire sont essentiellement reprises dans l'article 336/2 en projet de cette même loi (article 185 du projet de loi)³.

c) ARTICLE 340 DE LA LOI BANCAIRE

Les dispositions de l'actuel article 340 de la loi bancaire sont reprises comme suit:

- les paragraphes 1^{er} et 2 sont repris dans l'article 340, §§ 1^{er} et 2, remplacé (article 210 du projet de loi), ainsi que dans l'article 340/1, 1^o, en projet (article 211 du projet de loi)⁴;
- le paragraphe 3 est repris dans l'article 340/1, 4^o, en projet (article 211 du projet de loi)⁵.

Il appartient à la commission d'examiner si les références internes actuelles aux articles 333 à 340, remplacés, de la loi bancaire restent valables et, au besoin, de les actualiser. À titre d'exemples, on peut citer:

- l'article 484, § 2, 1^o, de la loi bancaire, qui n'est pas modifié par le projet de loi et qui renvoie aux "*conditions d'agrément [...] imposées par les articles 333, 336, 603 et 605*";
- les articles 353 et 358 de la loi bancaire, qui ne sont pas modifiés par le projet de loi et qui font référence aux mesures d'assainissement visées à l'article 340.

Il appartient également à la commission d'examiner si les références externes à une ou plusieurs parties des articles 333 à 340, remplacés, de la loi bancaire, qui figurent dans d'autres dispositions légales non modifiées par le projet de loi, restent valables et, au besoin, de les actualiser. À titre d'illustration, on peut citer, de façon non exhaustive, les articles suivants non modifiés par le projet de loi:

- l'article 36/22, 3^o, de la loi du 22 février 1998 'fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique' (ci-après: "loi du 22 février 1998"), qui renvoie aux "*décisions équivalentes [à celles visées aux articles 234, § 2, 1^o à 12^o, et 236, § 1^{er}, 1^o à 6^o, de la loi bancaire] prises [par la Banque] en vertu des articles [...] 340 de ladite loi*" (voir également l'observation n^o 3);
- les articles 5, § 1^{er}, 1^o, et 163, 1^o, de la loi du 11 mars 2018 'relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement', qui renvoient à l'article 333 de la loi bancaire;
- l'article 3, 3^o, de la loi du 22 avril 2019 'visant à instaurer un serment et un régime disciplinaire bancaires', qui renvoie à l'article 333 de la loi bancaire;
- l'article 6, 2^o, de la loi du 23 novembre 2023 'relative au Fonds de garantie pour les services financiers', qui renvoie à "*l'article 333, § 1^{er}, 6^o, de la loi bancaire*".

3. L'article 36/22 de la loi du 22 février 1998, qui n'est pas modifié par le projet de loi, concerne la possibilité d'introduire un recours auprès du Conseil d'État, selon une procédure accélérée, contre certaines décisions prises par la Banque. Cet article renvoie à plusieurs articles modifiés

² DOC 56-1489/001, p. 152.

³ DOC 56-1489/001, p. 154.

⁴ DOC 56-1489/001, p. 166-167.

⁵ DOC 56-1489/001, p. 167-168.

par le projet de loi. Il appartient à la commission d'examiner quelle sera l'influence de ces modifications sur les références visées à l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998. Nous songeons notamment aux références mentionnées ci-dessous:

- a) **L'ARTICLE 36/22, 3°, DE LA LOI DU 22 FÉVRIER 1998**: les décisions prises en vertu de l'article 340 de la loi bancaire à l'égard de succursales de pays tiers, qui sont similaires aux décisions visées aux articles 234, § 2, 1° à 12°, et 236, § 1^{er}, 1° à 6°, de la loi bancaire.

La compétence de la Banque de prendre, à l'égard des succursales concernées qui ne respectent pas les dispositions de la loi bancaire, les mesures d'assainissement visées aux articles 234, § 2, 1° à 12°, et 236, § 1^{er}, 1° à 6°, de la loi bancaire, parmi lesquelles la révocation de l'agrément, est reprise à l'article 340, §§ 1^{er} et 3, remplacé, (article 210 du projet de loi), ainsi qu'à l'article 340/1, 1°, en projet (article 211 du projet de loi)⁶. Afin d'assurer la transposition de l'article 48^{quinq}ies, paragraphes 1, b), 2, g), 3 et 4, de la directive (UE) 2024/1619, l'article 340/1, 2° et 3°, en projet, de la loi bancaire élargit les fondements sur la base desquels la Banque peut révoquer l'agrément d'une succursale de pays tiers.⁷

- b) **L'ARTICLE 36/22, 6°, DE LA LOI DU 22 FÉVRIER 1998**: les mesures coercitives prises en vertu de l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 13°, et alinéa 2, de la loi du 20 juillet 2022 'relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse et portant dispositions diverses' (ci-après: "loi du 20 juillet 2022") "*dans la mesure où l'article 234, § 2, 1°, 2°, 6°, 8°, 9° et 10° de la loi [bancaire] est déclaré applicable aux sociétés de bourse de taille importante*".

L'article 156, 5°, du projet de loi complète l'article 234, § 2, de la loi bancaire par les 11°/1 à 11°/3, tandis qu'aux termes de l'article 202, § 2, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 2022, tel que modifié par l'article 320, 5°, du projet de loi, "*l'article 234, §§ 2, 1°, 2°, 6°, 8°, 9°, 10°, 11°/1 et 11°/2, 2/1 et 2/2 de la loi du 25 avril 2014 est applicable aux sociétés de bourse de taille importante*".

- c) **L'ARTICLE 36/22, 35°, DE LA LOI DU 22 FÉVRIER 1998**: les astreintes infligées en vertu de l'article 346, § 2, de la loi bancaire et de l'article 236, § 2, de la loi du 20 juillet 2022.

À la suite de la modification de l'article 346 de la loi bancaire et de l'article 236 de la loi du 20 juillet 2022, respectivement par les articles 213 et 326 du projet de loi, il a été inséré, dans ces articles, un nouveau paragraphe 2/1 qui habilite désormais la Banque à imposer une astreinte pour les situations de manquement, sans avoir à adresser au préalable un délai de remédiation (voir l'observation n° 7).

Si la commission souhaite simplement mettre les références établies à l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 en conformité avec les modifications apportées par le projet de loi, celui-ci, ainsi que les amendements correspondants, pourront être examinés selon la procédure législative monocratérale visée à l'article 1^{er} du projet de loi.

Si la commission souhaite en outre faire entrer dans le champ d'application de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 les compétences élargies de la Banque, à la suite des modifications concernées, en matière de retrait d'agréments, d'adoption de mesures coercitives ou d'imposition d'astreintes, une telle modification ne pourra pas être intégrée dans l'actuel projet de loi,

⁶ DOC 56-1489/001, pp. 166-167.

⁷ DOC 56-1489/001, p. 167.

dès lors que cette matière est régie par l'article 78, § 1^{er}, 4°, de la Constitution. Eu égard à l'article 72, n° 3, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, une initiative législative distincte est requise à cet effet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 19

4. L'article 36/52, § 2, 1°, en projet, de la loi du 22 février 1998 fait référence à l'article 22, § 1^{er}, de la loi du 7 avril 1919 'établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique'. Cette loi a été abrogée par l'article 97 de la loi du 26 avril 2024 'établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique', qui est entrée en vigueur le 18 octobre 2024. Il appartient à la commission de remplacer cette référence par une référence adéquate.

Art. 82

5. L'article 59/3, en projet, de la loi bancaire prévoit que "*l'établissement de crédit consacre des ressources humaines et financières adéquates à l'initiation et à la formation des membres de l'organe [...] légal d'administration et du comité de direction, y compris en ce qui concerne les risques et incidences environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) et le risque informatique, tels qu'ils sont définis à l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 52quater), du règlement n° 575/2013*".

La question se pose de savoir s'il ne convient pas d'insérer, dans la référence permettant de définir les risques, l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 52quinquies, du même règlement n° 575/2013 afin de définir également la notion de "*risque environnemental, social et de gouvernance*".

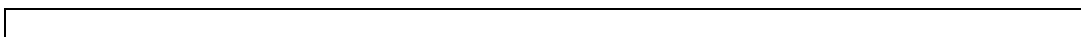
Art. 131

6. L'article 131, 4°, du projet de loi vise à insérer, dans l'article 164, § 3, 7°, de la loi bancaire, une définition actualisée de la notion de "*réglementation sectorielle*".

Dans la version actuelle de l'article 164, § 3, 7°, de la loi bancaire, la notion de "*réglementation sectorielle*" recouvre toute une énumération de lois bien définies "*ainsi que les arrêtés et règlements pris en exécution de ces lois*". L'objectif est d'y faire figurer également "*le règlement n° 575/2013 et le règlement 2019/2033*".

La question se pose de savoir s'il ne convient pas de modifier le membre de phrase "*ainsi que les arrêtés et règlements pris en exécution de ces lois*" afin de mieux refléter l'élargissement de cette énumération. En effet, si l'on s'en tient à une interprétation stricte, des actes d'exécution et actes délégués des règlements précités (articles 290 et 291 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne) ne relèvent pas de la définition de la réglementation sectorielle.

Art. 213



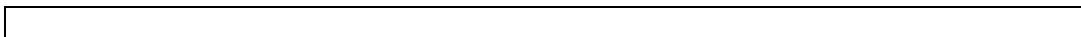
7. L'article 213 du projet de loi remplace l'article 346, §§ 1^{er} à 3, de la loi bancaire. La compétence conférée par l'actuel article 346, § 2, de la loi bancaire à la Banque d'infliger une astreinte lorsqu'il n'est pas remédié à des situations de manquement dans le délai imparti est en principe reprise à l'article 346, § 2, remplacé. En outre, il est inséré dans l'article 346 un nouveau paragraphe 2/1 qui habilite désormais la Banque à imposer une astreinte pour les situations de manquement, sans avoir à adresser au préalable un délai de remédiation.

Les actuels paragraphes 4 et 5 de l'article 346 de la loi bancaire, qui ne sont pas modifiés par le projet de loi, font respectivement référence aux "*astreintes imposées en application du paragraphe 2*" et aux "*mesures imposées [par la Banque] conformément au paragraphe 2*". La question se pose de savoir s'il ne convient pas de compléter, voire de remplacer systématiquement, dans les paragraphes concernés, la référence "*au paragraphe 2*" par une référence "*aux paragraphes 2 et 2/1*".

La question se pose également de savoir s'il ne convient pas de modifier en conséquence les autres références internes à l'article 346, § 2, de la loi bancaire. À titre d'exemple, nous renvoyons à l'article 346/1, qui n'est pas modifié par le projet de loi, et qui fait à deux reprises référence aux mesures que la Banque impose conformément à l'article 346, § 2.

La même observation s'applique mutatis mutandis dans le cadre du remplacement, par l'article 326 du projet de loi, des paragraphes 1^{er} à 3 de l'article 236 de la loi du 20 juillet 2022, étant entendu que:

- les actuels paragraphes 4, 5, alinéa 1^{er}, et 7, de l'article 236 de la loi du 20 juillet 2022, qui ne sont pas modifiés par le projet de loi, font référence aux astreintes imposées/adoptées "*en application du paragraphe 2*" ou aux "*mesures imposées [par la Banque] conformément au paragraphe 2*";
- nous renvoyons à titre d'exemple à l'article 237 de la loi du 20 juillet 2022, qui n'est pas modifié par le projet de loi et où il est question:
 - o à l'alinéa 1^{er}, "*des mesures [que la Banque] applique conformément à l'article 235 ou 236, §§ 1^{er} ou 2*";
 - o à l'alinéa 2, "*des mesures imposées [par la Banque] conformément à l'article 236, § 2*";



Art. 252

8. L'article 27, § 6, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 25 octobre 2016 'relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement' (ci-après: "loi du 25 octobre 2016") renvoie à "l'article 59, § 4, alinéa 3," de la même loi. Or l'article 59, § 4, de la loi du 25 octobre 2016 ne comporte que deux alinéas. Il appartient à la commission de réexaminer le renvoi concerné.

Art. 326

9. Les versions néerlandaise et française de l'article 236, § 2, en projet, de la loi du 20 juillet 2022 ne concordent pas. En effet, les mots "le cas échéant à la demande de la Banque centrale européenne" dans la version française ("*in voorkomen geval op vraag van de Europese Centrale Bank*" en néerlandais) n'ont pas de pendant dans la version néerlandaise. Il appartient à la commission de mettre en concordance les deux versions linguistiques.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE
Art. 3

10. Dans l'article 4/1, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "Protocole sur" / "Protocol betreffende" par les mots "Protocole n° 4 sur" / "Protocol nr. 4 betreffende". (Correction de l'intitulé.)
La même observation s'applique mutatis mutandis à la version néerlandaise de l'alinéa 2 en projet.
11. Dans la version française de la phrase introductive de l'article 4/1, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "surveillance financière, en particulier" par les mots "surveillance financière dont elle fait partie, en particulier".
 (Mise en concordance avec la version néerlandaise: "*dat zij deel uitmaakt van*".)

Art. 11

12. Dans la phrase introductive de l'article 26, § 1^{er}/1, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "la période de carence précitée, le" / "gedurende voornoemde afkoelingsperiode" par les mots "la période de carence visée à l'alinéa 1^{er}, le" / "gedurende de in het eerste lid bedoelde afkoelingsperiode".
 (Les principes de technique législative recommandent, dans le cadre de références au sein d'un même article, de mentionner le numéro de la division concernée plutôt que d'utiliser des mots comme 'précédent' ou 'précité'.⁸)
13. Dans la version française de l'article 26, § 1^{er}/1, alinéa 2, premier tiret, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "ou accepter de leur part tout type de contrat" par les mots "ou conclure avec celles-ci tout type de contrat".
 (Mise en concordance avec la version néerlandaise: "*een overeenkomst van welke aard ook sluiten*", dans le droit fil de la phrase liminaire du paragraphe 4, alinéa 1^{er}, en projet.)

⁸ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 59, n° 72, b).

14. Dans la version française de l'article 26, § 1^{er}/1, alinéa 3, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "*la période viduité, versée*" par les mots "*la période de carence, versée*". (Harmonisation terminologique avec le reste du paragraphe en projet.)

Art. 12

15. Dans l'article 33, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "*III.89, alinéa 2 dudit Code*" / "*III.89, tweede lid, van dat Wetboek*" par les mots "*III.89, § 2, alinéa 2, dudit Code*" / "*III.89, § 2, tweede lid, van dat Wetboek*".
(Correction du renvoi. Le paragraphe 1^{er} de l'article III.89 du Code de droit économique [ci-après: "CDE"] ne contient pas d'habilitation au Roi. Avec le renvoi dans l'alinéa en projet vers les "*arrêts pris en exécution des articles [...] III.89, alinéa 2 dudit Code*", un renvoi vers la possibilité du Roi de prescrire des critères d'évaluation d'inventaire, visé à l'article III.89, § 2, alinéa 2, du CDE semble visée. + Correction d'ordre légistique.)

Art. 15

16. On remplacera l'article 36/14, § 2, 1^o, seconde phrase, en projet, de la loi du 22 février 1998 par ce qui suit:

"Dans tous les cas, lorsqu'elle communique des informations confidentielles en application du paragraphe 1^{er}, la Banque peut déterminer les modalités de traitement de ces informations et préciser que ces informations peuvent seulement être transmises à des tiers avec son consentement exprès ou aux fins pour lesquelles elle a donné son accord."

/

"In elk geval kan de Bank, wanneer zij krachtens paragraaf 1 vertrouwelijke informatie meedeelt, de nadere regels voor de behandeling van deze informatie bepalen en aangeven dat die informatie alleen mag worden overgezonden aan derden met haar uitdrukkelijke toestemming of voor de doeleinden waarmee zij heeft ingestemd."

(Meilleure concordance entre les deux versions linguistiques. + Précision. + Correction d'une erreur linguistique dans la version française.)

Art. 16

17. Dans l'article 36/16, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "*directive 2019/2034, la Banque*" / "*Richtlijn 2019/2034, in het*" par les mots "*directive 2019/2034 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant la surveillance prudentielle des entreprises d'investissement et modifiant les directives 2002/87/CE, 2009/65/CE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE et 2014/65/UE, la Banque*" / "*Richtlijn 2019/2034 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende het prudentiele toezicht op beleggingsondernemingen en tot wijziging van Richtlijnen 2002/87/EG, 2009/65/EG, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU en 2014/65/EU, in het*".
(Insertion de l'intitulé complet de la directive 2019/2034, celle-ci n'étant pas reprise dans l'article 36/1 de la loi du 22 février 1998 reprenant l'ensemble des définitions applicables au chapitre IV/1 au sein duquel figure l'article 36/16.)
La même observation vaut mutatis mutandis pour l'article 334/9, § 3, en projet, de la loi bancaire (article 178 du projet de loi) et l'article 105/1, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 25 octobre 2016 (article 255 du projet de loi).

Art. 19

18. Dans l'article 36/52, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera les mots "*La reconnaissance ne*" / "*De erkenning geldt*" par les mots "*L'autorisation ne*" / "*De goedkeuring geldt*".
(Mise en concordance avec le reste de l'article en projet, où il est question de "*l'autorisation*" / "*goedkeuring*".)

Art. 26

19. Dans l'article 37*duodecies*, § 2, en projet, de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers', on remplacera les mots "*directive 2004/109/CE, ou des*" / "*Richtlijn 2004/109/EC tot doel*" par les mots "*directive 2004/109/CE, du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 sur l'harmonisation des obligations de transparence concernant l'information sur les émetteurs dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé et modifiant la directive 2001/34/CE, ou des*" / "*Richtlijn 2004/109/EC van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG tot doel*".
(Insertion de l'intitulé complet de la directive 2004/109/CE, celle-ci n'étant pas reprise dans l'article 2 de la loi du 2 août 2002 reprenant l'ensemble des définitions applicables à cette même loi.)

Art. 38

20. On remplacera le 2° par ce qui suit:

"2° l'article est complété par un 71° rédigé comme suit:

"71° par règlement ESAP: [...]".

/

"2° het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 71°, luidende:

"71° ESAP-verordening: [...]".

(L'article 3 de la loi du 3 août 2012 'relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances' contient déjà un 70°, inséré par l'article 75 de la loi du 11 décembre 2025⁹.)

⁹ Loi du 11 décembre 2025 'mettant en œuvre le règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs, et modifiant les règlements (UE) 1093/2010 et (UE) 1095/2010 et les directives 2013/36/UE et (UE) 2019/1937, et le règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 et portant des dispositions financières diverses'.

Art. 47

21. Dans l'article 303/1, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances', on remplacera les mots "*la directive 2016/97/EU, ou des*" / "*omzetting van Richtlijn 2016/97/EU tot doel*" par les mots "*la directive IDD, ou des*" / "*omzetting van IDD-richtlijn tot doel*".
(L'article 5, 43°, de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances' définit "*la Directive IDD*" comme la "*directive (UE) 2016/97 du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances*".)

Art. 57

22. Dans l'article 18, alinéa 3, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*critère visé au point e) lorsque*" / "*het criterium van punt e) is*" par les mots "*critère visé à l'alinéa 2, e), is*" / "*het criterium bedoeld in het tweede lid, e), is*".
(Précision de la référence et corrections d'ordre légistique.)
La même observation s'applique également *mutatis mutandis* à l'article 14, alinéa 3, en projet, de la loi du 20 juillet 2022 (article 277 du projet de loi).

Art. 58

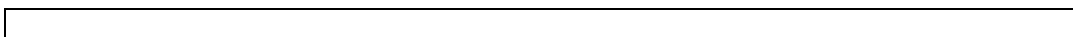
23. Dans l'article 19, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*règlement (UE) 2024/1620.*" / "*Verordening (EU) 2024/1620.*" par les mots "*règlement (UE) 2024/1620 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 instituant l'Autorité de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010, (UE) n° 1094/2010 et (UE) n° 1095/2010.*" / "*Verordening (EU) 2024/1620 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 tot oprichting van de Autoriteit voor de bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) nr. 1094/2010 en (EU) nr. 1095/2010.*".
(Insertion de l'intitulé complet du règlement 2024/1620, celui-ci n'étant pas repris dans l'article 3 de la loi bancaire reprenant l'ensemble des définitions applicables à cette même loi.)
La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article 15, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi du 20 juillet 2022 (art. 278 du projet de loi).

Art. 67

24. Dans la version française de l'article 29, § 4, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*des effets des facteurs ESG,*" par les mots "*des effets des facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG),*".
(Concordance avec la version néerlandaise: "*ecologische, sociale en governancefactoren (ESG-factoren)*", et avec l'article 26/1 similaire, en projet, de la loi bancaire [art. 64, 2°, du projet de loi].)

Art. 69

25. Dans la version néerlandaise de l'article 35, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*in de in artikel 37/1 bedoelde gevallen, wordt*" par les mots "*in de gevallen en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 37/1, wordt*".
(Concordance avec la version française: "*dans les cas et aux conditions visés à l'article 37/1*".)
La même observation s'applique également *mutatis mutandis* à l'article 31, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 20 juillet 2022 (art. 287 du projet de loi).



Art. 91

26. Dans la version française de l'article 76/2, alinéa 5, phrase liminaire, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*trente jours ouvrables dans les*" par les mots "*trente jours ouvrables au maximum dans les*".

(Concordance avec la version néerlandaise: "*ten hoogste dertig werkdagen*".)

Art. 98

27. Dans la version néerlandaise de l'article 76/8, § 4, alinéa 2, 2°, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*gelijkgestelde verrichting aan te*" par les mots "*gelijkgestelde transactie aan te*".

(Concordance avec la version française: "*opération assimilée*", ainsi qu'avec la terminologie utilisée dans les définitions figurant à l'article 76/7, § 1^{er}, 2°, en projet, de la loi bancaire [art. 97 du projet de loi].)

Art. 128

28. Dans la version néerlandaise de l'article 150/3/1, alinéa 2, en projet, de la loi bancaire, on remplacera:

- les mots "*Daartoe toetst de toezichthouder*" par les mots "*Daartoe herziet de toezichthouder*";
- les mots "*deze toetsing heeft*" par les mots "*deze herziening heeft*".

(Concordance avec la version française, où figurent les mots "*réexamine*" et "*réexamen*", ainsi qu'avec la terminologie utilisée dans les travaux préparatoires.¹⁰)

Art. 131

29. Dans l'article 164, § 3, 7°, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*et le règlement 2019/2033, ainsi*" / "*en Verordening 2019/2033, evenals*" par les mots "*et le règlement (UE) 2019/2033 du Parlement Européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant les exigences prudentielles applicables aux entreprises d'investissement et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010, (UE) n° 575/2013, (UE) n° 600/2014 et (UE) n° 806/2014, ainsi*" / "*en Verordening (UE) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) nr. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014, evenals*".

(Insertion de l'intitulé complet du règlement (UE) 2019/2033, celui-ci n'étant pas repris dans l'article 3 de la loi bancaire reprenant l'ensemble des définitions applicables à cette même loi.) La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article 334/9, § 3, en projet, de la loi bancaire (art. 178 du projet de loi).

¹⁰ DOC 56-1489/001, p. 114.

Art. 150

30. Dans la version néerlandaise, on remplacera l'article 212/4/1, a), en projet, de la loi bancaire par ce qui suit:

"a) de uitsluiting doet geen afbreuk aan de doeltreffendheid van het toezicht op de dochterkredietinstelling of op de groep,".

(Mise en concordance avec la version française: "l'exclusion n'affecte pas".)

Art. 171

31. Dans l'article 334/3, § 3, 2°, en projet, de la loi bancaire, on remplacera les mots "*lorsqu'une succursale de catégorie 2 remplit nouvellement l'une des conditions*" / "*indien een klasse 2-bijkantoor aan een van de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden begint te voldoen, wordt*" par les mots "*dès qu'une succursale de catégorie 2 remplit l'une des conditions*" / "*zodra een klasse 2-bijkantoor aan een van de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden voldoet, wordt*".

(Clarification, l'utilisation des mots "*remplit nouvellement*" / "*begint te voldoen*" pouvant prêter à confusion. En effet, une condition est remplie ou elle ne l'est pas.)

Art. 243

32. Dans le texte néerlandais de l'article 317/1, en projet, de la loi du 13 mars 2016 'relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance', on remplacera les mots "*de artikelen 95 tot 97, 101/1, §§ 1 en 2, 399, 400 en 466, 2° bedoelde informatie*" par les mots "*de artikelen 95 tot 97, 101/1, §§ 1 en 2, 101/2, §§ 1 en 2, 399, 400 en 466, 2° bedoelde informatie*".

(Mise en concordance avec la version française. + Mise en concordance avec le commentaire de l'article 243 du projet de loi¹¹.)

Art. 255

33. Dans l'article 105/1, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 25 octobre 2016, on remplacera les mots "*directive 2014/65/EU, ou des*" / "*Richtlijn 2014/65/EU omzetten*" par les mots "*directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant la directive 2002/92/CE et la directive 2011/61/UE, ou des*" / "*Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU omzetten*".

(Insertion de l'intitulé complet de la directive 2014/65/UE, celle-ci n'étant pas reprise dans l'article 2 de la loi du 25 octobre 2016, reprenant l'ensemble des définitions applicables à cette même loi.)

Art. 261

34. Dans le texte français de l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 21 novembre 2017 'relative aux infrastructures des marchés d'instruments financiers et portant transposition de la directive 2014/65/UE' (ci-après: "loi du 21 novembre 2017"), on remplacera les mots "*de retrait de l'instrument financier*" par les mots "*de retrait de la négociation d'un instrument financier*".

¹¹ DOC 56-1489, p. 176.

(Mise en concordance avec le texte néerlandais: "*handel in een financieel instrument*". + Mise en concordance avec l'article 26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 novembre 2017.)

La même observation vaut également pour l'article 52, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 21 novembre 2017 (art. 262 du projet de loi).

Art. 273

35. Dans l'article 34/5, en projet, de la loi du 11 juillet 2018 'relative aux offres au public d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés', on remplacera les mots "*règlement ESAP.*" / "*van de ESAP-verordening*" par les mots "*règlement (UE) 2023/2859 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2023 établissant un point d'accès unique européen fournissant un accès centralisé aux informations publiées utiles pour les services financiers, les marchés des capitaux et la durabilité.*" / "*van de Verordening (EU) 2023/2859 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot oprichting van een Europees centraal toegangspunt dat gecentraliseerde toegang biedt tot voor financiële diensten, kapitaalmarkten en duurzaamheid relevante publiek beschikbare informatie.*".

(Insertion de l'intitulé complet du règlement (UE) 2023/2859, qui n'est pas défini dans la loi du 11 juillet 2018 'relative aux offres au public d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés'.)

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article 37/1, en projet, de la loi du 11 décembre 2025 'mettant en œuvre le règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs, et modifiant les règlements (UE) 1093/2010 et (UE) 1095/2010 et les directives 2013/36/UE et (UE) 2019/1937, et le règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 et portant des dispositions financières diverses' (article 333 du projet de loi).

Art. 304

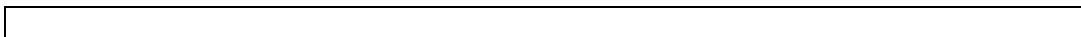
36. Dans le texte français de la phrase liminaire de l'article 95, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 20 juillet 2022, on remplacera les mots "*l'autorisation préalable de l'autorité de contrôle*" par les mots "*l'autorisation préalable de la Banque*".

(Mise en concordance avec le texte néerlandais: "*de voorafgaande toestemming van de Bank*".)

Art. 311

37. Dans l'article 125/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2022, on remplacera les mots "*visées aux articles 86, alinéa 2*" / "*bedoeld in de artikelen 86, tweede lid*" par les mots "*visées aux articles 86, § 1^{er}, alinéa 2*" / "*bedoeld in de artikelen 86, § 1, tweede lid*".

(Précision du renvoi: l'article 86 de la loi du 20 juillet 2022 est divisé en paragraphes.)



Art. 312

38. Dans l'article 133, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi du 20 juillet 2022, on remplacera les mots "*Aux fins du 1^o, la*" / "*de toepassing van de bepaling onder 1^o beoordeelt*" par les mots "*Aux fins de l'alinéa 1^{er}, 1^o, la*" / "*de toepassing van het eerste lid, 1^o, beoordeelt*".
(Précision du renvoi et correction légistique.)

Art. 340

39. Dans le texte français de l'article 3:20/8, alinéa 2, 1^o, en projet, du CSA, on remplacera les mots "*lorsque la société mère déclarante est*" par les mots "*lorsque la société filiale déclarante est*".
(Mise en concordance avec le texte néerlandais: "*indien de rapporterende dochtervennootschap*". En effet, conformément à l'alinéa 1^{er}, ce sont les sociétés filiales des entreprises mères étrangères qui communiquent les informations à la Banque.)
40. Dans le texte néerlandais de l'article 3:20/8, alinéa 2, 2^o, en projet, du CSA, on remplacera les mots "*indien de rapporterende moedervennootschap een*" par les mots "*indien de rapporterende dochtervennootschap een*".
(Voir, par analogie, la justification de l'observation précédente.)

Art. 347

41. On remplacera les mots "*l'article 153 de la présente loi*" / "*artikel 153 van deze wet*" par les mots "*l'article 146 de la présente loi*" / "*artikel 146 van deze wet*".
(Correction du renvoi, l'article 212 de la loi bancaire étant remplacé par l'article 146 du projet de loi.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 59: "*Dans l'article 20, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi*" / "*In artikel 20, § 1, eerste lid, van dezelfde wet*".
- Art. 63: "*Dans l'article 26, alinéa 2, de la même loi*" / "*In artikel 26, tweede lid, van dezelfde wet*".
- Art. 70, 1^o: "*dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est complété*" / "*in paragraaf 1 wordt het eerste lid aangevuld*".
- Art. 85, 3^o: "*dans le paragraphe 6, la deuxième phrase est complété*" / "*in paragraaf 6 wordt de tweede zin aangevuld*".
- Art. 157, 1^o: "*dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la phrase*" / "*in paragraaf 1, eerste lid, worden*".
- Art. 157, 2^o: "*dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, alinea 1^{er}, les*" / "*in paragraaf 1, eerste lid, 2^o, eerste lid, worden*".
- Art. 243: "*Dans le livre II, titre IV, chapitre 1^{er}, section III, de la même loi*" / "*In boek II, titel IV, hoofdstuk 1, afdeling III, van dezelfde wet*".

- Art. 281: "Dans l'article 22, alinéa 2, de la même loi, le" / "In artikel 22, tweede lid, van dezelfde wet".
- Art. 295: "Dans l'article 54, alinéa 1^{er}, phrase introductive, de la même loi, les mots" / "In artikel 54, eerste lid, inleidende zin, van dezelfde wet worden de woorden".
- Art. 315: "Dans l'article 182, alinéa 1^{er}, de la même loi" / "In artikel 182, eerste lid, van dezelfde wet".
- Art. 320, 2°: "dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le 1^{er}" / "in paragraaf 2, eerste lid, wordt".
- Art. 321, 1°: "in paragraaf 1, eerste lid, 2°, eerste lid, worden" / "dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, alinea 1^{er}, ".
- Art. 333: "Dans le livre II, titre VI, de la loi du 11 décembre 2025" / "In boek II, titel VI, van de wet van 11 december 2025".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

