

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

11 juni 2026

**WETSONTWERP**

**tot omzetting van  
Richtlijn (EU) 2024/1619  
van het Europees Parlement en de Raad  
van 31 mei 2024 tot wijziging van Richtlijn  
2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden,  
sancties, bijkantoren uit derde landen en  
ecologische, sociale en governancerisico's,  
Richtlijn (EU) 2023/2864 van het Europees  
Parlement en de Raad  
van 13 december 2023 tot wijziging van  
bepaalde richtlijnen wat betreft de oprichting  
en het functioneren van het Europees centraal  
toegangspunt, Richtlijn (EU) 2024/2994  
van het Europees Parlement en de Raad  
van 27 november 2024 tot wijziging  
van de Richtlijnen 2009/65/EG, 2013/36/EU en  
(EU) 2019/2034 wat betreft de behandeling van  
het concentratierisico dat voortvloeit  
uit blootstellingen aan centrale tegenpartijen en  
het risico van tegenpartijen bij centraal geclarede  
derivatentransacties, en  
houdende diverse bepalingen**

**Verslag van de eerste lezing**

namens de commissie  
voor Financiën en Begroting  
uitgebracht door  
de heer **Niels Tas**

---

*Zie:*

Doc 56 **1489/ (2025/2026)**:  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

11 juin 2026

**PROJET DE LOI**

**visant à assurer la transposition  
de la directive (UE) 2024/1619 du Parlement  
européen et du Conseil du 31 mai 2024 modifiant  
la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les  
pouvoirs de surveillance,  
les sanctions, les succursales de pays tiers et les  
risques environnementaux, sociaux et  
de gouvernance, la directive (UE) 2023/2864  
du Parlement européen et du Conseil du 13  
décembre 2023 modifiant certaines directives en  
ce qui concerne l'établissement et  
le fonctionnement du point d'accès unique  
européen, la directive (UE) 2024/2994  
du Parlement européen et du Conseil du 27  
novembre 2024 modifiant les directives 2009/65/  
CE, 2013/36/UE et (UE) 2019/2034 en ce qui  
concerne le traitement du risque de concentration  
découlant d'expositions sur des contreparties  
centrales et du risque de contrepartie des  
transactions sur instruments dérivés faisant  
l'objet d'une compensation centrale, et portant  
dispositions diverses**

**Rapport de la première lecture**

fait au nom de la commission  
des Finances et du Budget  
par  
M. **Niels Tas**

---

*Voir:*

Doc 56 **1489/ (2025/2026)**:  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003 : Articles adoptés en première lecture.

03914

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedeboom, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<b>Inhoud</b>	Blz.	<b>Sommaire</b>	Pages
I. Inleidende uiteenzetting .....	4	I. Exposé introductif.....	4
II. Algemene bespreking.....	6	II. Discussion générale.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6	A. Questions et observations des membres .....	6
B. Antwoorden van de minister .....	11	B. Réponses du ministre .....	11
C. Replieken van de leden .....	18	C. Répliques des membres .....	18
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	21	D. Réponses complémentaires du ministre .....	21
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	22	III. Discussion des articles et votes .....	22

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 juni 2026.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, legt uit dat het voorliggend wetsontwerp betrekking heeft op de toezichtsbevoegdheden van de Nationale Bank van België (NBB) en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA).*

Dit wetsontwerp heeft tot doel drie Europese richtlijnen om te zetten en tegelijk enkele nuttige aanpassingen aan te brengen betreffende de toezichtsregeling en de werking van de NBB. Het betreft een omvangrijk document dat als volgt kan worden samengevat.

Ten eerste zorgt het wetsontwerp voor de omzetting van de zogenaamde CRD 6 richtlijn (staat voor “*Capital Requirements directive*”, die samen met de bijhorende Verordening een onderdeel vormt van de omzetting van de Basel III-hervormingen in het Europees prudentieel banktoezichtskader).

Dit zorgt er in de eerste plaats voor dat in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België bijkomende waarborgen voor haar onafhankelijkheid als toezichthouder worden ingevoerd. Zo zullen er criteria worden vastgelegd voor de benoemingen binnen het directiecomité van de NBB. Het aantal mandaten als directielid en gouverneur wordt beperkt. En de afkoelingsperiode bij vertrek en het verbod om te handelen in instrumenten van ondernemingen onder toezicht, worden wettelijk verankerd, zowel voor directieleden als voor het personeel dat betrokken is bij het toezicht.

In de tweede plaats moet voor de omzetting wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen (de zogenaamde Bankwet) gewijzigd worden. De richtlijn zorgt er namelijk voor dat ook de regels die gelden voor de banken worden aangescherpt. Er komen specifieke vereisten rond ESG-risico's en de risico's uit blootstellingen aan crypto-activa. Op het vlak van governance zijn er beperkte wijzigingen in de regels rond de “fit & proper”-beoordeling en de onafhankelijke controlefuncties. Daarnaast werd van de gelegenheid

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 juin 2026.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique que le projet de loi à l'examen porte sur les compétences de contrôle de la Banque nationale de Belgique (BNB) et de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA).*

Ce projet de loi a pour objectif de transposer trois directives européennes et, parallèlement, d'apporter quelques ajustements utiles au cadre de supervision et au fonctionnement de la BNB. Il s'agit d'un document volumineux qui peut se résumer comme suit:

Premièrement, le projet de loi vise à transposer la directive dite CRD VI (“*Capital Requirements directive*”) qui, avec le règlement y afférent, transpose les réformes de Bâle III dans le cadre européen de contrôle prudentiel du secteur bancaire.

Le premier effet de cette transposition est l'introduction, dans la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, de garanties supplémentaires quant à son indépendance en tant qu'autorité de contrôle. Des critères sont ainsi prévus en ce qui concerne les nominations au sein du comité de direction de la BNB. En outre, le nombre de mandats que les membres de la direction et le gouverneur peuvent exercer sera limité. De plus, la période de carence en cas de départ et l'interdiction de négocier des instruments d'entreprises contrôlées sont ancrées dans la loi et s'appliqueront aussi bien aux membres de la direction qu'au personnel associé aux activités de contrôle.

Par ailleurs, la transposition nécessite la modification de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit (loi bancaire). En effet, la directive affine les règles applicables au secteur bancaire. Des exigences spécifiques sont ajoutées concernant les risques ESG et les risques découlant des expositions aux crypto-actifs. En matière de gouvernance, des modifications limitées sont prévues dans les règles relatives à l'évaluation “fit & proper” et aux fonctions de contrôle indépendantes. En outre, l'opportunité a été saisie de

gebruik gemaakt om een aantal aanbevelingen van het IMF over de rol van de onafhankelijke bestuurders te implementeren.

De richtlijn harmoniseert tevens het toezicht op een aantal belangrijke verrichtingen door banken zoals overnames, significante overdrachten van activa, fusies en splitsingen. Er bestond hiervoor reeds een Belgische regeling, die moet worden aangepast. CRD 6 voert bovendien ook een geharmoniseerd Europees kader in voor bijkantoren van banken van buiten de EU. Het gaat om minimumvereisten voor hun vergunning, governance, rapportering en toezicht. Ook hier bestond er reeds een Belgische regeling, die waar nodig aangepast wordt. Er zijn verder beperkte wijzigingen aan het sanctiekader. In de richtlijn wordt bijvoorbeeld de mogelijkheid om dwangsommen op te leggen, ingevoerd. Ook dit staat reeds jaar en dag in de Belgische toezichtswet en vergt dus slechts beperkte aanpassingen.

De CRD 6 richtlijn gaat ook gepaard met wijzigingen aan de CRR verordening (die staat voor "*Capital Requirements Regulation*"). Die laatste is rechtstreeks van toepassing en moet dus niet worden omgezet, maar CRD 6 bevat wel een aantal wijzigingen die nodig zijn om de coherentie tussen de teksten te behouden. Zo zijn er bijvoorbeeld wijzigingen nodig om dubbelbetaling te voorkomen bij de toepassing van de zogenaamde "*output floor*" in CRR (hetzij het minimaal bedrag aan vereist reglementair eigen vermogen).

Ten tweede beoogt het wetsontwerp de omzetting van de Europese wetgeving inzake de werking van het ESAP, het Europees centraal toegangspunt. Het gaat om een op Europees niveau beheerd platform waarop financiële en duurzaamheidsinformatie wordt gecentraliseerd en toegankelijk wordt gemaakt. Die informatie is vandaag al openbaar. Volgens de Europese regels zijn de NBB en de FSMA de verzamelende instanties die de informatie moeten doorsturen naar het platform.

Ten derde wordt, wat de bevoegdheden van de NBB betreft, een zeer korte richtlijn omgezet die verband houdt met een aantal recente wijzigingen aan de zogenaamde EMIR-verordening (*European Market Infrastructure Regulation*). De bedoeling hiervan is om ervoor te zorgen dat banken en beursvennootschappen geen te grote blootstellingen hebben op centrale tegenpartijen buiten de EU. Daarom moeten banken en beursvennootschappen een actieve rekening aanhouden bij een centrale tegenpartij in de Unie en moeten zij bepaalde derivaten via deze rekening clearen. De omzetting van de bijhorende richtlijn vraagt een aantal technische aanpassingen om ervoor

mettre en œuvre une série de recommandations du FMI sur le rôle des administrateurs indépendants.

La directive harmonise également le contrôle de certaines opérations importantes assurées par les banques comme les acquisitions, les transferts significatifs d'actifs, les fusions et les scissions. La réglementation nationale existante doit être modifiée en conséquence. La directive CRD VI prévoit en outre un cadre harmonisé au niveau européen concernant les succursales de banques établies en dehors de l'Union européenne. Il s'agit d'exigences minimales en matière d'agrément, de gouvernance, de rapport et de contrôle. Ici aussi, il existe déjà une réglementation belge qu'il convient de modifier. Par ailleurs, des modifications limitées sont apportées au cadre de sanction. La directive introduit par exemple la possibilité d'imposer des astreintes. Une fois encore, la législation belge existe déjà depuis un certain temps et doit seulement être légèrement modifiée.

La directive CRD VI s'accompagne également de modifications du règlement CRR ("*Capital Requirements Regulation*"). Ce règlement est directement applicable et ne doit dès lors pas être transposé. La directive contient néanmoins une série de modifications nécessaires pour garantir la cohérence entre les textes. Par exemple, des modifications doivent être apportées afin d'éviter les doubles comptages lors de l'application du plancher de fonds propres ("*output floor*") du règlement CRR (c.-à-d. le montant minimum d'exigences de fonds propres).

En second lieu, le projet de loi vise à assurer la transposition des textes européens relatifs au fonctionnement de l'ESAP, le point d'accès central européen. Il s'agit d'une plateforme gérée au niveau européen sur laquelle des informations financières et de durabilité sont centralisées et rendues accessibles. Il s'agit d'informations qui sont aujourd'hui déjà publiquement disponibles. Les règles européennes désignent la BNB et la FSMA comme les organismes de collecte, qui doivent transmettre les informations à la plateforme.

Troisièmement, en ce qui concerne les compétences de la BNB, le projet de loi transpose une directive très succincte liée à une série de modifications apportées récemment au règlement dit EMIR (*European Market Infrastructure Regulation*). L'objectif est de veiller à ce que les banques et les sociétés de bourse ne soient pas excessivement exposées à des contreparties centrales établies en dehors de l'Union européenne. C'est pourquoi les banques et les sociétés de bourse doivent détenir un compte actif auprès d'une contrepartie centrale établie dans l'Union européenne et compenser certains dérivés au travers de ce compte. La transposition de cette

te zorgen dat het concentratierisico en tegenpartijrisico op centrale tegenpartijen beter kan worden beheerst.

Tot slot behelst dit wetsontwerp een aantal wijzigingen van diverse aard. Het gaat om bepalingen van organisatorische aard, onder meer met betrekking tot de verwerking van biometrische gegevens door de NBB voor beveiligingsdoeleinden. De aanwijzingen daaromtrent in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State werden grotendeels in de teksten verwerkt. Het wetsontwerp bevat ook administratieve vereenvoudigingen aangaande de samenwerkingsopdracht van erkende commissarissen en brengt technische correcties aan die werden overeengekomen met de Europese Commissie naar aanleiding van haar beoordeling van een aantal eerdere omzettingen in Belgisch recht.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Lode Vereeck (VB)* merkt op dat het wetsontwerp diverse wijzigingen omvat, onder meer met betrekking tot de instanties die instaan voor de verwerking van biometrische gegevens, die onderworpen zouden worden aan strengere veiligheidsvereisten.

Hij begrijpt dat de omzetting van de Europese richtlijn ook een aantal aanpassingen inhoudt inzake de benoeming van de bestuurders van de Nationale Bank van België, alsook inzake de beperking van hun mandaat. Hij vraagt zich af wat daarvan in huis gaat komen. In de toekomst zou het namelijk niet langer mogelijk zijn dat de minister van Financiën zijn kabinetschef aanwijst als regeringscommissaris bij de Nationale Bank.

De spreker vindt een dergelijke benoeming een on gepaste inmenging van de uitvoerende macht, die de onafhankelijkheid van de Nationale Bank van België kan ondermijnen, en vraagt de minister wat zijn reactie daarop is.

Hij merkt bovendien op dat het wetsontwerp tot doel heeft de risico's inzake milieu, sociale aspecten en governance (ESG) te beperken of beter te reguleren.

Volgens de impactanalyse zou het wetsontwerp geen administratieve lasten met zich brengen, maar dat lijkt toch twijfelachtig. De spreker vraagt of de minister of zijn

directive requiert une série de modifications techniques afin d'assurer une meilleure gestion des risques de concentration et de contrepartie liés aux contreparties centrales.

En dernier lieu, ce projet de loi comporte une série de modifications diverses. Il s'agit de dispositions qui sont de nature organisationnelle, dont notamment celles portant sur le traitement par la BNB de données biométriques à des fins de sécurité. Les orientations reçues à ce sujet dans l'avis de l'Autorité de protection des données et du Conseil d'État ont été largement intégrées dans les textes. Le projet contient également des simplifications administratives concernant la mission de collaboration des commissaires agréés et apporte une série de corrections techniques qui ont été convenues avec la Commission européenne dans le cadre de sa revue d'un nombre de transpositions antérieures en droit belge.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Lode Vereeck (VB)* relève que le projet de loi comporte également une série de modifications diverses, notamment en ce qui concerne les organismes chargés du traitement des données biométriques, lesquels seraient soumis à des exigences renforcées en matière de sécurité.

Il indique comprendre que cette transposition de directive européenne implique également un certain nombre d'adaptations relatives à la nomination et à la limitation des mandats des administrateurs de la Banque nationale de Belgique. À cet égard, il exprime des réserves, relevant qu'il ne serait à l'avenir plus possible pour le ministre des Finances de désigner son chef de cabinet comme commissaire du gouvernement auprès de la Banque nationale.

L'orateur considère qu'une telle désignation constitue une ingérence inappropriée du pouvoir exécutif, susceptible de porter atteinte à l'indépendance de la Banque nationale de Belgique, et sollicite la réaction du ministre sur ce point.

Il relève en outre que le projet vise également à limiter ou mieux encadrer les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

Se référant à l'analyse d'impact, il indique qu'aucune charge administrative ne résulterait du projet de loi, ce qui suscite ses interrogations. Il invite dès lors le ministre

diensten kunnen verduidelijken in hoeverre de nieuwe rapportageverplichtingen mogelijk toch tot extra rompslomp zouden kunnen leiden.

Tot slot verzoekt het lid de minister om toelichting aangaande de berekening en toepassing van de *output floor* (minimumbedrag aan eigenvermogensvereisten) overeenkomstig de verordening betreffende kapitaalvereisten (*Capital Requirements Regulation*, CRR – Verordening (EU) 575/2013 tot oplegging van uniforme prudentiële regels aan banken en beleggingsondernemingen).

*De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* stelt dat de onderhavige richtlijn toe te juichen is, aangezien zij bijdraagt tot de aanscherping van de regelgeving voor de financiële sector. De crises van de afgelopen decennia hebben het cruciale belang daarvan aangetoond. De indieners van het wetsontwerp laten zich erop voorstaan dat zij de Nationale Bank van België bij de uitoefening van haar toezichtstaken onafhankelijker willen maken, zowel ten aanzien van de overheid als tegenover private actoren.

Het wetsontwerp streeft voorts naar betere regels voor de beoordeling van de geschiktheid en deskundigheid van de bestuurders van financiële instellingen, waarbij wordt benadrukt dat die functies, naast hun commerciële dimensie, grote maatschappelijke verantwoordelijkheid met zich brengen.

De spreker wijst met name op de integratie van milieu-, sociale en governancerisico's (ESG) in het prudentiële kader. Die wijziging beoogt de financiële risico's die voortvloeien uit dergelijke factoren te integreren, in het bijzonder de risico's die verband houden met milieukwesties en de ecologische crisis. In dat verband wijst de spreker erop dat alle economische activiteiten, inclusief financiële bezigheden, noodzakelijkerwijs deel uitmaken van een sociale en fysieke omgeving waarmee ze onlosmakelijk verbonden zijn.

De heer Lasseaux wil weten of de Belgische financiële instellingen in hun activiteiten en risicoanalyses al strategieën of maatregelen hebben ingevoerd om rekening te houden met de voormelde factoren, in het bijzonder de ecologische risico's. Daarnaast vraagt hij of de minister informatie heeft over de manier waarop de instellingen in kwestie desgevallend nieuwe maatregelen zouden kunnen invoeren om aan de eisen van het wetsontwerp te voldoen.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.)* benadrukt eerst en vooral dat het voorliggende wetsontwerp, zoals de minister heeft uiteengezet, ingrijpende wijzigingen aan

ou ses services à préciser dans quelle mesure les nouvelles exigences de rapportage pourraient néanmoins engendrer des charges administratives supplémentaires.

Enfin, il demande au ministre d'expliquer de quelle manière le "*output floor*" (le plancher minimum de capital ou le plancher de fonds propres) dans le cadre du règlement sur les exigences de fonds propres (CRR, ou *Capital Requirements Regulation*, Règlement n° 575/2013 qui impose des règles prudentielles uniformes aux banques et aux entreprises d'investissement) est calculé et appliqué.

*M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* souligne que cette directive peut être saluée dans la mesure où elle contribue à renforcer le cadre réglementaire du secteur financier, lequel s'avère, à la lumière des crises observées au cours des dernières décennies, d'une importance cruciale. Il indique que les auteurs du projet se félicitent notamment de la volonté de renforcer l'indépendance de la Banque nationale de Belgique dans l'exercice de ses missions de contrôle, tant à l'égard des autorités publiques que des acteurs privés.

Il relève en outre que le projet prévoit un renforcement du cadre d'évaluation de l'aptitude et de l'honorabilité des dirigeants des établissements financiers, en insistant sur le fait que ces fonctions, au-delà de leur dimension commerciale, comportent une responsabilité sociale significative.

L'intervenant insiste plus particulièrement sur l'introduction, dans le cadre prudentiel, des risques environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). Il précise que cette évolution vise à intégrer les risques financiers découlant de tels facteurs, notamment ceux liés aux enjeux environnementaux et à la crise écologique. Il rappelle à cet égard que toute activité économique, y compris l'activité financière, s'inscrit nécessairement dans un environnement social et physique dont elle ne peut être dissociée.

Dans ce contexte, M. Lasseaux souhaite savoir si les institutions financières belges ont d'ores et déjà mis en place des stratégies ou des mesures permettant de prendre en compte ces facteurs, en particulier les risques environnementaux, tant dans leurs activités que dans leurs analyses de risques. D'autre part, il demande si le ministre dispose d'informations quant à la manière dont ces institutions pourraient, le cas échéant, mettre en œuvre de nouveaux dispositifs afin de se conformer aux exigences prévues par le projet de loi.

*M. Vincent Van Quickenborne (Anders.)* intervient en soulignant, à titre liminaire, que le projet de loi à l'examen comporte des modifications importantes du statut

het statuut van de Nationale Bank van België en van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) behelst. Hebben die instellingen advies verstrekt over de ontwerp tekst? Zo ja, zijn die adviezen beschikbaar voor inzage? Voor de kwaliteit van de parlementaire debatten zou het immers nuttig zijn die te kunnen raadplegen of te ontvangen.

Het lid verduidelijkt dat hij niet twijfelt aan de competentie van die instellingen, maar dat het het debat ten goede zou komen mochten de commissieleden hun standpunt kennen.

Vervolgens staat de spreker stil bij de regelgeving-simpactanalyse (RIA). Die bestaat eigenlijk al een paar decennia en heette aanvankelijk de 'Kafkatoets', die veel beknopter was. Gaandeweg is dat instrument echter al maar ingewikkelder geworden, waardoor het document nu zodanig lang is dat het zijn doel voorbijschiet. Hij pleit dan ook voor een vereenvoudiging van die RIA, zodat ze weer tot de essentie wordt gebracht.

Daarna wil de spreker het hebben over *gold-plating*. Hij vraagt of het wetsontwerp op bepaalde vlakken niet strenger is dan de minimumvereisten van de Europese richtlijnen. Zo ja, kan de minister dan de desbetreffende bepalingen noemen en uitleggen waarom die verder gaan dan het minimum? De spreker maakt de algemene bedenking dat hoe minder er aan *gold-plating* wordt gedaan, hoe gemakkelijker de parlementaire bespreking verloopt.

Vervolgens gaat de heer Van Quickenborne over tot de inhoudelijke aspecten. Zo wijst hij erop dat het wetsontwerp bijkomende waarborgen inbouwt inzake de benoeming van de directiecomitéleden. Kan de minister de reikwijdte van die waarborgen nader toelichten en verduidelijken in welk opzicht ze afwijken van de thans vigerende regels?

Voorts heeft het lid vragen bij de beperking van het aantal mandaten. Heeft die bepaling een weerslag op de huidige situatie of voldoet het huidige rechtskader al aan de nieuwe vereisten?

Daarnaast staat de heer Van Quickenborne stil bij de afkoelingsperiode, die wettelijk wordt verankerd. Wijzigt die maatregel de bestaande regeling of gaat het er louter om de bestaande regels wettelijk te verankeren, meer bepaald wat betreft het handelen in bepaalde effecten?

Met betrekking tot de *fit-and-proper*-regels voor de geschiktheidsbeoordeling van bestuurders van financiële

de la Banque nationale de Belgique et de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA), ainsi qu'il a été exposé par le ministre. Il demande si ces institutions ont rendu un avis sur le texte et, dans l'affirmative, si celui-ci est disponible à la consultation, estimant utile, pour la qualité des débats parlementaires, de pouvoir en prendre connaissance ou d'en entendre communication.

Il précise que sa démarche ne procède pas d'un doute quant aux compétences de ces institutions, mais qu'elle vise à éclairer le débat en permettant aux membres de la commission d'appréhender leur position sur le projet.

Dans un second temps, l'orateur aborde la question de l'analyse d'impact de la réglementation (RIA). Il rappelle que cet instrument trouve son origine dans l'ancienne "épreuve Kafka", introduite il y a plusieurs décennies sous une forme succincte. Il estime que cet outil s'est progressivement complexifié au point de devenir excessivement volumineux et moins opérant. Il plaide, partant, en faveur d'une simplification de la RIA afin de la recentrer sur ses éléments essentiels.

L'intervenant aborde ensuite la question du *gold-plating*. Il demande s'il existe, dans le projet de loi, des éléments allant au-delà des exigences minimales imposées par les directives européennes. Dans l'affirmative, il invite le ministre à préciser les dispositions concernées et à en justifier les motifs. Il souligne, de manière générale, l'intérêt de limiter de telles pratiques afin de faciliter l'examen parlementaire.

S'agissant du contenu du projet, il relève que celui-ci prévoit des garanties supplémentaires en matière de nomination des membres du comité de direction. Il invite le ministre à expliciter la portée de ces garanties et à préciser en quoi elles diffèrent des règles actuellement en vigueur.

Il interroge également le ministre sur la limitation du nombre de mandats, en demandant si cette disposition emporte des conséquences pour la situation actuelle ou si le cadre juridique existant satisfait déjà aux nouvelles exigences.

L'orateur évoque en outre l'introduction d'une période de "refroidissement" (*cooling-off period*), désormais consacrée par la loi. Il souhaite savoir si cette mesure modifie le régime existant ou si elle se borne à en assurer la codification, notamment en ce qui concerne certaines opérations sur instruments financiers.

En ce qui concerne les règles dites "*fit and proper*", relatives à l'évaluation de l'aptitude des dirigeants des

instellingen wijst de spreker erop dat afgaande op de memorie van toelichting de bestaande regeling wordt aangescherpt. In dat verband verwijst hij naar de recente situatie van een parlamentslid dat zich kandidaat had gesteld voor de post van bestuurder binnen een financiële instelling. Dat deed toch het nodige stof opwaaien.

De spreker had daar van bij het begin de grootste twijfels over. Volgens hem valt een parlementair mandaat immers onmogelijk te rijmen met een mandaat als bankbestuurder, al zeker niet als het gaat om een systeeminstelling die financiële relaties onderhoudt met overheden. Het risico op belangenconflicten is dan zeer reëel.

In dat verband vraagt de heer Van Quickenborne welke nieuwe elementen het voorliggende wetsontwerp invoert inzake die *fit-and-proper*-beoordelingen en of ook zal worden gekeken naar de eventuele belangenconflicten die kunnen ontstaan als gevolg van de uitoefening van een of ander actief politiek mandaat.

Tot besluit vraagt hij de minister of het wel met de governanceregels strookt om zittende parlementsleden of ministers in functie de mogelijkheid te bieden een bestuurdersmandaat op te nemen bij een systeembank die onder overheidstoezicht valt.

*De heer Lode Vereeck (VB)* gaat in op een vraag en formuleert enkele opmerkingen omtrent de memorie van toelichting, meer bepaald inzake de eerste alinea van bladzijde 41.

Hij citeert: "In tegenstelling tot het advies van de Raad van State, vraagt het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zodanige aanpassingen aan het ontwerp, dat er geen andere optie was dan alle bepalingen uit het ontwerp te halen gelet op de tijd die nodig is om het gevraagde werk te realiseren. Temeer omdat de Gegevensbeschermingsautoriteit eist dat de aangepaste teksten opnieuw voor advies worden voorgelegd en een verdere vertraging van het wetsontwerp niet kan worden veroorloofd gelet op de omzettingstermijnen waarin de richtlijnen die door middel van onderhavig wetsontwerp worden omgezet, voorzien. Na grondig nazicht van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit zullen de nodige aangepaste bepalingen in een ander, toekomstig wetsontwerp worden opgenomen."

De spreker verzoekt om nadere toelichting dienaangaande en wijst erop dat de Raad van State uitdrukkelijk zijn bedenkingen heeft geuit over deze werkwijze.

établissements financiers, il rappelle que l'exposé des motifs indique un renforcement du cadre applicable. À cet égard, il fait référence à une situation récente ayant suscité un débat public, concernant la candidature d'un parlementaire à un mandat d'administrateur au sein d'une institution financière.

Il exprime des réserves quant à la compatibilité entre l'exercice d'un mandat parlementaire et celui d'un mandat d'administrateur au sein d'une banque, en particulier lorsqu'il s'agit d'une institution systémique entretenant des relations financières avec les pouvoirs publics. Il souligne les risques de conflits d'intérêts susceptibles d'en découler.

Dans ce contexte, M. Van Quickenborne demande quels sont les éléments nouveaux introduits par le projet en matière d'évaluation "*fit and proper*" et si cette évaluation prend en considération les conflits d'intérêts potentiels liés à l'exercice de mandats politiques actifs.

Enfin, il interroge le ministre sur l'opportunité, au regard des principes de bonne gouvernance, de permettre à des parlementaires ou à des ministres en fonction d'exercer des mandats d'administrateur au sein de banques systémiques soumises à la surveillance des autorités publiques.

*M. Lode Vereeck (VB)* souhaite revenir sur une question et des observations relatives à l'exposé des motifs, en particulier au premier alinéa de la page 41.

Il cite le passage selon lequel, "contrairement à l'avis du Conseil d'État, celui de l'Autorité de protection des données exigeait des adaptations d'une telle ampleur qu'il n'existait, pour le gouvernement, pas d'autre option que de retirer l'ensemble des dispositions concernées du projet, eu égard au temps nécessaire pour procéder aux modifications requises. Il est précisé que, dans la mesure où l'Autorité de protection des données exige que les textes adaptés lui soient à nouveau soumis pour avis, un retard supplémentaire du projet ne pouvait être envisagé, compte tenu des délais de transposition des directives. Il est encore indiqué que, après examen approfondi des observations formulées, les dispositions adaptées seraient intégrées dans un futur projet de loi".

L'intervenant demande des éclaircissements complémentaires à cet égard, soulignant que le Conseil d'État a exprimé des réserves explicites sur cette manière de procéder.

Hij verwijst naar het advies van de Raad van State, meer bepaald bladzijde 374: “Al kan, sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’ bij de wet van 2 april 2003 ‘tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State’, de niet-ervulling van vormvereisten er niet meer toe leiden dat adviesaanvragen onontvankelijk zijn, het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen en nadat het orgaan dat bevoegd is om het voorontwerp vast te stellen de mogelijkheid heeft gehad het eventueel aan te passen in het licht van de elementen die naar voren zijn gekomen bij het vervullen van de vormvereisten. Op die manier wordt vermeden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en wordt gewaarborgd dat het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen.”

De spreker merkt bovendien op dat die opmerking, luidens het volgende lid van voormeld advies, a fortiori geldt “voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wanneer het ontwerpen betreft die, zoals het voorliggende voorontwerp, betrekking hebben op nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens, want de adviesverplichting is net bedoeld om na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden”.

De spreker vestigt er tevens de aandacht op dat, volgens de Raad van State, het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit pas werd aangevraagd nadat de Raad van State om advies werd verzocht, met als gevolg dat de Raad van State er bij het onderzoek van het voorontwerp van wet geen rekening mee kon houden. De werkwijze waarbij het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State voor of tegelijk met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt aangevraagd, is ten eerste af te keuren. Benadrukt wordt dat die werkwijze hier des te meer vatbaar is voor kritiek daar het voorontwerp meer bepaald de verwerking van persoonsgegevens door de Nationale Bank van België beoogt te regelen, waaronder ook de verwerking van biometrische gegevens, die een verdergaande bescherming moeten genieten krachtens artikel 9 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 (AVG).

De heer Vereeck verneemt graag wat de minister antwoordt op die kritiek. Zo vraagt hij zich met name af of het wel volstaat de betreffende bepalingen gewoonweg uit het wetsontwerp weg te laten. Tot slot vraagt hij welke corrigerende wetgevende maatregelen de

Il se réfère à l’avis du Conseil d’État, en particulier à la page 374, dont il rappelle les termes. Il y est indiqué que, “depuis la modification des lois coordonnées sur le Conseil d’État par la loi du 2 avril 2003, la méconnaissance de certaines formalités ne conduit plus à l’irrecevabilité des demandes d’avis. Il n’en demeure pas moins que le principe reste que la section de législation ne peut être saisie qu’après que l’avant-projet concerné a franchi l’ensemble des étapes successives de la préparation administrative et après que l’organe compétent a eu la possibilité de l’adapter à la lumière des éléments dégagés lors de l’accomplissement des formalités requises. Cette exigence vise à éviter que le Conseil d’État ne soit amené à se prononcer sur un texte non définitif et à garantir que son avis soit rendu en pleine connaissance de tous les éléments pertinents”.

L’intervenant relève en outre que, selon l’alinéa suivant de l’avis, cette observation s’applique *a fortiori* à l’avis de l’Autorité de protection des données lorsque les textes en projet, tels que celui à l’examen, concernent de nouveaux traitements de données à caractère personnel. L’obligation de solliciter cet avis vise précisément à vérifier la conformité du dispositif envisagé aux exigences juridiques applicables au traitement de telles données.

Il attire également l’attention sur le fait que, selon le Conseil d’État, l’avis de l’Autorité de protection des données a été demandé après la saisine du Conseil d’État, ce qui a eu pour conséquence que ce dernier n’a pas pu en tenir compte dans son examen de l’avant-projet. Le Conseil d’État déconseille vivement la pratique consistant à solliciter l’avis de sa section de législation avant ou simultanément à celui de l’Autorité de protection des données. Il souligne que cette méthode est d’autant plus critiquable en l’espèce que l’avant-projet vise notamment à réglementer le traitement de données à caractère personnel par la Banque nationale de Belgique, y compris des données biométriques bénéficiant d’une protection renforcée en vertu de l’article 9 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 (RGPD).

Au regard de ces éléments, M. Vereeck invite le ministre à réagir à ces critiques. Il s’interroge en particulier sur la suffisance de la solution consistant à supprimer purement et simplement les dispositions concernées du projet en discussion. Il demande enfin quelles initiatives

regering in voorkomend geval beoogt te nemen om de vastgestelde leemten weg te werken.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de vragen van de leden.*

### a) Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck:

— *De benoemingen van en beperkingen voor de bestuurders van de NBB*

Betreffende vragen over de benoemingen van en beperkingen voor de bestuurders van de NBB en over de mogelijkheid om een kabinetschef als regerings-commissaris aan te duiden antwoordt de minister dat hij daarover reeds antwoord heeft gegeven op een schriftelijke vraag (zie schriftelijke vraag nr. 1037).

De minister van Financiën kan een vertegenwoordiger aanduiden. Ook in het verleden was dat – bijna altijd – de kabinetschef Financiën. Die vertegenwoordiger kan krachtens artikel 22 van wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België de vergaderingen van de regentenraad (niet die van het directiecomité) bijwonen, met raadgevende stem, maar is geen lid van het directiecomité. Bijgevolg zullen de criteria in dit wetsontwerp niet op de vertegenwoordiger van toepassing zijn.

Dit controlerecht is niet van toepassing op de opdrachten die ressorteren onder het Europees Stelsel van Centrale Banken (ESCB), noch op de opdrachten inzake financiële stabiliteit en financieel toezicht bedoeld in artikelen 12 en 12bis van de organieke wet van 22 februari 1998, waardoor de onafhankelijkheid voorzien in artikel 130 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie wordt geëerbiedigd. In die zin blijft er een strikte scheiding behouden tussen de opdracht van de vertegenwoordiger van de minister en het directiecomité.

— *De gevolgen van de nieuwe rapporteringsvereisten voor de extra werklast*

Met betrekking tot de vraag naar de gevolgen van de nieuwe rapporteringsvereisten voor de extra werklast antwoordt de minister dat het wetsontwerp zorgt voor een getrouwe omzetting van CRD 6 in verband met ESG-risico's. De expliciete opname in de bankwet berust op het feit dat de materialisatie van ESG-risico's gevolgen kunnen hebben op de solvabiliteit van een bank. De financiële risico's die volgen uit ESG-factoren dienen

législatives correctrices le gouvernement entend, le cas échéant, prendre afin de remédier aux lacunes identifiées.

## B. Réponses du ministre

*M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres.*

### a) Réponses aux questions de M. Vereeck

— *Les nominations des administrateurs de la BNB et les restrictions applicables*

— En réponse aux questions relatives aux nominations des administrateurs de la BNB, aux restrictions applicables et à la possibilité de désigner un chef de cabinet en qualité de commissaire du gouvernement, le ministre indique qu'il a déjà répondu à une question écrite à ce sujet (voir question écrite n° 1037).

Le ministre des Finances peut désigner un représentant. Par le passé, il s'agissait d'ailleurs presque toujours du chef de cabinet Finances. Conformément à l'article 22 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, ce représentant peut assister aux réunions du conseil de régence (pas du comité de direction) avec voix consultative, mais il n'est pas membre du comité de direction. Par conséquent, les critères prévus dans le projet de loi à l'examen ne s'appliqueront pas au représentant susvisé.

Le droit de contrôle ne s'applique pas aux missions qui relèvent du Système européen de banques centrales (SEBC), ni aux missions relatives à la stabilité financière et au contrôle financier visées aux articles 12 et 12bis de la loi organique du 22 février 1998, afin de respecter l'indépendance prévue à l'article 130 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Une séparation stricte est donc bien maintenue entre la mission du représentant du ministre et le comité de direction.

— *Les conséquences des nouvelles exigences de rapport sur la charge de travail*

En réponse à la question relative aux conséquences des nouvelles exigences de rapport sur la charge de travail, le ministre indique que le projet de loi transpose fidèlement la directive CRD VI en ce qui concerne les risques ESG. L'inscription explicite dans la loi bancaire repose sur le fait que la matérialisation des risques ESG peut avoir des conséquences sur la solvabilité d'une banque. C'est pourquoi il convient d'identifier, de

daarom te worden geïdentificeerd, gemeten en behandeld. De toezichthouders oefenen hierop controle uit. Er zijn geen nieuwe rapporteringsvereisten.

In deze context voert het ontworpen artikel 57/1, § 1, wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen (zie artikel 79 van het wetsontwerp) wel de verplichting in voor kredietinstellingen om prudentiële plannen op te stellen met kwantificeerbare streefdoelen en processen om de financiële risico's die voortvloeien uit ESG-factoren te monitoren en aan te pakken.

Deze risico's kunnen met name voortvloeien uit het aanpassingsproces en uit transitietrends doordat kredietinstellingen zich proberen aan te passen aan de juridische en regelgevingsdoelstellingen van de Europese Unie, de lidstaten en, voor kredietinstellingen die internationaal actief zijn, derde landen. Het gaat om een verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit de richtlijn en die getrouw wordt omgezet.

— *De werking van de output floor*

Met betrekking tot de vraag over de werking van de *output floor* antwoordt de minister dat op niveau van het Basel-comité, dat internationale normen voor banktoezicht uitvaardigt, werd vastgesteld dat het gebruik van interne modellen aanleiding kon geven tot een buitensporige verlaging van de eigenvermogensvereisten. Interne modellen onderschatten doorgaans de risico's waaraan instellingen zijn blootgesteld en resulteren zo in ontoereikende eigenvermogensvereisten.

Vergeleken met eigenvermogensvereisten die aan de hand van standaardbenaderingen worden berekend, leveren interne modellen doorgaans lagere eigenvermogensvereisten op voor dezelfde blootstellingen. Om dit tegen te gaan, heeft het Basel-comité beslist om een *output floor* in te voeren, namelijk een minimumbedrag aan eigenvermogensvereisten. Die ondergrens ligt vast in CRR en moet dus niet worden omgezet, en bedraagt 72,5 % van de eigenvermogensvereisten die zouden gelden indien die instellingen standaardbenaderingen zouden gebruiken.

De *output floor* is een van de centrale onderdelen van de Bazel III-hervorming. De bedoeling is dat de geloofwaardigheid van interne modellen wordt hersteld en er een gelijk speelveld komt tussen instellingen die verschillende benaderingen hanteren om hun eigenvermogensvereisten te berekenen.

mesurer et de traiter les risques financiers qui découlent des facteurs ESG. Les autorités de contrôle surveillent ces aspects. Le projet de loi n'introduit pas de nouvelles exigences en matière de rapport.

Dans ce contexte, l'article 57/1, § 1<sup>er</sup>, en projet, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit (voir article 79 du projet de loi) instaure l'obligation pour les établissements de crédit d'élaborer des plans prudentiels précisant des objectifs quantifiables et des processus pour surveiller et traiter les risques financiers découlant des facteurs ESG.

Ces risques peuvent notamment découler du processus d'ajustement et des tendances à la transition lorsque les établissements de crédit s'efforcent de s'aligner sur les objectifs juridiques et réglementaires de l'Union européenne, des États membres et, lorsqu'ils sont actifs au niveau international, des pays tiers. Il s'agit d'une obligation découlant directement de la directive et qui est transposée fidèlement.

— *Le fonctionnement du plancher de fonds propres*

En ce qui concerne la question relative au fonctionnement du plancher de fonds propres, le ministre répond qu'au niveau du Comité de Bâle, qui édicte les normes internationales en matière de contrôle bancaire, il a été constaté que l'utilisation de modèles internes pouvait entraîner une diminution excessive des exigences de fonds propres. Les modèles internes sous-estiment généralement les risques auxquels les établissements sont exposés et aboutissent ainsi à des exigences de fonds propres insuffisantes.

Par rapport aux exigences de fonds propres calculées selon des approches standard, les modèles internes produisent généralement des exigences de fonds propres plus faibles pour les mêmes expositions. Pour y remédier, le Comité de Bâle a décidé d'introduire un plancher de fonds propres, à savoir un montant minimum d'exigences de fonds propres. Ce seuil est fixé dans le règlement 2024/1623 et ne doit donc pas être transposé. Il s'élève à 72,5 % des exigences de fonds propres qui s'appliqueraient si ces établissements utilisaient des approches standard.

Le plancher de fonds propres constitue l'un des éléments centraux de la réforme de Bâle III. L'objectif est de rétablir la crédibilité des modèles internes et d'instaurer des conditions de concurrence équitables entre les établissements qui utilisent différentes approches pour calculer leurs exigences de fonds propres.

De Europese wetgever heeft in CRD 6 echter wel een aantal bijkomende bepalingen opgenomen die ervoor moeten zorgen dat de *output floor* niet leidt tot ongewenste gevolgen bij de toepassing van een aantal bepalingen in de richtlijn. Als de toezichthouder zou overgaan tot het opleggen van een specifiek eigenvermogensvereiste, richtsnoeren inzake aanvullend eigen vermogen en bepaalde Tier 1-kernkapitaalbuffervereisten, moet die bij de berekening van dat bedrag ervoor zorgen dat er geen dubbeltelling is met de risico's die reeds gedekt worden door het feit dat de kredietinstelling gebonden is aan de *output floor*.

#### **b) Antwoorden op de vragen van de heer Lasseaux**

Zoals de minister reeds heeft gesteld, beoogt het wetsontwerp een getrouwe omzetting van de CRD-6-richtlijn wat de ESG-risico's betreft. De daarmee gepaard gaande expliciete wijziging van de bankwet wordt verantwoord door het feit dat de solvabiliteit van een bank impact kan ondervinden van ESG-risico's wanneer die zich echt voordoen. De financiële risico's die voortvloeien uit ESG-factoren, moeten daarom worden onderkend, gemeten en beheerd. Dat aspect valt onder de bevoegdheid van de toezichthoudende overheden.

De andere bepalingen die de toepasselijke ESG-krijtlijnen uitzetten, vallen daarentegen buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp. Hieronder vallen Europese teksten zoals de CSRD (*Corporate Sustainability Reporting Directive*), de SFDR (*Sustainable Finance Disclosure Regulation*) enzovoort, waarvan veel bepalingen op de financiële instellingen van toepassing zijn.

#### **c) Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne**

— *De adviezen van de NBB en de FSMA*

Met betrekking tot de vraag of de adviezen van de NBB en de FSMA beschikbaar zijn, antwoordt de minister dat het advies van de NBB deel uitmaakt van het wetgevend dossier. Uiteraard werd de NBB betrokken bij de uitwerking van het wetsontwerp.

De minister citeert vervolgens uit het advies van de NBB: "Het wetsontwerp zorgt voor een getrouwe omzetting van de betrokken richtlijnen en dat het wetsontwerp daarnaast een aantal wijzigingen bevat in de controlewetten die onder de toezichtsbevoegdheid van de NBB vallen teneinde opvolging te geven aan de opmerkingen van het IMF en de Europese Commissie, te zorgen voor een aantal administratieve vereenvoudigingen met betrekking tot de medewerkingsopdracht van de commissarissen aan het prudentieel toezicht en de rechtszekerheid te

Le législateur européen a toutefois prévu, dans la CRD VI, un certain nombre de dispositions supplémentaires visant à éviter que le plancher de fonds propres n'entraîne des conséquences indésirables lors de l'application de certaines dispositions de la directive. Si l'autorité de contrôle impose une exigence spécifique en fonds propres, des recommandations de fonds propres supplémentaires et certaines exigences de coussin de fonds propres de base de catégorie 1, elle doit, lors du calcul de ce montant, veiller à éviter tout double comptage avec les risques déjà couverts par le fait que l'établissement de crédit est soumis au plancher de fonds propres.

#### **b) Réponses aux questions de M. Lasseaux**

Comme il l'a déjà indiqué, le ministre répond que le projet de loi assure une transposition fidèle de la CRD VI en ce qui concerne les risques ESG. L'intégration explicite dans la loi bancaire repose sur le fait que la matérialisation des risques ESG peut avoir des conséquences sur la solvabilité d'une banque. Les risques financiers découlant des facteurs ESG doivent dès lors être identifiés, mesurés et gérés. Les autorités de supervision exercent un contrôle à cet égard.

En ce qui concerne les autres dispositions définissant le cadre ESG applicable, celles-ci sortent du champ d'application du présent projet de loi. Il s'agit en effet de textes européens tels que la CSRD (*Corporate Sustainability Reporting Directive*), la SFDR (*Sustainable Finance Disclosure Regulation*), etc., dont un grand nombre de dispositions s'appliquent aux institutions financières.

#### **c) Réponses aux questions de M. Van Quickenborne**

— *Les avis de la BNB et de la FSMA*

En ce qui concerne la question de savoir si les avis de la BNB et de la FSMA sont disponibles, le ministre répond que l'avis de la BNB fait partie du dossier législatif. La BNB a évidemment été associée à l'élaboration du projet de loi.

Le ministre cite ensuite un extrait de l'avis de la BNB: "Le projet de loi assure une transposition fidèle des directives concernées et comporte en outre une série de modifications des lois de contrôle relevant de la compétence de la BNB en matière de supervision, afin de donner suite aux observations du FMI et de la Commission européenne, de prévoir un certain nombre de simplifications administratives concernant la mission de coopération des commissaires agréés dans le cadre du contrôle prudentiel et de renforcer

bevorderen door middel van wijzigingen van technische of legistische aard. Het wetsontwerp bevat tevens wijzigingen in de organieke wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België betreffende de organisatie van de NBB en ter versterking van de bepalingen inzake de verwerking en de bescherming van persoonsgegevens door de NBB. Overeenkomstig artikel 19.6 van de voornoemde wet verstrekt het directiecomité van de NBB advies aan de verschillende overheden die een wettelijke of reglementaire macht uitoefenen voor elk ontwerp van wetgevende of reglementaire akte die de toezichtopdrachten betreft waarmee de NBB belast is of zou worden. In het licht van het voorgaande bevestigt het directiecomité van de NBB dat het wetsontwerp geen aanleiding geeft tot opmerkingen vanwege de NBB.”

Wat betreft de vraag naar de brief van de FSMA over bepalingen inzake ESAP antwoordt de minister dat deze brief ter beschikking zal gesteld worden aan de leden.

Met betrekking tot de vraag over *gold-plating* antwoordt de minister dat de leidraad in het wetgevend werk ter omzetting van de Europese richtlijnen steeds is om *gold-plating* te vermijden, conform het regeerakkoord. Het wetsontwerp weerspiegelt deze leidraad, waarbij rekening moet worden gehouden dat het niet de bedoeling is aloude regelingen te wijzigen.

Waar nodig werd de bestaande bankenwet afgestemd op de nieuwe regelingen (bijv. rond fusies en verwerving van een deelneming van betekenis). Daarnaast vergt de omzetting van een Richtlijn soms de precisering van bepaalde modaliteiten of geeft deze aanleiding tot bepaalde aanpassingen om de coherentie te waarborgen. Hier kan dan ook geen sprake zijn van bepalingen die verder gaan dan wat de Richtlijn vereist.

Op een enkele uitzondering na, die goed onderbouwd is – in functie bijvoorbeeld van aanbevelingen van het IMF- is er geen sprake van *gold-plating*. De minister vindt het ook een belangrijk aandachtspunt dat zoveel mogelijk administratieve overlast wordt vermeden.

Individuele bepalingen staan ook nooit op zichzelf. Zo werden bijvoorbeeld een aantal aanpassingen gedaan op het vlak van de onafhankelijke bestuurders van kredietinstellingen. Deze aanpassingen zijn wettelijke vertalingen van verwachtingen die al bestaan en werden genomen om tegemoet te komen aan de aanbeveling van het IMF om de toezichtfunctie van de raad van bestuur van banken te versterken. Het wetsontwerp voorziet ten slotte ook een regeling inzake belangenconflicten die geïnspireerd is op artikel 7:97 van het Wetboek van

la sécurité juridique au moyen de modifications de nature technique ou légistique. Le projet de loi contient également des modifications de la loi organique du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, relatives à l'organisation de la BNB et au renforcement des dispositions relatives au traitement et à la protection des données à caractère personnel par la BNB. Conformément à l'article 19.6 de la loi précitée, le comité de direction de la BNB fournit des avis aux différentes autorités exerçant un pouvoir législatif ou réglementaire sur tout projet d'acte législatif ou réglementaire qui concerne les missions de contrôle dont la BNB est ou serait chargée. À la lumière de ce qui précède, le comité de direction de la BNB confirme que le projet de loi n'appelle pas d'observations de la part de la BNB.” (traduction)

En ce qui concerne la question relative à la lettre de la FSMA sur les dispositions relatives à l'ESAP, le ministre répond que cette lettre sera mise à la disposition des membres.

En ce qui concerne la question relative à la surtransposition, le ministre répond que le principe directeur du travail législatif de transposition des directives européennes consiste toujours à éviter la surréglementation, conformément à l'accord de gouvernement. Le projet de loi reflète ce principe directeur, étant entendu qu'il n'a pas vocation à modifier des régimes établis de longue date.

Lorsque c'était nécessaire, la loi bancaire existante a été alignée sur les nouveaux régimes (par exemple en matière de fusions et d'acquisition d'une participation importante). Par ailleurs, la transposition d'une directive nécessite parfois de préciser certaines modalités ou donne lieu à certains ajustements afin de garantir la cohérence. Il ne saurait dès lors être question, dans ce cas, de dispositions allant au-delà de ce que requiert la directive.

À l'exception d'un seul cas, dûment étayé – en fonction, par exemple, de recommandations du FMI –, il n'est pas question de surtransposition. Le ministre estime également qu'il est important de veiller à éviter autant que possible toute surcharge administrative.

Les dispositions individuelles ne doivent par ailleurs jamais être considérées isolément. Ainsi, un certain nombre d'ajustements ont par exemple été apportés en ce qui concerne les administrateurs indépendants des établissements de crédit. Ces ajustements constituent la traduction légale d'attentes qui existent déjà et ont été apportés afin de répondre à la recommandation du FMI visant à renforcer la fonction de surveillance du conseil d'administration des banques. Le projet de loi prévoit enfin également un régime en matière de conflits

Vennootschappen en Verenigingen. Deze regeling werd genomen om het vennootschapsbelang van in België gevestigde bankdochterondernemingen te waarborgen. Deze regeling is in die zin conform het algemeen belang, vormt geen beletsel voor het vrij verkeer van kapitaal en gaf geen aanleiding tot kritische opmerkingen van de ECB.

— *De benoemingen van de leden van het directiecomité*

Met betrekking tot de vraag over de benoemingen van de leden directiecomité antwoordt de minister dat de benoeming van de gouverneur en de leden van het directiecomité van de NBB wordt geregeld in artikel 23, punten 1 en 2 van de organieke wet van 22 februari 1998. Deze bepalingen leggen vandaag niet op dat voor de benoeming van deze personen bekwaamheidscriteria moeten worden vastgesteld. Het remuneratie- en benoemingscomité van de NBB geeft inzake benoemingen wel al adviezen die moeten toelaten dat alle toepasselijke wettelijke, statutaire en deontologische regels worden gerespecteerd en dat wordt gewaakt over de evenwichtige samenstelling van de organen van de NBB op het vlak van competenties en geslacht.

Om de onafhankelijkheid van de NBB als toezichthouder te vrijwaren, dient de omzetting van de CRD-richtlijn te bepalen dat de leden van het directiecomité van de NBB worden benoemd op basis van objectieve en transparante criteria die gepubliceerd zijn. Het gaat hier dus om een eenvoudige omzetting van datgene wat de richtlijn vraagt. Deze richtlijn vraagt bijv. dat er een zekere 'mix' is binnen het directiecomité. Dat wil zeggen dat als er al x aantal financiële profielen zijn, het dan misschien goed is om bij een volgende benoeming te zoeken naar een ander profiel, bijvoorbeeld een academisch, juridisch of economisch profiel.

— *Beperking van het aantal mandaten*

Met betrekking tot de beperking van het aantal mandaten antwoordt de minister dat tot op heden er geen maximaal aantal verlengingen was voorzien. Voortaan zal het mandaat van directeur of gouverneur nog slechts een maal in die hoedanigheid verlengbaar zijn. Opnieuw gaat het hier om een eenvoudige omzetting.

— *Afkoelingsperiode (cooling off):*

Wat betreft de afkoelingsperiode antwoordt de minister dat artikel 26, § 1, tweede en derde lid van de organieke wet van 22 februari 1998 momenteel bepaalt dat er een afkoelingsperiode geldt van één jaar voor de gouverneur, de vicegouverneur en de andere leden van het directiecomité van de NBB voor functies en

d'intérêts, inspiré de l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations. Ce régime a été instauré afin de garantir l'intérêt social des filiales bancaires établies en Belgique. En ce sens, il est conforme à l'intérêt général, ne constitue pas un obstacle à la libre circulation des capitaux et n'a pas donné lieu à des observations critiques de la BCE.

— *Les nominations des membres du comité de direction*

En ce qui concerne la question relative aux nominations des membres du comité de direction, le ministre répond que la nomination du gouverneur et des membres du comité de direction de la BNB est régie par l'article 23, points 1 et 2, de la loi organique du 22 février 1998. Ces dispositions n'imposent pas, à l'heure actuelle, que des critères de compétence soient fixés pour la nomination de ces personnes. Le comité de rémunération et de nomination de la BNB rend toutefois déjà, en matière de nominations, des avis qui doivent permettre de respecter toutes les règles légales, statutaires et déontologiques applicables et de veiller à la composition équilibrée des organes de la BNB sur le plan des compétences et du genre.

Afin de préserver l'indépendance de la BNB en tant qu'autorité de contrôle, la transposition de la directive CRD doit prévoir que les membres du comité de direction de la BNB sont nommés sur la base de critères objectifs et transparents qui sont publiés. En l'espèce, il s'agit donc d'une simple transposition de ce que demande la directive. Celle-ci requiert par exemple une certaine diversité de profils au sein du comité de direction. Cela signifie que, si ce comité compte déjà un certain nombre de profils financiers, il peut être judicieux, lors d'une nomination ultérieure, de rechercher un autre profiel, par exemple un profiel académique, juridique ou économique.

— *Limitation du nombre de mandats*

En ce qui concerne la limitation du nombre de mandats, le ministre répond que, jusqu'à présent, aucun nombre maximal de renouvellements n'était prévu. Dorénavant, le mandat de directeur ou de gouverneur ne pourra être renouvelé qu'une seule fois en cette qualité. Là encore, il s'agit d'une simple transposition.

— *Période de carence (Cooling-off):*

En ce qui concerne la période de carence, le ministre répond que l'article 26, § 1<sup>er</sup>, alinéas 2 et 3, de la loi organique du 22 février 1998 prévoit actuellement une période de carence d'un an pour le gouverneur, le vice-gouverneur et les autres membres du Comité de direction de la BNB pour des fonctions et des mandats

mandaten in een instelling onderworpen aan het toezicht van de NBB of in een instelling naar Belgisch recht of naar buitenlands recht gevestigd in België of in een dochteronderneming van een van deze instellingen en onderworpen aan het toezicht van de ECB.

In vergelijking met de huidige bepaling wordt de duur van deze afkoelingsperiode gehandhaafd op één jaar na het einde van het mandaat, maar wordt het materieel toepassingsgebied overeenkomstig de Richtlijn verduidelijkt; het gaat met name om:

— het uitoefenen van een functie of mandaat bij een entiteit die deel uitmaakt van de groep entiteiten die onder het toezicht van de Bank staat of waarvoor de Bank mede het toezicht uitoefent;

— het uitoefenen van een functie of mandaat bij een entiteit die lobby- en belangenbehartigingsactiviteiten verricht die gericht zijn op voornoemde entiteiten;

— het afsluiten van overeenkomsten met dergelijke entiteiten die het verrichten van professionele diensten inhouden;

— het uitoefenen van een functie of mandaat bij een entiteit die diensten verleent aan een van de voornoemde entiteiten (of het sluiten van een overeenkomst van welke aard ook die het verrichten van professionele diensten met de voornoemde entiteiten inhoudt) tenzij kan worden aangetoond dat de betrokken personen op generlei wijze rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij de verlening van die diensten in de afkoelingsperiode;

— het uitoefenen van een functie of mandaat bij een entiteit die de voorbije drie jaar goederen of diensten heeft geleverd aan de Bank voor een bedrag dat gelijk aan of hoger is dan de Europese drempel voor overheidsopdrachten voor werken. Dit verbod is bedoeld om de integriteit van de leden te waarborgen met betrekking tot het interne beheer van de instelling.

Tot op heden voorzag de organieke wet dat de regentenraad de voorwaarden vaststelt met betrekking tot de beëindiging van het mandaat. De ontwerpbeepaling verankert het huidige beleid van de regentenraad in de wet, waarbij elke bezoldiging die wordt ontvangen in verband met een toegestane regelmatige of incidentele beroepswerkzaamheid, wordt afgetrokken van de vertrekvergoeding.

Om de doeltreffendheid van deze bepaling te kunnen controleren, wordt bepaald dat de betrokken personen de Bank (NBB) op eigen initiatief in kennis dienen te stellen van alle overeenkomstig dit artikel verrichte werkzaamheden en de daaraan verbonden bezoldiging.

dans un établissement soumis au contrôle de la Banque ou dans un établissement de droit belge ou de droit étranger établi en Belgique ou dans une filiale d'un de ces établissements et soumis au contrôle de la Banque centrale européenne.

Par rapport à la disposition actuelle, la durée de cette période de carence sera maintenue à un an après la fin du mandat, mais son champ d'application matériel sera précisé conformément à la directive. Seront notamment visés:

— l'exercice d'une fonction ou mandat auprès d'entités du groupe des entités relevant de la surveillance ou de la supervision de la Banque ou à laquelle la Banque participe;

— l'exercice d'une fonction ou mandat auprès d'entités exerçant une activité de lobbying et de défense d'intérêts des entités précitées;

— la conclusion de contrats impliquant une prestation de services professionnels avec ces entités;

— l'exercice d'une fonction ou mandat auprès d'entités fournissant des services à l'une des entités précitées (ou l'acceptation de ces dernières de tout type de contrat impliquant une prestation de services professionnels), sauf à démontrer qu'il n'y a, en aucune manière, directement ou indirectement, une participation à la fourniture desdits services pendant la période de carence;

— l'exercice d'une fonction ou mandat auprès d'une entité fournissant des biens ou des services à la Banque au cours des trois années précédentes pour un montant qui atteint le seuil européen en matière de marchés publics de travaux, cette dernière interdiction étant de nature à garantir la probité des membres sur le plan de la gestion interne de l'institution.

Jusqu'à présent, la loi organique dispose que le Conseil de régence fixe les conditions qui se rapportent à la sortie de charge. La disposition en projet inscrira dans la loi la politique actuelle du Conseil de régence selon laquelle toute rémunération perçue dans le cadre d'une activité professionnelle, régulière ou ponctuelle autorisée est déduite de l'indemnité de sortie.

En vue de permettre le contrôle de l'effectivité de cette disposition, il est prévu que les intéressés seront tenus d'informer d'initiative la Banque (BNB) de toutes activités exercées en conformité avec ledit article et de la rémunération y afférente.

Voor het eerst wordt ook een afkoelingsperiode ingevoerd voor personeelsleden; met name voor personeelsleden die in de toezicht en oversightdiensten van de Bank werken of op een andere manier bijdragen aan de toezichtsactiviteiten van de Bank en in hun functies vertrouwelijke informatie van onder toezicht staande entiteiten verwerken. Het gaat hier om een afkoelingsperiode van zes maanden, waarin personeelsleden in geen enkele hoedanigheid in dienst mogen treden van bepaalde entiteiten, noch met hen een overeenkomst van welke aard ook mogen sluiten die het verrichten van professionele diensten inhoudt.

– “Fit & Proper”-regels

Met betrekking tot de vraag over de “Fit & Proper”-regels antwoordt de minister dat de wijzigingen aan de “Fit & Proper”-bepalingen voortvloeien uit de richtlijn en zeer beperkt zijn. De Belgische regeling was reeds goed ontwikkeld. Zo staat bijvoorbeeld de verplichte “Fit & Proper”-screening van de onafhankelijke controlefuncties vandaag reeds in de Bankwet. Opnieuw niets nieuws dus.

De belangrijkste precisering die wordt toegevoegd is de wettelijke verankering van het beginsel dat de geschiktheid van de bestuurders in de eerste plaats de verantwoordelijkheid is van de instellingen zelf. Daarnaast wordt ook bevestigd dat wanneer de CFO geen lid zou zijn van het directiecomité, deze aan een “Fit & Proper”-screening onderworpen zal zijn.

Wat betreft de mogelijke belangenconflicten worden geen wijzigingen aangebracht aan de bestaande wettelijke regeling, die in lijn is met het Europees kader zoals dat voortvloeit uit de CRD-richtlijn. De kredietinstellingen zijn ervoor verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat hun organisatiestructuur de nodige regelingen bevat om belangenconflicten te voorkomen. De wet bepaalt ook dat als een lid van het directiecomité een belangenconflict heeft, het vanzelfsprekend niet mag deelnemen aan de beraadslagingen van het directiecomité over deze verrichtingen of beslissingen, noch aan de stemming in dat verband.

**d) Antwoorden op de bijkomende vraag van de heer Vereeck over het advies van de GBA**

De minister antwoordt dat de adviezen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) tegelijkertijd worden opgevraagd. Dit is nodig gelet op de termijnen die van toepassing zijn op de respectieve adviesaanvragen.

Pour la première fois, une période de carence sera également instaurée pour les membres du personnel; en particulier pour les membres du personnel travaillant dans les services de surveillance et de supervision de la Banque ou contribuant d’une autre manière aux activités de surveillance de la Banque et traitant, dans le cadre de leurs fonctions, des informations confidentielles provenant d’entités surveillées. Il s’agit d’une période de carence de six mois, pendant laquelle il est interdit à un membre du personnel d’être recruté, en quelque qualité que ce soit, par des entités précisées par la disposition ou conclure avec celles-ci tout type de contrat impliquant une prestation de services professionnels.

– Règles “Fit & Proper”

À propos de la question concernant les règles “Fit & Proper”, le ministre répond que les modifications apportées aux dispositions relatives à l’aptitude et à l’honorabilité découlent de la directive et sont très limitées. La réglementation belge était déjà bien développée. Ainsi, le contrôle obligatoire d’honorabilité des fonctions de contrôle indépendantes figure déjà aujourd’hui dans la loi bancaire. Encore une fois, rien de nouveau donc.

La principale précision ajoutée est l’ancrage légal du principe selon lequel l’aptitude des administrateurs relève en premier lieu de la responsabilité des établissements eux-mêmes. Par ailleurs, il est également confirmé que si le directeur financier n’est pas membre du Comité de direction, il sera soumis à un contrôle d’honorabilité professionnelle et d’expertise adéquate (dit “Fit & Proper”).

En ce qui concerne les conflits d’intérêts potentiels, aucune modification n’est apportée à la réglementation légale existante, qui est conforme au cadre européen tel qu’il découle de la directive CRD. Il incombe aux établissements de crédit de veiller à ce que leur structure organisationnelle comporte les dispositions nécessaires pour prévenir les conflits d’intérêts. La loi prévoit également que si un membre du Comité de direction se trouve en situation de conflit d’intérêts, il ne pourra bien évidemment pas participer aux délibérations du Comité de direction concernant ces opérations ou décisions, ni au vote y afférent.

**d) Réponses à la question supplémentaire de M. Vereeck sur l’avis de l’Autorité de protection des données**

Le ministre répond que les avis du Conseil d’État et de l’Autorité de protection des données (APD) sont sollicités simultanément. Cette démarche est nécessaire au regard des délais applicables aux demandes d’avis respectives.

Alle delen waar een opmerking was van de GBA zijn uit dit wetsontwerp gehaald, met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot de verwerking van biometrische gegevens en waarvoor het advies van de GBA wel werd verwerkt. De procedure met de GBA neemt nu eenmaal de nodige tijd in beslag voor (vele) vragen en antwoorden. De minister benadrukt dat alle bepalingen die uit het wetsontwerp werden gehaald niets te maken hebben met de strikte omzetting van de richtlijn.

Voorts beklemtoont de minister dat de bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die uit het wetsontwerp zijn gehaald niet voorzagen in nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens.

De aan de Bank toegekende opdrachten voorzien in bepaalde gevallen uitdrukkelijk dat de Bank persoonsgegevens dient te verwerken, maar in andere gevallen verwerkt de Bank persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van haar opdrachten terwijl dat niet uitdrukkelijk is voorzien, maar wel noodzakelijk is voor de Bank om haar opdrachten te kunnen uitoefenen. Omdat de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens door de Bank dus niet altijd duidelijk zijn vastgelegd in de regelgeving, werd een nieuw hoofdstuk voorzien in de organieke wet om dat regelen.

Het advies van de GBA dat laattijdig werd ontvangen, vraagt echter zodanige aanpassingen aan het ontwerp, een verregaande detaillering van de verwerkingen van persoonsgegevens, dat er geen andere optie was dan alle bepalingen uit het ontwerp te halen gelet op de tijd die nodig is om het gevraagde werk te realiseren. Temeer omdat de Gegevensbeschermingsautoriteit eist dat de aangepaste teksten opnieuw voor advies worden voorgelegd en een verdere vertraging van het wetsontwerp niet kan worden veroorloofd gelet op de omzettingstermijnen waarin de richtlijnen die door middel van onderhavig wetsontwerp worden omgezet, voorzien. Na grondig nazicht van de opmerkingen van de GBA zullen de nodige aangepaste bepalingen in een ander, toekomstig wetsontwerp worden opgenomen.

Als de minister het advies van de GBA niet zou naleven, zouden de commissieleden weer kritiek hebben. Daarom heeft de minister gekozen voor deze aanpak.

### C. Replieken van de leden

*De heer Lode Vereeck (VB)* komt terug op de rol die de kabinetschef van de minister binnen de Nationale Bank van België inneemt. Hij stelt dat hij zich nog exact herinnert welke zijn oorspronkelijke vraag aan de minister ter zake was en ook het antwoord van de minister

Toutes les parties ayant fait l'objet d'observations de la part de l'APD ont été retirées du projet de loi à l'examen, à l'exception des dispositions relatives au traitement des données biométriques, pour lesquelles l'avis de l'APD a effectivement été pris en compte. La procédure avec l'APD prend un certain temps compte tenu des (nombreuses) questions et réponses. Le ministre souligne qu'aucune des dispositions retirées du projet de loi à l'examen n'ont un lien avec la transposition stricte de la directive.

Il précise en outre que les dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel qui ont été retirées de la loi en projet ne prévoyaient pas de nouveaux traitements pour ces données.

Dans certains cas, les missions confiées à la Banque prévoient explicitement le traitement de données à caractère personnel. Dans d'autres cas en revanche, la Banque traite ce type de données dans le cadre de l'exécution de ses missions sans que ce soit expressément prévu, mais bien nécessaire pour que la Banque puisse exercer ses missions. Comme les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel par la Banque n'étaient pas toujours clairement définis dans la réglementation, un nouveau chapitre a été prévu dans la loi organique pour régler ce point.

L'avis de l'APD, reçu tardivement, exige toutefois des modifications telles du projet et une description tellement détaillée des traitements des données à caractère personnel, que la seule option subsistante – compte tenu du temps nécessaire pour réaliser le travail demandé – consistait à supprimer toutes les dispositions du projet à l'examen. Une telle décision était d'autant plus pertinente que l'APD exige que les textes modifiés soient à nouveau soumis pour avis et qu'un retard supplémentaire dans l'examen du projet de loi ne peut être toléré au vu des délais de transposition prévus par les directives transposées par le présent projet de loi. Après un examen approfondi des observations de l'APD, les dispositions nécessaires modifiées seront intégrées dans un autre projet de loi à venir.

Si le ministre ne respectait pas l'avis de l'APD, les membres de la commission formuleraient à nouveau des critiques. C'est pourquoi le ministre a opté pour cette approche.

### C. Répliques des membres

*M. Lode Vereeck (VB)* réplique au ministre en revenant sur la question du rôle du chef de cabinet au sein de la Banque nationale de Belgique. Il indique se souvenir avec précision de sa question initiale ainsi que de la réponse apportée par le ministre à cet égard. Il

erop. Hij erkent dat de kabinetschef geen zitting heeft in het directiecomité van de NBB en slechts een adviserende stem heeft. Desalniettemin is die praktijk passé en dient de autonomie en onafhankelijkheid van de Nationale Bank van België strikt gevrijwaard te blijven. Een kabinetsmedewerker vertegenwoordigt de minister rechtstreeks, spreekt namens hem en kan via zijn verklaringen diens politieke verantwoordelijkheid doen spelen. Daaruit volgt dat de aanwezigheid van een dergelijke vertegenwoordiger van de uitvoerende macht binnen de Nationale Bank niet gepast lijkt. De aanstellingen en benoemingen in die functie gebeuren door de minister en worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, wat de rechtstreekse link met het ministeriële gezag bevestigt. Derhalve vindt de spreker het ongepast dat een minister binnen de Nationale Bank wordt vertegenwoordigd, zij het onrechtstreeks, door een medewerker die onder zijn verantwoordelijkheid valt. De geplande aanscherping van de op het directiecomité van toepassing zijnde regels had kunnen worden aangegrepen om ook dat vertegenwoordigingsmechanisme te herzien, wat niet het geval blijkt te zijn. Een aloude praktijk wordt dus voortgezet, zo luidt de conclusie van de heer Vereeck.

Wat de vraag over de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) betreft, stelt de spreker dat hij de logica van de door de minister uitgewerkte argumentatie kan volgen. Hij merkt echter op dat in het wetsontwerp uitdrukkelijk wordt vermeld dat alleen de bepalingen betreffende de verwerking van de biometrische gegevens in de betrokken hoofdstukken behouden worden.

Hij onderstreept dat de Nationale Bank van België net dat aspect grondiger onderzocht had willen zien. Voorts acht hij het redelijk dat ook de Raad van State kennis zou kunnen nemen van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wat volgens hem blijf zou geven van een goede wetgevingspraktijk.

Tot slot relativeert de heer Vereeck het argument dat het wetsontwerp vertraging zou kunnen oplopen. Hij maakt de bedenking dat veel wetsontwerpen laattijdig worden ingediend en dat dit een terugkerend probleem is in het overheidsoptreden. Maar dat alleen volstaat voor hem niet om de keuzes van dit wetsontwerp goed te praten.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Anders)* is verbaasd dat de mandaten van de bestuurders van de Nationale Bank van België voortaan slechts één keer kunnen worden vernieuwd.

reconnaît que le chef de cabinet ne siège pas au comité de direction et ne dispose que d'une voix consultative. Il estime toutefois qu'il s'agit d'une pratique héritée d'une époque révolue et considère qu'il convient de préserver de manière stricte l'autonomie et l'indépendance de la Banque nationale de Belgique. L'intervenant souligne qu'un collaborateur de cabinet représente directement le ministre, s'exprime en son nom et peut engager sa responsabilité politique par ses déclarations. Il en déduit qu'il n'apparaît pas approprié qu'un tel représentant du pouvoir exécutif soit présent au sein de la Banque nationale. Il rappelle en outre que les désignations et nominations relevant de cette fonction sont opérées par le ministre et font l'objet d'une publication au *Moniteur belge*, ce qui renforce, selon lui, le lien direct avec l'autorité ministérielle. Dans ce contexte, il juge inopportun qu'un ministre soit ainsi représenté, de manière indirecte, au sein de la Banque nationale par l'intermédiaire d'un collaborateur placé sous sa responsabilité. Il relève que le renforcement envisagé des règles applicables au comité de direction aurait pu constituer une occasion de revoir également ce mécanisme de représentation, ce qui ne semble pas avoir été retenu. Il en conclut qu'il s'agit dès lors du maintien d'une pratique traditionnelle.

S'agissant de la question relative à l'Autorité de protection des données (APD), il indique comprendre la logique de l'argumentation développée par le ministre. Il relève toutefois que le projet prévoit expressément que seules les dispositions relatives au traitement des données biométriques sont maintenues, notamment dans les chapitres concernés.

Il souligne que c'est précisément sur cet aspect que la Banque nationale de Belgique aurait exprimé le souhait de procéder à un examen plus approfondi. Il estime en outre qu'il serait légitime que le Conseil d'État puisse également prendre connaissance de l'avis de l'Autorité de protection des données, ce qui lui paraît conforme à une bonne méthode législative.

Enfin, M. Vereeck relativise l'argument tiré du risque de retard du projet. Il observe de manière critique que de nombreux projets de loi sont déposés tardivement, estimant qu'il s'agit d'une problématique récurrente en matière de gestion de l'action publique. Il considère, dès lors, que cet élément ne saurait, en soi, justifier les choix opérés dans le cadre du présent projet de loi.

*M. Vincent Van Quickenborne (Anders.)* indique, à titre liminaire, qu'il a été particulièrement interpellé par l'affirmation selon laquelle les mandats des administrateurs de la Banque nationale de Belgique ne seraient désormais renouvelables qu'une seule fois.

Dat is een groot verschil met vroeger, toen bestuurders van de Nationale Bank vaak werden benoemd voor een termijn die de facto neerkwam op een levenslang mandaat. De spreker verwijst met name naar een precedent dat tot een bijzonder netelig vervroegd vertrek heeft geleid, wat volgens hem de beperkingen van het vroegere systeem illustreert. Hij concludeert dat met de beoogde hervorming het bestaande mandatenstelsel ingrijpend wordt gewijzigd.

Hij vraagt zich af wat de concrete gevolgen van de nieuwe beperking zijn en in hoeverre die beperking van toepassing is op de huidige mandatarissen. Als voorbeeld verwijst hij naar de huidige gouverneur, die binnen de Nationale Bank achtereenvolgens verschillende functies heeft uitgeoefend. Hij vraagt zich af of een dergelijke loopbaan verenigbaar is met de nieuwe regels. Wat zijn precies de gevolgen van de hervorming voor de functies die momenteel worden uitgeoefend?

Hoe zit het met de andere leden van het directiecomité die reeds werden benoemd en van wie het mandaat al eens werd vernieuwd? Mogen zij hun tweede mandaat uitdoen of zal de nieuwe regeling leiden tot een vervroegde aanpassing van hun situatie? De spreker vermeldt daarenboven het geval van recent benoemde leden, die in theorie in aanmerking zouden kunnen komen voor een bijkomende verlenging. Kan de minister duidelijkheid scheppen over de concrete toepassing van de nieuwe bepalingen op die individuele situaties?

Vervolgens gaat de spreker in op de samenstelling van het directiecomité van de Nationale Bank. De minister heeft gewezen op het belang van een grotere diversiteit aan profielen, waarbij niet uitsluitend financiële expertise wordt gezocht, maar ook ruimte wordt gemaakt voor academische profielen en kandidaten met een andere achtergrond. Dat is een nuttige evolutie, maar mag niet doen vergeten dat de benoemingen in het verleden vaak op politieke overwegingen berustten. De nieuwe aanpak vergt dan ook een zorgvuldiger en strenger selectieproces, gebaseerd op duidelijke geformuleerde criteria.

Tot slot gaat de heer Van Quickenborne in op een kwestie die hij eerder aan de orde had gesteld, namelijk politieke mandatarissen die bestuursmandaten uitoefenen bij systeemrelevante banken. Hij vraagt de minister of het vanuit het oogpunt van goed bestuur en het voorkomen van belangenconflicten wel gepast is dat parlementsleden

Il considère qu'il s'agit d'une évolution significative par rapport à la pratique antérieure en vigueur en Belgique, où les administrateurs de la Banque nationale étaient, selon lui, souvent nommés pour des durées équivalant de facto à des mandats à vie. Il se réfère notamment à un précédent ayant donné lieu à un départ anticipé particulièrement délicat, illustrant selon lui les limites du système antérieur. Il en déduit que la réforme envisagée constitue une inflexion notable du régime applicable aux mandats.

S'interrogeant sur les effets concrets de cette nouvelle limitation, il demande dans quelle mesure celle-ci s'applique aux mandataires actuellement en fonction. Il prend, à titre d'exemple, la situation du gouverneur en exercice, dont le parcours au sein de la Banque nationale s'étend sur plusieurs fonctions successives, et s'interroge sur la compatibilité de ce parcours avec les nouvelles règles. Il souhaite dès lors connaître les conséquences précises de la réforme sur les fonctions actuellement exercées.

Il étend cette interrogation à d'autres membres du comité de direction déjà nommés et, le cas échéant, renouvelés une première fois. Il demande si ces personnes pourront aller au terme de leur second mandat ou si la nouvelle réglementation implique des adaptations anticipées de leur situation. Il évoque également le cas de membres plus récemment désignés, qui pourraient, en théorie, bénéficier d'un renouvellement supplémentaire, et invite le ministre à préciser l'application concrète des nouvelles dispositions à ces différentes situations individuelles.

Dans un second temps, l'orateur aborde la question de la composition du comité de direction de la Banque nationale. Il relève que le ministre a évoqué la nécessité d'assurer une meilleure diversité des profils, en ne se limitant pas à des profils exclusivement financiers, mais en intégrant également des compétences académiques ou issues d'autres horizons. Il considère cette évolution comme pertinente, tout en soulignant que les désignations opérées par le passé relevaient souvent d'une logique de nature politique. Il en déduit que la mise en œuvre de cette nouvelle orientation impliquera une approche plus fine et plus exigeante dans les procédures de sélection, ainsi que l'établissement de critères explicites.

Enfin, M. Van Quickenborne revient sur une question qu'il avait précédemment soulevée, relative à l'exercice de mandats d'administrateur par des responsables politiques en fonction au sein d'établissements bancaires d'importance systémique. Il interroge le ministre sur l'opportunité, au regard des principes de bonne

of regeringsleden die nog in functie zijn, zitting krijgen in de bestuursorganen van bankinstellingen.

#### D. Bijkomende antwoorden van de minister

*De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft bijkomende antwoorden op de vragen van de leden.*

Hij antwoordt dat de nieuwe regels inzake de beperking van het aantal mandaten als lid van het directiecomité of als gouverneur tot twee, slechts van toepassing zijn op de mandaten die aanvangen na 11 januari 2026, ongeacht of het gaat om een nieuw of hernieuwd mandaat. Eenvoudiger gezegd, zorgt deze bepaling ervoor dat “de tellers op nul worden gezet” met ingang van 11 januari 2026. Deze bepaling voorkomt dus dat de nieuwe regeling die uit de Richtlijn voortvloeit, terugwerkende kracht krijgt. De aanpassing van de duurtijd van het mandaat van gouverneur (van 5 naar 6 jaar) is slechts van toepassing op nieuwe mandaten die aanvangen na de datum van inwerkingtreding van de wet, ongeacht of het gaat om een nieuw of hernieuwd mandaat.

De minister geeft aan dat de heer Dechaene met pensioen gaat tegen einde dit jaar. Het mandaat van mevrouw Thiry vervalt na deze regering dus dat zal voor volgende legislatuur zijn.

Beperking geldt ook enkel voor vernieuwing in dezelfde hoedanigheid: men kan dus twee mandaten als directeur en twee mandaten als gouverneur cumuleren.

Voor politici gelden dezelfde “Fit & Proper”- vereisten als voor alle andere bestuurders door deze richtlijn en omzetting. Ook zij dienen een screening te doorstaan, die zal peilen naar hun kennis en ervaring en moeten blijk geven van de nodige professionele betrouwbaarheid. Er zal bij deze screening ook gekeken worden naar de collectieve deskundigheid binnen de organen. Deze personen moeten dus het juiste profiel hebben voor de betrokken instelling.

gouvernance et de prévention des conflits d'intérêts, de permettre à des parlementaires ou à des membres du gouvernement en exercice de siéger au sein des organes d'administration de telles institutions.

#### D. Réponses complémentaires du ministre

*M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, donne des réponses complémentaires aux membres*

Il répond que les nouvelles règles limitant à deux le nombre de mandats en tant que membre du Comité de direction ou gouverneur ne s'appliquent qu'aux mandats prenant cours après le 11 janvier 2026, qu'il s'agisse d'un nouveau mandat ou d'un mandat renouvelé. Formulé encore plus simplement, cette disposition prévoit donc que les “compteurs sont mis à zéro” à partir de la date du 11 janvier 2026. Cette disposition évite ainsi de conférer un caractère rétroactif au nouveau régime issu de la directive. La modification de la durée du mandat de gouverneur (de cinq à six ans) ne s'appliquera qu'aux mandats entamés après la date d'entrée en vigueur de la loi, qu'il s'agisse d'un nouveau mandat ou d'un renouvellement de mandat.

Le ministre indique que M. Dechaene prendra sa retraite d'ici la fin de l'année. Le mandat de Mme Thiry expirera après le mandat du gouvernement actuel et relèvera donc de la prochaine législature.

En outre, la restriction s'appliquera uniquement au renouvellement dans la même fonction: il sera donc possible de cumuler deux mandats de directeur et deux mandats de gouverneur.

Les responsables politiques sont soumis aux mêmes exigences en matière de “Fit & Proper” que tous les autres administrateurs en vertu de cette directive et de sa transposition. Ils devront eux aussi se soumettre à un examen qui évaluera leurs connaissances et leur expérience et devront faire preuve de l'honorabilité professionnelle nécessaire. Cet examen portera également sur l'expertise collective au sein des organes. Ces personnes devront donc présenter le profil adéquat pour l'établissement concerné.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK 1

##### Algemene bepalingen

###### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

###### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### HOOFDSTUK 2

##### Wijzigingen in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

###### Art. 3 tot 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### HOOFDSTUK 3

##### Wijzigingen in de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

###### Art. 20 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

##### Dispositions générales

###### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

###### Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

#### CHAPITRE 2

##### Modifications de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

###### Art. 3 à 19

Les articles 3 à 19 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

#### CHAPITRE 3

##### Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

###### Art. 20 à 26

Les articles 20 à 26 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen in de wet van 22 maart 2006  
betreffende de bemiddeling in bank- en  
beleggingsdiensten en  
de distributie van financiële instrumenten**

Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen in de wet van 27 oktober 2006  
betreffende het toezicht op de instellingen  
voor bedrijfspensioenvoorziening**

Art. 29 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 1 april 2007  
op de openbare overnamebiedingen**

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 4

**Modifications de la loi du 22 mars 2006  
relative à l'intermédiation en services bancaires  
et en services d'investissement et  
à la distribution d'instruments financiers**

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 5

**Modifications de la loi du 27 octobre 2006  
relative au contrôle des institutions  
de retraite professionnelle**

Art. 29 à 35

Les articles 29 à 35 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 1<sup>er</sup> avril 2007  
relative aux offres publiques d'acquisition**

Art. 36 et 37

Les articles 36 et 37 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012  
betreffende de instellingen  
voor collectieve belegging die voldoen  
aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG  
en de instellingen voor belegging  
in schuldvorderingen**

Art. 38 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 tot 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 8

**Wijzigingen van de wet van 4 april 2014  
betreffende de verzekeringen**

Art. 46 en 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 46 en 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 19 april 2014  
betreffende de alternatieve instellingen  
voor collectieve belegging en hun beheerders**

Art. 48 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 48 tot 50 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 7

**Modifications de la loi du 3 août 2012  
relative aux organismes  
de placement collectif  
qui répondent aux conditions  
de la directive 2009/65/CE et  
aux organismes de placement en créances**

Art. 38 à 45

Les articles 38 à 45 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 8

**Modifications de la loi du 4 avril 2014  
relative aux assurances**

Art. 46 et 47

Les articles 46 et 47 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 19 avril 2014  
relative aux organismes de placement collectif  
alternatifs et à leurs gestionnaires**

Art. 48 à 50

Les articles 48 à 50 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen in de wet van 25 april 2014  
op het statuut van en  
het toezicht op kredietinstellingen**

Art. 51 tot 240

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 51 tot 240 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 11

**Wijzigingen in de wet van 13 maart 2016  
op het statuut van en het toezicht  
op de verzekerings- of  
herverzekeringsondernemingen**

Art. 241 tot 248

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 241 tot 248 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 12

**Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016  
betreffende de toegang  
tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende  
het statuut van en het toezicht  
op de vennootschappen voor vermogensbeheer  
en beleggingsadvies**

Art. 249 tot 255

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 249 tot 255 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 25 avril 2014  
relative au statut et  
au contrôle des établissements de crédit**

Art. 51 à 240

Les articles 51 à 240 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 11

**Modifications de la loi du 13 mars 2016  
relative au statut et  
au contrôle des entreprises d'assurance  
ou de réassurance**

Art. 241 à 248

Les articles 241 à 248 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 12

**Modifications de la loi du 25 octobre 2016  
relative à l'accès à l'activité de prestation  
de services d'investissement et  
au statut et au contrôle  
des sociétés de gestion de portefeuille et  
de conseil en investissement**

Art. 249 à 255

Les articles 249 à 255 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren**

Art. 256 en 257

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 256 en 257 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 14

**Wijzigingen van de wet van 21 november 2017 over de infrastructuren voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU**

Art. 258 tot 264

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 258 tot 264 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 15

**Wijzigingen in de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen**

Art. 265 tot 272

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 265 tot 272 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises**

Art. 256 et 257

Les articles 256 et 257 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 14

**Modifications de la loi du 21 novembre 2017 relative aux infrastructures des marchés d'instruments financiers et portant transposition de la directive 2014/65/UE**

Art. 258 à 264

Les articles 258 à 264 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 15

**Modifications de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement**

Art. 265 à 272

Les articles 265 à 272 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 16

**Wijzigingen van de wet van 11 juli 2018  
op de aanbieder van beleggingsinstrumenten  
aan het publiek en de toelating  
van beleggingsinstrumenten tot  
de verhandeling op een gereguleerde markt**

Art. 273

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 273 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen in de wet van 20 juli 2022  
op het statuut van en het toezicht  
op beursvennootschappen**

Art. 274 tot 332

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 274 tot 332 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 18

**Wijzigingen van de wet van 11 december 2025  
tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114  
van het Europees Parlement en  
de Raad van 31 mei 2023  
betreffende cryptoactivamarkten en  
van Verordening (EU) 2023/1113  
van het Europees Parlement en  
de Raad van 31 mei 2023 betreffende  
bij geldovermakingen en overdrachten  
van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie  
en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en  
houdende diverse bepalingen**

Art. 333

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 333 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 16

**Modifications de la loi du 11 juillet 2018  
relative aux offres au public d'instruments  
de placement et aux admissions d'instruments  
de placement à la négociation  
sur des marchés réglementés**

Art. 273

L'article 273 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 17

**Modifications de la loi du 20 juillet 2022  
relative au statut et au contrôle  
des sociétés de bourse**

Art. 274 à 332

Les articles 274 à 332 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 18

**Modifications de la loi du 11 décembre 2025  
mettant en œuvre le règlement (UE) 2023/1114 du  
Parlement européen et  
du Conseil du 31 mai 2023  
sur les marchés de crypto-actifs et  
du règlement (UE) 2023/1113  
du Parlement européen et du Conseil  
du 31 mai 2023 sur les informations  
accompagnant les transferts de fonds et  
de certains crypto-actifs, et modifiant  
la directive (UE) 2015/849 et portant  
des dispositions financières diverses**

Art. 333

L'article 333 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

## HOOFDSTUK 19

**Wijzigingen in het Wetboek  
van vennootschappen en verenigingen**

Art. 334 tot 345

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 334 tot 345 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 20

**Opheffingsbepaling**

Art. 346

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 346 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 21

**Overgangsbepalingen**

Art. 347 tot 354

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 347 tot 354 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 22

**Inwerkingtreding**

Art. 355

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 355 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Op verzoek van de heer Lode Vereeck (VB) beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, over te gaan tot een tweede

## CHAPITRE 19

**Modifications du Code  
des sociétés et associations**

Art. 334 à 345

Les articles 334 à 345 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 20

**Disposition abrogatoire**

Art. 346

L'article 346 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 21

**Dispositions transitoires**

Art. 347 à 354

Les articles 347 à 354 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

## CHAPITRE 22

**Entrée en vigueur**

Art. 355

L'article 355 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

À la demande de M. Lode Vereeck (VB), la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture du

lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

*De rapporteur,*

Niels Tas

*De voorzitter,*

Steven Vandeput

projet de loi à l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

*Le rapporteur,*

Niels Tas

*Le président,*

Steven Vandeput