

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juni 2026

WETSONTWERP

**houdende diverse dringende bepalingen
inzake sociale zaken**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister	8
C. Replieken	9
III. Stemmingen	10

Zie:

Doc 56 **1472/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juin 2026

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses urgentes
en matière sociale**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses du ministre	8
C. Répliques	9
III. Votes.....	10

Voir:

Doc 56 **1472/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

03878

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaecker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 26 mei 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Volgens de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, bevat dit ontwerp – zoals de titel ervan suggereert – een aantal aanpassingen op diverse domeinen.

Het hoofdstuk 2 is een nodige aanpassing van de wetgeving van de uitkerings- en moederschapsverzekering naar aanleiding van de hervorming van de werkloosheidsverzekering.

Indien de arbeidsongeschiktheidsuitkering hoger is dan de werkloosheidsuitkering, is het uitkeringsbedrag voor een werknemer die vanuit de werkloosheidsverzekering in de arbeidsongeschiktheidsverzekering in-treedt, tijdens de eerste zes maanden van primaire arbeidsongeschiktheid begrensd tot het bedrag waarop zij of hij als werkloze aanspraak zou hebben gemaakt en dit met toepassing van de degressiviteitsregels in de werkloosheidsverzekering. Dit is de zogenaamde aligneringsregel.

Deze regel is voorzien in artikel 87, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en in artikel 211, § 2, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van deze wet.

Ook een deel van het bedrag van de moederschapsuitkering (meer bepaald het basisbedrag) wordt gealigneerd op het bedrag van de werkloosheidsuitkering. Hiervoor wordt echter rekening gehouden met de toepasselijke fase van de vergoedingsperiode waarin de gerechtigde zich volgens de werkloosheidsreglementering op de eerste dag van de periode van moederschapsbescherming zou hebben bevonden omdat daar geen rekening wordt gehouden met het degressief verloop van de werkloosheidsuitkeringen. De periode van vergoede moederschapsrust schorst immers de periode van het recht op werkloosheidsuitkeringen.

Daarnaast is er ook een zogenaamde “30 dagenregel” in het artikel 131 van de wet die stelt dat wie zijn statuut van gerechtigde als werknemer of werkloze verliest, gedurende nog een periode van 30 dagen het statuut

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 26 mai 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, signale que, comme l'indique son intitulé, le projet de loi à l'examen contient une série de modifications concernant divers domaines.

Le chapitre 2 prévoit une modification nécessaire de la législation relative à l'assurance indemnités et maternité à la suite de la réforme de l'assurance chômage.

Si l'indemnité d'incapacité de travail est supérieure à l'allocation de chômage, le montant de l'allocation versée à un travailleur qui passe de l'assurance chômage à l'assurance incapacité de travail est plafonné, pendant les six premiers mois d'incapacité primaire, au montant auquel il aurait pu prétendre en tant que chômeur, et ce, en application des mécanismes de dégressivité prévus dans l'assurance chômage. Il s'agit de la règle d'alignement.

Cette règle est inscrite à l'article 87, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, ainsi qu'à l'article 211, § 2, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de cette loi.

Une partie du montant de l'indemnité de maternité (plus précisément le montant de base) sera également alignée sur le montant de l'allocation de chômage. Pour ce faire, il sera toutefois tenu compte de la phase applicable de la période d'indemnisation dans laquelle la titulaire se serait trouvée, selon la réglementation du chômage, le premier jour de la période de protection de la maternité, étant donné que, dans ce cadre, il ne sera pas tenu compte du caractère dégressif des allocations de chômage. En effet, la période de repos de maternité indemnisée suspend le cours de la période durant laquelle la titulaire a droit aux allocations de chômage.

De plus, l'article 131 de la loi prévoit une “règle des 30 jours”, selon laquelle toute personne qui perd son statut de titulaire travailleur salarié ou chômeur peut toutefois conserver ce statut de titulaire dans l'assurance

van gerechtigde in de uitkerings- en moederschapsverzekering behoudt en dus een recht op uitkeringen kan openen.

Een sociaal verzekerde die zijn hoedanigheid van gecontroleerde werkloze heeft verloren (bijvoorbeeld als gevolg van de beperking van de duur van de werkloosheidsuitkeringen), kan zijn recht op uitkeringen nog gedurende dertig dagen behouden. Na deze periode van dertig dagen zal deze verzekerde over het algemeen een recht op arbeidsongeschiktheids- of moederschapsuitkeringen niet meer kunnen openen op basis van de hoedanigheid van gecontroleerde werkloze.

Voorliggende bepalingen regelen die specifieke gevallen waarin de arbeidsongeschiktheid of de moederschapsrust aanvat tijdens de eerste dertig dagen na het einde van het recht op werkloosheids- of inschakelingsuitkeringen. Voor hen wordt voor de toepassing van de aligeringsregel geregeld dat als refertebedrag aan werkloosheids- of inschakelingsuitkering (die op dat moment op zich niet meer bestaan voor de toepassing van de aligeringsregel), het bedrag van de werkloosheidsuitkering of inschakelingsuitkering zal worden gebruikt waarop de betrokkene aanspraak kon maken op de laatste dag van de periode waarvoor een werkloosheidsuitkering of een inschakelingsuitkering werd toegekend, verder rekening houdend met de gezinshoedanigheid die hij zou hebben kunnen rechtvaardigen in het kader van de werkloosheidsreglementering.

Daarnaast werd in de hervormde werkloosheidsverzekering geregeld dat een periode van vergoede arbeidsongeschiktheid verlengend werkt voor de al lopende werkloosheidsduur in het kader van het recht op werkloosheidsuitkeringen (met dus een verdere toepassing van de degressiviteit tijdens de zo-even toegelichte periode van aligering) en opschortend werkt voor de al lopende werkloosheidsduur in het kader van het recht op inschakelingsuitkeringen. Daardoor is een beëindiging van het recht op werkloosheids- of inschakelingsuitkeringen in beginsel niet mogelijk tijdens een periode van arbeidsongeschiktheid.

Die mogelijkheid bestaat echter nog wel bij de arbeidsongeschikten waarop een overgangsbepaling zoals omschreven in artikel 209, artikel 212 of artikel 216 van de programmawet van 18 juli 2025 van toepassing is.

Of in geval van een of meer hervallen tijdens de eerste zes maanden van de primaire ongeschiktheid waarbij tussen de periodes van hervaal het recht op werkloosheidsuitkeringen een einde neemt.

indemnités et maternité pendant une période supplémentaire de trente jours, et peut donc encore ouvrir le droit à des indemnités.

Un assuré social qui a perdu sa qualité de chômeur contrôlé (par exemple en raison de la limitation des allocations de chômage dans le temps) pourra ainsi encore conserver son droit aux indemnités pendant trente jours. À l'issue de cette période de trente jours, cet assuré ne pourra plus, en règle générale, ouvrir le droit aux indemnités d'incapacité de travail ou de maternité sur la base de la qualité de chômeur contrôlé.

Les dispositions à l'examen régissent les cas spécifiques dans lesquels l'incapacité de travail ou le repos de maternité débute au cours des trente premiers jours suivant la fin du droit aux allocations de chômage ou d'insertion. Pour ces personnes, il est prévu, aux fins de l'application de la mesure d'alignement, que le montant de référence de l'allocation de chômage ou d'insertion (qui n'est plus versée plus à ce moment-là aux fins de l'application de la mesure d'alignement) est le montant auquel la personne concernée pouvait prétendre le dernier jour de la période pour laquelle une allocation de chômage ou d'insertion a été octroyée, en tenant également compte de la situation familiale qu'elle aurait pu justifier dans le cadre de la réglementation du chômage.

En outre, la réforme de l'assurance chômage prévoit qu'une période d'incapacité de travail indemnisée prolonge la période de chômage en cours dans le cadre du droit aux allocations de chômage (ce qui signifie donc que la dégressivité continue de s'appliquer pendant la période d'alignement précitée) et suspend la période de chômage en cours dans le cadre du droit aux allocations d'insertion. En conséquence, la cessation du droit aux allocations de chômage ou d'insertion n'est en principe pas possible pendant une période d'incapacité de travail.

Cette possibilité subsiste toutefois pour les personnes en incapacité de travail auxquelles s'applique une disposition transitoire telle que décrite aux articles 209, 212 ou 216 de la loi-programme du 18 juillet 2025.

Il en va de même lorsqu'une ou plusieurs rechutes surviennent au cours des six premiers mois d'incapacité primaire, et que le droit aux allocations de chômage prend fin entre ces périodes de rechute.

Ook voor hen zal tijdens de periode van de aligneringsregel desgevallend het laatste uitkeringsbedrag in de werkloosheidsverzekering het refertebedrag zijn.

Het hoofdstuk 3 wijzigt de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen naar aanleiding van de afschaffing van de uitkering “interregionale mobiliteit” en de uitkering “knelpuntberoep” in het kader van de werkloosheidsverzekering. Gelet op de opheffing van die uitkeringen, kan de bepaling in artikel 103, § 1, 5°, van de voormelde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 die de cumulatie van de arbeidsongeschiktheidsuitkering met de uitkering “interregionale mobiliteit” of de uitkering “knelpuntberoep” toelaat, eveneens worden opgeheven.

Hoofdstuk 4 brengt een rechtzetting aan. De ReAT-wet van 19 december 2025 had er immers toe geleid dat de responsabiliseringsbijdrage voor de buitenmaatse instroom in invaliditeit sinds 1 april 2026 geen enkele reglementaire grondslag meer had. Sindsdien wordt die bijdrage echter ook niet langer geïnd. Het beheer van de middelen wordt geregeld door het koninklijk besluit van 1 oktober 2023, dat van toepassing moet blijven tot 1 juli 2034.

Derhalve moest de opheffingsdatum voor de in dit wetsontwerp beoogde bepalingen inzake de responsabiliseringsbijdrage worden vastgelegd op 1 juli 2034 (en niet 1 april 2026). De kwestieuze bepalingen moeten namelijk voortbestaan in de rechtsorde, ook na de laatste inning van de responsabiliseringsbijdrage, opdat het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 tot uitvoering van artikel 147, §§ 4 en 5, van de programmawet van 27 december 2021 betreffende de responsabiliseringsbijdrage zijn rechtsgrondslag behoudt.

Hoofdstuk 5 heeft tot doel het mogelijk te maken om de alternatieve financiering voor de geneeskundige zorg (het zogenaamde “quaterbedrag”) voortaan – net zoals dat al bestaat voor de evenwichtsdotaties – aan de globale beheren voor respectievelijk de stelsels der werknemers en zelfstandigen voortaan in maandelijksse voorschotten te betalen. Die voorschotten zijn gebaseerd op het bedrag van het jaar voordien, met een regularisatie zodra het definitieve bedrag voor het betrokken jaar vastgelegd is. Dit om tijdelijke kastekorten bij die globale beheren te voorkomen.

De regeling behelst een aantal grote voordelen:

— ze verzekert de continuïteit van de betalingen doorheen het jaar;

Dans ce cas, le montant de la dernière allocation perçue au titre de l'assurance chômage servira également, le cas échéant, de montant de référence pendant la période d'application de la règle générale d'alignement.

Le chapitre 3 modifie la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités par suite de la suppression de l'allocation “mobilité interrégionale” et de l'allocation “métier en pénurie” dans le cadre de l'assurance chômage. Compte tenu de l'abrogation de ces allocations, la disposition de l'article 103, § 1^{er}, 5°, de la loi coordonnée précitée du 14 juillet 1994, qui autorise le cumul de l'indemnité d'incapacité de travail avec l'allocation “mobilité interrégionale” ou l'allocation “métier en pénurie”, peut également être abrogée.

Le chapitre 4 apporte une rectification. En effet, la loi ReAT du 19 décembre 2025 a, à tort, supprimé l'ensemble de la base réglementaire relative à la cotisation de responsabilisation pour les flux excessifs d'entrées en invalidité à compter du 1^{er} avril 2026. Toutefois, la perception de cette cotisation a cessé à cette date. La gestion des moyens est régie par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023, qui doit rester applicable jusqu'au 1^{er} juillet 2034.

La date d'abrogation des dispositions visées dans ce projet de loi en matière de cotisation de responsabilisation devait donc être fixée au 1^{er} juillet 2034 (au lieu du 1^{er} avril 2026). En effet, les dispositions litigieuses doivent continuer d'exister dans l'ordre juridique même après la dernière perception de la contribution de responsabilisation, afin de continuer à fournir une base juridique à l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5, de la loi-programme du 27 décembre 2021 relative à la cotisation de responsabilisation.

L'objectif du chapitre 5 est de permettre que le financement alternatif des soins de santé (montant par “quater”) – qui s'applique déjà aux dotations d'équilibre – soit désormais versé sous la forme d'avances mensuelles aux gestions globales, respectivement, des régimes des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Ces avances sont calculées sur le montant de l'année précédente, et régularisées dès que le montant définitif pour l'année concernée est fixé, afin d'éviter des déficits de caisse temporaires au sein de ces gestions globales.

Le mécanisme présente plusieurs avantages majeurs:

— continuité des paiements tout au long de l'année;

— ze zorgt voor voorspelbaarheid van de financiële stromen voor de begunstigten;

— ze is jaarlijks begrotingsneutraal, aangezien het totaal van de voorschotten in fine overeenkomt met het definitief vastgestelde bedrag voor het jaar N.

Hoofdstuk 6 is een technische aanpassing aan de boekhoudkundige verwerking van de verrichtingen van de Dienst voor Overzeese Sociale Zekerheid (OSZ).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) benadrukt dat het technische correcties betreft die nodig zijn vanwege de slordigheid van de regering.

Derhalve zal zijn fractie zich bij de stemming onthouden.

Mevrouw Irina De Knop (Anders.) geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp vooral technisch is: het beoogt de vereiste samenhang tot stand te brengen tussen de hervorming van de werkloosheidsverzekering en het ziekte- en invaliditeitsstelsel.

De Anders.-fractie steunt de betrachting van rechtszekerheid en heldere regels. Dat neemt evenwel niet weg dat de opmerkingen van de Raad van State serieus moeten worden genomen. Zo moet elk verschil in behandeling uitdrukkelijk worden gemotiveerd en strikt worden afgebakend.

Volgens mevrouw De Knop moet absoluut worden voorkomen dat de geplande aanpassingen de werkgevers met extra administratieve lasten opzadelen. Op grond van de eerdere wetsontwerpen over deze hervorming moeten nog een aantal correcties worden doorgevoerd. Meerdere elementen ontbraken, wat in tussen is rechtgezet.

De spreekster verwijst in het bijzonder naar hoofdstuk 4 van het wetsontwerp inzake de responsabiliseringsbijdrage. Er zijn aanpassingen nodig om ervoor te zorgen dat de bijdrage wordt gehandhaafd tot 1 juli 2034, alsook dat de onontbeerlijke rechtsgrondslag van de uitvoeringsbesluiten intact blijft.

Vervolgens staat mevrouw De Knop stil bij de opheffing van de responsabiliseringsbijdrage en bij de vervanging ervan door de solidariteitsbijdragen. Ze betwist met klem dat het oude systeem een “strafaks” was en dat

— prévisibilité des flux financiers pour les bénéficiaires;

— neutralité budgétaire annuelle, le total des avances correspondant in fine au montant définitif arrêté pour l'année N.

Le chapitre 6 apporte une modification technique au traitement comptable des opérations de l'Office de sécurité sociale d'outre-mer (SSO).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) souligne qu'il s'agit de corrections techniques, qui sont nécessaires à cause de la négligence du gouvernement.

C'est la raison pour laquelle son groupe s'abstiendra sur ce projet de loi.

Mme Irina De Knop (Anders.) indique que le projet à l'examen revêt avant tout un caractère technique: il vise à assurer la cohérence nécessaire entre la réforme de l'assurance chômage et le régime de maladie et d'invalidité.

Le groupe Anders. soutient la recherche de sécurité juridique ainsi que l'instauration de règles claires. Elle précise toutefois que les remarques du Conseil d'État doivent être prises au sérieux, en particulier en ce qui concerne les différences de traitement, qui doivent être explicitement justifiées et strictement encadrées.

Mme De Knop estime qu'il est essentiel que les adaptations prévues n'engendrent pas de charges administratives supplémentaires pour les employeurs. Certaines corrections doivent encore être apportées à la suite des précédents projets de loi relatifs à cette réforme. Plusieurs éléments avaient été omis et sont désormais rectifiés.

L'intervenante attire particulièrement l'attention sur le chapitre 4 du projet, relatif à la cotisation de responsabilisation. Des ajustements sont nécessaires afin de permettre le maintien de cette contribution jusqu'au 1^{er} juillet 2034 et de préserver la base juridique des arrêtés d'exécution, ce qui est essentiel.

Mme De Knop aborde ensuite la suppression de la cotisation de responsabilisation et son remplacement par les “cotisations de solidarité”. Elle conteste fermement l'idée selon laquelle l'ancien système constituerait une

de nieuwe regeling rechtvaardiger zou zijn. In haar ogen verzwaaert het nieuwe stelsel net structureel de fiscale druk op de bedrijven.

Sinds 1 januari 2026 zijn de ondernemingen met meer dan vijftig werknemers verplicht een bijdrage te betalen voor elke werknemer die langer dan een maand afwezig is wegens ziekte. Die bijdrage zou 30 % van de arbeidsongeschiktheidsuitkering of 18 % van het brutoloon bedragen tijdens de tweede en derde maand ziekte. Voor 2027 staat reeds een uitbreiding naar de vierde en vijfde maand ziekte op het programma.

Volgens mevrouw De Knop was het oude, tijdens de vorige legislatuur ingevoerde verantwoordelijkheidstoedelingsstelsel gericht en rechtvaardiger. Die bijdrage was alleen van toepassing op de ondernemingen met een abnormaal hoog aantal nieuwe arbeidsongeschikte werknemers, namelijk een percentage dat twee keer zo hoog lag als het sectorgemiddelde en drie keer zo hoog als dat van de particuliere sector als geheel.

De spreekster verwijst naar een recente analyse van Voka over langdurig zieken. Volgens Voka is de nieuwe solidariteitsbijdrage automatisch en onvoorwaardelijk verschuldigd, zonder enig verband met een buitensporige instroom aan arbeidsongeschikten of in vergelijking met andere ondernemingen. Volgens de werkgeversorganisatie betreft het veeleer sanctiëring dan responsabilisering.

Mevrouw De Knop treedt eveneens het argument bij dat echte verantwoordelijkheidstoedeling de extra inspanningen van werkgevers zou moeten belonen en alleen in werking zou mogen treden wanneer zij hun verplichtingen niet nakomen. Die logica wordt kennelijk niet meer gevolgd in het nieuwe systeem, aangezien een werkgever die een voorbeeldig beleid voert op het stuk van preventie, verzuimbeheer en re-integratie toch de verplichte bijdrage zal moeten betalen wanneer een werknemer langdurig afwezig is.

Derhalve vraagt de spreekster de minister hoe hij die maatregel beoogt te rechtvaardigen ten aanzien van de ondernemers. Mevrouw De Knop vindt die bijdrage volstrekt onrechtvaardig aangezien de werkgevers reeds hoge kosten dragen met betrekking tot afwezigheden die geen verband houden met het werk, naar aanleiding van ongevallen tijdens vrijetijds- of sportactiviteiten bijvoorbeeld.

De spreekster vindt die maatregel stigmatiserend en contraproductief. Daarnaast doet hij de arbeidskosten oplopen. Die maatregel treft alle ondernemingen zonder onderscheid. Het maakt niet uit of ze al dan niet een

“taxe punitive” alors que le nouveau mécanisme serait plus juste. À ses yeux, le nouveau système représente au contraire une augmentation structurelle de la pression fiscale sur les entreprises.

À partir du 1^{er} janvier, les entreprises de plus de cinquante travailleurs sont tenues de verser une contribution pour chaque salarié absent pour maladie pendant plus d'un mois. Cette contribution représenterait 30 % de l'allocation ou 18 % du salaire brut durant le deuxième et le troisième mois de maladie. Une extension aux quatrième et cinquième mois est déjà prévue pour 2027.

Selon Mme De Knop, l'ancien système de responsabilisation mis en place sous la précédente législature était davantage ciblé et plus équitable. Cette contribution ne s'appliquait qu'aux entreprises présentant un nombre anormalement élevé d'entrées en invalidité, soit un taux deux fois supérieur à la moyenne sectorielle et trois fois supérieur à celui de l'ensemble du secteur privé.

À cet égard, l'oratrice cite une analyse récente du Voka consacrée aux malades de longue durée. Selon le Voka, la nouvelle cotisation de solidarité est due automatiquement et sans condition, sans lien avec une entrée excessive en invalidité ni avec une comparaison avec d'autres entreprises. Pour l'organisation patronale, il s'agit davantage d'une sanction que d'un mécanisme de responsabilisation.

Mme De Knop reprend également l'argument selon lequel une véritable responsabilisation devrait récompenser les efforts supplémentaires des employeurs et intervenir uniquement lorsque ceux-ci ne respectent pas leurs obligations. Elle estime que cette logique n'est plus suivie dans le nouveau système, puisqu'un employeur mettant en œuvre une politique exemplaire de prévention, de gestion de l'absentéisme et de réintégration devra malgré tout payer la contribution obligatoire en cas d'absence prolongée d'un travailleur.

L'oratrice demande donc au ministre comment il entend justifier cette mesure auprès des entrepreneurs. Pour Mme De Knop, cette contribution est profondément injuste, dans la mesure où les employeurs supportent déjà des coûts importants liés à des absences sans rapport avec le travail, comme des accidents survenus durant les loisirs ou les activités sportives.

L'intervenante estime que cette mesure est stigmatisante, contre-productive et qu'elle contribue à augmenter le coût du travail. Elle pénalise indistinctement l'ensemble des entreprises, qu'elles mènent ou non une politique

doeltreffend re-integratiebeleid voeren. Die benadering staat in schril contrast met het vroegere verantwoordelijkheidstoedelingsmechanisme, dat gericht en evenwichtiger was.

Concluderend stelt mevrouw De Knop andermaal dat deze hervorming volgens haar neerkomt op een belastingverhoging voor de werkgevers. In plaats van dat de ondernemingen worden bestraft, zouden veeleer de werkgevers moeten worden beloond die banen creëren en investeren in doeltreffend re-integratiebeleid.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, geeft allereerst aan dat er naar aanleiding van de opmerkingen in het advies van de Raad van State slechts één aanpassing werd aangebracht in de tekst. Wat de overige opmerkingen betreft, heeft de regering besloten dat geen verdere wijzigingen nodig waren en die keuze met redenen omkleed.

Inzake hoofdstuk 4 licht de minister toe dat het beheer van de bijdrage die bestemd is voor de middelen die aan de sectorale fondsen ter beschikking worden gesteld moet worden gewaarborgd via de RSZ. Hij herinnert eraan dat die fondsen gebruik kunnen maken van die middelen mits een collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten, maar dat er controle moet kunnen worden uitgeoefend op de correcte aanwending ervan. Hij benadrukt eveneens dat bij onjuiste toepassing van de bepalingen van de wet die onder de vivaldiregering werd aangenomen, de betreffende bedragen moeten kunnen worden teruggevorderd.

De minister verduidelijkt dat het onder de vorige regering ingevoerde mechanisme behelsde dat bepaalde bijdragen werden geïnd, om die vervolgens onder de betrokken sectoren te verdelen. Zij mochten die middelen vervolgens aanwenden om verschillende initiatieven te financieren, op voorwaarde dat zij het gebruik ervan konden verantwoorden. Het komt erop aan een adequate juridische follow-up van dat systeem, iets wat de minister een goede zaak vindt, te handhaven.

Vervolgens erkent hij dat de huidige regering ervoor heeft gekozen die regeling af te schaffen ten gunste van een breder mechanisme op het stuk van verantwoordelijkheidstoedeling en solidariteit. Hij wijst er evenwel op dat die discussie reeds meermaals heeft plaatsgevonden en niet het belangrijkste onderwerp vormt van de lopende besprekingen.

efficace de réintégration. Cette approche contraste fortement avec l'ancien mécanisme de responsabilisation, qui était plus ciblé et plus équilibré.

En conclusion, Mme De Knop réaffirme que cette réforme constitue, selon elle, une simple augmentation d'impôts pour les employeurs. Elle estime qu'au lieu de sanctionner les entreprises, il conviendrait au contraire de récompenser les employeurs qui créent de l'emploi et investissent dans des politiques de réintégration efficaces.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, indique tout d'abord que, concernant les remarques formulées par le Conseil d'État, une seule adaptation du texte a été effectuée sur la base de l'avis rendu. Pour les autres observations, le gouvernement a estimé qu'aucune modification supplémentaire n'était nécessaire et a motivé ce choix.

S'agissant du chapitre 4, le ministre explique qu'il convient d'assurer la gestion de la contribution destinée aux moyens mis à disposition des fonds sectoriels via l'ONSS. Il rappelle que ces fonds peuvent bénéficier de ces moyens moyennant la conclusion d'une convention collective de travail, mais que leur utilisation correcte doit pouvoir être contrôlée. Il souligne également qu'en cas d'application incorrecte des dispositions prévues par la loi – adoptée sous le gouvernement Vivaldi – les montants concernés doivent pouvoir être récupérés.

Le ministre précise que le mécanisme instauré sous le gouvernement précédent consistait à collecter certaines contributions afin de les redistribuer aux secteurs concernés. Ceux-ci pouvaient ensuite utiliser ces moyens pour financer différentes initiatives, à condition d'en justifier l'usage. Il est indispensable de maintenir un suivi juridique adéquat de ce système, que le ministre considère comme positif.

Il reconnaît ensuite que le gouvernement actuel a choisi d'abandonner ce dispositif au profit d'un mécanisme plus large de responsabilisation et de solidarité. Il rappelle toutefois que ce débat a déjà eu lieu à plusieurs reprises et qu'il ne constitue pas l'objet principal des discussions en cours.

De minister wijst er niettemin op dat een deel van de ontvangsten uit de aan de bedrijven opgelegde solidariteitsbijdrage – in het bijzonder die welke verband houden met de vierde en vijfde maand ziekte – volledig ten goede zal komen aan de bedrijven via een verlaging van de sociale lasten. Het systeem werkt dus als een bonus-malusmechanisme: bedrijven met een lager dan gemiddeld langdurig afwezigheidspercentage zullen een voordeel krijgen, terwijl bedrijven met een hoger dan gemiddeld percentage meer zullen bijdragen.

De minister meent dan ook dat het nieuwe systeem, ondanks een andere formule, in wezen dicht bij het mechanisme blijft dat onder de vivaldiregering is ingevoerd, aangezien het een herverdeling tussen bedrijven organiseert op basis van hun niveau van langdurig absentisme.

Met betrekking tot de kritiek van Voka stelt de minister dat hij onlangs een evenement van die federatie heeft bijgewoond waar een praktische gids voor bedrijven werd voorgesteld over het omgaan met absentisme en langdurige ziekte. Hij gelooft dat de werkgeversorganisaties en de individuele werkgevers een belangrijke positieve rol kunnen spelen inzake preventie en re-integratie.

Tot slot erkent de minister dat sommige langdurige afwezigheden het gevolg zijn van ongevallen of gebeurtenissen in de privésfeer, zoals een skiblessure. Niet alles valt echter onder die categorie. Er zijn ook gevallen waarin bedrijven meer of minder efficiënt optreden op het gebied van preventie, re-integratie en het beperken van arbeidsongeschiktheid. Hij voegt daaraan toe dat Voka die analyse deelt, hoewel de organisatie kritisch blijft over de voorgestelde maatregel.

De minister besluit dat hij over al deze kwesties een constructieve dialoog voert met Voka.

C. Replieken

Mevrouw Irina De Knop (Anders.) betreurt dat alle werkgevers voortaan zullen worden gestraft. Het vorige systeem bestrafte enkel de slechte leerlingen.

De spreekster wacht dus af hoe de nieuwe regeling concreet zal worden uitgevoerd. Volgens haar gaat het om een belastingverhoging voor werkgevers. Het gaat dus om een negatieve maatregel voor het bedrijfsleven, die het concurrentievermogen van Belgische bedrijven zal ondermijnen.

Le ministre souligne néanmoins qu'une partie des recettes générées par la cotisation de solidarité imposée aux entreprises – notamment celles liées aux quatrième et cinquième mois de maladie – sera intégralement réinjectée vers les entreprises sous la forme d'une réduction de charges sociales. Le système fonctionne ainsi comme un mécanisme de bonus-malus: les entreprises affichant un taux d'absences de longue durée inférieur à la moyenne statistique bénéficieront d'un avantage, tandis que celles dont le taux est supérieur à la moyenne contribueront davantage.

Il considère dès lors que, malgré une formule différente, le nouveau système reste philosophiquement proche du mécanisme mis en place sous le gouvernement Vivaldi, dans la mesure où il organise une redistribution entre les entreprises selon leur niveau d'absentisme de longue durée.

Concernant les critiques du Voka, le ministre indique avoir récemment participé à un événement organisé par cette fédération, au cours duquel celle-ci a présenté un guide pratique destiné aux entreprises pour la gestion de l'absentisme et des maladies de longue durée. Il estime que les organisations patronales ainsi que les employeurs peuvent jouer un rôle positif important en matière de prévention et de réintégration.

Enfin, le ministre reconnaît que certaines absences de longue durée résultent d'accidents ou d'événements survenus dans la sphère privée, comme une blessure lors d'un séjour au ski. Il souligne toutefois que tous les cas ne relèvent pas de telles situations et qu'il existe également des cas où les entreprises peuvent agir de manière plus ou moins efficace en matière de prévention, de réintégration et de limitation des incapacités de travail. Il ajoute que le Voka partage également cette analyse, même si l'organisation reste critique à l'égard de la mesure proposée.

Le ministre conclut en indiquant qu'il entretient un dialogue constructif avec le Voka sur l'ensemble de ces questions.

C. Répliques

Mme Irina De Knop (Anders.) regrette que tous les employeurs vont désormais être pénalisés. Le dispositif précédent pénalisait uniquement les mauvais élèves.

L'oratrice attend donc de voir la concrétisation du nouveau dispositif. Pour l'oratrice, il s'agit d'une augmentation d'impôts pour les employeurs. Il s'agit donc d'une mesure négative pour le monde économique, qui va mettre à mal la compétitivité des entreprises en Belgique.

III. — **STEMMINGEN**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag en behoeft geen toelichting.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 5 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 tot 10 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

VB: Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Catherine Delcourt;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

III. — **VOTES**Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 10 voix contre 2.

Art. 5 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 à 10 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 11 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

VB: Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Catherine Delcourt;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben zich onthouden:

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Irina De Knop.

Hebben tegengestemd: Nihil.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme

Se sont abstenus:

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Irina De Knop.

Ont voté contre: Nihil.

La rapporteure, *Le président,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme