

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 april 2026

WETSVOORSTEL

**tot omzetting
van Richtlijn (EU) 2019/1937
van het Europees Parlement en
de Raad van 23 oktober 2019
inzake de bescherming van personen
die inbreuken op het Unierecht melden,
wat het Rekenhof betreft**

(ingediend door de heer Peter De Roover)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 avril 2026

PROPOSITION DE LOI

**visant à transposer
la directive (UE) 2019/1937
du Parlement européen et du Conseil
du 23 octobre 2019 sur la protection
des personnes qui signalent des violations
du droit de l'Union, en ce qui concerne
la Cour des comptes**

(déposée par M. Peter De Roover)

SAMENVATTING

De Richtlijn (EU) 2019/1937 in verband met klokkenluiders moet worden omgezet in Belgisch recht voor wat het Rekenhof betreft.

Gelet op de specifieke kenmerken van het Rekenhof is het niet opportuun de voor de publieke sector ingevoerde regeling uit te breiden tot het Rekenhof.

Daarom beoogt dit wetsvoorstel een specifieke wettelijke regeling voor het Rekenhof in te voeren, met uitsluiting van de voor de publieke sector ingevoerde regeling in haar geheel.

RÉSUMÉ

La directive (UE) 2019/1937 relative aux lanceurs d'alerte doit être transposée en droit belge en ce qui concerne la Cour des comptes.

Eu égard aux spécificités de la Cour des comptes, il n'est pas opportun d'étendre l'application du régime institué pour le secteur public à la Cour des comptes.

C'est pourquoi cette proposition de loi vise à instaurer un régime légal spécifique pour la Cour des comptes, qui exclura le régime institué pour le secteur public dans son ensemble.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Omzetting van Richtlijn 2019/1937 naar de werkgerelateerde context van het Rekenhof

Op 23 oktober 2019 nam de Europese Unie een richtlijn aan in verband met klokkenluiders (EU 2019/1937¹) (hierna “de Richtlijn”), om een minimaal gemeenschappelijk kader te scheppen voor de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden.

Artikel 26 van de Richtlijn bepaalde dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op 17 december 2021 aan deze richtlijn te voldoen.

Voor de federale overheidssector werd de wet van 8 december 2022 betreffende (sic) de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (hierna de wet “publieke sector”) gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 december 2022². De wet is op 2 januari 2023 in werking getreden.

Artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet “publieke sector” preciseert dat de wet van toepassing is op de in de federale overheidsinstanties werkzame melders, als volgt gedefinieerd door artikel 6, eerste lid, van de wet:

“Voor de toepassing van deze wet en van de besluiten en reglementen tot uitvoering ervan, wordt verstaan onder:

1° federale overheidsinstanties:

- a) de federale administratieve overheden;
- b) de beleidsorganen;

c) elke andere instantie of dienst die van de federale overheid afhangt en niet tot de private sector behoort.”

Bij de voorbereidende werkzaamheden van de wet “publieke sector” had de minister aangegeven dat het wetsontwerp “zo werd opgesteld dat het ook de collateralen organen omvat. Dat belet niet dat het collateralen orgaan

¹ Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, Pb.L. 26 november 2019.

² Voor de privésector wordt de Richtlijn omgezet via de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector, *Belgisch Staatsblad* van 15 december 2022.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Transposition de la directive 2019/1937 au contexte professionnel de la Cour des comptes

Le 23 octobre 2019, l'Union européenne a adopté une directive relative aux lanceurs d'alerte (UE 2019/1937¹) (ci-après: “la directive”), visant à établir un cadre minimal commun pour la protection des personnes signalant des violations au droit de l'Union.

L'article 26 de la directive prévoyait que les États membres adoptent les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à ladite directive au plus tard le 17 décembre 2021.

S'agissant du secteur public fédéral, la loi du 8 décembre 2022 relatif (sic) aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (ci-après la loi “secteur public”) a été publiée au *Moniteur belge* le 23 décembre 2022². La loi est entrée en vigueur le 2 janvier 2023.

L'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi “secteur public” précise que la loi s'applique aux auteurs de signalement travaillant dans les organismes du secteur public fédéral, ainsi définis par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi:

“arrêtés et des règlements pris pour son exécution, on entend par:

1° organismes du secteur public fédéral:

- a) les autorités administratives fédérales;
- b) les organes stratégiques;

c) tout autre organisme ou service qui dépend des autorités fédérales et n'appartient pas au secteur privé.”

Lors des travaux préparatoires relatifs à la loi “secteur public”, la ministre avait indiqué que le projet de loi avait “été rédigé de manière telle qu'il couvre les organes collatéraux. Cela n'empêche pas l'organe collatéral qui

¹ Directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, JO L du 26 novembre 2019.

² Pour le secteur privé, la directive a été transposée via la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé, *Moniteur belge* du 15 décembre 2022.

dat zulks wenst, via de geëigende kanalen een specifiek, hem betreffend wetgevingsinitiatief kan nemen.”³

2. Specifieke kenmerken van het Rekenhof

Gelet op de specifieke kenmerken van het Rekenhof is het niet opportuun de toepassing van de door de wet “publieke sector” ingevoerde regeling uit te breiden tot het Rekenhof, en wordt dan ook gekozen voor een specifieke wettelijke regeling met uitsluiting van de wet “publieke sector” in haar geheel.

Een eerste specifiek kenmerk van het Rekenhof is zijn institutionele positie.

Het Rekenhof is een instelling die ressorteert onder de wetgevende macht. De wet “publieke sector” is echter afgestemd op de situatie van de administratieve overheden die onder de uitvoerende macht ressorteren en die onder de verantwoordelijkheid staan van een federaal minister.

Het Rekenhof is bovendien net zoals het Grondwettelijk Hof en de Raad van State niet ingericht bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar heeft een afzonderlijke grondslag in de Grondwet, namelijk artikel 180 van de Grondwet, opgenomen in titel V van de Grondwet.

Een tweede specifiek kenmerk van het Rekenhof betreft de uitgevoerde opdrachten.

Het Rekenhof moet de Belgische overheidsdiensten controleren om disfuncties binnen deze overheden te signaleren, inclusief eventuele onwettigheden. Het zeer ruime toepassingsgebied van de wet “publieke sector”, waarbij niet alleen Europese overtredingen zoals bedoeld in de Richtlijn maar ook alle onwettigheden, integriteitsschendingen en ernstige beroepsfouten worden beoogd, kan de positie van het Rekenhof ten aanzien van geauditeerden ernstig in gevaar brengen. Geauditeerden of hun medewerkers kunnen vrezen dat op basis van hun verklaringen gebruik wordt gemaakt van een (te) ruime klokkenluidersregeling door medewerkers of de leden van het Rekenhof om, buiten de normale rapporteringsprocedures die gelden voor audits van het Rekenhof, toch ook vastgestelde disfuncties openbaar maken.

³ Wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie van 3 november 2022, Verslag van de eerste lezing namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken uitgebracht door de heren Franky Demon en Nabil Boukili, *Parl. St.*, Kamer, gewone zitting, DOC 55 2952/004, blz. 19.

le souhaite de prendre, via les voies adéquates, une initiative législative spécifique le concernant.”³

2. Spécificités de la Cour des comptes

Il n’est pas opportun, eu égard aux spécificités de la Cour des comptes, d’étendre l’application du régime institué par la loi “secteur public” à la Cour des comptes. Par conséquent, il est opté pour une réglementation spécifique, à l’exclusion du régime institué par la loi “secteur public”.

Une première spécificité de la Cour des comptes est sa position institutionnelle.

La Cour des comptes est une institution relevant du pouvoir législatif. Or, la loi relative au “secteur public” est adaptée à la situation des autorités administratives relevant du pouvoir exécutif, qui sont placées sous la responsabilité d’un ministre fédéral.

À l’instar de la Cour constitutionnelle et du Conseil d’État, la Cour des comptes n’est en outre pas instituée auprès de la Chambre des représentants mais bénéficie d’un fondement constitutionnel distinct, à savoir l’article 180 de la Constitution, figurant au titre V de la Constitution.

Une seconde spécificité de la Cour des comptes tient aux missions qu’elle exerce.

La Cour des comptes a pour tâche de contrôler les autorités publiques belges, afin de signaler les dysfonctionnements au sein de celles-ci, en ce compris les illégalités éventuelles. Le champ d’application matériel très large de la loi “secteur public”, impliquant non seulement les violations du droit européen visés par la directive mais également toutes les illégalités, les atteintes à l’intégrité et les fautes professionnelles graves, pourrait porter préjudice à la position de la Cour des comptes vis-à-vis des audités. Ceux-ci pourraient en effet craindre que les membres du personnel ou les membres de la Cour des comptes se prévalent d’une interprétation (trop) large du régime de lancement d’alerte pour rendre publiques, hors du processus d’audit habituel, les violations relevées.

³ Projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d’atteintes à l’intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée du 3 novembre 2022, Rapport de la première lecture fait au nom de la commission de l’Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administrations par MM. Franky Demon et Nabil Boukili, *Doc.Parl.*, Chambre, sess.ord, DOC 55 2952/004, p. 19.

In het kader van de omzetting van de Richtlijn dient overigens rekening te worden gehouden met de rechtspreekende functie die het Rekenhof uitoefent ten overstaan van de openbare rekenplichtigen met toepassing van zijn organieke wet van 29 oktober 1846⁴ (hierna de “wet van 29 oktober 1846”).

Een derde specifiek kenmerk houdt verband met de organisatie van het Rekenhof. Zoals gespecificeerd in het reglement van orde van het Rekenhof⁵ is het Rekenhof georganiseerd en functioneert het als een college.

Het reglement van orde bepaalt dat in de algemene vergadering en in de kamers de meerderheid van de stemgerechtigde leden aanwezig moet zijn om te beraadslagen en beslissingen te nemen (artikel 12) en dat de beslissingen bij volstrekte meerderheid van stemmen worden genomen (artikel 13, eerste lid). Tot slot zijn de vergaderingen van de kamers en van de algemene vergadering niet openbaar (artikel 17). Bij de omzetting van de Richtlijn moet ook rekening worden gehouden met dit collegiaal functioneren.

Een vierde specifiek kenmerk heeft betrekking op de positie van de leden van het Rekenhof. Hun onafhankelijkheid wordt gewaarborgd door de wet van 29 oktober 1846, die samen met het reglement van interne orde de nadere regels voor de aanstelling en het einde van de functies reglementeert. Het is belangrijk ook met dat statuut rekening te houden bij de implementatie van de richtlijn in de werkgerelateerde context van het Rekenhof

3. Nadere technische regels voor de voorliggende partiële omzetting

Dit wetsvoorstel is geïnspireerd op de wet van 27 maart 2025 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (hierna de “wet van 27 maart 2025”).

Zo werd geopteerd voor een wetsvoorstel houdende autonome bepalingen in plaats van bepalingen die verwijzen naar of afwijken van de wet “publieke sector”.

De wet “publieke sector” en de wet van 27 maart 2025 hebben als inspiratie gediend voor verschillende bepalingen van het voorliggende wetsvoorstel.

⁴ Wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, *Belgisch Staatsblad* van 11 november 1846.

⁵ Reglement van orde van het Rekenhof, aangenomen in plenaire zitting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 2 februari 1998.

Il importe en outre, dans le cadre de la transposition de la directive de tenir compte de la fonction juridictionnelle exercée par la Cour des comptes vis-à-vis des comptables publics en application de sa loi organique du 29 octobre 1846⁴ (ci-après la “loi du 29 octobre 1846”).

Une troisième spécificité tient à l’organisation de la Cour des comptes. Ainsi que le spécifie le règlement d’ordre de la Cour des comptes⁵, la Cour des comptes est organisée en collège et fonctionne comme tel.

Le règlement d’ordre dispose que l’assemblée générale et les chambres doivent réunir la majorité de leurs membres ayant voix délibérative pour délibérer et prendre les décisions (article 12) et que les décisions sont prises à la majorité absolue des voix (article 13, alinéa 1^{er}). Enfin, les séances des chambres et de l’assemblée générale ne sont pas publiques (article 17). La transposition de la directive doit également avoir égard à ce caractère collégial.

Une quatrième spécificité concerne la position des membres de la Cour des comptes. L’indépendance de ceux-ci est garantie par la loi du 29 octobre 1846, qui régit, ainsi que le règlement d’ordre intérieur, leurs modalités de désignation et de fin de fonctions. Il importe également de tenir compte de ce statut dans la mise en œuvre de la directive dans le contexte professionnel de la Cour des comptes.

3. Modalités techniques de la présente transposition partielle

La présente proposition s’inspire de la loi du 27 mars 2025 visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l’Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (ci-après la “loi du 27 mars 2025”).

Ainsi, il a été opté pour une proposition de loi portant des dispositions autonomes, plutôt que des dispositions renvoyant ou dérogeant à la loi “secteur public”.

Par ailleurs, la loi “secteur public” ainsi que la loi du 27 mars 2025 ont servi d’inspiration à plusieurs dispositions de la présente proposition de loi.

⁴ Loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes, *Moniteur belge* du 11 novembre 1846.

⁵ Règlement d’ordre de la Cour des comptes, adopté en séance publique de la Chambre des représentants le 2 février 1998.

4. Voorstelling van de specifieke regeling

4.1. Materieel toepassingsgebied

Het Rekenhof valt onder de wetgevende macht, zoals toegelicht in punt 2. De wet “publieke sector” is echter afgestemd op de situatie van administratieve overheden die ressorteren onder de uitvoerende macht en die onder de verantwoordelijkheid van een federale minister vallen.

Dat wordt onder meer geïllustreerd door de uitbreiding van het materiële toepassingsgebied van de wet “publieke sector” tot de integriteitsschendingen, die onder meer een handeling of het nalaten van een handeling betreffen die een bedreiging voor of een schending van het algemeen belang zijn, en die getuigen van een ernstige tekortkoming in de professionele verplichtingen of in het goede beheer van een federale overheidsinstantie, evenals het bewust bevelen of adviseren om een dergelijke handeling of nalatigheid te begaan. Die uitbreiding neemt immers de integriteitsschending over bedoeld in de wet van 15 september 2013 (artikel 2, eerste lid, 3°) die van toepassing was op de federale administratieve overheden en die werd opgeheven door de wet “publieke sector”.⁶

Om de onafhankelijkheid en de opdrachten van het Rekenhof te waarborgen, wordt bijgevolg voorgesteld om voor het toepassingsgebied van dit voorstel de formulering van de Richtlijn over te nemen, en dus meer bepaald het begrip “inbreuken op het Unierecht”.

4.2. Personeel toepassingsgebied

Zoals hierboven vermeld, is het belangrijk om bij de uitwerking van de tenuitvoerlegging van de Richtlijn rekening te houden met de specifieke organisatorische kenmerken van het Rekenhof.

Binnen het Rekenhof bestaat er een duidelijk onderscheid tussen de personeelsleden van het Rekenhof, wier arbeidsvoorwaarden door het Rekenhof zelf worden vastgesteld (artikel 18 van de wet van 29 oktober 1846), en de leden van het Rekenhof, wier arbeidsvoorwaarden en -verhouding door de wetgever (en meer bepaald de Kamer van volksvertegenwoordigers) worden vastgelegd.

Terwijl de leden van het Rekenhof niet mogen worden beroofd van de bescherming die in de Richtlijn wordt

⁶ Wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden, *Belgisch Staatsblad* van 23 december 2022.

4. Présentation du régime spécifique

4.1. Champ d'application matériel

Comme développé au point 2, la Cour des comptes relève du pouvoir législatif. Or, la loi “secteur public” est adaptée à la situation d'autorités administratives, relevant du pouvoir exécutif, sous la responsabilité d'un ministre fédéral.

Cela est illustré notamment par l'extension du champ d'application matériel de la loi “secteur public” aux atteintes à l'intégrité, qui recouvrent notamment l'acte ou l'omission d'acte qui constitue une menace pour l'intérêt général ou une atteinte à celui-ci, et qui témoignent d'un manquement grave aux obligations professionnelles ou à la bonne gestion d'un organisme du secteur public fédéral ainsi que le fait d'ordonner ou de conseiller sciemment un tel acte ou omission d'acte. Cette extension reprend en effet l'atteinte à l'intégrité visée par la loi du 15 septembre 2013 (article 2, alinéa 1^{er}, 3°), qui s'appliquait aux autorités administratives fédérales et qui a été abrogée par la loi “secteur public”.⁶

Afin de garantir l'indépendance et les missions de la Cour des comptes, il est proposé dès lors de calquer le champ d'application de la présente proposition sur le libellé de la directive, et donc sur le vocable de “violations au droit européen”.

4.2. Champ d'application personnel

Comme précisé ci-dessus, il importe de tenir compte des spécificités organisationnelles de la Cour des comptes dans le cadre de l'élaboration de la mise en œuvre de la directive.

Au sein de la Cour des comptes, il existe une séparation nette entre les membres du personnel de la Cour des comptes, dont les conditions de travail sont fixées par la Cour des comptes elle-même (article 18 de la loi du 29 octobre 1846) et les membres de la Cour des comptes, dont les conditions et la relation de travail sont fixées par le législateur (et plus particulièrement la Chambre des représentants).

S'il convient de ne pas priver les membres de la Cour des comptes de la protection prévue par la directive,

⁶ Loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel, *Moniteur belge* du 23 décembre 2022.

voorzien, is het wel belangrijk om dat onderscheid in acht te nemen bij de behandeling van meldingen van schendingen van integriteit.

4.3. Meldingskanalen

Zoals in het vorige punt vermeld, moet de organisatie voor de behandeling van meldingen van schendingen rekening houden met het verschil in statuut tussen personeelsleden en leden van het Rekenhof. Daarom stelt dit wetsvoorstel een gedifferentieerd intern rapporteringskanaal in:

1. Het interne meldingskanaal met betrekking tot de personen die in artikel 5, § 1, 1° en 3°, en § 2, 1° en 2°, a), worden genoemd met uitzondering van de personen die als lid hebben gezeteld in het Rekenhof, wordt ingesteld bij de griffiers van het Rekenhof

2. Het interne meldingskanaal voor de leden van het Hof, genoemd in artikel 5, § 1, 5°, evenals de personen die als lid hebben gezeteld in het Rekenhof, wordt ingesteld bij het lid met de hoogste rang (met uitzondering van de griffier). Als het lid in hoogste rang zelf klokkenluider is, rapporteert hij of zij het rapport aan het op één na hoogste lid in rang.

In beide gevallen zal de opvolging van de meldingen worden uitgevoerd door personeelsleden die indien nodig door de Algemene Vergadering van het Rekenhof zijn aangeduid.

Voor het externe meldingskanaal wordt voorgesteld dat de meldingen moeten gebeuren bij de federale ombudsmannen, in navolging van wat de wet “publieke sector” bepaalt.

Wat de bevoegdheden van de federale ombudsmannen ten aanzien van het Rekenhof betreft, wordt niettemin voorgesteld hun dezelfde bevoegdheden toe te kennen als ten aanzien van de personeelsleden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Het wordt voorgesteld om geen onderzoek te organiseren in de vorm zoals bepaald in de wet “publieke sector”.

Zo moet worden opgemerkt dat de onderzoeksprocedure zoals vastgelegd in de wet “publieke sector”, met name in de artikelen 17 tot 22, geïnspireerd is op de regeling die was vastgelegd in de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een vermoedelijke inbreuk op de integriteit binnen een federale administratieve overheid, die niet van toepassing was op het Rekenhof.

il importe de tenir compte de cette distinction dans le traitement des signalements des atteintes à l'intégrité.

4.3. Canaux de signalement

Ainsi que précisé au point précédent, l'organisation du traitement des signalements des atteintes doit tenir compte de la différence de statut entre les membres du personnel et les membres de la Cour des comptes. En conséquence, un canal de signalement interne différencié est institué par la présente proposition de loi:

1. Le canal de signalement interne à l'égard des personnes visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° et 3°, et § 2, 1° et 2°, a), à l'exception des personnes ayant siégé comme membre de la Cour des comptes est institué auprès des greffiers de la Cour des comptes.

2. Le canal de signalement interne à l'égard des membres de la Cour, visés à l'article 5, § 1^{er}, 5°, ainsi que pour les personnes ayant siégé comme membre de la Cour des comptes est institué auprès du membre le plus ancien en rang (à l'exception du greffier). Si le membre le plus ancien en rang est lui-même lanceur d'alerte, il opère son signalement auprès du second membre le plus ancien en rang.

Dans les deux cas, le suivi des signalements sera assuré par des membres du personnel désignés par l'assemblée générale de la Cour des comptes si cela s'avère nécessaire.

S'agissant du canal de signalement externe, il est proposé d'instituer celui-ci auprès des médiateurs fédéraux, à l'instar de ce que prévoit la loi “secteur public”.

Néanmoins, il est proposé que les compétences des médiateurs fédéraux vis-à-vis de la Cour des comptes se calquent sur celles dont ils disposeront vis-à-vis des membres du personnel de la Chambre des représentants et du Sénat. Il est proposé de ne pas prévoir l'organisation d'une enquête dans les mêmes formes que celles établies par la loi “secteur public”.

Il faut noter que la procédure d'enquête telle qu'établie par la loi “secteur public”, plus particulièrement dans ses articles 17 à 22, s'inspire du régime mis en œuvre dans la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale, qui n'était pas applicable à la Cour des comptes.

Overigens kan ook worden verwezen naar de wettelijke controle-opdrachten van het Rekenhof ten aanzien van de federale ombudsmannen, wat een bijkomend argument is om de verhouding tussen het Rekenhof en de federale ombudsmannen in de hoedanigheid van extern meldingskanaal in te vullen met de hierboven toegelichte beperking.

4.4. *Anonieme meldingen*

De mogelijkheid die de Richtlijn biedt om anonieme meldingen te aanvaarden, werd in het kader van deze omzetting niet gevolgd. Er werd in dat verband rekening gehouden met het voorbehoud dat de Gegevensbeschermingsautoriteit formuleerde in advies nr. 142/2022 van 19 juli 2022.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 2

Dit artikel stelt het voorwerp van de wet voor.

Overeenkomstig artikel 26, lid 3, van de Richtlijn verwijst het artikel van het voorliggende wetsvoorstel uitdrukkelijk naar die richtlijn.

Het wetsvoorstel zet de Richtlijn slechts gedeeltelijk om. Meer bepaald gebeurt een deel van de omzetting, die onder de bevoegdheid van het Rekenhof valt, via de interne instrumenten van het Rekenhof.

Art. 3

De definitie van “inbreuken” in de bepaling onder 1° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn opdat de meldingen alles beslaan, maar enkel wat vereist is door de Richtlijn.

Er wordt geopteerd voor een beperkt materieel toepassingsgebied dat is geënt op de regeling voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat (wet van 27 maart 2025).

Dit “beperkt” materieel toepassingsgebied wordt gemotiveerd onder de punten 2 en 4.1.

De definitie van “informatie over inbreuken” in de bepaling onder 2° is identiek aan de definitie in de Richtlijn.

Par ailleurs, il convient également de souligner les missions légales de contrôle de la Cour des comptes à l'égard des médiateurs fédéraux, ce qui constitue un argument supplémentaire pour définir la relation entre la Cour des comptes et les médiateurs fédéraux en qualité de canal de signalement externe avec la restriction expliquée ci-dessus.

4.4. *Signalements anonymes*

La faculté offerte par la directive d'accepter les signalements anonymes n'a pas été suivie dans le cadre de la présente transposition. Il a été tenu compte à cet égard des réserves exprimées dans l'avis n° 142/2022 du 19 juillet 2022 par l'Autorité de Protection des Données.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 2

L'article présente l'objet de la loi.

Conformément à l'article 26, paragraphe 3, de la directive, l'article de la présente proposition de loi fait explicitement référence à cette directive.

La proposition de loi ne transpose que partiellement la directive. En effet, une partie de la transposition, relevant de la compétence de la Cour des comptes, se fait via ses instruments internes.

Art. 3

La définition des violations dans le 1° reprend les termes exacts de la directive afin que les signalements portent sur tout mais uniquement sur ce qui est requis par la directive.

Il est opté pour un champ d'application matériel restreint, qui se calque sur le régime prévu pour la Chambre des représentants et le Sénat (loi du 27 mars 2025).

Ce champ d'application matériel “restreint” se justifie pour les raisons développées au points 2 et 4.1.

La définition des informations sur les violations dans le 2° est identique que celle donnée par la directive.

Drie opmerkingen:

— de informatie kan betrekking hebben op een inbreuk die al heeft plaatsgevonden of die zeer waarschijnlijk zal plaatsvinden: het gaat dus niet noodzakelijk om een inbreuk die zich al heeft voorgedaan, maar het risico mag niet theoretisch zijn;

— de informatie hoeft niet volledig onderbouwd te zijn: het mag gaan om vermoedens, die weliswaar “redelijk” moeten zijn;

— de inbreuk of het risico op een inbreuk moet betrekking hebben op het Rekenhof of op een andere instantie waarmee de melder contact heeft of had in het kader van zijn werk: concreet betekent dat bijvoorbeeld een geauditeerde entiteit (de melding mag echter niet in de plaats komen van het auditeurswerk) of andere actoren (een onderaannemer, een partner van het Rekenhof, enz.). In dat geval is echter niet het interne meldingskanaal van het Rekenhof bevoegd om die melding te ontvangen en moet een beroep worden gedaan ofwel op de interne meldingskanalen van de instanties waar de inbreuk plaatsvond of zal plaatsvinden, ofwel op de bevoegde externe meldingskanalen.

De definitie van “melding” of “melden” in de bepaling onder 3° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn zodat de meldingen kunnen gebeuren volgens de regels die worden voorgeschreven door de Richtlijn (die vereist dat meldingen schriftelijk of mondeling kunnen gebeuren).

De mogelijkheid van anonieme meldingen werd niet weerhouden, cfr. het voormelde advies van de GBA van 19 juli 2022.

De definitie van “interne melding” in de bepaling onder 4° herneemt de bewoordingen van de Richtlijn waarbij wordt gepreciseerd dat interne meldingen worden gedaan via het interne meldingskanaal.

De definitie omvat drie elementen:

— de communicatie verloopt schriftelijk of mondeling, overeenkomstig de Richtlijn;

— inbreuken die het voorwerp kunnen zijn van een interne melding bij het Rekenhof, zijn inbreuken die plaatsvonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen het Rekenhof;

— een interne melding gebeurt via het interne meldingskanaal, ingesteld door artikel 8 van dit wetsvoorstel. Dit meldingskanaal is verschillend voor enerzijds de

Trois remarques:

— les informations peuvent concerner une violation déjà réalisée ou “très susceptible de se produire”: il ne s’agit donc pas nécessairement d’une violation déjà réalisée mais le risque ne peut pas être théorique;

— les informations ne doivent pas être complètement établies: il peut s’agir de soupçons, néanmoins “raisonnables”;

— la violation ou le risque de violation doit concerner la Cour des comptes ou une autre organisation avec laquelle l’auteur du signalement est ou a été en contact dans le cadre de son travail: concrètement, cela signifie une entité auditée par exemple (néanmoins, le lancement d’alerte ne doit pas se substituer au travail d’auditeur) soit d’autres acteurs (un sous-traitant, un partenaire de la Cour des comptes, etc). Notons que dans ces cas, ce ne sera pas le canal de signalement interne de la Cour des comptes qui sera compétent pour recevoir ses signalements; il faudra recourir soit aux canaux de signalement internes mis en place au sein des entités dans lesquels la violation a eu ou devrait avoir lieu soit aux canaux de signalement externes compétents.

La définition du “signalement” ou “signaler” dans le 3° reprend les termes exacts de la directive afin que les signalements puissent être effectués selon les modalités prescrites par la directive (qui exige qu’ils puissent être faits par écrit ou oralement).

La possibilité de faire un signalement anonyme n’a pas été retenue, cf. l’avis précité de l’APD du 19 juillet 2022.

La définition du “signalement interne” dans le 4° reprend les termes de la directive en précisant que le signalement interne est fait auprès du canal de signalement interne.

La définition contient trois éléments:

— la communication est faite par écrit ou oralement, conformément à la directive;

— les violations pouvant faire l’objet d’un signalement interne au sein de la Cour des comptes sont celles s’étant déroulées ou sont très susceptibles de se produire au sein de la Cour des comptes;

— le signalement interne se fait auprès du canal de signalement interne, institué par l’article 8 de la présente proposition de loi. Ce canal de signalement

personen waarnaar wordt verwezen in artikel 5, § 1, 1° en 3°, en § 2, 1° en 2°, a), en anderzijds de leden van het Rekenhof (zie *supra* punt 4.3 en *infra*, artikel 8).

De definitie van “externe melding” in de bepaling onder 5° herneemt de bewoordingen van de Richtlijn. De bevoegde autoriteit is gedefinieerd in de bepaling onder 14° en is in casu de Federale Ombudsman.

De definitie van “openbaarmaking” of “openbaar maken” in de bepaling onder 6° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn (artikel 5, 6°).

De definitie van “melder” in de bepaling onder 7° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn.

De definitie van “facilitator” in de bepaling onder 8° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn.

De definitie van “werkgerelateerde context” in de bepaling onder 9° herneemt de bewoordingen van de Richtlijn maar preciseert dat de beoogde vroegere of huidige arbeidsactiviteiten de activiteiten zijn die werden/ worden verricht in de werkgerelateerde context van het Rekenhof.

Overigens moet worden gepreciseerd dat de regeling zoals georganiseerd door dit wetsvoorstel geen vervanging is van het auditwerk door de personeelsleden van het Rekenhof. De inbreuken bij de geauditeerden dienen dan ook in eerste instantie evident te worden gesignaleerd volgens de werkprocedures zoals vastgesteld door het Rekenhof.

De vrees voor represailles is een cruciaal element omdat ze toelaat auditwerk uit te sluiten uit de regeling voor het melden van inbreuken. Een auditeur van het Rekenhof die in een verslag inbreuken op het Unierecht aanklaagt, loopt immers geen risico op represailles.

De definitie van “betrokkene” in de bepaling onder 10° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn. De betrokkene kan dus een instelling zijn.

De definitie van “represaille” in de bepaling onder 11° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn. Het bestaan van represailles zou dus weerhouden kunnen worden, zelfs als de betrokkene geen nadeel heeft ondervonden (het bestaan van represailles zal in dat geval wellicht moeilijker te bewijzen).

De definitie van “opvolging” in de bepaling onder 12° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn.

est différencié entre, d’une part, les personnes visées à l’article 5, § 1^{er}, 1° et 3°, et § 2, 1° et 2°, a), et d’autre part, les membres de la Cour des comptes (voir *supra*, point 4.3 et *infra*, article 8).

La définition du signalement externe reprend les termes de la directive. L’autorité compétente est définie au 14° et est en l’occurrence le Médiateur fédéral.

La définition de “divulgation publique” et “divulguer publiquement” dans le 6° reprend les termes exacts de la directive.

La définition de “auteur du signalement” dans le 7° reprend les termes exacts de la directive.

La définition de “facilitateur” dans le 8° reprend les termes exacts de la directive.

La définition de “contexte professionnel” dans le 9° reprend les termes de la directive en précisant néanmoins que les activités professionnelles passées ou présentes ici visées sont celles dans le contexte de travail de la Cour des comptes.

Par ailleurs, l’on précise que le régime institué par la présente proposition de loi ne se substitue pas au travail de contrôle réalisé par les membres du personnel de la Cour des comptes. Les violations visées dans les entités auditées doivent donc en premier lieu et naturellement être signalées en suivant les procédures de travail fixées par la Cour des comptes.

La crainte de represailles est un élément crucial puisqu’elle permet d’exclure le travail d’audit du régime de signalement des violations, un auditeur de la Cour des comptes dénonçant dans un rapport des violations du droit de l’Union européenne ne s’exposant pas à des represailles.

La définition de “personne concernée” dans le 10° reprend les termes exacts de la directive. La personne concernée peut donc être une institution.

La définition de “represailles” dans le 11° reprend les termes exacts de la directive. L’existence de represailles pourrait donc être retenue même en l’absence d’un préjudice subi par la personne qui les subit (dans ce cas, la preuve de l’existence des represailles serait sans doute néanmoins plus difficile à apporter).

La définition de “suivi” dans le 12° reprend les termes exacts de la directive.

De opvolging gebeurt zowel via het interne als het externe meldingskanaal. Er dient niettemin te worden opgemerkt dat de federale ombudsmannen beperktere bevoegdheden hebben op grond van het voorliggende wetsvoorstel dan in de regeling van de wet “publieke sector”.

De definitie van “feedback” in de bepaling onder 13° herneemt de exacte bewoordingen van de Richtlijn.

De definitie van “bevoegde autoriteit” in de bepaling onder 14° duidt rechtstreeks op het externe meldingskanaal dat wordt ingesteld door artikel 11, § 1, 1°, namelijk de Federale Ombudsman.

De definitie van “Richtlijn (EU) 2019/1937” werd toegevoegd in de bepaling onder 15° om de tekst van het wetsvoorstel lichter te maken.

De definitie van “AVG” werd toegevoegd in de bepaling onder 16° om de tekst van het wetsvoorstel lichter te maken.

HOOFDSTUK 2

Toepassingsgebied van en voorwaarden voor de bescherming van melders

Art. 4

Zoals hierboven al toegelicht, wordt geopteerd voor een “restrictieve” regeling voor het melden van integriteitschendingen, die enkel de domeinen omvat die beoogd worden door de Richtlijn, in artikel 2, lid 1.

Paragraaf 2 herneemt de bepalingen van artikel 3, lid 1 tot 3, van de Richtlijn, waarin het toepassingsgebied van de Richtlijn is omschreven. De indeling stemt overeen met de structuur van artikel 3.

Het derde lid herneemt artikel 3, lid 3, van de Richtlijn maar voegt er twee elementen aan toe die specifiek zijn voor de werkgerelateerde context van het Rekenhof, namelijk het beroepsgeheim van de bedrijfsrevisoren en de beraadslagingen in procedures waarbij het Rekenhof een rechtsprekende rol vervult.

Los van de vraag of een handeling die onder het toepassingsgebied van de in paragraaf 3 vermelde wetgevingen valt, ook onder het materiële toepassingsgebied van het voorliggende wetsvoorstel valt, worden die gevallen uitgesloten omdat er in twee specifieke gevallen al in bijzondere bescherming is voorzien op individueel niveau:

Le suivi est assuré aussi bien par le canal de signalement interne qu’externe. Notons néanmoins que les médiateurs fédéraux disposent de compétences plus limitées en vertu de la présente proposition de loi que dans le régime de la loi “secteur public”.

La définition de “retour d’informations” dans le 13° reprend les termes exacts de la directive.

La définition d’“autorité compétente” dans le 14° désigne directement le canal de signalement externe, institué à l’article 11, § 1^{er}, 1°, à savoir le Médiateur fédéral.

La définition de “directive (UE) 2019/1937” est ajoutée dans le 15° pour alléger le texte de la proposition de loi.

La définition de RGPD est ajoutée dans le 16° pour alléger le texte de la proposition de loi.

CHAPITRE 2

Champ d’application et conditions de la protection des auteurs de signalement

Art. 4

Comme développé ci-dessus, il est opté pour un régime “restrictif” de signalement des violations des atteintes à l’intégrité, qui englobe uniquement les domaines visés par la directive, dans son article 2, paragraphe 1^{er}.

Le paragraphe 2 reprend les dispositions de l’article 3, paragraphes 1^{er} à 3, de la directive, qui circonscrit le champ d’application de la directive. La disposition des alinéas reprend la structure de l’article 3.

Le troisième alinéa reprend l’article 3, paragraphe 3, de la directive tout en y ajoutant deux éléments spécifiques au contexte professionnel de la Cour des comptes, à savoir, le secret professionnel des réviseurs d’entreprise ainsi que les délibérations dans les procédures juridictionnelles menées par la Cour des comptes.

Indépendamment de la question de savoir si un acte relevant du champ d’application des législations mentionnées au paragraphe 3 relève du champ d’application matériel de la présente proposition de loi, ces cas sont exclus dans la mesure où une protection spéciale est déjà prévue au niveau individuel dans deux cas spécifiques:

— door klacht neer te leggen op grond van de bepalingen in verband met ongewenst gedrag, vervat in de wet betreffende het welzijn op het werk (wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk), of

— wanneer een werknemer klacht neerlegt op grond van de antidiscriminatiewetten (bijvoorbeeld de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie of de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden).

Art. 5

Artikel 5, § 1, herneemt artikel 4, lid 1, van de Richtlijn.

Vier opmerkingen:

— “aandeelhouders en personen die behoren tot het bestuurlijk, leidinggevend of toezichhoudend orgaan van een onderneming, met inbegrip van niet bij het dagelijks bestuur betrokken leden” werden niet vermeld omdat die categorie niet bestaat bij het Rekenhof;

— de term “personeelslid” is gedefinieerd in artikel 3, 17°, en omvat zowel de contractuele als de statutaire personeelsleden;

— de term “lid” verwijst naar de leden van de algemene vergadering van het Rekenhof;

— er werd melding gemaakt van vrijwilligers en stagiairs omdat die categorieën van personen opgenomen zijn in de Richtlijn. Ook al zijn er nu geen vrijwilligers en stagiairs, het is niet onmogelijk dat er in de toekomst een beroep op wordt gedaan.

Artikel 5, § 2, 1°, herneemt artikel 4, lid 2, van de Richtlijn.

Artikel 5, § 2, 2°, herneemt artikel 4, lid 3, van de Richtlijn.

Artikel 5, § 3, eerste lid, herneemt artikel 4, lid 4, van de Richtlijn.

Ter herinnering: de facilitator is in artikel 3, eerste lid, 8°, gedefinieerd als “een natuurlijke persoon die een melder bijstaat in het meldingsproces in een werkgerelateerde context en wiens bijstand vertrouwelijk moet zijn”.

Artikel 5, § 3, tweede lid, is geïnspireerd op de formulering van artikel 8 van de wet van 8 december 2022,

— en déposant une plainte au titre des dispositions antiharcèlement de la loi sur le bien-être au travail, dite “loi bien-être” (loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l’exécution de leur travail), soit

— lorsque le travailleur dépose une plainte en vertu des lois anti discrimination (par exemple, la loi du 10 mai 2007 relative à la lutte contre certaines formes de discrimination ou la loi du 30 juillet 1981 réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie).

Art. 5

L’article 5, § 1^{er}, reprend l’article 4, paragraphe 1^{er}, de la directive.

Quatre remarques:

— n’ont pas été repris “les actionnaires et les membres de l’organe d’administration, de direction ou de surveillance d’une entreprise, y compris les membres non exécutifs” cette catégorie n’existant pas au sein de la Cour des comptes;

— le terme “membres du personnel” est défini à l’article 3, 17°, et englobe aussi bien les membres du personnel contractuel que statutaire;

— le terme “membre” désigne les membres de l’assemblée générale de la Cour des comptes;

— même si actuellement, il n’y a pas de bénévoles et stagiaires, dans la mesure où ces catégories de personnes sont reprises dans la directive et qu’il n’est pas impossible d’y avoir recours dans le futur, ils sont ici repris.

L’article 5, § 2, 1°, reprend l’article 4, paragraphe 2, de la directive.

L’article 5, § 2, 2°, reprend l’article 4, paragraphe 3, de la directive.

L’article 5, § 3, alinéa 1^{er}, reprend l’article 4, paragraphe 4, de la directive.

Pour rappel, le facilitateur est défini à l’article 3, alinéa 1^{er}, 8°, comme “une personne physique qui aide un auteur de signalement au cours du processus de signalement dans un contexte professionnel et dont l’aide devrait être confidentielle”.

L’article 5, § 3, alinéa 2, s’inspire du libellé de l’article 8 de la loi du 8 décembre 2022, énonçant “Les

dat luidt: “Facilitators en derden die verbonden zijn met melders, komen in aanmerking voor de beschermingsmaatregelen bedoeld in hoofdstuk 7 indien ze gegronde redenen hadden om aan te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied voor bescherming van deze wet viel.”

Art. 6

Dit artikel vermeldt de voorwaarden om de door het wetsvoorstel geboden bescherming te kunnen genieten.

Het herneemt de voorwaarden uit artikel 6 van de Richtlijn, namelijk 1) te goeder trouw handelen, en 2) een melding doen die tot represaillemaatregelen kan leiden.

Artikel 6, tweede lid, herneemt letterlijk artikel 6, lid 4, van de Richtlijn.

HOOFDSTUK 3

Interne meldingen en opvolging

Art. 8

Het eerste lid biedt het Rekenhof de mogelijkheid om het interne meldingskanaal intern tot stand te brengen dat verschillend is voor de leden van het Rekenhof en de personeelsleden van het Rekenhof.

Het tweede lid beperkt de mogelijkheid om gebruik te maken van het interne meldingskanaal van het Rekenhof tot de volgende personen:

- leden van het Rekenhof en leden die hebben gezeteld in het Rekenhof;
- personeelsleden van het Rekenhof (plus de vrijwilligers en de stagiairs);
- personen die bij het Rekenhof hebben gewerkt of die hebben deelgenomen aan wervingsprocedures om personeelslid te worden van het Rekenhof.

Contracterende partijen mogen worden uitgesloten op grond van artikel 8.2 van de Richtlijn, dat enkel vereist dat het interne meldingskanaal ter beschikking staat van de werknemers van de entiteit.

Artikel 5, § 2, 2°, a), is dus enkel van toepassing op personen in het wervingsproces, en niet in het kader van precontractuele onderhandelingen.

facilitateurs et les tiers en lien avec les auteurs de signalement bénéficient des mesures de protection visées au chapitre 7 dès l’instant où ils avaient des motifs raisonnables de croire que l’auteur de signalement tombait dans le champ de protection de la présente loi.”

Art. 6

Cet article indique les conditions de la protection offerte par la proposition de loi.

Elle reprend les conditions fixées par l’article 6 de la directive 2019/1937, à savoir 1) la bonne foi et 2) un signalement pouvant entraîner une mesure de représailles.

L’alinéa 2 reprend textuellement l’article 6, paragraphe 4, de la directive.

CHAPITRE 3

Signalements internes et suivi

Art. 8

L’alinéa 1^{er} permet à la Cour des comptes de mettre en place en interne un canal de signalement interne différencié entre les membres de la Cour des comptes et les membres du personnel de la Cour des comptes.

L’alinéa 2 limite la possibilité d’avoir recours au canal de signalement interne de la Cour des comptes aux personnes suivantes:

- membres de la Cour des comptes et personnes ayant siégé comme membre de la Cour des comptes;
- membres du personnel de la Cour des comptes (y sont ajoutés les bénévoles et stagiaires);
- membres du personnel ayant travaillé à la Cour des comptes ou personnes ayant participé à des procédures de recrutement en vue de devenir membres du personnel de la Cour des comptes.

L’exclusion des contractants est permise par l’article 8.2 de la directive 2019/1937 qui exige seulement que le canal de signalement interne soit mis à la disposition des travailleurs de l’entité.

L’article 5, § 2, 2°, a), ne vise donc que les personnes en cours de recrutement, et non dans des négociations précontractuelles.

Het derde lid vloeit voort uit wat de Gegevensbeschermingsautoriteit schrijft in haar advies 142/2022 van 19 juli 2022 (nr. 26).

Art. 9

De beveiliging van de communicatie en de bescherming van de vertrouwelijkheid omtrent de identiteit van de melder zijn vervat in artikel 9, lid 1, a), van de Richtlijn.

De termijn voor het ontvangstbewijs bedraagt 7 dagen en is vastgelegd bij artikel 9, lid 1, b), van de Richtlijn.

Het is de autoriteit die aangeduid is als intern meldingskanaal (in casu de griffiers of het lid dat hoogste in rang is) die de dienst of persoon zal aanwijzen die zo nodig de melding moet verwerken.

In de praktijk zullen de aangeduide personeelsleden de melding opvolgen.

De verdere organisatie van het intern kanaal zal door het Rekenhof zelf worden geregeld.

De termijn waarin is voorzien, is de maximale termijn waarin de Richtlijn voorziet (artikel 9, lid 1, f).

Twee opmerkingen:

— wat de inhoud betreft: de informatie over het externe meldingskanaal moet verplicht vermeld worden overeenkomstig artikel 9, lid 1, g), van de Richtlijn. De informatie over het interne meldingskanaal wordt eraan toegevoegd.

De mogelijkheid die wordt geboden in artikel 9, lid 1, g), van de Richtlijn, namelijk om de informatie (“in voorkomend geval”) te verstrekken aan instellingen, organen en instanties van de Unie, is hier niet overgenomen omdat de activiteiten van het Rekenhof zich voornamelijk in België situeren;

— wat de vorm betreft: die informatie zal *in concreto* beschikbaar worden gesteld via interne communicatie.

De regels bepaald in paragraaf 2 worden voorgeschreven door artikel 9, lid 2, van de Richtlijn.

L’alinéa 3 fait suite aux observations de l’Autorité de protection des données dans son avis n° 142/2022 du 19 juillet 2022 (n° 26).

Art. 9

La sécurisation de la communication et la préservation de la confidentialité de l’auteur du signalement sont prévues à l’article 9, paragraphe 1, a), de la directive.

Le délai de l’accusé de réception de 7 jours est fixé par l’article 9, paragraphe 1, b), de la directive.

C’est l’autorité désignée comme canal de signalement interne (les greffiers ou le membre le plus ancien en rang) qui désignera la personne ou le service chargé de traiter la demande si cela s’avère nécessaire.

Concrètement le suivi de la demande sera assuré par des membres du personnel désignés.

L’organisation ultérieure du canal interne sera assurée par la Cour des comptes elle-même.

Le délai prévu est le délai maximal prévu par la directive (article 9, paragraphe 1, f).

Deux remarques:

— sur le contenu: les informations relatives au canal externe doivent être prévues conformément à l’article 9, paragraphe 1, g), de la directive. Il est ajouté les informations relatives au canal de signalement interne.

En revanche, la faculté offerte par l’article 9, paragraphe 1, g), de la directive (“le cas échéant”) de mettre à disposition les informations aux institutions, organes ou organismes de l’Union, n’a pas été suivie ici, compte tenu de la nature principalement interne à la Belgique des activités de la Cour des comptes;

— sur la forme: *in concreto*, ces informations seront rendues disponibles via des moyens de communication internes.

Les modalités fixées au paragraphe 2 sont prescrites par l’article 9, paragraphe 2, de la directive.

HOOFDSTUK 4

Externe meldingen en opvolging

Art. 11

Het externe meldingskanaal dat wordt aangesteld, is de Federale Ombudsman.

De opdrachten en middelen van de Federale Ombudsman zijn geënt op die welke de Kamer van volksvertegenwoordigers toevertrouwt. Het gaat om minder omvangrijke opdrachten en middelen dan in de wet “publieke sector”, maar wel volgens de voorschriften van de Richtlijn.

De termijn van 7 dagen en de bijbehorende uitzonderingen komen uit artikel 11 van de Richtlijn.

De verschillende maatregelen zijn overgenomen uit de exacte voorschriften van artikel 11 van de Richtlijn.

Paragraaf 2, eerste lid, herneemt de mogelijkheid die wordt geboden in artikel 11, lid 3, van de Richtlijn.

Paragraaf 2, tweede lid, herneemt de mogelijkheid die wordt geboden in artikel 11, lid 4, van de Richtlijn.

Paragraaf 2, derde lid, herneemt de mogelijkheid die wordt geboden in artikel 11, lid 5, van de Richtlijn.

Paragraaf 3 herneemt wat wordt voorgeschreven door artikel 11, lid 6, van de Richtlijn.

Art. 12

Het eerste lid herneemt de formulering van artikel 12, lid 1, a) en b), van de Richtlijn.

Punt 2° herneemt de formulering van artikel 12, paragraaf 2, van de Richtlijn.

Punt 3° herneemt de formulering van artikel 12, paragraaf 3, van de Richtlijn.

Punt 4° herneemt de formulering van artikel 12, paragraaf 4, van de Richtlijn.

Punt 5° herneemt de formulering van artikel 12, paragraaf 5, van de Richtlijn.

CHAPITRE 4

Signalement externe et suivi

Art. 11

Le canal de signalement externe désigné est le Médiateur fédéral.

Les missions et moyens du Médiateur fédéral sont calqués sur ceux confiés par rapport à la Chambre des représentants. Il s’agit de missions et de moyens plus réduits que dans la loi “secteur public” mais respectant les prescrits de la directive.

Le délai de 7 jours ainsi que les exceptions à celui-ci est pris de l’article 11 de la directive.

Les différentes mesures sont reprises du prescrit exact de l’article 11 de la directive.

Le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, reprend la possibilité offerte par l’article 11, paragraphe 3, de la directive.

Le paragraphe 2, alinéa 2, reprend la possibilité offerte par l’article 11, paragraphe 4, de la directive.

Le paragraphe 2, alinéa 3, reprend la possibilité offerte par l’article 11, paragraphe 5, de la directive.

Le paragraphe 3 reprend le prescrit de l’article 11, paragraphe 6, de la directive.

Art. 12

L’alinéa 1^{er} reprend le libellé de l’article 12, paragraphe 1, a) et b), de la directive.

Le 2° reprend le libellé de l’article 12, paragraphe 2, de la directive.

Le 3° reprend le libellé de l’article 12, paragraphe 3, de la directive.

Le 4° reprend le libellé de l’article 12, paragraphe 4, de la directive.

Le 5° reprend le libellé de l’article 12, paragraphe 5, de la directive.

Art. 13

Artikel 13 herneemt artikel 13 van de Richtlijn. De bevoegde autoriteit die hier wordt beoogd, is de autoriteit die belast is met het verwerken van de externe meldingen, meer bepaald de Federale Ombudsman (zie ook artikel 14).

Art. 13

L'article 13 reprend l'article 13 de la directive. L'autorité compétente visée est ici l'autorité chargée du traitement du signalement externe, à savoir, le Médiateur fédéral (voir également l'article 14).

Art. 14

Artikel 14 herneemt artikel 14 van de Richtlijn. Merk op dat artikel 14 van dit wetsvoorstel kadert in hoofdstuk III over de externe meldingen (en niet de interne) waardoor die verplichting niet op het Rekenhof rust, vermits het Rekenhof niet de autoriteit is die belast is met de verwerking van de externe meldingen. In casu is het de Federale Ombudsman die de externe meldingen verwerkt die worden gedaan wegens inbreuken in de werkgerelateerde context van het Rekenhof.

Art. 14

L'article 14 reprend l'article 14 de la directive. Notons que l'article 14 de la présente proposition de loi s'inscrit dans le chapitre III traitant des signalement externes (et non internes) de sorte que cette obligation ne pèse pas sur la Cour des comptes, qui n'est pas une autorité chargée du traitement des signalements externes mais sur le Médiateur fédéral, en l'espèce, pour le traitement des signalements externes émis pour des violations survenues dans le contexte professionnel de la Cour des comptes.

Artikel 14 houdt voor het Rekenhof dus geen verplichting in om zijn procedure voor interne meldingen periodiek te herzien.

L'article 14 n'impose donc pas à la Cour des comptes de réévaluer sa procédure de canal de signalement interne périodiquement.

HOOFDSTUK 5

Openbaarmakingen

Art. 15

Artikel 15 herneemt artikel 15 van de Richtlijn en bepaalt aan welke voorwaarden de melder moet voldoen om de regeling te kunnen genieten die het wetsvoorstel invoert in geval van openbaarmakingen.

CHAPITRE 5

Divulgations publiques

Art. 15

L'article 15 reprend l'article 15 de la directive, prévoyant les conditions devant être respectées par l'auteur du signalement afin de pouvoir bénéficier du régime institué par la proposition de loi en cas de divulgations publiques.

De tekst is ontleend aan de Richtlijn. In België bestaat er geen specifieke regeling voor rechtstreekse melding aan journalisten, maar de wet van 7 april 2005 betreffende de bescherming van journalistieke bronnen is van toepassing in geval van klokkenluiders (een journalist moet dus niet de identiteit bekendmaken van een klokkenluider die de voorgeschreven stappen voor een melding niet zou hebben gevolgd).

Le texte est repris de la directive. En Belgique, il n'y a pas de régime spécifique de dénonciation directe à des journalistes mais la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques trouve à s'appliquer en cas de lancement d'alerte (un journaliste ne doit donc pas donner l'identité d'un lanceur d'alerte qui n'aurait pas respecté les étapes du lancement d'alerte).

HOOFDSTUK 6

**Gemeenschappelijke bepalingen
voor de interne en externe meldingen**

Art. 16

Artikel 16 herneemt artikel 16 van de Richtlijn. Er werd enkel een vierde lid toegevoegd, dat de bescherming van de vertrouwelijkheid uitbreidt tot de facilitatoren en tot derden.

Die uitbreiding is ook aanwezig in de wet van 8 december 2022 (artikel 25) en in de wet van 27 maart 2025 (artikel 16), en werd – pertinent – als volgt verantwoord in de memorie van toelichting bij de wet van 8 december 2022 (het wetsvoorstel betreffende de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat zegt daar niets over): “Hoewel artikel 16 van de richtlijn niet uitdrukkelijk verwijst naar de betrokkenen, de facilitators en de derden in de zin van de richtlijn, is het aangewezen ook hen een vertrouwelijke behandeling te verlenen, gelet op het recht op de persoonlijke levenssfeer en de gegevensbescherming. Een dergelijke interpretatie vloeit voort uit artikel 9 van de richtlijn, volgens hetwelk de kanalen voor de ontvangst van interne meldingen zodanig moeten zijn ontworpen, opgezet en beheerd dat ze “op beveiligde wijze de vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder en van eventuele in de melding genoemde derden beschermen”. In het licht van die overwegingen werd artikel 25 van het wetsontwerp vervolledigd met een vijfde paragraaf die als volgt luidt: “Desgevallend zijn de in paragraaf 1 tot en met 3 aangehaalde beschermingsmaatregelen ook van toepassing op facilitators, op derden die met de melders verbonden zijn en die het slachtoffer kunnen worden van represailles in een werkgerelateerde context en op de betrokken personen. In dit opzicht gaat het dus verder dan artikel 16 van de richtlijn” (artikel 25 – blz. 68). De GBA onderschrijft die uitbreiding (advies nr. 142/2022 van 19 juli 2022, punt 44).

Artikel 17

Artikel 17 is geënt op artikel 17 van de wet van 27 maart 2025, dat op zijn beurt de formulering heeft overgenomen van artikel 26 van de wet van 8 december 2022 met uitzondering van artikel 26, § 1, tweede lid, dat opnieuw preciseert wie wettelijk gezien de verwerkingsverantwoordelijken zijn – die precisering bevindt zich hier in artikel 8, derde lid, waarin bepaald is dat het Rekenhof de verantwoordelijke is voor de interne verwerking van interne meldingen, en in artikel 11, § 1, derde lid, waarin is bepaald dat “de bevoegde autoriteit” (meer bepaald de Federale Ombudsman) de verantwoordelijke is voor de verwerking van externe meldingen.

CHAPITRE 6

**Dispositions communes
aux signalements internes et externes**

Art. 16

L'article 16 reprend l'article 16 de la directive. À seulement été ajouté l'alinéa 4, qui étend la protection de confidentialité aux facilitateurs et aux tiers.

Cette extension, présente dans la loi du 8 décembre 2022 (article 25) et la loi du 27 mars 2025 (article 16) a été – pertinemment – justifiée comme suit dans l'exposé des motifs de la loi du 8 décembre 2022 (la proposition concernant la Chambre des représentants et le Sénat étant muette sur le sujet): “Si l'article 16 de la directive ne mentionne pas expressément les “personnes concernées”, les “facilitateurs” et les “tiers”, au sens de la directive, il convient de leur procurer également un traitement confidentiel à la lumière du droit à la vie privée et à la protection des données. Une telle interprétation découle en outre de l'article 9 de la directive en vertu duquel les canaux pour la réception des signalements internes doivent être conçus, établis et gérés “d'une manière sécurisée qui garantit la confidentialité de l'identité de l'auteur de signalement et de tout tiers mentionné dans le signalement”. À la lumière de ces considérations, l'article 25 du projet de loi est complété d'un cinquième paragraphe rédigé comme suit: “Le cas échéant, les mesures de protection énoncées aux paragraphes 1^{er} à 3 s'appliquent également aux facilitateurs, aux tiers qui sont en lien avec les auteurs de signalement et qui risquent de faire l'objet de représailles dans un contexte professionnel et aux personnes concernées.”. À cet égard, il va donc plus loin que ce que ne prévoit l'article 16 de la directive.” (article 25 – p. 68). L'APD a souscrit à cette extension (avis n° 142/2022, du 19 juillet 2022, point 44).

Article 17

L'article 17 se calque sur l'article 17 de la loi du 27 mars 2025, elle-même reprenant le libellé de l'article 26 de la loi du 8 décembre 2022 à l'exception de l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, qui précise les responsables de traitement au sens de la loi – ce qui a été fait ici dans l'article 8, alinéa 3, qui précise que le responsable de traitement pour les signalements internes est la Cour des comptes et à l'article 11, § 1, alinéa 3, qui précise que le responsable de traitement pour les signalements externes est “l'autorité compétente” (à savoir le Médiateur fédéral).

Die aanzienlijke uiteenzettingen vloeien voort uit het advies nr. 142/2022 dat de GBA op 19 juli 2022 formuleerde (punten 47 tot 54).

Artikel 17 gaat over de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens en over de afwijking van het recht om persoonsgegevens te verkrijgen, in te zien of te corrigeren.

De duur van de beoogde beperking is vastgelegd op 10 jaar, net zoals in de wet van 27 maart 2025 en de wet van 8 december 2022, en wordt altijd verantwoord.

Zoals wordt benadrukt in de memorie van toelichting, zowel van de wet van 27 maart 2025 als ook van de wet van 8 december 2022 stemt die termijn overeen “met de voor persoonlijke rechtsvorderingen geldende verjaringstermijn van tien jaar (artikel 2262*bis* van het oud Burgerlijk Wetboek). De bewaartermijn kan worden gestuit of geschorst om gemeenrechtelijke redenen, in het bijzonder ingeval een gerechtelijke of tuchtprocedure wordt ingesteld door of tegen de melder” (blz. 11).

Art. 18

Artikel 18, § 1, herneemt de formulering van artikel 18, lid 1, van de Richtlijn en preciseert hoelang de documenten bewaard moeten blijven, te weten 10 jaar na de afsluiting van het dossier.

Die termijn is geënt op de wet van 8 december 2022 en op de wet van 27 maart 2025.

De termijn is als volgt verantwoord: zoals wordt “benadrukt in de memorie van toelichting en in het wetsvoorstel betreffende de Kamer van volksvertegenwoordigers en in de wet van 8 december 2022 stemt die termijn overeen “met de voor persoonlijke rechtsvorderingen geldende verjaringstermijn van tien jaar (artikel 2262*bis* van het oud Burgerlijk Wetboek). De bewaartermijn kan worden gestuit of geschorst om gemeenrechtelijke redenen, in het bijzonder ingeval een gerechtelijke of tuchtprocedure wordt ingesteld door of tegen de melder” (blz. 11).”

Artikel 18, § 2, herneemt de formulering van artikel 18, lid 2, van de Richtlijn.

Artikel 18, § 3, herneemt de formulering van artikel 18, lid 3, van de Richtlijn.

Artikel 18, § 4, herneemt de formulering van artikel 18, lid 4, van de Richtlijn.

Artikel 27, § 5, derde lid, van de wet van 8 december 2022 preciseert: “De Koning stelt de doeleinden en

Ces développements considérables faisaient suite à l’avis 142/2022 du 19 juillet 2022 de l’APD (points 47 à 54).

L’article 17 traite de la licéité du traitement des données à caractère personnel ainsi que de la dérogation aux droits d’obtention des données à caractère personnel, d’accès et de rectification.

La durée de la restriction à ces droits susvisée est fixée à 10 ans, comme pour la loi du 27 mars 2025 et la loi du 8 décembre 2022 et est toujours justifiée.

Comme souligné dans l’exposé des motifs aussi bien de la loi du 27 mars 2025 que de la loi du 8 décembre 2022, “Ce délai correspond au délai de prescription décennal relatif aux actions personnelles (article 2262*bis* de l’ancien Code civil). Le délai de conservation peut être suspendu ou interrompu selon les causes du droit commun, notamment en cas de procédure judiciaire ou disciplinaire intentée par ou contre l’auteur de signalement” (p. 11).

Art. 18

L’article 18, § 1^{er}, reprend le libellé de l’article 18, paragraphe 1^{er}, de la directive en précisant la durée de conservation des documents, à savoir 10 ans après la clôture du dossier.

Ce délai est calqué sur la loi du 8 décembre 2022 et sur la loi du 27 mars 2025.

Le délai est justifié ainsi: “Comme souligné dans l’exposé des motifs aussi bien dans la proposition de la loi sur la Chambre des représentants que dans la loi du 8 décembre 2022, “ce délai correspond au délai de prescription décennal relatif aux actions p(article 2262*bis* de l’ancien Code civil). Le délai de conservation peut être suspendu ou interrompu selon les causes du droit commun, notamment en cas de procédure judiciaire ou disciplinaire intentée par ou contre l’auteur de signalement” (p. 11).”

L’article 18, § 2, reprend le libellé de l’article 18, paragraphe 2, de la directive.

L’article 18, § 3, reprend le libellé de l’article 18, paragraphe 3, de la directive.

L’article 18, § 4, reprend le libellé de l’article 18, paragraphe 4, de la directive.

L’article 27, § 5, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022, précise que “Le Roi détermine les finalités et le contenu

de inhoud van het archief vast, die van toepassing zijn op de archivering van de meldingen”.

Bij de Kamer van volksvertegenwoordigers werd dit geregeld door het huishoudelijk reglement.

Voor het Rekenhof wordt voorgesteld dit te organiseren conform het reglement van orde.

HOOFDSTUK 7

Beschermingsmaatregelen

Art. 19

Dit artikel herneemt *mutatis mutandis* artikel 19 van de Richtlijn.

Merk op dat:

— sommige represaillemaatregelen moeilijk te nemen zijn in de werkcontext van het Rekenhof (in het bijzonder de nrs. 12, 14 en 15) maar omwille van de duidelijkheid werden ze toch vermeld;

— de lijst niet exhaustief is. Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld het weigeren van verlof of van telewerk, het beëindigen (of verbieden?) van de deelname aan werkgroepen, enz;

— ook “virtuele” represailles bestraft worden (ook al is er “slechts” gedreigd met represailles en is er geen vergoedbare schade voor de persoon).

Art. 20

Artikel 20 biedt de klokkenluider en de facilitatoren de maatregelen vervat in artikel 20 lid 1, van de Richtlijn.

In uitvoering van artikel 20, lid 3, van de Richtlijn worden die ondersteuningsmaatregelen toevertrouwd aan het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (hierna: “FIRM”).

De memorie van toelichting bij de wet van 8 december 2022 verantwoordde de aanstelling van het FIRM als volgt:

“Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens is een gekwalificeerd contactpunt om het centrale informatiepunt inzake de bescherming van klokkenluiders te

de l’archivage qui s’appliquent à l’égard de l’archivage des signalements.”

Pour le régime de la Chambre des représentants, cela a été réglé par le règlement d’ordre intérieur.

Pour la Cour des comptes, l’on propose de l’organiser conformément au règlement d’ordre.

CHAPITRE 7

Mesures de protection

Art. 19

Cet article reprend *mutatis mutandis* l’article 19 de la directive.

Notons les éléments suivants:

— certaines mesures de représailles pourraient difficilement être prises dans le contexte de travail de la Cour des comptes (particulièrement les 12, 14 et 15) mais, par souci de clarté, elles ont été reprises;

— la liste n’est pas exhaustive: pourrait s’y ajouter donc par exemple, le refus de congé ou de télétravail, la fin (voire l’interdiction?) de la participation à certains groupes de travail, etc;

— rappelons enfin que même les représailles “virtuelles” (parce qu’il n’y a eu “que” menaces de représailles et parce qu’il n’y pas eu de conséquences dommageables pour la personne) sont sanctionnées.

Art. 20

L’article 20 offre au lanceur d’alerte ainsi qu’aux facilitateurs les mesures prévues à l’article 20, paragraphe 1^{er}, de la directive.

En application de l’article 20, paragraphe 3, de la directive, ces mesures de soutien sont confiées à l’Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (ci-après: “IFDH”).

L’exposé des motifs de la loi du 8 décembre 2022 avait justifié la désignation de l’IFDH ainsi:

“L’Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains constitue un point de contact qualifié pour être le point central d’information en matière de protection des lanceurs d’alerte. Conformément

zijn. Overeenkomstig artikel 5 van voornoemde wet van 12 mei 2019 behoort het tot de taken van het Federaal Instituut adviezen, aanbevelingen en verslagen uit te brengen aan de federale regering, de federale Kamers en elke andere overheidsinstantie, betreffende alle aangelegenheden die verband houden met de bevordering en de bescherming van de fundamentele rechten, hetzij op hun verzoek, hetzij op eigen initiatief, en toe te zien op het nakomen door de Belgische overheden van hun internationale verplichtingen” (memorie van toelichting, blz. 75 en 76).

Drie bijkomende opmerkingen:

— Artikel 20, lid 2, van de Richtlijn bepaalt: “De lidstaten kunnen voorzien in financiële bijstand en ondersteuningsmaatregelen, met inbegrip van psychologische ondersteuning, voor melders in het kader van gerechtelijke procedures”. Het betreft dus een mogelijkheid, die is overgenomen in de wet van 8 december 2022 (artikel 29, § 1, 4° en 5°) maar niet in de wet van 27 maart 2025.

De voorbereidende werkzaamheden van deze wet preciseren immers: “Er wordt voorgesteld om geen gevolg te geven aan de mogelijkheid uit artikel 20, lid 2, van de richtlijn, die wordt geformuleerd als: “voorzien in financiële bijstand en ondersteuningsmaatregelen, met inbegrip van psychologische ondersteuning, voor melders in het kader van gerechtelijke procedures”. De memorie van toelichting van het wetsontwerp inzake de openbare sector vermeldt inderdaad niets over de concrete vorm die een dergelijke bijstand of ondersteuning dient aan te nemen, maar stelt enkel dat de financiële bijstand “niet de vorm van een beloning [mag] aannemen, van zodra melders die met het oog op een beloning handelen, van het toepassingsgebied van de richtlijn zijn uitgesloten” (voorstel, blz. 12).

— Punt 4° is geënt op de formulering van artikel 29, § 1, 3°, van de wet van 8 december 2022. De memorie van toelichting bij de wet van 8 december 2022 preciseert: “Tot slot, gelet op de opmerkingen van de Raad van State in de bijzondere opmerkingen van zijn advies 71.528/2 van 6 juli 2022, waarin die vraagt dat wordt verwezen naar de bepalingen van het Belgische recht, moeten de in artikel 5 bedoelde personen van rechtshulp alsook juridisch advies of andere juridische bijstand, zoals de juridische tweedelijnsbijstand of andere rechtsbijstand, in strafrechtelijke en burgerlijke procedures kunnen genieten, overeenkomstig de relevante bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, van het Wetboek van Strafvordering, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel. Overeenkomstig deze bepalingen is de bijstand van een

à l'article 5 de la loi précitée du 12 mai 2019, l'Institut fédéral a notamment pour mission de fournir des avis, recommandations et rapports concernant toute question relative à la promotion et à la protection des droits fondamentaux au gouvernement fédéral, aux Chambres fédérales et à toute autre autorité publique, soit à la demande de ceux-ci, soit de sa propre initiative et d'assurer un suivi de la mise en œuvre par les autorités belges de leurs obligations internationales” (exposé des motifs, pp. 75 et 76).

Trois remarques supplémentaires:

— L'article 20, paragraphe 2, de la directive prévoit que “Les États membres peuvent prévoir une assistance financière et des mesures de soutien, notamment psychologique, pour les auteurs de signalement dans le cadre des procédures judiciaires.” Il s'agit donc d'une faculté, qui a été reprise dans la loi du 8 décembre 2022 (article 29, § 1^{er}, 4° et 5°) mais n'a pas été reprise dans la loi du 27 mars 2025.

Les travaux préparatoires de celle-ci précisaient en effet “Il est proposé de ne pas donner suite à la faculté offerte par l'article 20, paragraphe 2, de la directive de “prévoir une assistance financière et des mesures de soutien, notamment psychologique, pour les auteurs de signalement dans le cadre des procédures judiciaires”. L'exposé des motifs du projet de loi “secteur public” n'indique en effet pas la forme concrète que doit prendre une telle assistance ni un tel soutien, mais seulement que l'assistance financière “ne devrait pas prendre la forme d'une récompense dès l'instant où les auteurs de signalement qui agissent dans la perspective d'une récompense sont exclus du champ d'application de la directive” (proposition, p. 12).

— S'agissant du 4°, celui-ci se calque sur le libellé de l'article 29, § 1^{er}, 3°, de la loi du 8 décembre 2022. L'exposé des motifs de la loi du 8 décembre 2022 précisait “Enfin, compte tenu des remarques formulées par le Conseil d'État dans les observations particulières de son avis 71.528/2 du 6 juillet 2022, dans lesquelles celui-ci demande de faire référence aux dispositions de droit belge, les personnes visées à l'article 5 du projet de loi doivent pouvoir bénéficier d'une assistance juridique ainsi que des conseils juridiques ou toute autre assistance juridique, telles que l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire, dans le cadre des procédures pénales et civiles, en vertu des dispositions pertinentes du Code judiciaire, du Code d'instruction criminelle, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen. Conformément à ces dispositions,

advocaat alleen gratis indien de rechtzoekende voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor tweedelijns rechtsbijstand” (memorie van toelichting, blz. 74). De precisering werd dus ook toegevoegd in het wetsvoorstel betreffende het Rekenhof. Merk op dat daaruit voortvloeit dat die regeling dus niet voorziet in bijkomende juridische bijstand.

— Artikel 30, § 1, 3^o tot 5^o, van de wet van 8 december 2022 belast het FIRM met nog drie andere opdrachten (het centrale informatiepunt zijn inzake de bescherming van melders; een tweejaarlijks onafhankelijk verslag opstellen inzake de bescherming van melders in België; de bescherming van de rechten van melders promoten, evenals een juridische en maatschappelijke cultuur die daarvoor bevorderlijk is).

Vermits dat opdrachten van algemene strekking zijn, is het niet nodig ze te herhalen in het voorliggende wetsvoorstel.

Paragraaf 2 herneemt de wet van 27 maart 2025 en de wet van 8 december 2022 (artikel 30).

Paragraaf 3 herneemt de wet van 27 maart 2025, dat gevolg gaf aan advies nr. 142/2022 van 19 juli 2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Art. 21

Artikel 21 herneemt de formulering van artikel 21 van de Richtlijn, met twee punten die een omzetting vergen:

— artikel 21, lid 6: “De in artikel 4 bedoelde personen (nvdr: artikel 5 in het wetsvoorstel) hebben passende toegang tot herstelmaatregelen in verband met représailles, met inbegrip van maatregelen in kort geding in afwachting van de voltooiing van gerechtelijke procedures, overeenkomstig het nationale recht”, ten uitvoer gebracht door artikel 22;

— artikel 21, lid 8: “De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat remedies en volledige schadevergoeding voor door in artikel 4 bedoelde personen geleden schade beschikbaar zijn overeenkomstig het nationale recht”. Artikel 21, lid 8, wordt omgezet via het zevende lid, dat geënt is op de wet van 27 maart 2025 en de wet van 8 december 2022 (artikel 34).

Het bedrag van de schadevergoeding (tussen 18 en 26 weken loon) vindt volgens de memorie van toelichting bij de wet van 8 december 2022 zijn oorsprong “in het advies nr. 2.252 dat op 30 november 2021 gezamenlijk werd uitgebracht door de Nationale Arbeidsraad en de

l’assistance d’un avocat ne sera gratuite que si le justiciable rentre dans les conditions pour bénéficier de l’aide juridique de deuxième ligne.” (exposé des motifs, p. 74). La précision a donc été également ajoutée dans la proposition de loi pour la Cour des comptes. Notons qu’il en découle qu’il n’y a donc pas d’assistance juridique supplémentaire instituée par ce régime.

— L’article 30, § 1^{er}, 3^o à 5^o, de la loi du 8 décembre 2022 prévoit trois autres missions à l’IFDH (être le point central d’information en matière de protection des auteurs de signalement; élaborer un rapport indépendant bisannuel relatif à la protection des auteurs de signalement en Belgique; promouvoir la protection des droits des auteurs de signalement et une culture juridique et sociale favorable à celle-ci).

Ces missions étant de portée générale, les répéter dans la présente proposition de loi serait superflu et n’a donc pas été fait.

Le paragraphe 2 s’inspire de la loi du 27 mars 2025 et la loi du 8 décembre 2022 (article 30).

Le paragraphe 3 s’inspire de la loi du 27 mars 2025, qui faisait suite à l’avis 142/2022 du 19 juillet 2022 de l’Autorité de protection des données.

Art. 21

L’article 21 reprend le libellé de l’article 21 de la directive, deux points nécessitent une transposition:

— article 21, paragraphe 6: “Les personnes visées à l’article 4 (ndlr: article 5 dans la proposition de loi) ont accès, lorsque cela est approprié, à des mesures correctives contre les représailles, y compris des mesures provisoires dans l’attente du règlement des procédures judiciaires, conformément au droit national” mis en œuvre par l’article 22;

— article 21, paragraphe 8: “Les États membres prennent les mesures nécessaires pour que des recours et une réparation intégrale soient accordés pour les dommages subis par les personnes visées à l’article 4 conformément au droit national.”. L’article 21, paragraphe 8, est transposé via l’alinéa 7 qui se calque sur la loi du 27 mars 2025 ainsi que la loi du 8 décembre 2022 (article 34).

Le montant des dommages et intérêts (entre 18 et 26 semaines de rémunération) trouve son origine, selon l’exposé des motifs de la loi du 8 décembre 2022 “dans l’avis n° 2.252 rendu conjointement le 30 novembre 2021 par le Conseil National du Travail et le Conseil central

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven op verzoek van de FOD Economie, in het kader van de omzetting van de richtlijn in de privésector. Besloten werd deze vork te gebruiken in deze wet om uniformiteit tussen de twee wetten te verzekeren. De schadevergoeding kan uiteraard enkel toepassing vinden indien het slachtoffer een loon, of daaraan gelijk te stellen vergoeding ontving. Wanneer een slachtoffer van represaille vergoeding vraagt op basis van de werkelijk geleden schade, moet hij de omvang van de geleden schade bewijzen.” (memorie van toelichting, blz. 82). Hetzelfde bedrag is vermeld in artikel 27, § 2, van de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector).

Art. 22

Zoals al werd gepreciseerd, geeft artikel 22 uitvoering aan artikel 21, lid 6, en aan artikel 22, lid 1, van de Richtlijn en voorziet het voor personen die slachtoffer zijn van represailles een recht op toegang tot rechtsmiddelen om de represailles te betwisten, ook via maatregelen in kort geding.

Art. 23

Dit artikel herneemt de formulering van artikel 17 en van artikel 39 van de wet van 8 december 2022. Het vormt de omzetting van artikel 22, lid 2 en 3, van de Richtlijn.

Art. 24

Deze formulering is overgenomen van artikel 24 van de wet van 27 maart 2025, middels een kleine aanpassing (daarin was sprake van “tuchtmaatregelen voor elke persoon waarover zij een statutair gezag heeft”, maar de voorliggende formulering is ruimer omdat ze ook de contractuelen omvat).

De leden van het hof worden dus niet beoogd in paragraaf 1 maar kunnen onder het toepassingsgebied van paragraaf 2 vallen.

De sancties vervat in paragraaf 2 zijn gelijkwaardig aan niveau 4 van het Sociaal Strafwetboek en de formulering is overgenomen van de wet van 27 maart 2025 en van artikel 41 van de wet van 8 december 2022.

Paragraaf 3 omvat de omzetting van de vereiste uit artikel 23, § 2, van de Richtlijn, die de lidstaten verplicht om te voorzien in maatregelen tot vergoeding van schade

de l'Économie sur demande du SPF Économie, dans le contexte de la transposition de la directive dans le secteur privé. Il a été choisi de reprendre cette fourchette dans la présente loi afin d'assurer une uniformité entre les deux lois. Les dommages et intérêts ne peuvent bien évidemment s'appliquer que lorsque la victime bénéficiait d'un salaire ou d'une autre rémunération équivalente. Lorsqu'une victime de represailles demande à être indemnisée sur base du préjudice réel, il lui appartient de prouver l'étendue du préjudice subi.” (exposé des motifs, p. 82). Le même montant est prévu à l'article 27, § 2, de la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé).

Art. 22

Comme précisé plus haut, l'article 22 met en œuvre l'article 21, paragraphe 6, ainsi que l'article 22, paragraphe 1^{er}, de la directive et prévoit pour les personnes victimes de represailles un droit d'accès aux juridictions pour contester les represailles, y compris via des mesures provisoires.

Art. 23

Cet article reprend le libellé de l'article 17 et de l'article 39 de la loi du 8 décembre 2022. Il transpose l'article 22, paragraphes 2 et 3, de la directive.

Art. 24

Ce libellé est repris de l'article 24 de la loi du 27 mars 2025 en l'adaptant légèrement (il y était question de “sanctions disciplinaires pour toute personne sur lesquelles elle a une autorité statutaire “le libellé est plus large puisqu'englobant également les contractuels).

Les membres de la Cour des comptes ne sont donc pas visés par le paragraphe 1^{er} mais peuvent tomber sous le champ d'application du paragraphe 2.

Les sanctions prévues au paragraphe 2 sont des sanctions équivalentes au niveau 4 du Code pénal social et reprend le libellé de la loi du 27 mars 2025 ainsi que de l'article 41 de la loi du 8 décembre 2022.

Le paragraphe 3 transpose l'exigence de l'article 23, paragraphe 2, de la directive, qui impose aux États membres de prévoir des mesures d'indemnisation

als gevolg van valse meldingen of openbaarmakingen overeenkomstig het nationaal recht.

Art. 25

Artikel 25 geeft uitvoering aan artikel 24 van de Richtlijn en neemt de formulering over van artikel 25 van de wet van 27 maart 2025 en van artikel 75 van de wet van 8 december 2022.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingsbepalingen

Art. 26

Deze bepaling verleent aan de Federale Ombudsman de hoedanigheid van extern meldingskanaal voor inbreuken op het Unierecht die zijn begaan in de werkgerelateerde context van het Rekenhof overeenkomstig het voorliggende wetsvoorstel, dus met een materieel toepassingsgebied dat zich beperkt tot inbreuken op het Unierecht en met beperkte opvolgingsbevoegdheden.

Art. 27

Deze bepaling vertrouwt de taken die overeenkomstig dit wetsvoorstel werden opgesteld (cf. lijst in artikel 20) toe aan het FIRM.

Peter De Roover (N-VA)

pour les dommages résultant des faux signalements ou divulgations publiques conformément au droit national.

Art. 25

L'article 25 exécute l'article 24 de la directive et reprend le libellé de l'article 25 de la loi du 27 mars 2025 ainsi que de l'article 75 de la loi du 8 décembre 2022.

CHAPITRE 8

Dispositions modificatives

Art. 26

Cette disposition confie au Médiateur fédéral la qualité de canal de signalement externe vis-à-vis des violations du droit de l'Union commises dans le contexte professionnel de la Cour des comptes conformément à la présente proposition de loi, c'est-à-dire, avec un champ d'application matériel limité aux violations de l'Union et avec des compétences de suivi limitées.

Art. 27

Cette disposition confie à l'IFDH les tâches établies conformément à la présente proposition de loi (listées à l'article 20).

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat het Rekenhof betreft.

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° “inbreuken”: handelingen of nalatigheden die:

a) onrechtmatig zijn en betrekking hebben op de Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 4, § 1, bedoelde materiële toepassingsgebied vallen; of

b) het doel of de toepassing ondermijnen van de regels in de Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 4, § 1, bedoelde materiële toepassingsgebied vallen;

2° “informatie over inbreuken”: informatie, waaronder redelijke vermoedens, over feitelijke of mogelijke inbreuken die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen de organisatie waar de melder werkt of heeft gewerkt of binnen een andere organisatie waarmee de melder uit hoofde van zijn werk in contact is geweest, alsmede over pogingen tot verhulling van dergelijke inbreuken;

3° “melding” of “melden”: het mondeling of schriftelijk verstrekken van informatie over inbreuken;

4° “interne melding”: het binnen het Rekenhof mondeling of schriftelijk meedelen van informatie over inbreuken die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen het Rekenhof;

PROPOSITION DE LOICHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales**

Article 1

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union en ce qui concerne la Cour des comptes.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° “violations”: les actes ou omissions qui:

a) sont illicites et ont trait aux actes de l'Union européenne et aux domaines relevant du champ d'application matériel visé à l'article 4, § 1^{er}; ou

b) vont à l'encontre de l'objet ou de la finalité des règles prévues dans les actes de l'Union européenne et les domaines relevant du champ d'application matériel visé à l'article 4, § 1^{er};

2° “informations sur des violations”: des informations, y compris des soupçons raisonnables, concernant des violations effectives ou potentielles, qui se sont produites ou sont très susceptibles de se produire au sein de l'organisation dans laquelle l'auteur de signalement travaille ou a travaillé ou dans une autre organisation avec laquelle l'auteur de signalement est ou a été en contact dans le cadre de son travail, et concernant des tentatives de dissimulation de telles violations;

3° “signalement” ou “signaler”: la communication orale ou écrite d'informations sur des violations;

4° “signalement interne”: la communication orale ou écrite d'informations au sein de la Cour des comptes sur des violations qui se sont produites ou sont très susceptibles de se produire au sein de la Cour des comptes;

5° “externe melding”: het mondeling of schriftelijk aan de bevoegde autoriteiten meedelen van informatie over inbreuken;

6° “openbaarmaking” of “openbaar maken”: het publiek toegankelijk maken van informatie over inbreuken;

7° “melder”: een natuurlijke persoon die in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten verkregen informatie over inbreuken meldt of openbaar maakt;

8° “facilitator”: een natuurlijke persoon die een melder bijstaat in het meldingsproces in een werkgerelateerde context en wiens bijstand vertrouwelijk moet zijn;

9° “werkgerelateerde context”: huidige of vroegere arbeidsactiviteiten die bij het Rekenhof werden of worden uitgeoefend, waardoor, ongeacht de aard van die activiteiten, personen informatie kunnen verkrijgen over inbreuken en waarbij die personen te maken kunnen krijgen met represailles indien zij dergelijke informatie zouden melden;

10° “betrokkene”: een natuurlijke of rechtspersoon die in de melding of bij de openbaarmaking wordt genoemd als persoon aan wie de inbreuk wordt toegeschreven of met wie die persoon in verband wordt gebracht;

11° “represaille”: een directe of indirecte handeling of nalatigheid die in een werkgerelateerde context plaatsvindt naar aanleiding van een interne of externe melding of openbaarmaking, en die tot ongerechtvaardigde benadeling van de melder leidt of kan leiden;

12° “opvolging”: optreden van de ontvanger van een melding of een bevoegde autoriteit om de juistheid van de in de melding gedane beweringen na te gaan en de gemelde inbreuk zo nodig aan te pakken, onder meer via maatregelen zoals een intern vooronderzoek, een onderzoek, vervolging, een terugvordering van middelen of het beëindigen van de procedure;

13° “feedback”: het aan de melder verstrekken van informatie over de als opvolging geplande of genomen maatregelen en over de redenen voor die opvolging;

14° “bevoegde autoriteit”: de autoriteit als bedoeld in artikel 11, § 1, eerste lid;

15° “Richtlijn (EU) 2019/1937”: Richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019

5° “signalement externe”: la communication orale ou écrite d’informations sur des violations auprès de l’autorité compétente;

6° “divulgation publique” ou “divulguer publiquement”: la mise à disposition dans la sphère publique d’informations sur des violations;

7° “auteur de signalement”: une personne physique qui signale ou divulgue publiquement des informations sur des violations qu’elle a obtenues dans le cadre de ses activités professionnelles;

8° “facilitateur”: une personne physique qui aide un auteur de signalement au cours du processus de signalement dans un contexte professionnel et dont l’aide devrait être confidentielle;

9° “contexte professionnel”: les activités professionnelles passées ou présentes au sein de la Cour des comptes par lesquelles, indépendamment de la nature de ces activités, des personnes obtiennent des informations sur des violations et dans le cadre desquelles ces personnes pourraient faire l’objet de représailles si elles signalaient de telles informations;

10° “personne concernée”: une personne physique ou morale qui est mentionnée dans le signalement ou la divulgation publique en tant que personne à laquelle la violation est attribuée ou à laquelle cette personne est associée;

11° “représailles”: tout acte ou omission direct ou indirect qui intervient dans un contexte professionnel, est suscité par un signalement interne ou externe ou une divulgation publique, et qui cause ou peut causer un préjudice injustifié à l’auteur de signalement;

12° “suivi”: toute mesure prise par le destinataire du signalement, ou toute autorité compétente, pour évaluer l’exactitude des allégations formulées dans le signalement et, le cas échéant, pour remédier à la violation signalée, y compris par des mesures telles qu’une enquête interne, une enquête, des poursuites, une action en recouvrement de fonds, ou la clôture de la procédure;

13° “retour d’informations”: la communication à l’auteur de signalement d’informations sur les mesures envisagées ou prises au titre de suivi et sur les motifs de ce suivi;

14° “autorité compétente”: l’autorité visée à l’article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er};

15° “directive (UE) 2019/1937”: la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil

inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden;

16° “AVG”: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

17° “personeelslid van het Rekenhof”: een persoon die een arbeidsverhouding heeft met het Rekenhof, ongeacht de aard van deze arbeidsverhouding, met uitzondering van de leden van de algemene vergadering van het Rekenhof;

18° “lid van het Rekenhof”: lid van de algemene vergadering van het Rekenhof.

HOOFDSTUK 2

Toepassingsgebied van en voorwaarden voor de bescherming van melders

Art. 4

§ 1. Deze wet is van toepassing op de inbreuken op het Unierecht bedoeld in artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2019/1937, die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden in een werkgerelateerde context zoals bepaald in artikel 3, 9°.

§ 2. Indien de in deel II van de bijlage bij Richtlijn (EU) 2019/1937 opgesomde sectorspecifieke Uniehandelingen specifieke regels bevatten inzake het melden van inbreuken, dan zijn die regels van toepassing. De bepalingen van deze wet zijn van toepassing voor zover een aangelegenheid niet verplicht door die sectorspecifieke Uniehandelingen is geregeld.

Deze wet is niet van toepassing op meldingen van inbreuken op de regels inzake overheidsopdrachten waaraan defensie- of veiligheidsaspecten verbonden zijn, tenzij zij onder de desbetreffende Uniehandelingen vallen.

Deze wet doet geen afbreuk aan de toepassing van het Unierecht en het Belgisch recht inzake de bescherming van geclassificeerde gegevens, de bescherming van het beroepsgeheim van advocaten en bedrijfsrevisoren en van het medisch beroepsgeheim en de geheimhouding van rechterlijke beraadslagingen inclusief de

du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union;

16° “RGPD”: le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données);

17° “membre du personnel de la Cour des comptes”: personne engagée dans une relation de travail avec la Cour des comptes, de quelle que nature soit cette relation de travail, à l'exception des membres de l'assemblée générale de la Cour des comptes;

18° “membre de la Cour des comptes”: membre de l'assemblée générale de la Cour des comptes.

CHAPITRE 2

Champ d'application et conditions de la protection des auteurs de signalement

Art. 4

§ 1^{er}. La présente loi s'applique aux violations du droit de l'Union européenne visées à l'article 2, paragraphe 1, de la directive (UE) 2019/1937, qui se sont produites ou sont très susceptibles de se produire dans le cadre du contexte professionnel visé à l'article 3, 9°.

§ 2. Lorsque des règles spécifiques concernant le signalement de violations sont prévues dans les actes sectoriels de l'Union européenne énumérés dans la partie II de l'annexe de la directive (UE) 2019/1937, ces règles s'appliquent. Les dispositions de la présente loi s'appliquent dans la mesure où une question n'est pas obligatoirement réglementée par ces actes sectoriels de l'Union européenne.

La présente loi ne s'applique pas aux signalements de violations des règles relatives aux marchés publics comportant des aspects touchant à la défense ou à la sécurité, à moins que les actes pertinents de l'Union européenne ne les régissent.

La présente loi ne porte pas atteinte au droit de l'Union européenne et au droit belge concernant la protection des informations classifiées, la protection du secret professionnel des avocats et des réviseurs d'entreprise et du secret médical et le secret des délibérations judiciaires – en ce compris les délibérations liées

beslissingen betreffende de jurisdictionele opdrachten van het Rekenhof, en de regels inzake het strafprocesrecht.

Deze wet doet geen afbreuk aan de nationale regels inzake de uitoefening door de werknemers van het recht om hun vertegenwoordigers of vakbonden te raadplegen en inzake de bescherming tegen ongerechtvaardigde benadelende maatregelen als gevolg van deze raadplegingen, alsmede inzake de autonomie van de sociale partners en hun recht om collectieve arbeidsovereenkomsten te sluiten. Dit lid doet geen afbreuk aan het bij Richtlijn (EU) 2019/1937 verleende beschermingsniveau.

§ 3. Worden voor de toepassing van deze wet niet als inbreuken beschouwd:

1° pesterijen op het werk, geweld op het werk en ongewenst seksueel gedrag op het werk jegens personen als bedoeld in artikel 2, § 1, tweede lid, 1°, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk;

2° discriminatie op basis van:

a) één van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4°, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie;

b) één van de beschermde criteria bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen.

c) één van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4°, van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Art. 5

§ 1. Deze wet is van toepassing op de melders die beroepsactiviteiten bij het Rekenhof uitoefenen en die in die werkgerelateerde context informatie over inbreuken hebben verkregen en die de hoedanigheid hebben van:

1° personeelslid van het Rekenhof;

2° zelfstandige ten dienste van het Rekenhof, in de zin van artikel 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

3° vrijwilliger of stagiair bij het Rekenhof, al dan niet bezoldigd;

aux fonctions juridictionnelles de la Cour des comptes et les règles en matière de procédure pénale.

La présente loi n'affecte pas les règles nationales relatives à l'exercice par les travailleurs de leur droit de consulter leurs représentants ou leurs syndicats, et à la protection contre toute mesure préjudiciable injustifiée suscitée par une telle consultation, ainsi qu'à l'autonomie des partenaires sociaux et à leur droit de conclure des conventions collectives. Le présent alinéa vaut sans préjudice du niveau de protection accordé par la directive (UE) 2019/1937.

§ 3. Pour l'application de la présente loi, ne sont pas considérées comme des violations:

1° le harcèlement moral au travail, la violence au travail et le harcèlement sexuel au travail à l'égard des personnes visées à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail;

2° la discrimination fondée sur:

a) un des critères protégés visés à l'article 4, 4°, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination;

b) un des critères protégés visés aux articles 3 et 4 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes;

c) un des critères protégés visés à l'article 4, 4°, de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

Art. 5

§ 1^{er}. La présente loi s'applique aux auteurs de signalement qui exercent des activités professionnelles au sein de la Cour des comptes et qui ont obtenu des informations sur des violations dans ce contexte professionnel, et qui sont:

1° les membres du personnel de la Cour des comptes;

2° les travailleurs indépendants de la Cour des comptes, au sens de l'article 49 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

3° les bénévoles et les stagiaires rémunérés ou non rémunérés;

4° eenieder die onder toezicht en leiding van aanne-
mers, onderaannemers en leveranciers van het Rekenhof
werkt;

5° lid van het Rekenhof.

§ 2. Deze wet is eveneens van toepassing op melders:

1° die informatie over inbreuken hebben verkregen
in het kader van een arbeidsrelatie als bedoeld in pa-
ragraaf 1 en die inmiddels is beëindigd; of

2° die informatie over inbreuken hebben verkregen en
van wie de in paragraaf 1 bedoelde arbeidsrelatie nog
niet is aangevangen, ingeval informatie over inbreuken
is verkregen tijdens:

a) de wervingsprocedure om personeelslid van het
Rekenhof te worden; of

b) andere precontractuele onderhandelingen.

§ 3. De in het hoofdstuk 7 vervatte maatregelen ter
bescherming van de melders bedoeld in de paragra-
fen 1 en 2 zijn tevens van toepassing op:

1° facilitatoren;

2° derden die verbonden zijn met de melders en die
het slachtoffer kunnen worden van represailles in een
werkgerelateerde context, zoals collega's of familieleden
van de melders; en

3° juridische entiteiten die eigendom zijn van de
melders, waarvoor de melders werken of waarmee de
melders anderszins in een werkgerelateerde context
verbonden zijn.

De in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde personen komen
slechts in aanmerking voor de maatregelen bedoeld in
hoofdstuk 7, indien ze gegronde redenen hadden om aan
te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied
van deze wet viel.

Art. 6

De in artikel 5, § 1 en § 2, bedoelde melders komen
voor bescherming uit hoofde van deze wet in aanmer-
king mits:

1° zij gegronde redenen hadden om aan te nemen dat
de gemelde informatie over de inbreuken op het moment

4° toute personne travaillant sous la supervision
et la direction de contractants, de soustraitants et de
fournisseurs de la Cour des comptes;

5° les membres de la Cour des comptes.

§ 2. La présente loi s'applique également aux auteurs
de signalement:

1° qui ont obtenu des informations sur des violations
dans le cadre d'une relation de travail visée au para-
graphe 1^{er} et qui a pris fin depuis; ou

2° qui ont obtenu des informations sur des violations
et dont la relation de travail visée au paragraphe 1^{er} n'a
pas encore commencé, dans les cas où des informations
sur des violations ont été obtenues lors:

a) du processus de recrutement pour devenir membres
du personnel de la Cour des comptes; ou

b) d'autres négociations précontractuelles.

§ 3. Les mesures de protection des auteurs de signale-
ment visés aux paragraphes 1^{er} et 2 et qui sont énoncées
au chapitre 7 s'appliquent également aux:

1° facilitateurs;

2° tiers en lien avec les auteurs de signalement et qui
risquent de faire l'objet de représailles dans un contexte
professionnel, tels que des collègues ou des proches
des auteurs de signalement; et

3° entités juridiques appartenant aux auteurs de signa-
lement ou pour lesquelles ils travaillent, ou encore avec
lesquelles ils sont en lien dans un contexte professionnel.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, ne bénéfi-
cient des mesures de protection visées au chapitre 7 que
dès l'instant où elles avaient des motifs raisonnables
de croire que l'auteur du signalement tombait dans le
champ d'application de la présente loi.

Art. 6

Les auteurs de signalement visés à l'article 5, § 1^{er} et
§ 2, bénéficient de la protection prévue par la présente
loi pour autant:

1° qu'ils aient eu des motifs raisonnables de croire
que les informations signalées sur les violations étaient

van de melding juist was en dat die informatie binnen het toepassingsgebied van deze wet viel; en

2° zij intern overeenkomstig artikel 7 of extern overeenkomstig artikel 10 een melding hebben gedaan, dan wel een openbaarmaking overeenkomstig artikel 15.

Personen die binnen het toepassingsgebied van deze wet vallende inbreuken melden aan de bevoegde instellingen, organen of instanties van de Europese Unie, komen in aanmerking voor bescherming overeenkomstig deze wet, onder dezelfde voorwaarden als personen die een externe melding doen.

HOOFDSTUK 3

Interne meldingen en opvolging

Art. 7

De in artikel 4 bedoelde inbreuken kunnen worden gemeld via de interne meldingskanalen en procedures als bedoeld in dit hoofdstuk.

Art. 8

Het Rekenhof bepaalt de kanalen en de procedures voor de interne melding en de opvolging.

Via de in het eerste lid bedoelde kanalen en procedures kunnen de in artikel 5, § 1, 1° en 3°, en § 2, 1° et 2°, a), bedoelde personen met uitzondering van de voormalige leden van het Rekenhof, enerzijds, en de in artikel 5, § 1, 5°, bedoelde personen, evenals voormalige leden van het hof, anderzijds, informatie over inbreuken melden.

Het Rekenhof is de verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van een interne melding die gebeurt overeenkomstig de in dit hoofdstuk bepaalde regels.

Art. 9

§ 1. Door het beveiligde ontwerp, opzet en beheer van de in dit hoofdstuk bedoelde kanalen voor het ontvangen van meldingen wordt de vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder en van eventuele in de melding genoemde derden gewaarborgd en krijgen nietgemachtigde personeelsleden geen toegang tot deze kanalen.

véridiques au moment du signalement et que ces informations entraînent dans le champ d'application de la présente loi; et

2° qu'ils aient effectué un signalement soit interne conformément à l'article 7, soit externe conformément à l'article 10, ou aient fait une divulgation publique conformément à l'article 15.

Les personnes qui signalent auprès des institutions, organes ou organismes de l'Union européenne compétents des violations relevant du champ d'application de la présente loi bénéficient de la protection prévue par la présente loi dans les mêmes conditions que les personnes qui effectuent un signalement externe.

CHAPITRE 3

Signalements internes et suivi

Art. 7

Les violations visées à l'article 4 peuvent être signalées par le biais des canaux et des procédures de signalement interne prévus dans le présent chapitre.

Art. 8

La Cour des comptes établit les canaux et les procédures pour le signalement interne et pour le suivi.

Les canaux et les procédures visés à l'alinéa 1^{er} permettent d'une part aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, 1° et 3°, et § 2, 1° et 2°, a), à l'exception des personnes ayant siégé comme membre de la Cour des comptes et d'autre part aux personnes visées à l'article 5, § 1^{er}, 5°, ainsi qu'aux personnes ayant siégé comme membre de la Cour des comptes de signaler des informations sur des violations.

La Cour des comptes est le responsable du traitement des données à caractère personnel traitées dans le cadre d'un signalement interne opéré conformément au présent chapitre.

Art. 9

§ 1^{er}. Les canaux visés dans le présent chapitre sont conçus, établis et gérés d'une manière sécurisée qui garantit la confidentialité de l'identité de l'auteur de signalement et de tout tiers mentionné dans le signalement et qui empêche l'accès auxdits canaux par des membres du personnel non autorisés. Ces canaux adressent un

Deze kanalen bezorgen de melder een ontvangstbevestiging binnen zeven dagen na ontvangst.

De in dit hoofdstuk bedoelde kanalen wijzen, in de mate ze dit noodzakelijk achten, rekening houdend met de aard van de interne melding, een onpartijdige persoon of dienst aan die bevoegd is voor de opvolging van de meldingen, die dezelfde persoon of dienst kan zijn als de persoon of dienst die meldingen ontvangt, en die de communicatie met de melder zal onderhouden alsook hem zo nodig nadere informatie zal vragen en hem de feedback zal geven. Die bevoegde onpartijdige persoon of dienst volgt de interne melding zorgvuldig op.

De in dit hoofdstuk bedoelde kanalen geven feedback binnen een redelijke termijn van ten hoogste drie maanden na de ontvangstbevestiging van de melding of, indien er geen ontvangstbevestiging is verstuurd aan de melder, drie maanden na het verstrijken van de periode van zeven dagen na de melding.

Er wordt duidelijke en gemakkelijk toegankelijke informatie verstrekt over de procedures voor interne meldingen en over de procedures voor externe meldingen aan de bevoegde autoriteit.

§ 2. De in dit hoofdstuk bedoelde kanalen bieden de mogelijkheid schriftelijk of mondeling meldingen te doen, of beide. Meldingen kunnen mondeling worden gedaan via de telefoon of via andere spraakberichtsyste­men en, op verzoek van de melder, door middel van een fysieke ontmoeting binnen een redelijke termijn.

HOOFDSTUK 4

Externe meldingen en opvolging

Art. 10

Onverminderd artikel 15, § 1, 2°, verstrekken melders informatie over inbreuken die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen het Rekenhof door gebruik te maken van de in dit hoofdstuk bedoelde kanalen en procedures, nadat zij eerst een melding hebben gedaan via interne meldingskanalen of door meteen een melding te doen via externe meldingskanalen.

accusé de réception du signalement adressé à l'auteur de signalement dans un délai de sept jours à compter de cette réception.

Les canaux visés dans le présent chapitre désignent, s'ils l'estiment nécessaire, en tenant compte de la nature du signalement interne, une personne ou un service impartial compétent pour assurer le suivi des signalements, qui peut être la même personne ou le même service que celle ou celui qui reçoit les signalements et qui maintiendra la communication avec l'auteur de signalement et, si nécessaire, lui demandera d'autres informations et lui fournira un retour d'informations. Cette personne ou ce service impartial compétent assure un suivi diligent du signalement interne.

Les canaux visés dans le présent chapitre fournissent un retour d'informations dans un délai raisonnable, n'excédant pas trois mois à compter de l'accusé de réception du signalement ou, à défaut d'accusé de réception envoyé à l'auteur de signalement, trois mois à compter de l'expiration de la période de sept jours suivant le signalement.

Des informations claires et facilement accessibles concernant les procédures de signalement interne et concernant les procédures de signalement externe à l'autorité compétente sont mises à disposition.

§ 2. Les canaux visés dans le présent chapitre permettent d'effectuer des signalements par écrit ou oralement, ou les deux. Les signalements peuvent être effectués oralement par téléphone ou via d'autres systèmes de messagerie vocale et, sur demande de l'auteur de signalement, par le biais d'une rencontre en personne dans un délai raisonnable.

CHAPITRE 4

Signalement externe et suivi

Art. 10

Sans préjudice de l'article 15, § 1^{er}, 2°, les auteurs de signalement signalent des informations sur des violations qui se sont produites ou sont très susceptibles de se produire au sein de la Cour des comptes, en utilisant les canaux et procédures visés au présent chapitre, après avoir effectué un signalement par le biais des canaux de signalement interne ou en effectuant un signalement directement par le biais de canaux de signalement externe.

Art. 11

§ 1. Het externe meldingskanaal voor de in artikel 4 bedoelde inbreuken wordt opgericht bij de federale ombudsmannen, bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen. De federale ombudsmannen oefenen deze bevoegdheid uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen.

Bij de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde bevoegdheid heeft de bevoegde autoriteit:

1° de plicht om de ontvangst van de meldingen spoedig te bevestigen; dit moet in elk geval gebeuren binnen zeven dagen na ontvangst van de melding, tenzij de melder uitdrukkelijk om het tegendeel verzoekt of tenzij de bevoegde autoriteit gegronde redenen heeft om aan te nemen dat een ontvangstbevestiging van de melding de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar zou brengen;

2° de plicht om de meldingen zorgvuldig op te volgen;

3° de plicht om feedback te verstrekken aan de melder binnen een redelijke termijn van hoogstens drie maanden, of zes maanden in naar behoren gerechtvaardigde gevallen;

4° de plicht om het eindresultaat van de onderzoeken die naar aanleiding van de melding werden ingesteld, aan de melder mee te delen;

5° de mogelijkheid om de in de melding vervatte informatie te gelegener tijd aan de bevoegde instellingen, organen of instanties van de Europese Unie te bezorgen, met het oog op verder onderzoek.

De bevoegde autoriteit is de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van een externe melding die gebeurt overeenkomstig de in dit hoofdstuk bepaalde regels.

§ 2. De bevoegde autoriteit kan, na de zaak naar behoren te hebben onderzocht, besluiten dat een gemelde inbreuk duidelijk van geringe betekenis is en krachtens deze wet geen andere opvolging dan het beëindigen van de procedure vereist. Die beslissing doet geen afbreuk aan andere verplichtingen of andere toepasselijke procedures voor het remediëren van de gemelde inbreuk, noch aan de door deze wet geboden bescherming met betrekking tot de interne en de externe meldingen. In een dergelijk geval deelt de bevoegde autoriteit de beslissing en de motivering ervan mee aan de melder.

Art. 11

§ 1^{er}. Le canal de signalement externe pour les violations visées à l'article 4 est institué auprès des médiateurs fédéraux visés à l'article 1^{er} de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux. Les médiateurs fédéraux exercent cette compétence conformément aux dispositions de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux.

Dans l'exercice de la compétence visée à l'alinéa 1^{er}, l'autorité compétente:

1° accuse réception des signalements rapidement, et en tout état de cause dans un délai de sept jours à compter de la réception du signalement, sauf demande contraire expresse de l'auteur de signalement ou à moins que l'autorité compétente ait des motifs raisonnables de croire qu'accuser réception du signalement compromettrait la protection de l'identité de l'auteur de signalement;

2° assure un suivi diligent des signalements;

3° fournit à l'auteur de signalement un retour d'informations dans un délai raisonnable n'excédant pas trois mois, ou six mois dans des cas dûment justifiés;

4° communique à l'auteur de signalement le résultat final des enquêtes déclenchées par le signalement;

5° peut transmettre en temps voulu les informations contenues dans le signalement aux institutions, organes ou organismes de l'Union européenne compétents en vue d'un complément d'enquête.

L'autorité compétente est le responsable du traitement des données à caractère personnel traitées dans le cadre d'un signalement externe opéré conformément au présent chapitre.

§ 2. L'autorité compétente peut, après avoir dûment examiné la question, décider qu'une violation signalée est manifestement mineure et ne requiert pas d'autre suivi en vertu de la présente loi que la clôture de la procédure. Cette décision n'affecte pas d'autres obligations ou d'autres procédures applicables visant à remédier à la violation signalée, ni la protection accordée par la présente loi en ce qui concerne les signalements internes ou externes. En pareil cas, l'autorité compétente notifie à l'auteur de signalement sa décision et les motifs de cette décision.

De bevoegde autoriteit kan beslissen de procedures te beëindigen in het geval van herhaaldelijke meldingen waarvan de inhoud geen nieuwe informatie van betekenis over de inbreuken bevat ten opzichte van een eerdere melding waarvoor de procedures werden beëindigd, tenzij nieuwe juridische of feitelijke informatie een andere opvolging rechtvaardigt. In een dergelijk geval deelt de bevoegde autoriteit de beslissing en de motivering ervan mee aan de melder.

In geval van een groot aantal meldingen kan de bevoegde autoriteit voorrang geven aan de behandeling van meldingen van ernstige inbreuken of van inbreuken op essentiële bepalingen die binnen het toepassingsgebied van deze wet vallen, onverminderd de termijn bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 3°.

§ 3. Elke autoriteit die een melding van een inbreuk als bedoeld in artikel 4 heeft ontvangen maar die niet bevoegd is om de gemelde inbreuk te behandelen, zendt de melding binnen een redelijke termijn en op beveiligde wijze door aan de bevoegde autoriteit. De melder wordt daarvan onverwijld op de hoogte gebracht.

§ 4. Indien de bevoegde autoriteit in de loop van de meldingsprocedure meent over voldoende elementen te beschikken om te kunnen besluiten dat het kennis heeft van een misdaad of wanbedrijf, stelt het de procureur des Konings daarvan in kennis overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Art. 12

Bij de uitoefening van de in dit hoofdstuk bedoelde bevoegdheid heeft de bevoegde autoriteit de volgende taken:

1° erop toezien dat het ontwerp, het opzet en het beheer van de externe meldingskanalen de volledigheid, de integriteit en de betrouwbaarheid van de informatie waarborgen, verhinderen dat niet gemachtigde personeelsleden van de bevoegde autoriteit toegang hebben tot die informatie; en de mogelijkheid bieden om, met het oog op verder te verrichten onderzoeken, informatie duurzaam op te slaan overeenkomstig artikel 18;

2° erop toezien dat de kanalen voor externe melding de mogelijkheid bieden schriftelijk en mondeling meldingen te doen, met dien verstande dat de mondelinge meldingen via telefoon of andere spraakberichtsysteem kunnen worden gedaan en, op verzoek van de melder, door middel van een fysieke ontmoeting binnen een redelijke termijn;

L'autorité compétente peut décider de clore les procédures en ce qui concerne les signalements répétitifs qui ne contiennent aucune nouvelle information significative sur des violations par rapport à un signalement antérieur à propos duquel les procédures concernées ont été closes, à moins que de nouveaux éléments juridiques ou factuels ne justifient un suivi différent. En pareil cas, l'autorité compétente notifie à l'auteur de signalement sa décision et les motifs de cette décision.

En cas d'afflux important de signalements, l'autorité compétente peut traiter en priorité les signalements de violations graves ou de violations de dispositions essentielles relevant du champ d'application de la présente loi, sans préjudice du délai énoncé au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3°.

§ 3. Toute autorité qui a reçu un signalement d'une violation visée à l'article 4 mais qui n'est pas compétente pour traiter la violation signalée transmet le signalement à l'autorité compétente dans un délai raisonnable et de manière sécurisée. L'auteur de signalement en est informé sans retard.

§ 4. Si, au cours de la procédure de signalement, l'autorité compétente estime disposer d'éléments suffisants pour pouvoir conclure qu'elle a eu connaissance d'un crime ou d'un délit, elle en informe le procureur du Roi conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Art. 12

Dans l'exercice de la compétence visée au présent chapitre, l'autorité compétente:

1° veille à ce que les canaux de signalement externe soient conçus, établis et gérés de manière à garantir l'exhaustivité, l'intégrité et la confidentialité des informations et à empêcher l'accès à ces informations aux membres du personnel de l'autorité compétente non autorisés ainsi qu'à permettre le stockage durable d'informations conformément à l'article 18 afin de permettre que des enquêtes complémentaires soient menées;

2° veille à ce que les canaux de signalement externe permettent d'effectuer des signalements par écrit et oralement, étant entendu qu'il est possible d'effectuer des signalements oralement par téléphone ou via d'autres systèmes de messagerie vocale et, sur demande de l'auteur de signalement, par le biais d'une rencontre en personne dans un délai raisonnable;

3° erop toezien dat, wanneer een melding wordt ontvangen via andere kanalen dan die bedoeld in het bepaalde onder 1° en 2° of via andere personeelsleden dan zij die belast zijn met de behandeling van de meldingen, de personeelsleden die de melding n geen informatie verspreiden aan de hand ontvangewaarvan de melder of de betrokkene zou kunnen worden geïdentificeerd, en dat zij de melding spoedig en ongewijzigd doorzenden aan de personeelsleden belast met de behandeling van de meldingen;

4° de personeelsleden aanwijzen die belast zijn met de behandeling van de meldingen en in het bijzonder met de terbeschikkingstelling aan elke belanghebbende van informatie over de meldingsprocedures, met de ontvangst en de opvolging van de meldingen, alsook met het onderhouden van het contact met de melder, teneinde hem feedback te geven en hem indien nodig andere informatie te vragen;

5° de in het bepaalde onder 4° bedoelde personeelsleden een specifieke opleiding verstrekken voor het behandelen van meldingen.

Art. 13

De bevoegde autoriteit publiceert op een afzonderlijke, gemakkelijk herkenbare en toegankelijke pagina van haar website op zijn minst de volgende informatie:

1° de voorwaarden om in aanmerking te komen voor bescherming krachtens deze wet;

2° de nodige contactgegevens van de in artikel 11, § 1, bedoelde externe meldingskanalen, met name de elektronische en postadressen, en de telefoonnummers van deze kanalen, met de vermelding of de telefoongesprekken al dan niet worden opgenomen;

3° de procedures die van toepassing zijn op de melding van inbreuken, met inbegrip van de wijze waarop de bevoegde autoriteit de melder kan verzoeken om de gemelde informatie te verduidelijken of om nadere informatie te verstrekken, de termijn om feedback te geven alsmede het soort en de inhoud van een dergelijke feedback;

4° de geheimhoudingsregels die van toepassing zijn op de meldingen, en in het bijzonder de informatie over de verwerking van de persoonsgegevens;

5° de aard van de aan de meldingen te geven opvolging;

3° veille à ce que, lorsqu'un signalement est reçu par des canaux autres que les canaux de signalement visés aux 1° et 2° ou par des membres du personnel autres que ceux chargés du traitement des signalements, les membres du personnel qui reçoivent le signalement s'abstiennent de divulguer toute information qui permettrait d'identifier l'auteur de signalement ou la personne concernée et à ce qu'ils transmettent rapidement le signalement sans modification aux membres du personnel chargés du traitement des signalements;

4° désigne les membres du personnel chargés du traitement des signalements, et en particulier de la mise à la disposition de toute personne intéressée d'informations au sujet des procédures de signalement, de la réception et du suivi des signalements, et du maintien du contact avec l'auteur de signalement dans le but de lui fournir un retour d'informations et de lui demander d'autres informations si nécessaire;

5° assure aux membres du personnel visés au 4° une formation spécifique aux fins du traitement des signalements.

Art. 13

L'autorité compétente publie, dans une section distincte, aisément identifiable et accessible de son site internet, au moins les informations suivantes:

1° les conditions pour bénéficier d'une protection au titre de la présente loi;

2° les coordonnées nécessaires des canaux de signalement externe prévus à l'article 11, § 1^{er}, en particulier les adresses électroniques et postales, et les numéros de téléphone de ces canaux, en indiquant si les conversations téléphoniques sont enregistrées ou non;

3° les procédures applicables au signalement de violations, y compris la manière dont l'autorité compétente peut demander à l'auteur de signalement de clarifier les informations signalées ou de fournir des informations supplémentaires, le délai pour fournir un retour d'informations, ainsi que le type de retour d'informations et son contenu;

4° le régime de confidentialité applicable aux signalements, et en particulier les informations relatives au traitement des données à caractère personnel;

5° la nature du suivi à assurer en ce qui concerne les signalements;

6° de rechtsmiddelen en de procedures ter bescherming tegen represailles en de mogelijkheid om vertrouwelijk advies in te winnen als men een melding overweegt;

7° een korte en duidelijke toelichting van de voorwaarden waaronder personen die een melding doen aan de bevoegde autoriteit, worden beschermd tegen aansprakelijkheid wegens een inbreuk op de geheimhoudingsregels krachtens artikel 21, eerste lid; en

8° de contactgegevens van de autoriteit bedoeld in artikel 20.

Art. 14

De bevoegde autoriteit evalueert haar procedures voor de ontvangst en de opvolging van de meldingen geregeld, en ten minste om de drie jaar. Bij de evaluatie van die procedures houdt de bevoegde autoriteit rekening met haar eigen ervaring alsook met die van de andere krachtens andere wetten opgerichte bevoegde autoriteiten; zij past haar procedures dienovereenkomstig aan.

HOOFDSTUK 5

Openbaarmakingen

Art. 15

§ 1. Een persoon die een openbaarmaking doet, komt in aanmerking voor de bescherming uit hoofde van deze wet, indien is voldaan aan een van de volgende voorwaarden:

1° de persoon heeft eerst een interne en externe melding gedaan, of heeft meteen een externe melding gedaan overeenkomstig de hoofdstukken 3 en 4, maar er werden naar aanleiding van die melding geen passende maatregelen genomen binnen de in artikel 9, § 1, derde lid, of artikel 11, § 1, tweede lid, 3°, bedoelde termijn; of

2° de persoon heeft gegronde redenen om aan te nemen dat:

a) de inbreuk een dreigend of reëel gevaar kan vormen voor het algemeen belang; bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een noodsituatie of van een risico op onherstelbare schade; of

b) er in geval van externe melding een risico op represailles bestaat, of dat het niet waarschijnlijk is dat de inbreuk doeltreffend wordt verholpen, wegens de

6° les recours et les procédures relatives à la protection contre les représailles et la possibilité pour les personnes qui envisagent d'effectuer un signalement de recevoir des conseils confidentiels;

7° une notice expliquant clairement les conditions dans lesquelles la responsabilité des personnes qui effectuent un signalement auprès de l'autorité compétente ne serait pas engagée du fait d'une violation de la confidentialité en vertu de l'article 21, alinéa 1^{er}; et

8° les coordonnées de l'autorité visée à l'article 20.

Art. 14

L'autorité compétente réexamine ses procédures de réception des signalements et de suivi régulièrement, et au minimum une fois tous les trois ans. Lors du réexamen de ces procédures, l'autorité compétente tient compte de son expérience ainsi que de celle des autres autorités compétentes instituées en vertu d'autres lois et adapte ses procédures en conséquence.

CHAPITRE 5

Divulgations publiques

Art. 15

§ 1^{er}. Une personne qui fait une divulgation publique bénéficie de la protection prévue par la présente loi si l'une ou l'autre des conditions suivantes est remplie:

1° la personne a d'abord effectué un signalement interne et externe, ou a effectué directement un signalement externe conformément aux chapitres 3 et 4, mais aucune mesure appropriée n'a été prise en réponse au signalement dans le délai visé à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 3, ou à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, 3°; ou

2° la personne a des motifs raisonnables de croire que:

a) la violation peut représenter un danger imminent ou manifeste pour l'intérêt public, comme lorsqu'il existe une situation d'urgence ou un risque de préjudice irréversible; ou

b) en cas de signalement externe, il existe un risque de represailles ou il y a peu de chances qu'il soit véritablement remédié à la violation, en raison des circonstances

bijzondere omstandigheden van de zaak, omdat bijvoorbeeld bewijsmateriaal kan worden achtergehouden of vernietigd, of omdat een autoriteit kan samenspannen met de pleger van de inbreuk of bij die inbreuk betrokken is.

§ 2. Dit artikel is niet van toepassing op de gevallen waarin een persoon rechtstreeks informatie aan de pers verstrekt op grond van specifieke bepalingen die een stelsel voor de bescherming van de vrijheid van meningsuiting en informatie instellen.

HOOFDSTUK 6

Gemeenschappelijke bepalingen voor de interne en externe meldingen

Art. 16

De identiteit van de melder mag niet zonder diens toestemming worden bekendgemaakt aan andere dan de gemachtigde personeelsleden of leden van het Rekenhof die bevoegd zijn om meldingen te ontvangen of op te volgen. Dit lid geldt ook voor alle andere informatie waaruit de identiteit van de melder direct of indirect kan worden afgeleid.

In afwijking van het eerste lid mogen de identiteit van de melder en enige andere informatie zoals bedoeld in het eerste lid uitsluitend worden bekendgemaakt indien het gaat om een noodzakelijke en evenredige verplichting krachtens het Europees recht of het nationaal recht in het raam van onderzoeken door nationale autoriteiten of in het raam van gerechtelijke procedures, met name ter waarborging van de rechten van verdediging van de betrokkene.

Voor de bekendmakingen die plaatsvinden op grond van de in het tweede lid bedoelde afwijking, gelden passende waarborgen volgens de toepasselijke regelgeving van de Europese Unie en volgens de toepasselijke nationale regelgeving. Meer bepaald worden de melders vooraf in kennis gesteld van de bekendmaking van hun identiteit, tenzij die informatieverstrekking de gerelateerde onderzoeken of gerechtelijke procedures in gevaar zou brengen. De betrokken autoriteit stuurt de melders, wanneer het hen in kennis stelt, een schriftelijke toelichting over de redenen voor de bekendmaking van de desbetreffende vertrouwelijke gegevens.

De beschermingsmaatregelen bedoeld in het eerste tot derde lid gelden ook voor de personen bedoeld in artikel 5, § 3, eerste lid, 1^o en 2^o, voor zover zij voldoen aan de voorwaarde als bedoeld in artikel 5, § 3, tweede lid.

particulières de l'affaire, comme lorsque des preuves peuvent être dissimulées ou détruites ou lorsqu'une autorité peut être en collusion avec l'auteur de la violation ou impliquée dans la violation.

§ 2. Le présent article ne s'applique pas aux cas dans lesquels une personne révèle directement des informations à la presse en vertu de dispositions spécifiques établissant un système de protection relatif à la liberté d'expression et d'information.

CHAPITRE 6

Dispositions communes aux signalements internes et externes

Art. 16

L'identité de l'auteur de signalement ne peut pas être divulguée sans le consentement de celui-ci à toute personne autre que les membres du personnel autorisés ou les membres de la Cour des comptes compétents pour recevoir des signalements ou pour en assurer le suivi. Le présent alinéa s'applique également à toute autre information à partir de laquelle l'identité de l'auteur de signalement peut être directement ou indirectement déduite.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'identité de l'auteur de signalement et toute autre information visée à l'alinéa 1^{er} peuvent être divulguées uniquement lorsqu'il s'agit d'une obligation nécessaire et proportionnée imposée par le droit de l'Union européenne ou le droit national dans le cadre d'enquêtes menées par des autorités nationales ou dans le cadre de procédures judiciaires, notamment en vue de sauvegarder les droits de la défense de la personne concernée.

Les divulgations effectuées en vertu de la dérogation prévue à l'alinéa 2 font l'objet de mesures de sauvegarde appropriées en vertu des règles de l'Union européenne et des règles nationales applicables. En particulier, les auteurs de signalement sont informés avant que leur identité ne soit divulguée, à moins qu'une telle information ne risque de compromettre les enquêtes ou les procédures judiciaires concernées. Lorsqu'elle informe les auteurs de signalement, l'autorité concernée leur adresse une explication écrite des motifs de la divulgation des données confidentielles concernées.

Les mesures de protection visées aux alinéas 1^{er} à 3 s'appliquent également aux personnes visées à l'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, pour autant qu'elles répondent à la condition visée à l'article 5, § 3, alinéa 2.

De betrokken autoriteiten die informatie ontvangen over inbreuken waar bedrijfsgeheimen mee gemoeid zijn, mogen die bedrijfsgeheimen niet gebruiken of bekendmaken voor andere doeleinden dan hetgeen noodzakelijk is voor een gedegen opvolging.

Art. 17

§ 1. De doeleinden van de gegevensverwerking naar aanleiding van een melding zijn het ontvangen en opvolgen van de meldingen betreffende inbreuken in de zin van deze wet, teneinde de juistheid van de in de melding of openbaarmaking gedane beweringen na te gaan en, zo nodig, de gemelde inbreuk aan te pakken, onder meer via maatregelen zoals een intern vooronderzoek, een onderzoek, een vervolging, een terugvordering van middelen of de beëindiging van de procedure.

§ 2. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, van de AVG kan voor de opvolging van een melding worden afgeweken van de drie basisprincipes van de AVG met betrekking tot informatie en toegang tot de persoonsgegevens voor de melders en elke andere persoon dan de melder, namelijk het verstrekken van informatie wanneer de persoonsgegevens worden verkregen bedoeld in artikel 14 van de AVG, het recht van inzage bedoeld in artikel 15 van de AVG en het recht op rectificatie bedoeld in artikel 16 van de AVG.

De afwijking bedoeld in het eerste lid strekt ertoe de vertrouwelijkheid van het onderzoek, de opvolging van de melding en het geheim van het onderzoek te waarborgen. De opvolging van de melding wordt beschouwd als een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die al dan niet incidenteel verband houdt met de uitoefening van het openbaar gezag bedoeld in artikel 23, lid 1, h), van de AVG.

Wat de verwerking van de persoonsgegevens van de melder betreft, kan worden afgeweken van de rechten beschreven in de artikelen 14 tot 16 van de AVG. In deze uitzondering wordt voorzien om de pogingen tot het belemmeren, verhinderen, dwarsbomen of vertragen van de opvolging van de melding te voorkomen en erop te reageren. De in dit lid bedoelde beperking is enkel geldig voor de opvolging van de melding en van de beschermingsdossiers.

Wat de verwerking van de persoonsgegevens van elke andere persoon dan de melder betreft, kan worden afgeweken van de rechten beschreven in de artikelen 14 tot 16 van de AVG. In deze uitzondering wordt voorzien ter voorkoming van het verhinderen, dwarsbomen

Les autorités concernées qui reçoivent des informations sur des violations qui comportent des secrets d'affaires n'utilisent pas ou ne divulguent pas ces secrets d'affaires à des fins allant au-delà de ce qui est nécessaire pour assurer un suivi approprié.

Art. 17

§ 1^{er}. Les finalités du traitement des données en réponse à un signalement sont de recevoir et de suivre les signalements de violations au sens de la présente loi afin de vérifier l'exactitude des allégations faites dans le signalement ou la divulgation et, si nécessaire, de traiter la violation signalée, y compris par des mesures telles qu'une enquête préalable interne, une enquête, des poursuites, une action en recouvrement de fonds ou la clôture de la procédure.

§ 2. Conformément à l'article 23, paragraphe 1^{er}, du RGPD, il est possible, pour le suivi d'un signalement, de déroger aux trois principes fondamentaux du RGPD en matière d'information et d'accès aux données à caractère personnel pour les auteurs de signalement et toute personne autre que l'auteur de signalement, à savoir la fourniture d'informations lors de l'obtention des données à caractère personnel visée à l'article 14 du RGPD, le droit d'accès visé à l'article 15 du RGPD, et le droit de rectification visé à l'article 16 du RGPD.

La dérogation visée à l'alinéa 1^{er} a pour but de garantir la confidentialité de l'enquête, le suivi du signalement et le secret de l'enquête. Le suivi du signalement est défini comme une tâche relevant du domaine de la surveillance, de l'inspection ou de la réglementation, accessoirement ou non, liée à l'exercice de la puissance publique, visé à l'article 23, paragraphe 1, point h), du RGPD.

En ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel de l'auteur de signalement, il est possible de déroger aux droits décrits aux articles 14 à 16 du RGPD. Cette exception est prévue pour prévenir et répondre aux tentatives d'entrave, d'empêchement, d'obstruction ou de retardement du suivi du signalement. La restriction visée au présent alinéa ne s'applique qu'au suivi du signalement et des dossiers concernant la protection.

S'agissant du traitement des données à caractère personnel de toute personne autre que l'auteur de signalement, il est possible de déroger aux droits décrits aux articles 14 à 16 du RGPD. Cette exception est prévue pour prévenir des empêchements, obstructions ou

of vertragen van de opvolging van de melding en van de verzoeken om bescherming of om identificatie van de melders.

§ 3. De beperkingen beschreven in paragraaf 2 gelden voor de interne meldingskanalen en voor de bevoegde autoriteiten, alsook voor alle gegevens die zij verwerken.

De beperkingen gelden vanaf de datum van de melding of vanaf de ontvangst van de melding door de bevoegde autoriteit. De termijn voor de beperking bedraagt tien jaar vanaf diezelfde datum.

De beperkingen kunnen enkel worden toegepast voor zover de rechten nadelig zouden zijn voor de vertrouwelijkheid van het onderzoek, voor de opvolging van de melding of voor het geheim van het onderzoek.

Deze beperkingen hebben geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek of van de controle die de weigering of de beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 4. De verwerkingsverantwoordelijken brengen de in paragraaf 2 beschreven beperkingen proactief ter kennis via hun gangbare communicatiekanalen, bijvoorbeeld de gegevensbeschermingsverklaring op hun website, en via hun algemene communicatie, zoals bij de ontvangstbevestiging van de melding, en vermelden hierbij ook uitdrukkelijk de mogelijkheid om een vordering in rechte in te stellen overeenkomstig artikel 79 van de AVG en om een klacht in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit overeenkomstig artikel 77 van de AVG.

Bij het ontvangen van een verzoek om informatie of om inzage of in het geval van een verzoek om rectificatie, zorgt de verwerkingsverantwoordelijke, na het advies van de functionaris voor gegevensbescherming, ervoor dat de verzoeker reactief geïnformeerd wordt overeenkomstig artikel 12 van de AVG. Daarenboven wordt uitdrukkelijk vermeld dat de verzoeker gerechtelijke procedures kan instellen bepaald in artikel 79 van de AVG, en klacht kan indienen bij de toezichthoudende autoriteit zoals bepaald in artikel 77 van de AVG.

Art. 18

§ 1. Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit houden een register bij van alle ontvangen meldingen, met inachtneming van de geheimhoudingsvereisten bepaald in artikel 16.

De meldingen worden niet langer bewaard dan nodig en evenredig is om te voldoen aan de vereisten die

retardements du suivi du signalement et des demandes de protection ou d'identification des auteurs de signalement.

§ 3. Les restrictions décrites au paragraphe 2 s'appliquent aux canaux de signalement interne et à l'autorité compétente, et pour toutes les données traitées en leur sein.

Les restrictions s'appliquent à compter de la date du signalement ou de la réception par l'autorité compétente du signalement. Le délai de la restriction est de dix ans à partir de la même date.

Les restrictions ne sont d'application que dans la mesure où les droits nuiraient à la confidentialité de l'enquête, au suivi du signalement ou au secret de l'enquête.

Les restrictions ne visent pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 4. Les responsables du traitement notifient de manière proactive les restrictions, décrites au paragraphe 2, via leurs canaux de communication habituels, tels que, par exemple, la déclaration de protection des données sur leur site Internet, et via leur communication générale, comme avec l'accusé de réception du signalement, et mentionnent également explicitement la possibilité d'intenter une action en justice conformément à l'article 79 du RGPD et de déposer une plainte auprès de l'autorité de contrôle conformément à l'article 77 du RGPD.

Lors de la réception d'une demande d'information ou d'accès ou dans le cas d'une demande de rectification, le responsable du traitement, après avis du délégué à la protection des données, s'assure que le demandeur est informé de manière réactive conformément à l'article 12 du RGPD. En outre, il est expressément précisé que le demandeur peut engager des poursuites judiciaires dans les conditions prévues à l'article 79 du RGPD, et introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle comme prévu à l'article 77 du RGPD.

Art. 18

§ 1^{er}. La Cour des comptes et l'autorité compétente archivent tous les signalements reçus, dans le respect des exigences de confidentialité prévues à l'article 16.

Les signalements ne sont pas conservés plus longtemps qu'il n'est nécessaire et proportionné de le faire

worden opgelegd door deze wet of aan andere vereisten die worden opgelegd door het recht van de Europese Unie of door het nationaal recht.

Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit houden de stukken bij die betrekking hebben op een onderzoek in het raam van een melding, de melding zelf inbegrepen, gedurende een periode van tien jaar na de afsluiting van het dossier, behoudens stuiting of schorsing van de termijn.

§ 2. Wanneer voor het melden, met instemming van de melder, een telefoonlijn met gespreksopname of een ander spraakberichtsysteem met gespreksopname wordt gebruikt, hebben het Rekenhof en de bevoegde autoriteit het recht om de mondelinge melding te registreren op een van de volgende wijzen:

1° door het maken van een opname van het gesprek in een duurzame en opvraagbare vorm; of 2° door een volledige en nauwkeurige schriftelijke weergave van het gesprek, opgesteld door het voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelslid.

Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit bieden de melder de mogelijkheid de schriftelijke weergave van het telefoongesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te ondertekenen.

§ 3. Indien voor de melding een telefoonlijn zonder gespreksopname of een ander spraakberichtsysteem zonder gespreksopname wordt gebruikt, hebben het Rekenhof en de bevoegde autoriteit het recht om de mondelinge melding te registreren in de vorm van een nauwkeurig verslag van het gesprek, opgesteld door het voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelslid. Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit bieden de melder de mogelijkheid het verslag van het gesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te ondertekenen.

§ 4. Indien een persoon verzoekt om een gesprek met de personeelsleden van het Rekenhof of van de bevoegde autoriteit met het oog op een melding krachtens de artikelen 9, § 2, en 12, 2°, zorgen het Rekenhof en de bevoegde autoriteit ervoor, mits de melder hiermee instemt, dat er een volledig en nauwkeurig verslag van het gesprek wordt bijgehouden in een duurzame en opvraagbare vorm.

Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit hebben het recht om het gesprek te registreren op een van de volgende wijzen:

1° door het maken van een opname van het gesprek in een duurzame en opvraagbare vorm; of

pour respecter les exigences imposées par la présente loi ou d'autres exigences imposées par le droit de l'Union européenne ou le droit national.

La Cour des comptes et l'autorité compétente conservent les documents relatifs à une enquête dans le cadre d'un signalement, y compris le signalement lui-même, dix ans après la clôture du dossier, sous réserve d'une interruption ou d'une suspension du délai.

§ 2. Lorsqu'une ligne téléphonique enregistrée ou un autre système de messagerie vocale enregistré est utilisé pour le signalement, avec le consentement de l'auteur de signalement, la Cour des comptes et l'autorité compétente ont le droit de consigner le signalement oral sous l'une des formes suivantes:

1° en effectuant un enregistrement de la conversation sous une forme durable et récupérable; ou 2° par une transcription complète et précise de la conversation, établie par le membre du personnel chargé de traiter le signalement.

La Cour des comptes et l'autorité compétente donnent à l'auteur de signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver la transcription de l'appel par l'apposition de sa signature.

§ 3. Lorsqu'une ligne téléphonique non enregistrée ou un autre système de messagerie vocale non enregistré est utilisé pour le signalement, la Cour des comptes et l'autorité compétente ont le droit de consigner le signalement oral sous la forme d'un procès-verbal précis de la conversation établi par le membre du personnel chargé de traiter le signalement. La Cour des comptes et l'autorité compétente donnent à l'auteur de signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver le procès-verbal de la conversation par l'apposition de sa signature.

§ 4. Lorsqu'une personne demande à rencontrer les membres du personnel de la Cour des comptes selon le cas, ou de l'autorité compétente aux fins d'un signalement en vertu des articles 9, § 2, et 12, 2°, la Cour des comptes et l'autorité compétente veillent, avec le consentement de l'auteur de signalement, à ce que des procès-verbaux complets et précis de la conversation soient conservés sous une forme durable et récupérable.

La Cour des comptes et l'autorité visée compétente ont le droit de consigner la conversation sous l'une des formes suivantes:

1° en effectuant un enregistrement de la conversation sous une forme durable et récupérable; ou

2° door een nauwkeurig verslag van het gesprek opgesteld door de voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelsleden.

Het Rekenhof en de bevoegde autoriteit bieden de melder de mogelijkheid het verslag van het gesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te ondertekenen.

HOOFDSTUK 7

Beschermingsmaatregelen

Artikel 19

Elke vorm van represailles tegen de in artikel 5 bedoelde personen, waaronder dreigingen met en pogingen tot represailles, is verboden. Het gaat daarbij o.a. om:

1° schorsing, tijdelijke buitendienststelling, ontslag of gelijkwaardige maatregelen;

2° degradatie of weigering van bevordering;

3° overdracht van taken, verandering van werkplek, loonsverlaging, verandering van de werktijden;

4° het onthouden van opleiding;

5° een negatieve prestatiebeoordeling of arbeidsreferentie;

6° het opleggen of toepassen van disciplinaire maatregelen, een berisping of andere sanctie, met inbegrip van een financiële sanctie;

7° dwang, intimidatie, pesterijen of uitsluiting;

8° discriminatie, nadelige of ongelijke behandeling;

9° niet-omzetting van een tijdelijke arbeidsovereenkomst in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, ingeval de werknemer de gerechtvaardigde verwachting had dat hem een dienstverband voor onbepaalde tijd zou worden aangeboden;

10° niet-verlenging of vervroegde beëindiging van een tijdelijke arbeidsovereenkomst;

11° schade, met inbegrip van reputatieschade, met name op de sociale media, of financieel nadeel, met inbegrip van omzetsderving en inkomstenderving;

2° par un procès-verbal précis de la conversation établi par les membres du personnel chargés du traitement du signalement.

La Cour des comptes et l'autorité compétente donnent à l'auteur de signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver le procès-verbal de la conversation par l'apposition de sa signature.

CHAPITRE 7

Mesures de protection

Article 19

Toutes formes de représailles sont interdites contre les personnes visées à l'article 5, y compris les menaces de représailles et tentatives de représailles, notamment sous les formes suivantes:

1° suspension, mise à pied, licenciement ou mesures équivalentes;

2° rétrogradation ou refus de promotion;

3° transfert de fonctions, changement de lieu de travail, réduction de salaire, modification des horaires de travail;

4° suspension de la formation;

5° évaluation de performance ou attestation de travail négative;

6° mesures disciplinaires imposées ou administrées, réprimande ou autre sanction, y compris une sanction financière;

7° coercition, intimidation, harcèlement ou ostracisme;

8° discrimination, traitement désavantageux ou injuste;

9° non-conversion d'un contrat de travail temporaire en un contrat permanent, lorsque le travailleur pouvait légitimement espérer se voir offrir un emploi permanent;

10° non-renouvellement ou résiliation anticipée d'un contrat de travail temporaire;

11° préjudice, y compris les atteintes à la réputation de la personne, en particulier sur les réseaux sociaux, ou pertes financières, y compris la perte d'activité et la perte de revenu;

12° opname op een zwarte lijst op basis van een formele of informele overeenkomst voor een hele sector of bedrijfstak, waardoor de melder in de toekomst mogelijk geen baan meer kan vinden in de sector of de bedrijfstak;

13° vroegtijdige beëindiging of opzegging van een contract voor de levering van goederen of diensten;

14° intrekking van een licentie of vergunning;

15° verwijzing naar een psychiatrische of medische behandeling.

Art. 20

§ 1. Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, opgericht bij de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, waakt erover dat voor de in artikel 5 bedoelde personen in voorkomend geval de volgende ondersteuningsmaatregelen worden toegepast:

1° volledige en onafhankelijke informatie en adviezen, die gemakkelijk en kosteloos voor het publiek toegankelijk zijn, over de beschikbare procedures en beroepen, over de bescherming tegen represailles, alsook over de rechten van de betrokkene;

2° een daadwerkelijke bijstand ten aanzien van elke relevante autoriteit die betrokken is bij hun bescherming tegen represailles, waaronder het verkrijgen van de bevestiging dat zij de bescherming uit hoofde van deze wet genieten;

3° rechtsbijstand in grensoverschrijdende strafrechtelijke en burgerlijke procedures, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/1919 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende rechtsbijstand voor verdachten en beklaagden in strafprocedures en voor gezochte personen in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en Richtlijn 2008/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2008 betreffende bepaalde aspecten van bemiddeling/mediation in burgerlijke en handelszaken; en

4° rechtsbijstand in het kader van andere procedures, alsook juridisch advies of andere juridische bijstand zoals de rechtsbijstand in de tweede lijn en de rechtsbijstand, in het kader van strafrechtelijke en burgerlijke procedures, overeenkomstig de artikelen 495, derde lid, 508/7 tot 508/25, 664 tot 699ter, en 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 47bis van het Wetboek

12° mise sur liste noire sur la base d'un accord formel ou informel à l'échelle sectorielle ou de la branche d'activité, pouvant impliquer que la personne ne trouvera pas d'emploi à l'avenir au niveau du secteur ou de la branche d'activité;

13° résiliation anticipée ou annulation d'un contrat pour des biens ou des services;

14° annulation d'une licence ou d'un permis;

15° orientation vers un traitement psychiatrique ou médical.

Art. 20

§ 1^{er}. L'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, créé par la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, veille à l'application vis-à-vis des personnes visées à l'article 5 des mesures de soutien suivantes, s'il y a lieu:

1° des informations et des conseils complets et indépendants, qui sont facilement accessibles au public et gratuits, sur les procédures et les recours disponibles, sur la protection contre les représailles, ainsi que sur les droits de la personne concernée;

2° une assistance effective devant toute autorité pertinente associée à leur protection contre les représailles, y compris pour obtenir la certification du fait qu'elles bénéficient de la protection prévue par la présente loi;

3° une assistance juridique dans le cadre des procédures pénales et civiles transfrontières conformément à la directive (UE) 2016/1919 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 concernant l'aide juridictionnelle pour les suspects et les personnes poursuivies dans le cadre des procédures pénales et pour les personnes dont la remise est demandée dans le cadre des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, et à la directive 2008/52/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 mai 2008 sur certains aspects de la médiation en matière civile et commerciale; et

4° une assistance juridique dans le cadre d'autres procédures ainsi que des conseils juridiques ou toute autre assistance juridique telles que l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire, dans le cadre des procédures pénales et civiles, conformément aux articles 495, alinéa 3, 508/7 à 508/25, 664 à 699ter, et 1723/1 à 1737 du Code judiciaire, à l'article 47bis

van Strafvordering, de artikelen 2bis, 16 en 24bis/1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, en de artikelen 10/1, 10/3 en 34/1 van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel;

§ 2. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens en op de personeelsleden ervan, bij de uitvoering van de hun in het kader van deze wet toevertrouwde opdrachten.

§ 3. Overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering stellen de leden van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens de procureur des Konings in kennis wanneer zij tijdens de uitoefening van hun functie een feit vaststellen dat een misdaad of wanbedrijf kan uitmaken, met uitzondering van de feiten waarvan zij kennis hebben genomen naar aanleiding van een melding aan een intern of extern meldingskanaal door personeelsleden van de federale overheidsinstanties voor wie een uitzondering op artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering is bepaald.

§ 4. Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens is de werkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die eventueel in het kader van de toepassing van dit artikel worden verwerkt.

Art. 21

Onverminderd artikel 4, § 2, tweede en derde lid, worden de personen die informatie over schendingen melden of een openbaarmaking doen overeenkomstig deze wet, niet geacht een inbreuk te hebben gepleegd op enige beperking op de openbaarmaking van informatie, en kunnen zij op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld voor die melding of openbaarmaking, mits zij redelijke gronden hadden om aan te nemen dat de melding of de openbaarmaking van zulke informatie noodzakelijk was voor het onthullen van een inbreuk overeenkomstig deze wet.

De bij deze wet bedoelde melders kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor de verwerving van of de toegang tot de informatie die wordt gemeld of openbaar wordt gemaakt, tenzij die verwerving of die toegang op zichzelf een strafbaar feit vormde. Ingeval die verwerving of die toegang op zichzelf een strafbaar feit vormt, blijft voor de strafrechtelijke aansprakelijkheid het toepasselijke nationale recht gelden.

du Code d'instruction criminelle, aux articles 2bis, 16 et 24bis/1 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, et aux articles 10/1, 10/3 et 34/1 de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen;

§ 2. L'article 458 du Code pénal est applicable à l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains et à son personnel pour l'exécution des missions qui lui sont confiées dans le cadre de la présente loi.

§ 3. Conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle, les membres de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains qui, dans l'exercice de leurs fonctions, constatent un fait qui peut constituer un crime ou un délit en informent le procureur du Roi, à l'exception des faits dont ils ont eu connaissance à la suite d'un signalement à un canal de signalement interne ou externe par des membres du personnel des organismes du secteur public fédéral pour lesquels une exception à l'article 29 du Code d'instruction criminelle a été déterminée.

§ 4. L'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains est le responsable du traitement des données à caractère personnel éventuellement traitées dans le cadre de l'application du présent article.

Art. 21

Sans préjudice de l'article 4, § 2, alinéas 2 et 3, lorsque des personnes signalent des informations sur des violations ou font une divulgation publique conformément à la présente loi, elles ne sont pas considérées comme ayant enfreint une restriction à la divulgation d'informations et n'encourent aucune responsabilité d'aucune sorte concernant ce signalement ou cette divulgation publique pour autant qu'elles aient eu des motifs raisonnables de croire que le signalement ou la divulgation publique de telles informations était nécessaire pour révéler une violation en vertu de la présente loi.

Les auteurs de signalement visés par la présente loi n'encourent aucune responsabilité en ce qui concerne l'obtention des informations qui sont signalées ou divulguées publiquement, ou l'accès à ces informations, à condition que cette obtention ou cet accès ne constitue pas une infraction pénale autonome. Au cas où cette obtention ou cet accès constitue une infraction pénale autonome, la responsabilité pénale continue d'être régie par le droit national applicable.

Voor elke andere mogelijke aansprakelijkheid van de bij deze wet bedoelde melders die voortvloeit uit handelingen of nalatigheden die geen verband houden met de melding of de openbaarmaking of die niet noodzakelijk zijn voor het onthullen van een inbreuk overeenkomstig deze wet, blijft het toepasselijke recht van de Europese Unie of het toepasselijke nationale recht gelden.

In procedures voor een gerechtelijke instantie of voor een andere autoriteit betreffende de benadeling die een bij deze wet bedoelde melder ondervindt, wordt, mits de melder aantoont dat hij een melding of openbaarmaking heeft gedaan en benadeling heeft ondervonden, vermoed dat de benadeling een represaille was voor de melding of de openbaarmaking. In een dergelijk geval is het aan de persoon die de benadelende maatregel heeft genomen om aan te tonen dat die maatregel naar behoren met redenen werd omkleed.

In de gerechtelijke procedures, met inbegrip van de procedures wegens laster, schending van auteursrechten, schending van de geheimhoudingsplicht, schending van de gegevensbeschermingsvoorschriften of openbaarmaking van bedrijfsgeheimen, of wegens eisen tot schadeloosstelling op grond van het privaatrecht, het publiekrecht of het collectief arbeidsrecht, kunnen de in artikel 5 bedoelde personen op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld als gevolg van meldingen of openbaarstellingen overeenkomstig deze wet. Die personen hebben het recht om, op grond van die melding of die openbaarmaking, erom te verzoeken de zaak te laten varen, mits zij redelijke gronden hadden om aan te nemen dat de melding of de openbaarmaking noodzakelijk was voor het onthullen van een inbreuk uit hoofde van deze wet.

Wanneer een persoon melding maakt van of informatie openbaar maakt over binnen het toepassingsgebied van deze wet vallende inbreuken, en wanneer die informatie bedrijfsgeheimen omvat, alsook wanneer die persoon aan de voorwaarden van deze wet voldoet, wordt die melding of die openbaarmaking geacht rechtmatig te zijn onder de voorwaarden van artikel 3, lid 2, van Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van nietopenbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan.

Elke in artikel 5 bedoelde persoon die in strijd met artikel 19 het slachtoffer wordt van represailles, kan een schadevergoeding vorderen overeenkomstig het contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheidsrecht. Die schadevergoeding wordt vastgelegd tussen 18 en 26 weken loon. Indien het slachtoffer van een

Toute autre responsabilité éventuelle des auteurs de signalement visés par la présente loi découlant d'actes ou d'omissions qui ne sont pas liés au signalement ou à la divulgation publique ou qui ne sont pas nécessaires pour révéler une violation en vertu de la présente loi continue d'être régie par le droit de l'Union européenne ou le droit national applicable.

Dans le cadre d'une procédure engagée devant une juridiction ou auprès d'une autre autorité concernant un préjudice subi par un auteur de signalement visé par la présente loi, et sous réserve que l'auteur du signalement établisse qu'il a effectué un signalement ou fait une divulgation publique et qu'il a subi un préjudice, il est présumé que le préjudice a été causé en représailles au signalement ou à la divulgation publique. En pareil cas, il incombe à la personne qui a pris la mesure préjudiciable d'établir que cette mesure était fondée sur des motifs dûment justifiés.

Dans les procédures judiciaires, y compris pour diffamation, violation du droit d'auteur, violation du secret, violation des règles en matière de protection des données ou divulgation de secrets d'affaires, ou pour des demandes d'indemnisation fondées sur le droit privé, le droit public ou le droit collectif du travail, les personnes visées à l'article 5 n'encourent aucune responsabilité du fait des signalements ou des divulgations publiques effectués au titre de la présente loi. Ces personnes ont le droit d'invoquer ce signalement ou cette divulgation publique pour demander l'abandon de la procédure, à condition qu'elles aient eu des motifs raisonnables de croire que le signalement ou la divulgation publique était nécessaire pour révéler une violation en vertu de la présente loi.

Lorsqu'une personne signale ou divulgue publiquement des informations sur des violations relevant du champ d'application de la présente loi, et que ces informations comportent des secrets d'affaires, et lorsque cette personne remplit les conditions de la présente loi, ce signalement ou cette divulgation publique est considéré comme licite dans les conditions énoncées à l'article 3, paragraphe 2, de la directive (UE) 2016/943 du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2016 sur la protection des savoir-faire et des informations commerciales non divulgués (secrets d'affaires) contre l'obtention, l'utilisation et la divulgation illicites.

Toute personne visée à l'article 5 qui est victime de représailles en violation de l'article 19 est en droit de demander des dommages et intérêts conformément au droit de la responsabilité contractuelle ou extracontractuelle. Cette indemnisation est fixée entre 18 et 26 semaines de traitement. Si la victime de représailles n'exerce pas

represaille geen beroepsactiviteit uitvoert in het kader van een arbeidsovereenkomst of van een ambtenarenstatuut, wordt de schadevergoeding vastgesteld op de werkelijk geleden schade. In laatstgenoemd geval moet het slachtoffer de omvang van de geleden schade bewijzen. De in het huidige lid bedoelde vergoeding kan niet worden gecumuleerd met de vergoeding in geval van kennelijk onredelijk ontslag.

Art. 22

Onverminderd elk ander beroep heeft elke in artikel 5 bedoelde persoon het recht om in geval van represailles beroep in te stellen bij de arbeidsrechtbank, overeenkomstig artikel 578 van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek kan de voorzitter van de arbeidsrechtbank, zitting houdend zoals in kort geding, herstelmaatregelen tegen de represailles toekennen, met inbegrip van voorlopige maatregelen in afwachting van de beslechting van de gerechtelijke procedures.

Art. 23

De bevoegde autoriteiten zien erop toe dat de identiteit van de betrokkenen wordt beschermd, zolang de onderzoeken naar aanleiding van de melding of de openbaarmaking lopen. De in de artikelen 12, 17 en 18 vervatte regels betreffende de bescherming van de identiteit van de melders zijn ook van toepassing op de bescherming van de identiteit van de betrokkenen.

Artikel 24

§ 1. Het Rekenhof voorziet in tuchtmaatregelen voor elk personeelslid dat:

1° de bij deze wet bedoelde melding belemmert of tracht te belemmeren;

2° represailles neemt tegen de in artikel 5 bedoelde personen;

3° tergende procedures aanspant tegen de in artikel 5 bedoelde personen; of

4° inbreuk maakt op de bij deze wet bedoelde verplichting tot geheimhouding van de identiteit van de melders, facilitators en derden.

§ 2. Met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van 600 tot 6000 euro of

une activité professionnelle dans le cadre d'un contrat de travail ou d'un statut des fonctionnaires, l'indemnisation est fixée au préjudice réel subi. Dans ce dernier cas, la victime doit prouver l'étendue du préjudice subi. L'indemnisation visée au présent alinéa n'est pas cumulable avec celle prévue en cas de licenciement manifestement déraisonnable.

Art. 22

Sans préjudice de tout autre recours, les personnes visées à l'article 5 ont le droit de former un recours en cas de represailles auprès du tribunal du travail conformément à l'article 578 du Code judiciaire.

Conformément à l'article 584 du Code judiciaire, le président du tribunal du travail, siégeant comme en référé, peut accorder des mesures correctives contre les represailles, y compris des mesures provisoires dans l'attente du règlement des procédures judiciaires.

Art. 23

Les autorités compétentes veillent à ce que l'identité des personnes concernées soit protégée aussi longtemps que les enquêtes déclenchées par le signalement ou la divulgation publique sont en cours. Les règles prévues aux articles 12, 17 et 18 concernant la protection de l'identité des auteurs de signalement s'appliquent également à la protection de l'identité des personnes concernées.

Article 24

§ 1^{er}. La Cour des comptes prévoit des sanctions pour tout membre du personnel qui:

1° entrave ou tente d'entraver le signalement visé dans la présente loi;

2° exerce des represailles contre les personnes visées à l'article 5;

3° tente des procédures abusives contre les personnes visées à l'article 5; ou

4° manque à l'obligation visée dans la présente loi de préserver la confidentialité de l'identité des auteurs de signalement, des facilitateurs et des tiers.

§ 2. Sont punis d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 600 à 6000 euros ou

met één van die straffen alleen worden alle natuurlijke of rechtspersonen gestraft die:

1° de bij deze wet bedoelde melding belemmeren of trachten te belemmeren;

2° represailles nemen tegen de in artikel 5 bedoelde personen;

3° tergende procedures aanspannen tegen de in artikel 5 bedoelde personen; of

4° inbreuk maken op de bij deze wet bedoelde verplichting tot geheimhouding van de identiteit van de melders.

§ 3. Onverminderd andere maatregelen waarin deze wet of andere wettelijke of reglementaire bepalingen voorzien, worden de bij deze wet bedoelde melders gestraft, overeenkomstig de artikelen 443 tot 450 van het Strafwetboek, wanneer wordt vastgesteld dat zij bewust valse informatie hebben gemeld of openbaar hebben gemaakt.

Art. 25

Van de rechten en middelen waarin deze wet voorziet, is geen afstand of beperking mogelijk bij overeenkomst, door beleid, of door arbeidsvorm of arbeidsvoorwaarde, met inbegrip van arbitrageovereenkomsten.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingsbepalingen

Art. 26

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, laatstelijk gewijzigd bij de wet 13 maart 2025, wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, luidende:

“7° de externe meldingen van inbreuken te behandelen in overeenstemming met de wet van ... tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op et Rekenhof betreft. het Unierecht melden, wat het Rekenhof betreft.”

d'une de ces peines seulement toutes les personnes physiques ou morales qui:

1° entravent ou tentent d'entraver le signalement visé dans la présente loi;

2° exercent des représailles contre les personnes visées à l'article 5;

3° intentent des procédures abusives contre les personnes visées à l'article 5; ou

4° manquent à l'obligation visée dans la présente loi de préserver la confidentialité de l'identité des auteurs de signalement, des facilitateurs et des tiers.

§ 3. Sans préjudice d'autres mesures prévues par la présente loi ou par d'autres dispositions légales ou réglementaires, sont punis conformément aux articles 443 à 450 du Code pénal les auteurs de signalements visés dans la présente loi lorsqu'il est établi qu'ils ont sciemment signalé ou divulgué publiquement de fausses informations.

Art. 25

Les droits et recours prévus par la présente loi ne peuvent pas faire l'objet d'une renonciation ni être limités par un quelconque accord ou une quelconque politique, forme d'emploi ou condition de travail, y compris une convention d'arbitrage.

CHAPITRE 8

Dispositions modificatives

Art. 26

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2025, est complété par le 7° rédigé comme suit:

“7° de traiter les signalements externes de violations conformément à la loi du ... visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Cour des comptes.”

Art. 27

Artikel 5, eerste lid, van de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de mensenrechten, laatstelijk gewijzigd door de wet van 13 maart 2025, wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende:

“11° Het Instituut vervult de opdracht bedoeld in artikel 20 van de wet van ... tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat het Rekenhof betreft.”

2 maart 2026

Peter De Roover (N-VA)

Art. 27

L'article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 mai 2019 portant création de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2025, est complété par le 11° rédigé comme suit:

“11° L'Institut assure la mission visée à l'article 20 de la loi du ... visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Cour des comptes.”

2 mars 2026