

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2026

**WETSONTWERP**

**houdende de eerste aanpassing  
van de Algemene uitgavenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2026**

**Advies**

**over sectie 32 – FOD Economie, KMO,  
Middenstand en Energie  
(partim: Energie)**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Energie, Leefmilieu en  
Klimaat  
uitgebracht door  
de heren **Kurt Ravyts**  
en **Jeroen Van Lysebettens**

**Inhoud**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister .....	12
C. Replieken en bijkomende antwoorden .....	15
III. Advies .....	17

Zie:

Doc 56 **1470/ (2025/2026)**:  
001 en 002: Wetsontwerpen.  
003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 juin 2026

**PROJET DE LOI**

**contenant le premier ajustement  
du Budget général des dépenses  
pour l'année budgétaire 2026**

**Avis**

**sur la section 32 – SPF Économie, P.M.E.,  
Classes moyennes et Énergie  
(partim: Énergie)**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Climat  
par  
MM. **Kurt Ravyts** et  
**Jeroen Van Lysebettens**

**Sommaire**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres .....	5
B. Réponses du ministre .....	12
C. Répliques et réponses complémentaires .....	15
III. Avis .....	17

Voir:

Doc 56 **1470/ (2025/2026)**:  
001 et 002: Projets de loi.  
003: Amendements.

03989

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Steven Coenegrachts

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 juni 2026.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Mathieu Bihet, minister van Energie*, benadrukt dat de in dit wetsontwerp vervatte begrotingsaanpassingen geen heroriëntatie van het federale energiebeleid betekenen. Ze houden hoofdzakelijk verband met de uitvoering van reeds genomen beslissingen, de technische aanpassing van bestaande kredieten of wettelijke, contractuele of internationale verplichtingen waarmee rekening dient te worden gehouden.

Het Rekenhof merkt op dat het niet eenvoudig is om louter op basis van de begrotingsdocumenten inzicht te krijgen in het federale energiebeleid. Deze opmerking is begrijpelijk, aangezien de middelen inzake energie niet onder één rubriek zijn ondergebracht, zelfs niet in één type instrument. Een deel van de kredieten valt onder de bevoegdheid van de Algemene Directie Energie van de FOD Economie. Een ander deel verloopt via toewijzingsfondsen. Andere bedragen hebben betrekking op specifieke instanties zoals de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), Elia of de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS). Bepaalde kredieten komen overeen met daadwerkelijke uitgaven, terwijl andere provisies zijn. Nog andere zijn compensatiemechanismen en dus geen nieuwe middelen waarover vrij kan worden beschikt. De bedragen mogen dus niet te algemeen worden geïnterpreteerd. Het bedrag van 2,6 miljard euro waarnaar het Rekenhof verwijst, heeft betrekking op verschillende budgettaire en juridische realiteiten. Het stemt niet overeen met een enkele enveloppe waarover de regering vrij kan beschikken. Het omvat klassieke kredieten, overdrachten van belastingontvangsten, wettelijke verplichtingen, toegewezen financieringsmechanismen en stromen die verband houden met specifieke taken. Dat betekent niet dat de presentatie niet voor verbetering vatbaar is. Wel moet bij de verbetering rekening worden gehouden met de aard van de betrokken instrumenten. Een toewijzingsfonds, een dotatie, een provisie of een contractuele verplichting mogen niet worden voorgesteld als betrof het dezelfde soort uitgave.

Wat de steunmaatregelen inzake energie betreft, vindt de begrotingsaanpassing plaats tegen de achtergrond van aanhoudende prijschommelingen en internationale spanningen. De regering heeft middelen uitgetrokken ter versterking van de bestaande steunmaatregelen voor kwetsbare huishoudens, meer bepaald via het Sociaal

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 juin 2026.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie*, souligne que les mouvements présentés dans cet ajustement budgétaire ne traduisent pas une réorientation de la politique énergétique fédérale. Ils correspondent, pour l'essentiel, soit à l'exécution de décisions déjà prises, soit à l'adaptation technique de crédits existants, soit à la prise en compte d'obligations légales, contractuelles ou internationales.

La Cour des comptes relève que la politique énergétique fédérale peut difficilement être appréhendée à la seule lecture des documents budgétaires. Cette remarque est compréhensible, dans la mesure où les moyens liés à l'énergie ne sont pas regroupés sous une seule rubrique, ni même dans un seul type d'instrument. Une partie des crédits relève de la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie. Une autre partie transite par des fonds d'attribution. D'autres montants concernent des organismes spécifiques comme la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG), Elia, ou encore l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF). Certains crédits correspondent à des dépenses effectives. D'autres sont des provisions. D'autres encore sont des mécanismes de compensation qui ne constituent pas des moyens nouveaux librement mobilisables. Il convient donc d'éviter une lecture trop globale des montants. Les 2,6 milliards d'euros évoqués par la Cour des comptes couvrent des réalités budgétaires et juridiques différentes. Ils ne correspondent pas à une enveloppe unique dont le gouvernement disposerait librement. Ils agrègent des crédits classiques, des transferts de recettes fiscales, des obligations légales, des mécanismes de financement affectés et des flux liés à des missions spécifiques. Cela ne signifie pas que la présentation ne peut pas être améliorée. Mais cette amélioration doit respecter la nature des instruments concernés. Un fonds d'attribution, une dotation, une provision, ou une obligation contractuelle ne peuvent pas être présentés comme s'il s'agissait du même type de dépense.

Au sujet des mesures de soutien énergétique, l'ajustement budgétaire s'inscrit dans un contexte de volatilité persistante des prix de l'énergie et de tensions internationales. Le gouvernement a prévu une enveloppe destinée à renforcer les instruments existants en faveur des ménages vulnérables, notamment via le Fonds social

Verwarmingsfonds en het Gas- en Elektriciteitsfonds. In dit stadium moeten de praktische regels voor het gebruik van die enveloppe nog worden vastgesteld. Door die enveloppe in de begroting op te nemen, blijft er ruimte om in te grijpen. Het betekent evenwel niet dat de kredieten mogen worden besteed zonder rekening te houden met de prijsontwikkelingen, de vastgestelde behoeften of de doeltreffendheid van de beschikbare mechanismen. De regering wil dat de middelen doelgericht, zinvol en juridisch werkbaar worden ingezet.

Aangaande BE-WATT en de Phoenix-overeenkomst moeten de begrotingsaanpassingen ook tegen het licht van de bestaande juridische en contractuele regelingen worden gehouden. De vrijgemaakte dotatie bestrijkt hoofdzakelijk de aan de LTO gelieerde financiële verplichtingen. De werkings- en personeelskosten zullen alleen beperkt worden geïndexeerd. Betreffende de *contract for difference*-regeling is aangaande op de beschikbare ramingen geen enkel specifiek bijkomend dotatiekrediet ingeschreven. Er is wel een bedrag van de oorspronkelijke provisie vrijgemaakt om eventuele verschillen tussen de ramingen en de werkelijke kosten te dichten. Momenteel volstaan de inkomsten van BE-WATT uit de *contract for difference*-regeling om de voor het laatste kwartaal van 2026 geraamde kosten te dekken. De aanleg van een reserve is er dus op gericht eventuele prijsschommelingen op te vangen en zo nodig te voorkomen dat een kredietlijn van het Agentschap van de schuld moet worden aangesproken.

Met betrekking tot de uitoefenprijs of *strike price* zijn de nadere regels vastgelegd in het huidige contractuele kader. Zo zijn de partijen voor de thans geldende tijdelijke initiële uitoefenprijs (*initial strike price*) overeengekomen om de geplande en reeds aangevatte expertenprocedure tijdelijk op te schorten, opdat dat element volledig kan worden meegenomen in de onderhandelingen over de eventuele hervatting van alle nucleaire activiteiten. Daardoor blijft momenteel de in de overeenkomsten vastgelegde uitoefenprijs van toepassing, die wordt geïndexeerd volgens de contractuele bepalingen. In deze fase moet op dat vlak dus geen nieuwe begrotingsaanpassing worden ingeschreven.

Wat de bedragen voor Hedera betreft, vormen de vermelde middelen geen nieuwe uitgavenenveloppe in de gebruikelijke zin van het woord. Ze dienen voor de in de Hedera-wet vastgelegde vergoedingsregeling die het effect moet neutraliseren van bepaalde federale belastingen die Hedera in het raam van zijn wettelijke opdrachten verschuldigd is of moet dragen. Het betreft dus geen bijkomende financiering om de beschikbare middelen voor andere beleidsmaatregelen op te trekken. Het gaat daarentegen om een technische ingreep,

chauffage et le Fonds gaz et électricité. À ce stade, les modalités opérationnelles d'utilisation de cette enveloppe doivent encore être arrêtées. L'inscription budgétaire permet de préserver la capacité d'intervention, mais elle ne signifie pas que les crédits doivent être consommés indépendamment de l'évolution des prix, des besoins constatés ou de l'efficacité des mécanismes disponibles. Le gouvernement souhaite que les moyens soient utilisés de manière ciblée, utile et juridiquement opérationnelle.

Concernant BE-WATT et l'accord Phoenix, les mouvements budgétaires doivent également être lus dans le cadre juridique et contractuel existant. La dotation prévue couvre principalement les obligations financières liées au LTO. Les frais de fonctionnement et de personnel font uniquement l'objet d'une indexation limitée. S'agissant du mécanisme de *contract for difference*, aucun crédit de dotation spécifique supplémentaire n'a été prévu sur la base des estimations disponibles. Un montant a toutefois été dégagé de la provision initiale afin de couvrir d'éventuels écarts entre les estimations et les coûts réels. À ce jour, les revenus de BE-WATT issus du mécanisme de *contract for difference* permettent de couvrir les coûts estimés pour le dernier trimestre 2026. Le maintien d'une réserve vise donc à absorber d'éventuelles fluctuations de prix et à éviter, si possible, un recours à la ligne de crédit auprès de l'Agence de la dette.

Pour ce qui concerne le prix d'exercice (*strike price*), le cadre contractuel prévoit les modalités applicables. Ainsi, en ce qui concerne le prix d'exercice initial (*initial strike price*) actuellement appliqué à titre provisoire, les parties sont convenues de suspendre temporairement la procédure d'expertise prévue et déjà engagée, afin de permettre que cet élément puisse être pleinement pris en considération dans le cadre des négociations relatives à la reprise éventuelle de l'ensemble des activités nucléaires. Le prix d'exercice actuellement applicable reste celui prévu dans les accords et sera indexé conformément aux dispositions contractuelles. Il n'y a donc pas, à ce stade, de modification budgétaire nouvelle à inscrire sur cette base.

En ce qui concerne les montants relatifs à Hedera, les moyens mentionnés ne constituent pas une nouvelle enveloppe de dépenses au sens classique. Ils correspondent à un mécanisme d'indemnisation compensatoire prévu par la loi Hedera dont l'objectif est de neutraliser l'effet de certains impôts fédéraux qui seraient dus ou supportés par Hedera dans l'exercice de ses missions légales. Il ne s'agit donc pas d'un financement additionnel destiné à augmenter les moyens disponibles pour d'autres politiques. Il s'agit d'un mécanisme technique

teneinde de financiële draagkracht te waarborgen van de instantie die het financiële beheer van de nucleaire passiva regelt. De bedragen worden alleen toegekend mits is voldaan aan de wettelijke vereisten.

Aangaande de nucleaire repartitiebijdrage moet het in de begroting ingeschreven bedrag worden begrepen als een raming die tot stand is gekomen bij de begrotingsopmaak binnen de FOD Financiën. De situatie voor 2026 is bijzonder, aangezien de perimeter van de betrokken centrales is veranderd. Doel 3 en Tihange 2 zijn stilgelegd. Doel 1 en Doel 2 vielen onder een andere regeling, die is afgelopen. Doel 4 en Tihange 3 vallen voortaan onder het LTO-raamwerk. De repartitiebijdrage voor 2026 zal dus betrekking hebben op een tijdelijke en beperkte situatie. Ze zal opnieuw moeten worden beoordeeld op basis van de CREG-analyse, met name aan de hand van de resultaten voor 2025 en de aanvaardbare kosten. Die analyse was aanvankelijk gepland voor juni 2026, maar de besprekingen gaan door tot in augustus. Het zou dus onjuist zijn dat bedrag vandaag voor te stellen als definitief.

Aangaande de intentiebrief omtrent het opstarten van de besprekingen met Engie over de Belgische nucleaire activiteiten kan in deze fase nog geen definitieve begrotingsweerslag worden ingeschreven. De besprekingen hebben met name betrekking op de analyse van de reikwijdte, de activa, de verplichtingen, de risico's, de eventuele kosten en de voorwaarden voor een eventuele operatie. Zolang die aspecten niet objectief zijn bepaald, zou een begrotingspost met een concreet bedrag voorbarig zijn.

De minister herhaalt tot besluit dat deze begrotingsaanpassing voor de sectie Energie bovenal van technische aard is. De voorgestelde aanpassingen komen hoofdzakelijk voort uit de uitvoering van reeds bestaande regelingen, kredietaanpassingen aan bestaande parameters, wettelijke of contractuele verplichtingen en het prudentieel beheer van bepaalde begrotingsrisico's. Tegen die achtergrond moeten de verschillende bedragen in deze begrotingsaanpassing worden begrepen. De regering ziet erop toe dat de bestaande toezeggingen correct worden uitgevoerd, weliswaar met oog voor de technische, contractuele en regelgevende parameters die de werkelijke evolutie van de kredieten bepalen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Bert Wollants (N-VA)* stelt vast dat de begrotingsaanpassing voor het onderdeel Energie hoofdzakelijk

visant à préserver la capacité financière de l'organisme chargé de la gestion financière des passifs nucléaires. Ces flux ne seront exécutés que dans la mesure où les conditions prévues par la loi seront rencontrées.

Concernant la contribution de répartition nucléaire, le montant inscrit au budget doit être compris comme une estimation établie dans le cadre de la confection budgétaire au sein du SPF Finances. La situation 2026 est particulière, puisque le périmètre des centrales concernées a évolué. Doel 3 et Tihange 2 sont arrêtés. Doel 1 et Doel 2 relevaient d'un autre régime arrivé à son terme. Doel 4 et Tihange 3 relèvent désormais du cadre LTO. La contribution de répartition pour 2026 portera donc sur une situation transitoire et limitée. Elle devra être réévaluée sur la base de l'analyse de la CREG, notamment à partir des résultats 2025 et des coûts acceptables. Celle-ci était initialement prévue pour juin 2026 mais les discussions se poursuivront probablement jusqu'en août 2026. Il ne serait donc pas correct de présenter aujourd'hui ce montant comme définitif.

Enfin, concernant la lettre d'intention relative à l'ouverture de discussions avec Engie sur les activités nucléaires belges, aucune incidence budgétaire définitive ne peut être intégrée à ce stade. Les discussions portent précisément sur l'analyse du périmètre, des actifs, des obligations, des risques, des coûts éventuels et des conditions d'une éventuelle opération. Tant que ces éléments ne sont pas objectivés, une inscription budgétaire chiffrée serait prématurée.

Le ministre conclut en répétant que cet ajustement, pour la section Énergie, est avant tout de nature technique. Les mouvements présentés résultent principalement de l'exécution de mécanismes déjà existants, d'adaptations de crédits à des paramètres connus, d'obligations légales ou contractuelles, ainsi que de la gestion prudentielle de certains risques budgétaires. C'est dans ce cadre que doivent être compris les différents montants inscrits dans cet ajustement budgétaire. Le gouvernement veille à assurer l'exécution correcte des engagements existants, tout en tenant compte des paramètres techniques, contractuels et réglementaires qui déterminent l'évolution effective des crédits.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Bert Wollants (N-VA)* constate que l'ajustement budgétaire pour la section Énergie présente essentiellement

een technisch karakter heeft en slechts beperkte verschuivingen bevat. Een aantal vragen die hij had voorbereid, werden volgens hem reeds beantwoord in de inleidende uiteenzetting van de minister.

De spreker benadrukt dat zijn fractie voorstander blijft van een doelgerichte en tijdelijke ondersteuning van gezinnen naar aanleiding van de gestegen energieprijzen. Gelet op de moeilijke budgettaire context acht hij het belangrijk dat de beschikbare middelen worden ingezet voor de meest dringende noden.

Vervolgens verwijst hij naar de verschuiving van kredieten voor het toekomstige nucleaire programma van 2027 naar 2026. Hij vraagt welke doelstellingen met deze vervroegde inzet van middelen ten bedrage van bijna een miljoen euro worden nagestreefd en hoe de minister deze kredieten concreet wil aanwenden.

Daarnaast informeert de heer Wollants naar de toekomst van het MYRRHA-project. Hij vraagt of er reeds meer duidelijkheid bestaat over de aangekondigde evaluatie van het project en over de toekomstige subsidiestromen die ermee gepaard zullen gaan.

Met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof merkt de spreker op dat deze voornamelijk betrekking hebben op de initiële begroting en minder op de huidige begrotingsaanpassing. Hij vraagt hoe de regering met deze bemerkings rekening zal houden bij de opmaak van toekomstige begrotingen, in het bijzonder die voor het begrotingsjaar 2027.

Tot slot komt hij terug op het *contract for difference* (CfD) in het kader van het Phoenix-akkoord. Hij verwijst naar de neerwaartse bijstelling van de geraamde kostprijs met ongeveer 50 miljoen euro en merkt op dat de verdere evolutie ervan sterk afhankelijk blijft van de ontwikkeling van de energieprijzen. In dat verband wijst hij op de impact die de spanningen in het Midden-Oosten kunnen hebben op de gas- en elektriciteitsprijzen. Hij vraagt bijkomende toelichting over de gehanteerde ramingen en de mogelijke budgettaire gevolgen van toekomstige prijsontwikkelingen.

De spreker besluit dat zijn fractie de begrotingsaanpassing gunstig beoordeelt.

De heer Kurt Ravyts (VB) dankt de minister voor zijn toelichting en erkent dat de voorgestelde begrotingsaanpassing hoofdzakelijk uit technische correcties bestaat. Hij merkt evenwel op dat dergelijke bespreking ook nieuwe beleidsinformatie aan het licht brengt.

Als voorbeeld verwijst hij naar de repartitiebijdrage van de nucleaire sector. Uit de toelichting van de minister

un caractère technique et ne contient que des glissements limités. Dans son exposé introductif, le ministre a déjà répondu à certaines questions que l'intervenant avait préparées.

Le membre souligne que son groupe reste favorable à un soutien ciblé et temporaire des ménages pour répondre à la hausse des prix de l'énergie. Compte tenu du contexte budgétaire difficile, il juge important que les moyens disponibles soient affectés aux besoins les plus urgents.

Ensuite, l'intervenant évoque le glissement des crédits relatifs au futur programme nucléaire de 2027 à 2026. Il demande quels sont les objectifs poursuivis dans le cadre de cette utilisation anticipée de moyens s'élevant à près d'un million d'euros et comment le ministre compte utiliser concrètement ces crédits.

Par ailleurs, M. Wollants s'enquiert de l'avenir du projet MYRRHA. Il demande s'il existe déjà davantage de précisions concernant l'évaluation annoncée du projet et les futurs flux de subventions qui y seront liés.

L'intervenant relève que les observations de la Cour des comptes portent essentiellement sur le budget initial et moins sur l'ajustement budgétaire actuel. Il demande comment le gouvernement compte tenir compte de ces observations pour la confection des futurs budgets, en particulier celui pour l'année budgétaire 2027.

Enfin, le député revient sur le *contract for difference* (CfD) dans le cadre de l'accord Phoenix. Il rappelle que le coût estimé a été revu à la baisse d'environ 50 millions d'euros et indique que l'évolution future de ce coût reste étroitement liée à celle des prix de l'énergie. À cet égard, il évoque l'impact que peuvent avoir les tensions au Moyen-Orient sur les prix du gaz et de l'électricité. Il demande des explications complémentaires sur les estimations utilisées et les éventuelles conséquences budgétaires des futures évolutions de prix.

L'intervenant conclut en annonçant que son groupe émettra un avis favorable sur l'ajustement budgétaire.

M. Kurt Ravyts (VB) remercie le ministre pour son exposé et reconnaît que l'ajustement budgétaire proposé consiste essentiellement en des corrections techniques. Il relève cependant que la discussion permet de mettre au jour de nouvelles informations politiques.

Il cite, par exemple, la contribution de répartition du secteur nucléaire. Il ressort de l'exposé du ministre

blijkt volgens hem dat de CREG, rekening houdend met het gewijzigde nucleaire landschap, momenteel een nieuwe evaluatie uitvoert waarvan de resultaten binnen enkele maanden worden verwacht. De spreker stelt vast dat dit een nieuw element vormt waarover de commissie nog niet was geïnformeerd.

Verder sluit hij zich aan bij de vragen van de heer Wollants over het MYRRHA-project. Hij vraagt meer bepaald welke gevolgen de lopende evaluatie kan hebben voor de toekomstige subsidiestromen.

Met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof verwijst de heer Ravyts naar de geraamde bijdrage van de energiesector in de kosten voor de ontmanteling van de buiten dienst gestelde kerncentrales. Volgens het Rekenhof zou deze bijdrage voor 2026 ongeveer 100 miljoen euro bedragen, terwijl zij vanaf 2027 zou verdwijnen ingevolge het Phoenix-akkoord. Aangezien het Rekenhof geen toelichting heeft ontvangen over de berekeningswijze van dit bedrag, vraagt hij nadere uitleg over de totstandkoming ervan en de context waarin deze raming werd opgesteld.

Ten slotte vraagt de spreker bijkomende toelichting over het bedrag van 583,6 miljoen euro dat in de begroting van de FOD Economie is opgenomen in het kader van het *contract for difference* uit het Phoenix-akkoord. Hij wenst te vernemen op welke concrete elementen en veronderstellingen deze raming is gebaseerd.

*De heer Christophe Bombled (MR)* is van oordeel dat deze begrotingsaanpassing vooral van technische aard is en hoegenaamd geen nieuwe koers in het federale energiebeleid weerspiegelt.

*Mevrouw Marie Meunier (PS)* benadrukt dat de Belgische burgers reeds meer dan drie maanden te maken krijgen met een ongekennde energiecrisis, die gepaard gaat met een aanzienlijke stijging van hun uitgaven. Ze verzoekt de minister om duidelijkheid te scheppen over het totaalbedrag van de kredieten voor steunmaatregelen ten behoeve van de bevolking, alsook over de verwachte concrete gevolgen voor een gemiddeld huishouden. Ze stelt vast dat de nadere regels van die steunmaatregelen nog steeds niet vastliggen en is van oordeel dat daar snel transparantie over moet komen.

De spreekster wijst er eveneens op dat het Rekenhof aangeeft thans niet de financiële gevolgen te kunnen beoordelen van de besprekingen met Engie over de overname van de kerncentrales. Ze verwijst naar een recent interview met mevrouw Catherine MacGregor (CEO van Engie) en merkt op dat die ermee ingenomen is binnenkort afstand te kunnen doen van de oude

que la CREG, compte tenu de l'évolution du paysage nucléaire, réalise actuellement une nouvelle évaluation, dont les résultats sont attendus dans quelques mois. L'intervenant constate qu'il s'agit d'un nouvel élément dont la commission n'avait pas encore été informée.

Le député partage ensuite le questionnement de M. Wollants concernant le projet MYRRHA. Il demande en particulier quelles sont les conséquences que l'évaluation en cours pourrait avoir pour les futurs flux de subventions.

En ce qui concerne les observations formulées par la Cour des comptes, M. Ravyts évoque la contribution estimée du secteur énergétique aux coûts de démantèlement des centrales nucléaires mises hors service. Selon la Cour des comptes, cette contribution s'élèverait à environ 100 millions d'euros en 2026, avant de disparaître à partir de 2027 en raison de l'accord Phoenix. Dès lors que la Cour des comptes n'a pas reçu d'explication sur le mode de calcul de ce montant, l'intervenant demande des précisions sur la manière dont celui-ci a été établi et sur le contexte dans lequel l'estimation a été réalisée.

Enfin, le membre souhaiterait obtenir des explications complémentaires au sujet du montant de 583,6 millions d'euros qui est inscrit au budget du SPF Économie dans le cadre du *contract for difference* prévu dans l'accord Phoenix. Il s'enquiert des éléments concrets et des hypothèses qui sous-tendent cette estimation.

*M. Christophe Bombled (MR)* considère que cet ajustement budgétaire est surtout de nature technique et ne reflète aucune réorientation de la politique énergétique fédérale.

*Mme Marie Meunier (PS)* souligne que, depuis plus de trois mois, les citoyens belges font face à une crise énergétique sans précédent et qui se traduit par une augmentation significative de leurs dépenses. Elle demande au ministre de préciser le montant total des crédits qui seront alloués aux mesures de soutien à la population ainsi que l'impact concret attendu pour un ménage moyen. Elle observe qu'à ce stade, les modalités précises de ces aides ne sont toujours pas définies et estime qu'il devient nécessaire d'apporter rapidement davantage de clarté.

L'intervenante relève aussi que la Cour des comptes se déclare actuellement dans l'incapacité d'évaluer l'incidence financière des discussions en cours avec Engie relatives à la reprise du parc nucléaire. Faisant référence à une récente interview de Mme Catherine MacGregor, elle remarque que celle-ci se félicite de la perspective de se défaire des anciennes centrales nucléaires et des

kerncentrales en de eraan gelieerde kosten. Mevrouw Meunier vraagt de minister naar de financiële gevolgen van een dergelijke overname voor de overheidsfinanciën en wil weten welke lasten de Belgische burgers zullen moeten torsen.

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* wijst erop dat, zoals ook het Rekenhof opmerkt, een grondige analyse van het energiebeleid van de regering moeilijk blijft op basis van de in het raam van de begrotingscontrole voorgelegde verantwoordingsstukken.

Vervolgens vermeldt hij de stijgende gas- en olieprijsen als gevolg van de aanval van de Verenigde Staten en Israël op Iran. In het licht van de moeilijkheden waarmee de huishoudens te maken krijgen, acht hij de door de regering aangekondigde maatregelen schraal en ontoereikend. De spreker gaat met name in op de enveloppe van 15 miljoen euro voor het Sociaal Stookoliefonds en het Gas- en Elektriciteitsfonds van de CREG, een bedrag dat gelijkelijk over beide fondsen wordt verdeeld. Hij vraagt de minister om te verduidelijken of die extra kredieten uitsluitend bedoeld zijn om de stijgende kosten te compenseren en zo het huidige aantal rechthebbenden op peil te houden, dan wel of ze bedoeld zijn om een groter aantal huishoudens toegang te geven tot die steunmaatregelen.

Vervolgens gaat de spreker in op de lopende onderhandelingen tussen de Belgische overheid en Engie over de vaststelling van de uitoefenprijs (*strike price*) in het raam van de overeenkomsten inzake kernenergie. Hij herinnert eraan dat het Rekenhof in zijn commentaar en opmerkingen over de begrotingsaanpassing heeft aangegeven geen informatie te hebben ontvangen over hoe het met die besprekingen staat. Derhalve verzoekt hij de minister om die onderhandelingen toe te lichten, aan te geven of de uitoefenprijs reeds werd vastgesteld en, zo ja, het bedrag daarvan bekend te maken. In het andere geval verneemt hij graag wat het voorgenomen tijdspad is om tot een besluit te komen.

De heer D'Amico gaat vervolgens in op het met 50 miljoen euro verminderde provisioneel krediet voor de betalingsverplichtingen aan BE-NUC. Die vermindering blijkt het gevolg van een herberekening van de kosten van het *contract for difference*-mechanisme. Daaruit maakt de spreker op dat de Belgische overheid Engie een lagere financiële compensatie heeft betaald dan aanvankelijk gepland. Hij verzoekt de minister om aan te geven welke periode in aanmerking werd genomen voor die herwaardering en welke parameters daarbij werden gehanteerd. Zo verneemt hij met name graag wat de gemiddelde referentieprijs was tijdens de desbetreffende periode op de markt en hoeveel de toegepaste uitoefenprijs bedroeg.

coûts qui leur sont associés. Mme Meunier interroge le ministre sur les conséquences financières d'une telle reprise pour les finances publiques et demande quelles charges devront être supportées par les citoyens belges.

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* indique que, comme le relève la Cour des comptes, l'analyse approfondie de la politique énergétique du gouvernement demeure difficile au regard des documents justificatifs transmis dans le cadre de l'examen budgétaire.

Il évoque ensuite la hausse des prix du gaz et du pétrole consécutive à l'agression de l'Iran par les États-Unis et Israël. Dans ce contexte, il estime que les mesures annoncées par le gouvernement restent limitées et insuffisantes au regard des difficultés rencontrées par les ménages. L'orateur s'attarde plus particulièrement sur l'enveloppe de 15 millions d'euros prévue au bénéfice du Fonds mazout ainsi que du Fonds gaz et électricité de la CREG, montant réparti à parts égales entre les deux dispositifs. Il demande au ministre de préciser si ces crédits supplémentaires visent uniquement à compenser l'augmentation des coûts afin de maintenir le nombre actuel de bénéficiaires ou s'ils ont pour objectif d'élargir l'accès à ces aides à un plus grand nombre de ménages.

L'intervenant aborde ensuite les négociations en cours entre l'État belge et Engie concernant la fixation du prix d'exercice (*strike price*) dans le cadre des accords relatifs au nucléaire. Il rappelle que, dans son avis sur l'ajustement budgétaire, la Cour des comptes indique ne pas avoir obtenu d'informations sur l'état d'avancement de ces discussions. Il demande dès lors au ministre de faire le point sur les négociations, de préciser si le prix d'exercice a déjà été fixé et, dans l'affirmative, d'en communiquer le montant. À défaut, il souhaite connaître le calendrier envisagé pour parvenir à une décision.

M. D'Amico s'intéresse ensuite à la réduction de 50 millions d'euros du crédit provisionnel destiné à couvrir les obligations de paiement à BE-NUC. Il relève que cette diminution résulte d'une réévaluation du coût du mécanisme de *contract for difference* et en déduit que l'État belge a versé à Engie une compensation financière inférieure à celle initialement prévue. Il demande au ministre de préciser la période retenue pour cette réévaluation ainsi que les paramètres utilisés à cette fin. Il souhaite notamment connaître le prix moyen de référence observé sur le marché durant la période considérée ainsi que le niveau du prix d'exercice appliqué.

Tot slot vermeldt de spreker de bijdrage van de energie-sector aan de ontmantelingskosten van de kerncentrales, die voor het lopende jaar op 100 miljoen euro wordt geraamd. Hij benadrukt dat het Rekenhof geen toelichting werd verstrekt over de wijze waarop dat bedrag werd vastgesteld. Derhalve verzoekt hij de minister om uiteen te zetten welke berekeningsmethode werd gebruikt en welke factoren tot die raming hebben geleid.

*De heer Marc Lejeune (Les Engagés)* is van mening dat de voorgestelde aanpassingen voornamelijk van technische aard zijn. Hij is echter tevreden over de middelen die aan het federale energiebeleid worden besteed. Die kredieten getuigen van de wens van de regering om verschillende fundamentele doelstellingen met elkaar te verzoenen, namelijk de bevoorradingszekerheid, het concurrentievermogen van de economie, de consumentenbescherming en de voortzetting van de energietransitie.

De elektrificatie van het energieverbruik is de belangrijkste manier om de uitstoot van koolstofdioxide terug te dringen. Een dergelijke aanpak draagt bovendien bij tot meer energieonafhankelijkheid van ons land, doordat er meer controle ontstaat over de energieprijzen en de afhankelijkheid van de invoer van fossiele brandstoffen afneemt. In dat verband is hij van mening dat de opmerkingen van het Rekenhof over de complexiteit van de begrotingsstructuur, hoewel terecht, geenszins afbreuk doen aan de relevantie van het gefinancierde beleid, noch aan de noodzaak van de middelen die voor de uitvoering ervan worden ingezet.

De heer Lejeune wijst er bovendien op dat de begrotingsaanpassing tijdelijke maatregelen omvat die bedoeld zijn om de impact van de stijgende energieprijzen als gevolg van de oorlog tegen Iran te verzachten. Hij is ook van oordeel dat de tekst een weergave is van een duidelijk beleid ten gunste van de energietransitie, in het bijzonder via de beoogde fiscale aanpassingen alsook de recente ontwikkelingen op het gebied van de energienorm. Hij hoopt dat de wijzigingen in de energiebelasting geleidelijk het gebruik van elektriciteit en duurzamere technologieën zullen stimuleren en tegelijkertijd het gebruik van fossiele brandstoffen zullen ontmoedigen.

Tot slot gaat de spreker in op MYRRHA. Hij vraagt om aanvullende verduidelijkingen.

De spreker besluit dat zijn fractie een positief advies zal uitbrengen over de voorgestelde begrotingsaanpassing.

*Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v)* wijst erop dat deze begrotingsaanpassing wordt besproken in een

Enfin, l'orateur évoque la contribution du secteur énergétique aux coûts de démantèlement des centrales nucléaires, contribution estimée à 100 millions d'euros pour l'année en cours. Il souligne que la Cour des comptes n'a pas reçu d'explications concernant les modalités de fixation de ce montant. Il invite dès lors le ministre à exposer la méthode de calcul retenue et les éléments ayant conduit à l'établissement de cette estimation.

*M. Marc Lejeune (Les Engagés)* estime que les ajustements proposés sont essentiellement techniques. Il salue toutefois les moyens consacrés à la politique énergétique fédérale. Ces crédits témoignent de la volonté du gouvernement de concilier plusieurs objectifs fondamentaux, à savoir la sécurité d'approvisionnement, la compétitivité de l'économie, la protection des consommateurs et la poursuite de la transition énergétique.

L'orateur rappelle que l'électrification des usages constitue la principale voie permettant de réduire les émissions de dioxyde de carbone. Il estime également qu'une telle orientation contribue au renforcement de la souveraineté énergétique du pays, en offrant davantage de maîtrise sur les prix de l'énergie et en réduisant la dépendance à l'égard des importations de combustibles fossiles. Dans cette perspective, il considère que les observations formulées par la Cour des comptes concernant la complexité de l'architecture budgétaire, bien que fondées, ne remettent nullement en cause la pertinence des politiques financées, ni la nécessité des moyens mobilisés pour leur mise en œuvre.

M. Lejeune souligne par ailleurs que l'ajustement budgétaire intègre des mesures temporaires destinées à atténuer les conséquences des hausses des prix de l'énergie liées à la guerre menée contre l'Iran. Il estime également que le texte traduit une orientation claire en faveur de la transition énergétique, notamment à travers les adaptations fiscales envisagées ainsi que les récentes évolutions relatives à la norme énergétique. Il exprime l'espoir que les modifications apportées à la fiscalité énergétique favoriseront progressivement le recours à l'électricité et aux technologies plus durables, tout en décourageant l'utilisation des combustibles fossiles.

Enfin, l'intervenant évoque la question de Myrrha et indique souhaiter obtenir des explications complémentaires à ce sujet.

Il conclut en annonçant que son groupe émettra un avis favorable sur ce projet d'ajustement budgétaire.

*Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v)* indique que cet ajustement budgétaire s'inscrit dans un contexte

bijzonder moeilijke context, gekenmerkt door stijgende energieprijzen en een hogere inflatieverwachting. Zij meent dat de regering erin slaagt om in die omstandigheden gerichte maatregelen te nemen zonder de begrotingsdiscipline uit het oog te verliezen.

De spreekster verwijst naar de bijkomende steunmaatregelen voor kwetsbare gezinnen die verwarmen met fossiele brandstoffen en voor werknemers die voor hun woon-werkverplaatsingen afhankelijk zijn van de wagen. Volgens haar komen deze middelen terecht bij de groepen die het sterkst worden getroffen door de prijsstijgingen, terwijl de budgettaire impact beperkt blijft.

Voorts spreekt zij haar steun uit voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, die volgens haar bijdraagt tot de bevoorradingszekerheid, de concurrentiekracht van de industrie en de klimaatdoelstellingen.

Met betrekking tot de lopende onderhandelingen met Engie over de mogelijke overname van nucleaire activiteiten wijst zij op de bestaande budgettaire onzekerheid. Zij vraagt de minister het federale parlement op transparante en proactieve wijze te informeren zodra hierover meer duidelijkheid bestaat.

Ten slotte verwijst mevrouw Van Keymolen naar de opmerkingen van het Rekenhof over de leesbaarheid van de energiebegroting. Zij stelt vast dat het ruime gebruik van toewijzingsfondsen het soms moeilijk maakt om de bestemming van bepaalde middelen te achterhalen. Zij onderschrijft daarom de aanbeveling van het Rekenhof om in de algemene toelichting duidelijker aan te geven welke financieringsbronnen worden ingezet, welke energiedoelstellingen worden nagestreefd en welke kosten daarmee gepaard gaan.

De spreekster benadrukt dat het hierbij om aandachtspunten gaat en niet om fundamentele bezwaren tegen het gevoerde beleid. Haar fractie zal de begrotingsaanpassing dan ook steunen.

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* is tevreden dat de bespreking van de begrotingsaanpassing alsnog plaatsvindt. Hij merkt op dat het uitstel van de behandeling bovendien het voordeel had dat de commissie voor Financiën en Begroting inmiddels een hoorzitting met het Rekenhof heeft kunnen organiseren en ook de vice-eersteminister en minister van Begroting heeft kunnen ondervragen, zodat die inzichten in de bespreking kunnen worden meegenomen.

De spreker verwijst vooreerst naar de opmerkingen van het Rekenhof over de beperkte transparantie van

particulièrement difficile, caractérisé par la hausse des prix de l'énergie et des prévisions d'inflation revues à la hausse. Elle estime que le gouvernement parvient, dans ces circonstances, à prendre des mesures ciblées sans perdre de vue la discipline budgétaire.

L'intervenante évoque les mesures de soutien supplémentaires en faveur des ménages vulnérables qui se chauffent aux combustibles fossiles, ainsi que des travailleurs qui dépendent de leur voiture pour les déplacements entre leur domicile et leur lieu de travail. Selon elle, ces moyens ciblent les groupes qui sont le plus durement touchés par les hausses de prix, tout en limitant l'incidence budgétaire.

Ensuite, la membre exprime son soutien à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3, qui, selon elle, contribue à la sécurité d'approvisionnement, à la compétitivité de l'industrie et aux objectifs climatiques.

En ce qui concerne les négociations en cours avec Engie sur l'éventuelle reprise des activités nucléaires, la députée met en évidence l'incertitude budgétaire actuelle. Elle demande au ministre d'informer le Parlement de manière transparente et proactive dès que la situation sera plus claire.

Enfin, Mme Van Keymolen renvoie aux observations de la Cour des comptes sur la lisibilité du budget énergétique. Elle constate qu'en raison du large recours aux fonds d'attribution, il est parfois difficile d'identifier l'affectation de certains moyens. Elle souscrit dès lors à la recommandation de la Cour des comptes d'indiquer plus clairement dans l'exposé général quelles sources de financement sont utilisées, quels objectifs énergétiques sont poursuivis et quels coûts y sont associés.

L'intervenante souligne qu'elle soulève des points à prendre en considération, mais qu'elle n'émet pas d'objections fondamentales à l'égard de la politique menée. Son groupe soutiendra donc l'ajustement budgétaire.

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* se réjouit que l'examen de l'ajustement budgétaire ait finalement lieu. Il fait observer que le report de la discussion a en outre présenté l'avantage de permettre à la commission des Finances et du Budget d'organiser dans l'intervalle une audition de la Cour des comptes et d'interroger le vice-premier ministre et ministre du Budget, de sorte que les enseignements qui en ont été tirés puissent être pris en compte dans la discussion.

L'intervenant renvoie tout d'abord aux observations de la Cour des comptes concernant le manque de

de financiering van het federale energiebeleid. Hij wijst erop dat met de oprichting van BE-WATT en Hedera en de geplande overname van nucleaire activiteiten de budgettaire stromen inzake energiebeleid in de toekomst nog aanzienlijk zullen toenemen. Volgens hem is het daarom essentieel dat deze middelen op een duidelijke en transparante wijze aan het Parlement worden toegelicht.

Hij herinnert eraan dat het Rekenhof tijdens de hoorzitting heeft gewezen op tekortkomingen in de verantwoordingsstukken bij de begroting en kritisch staat tegenover het gebruik van toewijzingsfondsen. Daarnaast ontbreekt volgens het Rekenhof vaak een voldoende uitgebreide toelichting bij de begrotingsdocumenten. De spreker vraagt hoe de regering met deze aanbevelingen rekening zal houden bij de opmaak van de begroting voor 2027 en of daarbij een hervorming van het systeem van de toewijzingsfondsen of een meer gestructureerde informatieverstrekking wordt overwogen.

Vervolgens komt de heer Van Lysebettens terug op de intentieverklaring inzake de mogelijke overname van de nucleaire activiteiten van Engie. Hoewel hij het belang van een grondige due diligence onderschrijft, vraagt hij verduidelijking over de budgettaire impact van deze onderzoeksfase zelf. Hij wenst te vernemen wie het onderzoek uitvoert, of daarvoor externe opdrachten werden uitbesteed en welke budgettaire middelen of plafonds daarvoor zijn voorzien.

Voorts stelt het commissielid vragen over de financiering van de energienorm. Hij verwijst naar de geplande aanwending van 100 miljoen euro uit de reserves van Fluxys en merkt op dat nog steeds onduidelijk is wie uiteindelijk de financiële gevolgen daarvan zal dragen. Daarbij verwijst hij naar verklaringen van de minister van Begroting, volgens wie de minister van Energie de voorkeur zou geven aan een uitzonderlijke solidariteitsbijdrage. Hij vraagt de minister te bevestigen of dit inderdaad de voorkeursoptie is, hoe ver de besluitvorming in dit dossier staat en wanneer een definitieve beslissing kan worden verwacht.

Tot slot vraagt de spreker nadere toelichting bij de financiering van de CREG en Elia via de toewijzingsfondsen 66.82 en 66.83. Wat fonds 66.82 betreft, wijst hij op de sterke stijging van de voor de CREG ingeschreven middelen tussen 2025 (14 miljoen euro) en 2026 (98 miljoen euro) en vraagt hij welke factoren deze evolutie verklaren en in welke mate daarbij een beroep wordt gedaan op ontvangsten uit de vennootschapsbelasting. Met betrekking tot fonds 66.83 stelt hij vast dat de aan de CREG en Elia toegewezen bedragen over de verschillende begrotingsjaren aanzienlijke schommelingen vertonen: 810 miljoen euro in 2024, 366 miljoen

transparence du financement de la politique énergétique fédérale. Il souligne qu'en raison de la création de BE-WATT et d'Hedera ainsi que de la reprise prévue d'activités nucléaires, les flux budgétaires en matière de politique énergétique augmenteront encore considérablement à l'avenir. Il est dès lors essentiel que ces moyens soient exposés au Parlement de manière claire et transparente.

Il rappelle que, lors de l'audition, la Cour des comptes a pointé des lacunes au niveau des documents justificatifs du budget et a critiqué l'utilisation de fonds d'attribution. La Cour des comptes estime en outre que les documents budgétaires ne sont souvent pas accompagnés d'explications suffisamment détaillées. L'intervenant demande comment le gouvernement tiendra compte de ces recommandations lors de l'élaboration du budget 2027 et s'il envisage, à cet égard, une réforme du système des fonds d'attribution ou de structurer davantage la communication d'informations.

M. Van Lysebettens revient ensuite sur la déclaration d'intention concernant la reprise éventuelle des activités nucléaires d'Engie. Bien qu'il souscrive à l'importance de procéder à un audit préalable approfondi, il demande des précisions quant à l'impact budgétaire de cette phase d'étude elle-même. Il souhaite savoir qui réalise l'étude, si des missions externes ont été sous-traitées à cet effet et quels moyens budgétaires ou plafonds sont prévus pour ce faire.

Le membre de la commission pose en outre des questions sur le financement de la norme énergétique. Il renvoie à l'utilisation prévue de 100 millions d'euros provenant des réserves de Fluxys et fait observer qu'il n'apparaît toujours pas clairement qui en supportera finalement les conséquences financières. Il renvoie à cet égard aux déclarations du ministre du Budget, selon lequel le ministre de l'Énergie privilégierait une contribution exceptionnelle de solidarité. Il demande au ministre de confirmer s'il s'agit de l'option privilégiée, où en est la prise de décision dans ce dossier et quand une décision définitive peut être attendue.

Enfin, l'intervenant demande des précisions au sujet du financement de la CREG et d'Elia via les fonds d'attribution 66.82 et 66.83. En ce qui concerne le fonds 66.82, il souligne la forte augmentation des moyens inscrits pour la CREG entre 2025 (14 millions d'euros) et 2026 (98 millions d'euros) et demande quels facteurs expliquent cette évolution et dans quelle mesure des recettes provenant de l'impôt des sociétés sont mobilisées à cette fin. S'agissant du fonds 66.83, il constate que les montants alloués à la CREG et à Elia fluctuent considérablement d'une année budgétaire à l'autre, à savoir 810 millions d'euros en 2024, 366 millions d'euros

euro in 2025 en 427 miljoen euro in 2026. Hoewel de herkomst van de middelen in de begrotingsdocumenten wordt toegelicht, blijft volgens hem onduidelijk welke beleidskeuzes of onderliggende ontwikkelingen deze fluctuaties verklaren en welke gevolgen zij hebben voor het gevoerde energiebeleid.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat de regering nog steeds overlegt over de afstemming van de steunmaatregelen, teneinde rekening te houden met de reeds bestaande steunmechanismen en met het gerichte en tijdelijke karakter van de steun.*

Met betrekking tot de vervroeging met een jaar van de budgetten voor de kernenergie van de toekomst geeft de minister aan dat zijn diensten werk maken van de uitrol van een nieuw nationaal nucleair programma (NEPIO). Hij herinnert eraan dat België in het verleden 6 GW aan kernenergie heeft laten bouwen en exploiteren, een centrale van 1,3 extra GW had gepland en over positieve participaties en trekkingsrechten beschikte. Volgens de minister kan die oefening opnieuw plaatsvinden. Kernenergie kan echter niet zomaar worden geïmproviseerd en vereist een methode op lange termijn. Daarom analyseren de medewerkers van de minister momenteel de methoden die andere landen, zoals Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Zweden, Tsjechië en Polen, hebben aangewend voor de uitbouw van hun nucleaire programma's. De regering zal zich vervolgens vanaf 2027 toeleggen op de uitbouw van een geïntegreerd programma.

Met betrekking tot de door het Rekenhof aangestipte punten herinnert de minister eraan dat het federaal energiebeleid steunt op een complexe structuur, waarbij verschillende instrumenten, departementen en instanties een rol spelen. Die complexiteit valt te verklaren door de diversiteit aan doelstellingen: steun aan huishoudens en bedrijven, mechanismen voor bevoorradingszekerheid, financiering van het nucleair beleid, Europese verplichtingen, alsook interventies door gespecialiseerde actoren zoals de CREG, Elia, NIRAS of Hedera.

De minister deelt de doelstelling van het Rekenhof om de begrotingsdocumenten bevattelijker te maken en vindt dat de financieringsbronnen, de nagestreefde doelstellingen en de kosten van de verschillende maatregelen duidelijker naar voren moeten worden gebracht. Hij wijst erop dat de door het Rekenhof genoemde totaalbedragen ten belope van 2,6 miljard euro verschillende realiteiten omvatten, waaronder zowel de kredieten die

en 2025 et 427 millions d'euros en 2026. Bien que la provenance des moyens soit expliquée dans les documents budgétaires, l'intervenant estime qu'il n'apparaît toujours pas clairement quels choix politiques ou quelles évolutions sous-jacentes expliquent ces fluctuations et quelles en sont les conséquences sur la politique énergétique mise en œuvre.

## B. Réponses du ministre

*M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, répond à M. Wollants que les discussions au sein du gouvernement sont toujours en cours pour cadrer les mesures de soutien, afin qu'elles tiennent compte des mécanismes d'aide qui existent déjà et du fait qu'il s'agit d'un soutien ciblé et limité dans le temps.*

En ce qui concerne l'anticipation d'un an des budgets prévus pour le nucléaire du futur, le ministre indique que ses équipes travaillent au déploiement d'un nouveau programme nucléaire national (NEPIO). Il rappelle que, par le passé, la Belgique a fait construire et exploiter 6 GW d'énergie nucléaire, avait planifié une centrale d'1,3 GW supplémentaires et disposait de participations positives et de droits de tirage. Pour le ministre, il est donc possible de le refaire. Il souligne cependant que le nucléaire ne s'improvise pas et nécessite, pour une approche de long terme, de suivre une méthode. C'est pourquoi, ses collaborateurs analysent actuellement les méthodes mises en place par d'autres pays, tels que la France, le Royaume-Uni, les Pays-Bas, la Suède, la Tchéquie et la Pologne, pour développer leurs programmes nucléaires. Le gouvernement s'attèlera ensuite à développer un programme intégré à partir de 2027.

Concernant les éléments soulevés par la Cour des comptes, le ministre rappelle que la politique énergétique fédérale repose sur une architecture complexe, faisant intervenir plusieurs instruments, départements et organismes, ce qui s'explique par la diversité des missions poursuivies, qu'il s'agisse du soutien aux ménages et aux entreprises, des mécanismes de sécurité d'approvisionnement, du financement des politiques nucléaires, des obligations européennes ou encore des interventions réalisées par des acteurs spécialisés tels que la CREG, Elia, l'ONDRAF ou Hedera.

Il partage l'objectif de la Cour des comptes visant à améliorer la lisibilité des documents budgétaires et estime qu'il conviendrait de mieux mettre en évidence les sources de financement, les objectifs poursuivis et les coûts des différentes mesures. Il précise que les montants globaux évoqués par la Cour, de l'ordre de 2,6 milliards d'euros, recouvrent des réalités distinctes, comprenant tant les crédits inscrits à la Direction générale

zijn ingeschreven bij de Algemene Directie Energie van de FOD Economie als de rechtstreekse overdrachten van belastingontvangsten via toewijzingsfondsen. Zonder de eigen logica van die mechanismen in twijfel te trekken, verklaart de minister zich bereid om, in overleg met de bevoegde diensten en de departementen Begroting en Financiën, na te gaan hoe de transparantie en de geconsolideerde presentatie van die kredieten kunnen worden verbeterd. Hij voegt eraan toe dat de aanbevelingen van het Rekenhof over de toewijzingsfondsen eveneens zullen worden onderzocht, met respect voor de rechtszekerheid van de bestaande mechanismen en de continue financiering van de taken die essentieel zijn voor de bevoorradingszekerheid, de energietransitie en de naleving van de verplichtingen van de Belgische Staat.

Met betrekking tot het *contract for difference*-mechanisme zoals opgenomen in de Phoenix-overeenkomst, licht de minister toe dat BE-WATT en de begrotingsautoriteiten momenteel een gemeenschappelijke methodologie uitwerken om de financiële prognoses op te stellen op basis van consistente aannames, opdat de evolutie van de marktprijzen zo goed mogelijk kan worden ingeschat. Mochten de waargenomen prijzen aanzienlijk afwijken van de ramingen, kunnen de financiële verplichtingen uit voormelde overeenkomsten worden nageleefd dankzij de bij het Agentschap van de Schuld geopende kredietlijn.

De minister geeft tevens aan dat BE-WATT momenteel over voldoende ontvangsten beschikt, gegenereerd via het *contract for difference*-mechanisme sinds de heropstart van de betreffende installaties, om de geraamde kosten voor het laatste kwartaal van 2026 te dekken. Die situatie heeft de regering ertoe aangezet de voorlopig opgenomen kredieten met 50 miljoen euro te verlagen. Het resterende bedrag van 23,425 miljoen euro werd onlangs vrijgegeven en zal aan BE-WATT worden gestort, teneinde een reserve aan te leggen om eventuele schommelingen in de marktprijzen op te vangen en te voorkomen dat een beroep moet worden gedaan op de kredietlijn van het Agentschap van de schuld.

Tot slot verduidelijkt de minister dat in afwachting van een eventuele onafhankelijke expertenprocedure de uitoefenprijs op 90,13 euro per megawattuur blijft en dat die, zoals overeengekomen, vanaf 1 november 2026 jaarlijks met 2 % zal worden geïndexeerd. Hij voegt eraan toe dat in de thans in aanmerking genomen periode de gemiddelde referteprijs op de markt tussen 80 en 95 euro per megawattuur ligt, waardoor de opbrengsten voor het eerste kwartaal alles welbeschouwd positief blijven.

In antwoord op de vragen over MYRRHA geeft de minister aan dat de besprekingen nog lopen en benadrukt hij

de l'Énergie du SPF Économie que les transferts directs de recettes fiscales via des fonds d'attribution. Sans remettre en cause la logique propre de ces mécanismes, il se déclare disposé à examiner, en concertation avec les services compétents ainsi qu'avec les départements du Budget et des Finances, les moyens d'améliorer la transparence et la présentation consolidée de ces crédits. Il ajoute que les recommandations de la Cour des comptes relatives aux fonds d'attribution seront également analysées, dans le respect de la sécurité juridique des mécanismes existants et de la continuité du financement des missions essentielles à la sécurité d'approvisionnement, à la transition énergétique et au respect des obligations de l'État belge.

Abordant le mécanisme de *contract for difference*, prévu dans le cadre de l'accord Phoenix, le ministre explique qu'une méthodologie commune est actuellement élaborée entre BE-WATT et les autorités budgétaires afin d'établir les prévisions financières sur la base d'hypothèses cohérentes permettant d'anticiper au mieux l'évolution des prix de marché. Il indique que, si les prix observés s'écartaient sensiblement des estimations retenues, la ligne de crédit ouverte auprès de l'Agence de la dette permettrait de garantir le respect des obligations financières découlant de ces accords.

Il précise également que BE-WATT dispose actuellement de recettes suffisantes générées par le mécanisme de *contract for difference* depuis le redémarrage des installations concernées pour couvrir les coûts estimés du dernier trimestre de 2026. Cette situation a conduit le gouvernement à réduire de 50 millions d'euros les crédits inscrits à titre provisionnel. Le montant résiduel de 23,425 millions d'euros a récemment été libéré et sera versé à BE-WATT, afin de constituer une réserve destinée à absorber d'éventuelles fluctuations des prix de marché et à éviter le recours à la ligne de crédit de l'Agence de la dette.

Le ministre précise enfin que, dans l'attente d'une éventuelle procédure d'expertise indépendante, le prix d'exercice demeure fixé à 90,13 euros par mégawattheure et qu'il fera l'objet, conformément aux accords conclus, d'une indexation annuelle de 2 % à compter du 1<sup>er</sup> novembre 2026. Il ajoute que, sur la période actuellement prise en considération, le prix moyen de référence du marché se situe dans une fourchette comprise entre 80 et 95 euros par mégawattheure, les recettes générées au cours du dernier trimestre demeurant globalement positives.

Répondant aux questions relatives au projet MYRRHA, le ministre indique que les discussions se poursuivent

dat het project moet worden gezien in de bredere context van alle initiatieven op het gebied van nucleair beleid.

Aangaande de bijdrage van de energiesector om de ontmanteling van de kerncentrales te bekostigen, wijst de minister erop dat de in de begroting ingeschreven repartitiebijdrage is gebaseerd op de bedragen die in voorgaande begrotingsjaren zijn vastgesteld. Over de raming van 100 miljoen euro voor 2026 zijn de CREG en Engie nog altijd in bespreking, waarbij ze focussen op de evaluatie van de aanvaardbare kosten.

Betreffende de steunmaatregelen om de stijgende energieprijzen op te vangen, geeft de minister aan dat de regering op het begrotingsconclaf van 21 april 2026 heeft besloten 80 miljoen euro vrij te maken. Van dat bedrag gaat 15 miljoen euro naar energiebesparende maatregelen; het zal worden verdeeld over het Gas- en Elektriciteitsfonds en het Sociaal Verwarmingsfonds. De maatregel is in de eerste plaats bedoeld om de meest kwetsbare huishoudens rechtstreeks te ondersteunen. De praktische aspecten ervan worden nog uitgewerkt; de regering legt zich toe op de concrete invulling ervan om de doeltreffendheid en efficiëntie te waarborgen. De minister herinnert er tevens aan dat de hervorming van de energieaccijnzen is opgeschoven naar 1 augustus 2026. Die beslissing wordt gezien als begrotingsneutraal, aangezien een verhoging van de accijnzen op aardgas en stookolie moet worden gecompenseerd door een verlaging van die op elektriciteit.

Aangaande de lopende onderhandelingen met Engie en de begrotingsweerslag van een eventueel akkoord op de hervatting van de nucleaire activiteiten kan de minister vooralsnog geen precieze kostenraming geven. Het advies van het Rekenhof over de begrotingsaanpassing werd in het Parlement ingediend op 30 april 2026, op dezelfde dag dus als de aankondiging van de intentiebrief tussen de Belgische Staat en Engie omtrent het Auroraproject. Dat verklaart waarom die nieuwe ontwikkeling niet in de aan het Rekenhof verstrekte documenten zat vervat. De reikwijdte van de hervatting van de nucleaire activiteiten en de eventuele kosten daarvan worden momenteel bepaald. Er lopen thans due-diligenceprocedures om die reikwijdte zo nauwkeurig mogelijk vast te stellen en daarmee ook de eventuele begrotingsweerslag van die transactie.

Aangaande de uitrol van de energienorm en de aanwending van de reserves van Fluxys wijst de minister erop dat de regering naarstig voortwerkt om die beslissing in

et souligne que ce projet doit être envisagé dans le contexte plus large de l'ensemble des initiatives menées en matière de politique nucléaire.

Concernant la contribution du secteur énergétique au financement du démantèlement des centrales nucléaires, le ministre rappelle que la contribution de répartition inscrite au budget est fondée sur les montants constatés lors des exercices précédents. Il indique que l'estimation de 100 millions d'euros retenue pour l'année 2026 fait toujours l'objet de discussions entre la CREG et Engie, notamment sur la base de l'évaluation des coûts acceptables.

S'agissant des mesures de soutien destinées à faire face à la hausse des prix de l'énergie, le ministre indique que le gouvernement a décidé, lors du conclave budgétaire du 21 avril 2026, de débloquer une enveloppe globale de 80 millions d'euros. Au sein de cette enveloppe, un montant de 15 millions d'euros est réservé aux mesures énergétiques et sera réparti entre le Fonds gaz et électricité et le Fonds social chauffage. Cette intervention vise prioritairement à apporter un soutien direct aux ménages les plus vulnérables. Les modalités concrètes de mise en œuvre de cette mesure sont encore en cours d'élaboration, le gouvernement travaillant à son opérationnalisation afin d'en garantir l'efficacité et l'efficience. Le ministre rappelle également que la réforme des accises sur l'énergie est reportée au 1<sup>er</sup> août 2026 et souligne que cette décision est considérée comme budgétairement neutre, la hausse des accises sur le gaz et le mazout devant être compensée par une diminution des accises sur l'électricité.

En ce qui concerne les négociations en cours avec Engie et les conséquences budgétaires d'un éventuel accord sur la reprise des activités nucléaires, le ministre indique qu'il n'est pas encore en mesure de communiquer une estimation précise des coûts. Il rappelle que l'avis de la Cour des comptes sur l'ajustement budgétaire a été déposé au Parlement le 30 avril 2026, soit le même jour que l'annonce de la lettre d'intention conclue entre l'État belge et Engie concernant le projet Aurora, ce qui explique que cette évolution n'ait pas pu être intégrée dans les documents soumis à la Cour des comptes. Il précise qu'un travail est actuellement mené afin de définir avec exactitude le périmètre de la reprise des activités nucléaires ainsi que les éventuels coûts qui y sont associés. Des procédures de due diligence sont actuellement en cours afin de déterminer le plus précisément possible ce périmètre et, partant, l'éventuel impact budgétaire de cette opération.

Interrogé sur la mise en œuvre de la norme énergétique et sur la mobilisation des réserves de Fluxys, le ministre rappelle que le gouvernement poursuit ses travaux afin

de praktijk te brengen. Er worden overigens geen regelingen overwogen die de gasfactuur van de huishoudens de hoogte in zouden jagen. De regering heeft meerdere denksporen bestudeerd; het komt er nu in de komende weken op aan de definitieve regeling goed te keuren. De door de minister van Begroting gesuggereerde bijzondere crisisbijdrage is alvast een van de opties die op de regeringstafel liggen.

Tot slot licht de minister de evolutie van de aan de CREG en Elia toegekende kredieten toe. De betreffende toewijzingsfondsen hangen samen met zeer verschillende realiteiten en dienen ter financiering van uiteenlopende overheidsmaatregelen die via die twee instanties worden uitgevoerd. Zo verwijst de minister wat Elia betreft naar de financiering van de capaciteitsremuneratiemechanismen. Hij haalt ook de financiering aan, via de aan de CREG toegewezen ontvangsten, van bepaalde passiva die NIRAS beheert. Volgens hem verklaren de financieringsbehoeften van die verschillende beleidsdomeinen waarom de begrotingsbedragen soms zo fors verschillen van het ene jaar op het andere.

### C. Replieken en bijkomende antwoorden

*De heer Kurt Ravyts (VB)* dankt de minister voor zijn antwoorden, maar merkt op dat de commissie voorlopig weinig zicht heeft op de mogelijke budgettaire implicaties van het Aurora-gesprekscader met Engie. Hij hoopt dat het Parlement nauw zal worden betrokken indien tegen 1 oktober 2026 een “*Heads of Terms*” wordt bereikt. De spreker wijst er voorts op dat, indien geen akkoord tot stand komt en enkel het bestaande Phoenix-akkoord wordt uitgevoerd, het contract for difference voor de Belgische Staat over een periode van vijf jaar een aanzienlijke kost kan meebrengen.

Tot slot vraagt hij bijkomende toelichting over de aanpassing van de accijnstarieven voor elektriciteit die de Ministerraad van 5 juni 2026, in het kader van de energienorm en op voorstel van de minister van Financiën, in eerste lezing heeft goedgekeurd.

*De heer Roberto D’Amico (PVDA-PTB)* dankt de minister voor zijn antwoorden en gaat in op de vermindering met 50 miljoen euro in het raam van het *contract for difference*-mechanisme. Hij vraagt of die correctie betekent dat de overheid dankzij de recente stijging van de energieprijzen meer ontvangsten kan optekenen dan aanvankelijk gepland.

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* dankt de minister voor zijn antwoorden, maar stelt vast dat diens toelichting over de toewijzingsfondsen volgens hem de

de concretiseren van deze beslissing en stelt vast dat het niet is overwogen om te voorzien in mechanismen die tot een verhoging van de gasfactuur van huishoudens zouden leiden. De regering heeft meerdere denksporen bestudeerd; het komt er nu in de komende weken op aan de definitieve regeling goed te keuren. De door de minister van Begroting gesuggereerde bijzondere crisisbijdrage is alvast een van de opties die op de regeringstafel liggen.

Enfin, le ministre apporte des précisions sur l’évolution des crédits affectés à la CREG et à Elia. Il souligne que les fonds d’attribution concernés correspondent à des réalités très différentes et servent au financement de politiques publiques variées transitant par ces deux organismes. Il cite notamment le financement des mécanismes de rémunération de capacité pour ce qui concerne Elia ainsi que, par l’intermédiaire des recettes affectées à la CREG, le financement de certains passifs pris en charge par l’ONDRAF. Selon lui, ce sont les besoins de financement liés à ces différentes politiques qui expliquent les variations parfois importantes des montants inscrits au budget d’une année à l’autre.

### C. Répliques et réponses complémentaires

*M. Kurt Ravyts (VB)* remercie le ministre pour ses réponses, mais fait observer que la commission n’a pour l’instant qu’une idée très limitée des éventuelles implications budgétaires du cadre de négociation du projet *Aurora* avec Engie. Il espère que le Parlement sera étroitement associé au processus si un “*Heads of Terms*” est conclu d’ici le 1<sup>er</sup> octobre 2026. L’intervenant ajoute que, si aucun accord ne voit le jour et que seul l’accord Phoenix existant est mis en œuvre, le contrat d’écart compensatoire (*contract for difference*) pourra entraîner un coût considérable pour l’État belge sur une période de cinq ans.

Enfin, le membre demande des précisions supplémentaires au sujet de l’ajustement du taux d’accise pour l’électricité approuvé en première lecture par le Conseil des ministres du 5 juin 2026 dans le cadre de la norme énergétique, sur proposition du ministre des Finances.

*M. Roberto D’Amico (PVDA-PTB)* remercie le ministre pour ses réponses et revient sur la diminution de 50 millions d’euros liée au mécanisme de contrat d’écart compensatoire. Il demande si cette correction signifie que la récente hausse des prix de l’énergie a permis à l’État de récupérer davantage de recettes que ce qui était initialement prévu.

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* remercie le ministre pour ses réponses, mais il considère que ses explications concernant les fonds d’attribution confirment

opmerkingen van het Rekenhof inzake transparantie bevestigt. Hij benadrukt dat het voor de parlementaire controle van belang is inzicht te krijgen in de onderliggende factoren die de evolutie van deze fondsen verklaren en pleit daarom voor een betere documentatie.

Voorts verduidelijkt de spreker dat zijn vraag over het Aurora-dossier uitsluitend betrekking had op de budgettaire impact van de lopende due diligence en niet op de eventuele overname van de nucleaire activiteiten zelf. Hij wenst te vernemen welke instanties of consultants deze opdracht uitvoeren, welke kosten daarmee gepaard gaan en vanuit welke begrotingsmiddelen die worden gefinancierd. Volgens hem zou die informatie reeds beschikbaar moeten zijn.

*De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, geeft* inzake de toewijzingsfondsen aan dat zijn kabinet het commissiesecretariaat schriftelijk aanvullende informatie zal verstrekken, aangezien hij zulks geschikter acht dan een uitvoerige toelichting tijdens de commissievergadering.

Op de vraag van de heer Van Lysebettens over de kosten van de due-diligenceprocedure antwoordt de minister dat nog wordt bekeken op welke begrotingspost die kosten zullen worden geboekt, aangezien het besluit daarover na de begrotingsaanpassing werd genomen. Meerdere consultants staan de overheid bij in dit dossier, waaronder een investeringsbank, een advocatenkantoor en een consultant die zich bezighoudt met de strategische aspecten.

In antwoord op de vraag van de heer D'Amico benadrukt de minister dat de overheid geen extra winst heeft gemaakt dankzij het *contract for difference*-mechanisme, maar dat het verlies eenvoudigweg minder groot was dan aanvankelijk verwacht. Door de hogere marktprijzen is het verschil met de richtprijs kleiner geworden, wat de uit te keren compensaties beperkte. Hij herinnert er ook aan dat wanneer de marktprijs de uitoefenprijs overschrijdt, het mechanisme automatisch voorziet in een aftopping van de overwinsten.

Op de vraag van de heer Ravyts tot slot antwoordt de minister dat het in eerste lezing door de regering goedgekeurde voorstel voorziet in een compensatie via een verlaging van de accijnzen op elektriciteit, afgestemd op de verschillende categorieën verbruikers en hun verbruiksniveau. Hij wijst er echter op dat die aangelegenheid in de eerste plaats onder de bevoegdheid van de minister van Financiën valt.

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* neemt akte van de bevestiging van de minister dat bij het Aurora-project een beroep werd gedaan op verschillende externe consultants. Hij vindt het evenwel jammer dat

les observations de la Cour des comptes en matière de transparence. Il importe, pour le contrôle parlementaire, de comprendre les facteurs sous-jacents qui expliquent l'évolution de ces fonds et préconise dès lors une meilleure documentation.

L'intervenant précise en outre que sa question concernant le dossier *Aurora* portait exclusivement sur l'impact budgétaire de l'audit préalable en cours et non sur la reprise éventuelle des activités nucléaires elles-mêmes. Il souhaite savoir quelles instances ou quels consultants exécutent cette mission, quels coûts y sont associés et au moyen de quels moyens budgétaires ceux-ci sont financés. Ces informations devraient, selon lui, déjà être disponibles.

*M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, indique que, s'agissant des fonds d'attribution, son cabinet transmettra au secrétariat de la commission des informations complémentaires par écrit, cette voie lui paraissant plus appropriée qu'une explication détaillée en séance.*

Répondant à la question de M. Van Lysebettens sur le coût de la procédure de due diligence, le ministre explique que l'imputation budgétaire de ces frais est encore à l'examen, la décision étant intervenue après l'ajustement budgétaire. Plusieurs consultants accompagnent actuellement les autorités dans ce dossier, notamment une banque d'affaires, un cabinet d'avocats ainsi qu'un consultant chargé des aspects stratégiques.

En réponse à M. D'Amico, le ministre souligne que l'État n'a pas réalisé un gain supplémentaire grâce au mécanisme de *contract for difference*, mais qu'il a simplement subi une perte moins importante que celle initialement anticipée. La hausse des prix de marché a réduit l'écart avec le prix de référence, limitant ainsi les compensations à verser. Il rappelle également que, lorsque le prix de marché dépasse le "*strike price*", le mécanisme prévoit automatiquement un écrêtement des surprofits.

Enfin, répondant à M. Ravyts, le ministre indique que la proposition approuvée en première lecture par le gouvernement prévoit une compensation par une diminution des accises sur l'électricité, modulée selon les catégories de consommateurs et leur niveau de consommation. Il rappelle toutefois que cette matière relève principalement de la compétence du ministre des Finances.

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* prend acte du fait que le ministre confirme le recours à plusieurs consultants externes dans le cadre du projet Aurora. Il regrette toutefois que leur identité ainsi que

hun identiteit en de precieze kosten van die opdrachten niet werden meegedeeld.

*De heer Jeroen Soete, commissievoorzitter, merkt op dat, volgens de toelichting van de minister, de wijze waarop die uitgaven in de begroting zullen worden opgenomen nog wordt onderzocht. Derhalve verzoekt hij de heer Van Lysebettens om, in voorkomend geval, nadere informatie te vragen via een vervolgvraag of een schriftelijke vraag.*

### III. — ADVIES

Met 9 tegen 5 stemmen brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 32 – FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1470/001 en 002).

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Bert Wollants, Katrijn van Riet, Lotte Peeters;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Marc Lejeune, Aurore Tourneur;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

*Hebben tegengestemd:*

VB: Kurt Ravyts, Sam Van Rooy;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Steven Coenegrachts.

*De rapporteurs,*

Kurt Ravyts  
Jeroen Van Lysebettens

*De voorzitter,*

Jeroen Soete

le coût budgétaire précis de ces missions n'aient pas été communiqués.

*M. Jeroen Soete, président de la commission, observe que, selon les explications fournies par le ministre, les modalités de budgétisation de ces dépenses sont encore en cours d'examen. Il invite dès lors M. Van Lysebettens à solliciter, le cas échéant, des informations plus détaillées par le biais d'une question de suivi ou d'une question écrite.*

### III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 5, un avis favorable sur la section 32 – SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1470/001 et 002).

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Bert Wollants, Katrijn van Riet, Lotte Peeters;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Marc Lejeune, Aurore Tourneur;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

*Ont voté contre:*

VB: Kurt Ravyts, Sam Van Rooy;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Steven Coenegrachts.

*Les rapporteurs,*

Kurt Ravyts  
Jeroen Van Lysebettens

*Le président,*

Jeroen Soete