

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

25 juni 2026

WETSONTWERP**houdende de eerste aanpassing
van de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026****Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 56 1469/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003: Amendement.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

25 juin 2026

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2026****Amendements**

déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 56 1469/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 001: Amendement.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission.

04064

Nr. 2 van de heren **Daerden en Bayet**
(op de tabel gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 57)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 32 – FOD Economie, Kmo, Middenstand en Energie een artikel 36.90.17 invoegen met als opschrift “Solidariteitsbijdrage van de oliesector”, met het bedrag “300.000” in kolom 7 – Aangepaste ramingen 2026.

VERANTWOORDING

Invoering van een solidariteitsbijdrage voor de oliesector.

Sinds het begin van de Amerikaanse en Israëlische luchtaanvallen op Iran op 28 februari heerst er grote beroering op de energiemarkten. De prijzen voor aardolie en aardgas zijn omhooggeschoten, deels door de blokkade van de Straat van Hormuz door Teheran alsook door de schade aan de energie-infrastructuur in de Golfstaten. Die torenhoge zijn ook een zware dobber voor de Europese huishoudens en bedrijven, waarvan vele het almaar moeilijker krijgen om hun facturen te betalen. Met name de prijzen aan de pomp en die voor stookolie vormen een probleem.

De huidige werking van de energiemarkt in Europa zet aan tot uitermate speculatief gedrag van spelers die munt slaan uit deze energiecrisis. Terwijl de energieprijzen de pan uit rijzen, boeken bepaalde energiebedrijven immers torenhoge winsten. Voor de PS is het onaanvaardbaar dat bepaalde spelers recordwinsten binnenrijven ten koste van de huishoudens en de kmo's die het water aan de lippen staat.

Greenpeace heeft al aangetoond dat de prijzen aan de pomp niet alleen te verklaren zijn door de stijging van de prijs van ruwe aardolie. Zo hebben de oliemaatschappijen hun winstmarges aanzienlijk vergroot, wat buitensporige winsten heeft gegenereerd.

De idee van een tijdelijke en gerichte uitzonderlijke belasting op de overwinsten uit energie kreeg in het verleden al het fiat van de Europese Commissie. Zo werd tijdens de vorige energiecrisis in 2022, ontketend door de Russische inval in Oekraïne, een tijdelijke overwinstbelasting toegestaan via Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022

N° 2 de MM. **Daerden et Bayet**
(au tableau annexé au projet de loi, p. 57)

Art. 3

Dans le Titre I^{er} – Recettes courantes, Section II – Recettes non fiscales, Chapitre 32 SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, insérer un article 36.90.17 intitulé “Contribution de solidarité du secteur pétrolier” avec le montant “300.000” dans la colonne 7 – Évaluations ajustées 2026.

JUSTIFICATION

Instauration d'une contribution de solidarité du secteur pétrolier.

Depuis le début des frappes américaines et israéliennes sur l'Iran le 28 février dernier, les marchés de l'énergie explosent. Les prix du pétrole et du gaz ont grimpé en flèche, en partie à cause du blocage par Téhéran du détroit d'Ormuz ainsi que par des dommages subis par les infrastructures énergétiques du Golfe. Les factures des ménages et des entreprises européennes sont dès lors fortement impactées, et pour beaucoup de ces acteurs, il est devenu très difficile de payer leurs factures. C'est particulièrement le cas pour les prix à la pompe et le mazout de chauffage.

Le fonctionnement actuel du marché de l'énergie en Europe autorise des comportements extrêmes spéculatifs de la part d'acteurs qui bénéficient de cette crise énergétique. Face à cette flambée des prix de l'énergie, nous constatons en effet que certaines entreprises énergétiques réalisent des bénéfices exceptionnels. Pour le PS, il n'est pas possible que certains acteurs réalisent des bénéfices records sur le dos des ménages et des PME qui ne s'en sortent plus.

L'ONG Greenpeace a démontré que les prix des carburants dans les stations-service ne s'expliquent pas uniquement par la hausse du prix du pétrole brut. Les compagnies pétrolières ont ainsi considérablement élargi leurs marges bénéficiaires, générant des profits excessifs.

L'idée d'une taxation sur les bénéfices exceptionnels de l'énergie, réalisée de manière temporaire et ciblée, a déjà été validée par le passé par la Commission européenne. Lors de la précédente crise énergétique en 2022 provoquée par l'invasion de l'Ukraine par la Russie, une taxation temporaire des surprofits avait été autorisée par le règlement du

betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen.¹

In navolging van die Europese Verordening (2022/1854) heeft België destijds niet alleen een overwinstbelasting vanaf 130 euro per MWh (en dus niet vanaf de indicatieve Europese prijsdrempel van 180 euro per MWh)² voor de energiebedrijven ingevoerd, maar eveneens een tijdelijke solidariteitsbijdrage voor de oliesector. Die bijdrage, geregeld bij de wet van 16 december 2022 tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector, beoogde twee soorten rechtspersonen:

— de geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken;

— de geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten.

Die solidariteitsbijdrage werd geraamd op 600 miljoen euro, gespreid over twee jaar.³ Een en ander toont aan dat het afkomen van de overwinsten van de energiebedrijven mogelijk is en al werd toegepast tijdens de vorige energiecrisis.

TotalEnergies en ExxonMobil hebben in 2024 in België een omzetcijfer van 41,5 miljard euro en 1,5 miljard euro winst (cijfers vóór belastingen) geboekt. Tussen 2022 en 2024 hebben de Belgische dochterondernemingen van die bedrijven ervoor gezorgd dat meer dan 15 miljard euro aan dividenden naar het moederbedrijf terugvloeden.

Doordat die bedrijven zich van verscheidene belastingoptimalisatietechnieken bedienen, hebben ze nagenoeg geen belastingen betaald. Een van hun technieken bestaat erin winsten die in landen met een hoge belastingdruk worden geboekt, via facturering van prestaties tussen dochterondernemingen door te sluizen naar landen met een lage belastingdruk. Zo dikken ze in België de lasten aan, teneinde het belastbare winstbedrag te kunnen drukken.

¹ Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen, Publicatieblad L1 261/1 van 7 oktober 2022.

² Wet van 16 december 2022 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten, *Belgisch Staatsblad* van 22 december 2022.

³ Wetsontwerp tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector (DOC 55 3034).

Conseil (2022/1854) du 6 octobre 2022 qui concernait “une intervention d’urgence visant à lutter contre la hausse des prix de l’énergie”.¹

À la suite de ce règlement UE (2022/1854), la Belgique avait mis en place non seulement une taxation des surprofits excédentaires des acteurs de l’énergie au-delà d’un seuil fixé à 130 euros par MWh (au lieu du plafond indicatif européen de 180 euros par MWh)² mais également une “contribution temporaire de solidarité” à charge du secteur pétrolier. Cette contribution, autorisée par la “loi du 16 décembre 2022 instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier”, visait deux types de personnes morales:

— les sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposant de capacité de raffinage en Belgique;

— les sociétés pétrolières enregistrées définies comme participants primaires pour l’année 2022 pour les produits diesel, gasoil et essences.

Cette contribution de solidarité était chiffrée à 600 millions d’euros, répartis sur deux ans³. Cela démontre que la captation des surprofits des acteurs de l’énergie est possible, et a été appliquée lors de la précédente crise énergétique.

En Belgique, TotalEnergies et ExxonMobil ont réalisé 41,5 milliards d’euros de chiffre d’affaires et 1,5 milliards d’euros de bénéfices avant impôt en 2024. Entre 2022 et 2024, les filiales belges ont fait remonter plus de 15 milliards d’euros de dividendes à leur maison-mère.

En utilisant différentes techniques d’optimisation fiscale, ces entreprises n’ont pratiquement pas payé d’impôts. On peut notamment mettre en exergue le fait que ces entreprises déplacent les profits des pays à forte taxation vers ceux où les impôts sont bas grâce à des facturations de prestations entre filiales. Ils gonflent ainsi les charges en Belgique pour y réduire le bénéfice imposable.

¹ Règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 sur une intervention d’urgence pour faire face aux prix élevés de l’énergie, JOUE L1 261/1 du 7 octobre 2022.

² Loi du 16 décembre 2022 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d’électricité, *Moniteur belge* du 22 décembre 2022.

³ Projet de loi instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier, DOC 55 3034.

De nieuwe stijging van de olieprijs zal die aardoliegiganten andermaal enorme overwinsten opleveren. Tijdens de jongste energiecrisis (naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne) waren de omzetcijfers van TotalEnergies en ExxonMobil in België door de toegenomen raffinagemarges immers explosief gestegen.⁴

Dat toont aan dat het zeker mogelijk is de overwinsten van de energiespelers af te romen. Dat moet nu opnieuw gebeuren. Het bedrag van 300 miljoen euro is dan ook een vastgesteld minimumbedrag.

Met de ontvangsten uit die belasting op de overwinsten dienen de huishoudens en kmo's financieel te worden ondersteund. Ze moeten inzonderheid dienen om de brandstof- en huisbrandolieprijzen te bevrozen.

La nouvelle flambée pétrolière va à nouveau aboutir à des surprofits énormes pour ces géants pétroliers. Lors de la dernière crise énergétique résultant de la guerre en Ukraine, les chiffres d'affaires de TotalEnergies et d'ExxonMobil en Belgique avaient en effet explosé en raison de l'augmentation des marges de raffinage⁴.

Cela démontre que la captation des surprofits des acteurs de l'énergie est possible, et doit être réactivée. Le montant de 300 millions d'euros est ainsi un montant minimum fixé.

Les recettes issues de cette taxation des surprofits doivent permettre de financer des aides aux ménages et aux PME. Elles doivent en particulier permettre de bloquer les prix des carburants et du mazout de chauffage.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)

⁴ Vermeylen Margot, *Les géants TotalEnergies et ExxonMobil ont fait remonter 15 milliards en trois ans depuis la Belgique*, Le Soir, 21 avril 2026.

⁴ Vermeylen Margot, "Les géants TotalEnergies et ExxonMobil ont fait remonter 15 milliards en trois ans depuis la Belgique", Le Soir, 21 avril 2026.

Nr. 3 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 21)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen een artikel 36.60.03 invoegen met als opschrift “Miljonairstaks” en met het bedrag “8000.000” in kolom 6 – Aanpassingen.

VERANTWOORDING

De kloof tussen de armen en de allerrijksten was in België nog nooit zo groot. Een groeiend deel van de bevolking krijgt de eindjes almaar moeilijker aan elkaar geknoopt. Anderszins telt België sinds 2026 50 miljardairsfamilies en volgens een studie van de KU Leuven, de ULB en de UAntwerpen betaalt de 1 % allerrijksten 23 % belastingen terwijl de rest van de bevolking gemiddeld 43 % belastingen betaalt.

Met de meerwaardebelasting die de huidige regering voorstelt, blijft dat clubje miljardairs buiten schot omdat de nieuwe taks alleen van toepassing wordt op de personenbelasting. De superrijken brengen het gros van hun vermogen echter onder in vennootschappen, en daarvoor geldt de nieuwe taks niet.

De “sterkste schouders” ontkomen aldus sowieso aan de zogenaamde “sterkste-schouderstaks”. Dat is een flagrante paradox, die de minister van Financiën weigert te verantwoorden, laat staan toe te geven. Bovendien zijn de verwachte ontvangsten van de meerwaardebelasting – voor 2029 geraamd op 500 miljoen euro – onzeker en kunnen ze volgens het advies van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof niet dienen voor de financiering van nieuw beleid.

Daarom stellen de indieners van dit amendement een echte miljonairstaks voor ten belope van 2 % op de vermogens van meer dan 5 miljoen euro en van 3 % op die van meer dan 10 miljoen euro. Uit recent onderzoek is gebleken dat ongeveer 70 % van de bevolking, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dat hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang te financieren en om de noden van de bevolking te lenigen.

N° 3 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(au tableau annexé au projet de loi, p. 21)

Art. 2

Dans le Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 1 – Administration des contributions directes”, insérer un article 36.60.03, intitulé “Taxe des millionnaires”, avec le montant “8000.000”, dans la colonne 6 – Ajustements.

JUSTIFICATION

Le fossé n'a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu'une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois. Depuis 2026, la Belgique compte désormais 50 familles milliardaires et selon une étude de KU Leuven, ULB et UAntwerpen, le 1 % des plus riches a un taux effectif de taxation de 23 %, alors que le reste de la population est taxée, en moyenne, à un taux effectif de 43 %.

Avec la taxe sur les plus-values proposée par le gouvernement actuel, ce club des milliardaires n'est pas touché, car la taxe s'appliquera uniquement à l'impôt des personnes physiques. Les plus riches gèrent l'essentiel de leur fortune via des sociétés: ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement.

Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d'avouer. En plus, les recettes apportées par la taxe plus-values, dont le rendement prévu est de 500 millions d'euros en 2029, sont incertaines et – selon l'avis de l'Inspection des Finances et de la Cour des comptes, ne peuvent pas financer de nouvelles politiques.

C'est pour cela que nous proposons, avec le présent amendement, une vraie taxe des millionnaires de 2 % sur les fortunes au-dessus de 5 millions d'euros et 3 % pour celles qui dépassent 10 millions d'euros. Comme l'ont montré des enquêtes récentes, environ 70 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d'une telle taxe. Cela rapporterait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d'euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la population. Les dispositions légales qui réalisent ces recettes

De wettelijke bepalingen voor het innen van die ontvangsten zijn vervat in het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks (DOC 56 0323/001). Dat voorstel kan onder meer een herfinanciering van onze sociale zekerheid mogelijk maken.

se trouvent dans la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 56 0323/001). Cette proposition pourra servir, entre autres, à refinancer notre sécurité sociale.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 4 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 25)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen een artikel 36.60.04 invoegen met als opschrift “Afschaffing van de btw op voedingsproducten”, met het bedrag “-1977.000” in kolom 6 – Aanpassingen.

VERANTWOORDING

De opeenvolgende crisissen waarmee België de voorbije jaren werd geconfronteerd (de gezondheidscrisis, de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis) hebben de prijzen fors de hoogte in gejaagd, waardoor de koopkracht van de Belgische huishoudens een flinke knauw heeft gekregen.

De huidige regering blijft daarbij blind voor de prijsstijgingen in de agrovoedingssector.

Volgens de *Groupe* de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA) besteedde elk Belgisch huishouden in 2020 gemiddeld ongeveer 15 % van zijn budget aan voeding en aan niet-alcoholische dranken. In maart 2023 was dat aandeel verdubbeld: 30 % van het huishoudbudget werd aan voeding besteed, waardoor voeding voor het eerst zwaarder doorwoog in dat budget dan huisvesting. Consumentenorganisatie Testaankoop bevestigt die trend: in vergelijking met vroeger geeft een gezin thans maandelijks 89 euro meer uit in de supermarkt.

Dit amendement beoogt de btw op voedingsmiddelen volledig af te schaffen, teneinde het huishoudbudget te ontlasten. Het is niet van toepassing op de voedingsmiddelen waarop 21 % btw wordt geheven, met name bepaalde zeevruchten (kaviaar, langoesten, kreeften, krabben, rivierkreeften en oesters), noch op de meeste bieren en alcoholische dranken.

N° 4 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(au tableau annexé au projet de loi, p. 25)

Art. 2

Dans le Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 3 – Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines, insérer un article 36.60.04, intitulé “Suppression de la TVA sur les produits alimentaires”, avec le montant “-1977.000”, dans la colonne 6 – Ajustements.

JUSTIFICATION

Les crises successives qui ont frappé notre pays ces dernières années (crise sanitaire, guerre en Ukraine, crise énergétique, guerre en Iran) ont déclenché une hausse des prix spectaculaire qui a fortement affaibli le pouvoir d’achat des ménages Belges.

Un domaine complètement ignoré par ce gouvernement est celui de l’augmentation des prix dans le secteur agro-alimentaire.

Selon le Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA), en 2020 en moyenne ménage belge dépensait environ 15 % de son budget sur les produits alimentaires et les boissons non-alcoolisées. En mars 2023, cette proportion avait doublé: 30 % du salaire des ménages a été consacré à la nourriture, en dépassant pour la première fois celui dédié au logement. Cette tendance est confirmée par l’organisation de consommateurs TestAchat, qui estime qu’une famille dépense aujourd’hui 89 euros en plus par mois au supermarché que dans le passé.

Cet amendement supprime entièrement la TVA sur les produits alimentaires afin de soulager le budget des ménages et ne vise pas les produits alimentaires qui sont soumis à la TVA de 21 %, notamment certains fruits de mer (caviar, langoustes, homards, crabes, écrevisses et huîtres) et la plupart des bières et alcools.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 5 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 22)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen een artikel 37.10.04 invoegen met als opschrift “Verhoging van de vennootschapsbelastingontvangsten ingevolge de hervorming van de regeling inzake vrijgestelde meerwaarden”, met het bedrag “2000.000” in kolom 6 – Aanpassingen.

VERANTWOORDING

De grote Belgische bedrijven strijken miljoenen winst op uit de verkoop van aandelen, maar genieten een gunstregime waarmee ze (in veel gevallen) elke vorm van belasting ontlopen.

Als gevolg van dat fiscale gunstregime verliest ons land sinds 2018 gemiddeld 4,5 miljard euro per jaar, volgens ramingen in de inventaris van fiscale uitgaven.

Om de fiscale rechtvaardigheid in België enigszins te herstellen, stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor om de huidige vrijstelling voor de meerwaarden en de dividenden van de bedrijven te verlagen. Die vrijstelling zou niet langer van toepassing mogen zijn op het totaal van de meerwaarden, maar slechts op 33,3 % ervan. Dat wil zeggen dat 66,7 % van de gerealiseerde meerwaarden zou worden belast tegen het vennootschapsbelastingtarief (25 %). Dit amendement geeft uitvoering aan het wetsvoorstel (DOC 56 0616/001) dat ook de regeling inzake de minderwaarden wijzigt, die aftrekbaar zouden worden.

Die maatregel kan tot 2 miljard euro extra ontvangsten per jaar opleveren.

N° 5 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(au tableau annexé au projet de loi, page 22)

Art. 2

Dans le Titre – I Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 1 – Administration des contributions directes, insérer un article 37.10.04, intitulé “Augmentation des recettes de l’impôt des sociétés suite à la réforme du régime des plus-values exonérées”, avec le montant “2000.000”, dans la colonne 6 – Ajustements.

JUSTIFICATION

Les grandes entreprises de Belgique, qui engrangent des millions de profits réalisés sur la vente d’actions, profitent d’un régime de faveur qui leur permet d’échapper (dans de nombreux cas) à toute taxe.

À cause de ce régime fiscal de faveur, notre pays perd en moyenne 4,5 milliards d’euros par an depuis 2018, selon les estimations de l’inventaire des dépenses fiscales.

Afin de rétablir un degré de justice fiscale correct au sein de notre pays, les auteurs de la présente proposition de loi proposent de réduire l’exonération prévue actuellement pour les plus-values et des sociétés. Cette exonération ne s’appliquera plus à la totalité des plus-values, mais serait limitée à 33,3 % des plus-values. Ceci veut dire que 66,7 % des plus-values réalisées seront taxées au taux de l’impôt des sociétés (25 %). Cet amendement met en œuvre la proposition de loi (DOC 56 0616/001) qui modifie aussi le régime des moins-values qui seront, dorénavant, déductibles.

Cette mesure pourrait rapporter jusqu’à 2 milliards d’euros de recettes supplémentaires par an.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 6 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 24)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 2 – Administratie der douane en accijnzen, in artikel 36.20.01, littera 07 – Accijnzen: Energieproducten en elektriciteit (wet van 22 oktober 1997), het bedrag “5810.659” vervangen door het bedrag “5789.459” in kolom 7 – Aangepaste ramingen 2026.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel de verhoging van de accijnzen op aardgas, die bij de programmawet van 30 mei 2026 is ingevoerd, ongedaan te maken.

N° 6 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(au tableau annexé au projet de loi, p. 24)

Art. 2

Dans le Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 – SPF Finances, § 2 – Administration des douanes et accises, à l’article 36.20.01 “Droits d’accise”, littera 07 – Produits énergétiques et électricité (loi du 22 octobre 1997), remplacer le montant “5810.659” par le montant “5789.459” dans la colonne 7 – Évaluations ajustées 2026.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à supprimer l’augmentation des accises sur le gaz naturel introduite par la loi programme du 30 mai 2026.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)