

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2026

**HANDHAVING,  
GEGEVENSBECHERMING EN  
EERLIJKE CONCURRENTIE  
IN DE E-COMMERCE**

**Hoorzitting van 11 maart 2026**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Economie,  
Consumentenbescherming  
en Digitalisering  
uitgebracht door  
de heer **Patrick Prévot**

**Inhoud**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden .....	16
III. Antwoorden van de uitgenodigde sprekers.....	23
IV. Replieken en bijkomende antwoorden .....	31

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 avril 2026

**L'APPLICATION DES RÈGLES,  
LA PROTECTION DES DONNÉES ET  
LA CONCURRENCE LOYALE  
DANS L'E-COMMERCE**

**Audition du 11 mars 2026**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Économie,  
de la Protection des consommateurs  
et de la Digitalisation  
par  
M. **Patrick Prévot**

**Sommaire**

Pages

I. Exposés introductifs .....	3
II. Questions et observations des membres.....	16
III. Réponses des orateurs invités .....	23
IV. Répliques et réponses complémentaires.....	31

03471

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truyma, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 14 januari 2026 beslist een hoorzitting te houden over handhaving, gegevensbescherming en eerlijke concurrentie in de e-commerce.

Tijdens deze hoorzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 maart 2026, werden gehoord:

— mevrouw Maureen Logghe, directeur-generaal, Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid, FOD Economie;

— de heren Koen Gorissen, voorzitter, en Peter Van den Eynde, inspecteur-generaal, Gegevensbeschermingsautoriteit.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Maureen Logghe, directeur-generaal, Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid, FOD Economie

Mevrouw Maureen Logghe (FOD Economie) begint haar uiteenzetting door te stellen dat e-commerce zich de afgelopen jaren exponentieel heeft ontwikkeld, wat niet alleen kansen biedt, maar ook aanzienlijke uitdagingen met zich meebrengt voor bevoegde overheden. De snelheid en omvang van de digitale markt vragen om een herbeoordeling van de manier waarop toezicht wordt gehouden.

De spreekster legt uit dat de huidige regelgeving vaak onvoldoende is afgestemd op de dynamiek van e-commerce, waardoor er lacunes ontstaan in zowel de handhaving als de samenwerking tussen de betrokken autoriteiten, platformen en bedrijven.

#### **Context van e-commerce**

##### *Groei van onlinehandel in België en Europa*

In 2024 kwamen dagelijks 2,8 miljoen pakketten via België de EU binnen, waarvan een groot deel via Liège Airport. Dit maakt België een cruciale toegangspoort voor e-commerce, vooral voor producten uit derde landen.

76 % van de Belgen heeft in 2024 online gekocht, wat de enorme rol van e-commerce voor consumenten aantoont. Daarnaast verkopen 33 % van de Belgische

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a décidé, au cours de sa réunion du 14 janvier 2026, d'organiser une audition sur l'application des règles, la protection des données et la concurrence loyale dans l'e-commerce.

Au cours de cette audition, qui a eu lieu le 11 mars 2026, les orateurs suivants ont été entendus:

— Mme Maureen Logghe, directrice générale, Direction générale Qualité et Sécurité, SPF Économie;

— MM. Koen Gorissen, président, et Peter Van den Eynde, inspecteur général, Autorité de protection des données.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif de Mme Maureen Logghe, directrice générale, Direction générale Qualité et Sécurité, SPF Économie

Mme Maureen Logghe (SPF Économie) entame son exposé en soulignant que le commerce électronique s'est développé de manière exponentielle ces dernières années, que cela offre non des opportunités, mais que cela entraîne également d'importants défis pour les autorités compétentes. La rapidité et l'ampleur du marché numérique imposent de repenser les modalités de surveillance.

L'oratrice explique que la réglementation actuelle est souvent mal adaptée à la dynamique du commerce électronique, et que c'est une source de déficiences tant en ce qui concerne l'application des règles qu'à l'égard de la collaboration entre les autorités, les plateformes et les entreprises concernées.

#### **Contexte du commerce électronique**

##### *Essor du commerce en ligne en Belgique et en Europe*

En 2024, 2,8 millions de colis sont entrés chaque jour dans l'Union européenne en passant par la Belgique, dont une grande partie par Liège Airport. La Belgique est aujourd'hui une porte d'entrée essentielle pour le commerce électronique, particulièrement pour les produits provenant de pays tiers.

En 2024, 76 % des Belges ont effectué des achats en ligne. Ce chiffre souligne le rôle majeur du commerce électronique pour les consommateurs. De plus, 33 %

bedrijven via e-commerce, goed voor 30 % van hun totale omzet.

Deze cijfers benadrukken de centrale positie van e-commerce in de Belgische economie. Tegelijkertijd brengen de snelle groei en het enorme volume aan producten nieuwe uitdagingen met zich mee, vooral op het gebied van handhaving en controle, die met de bestaande systemen moeilijk kunnen worden behapt.

### *Structurele uitdagingen*

De spreekster somt een vijftal structurele uitdagingen op in verband met de razendsnelle ontwikkeling van e-commerce.

Ten eerste stelt men vast dat niet-conforme en gevaarlijke producten de markt binnenstromen, vaak via buitenlandse verkopers die gebruik maken van onlinemarktplaatsen.

Een tweede belangrijke uitdaging betreft de oneerlijke concurrentie die het gevolg is van het feit dat niet-EU-verkopers soms niet voldoen aan de EU-regelgeving op het gebied van productconformiteit en veiligheid. Hierdoor kunnen ze producten veel goedkoper aanbieden dan bedrijven die wel voldoen aan de EU-regels, waardoor die laatste benadeeld worden.

Ten derde zetten de enorme volumes aan pakketten die elke dag België binnenkomen, de capaciteit van de douane en markttoezichtautoriteiten onder zware druk. De huidige controlemechanismen, die oorspronkelijk ontworpen zijn voor fysieke goederenstromen, blijken niet opgewassen tegen de schaal en snelheid van e-commerce. Niet-EU-verkopers kunnen door de mazen van het net glippen, vooral omdat de handhaving bij zulke volumes onder druk staat.

Voorts – en dit is de vierde structurele uitdaging – worden de autoriteiten geconfronteerd met een enorme hoeveelheid data die moeilijk te verzamelen en te centraliseren is. Dit vraagt om sterke en gestructureerde coördinatie tussen verschillende betrokken autoriteiten, zowel op nationaal als op Europees niveau. Zonder deze samenwerking dreigt versnippering en inefficiëntie.

Tot slot vormen de beperkte middelen voor handhaving en toezicht een belangrijke uitdaging.

des entreprises belges vendent leurs produits sur une plateforme électronique, et ces ventes représentent 30 % de leur chiffre d'affaires total.

Ces chiffres soulignent la place centrale du commerce électronique dans l'économie belge. Cependant, cette croissance rapide et le volume massif de produits vendus s'accompagnent de nouveaux défis, notamment en ce qui concerne l'application des règles et le contrôle, que les systèmes actuels permettent difficilement de gérer.

### *Défis structurels*

L'oratrice énumère cinq défis structurels liés au développement extrêmement rapide du commerce électronique.

Premièrement, on constate que des produits non conformes et dangereux entrent en masse sur le marché, souvent par l'intermédiaire de vendeurs étrangers qui utilisent des places de marché en ligne.

Un deuxième défi important concerne la concurrence déloyale, qui découle du fait que certains vendeurs non européens ne respectent parfois pas la réglementation européenne en matière de conformité et de sécurité des produits, ce qui leur permet de proposer des prix bien inférieurs à ceux des entreprises qui se conforment aux règles de l'Union européenne, désavantageant ainsi ces dernières.

Troisièmement, les volumes massifs de colis qui entrent chaque jour en Belgique exercent une forte pression sur les douanes et les autorités de surveillance du marché. Les mécanismes de contrôle actuels, conçus à l'origine pour traiter les flux de marchandises physiques, ne permettent plus de faire face ni à l'ampleur ni à la rapidité du commerce électronique. Les vendeurs non européens parviennent ainsi à passer entre les mailles de leurs filets, surtout parce que l'application des règles est mise à rude épreuve face à de tels volumes.

Ensuite – et il s'agit du quatrième défi structurel – les autorités font face à une quantité considérable de données qu'il est très difficile de collecter et de centraliser. Pour y remédier, une coordination solide et structurée est indispensable entre les différentes autorités concernées, tant au niveau national qu'au niveau européen. Sans cette coordination, on risque de se trouver face à un système fragmenté et inefficace.

Enfin, les limites des moyens consacrés à l'application des règles et à la surveillance constituent un défi important.

### *Standpunten van belanghebbenden*

Hoge volumes, non-conformiteit en beperkte handhavingscapaciteit vragen om dringende actie op nationaal en Europees niveau.

Becom en Ecommerce Europe hebben in juni 2024 opgeroepen tot consistente EU-regelgeving voor consumentenbescherming, productveiligheid en duurzaamheid.

In november 2024 eisten Comeos en een zeventigtal bedrijven een gelijk speelveld voor alle handelaars op de Belgische markt.

Voorts pleiten ook lidstaten, sectororganisaties en handhavingsautoriteiten voor versterkte samenwerking en digitale ondersteuning.

Tot slot benadrukken het federaal regeerakkoord 2025-2029 en de adviezen van de CRB de noodzaak om actie te ondernemen.

### **Bestaand regelgevend kader en coördinatie-structuren**

Vervolgens bespreekt mevrouw Logghe het bestaande regelgevend kader en de bestaande coördinatiestructuren. Deze structuren vormen de basis van het huidige toezicht op de e-commerce en zijn essentieel voor het effectief beheren van de markt.

Het regelgevend kader bestaat voornamelijk uit een viertal Europese verordeningen.

De *Market Surveillance Regulation (MSR)*<sup>1</sup> vormt het kader voor markttoezicht en samenwerking aan de grens in de non-foodsector. Het legt de verantwoordelijkheid vast van marktdeelnemers binnen de EU en versterkt de samenwerking tussen lidstaten voor grensoverschrijdende handhaving.

<sup>1</sup> Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011.

### *Positions des parties prenantes*

Les volumes élevés, la non-conformité et la capacité limitée d'application des règles invitent à agir d'urgence tant au niveau national qu'au niveau européen.

En juin 2024, Becom et Ecommerce Europe ont appelé à adopter une réglementation européenne cohérente en matière de protection des consommateurs, de sécurité des produits et de durabilité.

En novembre 2024, Comeos et environ septante entreprises ont réclamé des conditions de concurrence équitables pour l'ensemble des commerçants sur le marché belge.

Les États membres, les organisations sectorielles et les autorités chargées de l'application des règles plaident par ailleurs aussi pour une coopération renforcée et un soutien numérique accru.

Enfin, l'accord de gouvernement fédéral 2025-2029 ainsi que les avis du CCE soulignent la nécessité d'agir.

### **Cadre réglementaire existant et structures de coordination**

Ensuite, Mme Logghe présente le cadre réglementaire existant ainsi que les structures de coordination en place. Ces structures constituent la base de la surveillance actuelle du commerce électronique et sont essentielles pour assurer une gestion efficace du marché.

Le cadre réglementaire repose principalement sur quatre règlements européens.

Le *règlement sur la surveillance du marché (RSM)*<sup>1</sup> définit le cadre de la surveillance du marché et de la coopération aux frontières dans le secteur non alimentaire. Il établit les responsabilités des opérateurs économiques au sein de l'Union européenne et renforce la collaboration entre les États membres pour garantir le respect transfrontalier des règles.

<sup>1</sup> Règlement (UE) 2019/1020 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 sur la surveillance du marché et la conformité des produits, et modifiant la directive 2004/42/CE et les règlements (CE) n° 765/2008 et (UE) n° 305/2011.

De *General Product Safety Regulation* (GPSR)<sup>2</sup> biedt een versterkt productveiligheidskader, specifiek gericht op onlineverkoop. Het creëert ruimte voor gezamenlijke EU-acties, zoals gezamenlijke controles, om de veiligheid van producten beter te waarborgen.

De *Digital Services Act* (DSA)<sup>3</sup> legt verplichtingen op aan online tussenhandelsdiensten en marktplaatsen. Platforms zijn verantwoordelijk voor de traceerbaarheid van verkopers en producten. Daarnaast moeten platforms transparantieplichtingen naleven voor advertenties en platformbeheer.

De *Consumer Protection Cooperation Regulation* (CPC)<sup>4</sup> bevat regels inzake de grensoverschrijdende samenwerking tussen consumentenbeschermingsautoriteiten en de handhaving in geval van inbreuken op het consumentenrecht.

Om de samenwerking op het terrein effectief te bevorderen, heeft de Europese Commissie een aantal coördinatiestructuren opgezet, waarin de Belgische autoriteiten vertegenwoordigd zijn.

Zo is België actief betrokken bij het *EU Product Compliance Network* (EUPCN), dat is opgericht in het kader van de MSR. België neemt deel aan een reeks werkgroepen, waaronder die voor online verkochte producten, grenscontroles, onlinetools en nieuwe technologieën. Ons land is ook betrokken bij gecoördineerde handhavingcampagnes. Voorts worden voor de verschillende productsectoren (bijvoorbeeld liften, speelgoed, persoonlijke beschermingsmiddelen) zogenaamde AdCo's (*administrative cooperation networks*) opgezet, waarin de bevoegde overheden van de verschillende lidstaten samenwerken rond toezicht en handhaving in

Le *règlement sur la sécurité générale des produits* (RSGP)<sup>2</sup> offre un cadre renforcé pour la sécurité des produits qui cible spécifiquement la vente en ligne. Il permet de mener des actions conjointes au niveau de l'Union européenne, par exemple de réaliser des contrôles communs, afin de mieux garantir la sécurité des produits.

Le *règlement sur les services numériques* (DSA)<sup>3</sup> impose des obligations aux services intermédiaires en ligne et aux plateformes de vente en ligne. Ces plateformes sont responsables de la traçabilité des vendeurs et des produits. Elles doivent en outre respecter des obligations de transparence en matière de publicité et de gestion des plateformes.

Le *règlement sur la coopération en matière de protection des consommateurs* (CPC)<sup>4</sup> établit des règles relatives à la coopération transfrontalière entre les autorités de protection des consommateurs et à l'exécution en cas d'infractions au droit de la consommation.

Pour favoriser efficacement la coopération sur le terrain, la Commission européenne a mis en place des structures de coordination au sein desquelles les autorités belges sont représentées.

Ainsi, la Belgique est associée activement au réseau de l'Union pour la conformité des produits (EUPCN), créé dans le cadre du RSM. La Belgique prend part à une série de groupes de travail, notamment ceux consacrés aux produits vendus en ligne, aux contrôles frontaliers, aux outils en ligne et aux nouvelles technologies. Notre pays est également associé à des campagnes coordonnées de contrôle de la conformité. Par ailleurs, des réseaux de coopération administrative (*administrative cooperation networks* (AdCo)) sont mis en place pour les différents secteurs de produits (par exemple, les ascenseurs, les jouets, les équipements de protection individuelle), au

<sup>2</sup> Verordening (EU) 2023/988 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 inzake algemene productveiligheid, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad, en tot intrekking van Richtlijn 2001/95/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 87/357/EEG van de Raad.

<sup>3</sup> Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening).

<sup>4</sup> Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2006/2004.

<sup>2</sup> Règlement (UE) 2023/988 du Parlement européen et du Conseil du 10 mai 2023 relatif à la sécurité générale des produits, modifiant le règlement (UE) n° 1025/2012 du Parlement européen et du Conseil et la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil, et abrogeant la directive 2001/95/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 87/357/CEE du Conseil.

<sup>3</sup> Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques).

<sup>4</sup> Règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs et abrogeant le règlement (CE) n° 2006/2004.



de betrokken sectoren. De voorzitters van de AdCo's zetelen ook in het EUPCN.

Wat de DSA betreft, werd het BIPT voor ons land aangeduid als digitaalendienstcoördinator om product-regulering en platformtoezicht af te stemmen en deel te nemen aan Europese coördinatiemechanismen.

Via de Economische Inspectie is België eveneens vertegenwoordigd in het CPC-netwerk, dat waakt over de uniforme handhaving van consumentenbeschermingsregels binnen de EU. De Inspectie neemt deel aan CPC-gecoördineerde acties, zoals rond de platformen Shein en Temu.

Ook binnen het *Consumer Safety Network* (CSN), dat kadert in de GPSR, werkt België aan de coördinatie en de afstemming van prioriteiten op het vlak van productveiligheid.

Daarnaast bestaan er ook op Belgisch niveau een aantal coördinatiestructuren.

Zo coördineert het *Single Liaison Office* (SLO) de Belgische markttoezichtautoriteiten en vertegenwoordigt het ons land binnen het EUPCN. Maandelijks worden vergaderingen gehouden met alle Belgische markttoezichtautoriteiten met het oog op informatie-uitwisseling en coördinatie.

Op initiatief van de douane neemt de FOD Economie ook deel aan de driemaandelijksse douanevergaderingen. Deze richten zich specifiek op douanedossiers, met feedback op EU-niveau.

Tot slot adviseert de bijzondere raadgevende commissie Postdiensten en E-commerce, opgericht binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, over zaken die betrekking hebben op de postsector, BIPT-activiteiten en e-commerce.

#### *Lacunes*

De taskforce e-commerce heeft een analyse gemaakt van de zaken die vandaag reeds goed verlopen op het stuk van regelgeving, handhaving en samenwerking, alsook van de gebieden waar nog vooruitgang kan worden geboekt.

sein desquels les autorités publiques compétentes des différents États membres collaborent en matière de surveillance et de contrôle de la conformité dans les secteurs concernés. Les présidents des AdCo siègent également au sein de l'EUPCN.

En ce qui concerne le RSN, l'IBPT a été désigné en qualité de coordinateur belge pour les services numériques, pour coordonner la réglementation des produits et la surveillance des plateformes et participer aux mécanismes de coordination européens.

La Belgique est également représentée au sein du réseau CPC par l'intermédiaire de l'Inspection économique, qui veille à l'application uniforme des règles de protection des consommateurs au sein de l'Union européenne. L'Inspection économique participe à des actions coordonnées par le réseau CPC, notamment concernant les plateformes Shein et Temu.

Au sein du réseau pour la sécurité des consommateurs (RCS), qui s'inscrit dans le cadre du RSGP, la Belgique œuvre également à la coordination et à l'harmonisation des priorités en matière de sécurité des produits.

Il existe par ailleurs plusieurs structures de coordination au niveau belge.

Par exemple, le bureau de liaison unique coordonne l'action des autorités belges de surveillance du marché et représente notre pays au sein de l'EUPCN. Des réunions sont organisées chaque mois avec toutes les autorités belges de surveillance du marché en vue de l'échange d'informations et de la coordination.

Le SPF Économie participe également aux réunions trimestrielles des douanes, à l'initiative de celles-ci. Ces réunions portent spécifiquement sur des dossiers douaniers, et donnent lieu à un retour d'information vers les instances européennes.

Enfin, la commission consultative spéciale "Services postaux et e-commerce", créée au sein du Conseil central de l'économie, rend des avis sur les questions à l'égard du secteur postal, des activités de l'IBPT et de l'e-commerce.

#### *Lacunes*

La task force sur l'e-commerce a analysé ce qui fonctionne déjà bien aujourd'hui en matière de réglementation, de contrôle du respect de la législation et de coopération, ainsi que les domaines dans lesquels des progrès sont encore envisageables.

De voornaamste lacune vloeit voort uit de asymmetrie tussen fysieke producten en het onlineaanbod. Fysieke producten zijn strikt gereguleerd, met vereisten zoals CE-markering, veiligheidsnormen en verplichte informatie. Inspecteurs kunnen gemakkelijk een winkel binnenstappen, het product bekijken en soms ook al ter plekke bepaalde testen uitvoeren. Het onlineaanbod valt slechts gedeeltelijk onder het juridische kader voor productconformiteit. Verplichte informatie is online niet steeds voorhanden of zichtbaar. Dit aanbod vraagt een andere aanpak. Een bijkomende moeilijkheid is dat onlineverkopers uit derde landen vaak geen duidelijke EU-verantwoordelijke aanwijzen, wat de handhaving bemoeilijkt.

Daarnaast is er een beperkte verantwoordelijkheid van platforms. Onlineplatforms faciliteren de toegang van miljoenen producten tot de EU-markt, maar volgens de huidige wetgeving hebben zij veelal geen verantwoordelijkheid als marktdeelnemer om toezicht te houden op illegale inhoud. De DSA sluit algemene toezichtverplichtingen uit, wat betekent dat platforms enkel moeten reageren op meldingen van niet-conforme producten, maar niet proactief hoeven in te grijpen.

### **Huidig markttoezicht**

#### *Onlinehandhaving*

Mevrouw Logghe geeft aan dat de schaal, de snelheid en de complexiteit van de digitale markt een belangrijke uitdaging vormt, net als het feit dat niet-EU-verkopers veelal de geldende wetgeving onvoldoende kennen en deze soms ook trachten te omzeilen.

Er worden al onlinecontroles uitgevoerd, met geautomatiseerde tools en AI-toepassingen, waaronder *web crawling*- en *web scraping*-tools. Er bestaat weliswaar Europese samenwerking, maar deze is beperkt en de grensoverschrijdende handhaving kan beter.

Er is een onvolledige controlecapaciteit in verhouding tot de marktgrootte en er is een gebrek aan uniforme aanpak en proactief toezicht. Tegelijk dient men te beseffen dat, met een instroom van 1 miljard pakjes op jaarbasis, het niet realistisch is om elk pakje te gaan controleren. Daarom moet er naar andere manieren worden gekeken om de handhaving te organiseren. Een daarvan is samenwerking aan de grens.

La principale lacune découle de l'asymétrie entre les produits physiques et l'offre en ligne. Les produits physiques sont strictement réglementés en étant soumis à des exigences comme le marquage CE, les normes de sécurité et les informations obligatoires. Les inspecteurs peuvent facilement entrer dans un magasin, examiner le produit et parfois même déjà effectuer certains tests sur place. En revanche, l'offre en ligne ne respecte que partiellement le cadre juridique relatif à la conformité des produits. En effet, les informations à mentionner obligatoirement ne sont pas toujours disponibles ou visibles en ligne. Cette offre nécessite donc une approche différente. Une difficulté supplémentaire est que les vendeurs en ligne établis dans des pays tiers ne désignent souvent pas clairement un responsable pour l'Union européenne, ce qui complique le contrôle du respect de la réglementation.

Par ailleurs, la responsabilité des plateformes est limitée. En effet, les plateformes en ligne facilitent l'accès de millions de produits au marché européen, mais, en vertu de la législation actuelle, ces opérateurs économiques n'ont généralement pas la responsabilité de détecter les contenus illégaux. En effet, le RSN exclut toute obligation générale de détection, ce qui signifie que les plateformes doivent uniquement réagir aux signalements de produits non conformes, mais qu'elles ne sont pas tenues de les identifier proactivement.

### **Surveillance actuelle du marché**

#### *Contrôle du respect de la législation en ligne*

Mme Logghe souligne que l'ampleur, la rapidité et la complexité du marché numérique constituent un défi majeur, tout comme le fait que les vendeurs non européens connaissent souvent mal la législation en vigueur et tentent parfois aussi de la contourner.

Des contrôles du respect de la législation en ligne sont déjà effectués, à l'aide d'outils automatisés et d'applications basées sur l'IA (dont des outils de *web crawling* et de *web scraping*). S'il est vrai qu'une coopération existe au niveau européen, celle-ci demeure néanmoins limitée et les contrôles transfrontaliers du respect de la législation pourraient être améliorés.

Les capacités de contrôle sont insuffisantes par rapport à la taille du marché, et une approche uniforme ainsi qu'une détection proactive font défaut. Dans le même temps, il faut comprendre que, face à l'afflux annuel d'un milliard de colis, il n'est pas réaliste de contrôler chacun d'entre eux. C'est pourquoi il convient d'envisager d'autres méthodes pour organiser le contrôle du respect de la législation. L'une d'entre elles est la coopération aux frontières.



### *Samenwerking aan de grens*

Binnen België is er veel overleg met de douane, wat een goede zaak is. De data-uitwisseling tussen markttoezichtautoriteiten en de douane is echter nog onvoldoende ontwikkeld. Vandaag werkt elke dienst met een eigen datasysteem, en de vraag is hoe die systemen compatibeler kunnen worden gemaakt.

Grenscontroles zijn complex en vereisen intense samenwerking tussen de betrokken actoren. In dat verband meldt mevrouw Logghe dat de FOD Economie deelneemt aan PCA-oefeningen (*Priority Control Area*) aan de grens. Deze acties werden hoofdzakelijk georganiseerd in Liège Airport, omdat dit de hub is waar de pakketten binnenkomen. Daar zijn vorig jaar veel gerichte controles uitgevoerd, deels op vraag van de Europese Commissie, om de situatie zo volledig mogelijk in kaart te brengen.

Tevens wordt er geparticipeerd in Europese projecten om kennis uit te wisselen.

### *Samenwerking met platformen*

De wettelijke verantwoordelijkheid van internetplatformen is beperkt. Handhaving is daardoor meestal reactief van aard.

Een bijkomende uitdaging betreft de moeilijkheid om voldoende technisch competente controleurs te vinden. Er is nood aan medewerkers met IT-ervaring om *web crawling*- en *web scraping*-tools te kunnen toepassen. Zulke expertise is niet steeds aanwezig binnen de overheidsdiensten.

Verder maakt de spreekster gewag van bilaterale uitwisselingen binnen het CPC-netwerk en het EUPCN aangaande platformsamenwerking.

### *Nieuwe technologieën*

De schaal en dynamiek van e-commerce maken dat toezicht alleen effectief kan zijn met datagedreven en technologische ondersteuning.

Diverse digitale instrumenten zijn reeds in gebruik of in ontwikkeling. Er zijn ook internationale fora, zoals het *International Consumer Protection and Enforcement Network* (ICPEN) en de *E-Enforcement Academy*, waarbinnen wordt gewerkt aan het versterken van de capaciteitsopbouw.

### *Coopération aux frontières*

En Belgique, la concertation avec les douanes est très intense, ce qui est positif. L'échange de données entre les autorités de surveillance du marché et les douanes n'y est cependant pas encore suffisamment développé. En effet, chaque service utilise aujourd'hui son propre système de données, et la question est de savoir comment améliorer la compatibilité de ces systèmes.

Les contrôles frontaliers sont complexes et exigent une coopération intense entre les acteurs concernés. À cet égard, Mme Logghe indique que le SPF Économie participe à des actions visant les domaines de contrôle prioritaires (*Priority Control Area, PCA*) à nos frontières. Ces actions ont été principalement organisées à l'aéroport de Liège, car il s'agit du lieu d'arrivée des colis. De nombreux contrôles ciblés y ont été effectués l'année dernière, en partie à la demande de la Commission européenne, pour dresser un état des lieux aussi exhaustif que possible.

Les autorités belges compétentes participent aussi à des projets européens visant à échanger des connaissances.

### *Collaboration avec les plateformes*

Les plateformes en ligne ont une responsabilité légale limitée. Il en résulte que le contrôle du respect de la réglementation s'exerce généralement de manière réactive.

Un autre défi réside dans la difficulté de trouver suffisamment de contrôleurs disposant des compétences techniques requises. Il est nécessaire de pouvoir compter sur des collaborateurs ayant une expérience informatique qui leur permette d'utiliser des outils de *web crawling* et de *web scraping*. Une telle expertise n'est pas toujours présente au sein des services publics.

L'oratrice mentionne également les échanges bilatéraux au sein des réseaux CPC et EUPCN en matière de collaboration avec les plateformes.

### *Nouvelles technologies*

En raison de l'ampleur et de la dynamique du commerce en ligne, le contrôle ne peut être efficace que s'il s'appuie sur les données et la technologie.

Divers instruments numériques sont déjà utilisés ou en cours de développement. Il existe aussi des forums internationaux, tels que l'*International Consumer Protection and Enforcement Network* (ICPEN) et l'*E-Enforcement Academy*, au sein desquels on cherche à renforcer les capacités.

## Conclusie

De uitdagingen in e-commerce kunnen niet los van elkaar worden aangepakt, aldus mevrouw Logghe. Handhaving vereist toegang tot data en grensinformatie, en digitale tools vragen om duidelijke juridische kaders. Daarnaast veronderstelt samenwerking met platformen dat er heldere verantwoordelijkheden zijn. Preventie is alleen duurzaam, zo stelt de spreekster, wanneer deze wordt ondersteund door een geloofwaardig en afdwingbaar geheel.

Volgens de spreekster is afstemming tussen de verschillende actoren essentieel voor de effectiviteit van de maatregelen. Zonder coördinatie dreigen versnippering, inefficiënt gebruik van middelen en verlies van impact. Kennis, expertise en het delen van middelen verhogen de effectiviteit, zelfs met beperkte capaciteit.

Versterkte samenwerking is cruciaal, aldus de spreekster. Gezien het grensoverschrijdende karakter van e-commerce, is samenwerking op zowel nationaal als Europees niveau essentieel. EU-brede acties maken optimaal gebruik van de beschikbare middelen en versterken de impact van de handhavingsacties.

### B. Inleidende uiteenzetting van de heren Koen Gorissen, voorzitter, en Peter Van den Eynde, inspecteur-generaal, Gegevensbeschermingsautoriteit

De heer Koen Gorissen (GBA) kondigt aan om, samen met de inspecteur-generaal, een uiteenzetting te zullen houden omtrent gegevensbescherming in extraterritoriale dossiers. Het toepassingsgebied daarvan zal beperkt zijn tot de algemene verordening gegevensbescherming (AVG)<sup>5</sup>. Andere regelgeving op grond waarvan ook toezicht mogelijk is, zoals de DSA of de wetgeving inzake consumentenbescherming, worden buiten beschouwing gelaten. De AVG is dus niet de enige regelgeving die ter beschikking staat van toezichthouders in extraterritoriale dossiers, maar voor de DPA's (*data protection authorities* of gegevensbeschermingsautoriteiten) zoals de GBA is het veruit de belangrijkste.

<sup>5</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

## Conclusion

Selon Mme Logghe, les défis liés au commerce électronique ne peuvent pas être abordés indépendamment les uns des autres. Pour pouvoir appliquer la réglementation en la matière, il faut avoir accès aux données et aux informations collectées aux frontières. L'utilisation d'outils numériques requiert des cadres juridiques clairs. Par ailleurs, la collaboration avec les plateformes implique la nécessité de clarifier les responsabilités. Selon l'oratrice, la prévention n'est durable que si elle s'appuie sur un système crédible et contraignant.

L'oratrice estime que la coordination entre les différents acteurs est essentielle pour garantir l'efficacité des mesures. Le manque de coordination peut conduire à un éparpillement, à une utilisation inefficace des moyens et à une perte d'impact. Les connaissances, l'expertise et le partage des moyens augmentent l'efficacité, même avec une capacité limitée.

Il est crucial de renforcer la collaboration. Compte tenu du caractère transfrontalier du commerce en ligne, la collaboration est essentielle, tant au niveau national qu'au niveau européen. Les actions à l'échelle de l'UE permettent d'exploiter les moyens disponibles de manière optimale et renforcent l'impact des mesures de contrôle du respect de la réglementation.

### B. Exposé introductif de MM. Koen Gorissen, président, et Peter Van den Eynde, inspecteur général, de l'Autorité de protection des données

M. Koen Gorissen (APD) annonce qu'il présentera, avec l'inspecteur général, un exposé sur la protection des données dans les dossiers extraterritoriaux. Cet exposé se limitera au Règlement général sur la protection des données (RGPD)<sup>5</sup> et n'abordera pas les autres réglementations en vertu desquelles un contrôle peut aussi être réalisé, telles que le Règlement sur les services numériques ou la législation relative à la protection des consommateurs. Le RGPD n'est donc pas la seule réglementation sur laquelle les autorités de contrôle peuvent s'appuyer dans les dossiers extraterritoriaux, mais c'est de loin la plus importante pour les DPA (*data protection authorities* ou autorités chargées de la protection des données) telles que l'APD.

<sup>5</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

### *Toepassingsgebied van de AVG*

Het territoriaal toepassingsgebied van de AVG wordt breed omschreven in artikel 3 van de AVG. Dat bepaalt dat de verordening van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de activiteiten van een vestiging van een verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker in de Unie, ongeacht of de verwerking in de Unie al dan niet plaatsvindt (lid 1).

De verordening is voorts van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens van betrokkenen die zich in de Unie bevinden, door een niet in de Unie gevestigde verwerkingsverantwoordelijke of verwerker, wanneer de verwerking verband houdt met a) het aanbieden van goederen of diensten aan deze betrokkenen in de Unie, ongeacht of een betaling door de betrokkenen is vereist; of b) het monitoren van hun gedrag, voor zover dit gedrag in de Unie plaatsvindt (lid 2).

Er zijn verschillende criteria om na te gaan of de verwerking verband houdt met het aanbieden van goederen of diensten in de Unie (lid 2, a)). Relevant daarbij zijn onder meer het gebruik van EU-talen op een website, het afficheren van prijzen in euro, het voorzien in een levering aan EU-lidstaten of nog het gebruik van EU-domeinnamen. Men moet dus geen bedrijf hebben dat gesitueerd is in de Europese Unie; het volstaat dat men een website heeft waarop producten worden aangeboden aan Europese burgers.

Het monitoren van datasubjecten (lid 2, b)) omvat de systematische observatie van gedrag dat binnen de EU plaatsvindt, bijvoorbeeld via onlinetracking of profilering.

### *Toezicht op de naleving van de AVG binnen de EU*

De heer Peter Van den Eynde (GBA) legt uit dat, in geval van een klacht tegen een verwerkingsverantwoordelijke die enkel in België gevestigd is, zonder impact op betrokkenen in andere EU-landen, de GBA bevoegd is. Deze situatie vertegenwoordigt de meerderheid van de klachtafhandelingsdossiers.

Daarnaast zijn er ook grensoverschrijdende verwerkingen. Daarvoor voorziet de AVG in een specifieke regeling, namelijk een één-loketmechanisme, waardoor de verwerkingsverantwoordelijken in dergelijke situaties met één leidende toezichthoudende autoriteit te maken krijgen, wat de afhandeling van het dossier moet vergemakkelijken. De leidende toezichthouder is de DPA van de lidstaat waar de hoofdvestiging van de organisatie zich bevindt. Indien de GBA niet bevoegd is, stuurt zij

### *Champ d'application du RGPD*

Le champ d'application territorial du RGPD est défini de manière large dans son article 3, qui dispose que le règlement s'applique au traitement des données à caractère personnel effectué dans le cadre des activités d'un établissement d'un responsable du traitement ou d'un sous-traitant sur le territoire de l'Union, que le traitement ait lieu ou non dans l'Union (paragraphe 1<sup>er</sup>).

Le règlement s'applique ensuite au traitement des données à caractère personnel relatives à des personnes concernées qui se trouvent sur le territoire de l'Union par un responsable du traitement ou un sous-traitant qui n'est pas établi dans l'Union, lorsque les activités de traitement sont liées a) à l'offre de biens ou de services à ces personnes concernées dans l'Union, qu'un paiement soit exigé ou non desdites personnes; ou b) au suivi du comportement de ces personnes, dans la mesure où il s'agit d'un comportement qui a lieu au sein de l'Union (paragraphe 2).

Plusieurs critères permettent de vérifier si le traitement est lié à l'offre de biens ou de services dans l'Union (paragraphe 2, a)). Parmi les critères pertinents, on peut citer, entre autres, l'emploi de langues de l'UE sur un site web, l'affichage de prix en euros, la possibilité d'une livraison dans les États membres de l'UE ou encore l'utilisation de noms de domaine de l'UE. L'entreprise ne doit donc pas nécessairement être située dans l'Union européenne; il suffit qu'il y ait un site web proposant des produits aux citoyens européens.

Le suivi des personnes concernées par les données (paragraphe 2, b)) consiste à observer systématiquement le comportement qui a lieu au sein de l'UE, par exemple en ayant recours au pistage en ligne ou au profilage.

### *Contrôle du respect du RGPD au sein de l'UE*

M. Peter Van den Eynde (APD) explique que l'APD est compétente pour gérer une plainte déposée contre un responsable du traitement établi uniquement en Belgique, sans conséquences pour des personnes concernées dans d'autres pays de l'UE. Cette situation représente la majorité des dossiers de gestion de plainte.

En ce qui concerne les traitements transfrontaliers, le RGPD prévoit un régime spécifique, appelé "mécanisme de guichet unique", dans le cadre duquel les responsables du traitement ont pour seul interlocuteur l'autorité de contrôle chef de file, dans le but de faciliter la gestion du dossier. L'autorité de contrôle chef de file est la DPA de l'État membre où se situe l'établissement principal de l'organisation. Si l'APD n'est pas compétente, elle transfère la plainte, sauf dans des cas exceptionnels

de klacht door, behalve in uitzonderlijke gevallen die alleen België betreffen. De leidende toezichthouder coördineert het onderzoek en stelt een ontwerpbesluit op. Betrokken toezichthouders krijgen de mogelijkheid om opmerkingen te maken op het ontwerpbesluit. Als er in het dossier geen akkoord wordt bereikt tussen de leidende en betrokken toezichthouders, dan wordt het dossier voorgelegd aan het Europees Comité voor Gegevensbescherming (*European Data Protection Board*, EDPB).

Bij wijze van voorbeeld geeft de spreker mee dat bedrijven als Meta, Google, LinkedIn en TikTok onderworpen zijn aan de Ierse DPA, terwijl dat voor Netflix en Uber de Nederlandse, voor Vinted de Litouwse en voor Amazon de Luxemburgse DPA is. Dat Ierland vele grote techspelers herbergt, heeft niet zozeer te maken met privacy-gerelateerde, als wel met fiscale redenen.

#### *Toezicht in extraterritoriale AVG-dossiers*

De heer Koen Gorissen (GBA) verklaart dat toezichthouders enkel op hun eigen grondgebied mogen optreden. De GBA kan dus in principe slechts op Belgisch grondgebied handelingen stellen. Toch kunnen toezichthouders hun bevoegdheden ook buiten de EU uitoefenen, op basis van het internationale recht. Daarvoor moet de GBA samenwerken met haar tegenhangers in de derde landen. Zonder toestemming van het andere land kan de GBA immers geen onderzoeksdaden stellen. Ook de tenuitvoerlegging van sancties opgelegd door een Europese DPA, die juridisch worden beschouwd als administratieve rechtshandelingen, is slechts mogelijk indien het andere land deze erkent, bijvoorbeeld op basis van een verdrag of op grond van zijn eigen nationale recht.

#### *Praktijkervaringen in extraterritoriale AVG-dossiers*

De heer Gorissen geeft een aantal praktijkvoorbeelden van extraterritoriale AVG-dossiers. Gelet op het reeds beschreven één-loketmechanisme in de AVG gaat het om casussen die door andere Europese DPA's behandeld zijn.

Een eerste voorbeeld betreft TikTok, dat van de Ierse DPA een boete opgelegd kreeg, onder meer omdat het persoonsgegevens van EU-burgers zou doorsturen naar China. TikTok heeft tegen die beslissing beroep ingesteld bij het Ierse *High Court*. In afwachting van de uitspraak wordt de beslissing niet uitgevoerd. Wellicht

qui concernent uniquement la Belgique. L'autorité de contrôle chef de file coordonne l'enquête et élabore un projet de décision, sur lequel les autorités de contrôle concernées ont la possibilité de formuler des observations. En l'absence d'accord entre l'autorité de contrôle chef de file et les autorités de contrôle concernées, le dossier est soumis au Comité européen de la protection des données (*European Data Protection Board* – EDPB).

L'orateur indique par exemple que des entreprises comme Meta, Google, LinkedIn et TikTok sont soumises à la DPA irlandaise, tandis que Netflix et Uber relèvent de la DPA néerlandaise, Vinted de la DPA lituanienne et Amazon de la DPA luxembourgeoise. Le fait que l'Irlande héberge de nombreux grands acteurs des nouvelles technologies n'est pas lié à des questions de respect de la vie privée, mais plutôt à des raisons fiscales.

#### *Contrôle dans des dossiers RGPD extraterritoriaux*

M. Koen Gorissen (APD) explique que les contrôleurs ne peuvent agir que sur leur territoire. En principe, l'APD ne peut donc agir que sur le territoire belge. Cependant, les contrôleurs peuvent également exercer leurs pouvoirs en dehors de l'Union européenne en se basant sur le droit international. Pour ce faire, l'APD doit coopérer avec ses homologues dans les pays tiers. Sans l'autorisation de l'autre pays visé, l'APD ne peut en effet effectuer aucun acte d'enquête. De même, la mise en œuvre des sanctions imposées par une autorité de protection des données européenne, qui sont juridiquement considérées comme des actes administratifs, n'est possible que si l'autre pays concerné les reconnaît, par exemple en vertu d'un traité ou de son propre droit national.

#### *Expériences pratiques dans des dossiers RGPD extraterritoriaux*

M. Gorissen donne plusieurs exemples pratiques de dossiers RGPD extraterritoriaux. Compte tenu du mécanisme de guichet unique prévu par le RGPD, décrit plus haut, il s'agit de cas traités par d'autres APD européennes.

Un premier exemple concerne TikTok, à qui une amende a été infligée par l'autorité irlandaise de protection des données, notamment parce que cette plateforme aurait transféré, à la Chine, des données à caractère personnel de citoyens de l'Union européenne. TikTok a fait appel de cette décision devant la Haute Cour de



volgt er na de uitspraak van het *High Court* nog een verdere procedure bij het Hof van Justitie van de EU.

Veelal wordt dus een zware procedureslag geleverd die jaren kan aanslepen. Ter illustratie wijst de spreker erop dat van de 4 miljard euro aan boetebedragen die de Ierse DPA de voorbije zes jaar heeft opgelegd – vaak aan zeer grote technologiebedrijven – slechts 20 miljoen euro (ofte 0,5 %) effectief werd geïnd. In de meeste gevallen komt dit doordat er beroepsprocedures lopen.

Daarnaast verwijst de heer Gorissen naar een zaak bij de Nederlandse toezichthouder betreffende het Amerikaanse bedrijf Clearview. Clearview verzamelde massaal foto's van personen via het internet – bijvoorbeeld foto's op Facebook – en bouwde daarmee een gigantische databank die vervolgens werd verkocht aan geïnteresseerde partijen, waaronder mogelijk rechtshandhavinginstanties. Clearview was en is niet gevestigd in de EU, maar de Nederlandse toezichthouder legde het bedrijf een boete op van ongeveer 30 miljoen euro. Voor zover de spreker bekend, werd deze boete nog steeds niet geïnd.

Hij besluit dat dit alles duidelijk maakt dat het allerm minst evident is om sancties tegen internationale bedrijven buiten de EU effectief te doen uitvoeren.

*De heer Peter Van den Eynde (GBA)* geeft enkele voorbeelden van dossiers waarmee de GBA af te rekenen kreeg.

Een van de praktijken waarmee de GBA regelmatig te maken heeft, betreft *web scraping*. Daarbij halen websites publiek beschikbare gegevens van het internet om zelf repertoria aan te leggen, bijvoorbeeld met persoonsgegevens van zelfstandigen. Deze sites bevinden zich vaak buiten Europa, met name in Azië, wat handhaving bemoeilijkt. De GBA probeert dit telkens dossier per dossier aan te pakken. Wanneer er een verwerker binnen de EU, bijvoorbeeld een *cloud provider* of dergelijke meer, betrokken is, ontstaat er een hefboom om op te treden, en zo konden al verschillende websites of delen daarvan offline worden gehaald.

De heer Van den Eynde verwijst ook naar dossiers aangaande de indexering van bepaalde URL's die op

justice (*High Court*) Ierlandse. Dans l'attente de son jugement, cette décision n'est pas exécutée. Il est probable qu'une autre procédure suivra devant la Cour de justice de l'Union européenne après le jugement de la *High Court* irlandaise.

Il s'agit donc souvent de lourdes procédures qui peuvent prendre plusieurs années. À titre d'illustration, l'orateur souligne que sur les 4 milliards d'euros d'amendes infligées par l'autorité irlandaise de protection des données au cours des six dernières années – souvent à de très grandes entreprises technologiques – 20 millions d'euros seulement (soit 0,5 %) ont été effectivement perçus, dans la plupart des cas en raison de procédures de recours pendantes.

M. Gorissen renvoie ensuite à une affaire traitée par l'autorité de contrôle néerlandaise concernant la société américaine Clearview, qui a collecté un très nombre de photos de personnes sur le web – par exemple sur Facebook – et qui a ainsi constitué une gigantesque banque de données qui a ensuite été vendue à des parties intéressées, parmi lesquelles figuraient peut-être des autorités chargées de l'application de la loi. La société Clearview n'était et n'est pas établie sur le territoire de l'Union européenne, mais l'autorité de contrôle néerlandaise a néanmoins infligé une amende d'environ 30 millions d'euros à cette entreprise. À la connaissance de l'orateur, cette amende n'a pas encore été perçue.

L'orateur conclut en indiquant que cela indique clairement qu'il n'est pas simple du tout de faire effectivement exécuter des sanctions à l'encontre d'entreprises internationales situées en dehors de l'Union européenne.

*M. Peter Van den Eynde (APD)* évoque quelques exemples de dossiers auxquels l'APD a dû faire face.

L'une des pratiques auxquelles l'APD est régulièrement confrontée concerne le *web scraping*. Elle consiste, pour des sites web, à collecter des données accessibles au public en ligne afin de constituer leurs propres répertoires, contenant par exemple des données à caractère personnel d'indépendants. Ces sites sont souvent établis en dehors de l'Europe, notamment en Asie, ce qui complique l'application de la réglementation. L'APD tente de traiter ces dossiers au cas par cas. Lorsqu'un responsable de traitement établi au sein de l'Union européenne, par exemple un fournisseur de services *cloud*, est impliqué, il existe un levier permettant d'agir, ce qui a déjà permis de mettre hors ligne, totalement ou en partie, plusieurs sites web.

M. Van den Eynde renvoie également à des dossiers concernant l'indexation de certaines URL affichées



Google worden getoond, waarbij de betreffende pagina's kunnen worden verwijderd en er werkbare contacten werden ontwikkeld met Google om problemen te bespreken.

Daarnaast noemt hij een recent dossier over een AI-gebaseerde mobiele app die gebruikmaakt van *large language models*. De verwerkingsverantwoordelijke is Amerikaans, maar de GBA heeft inmiddels bereikt dat het bedrijf een Europese vertegenwoordiger aanduidt en zijn privacyverklaring en instellingen aanpast.

Tot slot haalt de spreker een ander recent voorbeeld aan, van een app die op korte tijd erg populair is geworden en waarbij gebruikers een foto kunnen uploaden die vervolgens wordt omgezet in een tekening die men online kan delen. Ook hier moet de GBA nagaan waar de verwerkingsverantwoordelijke gevestigd is. Vaak botst zij echter op privacyverklaringen die zeer oppervlakkig zijn of waarin elke verwijzing naar een verantwoordelijke ontbreekt. In dit geval vermoedt de GBA een Zwitserse link, maar de verwerkingsverantwoordelijke antwoordt niet, waardoor waarschijnlijk contact zal moeten worden opgenomen met de Zwitserse toezichthouder.

Alvorens in te gaan op de *lessons learned* uit de extraterritoriale praktijk, merkt de heer Van den Eynde op dat veel van de problemen waarmee de GBA geconfronteerd wordt, niet uniek zijn voor België. Elke Europese DPA loopt tegen gelijkaardige obstakels aan. Tegelijk tonen de praktijkdossiers aan dat er wel degelijk successen mogelijk zijn.

Een eerste vaststelling is dat de dossiers vaak zeer complex zijn, vooral omdat het moeilijk is om te achterhalen wie er achter een website zit. *Bij.be*-websites kan men via DNS-gegevens relatief eenvoudig achterhalen wie de exploitant is; daarover bestaat een protocolakkoord met DNS Belgium. Dat maakt optreden mogelijk: in het verleden kon de GBA bijvoorbeeld een Belgische website blokkeren die zonder toestemming privégegevens van politici online had geplaatst. *Bij.com*-websites of websites met andere generieke extensies ligt dit beduidend moeilijker. Dan moet men terugvallen op WHOIS-informatie of contact opnemen met buitenlandse providers.

Die complexiteit impliceert ook dat extraterritoriale dossiers erg middelenintensief zijn – wat de tweede vaststelling vormt. Veel van deze dossiers zijn technisch uitdagend, en is het niet eenvoudig om voldoende IT-profielen te vinden. De privésector kaapt die vaak snel weg. De GBA probeert dat op te vangen door binnen de eigen inspectiedienst IT-specialisten in te zetten die ondersteuning bieden bij technische analyses.

sur Google. Les pages concernées peuvent alors être supprimées et des contacts constructifs ont été établis avec Google pour discuter des problèmes.

Il mentionne ensuite un dossier récent concernant une application mobile basée sur l'IA qui utilise des grands modèles de langage. Le responsable du traitement est américain, mais l'APD a entre-temps obtenu que l'entreprise désigne un représentant européen et adapte sa déclaration de confidentialité et ses paramètres.

Enfin, l'intervenant évoque un autre exemple récent, celui d'une application qui est devenue très populaire en peu de temps et qui permet aux utilisateurs de téléverser une photo qui est ensuite transformée en dessin pouvant être partagé en ligne. Dans ce cas également, l'APD doit vérifier où le responsable du traitement est établi. Toutefois, elle se heurte souvent à des déclarations de confidentialité très superficielles ou ne comportant aucune référence à un responsable. En l'occurrence, l'APD soupçonne un lien avec la Suisse, mais le responsable du traitement ne répond pas, si bien qu'il faudra probablement contacter l'autorité de contrôle suisse.

Avant d'aborder les enseignements tirés de la pratique extraterritoriale, M. Van den Eynde fait observer que bon nombre des problèmes auxquels est confrontée l'APD ne sont pas propres à la Belgique. Chaque autorité de protection des données européenne se heurte à des obstacles similaires. Dans le même temps, les dossiers pratiques montrent que des succès sont bel et bien possibles.

On constate tout d'abord que les dossiers sont souvent très complexes, en particulier parce qu'il est difficile d'identifier qui exploite un site web. En ce qui concerne les *sites.be*, il est relativement facile d'identifier l'exploitant grâce aux données DNS. Il existe à ce sujet un protocole d'accord avec DNS Belgium, qui permet d'intervenir. Par le passé, l'APD a ainsi pu bloquer un site web belge qui avait mis en ligne, sans autorisation, des données à caractère personnel de personnalités politiques. Pour les sites utilisant l'extension *.com* ou d'autres extensions génériques, la situation est nettement plus compliquée. Il faut alors se rabattre sur les informations WHOIS ou contacter des fournisseurs d'accès étrangers.

La deuxième constatation est que, compte tenu de cette complexité, les dossiers extraterritoriaux exigent beaucoup de moyens. Bon nombre de ces dossiers représentent des défis techniques, et il n'est pas aisé de trouver suffisamment de profils informatiques, car le secteur privé s'empare souvent rapidement. L'APD tente d'y remédier en déployant, au sein de son propre service d'inspection, des spécialistes informatiques qui apportent un soutien dans le cadre d'analyses techniques.

Hij benadrukt tot slot dat de behandeling van zulke dossiers tot een ad-hocbehandeling noopt, waarbij de slaagkansen op voorhand onduidelijk zijn, vooral wanneer men te maken heeft met exotische landen waar weinig of geen medewerking kan worden verwacht.

*Voorstellen voor wetgevende, procedurele of beleidsmatige alternatieven*

In dit verband maakt de spreker een onderscheid tussen acties voor de GBA, mogelijke acties voor de Europese wetgever en mogelijke acties voor de nationale wetgever.

Wat de acties voor de GBA betreft, merkt de heer Van den Eynde op dat men, enigszins naar analogie met de samenwerkingsmechanismen in de bevoegdheidsdomeinen van de FOD Economie, ernaar streeft om gelijkaardige samenwerkingsstructuren op het gebied van privacy te ontwikkelen. Zo is er reeds de EDPB, in wiens schoot de Europese DPA's regelmatig van gedachten wisselen. Binnen dat kader worden ook ad-hoccontacten gelegd om extraterritoriale dossiers beter te kunnen aanpakken.

De spreker benadrukt dat extraterritorialiteit zich niet alleen voordoet bij verre landen. Zo vormen dossiers met het Verenigd Koninkrijk sinds de Brexit eveneens extraterritoriale dossiers. In dat verband vermeldt hij dat het de bedoeling is een Memorandum of Understanding af te sluiten met de Britse toezichthouder, de *Information Commissioner's Office* (ICO). De ondertekening van dit MoU staat gepland voor april 2026.

Daarnaast zijn er ook ad hoc-contacten met de privacytoezichthouders van Marokko en Singapore. Dat is volgens de heer Van den Eynde belangrijk vanuit een geopolitiek perspectief: niet alleen Europa kent privacywetgeving, maar veel landen wereldwijd voeren ondertussen hun eigen regels in – de ene al sterker of consistenter dan de andere.

De heer Van den Eynde is voorts van mening dat het belangrijk is transparant naar de burger te communiceren over de slaagkansen van handhaving, en over de vraag of een betrokken speler al dan niet binnen de EU gevestigd is. Het is volgens hem essentieel om burgers te informeren over de risico's die groter kunnen zijn wanneer gegevens worden verwerkt door ondernemingen buiten de EU. Hij verwijst naar een voorbeeld uit Nederland, waar de toezichthouder in het verleden onmiddellijk publiek heeft gecommuniceerd over de risico's van TikTok, een bedrijf van Chinese origine, met name over de doorgifte van persoonsgegevens naar

L'orateur souligne enfin que le traitement de tels dossiers nécessite une approche adéquate, dont on ne peut prédire clairement les chances de réussite, surtout lorsqu'il s'agit de pays exotiques qui ne coopèrent guère, voire pas du tout.

*Propositions d'alternatives législatives, procédurales ou stratégiques*

Sur ce point, l'orateur fait la distinction entre les mesures relevant de l'APD et celles pouvant être prises par le législateur européen ou par le législateur national.

Concernant les mesures relevant de l'APD, M. Van den Eynde fait observer qu'on essaie de développer en matière de protection de la vie privée des structures de coopération s'inspirant des mécanismes de coopération mis en place dans les domaines de compétence du SPF Économie. Il cite à cet égard l'EDPB, au sein duquel les autorités européennes de protection des données échangent déjà régulièrement leurs points de vue. Des contacts *ad hoc* sont également établis dans ce cadre afin de mieux traiter les dossiers extraterritoriaux.

L'orateur souligne que l'extraterritorialité ne concerne pas uniquement les pays lointains. Ainsi, depuis le *Brexit*, les dossiers impliquant le Royaume-Uni relèvent également de la dimension extraterritoriale. À cet égard, il indique qu'il est prévu de conclure un mémorandum d'entente (*Memorandum of Understanding – MoU*) avec l'autorité de contrôle britannique, l'*Information Commissioner's Office* (ICO). Ce MoU devrait être signé en avril 2026.

De plus, des contacts *ad hoc* sont entretenus avec les autorités chargées de contrôler le respect de la vie privée au Maroc et à Singapour. L'orateur indique que de tels contacts jouent un rôle important sur le plan géopolitique: l'Europe n'est pas la seule à disposer d'une législation en la matière. De nombreux pays instaurent désormais leurs propres règles, certaines plus strictes ou plus cohérentes que d'autres.

M. Van den Eynde estime en outre qu'il est important de communiquer de manière transparente avec les citoyens sur les chances de succès des actions de contrôle, et sur la question de savoir si un acteur concerné est ou non établi dans l'UE. Selon lui, il est essentiel d'informer les citoyens sur les risques, qui peuvent être plus élevés lorsque les données sont traitées par des entreprises situées hors de l'UE. Il se réfère à un exemple néerlandais où le régulateur avait immédiatement communiqué au public les risques liés à TikTok, une entreprise d'origine chinoise, notamment concernant le transfert de données personnelles vers la

China. Dergelijke communicatie heeft volgens hem een belangrijke preventieve waarde.

Hij onderstreept dat burgers moeten begrijpen dat niets gratis is, en dat wanneer iets te mooi lijkt om waar te zijn, het dat vaak ook effectief is. Het is cruciaal dat mensen niet zomaar op elke app of link klikken, omdat hun gegevensbescherming daardoor in het gedrang kan komen.

Met betrekking tot mogelijke acties voor de Europese wetgever licht *de heer Koen Gorissen (GBA)* toe dat afspraken die DPA's onderling maken tot de categorie *soft law* behoren. Volgens hem zijn formele verdragen veel sterkere juridische instrumenten om extraterritoriaal te kunnen handhaven. Dergelijke verdragen dienen evenwel op het niveau van de wetgever te worden afgesloten. De heer Gorissen ziet daarbij vooral een rol voor de Europese Unie, zodat afspraken meteen voor alle Europese DPA's samen kunnen gelden. De EU speelt nu al een centrale rol bij het vaststellen van adequaatheidsbesluiten voor derde landen, en volgens hem zou een extraterritoriaal handhavingsbeleid daarop kunnen aansluiten. Een adequaatheidsbesluit houdt in dat de EU erkent dat een bepaald land een vergelijkbaar niveau van gegevensbescherming biedt als de Unie. Hierdoor kunnen persoonsgegevens op een veilige manier met dat land worden uitgewisseld. Recent werd zo'n besluit genomen ten aanzien van Brazilië.

Wat tot slot de acties voor de nationale wetgever betreft, verwijst de spreker naar arrest nr. 119/2025 van het Grondwettelijk Hof van 18 september 2025, waarbij artikel 11, § 1, 3°, van de wet van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd vernietigd, in zoverre het de GBA ertoe machtigt een reglement van interne orde aan te nemen dat betrekking heeft op bepaalde procedurele zaken voor de Geschillenkamer. Volgens het Hof dienen deze zaken in een wet te worden geregeld. Het Grondwettelijk Hof heeft de gevolgen van de vernietigde bepaling – die zowel van belang is voor nationale als voor extraterritoriale zaken – gehandhaafd tot uiterlijk 31 december 2026. Voor die tijd dient de wetgever dus te hebben ingegrepen. Er heeft hierover al overleg plaatsgevonden met bevoegd minister Matz.

## II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

*Mevrouw Lieve Truyman (N-VA)* stelt dat het genoegzaam bekend is dat de opkomst van de grote internationale e-commerceplatformen vragen doet rijzen omtrent

Chine. Une telle communication a, selon lui, une valeur préventive importante.

Il souligne que les citoyens doivent comprendre que rien n'est gratuit et que, lorsqu'une offre semble trop belle pour être vraie, c'est souvent le cas. Il est essentiel de ne pas cliquer sur n'importe quelle application ou n'importe quel lien, car cela peut compromettre la protection des données.

En ce qui concerne les mesures susceptibles d'être prises par le législateur européen, *M. Koen Gorissen (APD)* explique que les accords conclus entre les autorités de protection des données relèvent de la "*soft law*". Selon lui, les traités formels sont des instruments juridiques beaucoup plus solides lorsqu'il s'agit d'exercer un contrôle extraterritorial. Ces traités doivent toutefois être conclus au niveau du législateur. M. Gorissen estime que l'Union européenne a un rôle particulier à jouer à cet égard, l'idée étant que les accords puissent s'appliquer immédiatement à toutes les autorités de protection des données européennes. L'UE joue déjà un rôle central dans l'adoption de décisions d'adéquation pour les pays tiers, et, selon lui, une politique de contrôle extraterritorial pourrait s'y rattacher. Lorsqu'elle prend une décision d'adéquation, l'UE reconnaît qu'un pays déterminé offre un niveau de protection des données comparable à celui de l'Union. Cela permet d'échanger des données à caractère personnel avec ce pays de manière sûre. Une telle décision a récemment été prise pour le Brésil.

Enfin, en ce qui concerne les mesures qui pourraient être prises par le législateur national, l'orateur se réfère à l'arrêt n° 119/2025 de la Cour constitutionnelle du 18 septembre 2025, qui a annulé l'article 11, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, en ce qu'il habilitait l'APD à adopter un règlement d'ordre intérieur concernant certains éléments de procédure devant la Chambre contentieuse. Selon la Cour, ces éléments doivent être régis par une loi. La Cour constitutionnelle a cependant maintenu les effets de la disposition annulée – qui concerne à la fois les affaires nationales et extraterritoriales – jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard. Le législateur devra intervenir d'ici là. Une concertation a déjà eu lieu à ce sujet avec la ministre compétente, Mme Matz.

## II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

*Mme Lieve Truyman (N-VA)* indique qu'il est de notoriété publique que l'arrivée des grandes plateformes internationales de commerce électronique soulève des

productveiligheid, consumentenbescherming en eerlijke concurrentie. Er dient dan ook te worden bekeken welke oplossingen er kunnen worden aangereikt voor deze problemen en waar de lacunes zich precies bevinden. Dat is de reden waarom de N-VA-fractie het initiatief heeft genomen voor deze hoorzitting. Zo is een van de bezorgdheden van mevrouw Truyman of de betrokken diensten over de nodige instrumenten, data en samenwerkingen beschikken om effectief te kunnen optreden tegen internationale platformen en grensoverschrijdende onlineverkoop. Tevens stelt zich de vraag in welke mate het huidige kader – zowel op het vlak van consumentenbescherming als gegevensbescherming – voldoende afdwingbare maatregelen bevat en welke bijkomende stappen nog moeten worden gezet.

Mevrouw Truyman verwijst naar de hoorzitting over het MoU tussen bnode en Temu, op 7 januari 2026 (DOC 56 1380). Temu richt zich op een Europees marktplaatsmodel waarin ook België zal opereren. Niet alle actoren nemen het even nauw met gegevensbescherming – zowel wat betreft de gegevens van consumenten als van bedrijven die via het platform zullen werken. Temu zegt zich te richten op de Europese b2b-markt, waar Europese leveranciers en producenten hun producten zullen aanbieden. Bij het lid roept dit ernstige bezorgdheden op. Hoe zullen de gegevens van beide partijen – consument én producent – beschermd blijven? Hoe kan worden vermeden dat hiermee lichtzinnig wordt omgesprongen?

Uit de toelichting van de sprekers blijkt volgens mevrouw Truyman dat de uitdaging niet zozeer ligt in een gebrek aan regels, al moeten er wellicht nog regels bijkomen, maar vooral in de praktische toepassing en handhaving. Bovendien vormt de digitale omgeving een bijkomende uitdaging, juist omdat men grensoverschrijdend moet optreden in een keten met vele verschillende actoren.

Zij wijst op een concreet voorbeeld dat het spanningsveld illustreert. Belgische handelaars en retailers worden gecontroleerd op het naleven van de Europese regelgeving. Een duurzame Belgische babywinkel ging dit jaar failliet. Volgens de zaakvoerders kregen zij de laatste vijf jaar zeer veel controles van de FOD Economie, en de verplichting om allerhande regels – onder meer op het vlak van duurzaamheid – correct na te leven vergde enorm veel tijd, geld en energie. Dit alles heeft uiteindelijk bijgedragen aan het faillissement. Het lid merkt op dat fysieke winkels vaak veel frequenter worden gecontroleerd dan onlinehandels, en dat bij die laatste bovendien een verschil bestaat tussen onlinehandels binnen de EU en internationale e-commercebedrijven.

questions en ce qui concerne la sécurité des produits, la protection des consommateurs et la concurrence loyale. Il convient donc de s'interroger sur les solutions pouvant être proposées pour remédier à ces problèmes et de se demander où le bât blesse exactement. C'est pourquoi le groupe N-VA a pris l'initiative d'organiser cette audition. Mme Truyman se demande notamment si les services concernés disposent des instruments, des données et des contacts nécessaires pour pouvoir agir efficacement contre les plateformes internationales et la vente en ligne transfrontalière. Elle se demande également dans quelle mesure le cadre actuel – en matière de protection des consommateurs comme en matière de protection des données – prévoit des mesures suffisamment contraignantes et quelles mesures supplémentaires devront encore être prises.

Mme Truyman évoque l'audition du 7 janvier 2026 consacrée au protocole d'entente entre Bnode et Temu (DOC 56 1380). L'entreprise Temu vise un modèle de marché européen qui inclura également la Belgique. Tous les acteurs ne respectent pas scrupuleusement la protection des données, tant des consommateurs que des entreprises qui utiliseront cette plateforme. La plateforme Temu indique qu'elle cible le marché B2B européen, où les fournisseurs et les producteurs européens proposeront leurs produits. L'intervenante exprime de vives préoccupations à ce sujet. Comment les données de chaque partie – consommateurs et producteurs – seront-elles protégées? Comment éviter qu'elles ne soient traitées avec légèreté?

Selon Mme Truyman, il ressort des exposés des orateurs que le problème se situe moins dans l'absence de règles – même s'il conviendra sans doute d'édicter des règles supplémentaires – que dans leur mise en œuvre concrète et dans le contrôle de leur application. En outre, l'environnement numérique constitue un défi supplémentaire, précisément parce qu'il requiert des actions transfrontalières dans une chaîne comptant de nombreux acteurs différents.

L'intervenante donne un exemple concret qui illustre ces tensions. Les commerçants et les détaillants belges sont soumis à des contrôles portant sur le respect de la réglementation européenne. Un magasin durable belge spécialisé dans les produits pour bébés a fait faillite cette année. Selon ses gérants, ils ont fait l'objet de très nombreux contrôles menés par le SPF Économie ces cinq dernières années, et ils ont perdu beaucoup de temps, d'argent et d'énergie en raison de l'obligation de respecter scrupuleusement de nombreuses règles, notamment en matière de durabilité. La conjonction de ces différents éléments a finalement causé cette faillite. L'intervenante fait observer que les magasins physiques sont nettement plus souvent contrôlés que



Dit creëert volgens haar een ongelijk speelveld, waardoor fysieke handelaars zich ten onrechte geïsoleerd voelen.

Tegen deze achtergrond stelt zij enkele vragen aan de vertegenwoordigers van de FOD Economie.

Zij wil vooreerst vernemen of er cijfers bestaan over de inzet van controlecapaciteit voor fysieke controles in Belgische winkels tegenover controles op onlineverkoop. Zij vraagt om een duidelijk onderscheid tussen het aantal controles op onlineverkoop binnen de EU en op niet-Europese webshops of internationale platformen. Volgens haar kunnen dergelijke cijfers helpen om het debat over handhaving en prioriteiten te objectiveren.

Zij verwijst naar het recent door de Ministerraad goedgekeurde voorontwerp van wet inzake de omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/825<sup>6</sup>, die de positie van consumenten versterkt bij de groene transitie en onder meer een verplichting invoert tot externe verificatie van duurzaamheidsclaims. Zij vraagt of dit in de praktijk niet vooral extra kosten en administratieve lasten voor kmo's en retailers met zich zal meebrengen, terwijl grote ondernemingen hier veel makkelijker aan voldoen. Daarnaast wil zij weten hoe de Economische Inspectie deze regels zal toepassen, zodra zij in werking treden.

Verder kaart zij het probleem aan van retouradressen buiten de EU. Consumenten merken soms dat een product dat zij dachten bij een Belgische verkoper te kopen, moet worden teruggestuurd naar een land buiten de Europese Unie, waardoor het herroepingsrecht moeilijk afdwingbaar wordt. Zij vraagt of een verplicht retouradres binnen de EU of binnen België, zoals dat in Nederland bestaat, volgens de sprekers een werkbare oplossing zou zijn voor een betere afdwingbaarheid van consumentenrechten. Tevens vraagt zij of zij bekend zijn met de Nederlandse regeling en of er Belgische casussen bestaan.

<sup>6</sup> Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken.

les commerces en ligne, pour lesquels une distinction est en outre opérée entre le commerce en ligne au sein de l'Union européenne et les entreprises de commerce électronique internationales. Selon l'intervenante, cette situation est source de conditions de concurrence inéquitables, et les commerçants physiques se sentent injustement visés.

Compte tenu de ce qui précède, l'intervenante pose plusieurs questions aux représentants du SPF Économie.

Elle demande d'abord s'ils disposent de chiffres sur l'utilisation des capacités de contrôle affectées aux contrôles physiques réalisés dans les magasins belges par rapport aux contrôles visant le commerce en ligne. Elle demande que les contrôles des commerces en ligne situés au sein de l'Union européenne soient clairement distingués des contrôles concernant les commerces en ligne non européens ou des plateformes internationales. Selon l'intervenante, ces chiffres permettront d'objectiver le débat sur le contrôle de l'application des règles et les priorités.

Elle évoque l'avant-projet de loi récemment approuvé par le Conseil des ministres visant à transposer la directive (UE) 2024/825<sup>6</sup>, qui prévoit de donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection et instaure notamment une obligation de vérification par un tiers des allégations en matière de durabilité. Elle demande si, en pratique, cette transposition n'entraînera pas surtout des coûts des charges administratives supplémentaires pour les PME et les détaillants, alors qu'il sera nettement plus simple pour les grandes entreprises de s'y conformer. Elle demande également comment l'Inspection économique appliquera ces règles lorsqu'elles entreront en vigueur.

Elle évoque ensuite le problème des adresses de retour situées en dehors de l'Union européenne. Les consommateurs constatent parfois qu'un produit qu'ils pensaient avoir acheté à un vendeur belge doit être renvoyé dans un pays situé en dehors de l'Union européenne, ce qui complique l'exercice de leur droit de rétractation. Elle demande si, selon les orateurs, prévoir l'obligation de mentionner une adresse de retour au sein de l'Union européenne ou en Belgique, comme aux Pays-Bas, permettrait aux consommateurs de mieux faire valoir leurs droits. Elle demande également s'ils connaissent la réglementation néerlandaise et s'il existe des cas en Belgique.

<sup>6</sup> Directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information.



Mevrouw Truyma wijst voorts nog op een ander regelmatig gemeld probleem: het niet respecteren van auteursrechten en intellectuele eigendomsrechten op grote e-commerceplatformen, waar ontwerpen van Europese ondernemers worden gekopieerd en verkocht. Zij vraagt in welke mate de diensten van de FOD Economie hiertegen kunnen optreden en of zij voldoende instrumenten hebben om dit aan te pakken, zeker bij internationale platformen.

Aan de vertegenwoordigers van de GBA vraagt zij of het klopt dat België geen toezichthouder is voor bepaalde internationale platformen, zoals Amazon. Zij vraagt of België voor sommige platformen wél toezichthouder is, en zo niet, wat de reden daarvoor is.

Tot slot verwijst zij naar de bespreking van de algemene beleidsnota's (DOC 56 1282) van de voorbije weken, in samenhang met het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1280), waarin verschillende initiatieven worden aangekondigd om België beter te wapenen tegen problemen in de e-commerce en ter verbetering van de bescherming van de digitale consument, waaronder een taskforce e-commerce. Mevrouw Truyma wil vernemen hoe men vanuit het perspectief van de FOD Economie en de GBA naar deze initiatieven kijkt, of zij daar concrete hefboomen in zien en wat de impact is op hun capaciteit en prioriteiten.

*De heer Patrick Prévot (PS)* is van oordeel dat de Arizonaregering een volstrekt paradoxaal beleid voert op het gebied van e-commerce.

De regering richt een taskforce e-commerce op om oneerlijke handelspraktijken tegen te gaan, de controles op de pakjesstroom te verscherpen en ervoor te zorgen dat alleen veilige en conforme producten op de markt komen. De spreker kan het alleen maar eens zijn met dat initiatief en is ingenomen met de maatregelen. Voor de PS-fractie komt het erop aan de fysieke winkels te beschermen tegen de oneerlijke concurrentie van e-commerce en de consumenten te beschermen tegen de toestroom van producten die niet aan de normen voldoen en schadelijk zijn voor de gezondheid en het milieu.

Tegelijkertijd stelt de spreker echter vast dat het regeringsbeleid op meerdere vlakken helemaal haaks staat op die doelstellingen. Zo neemt de Arizonaregering tegenstrijdige beslissingen: er wordt bespaard op de controlediensten, waardoor het toezicht in het gedrang komt. De regering beschouwt de douane niet als een veiligheidsdienst, waardoor zij rechtstreeks wordt getroffen

Mme Truyma souligne ensuite un autre problème régulièrement signalé: le non-respect des droits d'auteur et des droits de propriété intellectuelle sur les grandes plateformes de commerce électronique, qui copient les créations d'entrepreneurs européens et vendent leurs copies. Elle demande dans quelle mesure les services du SPF Économie sont en mesure de lutter contre ces agissements et s'ils disposent d'instruments suffisants pour y remédier, en particulier en ce qui concerne les plateformes internationales.

Elle demande aux représentants de l'APD s'il est vrai que la Belgique n'est pas l'autorité de contrôle de certaines plateformes internationales, par exemple d'Amazon. Elle demande si certaines plateformes sont bien soumises à un contrôle exercé par la Belgique et, dans le cas contraire, pour quelles raisons.

Enfin, elle évoque la discussion des notes de politique générale (DOC 56 1282) qui a eu lieu ces dernières semaines dans le cadre de l'examen du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1280). Ces notes annoncent plusieurs initiatives visant à doter la Belgique de moyens plus efficaces pour lutter contre les problèmes liés au commerce électronique et à renforcer la protection des consommateurs numériques, notamment grâce à la mise en place d'une task force e-commerce. Mme Truyma s'interroge sur la position du SPF Économie et de l'APD à propos de ces initiatives et demande si ces initiatives leur offriront des leviers concrets et quelle sera leur incidence sur leurs capacités et leurs priorités.

Selon *M. Patrick Prévot (PS)*, l'Arizona mène une politique totalement paradoxale en matière d'e-commerce.

D'un côté, le gouvernement affirme qu'il met en place une task force e-commerce pour lutter contre les pratiques commerciales déloyales, renforcer les contrôles sur les flux de colis et garantir que seuls des produits sûrs et conformes circulent sur le marché. Il indique qu'il ne peut qu'être satisfait de cette initiative et qu'il faut saluer cette mise en place. Pour le groupe PS, il est essentiel de défendre les commerces physiques contre la concurrence déloyale de l'e-commerce et de protéger les consommateurs face à l'afflux de produits non conformes, dangereux pour la santé et l'environnement.

En même temps, il doit constater que la politique du gouvernement va, sur plusieurs plans, à l'encontre même de ces objectifs. L'Arizona adopte en effet des décisions contradictoires: tout d'abord, elle réduit le financement des services de contrôle, ce qui fragilise la capacité de supervision. Les douanes, n'étant pas considérées par le gouvernement comme un service de sécurité, sont

door de begrotingsbesparingen. Minister Jambon mag dan wel beweren dat hij die diensten buiten schot wil houden, de werkelijkheid is enigszins anders. Dat blijkt onder meer uit een recent bezoek van de commissie voor Financiën en Begroting aan de haven van Antwerpen, waar de douaneverantwoordelijke heeft aangegeven dat er onvoldoende middelen zijn om naar behoren te kunnen werken.

De heer Prévot voegt eraan toe dat de Arizonaregering dezelfde besparingen doorvoert bij andere overheidsdiensten: minder middelen voor de BMA, de Economische Inspectie en het FAVV. Elke besparing betekent eenvoudigweg minder controle. Ondertussen houden de ministers echter vol dat er meer zal moeten worden gedaan met minder middelen. De spreker erkent dat die besparingen al dan niet gerechtvaardigde beleidskeuzes zijn, maar benadrukt het paradoxale karakter ervan.

Zijns inziens behelst die paradox overigens nog meer. Qua arbeidsrecht is de Arizonaregering wat hem betreft het pad van volledige deregulering ingeslagen, met name op het gebied van nachtwerk, met de afschaffing van de premies voor arbeid tussen 20 uur en middernacht. Volgens hem kan dit leiden tot een gemiddelde loondaling van 400 euro per maand of zelfs 615 euro voor sommige werknemers in de e-commerce. De spreker noemt het een beleid van sociale dumping dat de rode loper uitrolt voor de grote e-commercebedrijven. De heer Prévot brengt de erbarmelijke arbeidsomstandigheden van de pakjesbezorgers in herinnering (vastgesteld in 2021 en 2022), met als triest hoogtepunt de zaak rond kinderarbeid bij PostNL. Teneinde een en ander aan te pakken, heeft de vorige regeringsmeerderheid de SoPlaFi-wet<sup>7</sup> aangenomen. De heer Prévot stelt vast dat de huidige meerderheid die wet wil uithollen onder het mom van vereenvoudiging.

Het lid is van oordeel dat de paradox daar niet ophoudt. Zo verwijst hij naar de samenwerking tussen bnode en Temu. De zelfstandigenorganisaties hebben terecht aan de kaak gesteld dat een dergelijke samenwerking compleet ongerijmd is voor een overheidsbedrijf. Ze leidt tot oneerlijke concurrentie voor de fysieke winkels en heeft maar één doel: de nieuwe pakjeswet ongegeneerd omzeilen. De spreker betreurt ten stelligste dat de ministers Matz, Simonet en Jambon zich niet hebben geroerd in dit dossier; allemaal hebben ze volgens hem geen vinger uitgestoken.

De spreker verwijst ook naar de pakjestoeslag van 2 euro. Een blik op de begrotingstabellen leert dat de Arizonaregering uitgaat van stijgende ontvangsten:

<sup>7</sup> Wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers.

directement touchées par les économies budgétaires. Même si le ministre Jambon affirme vouloir immuniser ces services, la réalité est différente, comme en témoigne une récente visite de la commission des Finances et du Budget au port d'Anvers, où le responsable de la douane a indiqué manquer de moyens pour fonctionner correctement.

M. Prévot ajoute que l'Arizona applique les mêmes réductions à d'autres services publics: diminution de la dotation de l'ABC, réduction des moyens de l'Inspection économique, diminution de la dotation de l'AFSCA. Chaque diminution signifie moins de capacités de contrôle, alors que les ministres affirment qu'il faudra faire plus avec moins. Il qualifie ces diminutions de choix politiques, légitimes ou non, mais souligne leur paradoxe.

Pour lui, ce paradoxe ne s'arrête pas là. Sur le plan du droit du travail, il estime que l'Arizona pratique une dérégulation complète, notamment en matière de travail de nuit, avec la suppression des primes entre 20 heures et minuit, provoquant selon lui une baisse salariale moyenne de 400 euros par mois, pouvant aller jusqu'à 615 euros pour certains travailleurs de l'e-commerce. Il parle d'une politique de dumping social qui déroulerait le tapis rouge aux grandes entreprises d'e-commerce. M. Prévot rappelle les conditions de travail déplorables constatées en 2021 et 2022 chez les livreurs de colis, dont l'affaire de travail des enfants chez PostNL a été le triste point culminant. La précédente majorité avait fait adopter la loi Soplafi<sup>7</sup> pour y remédier. Selon M. Prévot, la majorité actuelle a l'intention de détricoter cette loi sous couvert de simplification.

L'intervenant estime que le paradoxe ne s'arrête pas là. Il évoque le partenariat commercial entre bnode et Temu. Les organisations des indépendants l'ont dénoncé à juste titre comme un non-sens pour une entreprise publique, une concurrence déloyale pour les commerces physiques, et un partenariat n'ayant qu'un seul objectif: contourner la nouvelle loi sur les colis. Il regrette qu'on n'ait pas entendu la ministre Matz, la ministre Simonet ni le ministre Jambon: aucun des trois n'aurait, selon lui, bougé le petit doigt sur ce dossier.

Il évoque également la taxe de 2 euros sur les colis. À la lecture des tableaux budgétaires, il constate que l'Arizona prévoit un rendement croissant: 140 millions

<sup>7</sup> Loi du 17 décembre 2023 portant des dispositions diverses en vue d'améliorer les conditions de travail des livreurs de colis postaux.

140 miljoen euro in 2026, 200 miljoen euro in 2027 en maar liefst 300 miljoen euro tegen 2029. Volgens het lid blijkt daaruit dat de regering niet verwacht dat de invoer zal dalen, terwijl die taks net bedoeld is om de toestroom aan pakjes af te remmen.

Vervolgens stelt de spreker de gastsprekers enkele vragen.

Ten eerste, inzake de aangescherpte pakjescontroles: hoe kunnen met minder middelen betere resultaten worden geboekt? De regering bespaart en snijdt er lustig op los in de begrotingen, maar men moet wel steeds meer opdrachten zien uit te voeren. Hoe luidt het standpunt van de vertegenwoordigers van de FOD Economie en van de GBA dienaangaande?

Ten tweede, inzake de samenwerking tussen diensten: hoe verloopt thans de samenwerking tussen de BMA, de Economische Inspectie en de andere diensten (de Sociale Inspectie, de Arbeidsinspectie, het FAVV, de douane en zelfs het BIPT) die bijdragen aan de controle van de grote logistieke centra voor e-commerce?

Ten derde, inzake de weerslag van de besparingen: hoe ervaren de medewerkers in het veld de besparingsmaatregelen? Hij benadrukt dat niemand verplicht is te antwoorden als die vraag moeilijk ligt, maar hoort graag de mening van wie daar wel toe bereid is.

Ten vierde, inzake de taskforce e-commerce: wat is de balans daarvan? Worden de handelaars en de consumenten daarin vertegenwoordigd? Wat is het tijdspad van de vergaderingen? Welke aanvullende maatregelen werden aan de regering voorgesteld? Wanneer mogen de eerste resultaten worden verwacht?

Terugkomend op het Memorandum of Understanding tussen bnode en Temu wijst de spreker erop dat de CEO van bnode, de heer Chris Peeters, tijdens de hoorzitting van 7 januari 2026 (DOC 56 1380) heeft aangegeven dat er uitsluitend Belgische en Europese producten zouden worden aangeboden op het platform. Hoe kan worden gewaarborgd dat het aanbod daadwerkelijk beperkt blijft tot die producten en er geen producten worden verkocht die niet voldoen aan de geldende Europese regelgeving, terwijl dat thans voor het aanbod op Temu helaas wel op grote schaal het geval is?

Tot slot vraagt de heer Prévot hoe kan worden tegemoetgekomen aan de vraag van de handelaars en van de consumenten naar meer controles op de pakketstroom en de productkwaliteit, in het bijzonder op het vlak van conformiteit met de Belgische en Europese normen. Hoe kunnen de controles worden opgevoerd als de middelen

en 2026, 200 millions en 2027, 300 millions à l'horizon 2029. Pour l'intervenant, cela indique que le gouvernement n'anticipe pas une baisse des importations, alors que cette taxe est censée décourager l'afflux de colis.

Il en vient alors à ses questions aux orateurs invités.

Premièrement, sur le renforcement des contrôles des colis: comment faire mieux avec moins de moyens? Le gouvernement défiance et réduit les budgets, tout en chargeant la barque en termes de missions; comment les représentants du SPF Économie et de l'APD voient-ils les choses?

Deuxièmement, sur la collaboration inter-services: comment s'opère aujourd'hui la coopération entre l'ABC, l'Inspection économique et les autres services (l'Inspection sociale, l'Inspection du travail, l'AFSCA, les douanes, voire l'IBPT) qui contribuent au contrôle des grands centres logistiques d'e-commerce?

Troisièmement, sur l'impact des économies: quel ressenti de terrain les autorités peuvent-elles partager quant aux mesures d'économie budgétaire? Il précise qu'il n'impose à personne de répondre si la question met mal à l'aise, mais invite ceux qui le souhaitent à s'exprimer.

Quatrièmement, sur la task force e-commerce: quel bilan peut-on tirer? Commerçants et consommateurs y sont-ils représentés? Quel est le calendrier des réunions? Quelles mesures ont été proposées en plus au gouvernement? Quand pourra-t-on voir les premiers résultats?

Revenant au protocole d'entente entre bnode et Temu, il rappelle que lors de l'audition du 7 janvier 2026 (DOC 56 1380), le CEO de bnode, M. Chris Peeters, a indiqué que seuls des produits belges et européens seraient proposés sur la plateforme. Comment garantir que l'offre sera effectivement limitée à ces produits et qu'aucun produit non conforme à la réglementation européenne en vigueur ne sera vendu, alors que, malheureusement, c'est largement le cas aujourd'hui avec l'offre Temu existante?

Enfin, M. Prévot demande comment répondre à la demande des commerçants et des consommateurs pour davantage de contrôles sur les flux de colis et sur la qualité des produits, notamment leur conformité aux normes belges et européennes. Et comment y parvenir tout en diminuant les moyens des douanes, de l'Inspection

van de douane, de Economische Inspectie, het FAVV en de BMA worden teruggeschroefd, terwijl de rode loper wordt uitgerold voor de grote e-commercebedrijven via een openlijk beleid van sociale dumping, waarbij wordt gerekend op een toename van de pakketstroom van buiten de EU in de komende jaren?

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* stelt vast dat de digitale economie razendsnel groeit, maar dat de bescherming van consumenten, kleine ondernemers en platformwerkers niet even snel meegroeit. De grote e-commerceplatformen breiden hun macht uit door drie elementen te combineren: data, marktdominantie en schimmige praktijken. Steeds zijn de consumenten, de kleine handelaars en de platformwerkers de dupe.

Er doen getuigenissen de ronde van dynamische prijszetting op basis van surfgedrag of locatie, van ellenlange algemene voorwaarden of van de verzameling, uitwisseling of verkoop van persoonsgegevens zonder dat burgers goed begrijpen wat daar juist achter zit. In de tussentijd boeken de grote spelers recordwinsten, terwijl de kleine ondernemers nauwelijks de concurrentie aankunnen met bedrijven die over gigantische datavoorraden beschikken.

Vervolgens stelt het lid een aantal gerichte vragen.

Aan de vertegenwoordigster van de FOD Economie vraagt hij hoe vaak de dienst de voorbije twee jaar heeft opgetreden tegen bedrieglijke of discriminerende praktijken zoals gepersonaliseerde prijsbepaling, alsook welke concrete maatregelen worden genomen om daar voorgoed komaf mee te maken. Hij vraagt tevens in hoeverre de e-commerceplatformen thans al worden verplicht om prijzen, kortingen en productinformatie helder en bevatelijk mee te delen, alsook of die verplichtingen volstaan om de consumenten ook daadwerkelijk te beschermen.

Aan de heren Gorissen en Van den Eynde vraagt hij hoeveel klachten wegens gegevensmisbruik in de e-commercesector er jaarlijks worden ingediend en hoe snel die worden behandeld. De spreker wijst erop dat de AVG aanzienlijke boetes voorschrijft, maar dat het in werkelijkheid vooral bij waarschuwingen blijft. Welke obstakels weerhouden de GBA ervan om de grote platformen vaker ook echt een sanctie op te leggen? Beschikt de GBA thans over voldoende middelen en

économique, de l'AFSCA et de l'ABC, tout en déroulant le tapis rouge aux grandes entreprises d'e-commerce via une politique assumée de dumping social, et tout en tablant sur une augmentation des flux de colis extra-UE dans les prochaines années?

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* observe que l'économie numérique connaît une croissance fulgurante, tandis que la protection des consommateurs, des petits entrepreneurs et des travailleurs de plateforme ne suit pas le même rythme. Les grandes plateformes d'e-commerce renforcent leur pouvoir en combinant trois éléments: la donnée, la domination du marché et des pratiques opaques. Ce sont toujours les consommateurs, les petits commerçants et les travailleurs de plateforme qui en paient le prix.

M. D'Amico souligne avoir entendu des témoignages faisant état de tarification dynamique basée sur le comportement de navigation ou la localisation, de conditions générales extrêmement longues, ainsi que de collecte, partage ou vente de données personnelles dont les citoyens ne comprennent pas l'usage réel. Pendant ce temps, les grands acteurs réalisent des bénéfices record, tandis que les petits entrepreneurs peinent à concurrencer des entreprises disposant d'une réserve de données inégalée.

Le membre formule ensuite plusieurs questions ciblées.

À l'attention de la représentante du SPF Économie, il demande à quelle fréquence le service est intervenu ces deux dernières années contre des pratiques tarifaires trompeuses ou discriminatoires, telles que la tarification personnalisée, et quelles mesures concrètes sont prises pour y mettre fin structurellement. Il demande également quelles obligations sont imposées aujourd'hui aux plateformes d'e-commerce pour garantir une communication claire et compréhensible des prix, des réductions et des informations sur les produits, et si ces obligations sont jugées suffisantes pour protéger réellement les consommateurs.

S'adressant à MM. Gorissen et Van den Eynde, il demande combien de plaintes liées à des abus de données dans le secteur de l'e-commerce sont reçues chaque année, et dans quels délais elles sont traitées. Il relève que le RGPD prévoit des amendes significatives, mais que, dans la pratique, il constate surtout des avertissements. Il interroge donc l'Autorité sur les obstacles qui empêchent l'imposition plus fréquente de sanctions effectives à l'encontre des grandes plateformes.



expertise om grondig onderzoek te verrichten op de internationale e-commerceplatformen?

Tot slot heeft de heer D'Amico nog een aantal vragen voor alle gastsprekers. Wordt er structureel samengewerkt tussen de FOD Economie, de GBA en de BMA in dossiers waarbij zowel privacy, consumentenbescherming als mededinging in het spel zijn? Zo neen, welke hiaten moeten op dat vlak dan nog worden gedicht? Hoe gebruiken de grote platformen hun toegang tot de gegevens van hun gebruikers om de eigen producten of diensten voor te trekken? Volstaat de bestaande regelgeving – AVG, consumentenrecht, mededingingsrecht – om dergelijke praktijken tegen te gaan?

Wordt er thans gecontroleerd op de evenredigheid, transparantie en rechtmatigheid van de verwerking van gegevens van werknemers en zelfstandigen die actief zijn op dergelijke platformen? Kan het nuttig zijn de Europese regels inzake gegevensuitwisseling of interoperabiliteit aan te scherpen, teneinde datamonopolies te doorbreken en binnen de e-commerce een billijkere mededinging tot stand te brengen?

### III. — ANTWOORDEN VAN DE UITGENODIGDE SPREKERS

*Mevrouw Maureen Logghe (FOD Economie)* begint door te stellen dat de taskforce e-commerce bestaat uit de ministers bevoegd voor Economie, Financiën, Consumentenbescherming, Digitalisering en Kmo's, alsook uit vertegenwoordigers van de toezichhoudende autoriteiten, waaronder de Economische Inspectie en de AD Kwaliteit en Veiligheid. In het kader van deze taskforce wordt een plan opgesteld dat verder zal worden uitgewerkt onder leiding van minister Clarinval. Er wordt vooral naar gestreefd om een gelijk speelveld te creëren tussen de online en de fysieke winkels. De analyse van de taskforce wordt momenteel afgewacht. Er is daarvoor geen specifieke termijn bepaald. De ambitie is alleszins om snel met resultaten op de poppen te komen.

In haar werkplan voor 2026 (COM/2025/870 final) heeft de Europese Commissie een *European Product Act* aangekondigd, een pakket aan maatregelen dat onder meer voorziet in een herziening van de MSR. De bedoeling is niet zozeer nieuwe markttoezichtregels in het leven te roepen, als wel de afdwingbaarheid van de bestaande regels te verbeteren, in te zetten op digitalisering en te zorgen voor een betere beschrijving van de nieuwe marktdeelnemers. De spreekster legt uit dat

Il souhaite également savoir si l'APD dispose aujourd'hui de moyens et d'expertise suffisants pour mener des enquêtes approfondies sur les plateformes internationales d'e-commerce.

Enfin, M. D'Amico adresse une série de questions à l'ensemble des orateurs invités. Il demande s'il existe un mécanisme structurel de coopération entre le SPF Économie, l'APD et l'ABC pour les dossiers mêlant vie privée, protection des consommateurs et concurrence. À défaut, il demande quelles lacunes doivent être comblées. Il s'interroge également sur l'usage que font les grandes plateformes de leur accès aux données des utilisateurs, notamment pour favoriser leurs propres produits ou services, et si les cadres actuels – RGPD, droit de la consommation, droit de la concurrence – sont suffisants pour lutter contre ces pratiques.

Il demande en outre s'il existe aujourd'hui un contrôle sur la proportionnalité, la transparence et la légalité du traitement des données concernant les travailleurs salariés ou indépendants actifs sur les plateformes. Il interroge enfin sur l'éventuel rôle de règles européennes plus fortes en matière de partage de données ou d'interopérabilité, afin de briser les monopoles de données et de rendre la concurrence dans l'e-commerce plus équitable.

### III. — RÉPONSES DES ORATEURS INVITÉS

*Mme Maureen Logghe (SPF Économie)* commence par rappeler que la task force e-commerce est composée des ministres compétents dans les domaines suivants: Économie, Finances, Protection des consommateurs, Numérique et PME, ainsi que de représentants des autorités de contrôle, parmi lesquelles l'Inspection économique et la DG Qualité et Sécurité. Dans le cadre de cette task force, un plan est en cours d'élaboration et sera développé sous la direction du ministre Clarinval. L'objectif principal est de créer des conditions de concurrence équitables entre les ventes en ligne et les commerces physiques. L'analyse de la task force est actuellement attendue. Aucun délai spécifique n'a été fixé. L'ambition est en tout cas de présenter rapidement des résultats.

Dans son programme de travail pour 2026 (COM/2025/870 final), la Commission européenne a annoncé un Acte législatif européen sur les produits (*European Product Act*), à savoir un ensemble de mesures prévoyant notamment une mise à jour des règles relatives à la surveillance du marché. L'objectif n'est pas d'élaborer de nombreuses nouvelles règles en cette matière, mais plutôt d'accentuer le caractère contraignant des règles existantes, de renforcer la



de regelgeving inzake markttoezicht regelmatig dient geactualiseerd te worden, om gelijke tred te houden met de realiteit op het terrein. Toen zij in dit domein actief werd, was er nog geen sprake van fulfillment centers en online platforms. De MSR uit 2019 omvat die nieuwe economische operatoren. Voortschrijdend inzicht noopt nu tot een betere beschrijving van die operatoren in de wetgeving.

Zich richtend tot mevrouw Truyman zegt mevrouw Logghe te betreuren dat een babywinkel failliet is gegaan. Zij benadrukt dat dit absoluut niet de intentie is van de inspectiediensten. Of het nu gaat om de Economische Inspectie of om inspecteurs en controleurs van de AD Kwaliteit en Veiligheid of de AD Energie: er zijn verschillende controlediensten van de FOD Economie actief, maar zij trachten hun controles altijd zo hoog mogelijk in de toeleveringsketen uit te voeren. Wanneer dat mogelijk is, gaan zij eerst naar de fabrikanten, gesteld dat die zich op Belgisch grondgebied bevinden. Ook wat betreft staalnames proberen zij die zoveel mogelijk bij de hoogste schakel in de keten te organiseren.

Wat de opmerking van mevrouw Truyman betreft dat fysieke winkels vaker worden gecontroleerd dan online-winkels, geeft de spreekster aan dat minister Clarinval erop heeft aangedrongen dat de focus sterker moet liggen op controles in de onlineomgeving. Zij legt vervolgens uit hoe het controleprogramma voor haar algemene directie tot stand komt, eraan toevoegend dat eenzelfde procedure wordt gevolgd bij de AD Economische Inspectie en de AD Energie. Het programma wordt onder meer opgebouwd via een bevraging van stakeholders. Dat zijn onder meer bedrijven, Comeos, UNIZO, UCM enz. Zij leveren uitgebreide feedback aan, waarna een selectie van prioriteiten wordt gemaakt. Voor 2026 wordt sterk ingezet op e-commerce, aldus mevrouw Logghe. Dit omvat onder meer sweeps in het kader van de naleving van de GPSR, gerichte controles op verkoopplatformen, controles op de naleving van de verplichting om een Belgische of Europese verantwoordelijke aan te duiden of nog inspecties van specifieke categorieën producten die vaak via e-commerce worden verkocht. De inspectiediensten proberen dus wel degelijk een duidelijke shift te maken richting onlinehandhaving. Daarbij onderstreept mevrouw Logghe dat deze evolutie ook inhoudt dat men anders moet controleren. Zoals zij al aangaf vereist onlinehandhaving een andere manier van werken, andere instrumenten en soms ook andere profielen.

numérisation et de mieux définir les nouveaux acteurs du marché. L'oratrice explique que la réglementation sur la surveillance du marché doit être régulièrement actualisée afin de suivre l'évolution de la réalité de terrain. Lorsqu'elle a commencé à travailler dans ce domaine, il n'était pas encore question de centres de traitement des commandes (*fulfillment centers*) ni de plateformes en ligne. Le règlement européen sur la surveillance du marché de 2019 s'applique à ces nouveaux opérateurs économiques. Les évolutions récentes rendent toutefois nécessaire de décrire plus précisément ces opérateurs dans la réglementation.

S'adressant à Mme Truyman, Mme Logghe dit regretter la faillite d'un magasin d'articles pour bébé. Elle souligne que tel n'est absolument pas l'objectif poursuivi par les services d'inspection. Qu'il s'agisse de l'Inspection économique, des inspecteurs et contrôleurs de la DG Qualité et Sécurité ou de la DG Énergie, plusieurs services du SPF Économie mènent des contrôles, mais en s'efforçant toujours d'exécuter ceux-ci le plus haut possible dans la chaîne d'approvisionnement. Lorsqu'ils en ont la possibilité, ils se rendent d'abord chez les fabricants, si ceux-ci sont établis sur le territoire belge. Ils veillent également, autant que possible, à constituer leurs échantillons au niveau du maillon supérieur de la chaîne.

En ce qui concerne l'observation de Mme Truyman selon laquelle les commerces physiques sont contrôlés plus fréquemment que les boutiques en ligne, l'oratrice indique que le ministre Clarinval a insisté pour que les contrôles portent davantage sur l'environnement en ligne. Elle explique ensuite comment est élaboré le programme de contrôle dans sa direction générale, en précisant qu'une procédure identique est suivie par la DG Inspection économique et la DG Énergie. Le programme est notamment développé sur la base d'une consultation des parties prenantes: entreprises, Comeos, UNIZO, UCM, etc. Celles-ci fournissent un retour d'information détaillé, à partir duquel une sélection de priorités est établie. Pour 2026, l'accent est fortement mis sur l'e-commerce, indique Mme Logghe. Le programme comprend notamment des opérations "coup de balai" en application du GPSR, des contrôles ciblés portant sur les plateformes de vente, des vérifications du respect de l'obligation de désigner un responsable belge ou européen, ainsi que des inspections concernant des catégories spécifiques de produits fréquemment vendus sur internet. Les services d'inspection s'efforcent donc clairement d'accentuer les contrôles ciblant les boutiques en ligne. Mme Logghe souligne que cette évolution implique également une autre manière de contrôler. Comme elle l'a déjà indiqué, le contrôle du respect de la législation en ligne requiert des méthodes de travail différentes, d'autres outils et parfois d'autres profils.

De grotere focus op onlinehandhaving is overigens niet nieuw. Ook in 2025 werden al zeer veel controles uitgevoerd op onlineplatformen. Zonder over de gedetailleerde cijfers te beschikken, schat de spreekster dat ruwweg 60 % van de uitgevoerde controles onlinehandhavings betreffen.

Voorts benadrukt mevrouw Logghe dat haar diensten werken volgens een risicogebaseerde aanpak, waarbij zij zich richten op de domeinen waar de grootste risico's worden vastgesteld. Een van die domeinen zijn kinderartikelen, waar een hoog percentage non-conforme producten wordt aangetroffen. Dit is niet enkel zo in België, maar in heel Europa. Deze artikelen vormen het voorwerp van een groot aantal *joint actions*. De verhoogde aandacht heeft dus te maken met vastgestelde risico's, niet met een keuze om bepaalde winkels specifiek te viseren.

Indien producten conform blijken, worden zij gewoon teruggegeven aan de betrokken economische operator. Wanneer producten niet conform zijn, gebeurt dat uiteraard niet – net omdat het om potentieel gevaarlijke goederen gaat.

Wat betreft de duurzaamheidsclaims, verwijst mevrouw Logghe naar haar collega's van de FOD Volksgezondheid, specifiek naar de DG Leefmilieu, die ter zake bevoegd is.

Mevrouw Logghe gaat in op de vraag of de nieuwe verplichtingen extra kosten voor kmo's met zich zullen meebrengen. De spreekster bevestigt dat dit een reële bezorgdheid is, maar wijst erop dat er Europese initiatieven bestaan om de administratieve last en rapportering voor kmo's te verlagen. In dat verband speelt het *Digital Product Passport* (DPP) volgens haar een belangrijke rol. Momenteel worden kmo's die via e-commerce hun producten binnen Europa willen verhandelen geconfronteerd met meerdere taalvereisten. België telt al drie landstalen – Nederlands, Frans en Duits – maar wie ook in bijvoorbeeld Spanje wil verkopen, moet opnieuw voldoen aan lokale taalverplichtingen, gekoppeld aan regels over minimale tekstgrootte. Zij begrijpt dat dit in de praktijk belastend kan zijn. Een digitaal productpaspoort kan in dat kader verlichting bieden.

Vervolgens gaat zij in op de kwestie van het retouradres. Daarbij maakt zij een onderscheid tussen consumentenrechten en productveiligheid. Wat productveiligheid betreft, verduidelijkt zij dat de MSR bepaalt dat fabrikanten van buiten de EU verplicht zijn om een verantwoordelijke binnen de EU aan te wijzen. Dat

Le renforcement de l'attention portée au contrôle du respect de la législation en ligne n'est d'ailleurs pas neuf. En 2025 déjà, de très nombreux contrôles ont été effectués sur les plateformes en ligne. Sans disposer des chiffres détaillés, l'oratrice estime qu'environ 60 % des contrôles concernent le commerce en ligne.

Mme Logghe insiste en outre sur l'approche fondée sur les risques qui est suivie par ses services. Ceux-ci se concentrent donc sur les domaines où les risques les plus importants sont identifiés. L'un de ces domaines est celui des articles pour enfants, où l'on trouve un pourcentage élevé de produits non conformes. Cette situation ne concerne pas uniquement la Belgique, mais l'ensemble de l'Europe. Ces articles font l'objet d'un grand nombre d'actions conjointes. L'attention accrue découle donc des risques identifiés, et non d'un choix visant à cibler certains commerces en particulier.

Lorsque les produits se révèlent conformes, ils sont simplement restitués à l'opérateur économique concerné. Cette restitution n'a évidemment pas lieu si les produits ne sont pas conformes, précisément parce qu'ils sont potentiellement dangereux.

En ce qui concerne les allégations en matière de durabilité, Mme Logghe renvoie à ses collègues du SPF Santé publique, plus particulièrement à la DG Environnement, qui est compétente en la matière.

Mme Logghe aborde la question de savoir si les nouvelles obligations entraîneront des coûts supplémentaires pour les PME. L'oratrice confirme qu'il s'agit d'une réelle préoccupation, mais souligne que certaines initiatives européennes visent à réduire la charge administrative et les obligations de *reporting* pour les PME. À cet égard, le passeport numérique de produit (DPP) joue, selon elle, un rôle important. Actuellement, les PME qui souhaitent commercialiser leurs produits en Europe via le commerce électronique sont confrontées à de multiples exigences linguistiques. La Belgique compte pas moins de trois langues nationales – le néerlandais, le français et l'allemand – mais quiconque souhaite vendre un produit, par exemple, en Espagne, doit aussi se conformer aux obligations linguistiques locales, associées à des règles relatives à la taille minimale des caractères. L'oratrice comprend que cela puisse être très contraignant en pratique. Le passeport numérique de produit (DPP) permet d'alléger cette charge.

Elle aborde ensuite la question de l'adresse de retour. Elle distingue, à cet égard, les droits des consommateurs de la sécurité des produits. En ce qui concerne la sécurité des produits, elle précise que le règlement sur la surveillance du marché (RSM) impose aux fabricants établis en dehors de l'Union européenne de désigner une

kan een importeur, een distributeur of een *authorized representative* zijn. Wanneer producten van buiten de EU binnen de Unie op de markt worden gebracht, moet naast het adres van de fabrikant ook het adres van deze Europese economische operator worden vermeld. Deze verplichting geldt voor non-foodproducten in het kader van productveiligheid.

Voor consumentenrechten geldt buiten de EU de verplichting van een retouradres. In dit verband legt, namens de AD Economische Inspectie, *mevrouw Amélie Turchet (FOD Economie)* uit dat binnen het domein van consumentenbescherming de Economische Inspectie de voorbije periode een sterke toename wordt vastgesteld van praktijken rond dropshipping, d.i. een vorm van elektronische handel waarbij webhandelaars producten in hun webwinkel aanbieden die ze zelf niet in voorraad hebben en die door de consument dus rechtstreeks bij de producent worden besteld. Op dergelijke dropshipsites blijkt vaak dat geen retouradres wordt vermeld. Wanneer consumenten hierom vragen, worden zij vervolgens doorgestuurd naar een retouradres buiten de EU. In dat kader verwijst zij naar de situatie in Nederland, waar maatregelen zijn genomen om een retouradres binnen de EU verplicht te stellen. Binnen de Economische Inspectie in België wordt sinds enige tijd dezelfde aanpak toegepast. Dit gebeurt binnen de grenzen van de bestaande regelgeving, op basis van het Wetboek van economisch recht. Niettemin pleit de inspectiedienst voor een wetswijziging om het kader rond retouradressen verder te verduidelijken en te zorgen voor een duidelijker handavingskader bij problemen met dropshipping en retouradressen buiten de Unie.

*Mevrouw Maureen Logghe (FOD Economie)* gaat vervolgens in op de vraag rond het niet-respecteren van auteursrechten en de beschikbare instrumenten om hier tegen op te treden. Zij bevestigt dat er controles worden uitgevoerd op namaak, ook op onlineplatformen, en dat deze controles in hoofdzaak worden uitgevoerd door de collega's van de Economische Inspectie. Onlangs heeft er nog een sweep plaatsgevonden rond dit thema, in samenwerking met de douane. Zij maakt daarbij duidelijk dat de diensten niet alles kunnen controleren, omdat de mogelijkheden telkens afhangen van de beschikbare capaciteit. De spreekster preciseert dat er niet alleen meldingen zijn over inbreuken op auteursrechten, maar ook over inbreuken op andere intellectuele eigendomsrechten. Hieromtrent werden ook reeds parlementaire vragen gesteld.

personne responsable au sein de l'Union européenne. Il peut s'agir d'un importateur, d'un distributeur ou d'un représentant autorisé. Lorsque des produits provenant de pays situés en dehors de l'Union européenne sont commercialisés au sein de l'Union, l'adresse de cet opérateur économique européen doit être mentionnée, en plus de celle du fabricant. Cette obligation s'applique aux produits non alimentaires dans le cadre de la sécurité des produits.

En ce qui concerne les droits des consommateurs, l'obligation d'indiquer une adresse de retour s'applique en dehors de l'Union européenne. À cet égard, *Mme Amélie Turchet (SPF Économie)* explique, au nom de la DG Inspection économique, que, dans le domaine de la protection des consommateurs, l'Inspection économique a constaté, ces derniers temps, une forte augmentation des pratiques de *dropshipping*. Il s'agit d'une forme de commerce électronique où les détaillants en ligne proposent sur leur webshop des produits qu'ils ne stockent pas eux-mêmes et qui sont donc commandés directement par le consommateur auprès du producteur. Sur ces sites de *dropshipping*, il arrive souvent qu'aucune adresse de retour ne soit mentionnée. Lorsque les consommateurs en font la demande, ils reçoivent une adresse de retour située en dehors de l'Union européenne. À ce propos, l'oratrice évoque la situation des Pays-Bas, où des mesures ont été prises pour imposer la mention d'une adresse de retour au sein de l'Union européenne. Depuis quelque temps, la DG Inspection économique belge applique la même solution, dans les limites de la réglementation existante, sur la base du Code de droit économique. Le service d'inspection plaide néanmoins en faveur d'une modification législative qui permettrait de clarifier davantage le cadre relatif aux adresses de retour et de mettre en place un cadre plus précis en matière d'application des règles en cas de problèmes liés au *dropshipping* et aux adresses de retour situées en dehors de l'Union.

*Mme Maureen Logghe (SPF Économie)* aborde ensuite la question du non-respect des droits d'auteur et des instruments disponibles pour y faire face. Elle confirme que des contrôles sont effectués pour lutter contre la contrefaçon, y compris sur les plateformes en ligne, et que ceux-ci sont principalement menés par les collègues de l'Inspection économique. Une opération "coup de balai" a aussi eu lieu récemment sur ce thème, en collaboration avec la douane. L'oratrice précise à ce propos que les services ne peuvent pas tout contrôler, car les possibilités de contrôle dépendent toujours des capacités disponibles. L'oratrice précise que les signalements ne concernent pas seulement des violations de droits d'auteur, mais également des atteintes à d'autres droits de propriété intellectuelle. Cette problématique a d'ailleurs déjà fait l'objet de questions parlementaires.



Mevrouw Logghe bevestigt dat de FOD Economie ook controles uitvoert bij internationale platformen zoals Temu, Shein, AliExpress en Amazon. Ze verwijst ook naar de *Product Safety Pledge+*, een vrijwillige verbintenis van onlineplatforms met betrekking tot de veiligheid van niet-voedselconsumentenproducten die online worden verkocht. Een twaalfstal grote platforms hebben die *Pledge* ondertekend.

De spreekster herhaalt dat de diensten beschikken over een controleprogramma waarin verschillende criteria worden opgenomen. Een van die criteria is het aantal beschikbare controleurs: wanneer er meer personeelscapaciteit is, kunnen er ook meer controles worden uitgevoerd; wanneer die capaciteit beperkt is, beïnvloedt dat vanzelfsprekend het aantal mogelijke acties. Zij benadrukt dat dit element expliciet wordt meegenomen in de planning van het controleprogramma. Het uitgangspunt blijft daarbij dat de inspectiediensten steeds proberen hun impact te maximaliseren binnen de beschikbare middelen. Daarnaast geeft zij aan dat digitale hulpmiddelen – wanneer die voorhanden zijn – de werking aanzienlijk kunnen vergemakkelijken en de efficiëntie van de controles kunnen verhogen.

In antwoord op de vraag van de heer Prévot erkent mevrouw Logghe dat de impact van de budgettaire besparingen wel degelijk gevoeld wordt. Dit gezegd zijnde herhaalt ze dat de inzet van nieuwe technologieën tot efficiëntiewinsten kan leiden. Voorts kan een verdere optimalisering van de prioritering en de targeting van controles en inspecties helpen om maximale resultaten te behalen met de beschikbare middelen. Overigens benadrukt mevrouw Logghe dat AI nooit de controleurs en inspecteurs zal vervangen.

De samenwerking met andere markttoezichtautoriteiten verloopt uitstekend. Al deze diensten en agentschappen – waarvan sommige onder andere FOD's ressorteren, zoals het FAGG – nemen deel aan de maandelijkse vergaderingen waarnaar de spreekster in haar inleidende uiteenzetting verwees. Er vindt een goede uitwisseling plaats en iedereen levert een bijdrage. Dat is des te belangrijker nu van deze autoriteiten input wordt verwacht met het oog op de herziening van de MSR.

Mevrouw Logghe bevestigt dat het aantal pakjes de voorbije jaren aanzienlijk is toegenomen, en dat ook het aantal uitgevoerde controles stijgt. Zij merkt echter op dat de groeicurves van beide fenomenen niet in verhouding zijn: de stijging van het aantal controles houdt geen gelijke tred met de sterke groei van de onlinehandel. Ze verwijst dienaangaande naar een recente studie van de Europese Commissie (DG TAXUD), *E-commerce: Product Compliance and Safety*. In dat rapport staat

Mme Logghe confirme que le SPF Économie effectue également des contrôles visant des plateformes internationales telles que Temu, Shein, AliExpress et Amazon. Elle mentionne par ailleurs le *Product Safety Pledge+*, qui est un engagement volontaire des plateformes en ligne sur la sécurité des produits de consommation non alimentaires vendus en ligne. Une douzaine de grandes plateformes ont signé cet engagement.

L'oratrice rappelle que les services disposent d'un programme de contrôle intégrant différents critères. L'un de ces critères concerne le nombre de contrôleurs disponibles. En effet, un plus grand nombre de contrôles peuvent avoir lieu lorsque les effectifs augmentent tandis qu'une capacité limitée réduit forcément le nombre d'actions possibles. L'oratrice souligne que ce critère est explicitement pris en compte dans la planification du programme de contrôle. Le principe reste que les services d'inspection s'efforcent toujours de tirer le meilleur parti des moyens dont ils disposent. L'oratrice précise par ailleurs que les outils numériques – lorsqu'ils sont disponibles – permettent de simplifier considérablement le travail et de renforcer l'efficacité des contrôles.

En réponse à la question de M. Prévot, Mme Logghe reconnaît que l'impact des économies budgétaires est bel et bien réel. Elle répète cependant que l'usage de nouvelles technologies permet d'obtenir des gains d'efficacité. Par ailleurs, la poursuite de l'optimisation des priorités et le ciblage des contrôles et des inspections peuvent contribuer à obtenir des résultats optimaux avec les moyens disponibles. Mme Logghe souligne par ailleurs que l'intelligence artificielle ne remplacera jamais ni les contrôleurs ni les inspecteurs.

La collaboration avec les autres autorités de surveillance du marché se déroule parfaitement. Ces services et agences, dont certains, comme l'AFMPS, relèvent d'autres SPF, participent tous aux réunions mensuelles auxquelles l'oratrice a fait référence dans son exposé introductif. Les échanges sont de qualité et chacun apporte sa contribution. Cette collaboration est d'autant plus importante aujourd'hui que ces autorités seront consultées dans le cadre de la révision du règlement sur la surveillance du marché (MSR).

Mme Logghe confirme que le nombre de colis a considérablement augmenté ces dernières années et que le nombre de contrôles effectués est aussi en hausse. Elle souligne toutefois que les deux courbes de croissance ne sont pas proportionnelles: l'augmentation du nombre de contrôles ne suit pas la forte croissance du commerce en ligne. À cet égard, elle fait référence à une étude récente de la Commission européenne (DG TAXUD) intitulée *E-commerce: Product Compliance and*



dat de lidstaten de douanecontroles op productconformiteit jaar na jaar opvoeren, maar dat de toename van e-commerce-gestuurde invoer sneller gaat dan de uitbreiding van de controlemaatregelen. Het gevolg is dat de controleratio daalt. Volgens dezelfde studie blijkt bovendien dat 55 % van de gecontroleerde producten niet conform is met de EU-regels. Mevrouw Logghe verwijst tevens naar de situatie in België. Tijdens een PCA-controleactie op Liège Airport werden 1151 pakjes gecontroleerd, waarvan er liefst 1041 – ofte 90 % – niet conform bleken.

Mevrouw Logghe gaat in op de vraag van de heer D'Amico hoe vaak de FOD Economie de voorbije twee jaar is opgetreden tegen misleidende of discriminerende prijspraktijken. Zij geeft aan dat de Economische Inspectie permanent prijscontroles uitvoert, zowel bij fysieke winkels als bij webshops. Zij verduidelijkt dat zij de exacte cijfers niet onmiddellijk beschikbaar heeft, maar dat deze desgewenst kunnen worden bezorgd. De ambitie bestaat bovendien om het aantal onlinecontroles te verhogen.

Verder beantwoordt zij de vraag van de heer D'Amico over de verplichtingen voor e-commerceplatformen inzake duidelijke informatie over prijzen, kortingen en productgegevens. De spreekster verwijst naar de DSA en de MSR, die beide informatieverplichtingen ten aanzien van consumenten bevatten. Binnen de Economische Inspectie richt men zich daarbij vooral op de precontractuele informatie in het kader van de verkoop op afstand. Verder neemt ons land deel aan CPC-gecoördineerde acties.

Tot slot gaat zij in op de vraag over de mechanismen voor samenwerking tussen de FOD Economie, de GBA en de BMA. Zij stelt dat een meer structurele samenwerking met de GBA in voorbereiding is voor andere wetgevingstrajecten. Tegelijk geeft zij aan dat de betrokken instanties elkaar kennen en dat er, waar mogelijk, onderling overleg en samenwerking plaatsvindt.

*De heer Koen Gorissen (GBA)* richt zich vooreerst tot mevrouw Truymen en bevestigt dat de GBA geen toezichthouder is voor grote internetplatformen zoals Amazon en AliExpress. Hij verwijst daarbij naar zijn eerdere toelichting over het één-loketmechanisme binnen de AVG. Dat mechanisme bepaalt dat er één leidende toezichthoudende autoriteit ("lead DPA") wordt aangeduid: de instantie die bevoegd is in het land waar het betrokken bedrijf zijn Europese hoofdvestiging heeft. Amazon, bijvoorbeeld, heeft om uiteenlopende redenen

*Safety*. Il ressort du rapport de cette étude que les États membres intensifient chaque année les contrôles douaniers concernant la conformité des produits, mais que les importations liées au commerce en ligne augmentent plus vite que l'extension des mesures de contrôle, ce qui se traduit par une baisse du taux de contrôle. En outre, la même étude révèle que 55 % des produits contrôlés ne sont pas conformes aux règles de l'UE. Mme Logghe évoque aussi la situation en Belgique. Lors d'une action de contrôle PCA à l'aéroport de Liège, pas moins de 1.041 colis contrôlés sur 1.151, soit 90 %, se sont avérés non conformes.

Mme Logghe aborde la question de M. D'Amico sur la fréquence à laquelle le SPF est intervenu, ces deux dernières années, contre des pratiques tarifaires trompeuses ou discriminatoires. Elle répond que l'Inspection économique effectue des contrôles de prix en permanence, aussi bien dans les magasins physiques que sur les boutiques en ligne. Elle précise qu'elle ne dispose pas immédiatement des chiffres exacts, mais que ceux-ci pourront être fournis si nécessaire. Par ailleurs, l'ambition est d'augmenter le nombre de contrôles en ligne.

L'oratrice répond ensuite à la question de M. D'Amico sur les obligations imposées aux plateformes de commerce en ligne pour garantir une information claire sur les prix, les réductions et les caractéristiques des produits. Elle renvoie au règlement sur les services numériques (DSA) et au règlement sur la surveillance du marché (MSR), qui prévoient tous deux des obligations d'information vis-à-vis des consommateurs. L'Inspection économique se concentre surtout sur les informations précontractuelles dans le cadre de la vente à distance. Notre pays participe également à des actions coordonnées par le réseau CPC.

Enfin, en réponse à la question concernant les mécanismes de coopération entre le SPF Économie, l'APD et l'ABC, l'oratrice indique qu'une collaboration plus structurelle avec l'APD est en cours d'élaboration dans le cadre d'autres initiatives législatives. Elle précise que les instances en question se connaissent et qu'elles se concertent et coopèrent lorsque cela est possible.

*M. Koen Gorissen (APD)* s'adresse d'abord à Mme Truymen pour lui confirmer que l'APD n'est pas l'autorité de contrôle compétente pour de grandes plateformes en ligne telles qu'Amazon et AliExpress. À ce propos, il renvoie à ses explications précédentes concernant le mécanisme de guichet unique dans le cadre du RGPD. Ce mécanisme prévoit la désignation d'une seule autorité de contrôle chef de file (*lead DPA*), à savoir l'instance compétente dans le pays où est l'entreprise concernée à son établissement principal en

zijn Europese zetel in Luxemburg gevestigd, waardoor de toezichthouder van het Groothertogdom de prioritaire bevoegde autoriteit is. Dit betekent echter niet dat de GBA geen rol speelt. De leidende toezichthouder moet namelijk samenwerken met alle andere Europese DPA's in het kader van de EDPB. Binnen dat systeem legt de lead DPA ontwerpbeslissingen voor waarop de andere autoriteiten, waaronder de GBA, input kunnen geven. Wanneer er meningsverschillen bestaan, worden die binnen de EDPB behandeld. De heer Gorissen besluit dat de GBA dus wel degelijk betrokken is bij dergelijke procedures, ook wanneer België niet de hoofdbevoegde autoriteit is.

Ter attentie van de heer D'Amico licht de heer Gorissen toe dat de GBA jaarlijks ongeveer 800 tot 900 klachten ontvangt. Voor klachten die specifiek betrekking hebben op e-commerce, heeft hij geen afzonderlijke cijfers beschikbaar. Hij benadrukt echter dat een aanzienlijk deel van deze dossiers door andere Europese DPA's wordt behandeld, in het kader van het één-loketmechanisme. Zo worden dossiers rond Amazon behandeld door Luxemburg, terwijl voor verschillende ondernemingen met Chinese oorsprong vaak de Ierse toezichthouder bevoegd is.

In antwoord op de vraag naar de beschikbare middelen, verwijst hij naar het strategisch plan 2026-2028, dat in december 2025 werd gepubliceerd. Daarin wordt onder meer uitgelegd dat er in principe tot 2029 een wervingsstop geldt. De GBA heeft daarom keuzes moeten maken, en zal daarom extra inzetten op samenwerking en prioritering. Hij nodigt de commissieleden uit om het strategisch plan te raadplegen op de website van de GBA.

Met betrekking tot de vraag waarom er tot nu toe weinig grote administratieve boetes zijn opgelegd en vaker met waarschuwingen wordt gewerkt, verduidelijkt de heer Gorissen dat dit behoort tot de bevoegdheid van de Geschillenkamer. In het strategisch plan is opgenomen dat de GBA in de komende periode meer structureel wil inzetten op grotere dossiers tegen grote ondernemingen, wat normaliter ook tot hogere sancties zou moeten leiden. Tegelijk zal worden gewerkt met minder dossiers, maar grondiger en impactvoller.

Wat betreft de vraag of er een structureel mechanisme van samenwerking bestaat met andere Belgische markttoezichtautoriteiten, bevestigt de heer Gorissen dat er regelmatige contacten zijn met de FOD Economie. Daarnaast meldt hij dat er een protocolakkoord met de

Europe. Par exemple, Amazon a établi, pour diverses raisons, son siège européen au Luxembourg. C'est donc l'autorité de contrôle du Grand-Duché qui est prioritairement compétente pour l'entreprise américaine. Cela ne signifie pas pour autant que l'APD ne joue aucun rôle en la matière. En effet, l'autorité de contrôle chef de file doit collaborer avec toutes les autres DPA européennes dans le cadre du Comité européen de la protection des données (EDPB). Le système prévoit que la l'autorité chef de file soumette des projets de décision, sur lesquels les autres autorités, dont l'APD, peuvent formuler des observations. En cas de divergences d'opinions, le dossier est géré au sein de l'EDPB. En conclusion, M. Gorissen indique que l'APD est donc bel et bien associée aux procédures de ce type, même lorsque l'autorité compétente principale n'est pas l'autorité belge.

M. Gorissen indique à l'attention de M. D'Amico que l'APD reçoit chaque année environ 800 à 900 plaintes. Il ne dispose pas de chiffres distincts sur les plaintes spécifiquement liées à l'e-commerce. Il souligne toutefois qu'une part importante de ces dossiers est traitée par d'autres autorités européennes de protection des données, dans le cadre du mécanisme de guichet unique. Ainsi, les dossiers concernant Amazon sont traités par le Luxembourg, tandis que plusieurs entreprises d'origine chinoise relèvent habituellement de la compétence de l'autorité de contrôle irlandaise.

En réponse à la question relative aux moyens disponibles, l'orateur renvoie au plan stratégique 2026-2028, qui a été publié en décembre 2025. Il y est notamment expliqué qu'un gel des recrutements s'applique en principe jusqu'en 2029. L'APD a donc dû faire des choix et mettra encore davantage l'accent sur la coopération et la priorisation. L'orateur invite ensuite les membres à consulter le plan stratégique sur le site web de l'APD.

En réponse à la question de savoir pourquoi l'APD a infligé peu d'amendes administratives importantes jusqu'à présent et pourquoi elle recourt plus souvent à des avertissements, M. Gorissen précise que cette compétence appartient à la Chambre contentieuse. Comme l'indique le plan stratégique, l'APD souhaite, dans la période à venir, se concentrer de manière plus structurelle sur des dossiers plus importants concernant de grandes entreprises, ce qui devrait en principe donner lieu à des sanctions plus élevées. Parallèlement, l'APD réduira son nombre de dossiers, mais les traitera plus en profondeur, ce qui devrait produire plus d'impact.

En ce qui concerne la question de savoir s'il existe un mécanisme de coopération structurel avec d'autres autorités belges de surveillance du marché, M. Gorissen confirme que l'APD entretient des contacts réguliers avec le SPF Économie. Il signale en outre qu'un protocole

BMA werd uitgewerkt, dat binnenkort zal worden ondertekend. Met het BIPT lopen eveneens gesprekken. Sowieso staat de GBA open voor andere samenwerkingen. Zo is er in maart 2026 een gesprek gepland is met verschillende belanghebbenden, waaronder Comeos, om in te gaan op hun vragen en samen te onderzoeken welke oplossingen mogelijk zijn.

*De heer Peter Van den Eynde (GBA)* geeft aan dat privacybescherming een commercieel voordeel kan opleveren. Bedrijven die hun klanten duidelijke privacygaranties bieden, worden door consumenten betrouwbaarder bevonden. Commerciële ondernemingen hebben er dus belang bij om privacy actief te integreren in hun werking, omdat consumenten daar waarde aan hechten.

De spreker gaat vervolgens in op het gelijk speelveld. Er leeft inderdaad de bezorgdheid dat kleinere Belgische ondernemingen sneller gecontroleerd worden dan grote internationale spelers. Daarnaast stelt hij vast dat grote spelers vaak alle procedurele middelen uitputten vooraleer er inhoudelijk kan worden opgetreden. Bij kleinere of Belgische ondernemingen probeert de GBA hiermee rekening te houden door minder in te zetten op boetes en meer op begeleiding en compliance. Wanneer tijdens een inspectie blijkt dat een onderneming haar privacybeleid aanpast, betere afspraken maakt inzake de doorgifte van gegevens naar derden en, kortom, haar praktijken in lijn brengt met de AVG, kan de GBA beslissen om een dossier te klasseren zonder gevolg. Dat betekent niet dat er niets is gebeurd: het doel is dat de onderneming structureel AVG-conform gaat werken. In zulke gevallen hanteert de GBA dus eerder de wortel dan de stok.

De heer Van den Eynde bevestigt dat de GBA niet de leidende toezichthouder is voor de bekende platformen die reeds vernoemd worden. Toch treedt de GBA op als lead DPA voor enkele grotere spelers. Namen kan hij niet noemen wegens het geheim van het onderzoek, een principe dat vervat zit in de wet van 3 december 2017. Wel geeft hij aan dat er lopend onderzoek is naar enkele grote – onder meer Chinese – platformen. In elk dossier onderzoekt de GBA eerst of zijzelf dan wel een andere Europese toezichthouder prioritair bevoegd is. In het tweede geval kan de GBA als betrokken autoriteit nog steeds een rol spelen: zodra de lead DPA een ontwerpbeslissing opstelt, moet zij alle betrokken autoriteiten consulteren. Die kunnen opmerkingen formuleren en zo invloed uitoefenen op de uiteindelijke beslissing.

d'accord a été élaboré avec l'ABC et qu'il sera signé prochainement. Des discussions sont également en cours avec l'IBPT. L'APD reste par ailleurs ouverte à d'autres collaborations. Dans cette optique, une réunion est prévue en mars 2026 avec différentes parties prenantes, dont Comeos, afin de répondre à leurs questions et d'examiner conjointement les solutions possibles.

*M. Peter Van den Eynde (APD)* indique que la protection de la vie privée peut représenter un avantage commercial. Les entreprises qui offrent à leurs clients des garanties claires en la matière sont jugées plus fiables par les consommateurs. Les entreprises commerciales ont donc tout intérêt à intégrer activement une politique de protection de la vie privée dans leur fonctionnement, car les consommateurs y accordent de l'importance.

L'orateur aborde ensuite la question des conditions de concurrence équitables. D'aucuns craignent en effet que les petites entreprises belges soient contrôlées plus rapidement que les grands acteurs internationaux. M. Van den Eynde constate en outre que ces derniers épuisent souvent toutes les voies procédurales avant que des mesures de fond puissent être prises. Dans le cas des petites entreprises ou des entreprises belges, l'APD s'efforce d'en tenir compte en ayant moins recours aux amendes et en misant davantage sur l'accompagnement et la mise en conformité. Si, lors d'une inspection, il apparaît qu'une entreprise s'engage à revoir sa politique de protection de la vie privée, à mieux s'accorder sur le transfert de données à des tiers et, en conclusion, à mettre ses pratiques en conformité avec le RGPD, l'APD peut décider de classer le dossier sans suite. Cela ne signifie pas pour autant que l'inspection n'a servi à rien: l'objectif est que l'entreprise fonctionne de manière structurellement conforme au RGPD. Dans ce type de dossiers, l'APD privilégie donc la carotte plutôt que le bâton.

M. Van den Eynde confirme que l'APD n'est pas l'autorité de contrôle principale pour les plateformes bien connues qui ont déjà été évoquées. L'APD fait toutefois office d'autorité de contrôle principale pour certains acteurs majeurs. L'orateur ne peut pas divulguer leur nom en raison du secret de l'enquête, un principe consacré par la loi du 3 décembre 2017. Il indique toutefois qu'une enquête est en cours concernant certaines grandes plateformes, notamment chinoises. Dans chaque dossier, l'APD vérifie d'abord si elle-même ou une autre autorité de contrôle européenne est prioritairement compétente. Dans le second cas, l'APD peut tout de même jouer un rôle en tant qu'autorité concernée: dès que l'autorité de contrôle principale rédige un projet de décision, elle doit consulter toutes les autorités concernées. Celles-ci peuvent formuler des observations et ainsi influencer la décision finale.

De spreker verwijst vervolgens naar een ander belangrijk actieterrein binnen de e-commercesector: de data brokers. Vanuit privacyoogpunt zijn dit vaak prioritaire dossiers. De GBA behandelt regelmatig onderzoeken naar zulke bedrijven, en er zijn reeds meerdere beslissingen genomen. Hij verwijst naar het bekende voorbeeld van Kapitol/Infobel, waar de Geschillenkamer een boete oplegde na onderzoek. Direct marketing komt, in al zijn vormen, zeer vaak voor; iedereen ontving weleens reclame per post of per e-mail zonder duidelijk te weten waar het bedrijf de persoonsgegevens vandaan heeft.

Tot slot benadrukt de heer Van den Eynde dat er wordt gewerkt aan een reeks protocolakkoorden en MoU's, zowel nationaal als met internationale partners. Voor een aantal grote dossiers is er sprake van gecoördineerde contacten tussen verschillende Europese toezichthouders. Veel privacyproblematieken zijn immers niet louter Belgisch, maar Europees van aard, waardoor gezamenlijke acties efficiënter kunnen zijn. Wat landen buiten Europa betreft, blijft internationale samenwerking uitdagend, omdat het niet altijd eenvoudig is een aanspingspunt voor handhaving te vinden.

#### IV. — REPLIEKEN EN BIJKOMENDE ANTWOORDEN

*Mevrouw Lieve Truyma (N-VA)* bedankt de sprekers voor de toelichting over hun werking en de uitdagingen in een snel veranderende markt. Zij merkt op dat het economische landschap sterk is geëvolueerd: waar men vroeger vooral lokaal kocht, verschuift vandaag een groot deel van de handel naar het digitale. Volgens haar brengt dat nieuwe verantwoordelijkheden met zich mee voor politiek én administratie.

Zij stelt vast dat, ondanks alle inspanningen, autoriteiten gedwongen lijken om vaak achter de feiten aan te lopen, terwijl sommige internationale spelers stappen vooruit blijven. Daarom pleit mevrouw Truyma voor nauwer overleg met sectororganisaties, zoals Comeos en BeCommerce, die volgens haar waardevolle inzichten kunnen bieden. Die input kan helpen om de bescherming

L'orateur évoque ensuite un autre champ d'action important dans le secteur du commerce électronique: celui des sociétés de courtage de données ("*data brokers*"). Du point de vue de la protection de la vie privée, ces dossiers sont souvent prioritaires. L'Autorité de protection des données (APD) traite régulièrement des enquêtes concernant ce type d'entreprises, et plusieurs décisions ont déjà été arrêtées dans ce cadre. Il cite l'exemple connu du dossier Kapitol/Infobel, dans lequel la Chambre Contentieuse a infligé une amende à l'issue d'une enquête. Le marketing direct, sous toutes ses formes, est largement répandu. Qui, en effet, n'a jamais reçu une publicité par courrier ou par courrier électronique sans savoir précisément comment l'entreprise avait obtenu ses données à caractère personnel?

Enfin, M. Van den Eynde souligne qu'une série d'accords-cadres et de protocoles d'entente sont en cours d'élaboration, tant au niveau national qu'avec des partenaires internationaux. Pour plusieurs dossiers importants, une coordination est assurée entre différentes autorités de contrôle européennes. En effet, de nombreuses questions relatives à la protection de la vie privée dépassent le cadre national et relèvent du niveau européen, de sorte que des actions conjointes peuvent s'avérer plus efficaces. S'agissant des pays situés en dehors de l'Europe, la coopération internationale reste un véritable défi. En effet, il n'est pas toujours aisé de trouver un point de rattachement pour l'application des règles.

#### IV. — RÉPLIQUES ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

*Mme Lieve Truyma (N-VA)* remercie les orateurs pour les explications fournies sur leur fonctionnement et sur les défis à relever dans un marché en constante mutation. Elle fait observer que le paysage économique a fortement évolué: alors qu'auparavant, on achetait principalement au niveau local, une grande partie du commerce se déplace aujourd'hui vers le numérique. Une évolution qui, selon elle, implique de nouvelles responsabilités tant pour le monde politique que pour l'administration.

Elle renvoie au constat que, malgré tous les efforts déployés, les autorités n'ont souvent d'autre choix que de constater les faits, tandis que certains acteurs internationaux conservent une longueur d'avance. C'est pourquoi Mme Truyma plaide en faveur d'une concertation plus étroite avec les organisations sectorielles, telles que Comeos et BeCommerce, qui, selon elle,



van zowel de digitale consument als de verkopers op de platformen, te verhogen.

*De heer Patrick Prévot (PS)* dankt de sprekers voor hun omstandige antwoorden. Hij merkt op dat één vraag nog onbeantwoord bleef, namelijk hoe kan worden gegarandeerd dat het aanbod in het kader van het MoU tussen bnode en Temu effectief beperkt blijft tot Belgische en Europese producten en dat geen niet-conforme goederen worden verkocht.

Het lid benadrukt dat de toelichtingen van de sprekers waardevol zijn voor het parlementaire werk. Hij waardeert hun openheid over de impact van de budgettaire besparingen en hun inzet om, ondanks de beperkingen waar ze tegenaan lopen, toch het best mogelijke werk te blijven afleveren. De heer Prévot verwijst in dit verband ook naar de vaststelling van de heer Van den Eynde dat handhaving buiten de EU bijzonder moeilijk is. Dit illustreert de structurele uitdagingen waarmee de diensten geconfronteerd worden.

Tot slot stelt hij dat het nu aan de volksvertegenwoordigers is om, op basis van de verstrekte informatie, de ministers verder te bevragen en te bekijken of in de komende jaren andere beleidskeuzes nodig zijn, onder meer wat betreft investeringen in handvermogen.

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* dankt de uitgenodigde sprekers voor de antwoorden en houdt zich aanbevolen voor de door mevrouw Logghe beloofde cijfers aangaande de door de diensten uitgevoerde prijscontroles.

*De heer Killian Lefèvre (FOD Economie)* van de AD Energie gaat in op de vraag van de heer Prévot over de samenwerking tussen bnode en Temu en de mogelijkheid om te garanderen dat enkel veilige en conforme producten via het platform worden aangeboden. Hij benadrukt dat de problematiek niet beperkt is tot Temu, maar zich breder stelt bij grote internationale platformen.

Hij geeft aan dat de diensten van de FOD Economie werken aan een versterkte samenwerking met Temu. Er bestaan inmiddels rechtstreekse contactkanalen per e-mail, onder meer om gevaarlijke of niet-conforme producten sneller te laten verwijderen. Bovendien vindt er de dag na de hoorzitting een overleg via Teams plaats tussen medewerkers van de FOD Economie en vertegenwoordigers van Temu om te bekijken hoe de samenwerking kan worden verdiept.

peuvent apporter des éclairages précieux. Ces contributions peuvent aider à renforcer la protection tant des consommateurs numériques que des vendeurs sur les plateformes.

*M. Patrick Prévot (PS)* remercie les orateurs pour leurs réponses détaillées. Il note qu'une question reste sans réponse: comment pourra-t-on garantir que l'offre dans le cadre du protocole d'entente conclu entre bnode et Temu restera effectivement limitée aux produits belges et européens et qu'aucun produit non conforme ne sera vendu?

L'intervenant souligne que les explications fournies par les orateurs sont précieuses pour le travail parlementaire. Il apprécie leur franchise quant à l'impact des restrictions budgétaires et leur engagement à continuer de fournir le meilleur travail possible en dépit des contraintes auxquelles ils sont confrontés. À ce propos, M. Prévot renvoie également au constat de M. Van den Eynde selon lequel l'application des règles en dehors de l'UE est particulièrement difficile. Cette situation illustre les défis structurels auxquels se heurtent les services.

Enfin, il souligne qu'il appartient désormais aux députés, compte tenu des informations fournies, de continuer à interroger les ministres et d'examiner si d'autres choix politiques apparaissent nécessaires dans les années à venir, notamment s'agissant des investissements dans la capacité d'application des règles.

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* remercie les orateurs invités pour leurs réponses et exprime son souhait de recevoir les chiffres promis par Mme Logghe concernant les contrôles de prix effectués par les services.

*M. Killian Lefèvre (SPF Économie)* de la DG Énergie aborde la question de M. Prévot concernant la collaboration entre bnode et Temu, ainsi que la possibilité de garantir que seuls des produits sûrs et conformes sont proposés via la plateforme. Il souligne que le problème ne se limite pas à Temu, mais qu'il se pose plus largement vis-à-vis des grandes plateformes internationales.

L'orateur précise que les services du SPF Économie travaillent au renforcement de la collaboration avec Temu. Il existe désormais des canaux de contact directs par e-mail, notamment pour permettre un retrait plus rapide des produits dangereux ou non conformes. En outre, le lendemain de l'audition, une concertation aura lieu via Teams entre des collaborateurs du SPF Économie et des représentants de Temu, afin d'examiner les possibilités d'approfondir la coopération.

Hij wijst erop dat men ook verwachtingen koestert ten aanzien van de toekomstige *European Product Act*, dat bijkomende verantwoordelijkheden voor zeer grote onlineplatformen (*Very Large Online Platform*, VLOP) zou kunnen invoeren. Dit moet helpen bij het aanpakken van structurele problemen binnen de e-commerce, niet enkel bij Temu, maar ook bij spelers zoals Amazon.

Daarnaast meldt de heer Lefèvre dat er binnen het SLO een werkgroep actief is rond de samenwerking met platformen, die opnieuw ruimer gaat dan Temu alleen. De samenwerking met de douane wordt eveneens versterkt, onder meer om analyses van risico's en PCA-controles verder te verfijnen.

De spreker benadrukt dat er ook een luik rond sensibilisering van consumenten nodig is. Het probleem ligt immers niet enkel bij de operatoren: ook het gedrag van consumenten speelt een rol. Daarom wordt gewerkt aan campagnes die consumenten bewust moeten maken van risico's verbonden aan aankopen via bepaalde platformen.

Tot slot wijst hij op een structureel knelpunt. Hoewel het huidige regelgevend kader toelaat om verschillende maatregelen te nemen, blijft men beperkt door het gemak waarmee verkopers de regels kunnen omzeilen of een schijn van conformiteit kunnen creëren. Een product dat wordt verwijderd kan binnen enkele uren opnieuw verschijnen onder een andere aanbieding. Zonder fysieke vaststelling dat het effectief hetzelfde product betreft, is optreden juridisch moeilijk. Hierdoor bestaat er vandaag een duidelijk verschil tussen de manier waarop de overheid toezicht kan houden op de onlinemarkt en op de fysieke markt. De FOD Economie beschikt reeds over diverse oplossingsrichtingen. Het valt af te wachten in hoeverre deze voorstellen hun weg zullen vinden naar toekomstige Europese wetgeving.

De heer Patrick Prévot (PS) haakt in op de opmerking van de heer Lefèvre over de sensibilisering van consumenten. Hij benadrukt dat dit voor deze problematiek, zoals overigens voor vele andere, een cruciale uitdaging blijft. Volgens het lid volstaat het niet om enkel te communiceren via digitale kanalen zoals sociale media; die bereiken immers niet altijd de meest kwetsbare doelgroepen, die vaak het gemakkelijkst ten prooi vallen aan misleidende aanbiedingen of onveilige platformen. In België zijn er nog steeds groepen die geen toegang hebben tot internet of sociale netwerken, of die er maar beperkt gebruik van maken. De digitale kloof mag dan wel geleidelijk aan kleiner worden, ze is zeker niet verdwenen. Hij nodigt de sprekers dan ook uit erop toe te

L'orateur indique que l'on nourrit aussi des attentes quant au futur *European Product Act*, qui pourrait introduire des responsabilités supplémentaires pour les très grandes plateformes en ligne (TGPL). Cela devrait contribuer à lutter contre les problèmes structurels dans le contexte du commerce en ligne, non seulement chez Temu, mais aussi chez d'autres acteurs comme Amazon.

Par ailleurs, M. Lefèvre mentionne qu'au sein du bureau de liaison unique (*Single Liaison Office* – SLO), un groupe de travail se penche sur la collaboration avec les plateformes, qui dépasse de nouveau le seul cas de Temu. La collaboration avec la douane est également renforcée, notamment afin d'affiner encore davantage les analyses de risques et les contrôles PCA.

L'orateur insiste en outre sur la nécessité d'un volet consacré à la sensibilisation des consommateurs. En effet, le problème ne se situe pas uniquement au niveau des opérateurs; le comportement des consommateurs joue aussi un rôle en la matière. C'est la raison pour laquelle on élabore des campagnes qui visent à sensibiliser les consommateurs aux risques liés aux achats effectués sur certaines plateformes.

Enfin, l'orateur met l'accent sur un problème structurel. Bien que le cadre réglementaire actuel permette de prendre différentes mesures, le pouvoir d'action reste limité par la facilité avec laquelle les vendeurs peuvent contourner les règles ou créer une apparence de conformité. Un produit retiré peut réapparaître quelques heures plus tard sous une autre offre. S'il n'est pas physiquement constaté qu'il s'agit bel et bien du même produit, il est juridiquement difficile d'intervenir. Cela explique qu'il existe aujourd'hui une réelle différence quant à la manière dont les pouvoirs publics peuvent surveiller le marché, selon qu'il s'agisse du marché en ligne ou du marché physique. Le SPF Économie a déjà plusieurs pistes de solution à proposer. Il reste à voir dans quelle mesure ces propositions pourront être intégrées dans la future législation européenne.

M. Patrick Prévot (PS) rebondit sur la remarque de M. Lefèvre concernant la sensibilisation des consommateurs. Il souligne que cet aspect demeure un enjeu crucial pour cette problématique, comme dans beaucoup d'autres domaines d'ailleurs. Selon le membre, il ne suffit pas de communiquer uniquement via les canaux numériques tels que les réseaux sociaux, qui n'atteignent pas toujours les groupes cibles les plus vulnérables. Or, ceux-ci sont souvent les premières victimes des offres trompeuses et des plateformes non sécurisées. En Belgique, il existe encore des groupes de population qui n'ont pas accès à internet ni aux réseaux sociaux, ou qui n'en font qu'un usage limité. Si la fracture numérique tend progressivement à se réduire, elle n'a certainement

zien dat toekomstige sensibiliseringscampagnes breed worden opgezet, met kanalen die ook minder digitaal actieve burgers bereiken, zodat niemand wordt uitgesloten van cruciale informatie.

*De rapporteur,*

Patrick Prévot

*De voorzitter,*

Roberto D'Amico

pas disparu. L'intervenant invite dès lors les orateurs à veiller à ce que les futures campagnes de sensibilisation soient largement diffusées, en utilisant des canaux qui atteignent aussi les citoyens moins actifs en ligne, afin que ces informations cruciales n'échappent à personne.

*Le rapporteur,*

Patrick Prévot

*Le président,*

Roberto D'Amico