

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 april 2026

WETSVOORSTEL

**houdende harmonisatie
van diverse wetgevingen
die onder Binnenlandse Zaken vallen
met de boeken I en II van het Strafwetboek
van 29 februari 2024**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Jeroen Bergers**

Inhoud

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	10
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	17

Zie:

Doc 56 1404/ (2025/2026):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Delcourt en De Vreese en de heren Lutgen, Meuleman en Demon.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 avril 2026

PROPOSITION DE LOI

**portant harmonisation
de diverses législations
relevant de l'Intérieur
avec les livres I^{er} et II du Code pénal
du 29 février 2024**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Jeroen Bergers

Sommaire

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	10
Annexe: note de légistique.....	23

Voir:

Doc 56 1404/ (2025/2026):

- 001: Proposition de loi de Mmes Delcourt et De Vreese et MM. Lutgen, Meuleman et Demon.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

03510

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlietz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 31 maart 2026 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsvoorstel die op 17 maart 2026 in eerste lezing werden aangenomen (DOC 56 1404/003), aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens diezelfde vergadering heeft uw commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (hierna “de Juridische Dienst”) betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Die nota gaat als bijlage bij dit verslag.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Catherine Delcourt (MR), hoofdindienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat gevolg werd gegeven aan opmerking nr. 6 van de wetgevingstechnische nota. Het opschrift van het wetsvoorstel werd gewijzigd: het betreft thans de harmonisatie van diverse onder Binnenlandse Zaken vallende wetgevingen met het Strafwetboek van 29 februari 2024, niet langer met de boeken I en II.

Het wetsvoorstel werd grondig onderzocht. Waar nodig werd rekening gehouden met de opmerkingen in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst. Vrijwel alle tekstuele verbeteringen die als ‘kleine correcties’ werden voorgesteld, werden overgenomen, evenals een reeks juridische voorstellen. Het gaat met name om terminologische aanpassingen, woordkeuzes en de vereiste verwijzingen naar het nieuw Strafwetboek. Die kleine correcties en de opmerkingen in de punten 3, 4, 7 en 12 van de wetgevingstechnische nota werden verwerkt in vijf technische amendementen. Voor het overige werd ingestemd met de punten 6, 8 tot 11 en 13.

De spreekster geeft voorts aan dat de Juridische Dienst heeft gewezen op meerdere wetten en wettelijke bepalingen. Die zullen het voorwerp uitmaken van wetgevingsinitiatieven van de regering, na het geëigende politiek overleg. Die aanpassingen brengen meer fundamentele keuzes mee en vereisen een bredere juridische en praktische harmonisatie. Vandaar dat in dit stadium niet is tegemoetgekomen aan de punten 1, 2 en 5 van de wetgevingstechnische nota.

Vervolgens beantwoordt de spreekster de vragen die de heer Auasti tijdens de vergadering van 17 maart 2026

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 31 mars 2026, votre commission a procédé, en application de l’article 83 du Règlement, à une deuxième lecture des articles de la proposition de loi, qui ont été adoptés en première lecture lors de la réunion du 17 mars 2026 (DOC 56 1404/003).

Au cours de cette même réunion, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire (ci-après: “le Service juridique”) concernant les articles de la proposition de loi à l’examen adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Catherine Delcourt (MR), auteure principale de la proposition de loi, indique que l’observation n° 6 de la note de légistique a été suivie. L’intitulé du texte a été modifié: il vise désormais l’harmonisation de diverses législations relevant de l’Intérieur avec le Code pénal du 29 février 2024, et non plus avec les livres I^{er} et II.

La proposition de loi a fait l’objet d’une analyse approfondie. Les remarques formulées dans la note de légistique du Service juridique ont été prises en compte dans la mesure du nécessaire. La quasi-totalité des améliorations textuelles proposées sous forme de “petites corrections” a été intégrée, de même qu’un ensemble de propositions juridiques. Ces adaptations portent notamment sur des ajustements terminologiques, des choix de mots et les références requises au nouveau Code pénal. Ces petites corrections ainsi que les observations formulées aux points 3, 4, 7 et 12 de la note de légistique ont été traduites en cinq amendements techniques. Pour le surplus, l’accord est donné sur les points 6, 8 à 11 et 13.

L’intervenante précise également que le Service juridique a identifié plusieurs lois et dispositions législatives qui feront ultérieurement l’objet d’initiatives législatives distinctes du gouvernement, à l’issue de son propre processus de concertation politique. Ces adaptations impliquent des choix plus fondamentaux et requièrent une harmonisation juridique et pratique plus large. Cette approche explique pourquoi les points 1, 2 et 5 de la note ne sont pas rencontrés à ce stade.

Ensuite, l’intervenante répond aux questions formulées par M. Auasti lors de la réunion du 17 mars 2026. Ces

heeft gesteld. Die noopten tot een grondiger onderzoek om nauwkeurige en goed onderbouwde gegevens te kunnen verstrekken.

De eerste vraag betreft de opdecimen, de integratie ervan en de grondslag voor de vaststelling van de geldboetes, in samenhang met de wetsontwerpen die gelijklopend worden behandeld. Mevrouw Delcourt verduidelijkt dat de geactualiseerde bedragen in het voorstel berusten op het beginsel van de afschaffing van de opdecimen, zoals bepaald in het nieuw Strafwetboek, waarin die opdecimen in de strafrechtelijke regeling zelf zijn opgenomen. Artikel 78, § 1, tweede lid, van het nieuw Strafwetboek, zoals ingevoerd bij de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek, voorziet bovendien in een overgangsbepaling betreffende de omzetting en de vaststelling van de strafmaat in de bijzondere wetten die geen strafniveau bepalen, via de toepassing van een factor 8.

De door het wetsvoorstel gewijzigde bijzondere wetten stellen echter een strafniveau vast met specifieke maximumbedragen na toepassing van die factor 8. Een uitzondering hierop vormt de wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's. Amendement nr. 4 strekt ertoe de woorden "een straf van niveau 1" expliciet in te voegen, teneinde een adequate omzetting te waarborgen.

Die benadering werd bevestigd door de recente wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdécimes op de strafrechtelijke geldboeten. Die wijziging bepaalt tevens dat voor de bijzondere wetten en verordeningen waarin geen strafniveau is vastgesteld, artikel 78, § 1, tweede lid, van het nieuw Strafwetboek van toepassing is.

Inmiddels werd echter een wetsontwerp aangenomen om de opdecimen zoals bepaald in de wet van 5 maart 1952 te handhaven en de geldboetes te vermenigvuldigen met een factor 10 ten opzichte van de vroegere bedragen. Die aanpassing vloeit voort uit de toepassing van een coëfficiënt van 1,25 op de oorspronkelijk toegepaste coëfficiënt van 8. In de toekomst zullen de in dit wetsvoorstel vastgestelde bedragen worden vermenigvuldigd met die alomvattende coëfficiënt van 10, die voortvloeit uit de combinatie van de coëfficiënten 8 en 1,25. Ter illustratie: de geldboete van 4000 euro waarin artikel 38 van de voetbalwet voorziet, zal worden verhoogd tot 5000 euro.

De spreekster benadrukt dat de technische wijzigingen in de bijzondere wetten niet bedoeld zijn om nieuwe afwijkingen op het Strafwetboek te doen ontstaan, maar om het beginsel van vaste rechtspraak zoveel mogelijk

questions appelaient un examen plus approfondi afin d'apporter des éléments précis et correctement étayés.

La première question porte sur les décimes additionnels, leur intégration et la base retenue pour la détermination des amendes, en lien avec les projets de loi examinés en parallèle. Mme Delcourt précise que les montants actualisés figurant dans la proposition reposent sur le principe de la suppression des décimes additionnels, tel que prévu dans le nouveau Code pénal, qui intègre ces décimes dans le dispositif pénal lui-même. L'article 78, § 1^{er}, alinéa 2, du nouveau Code pénal, tel qu'introduit par la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal, prévoit en outre une disposition transitoire visant la conversion et la détermination du degré de peine dans les lois particulières ne fixant pas de niveau de peine, par l'application d'un facteur 8.

Les lois particulières modifiées par la proposition fixent toutefois un niveau de peine assorti de montants maximaux spécifiques après application de ce facteur 8. Une exception concerne la modification de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance. L'amendement n° 4 vise à insérer la mention "peine de niveau 1" afin d'assurer une transposition adéquate.

Cette approche a été confirmée par la modification récente de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales. Cette modification prévoit également, pour les lois et règlements particuliers ne déterminant pas de niveau de peine, l'application de l'article 78, § 1^{er}, alinéa 2, du nouveau Code pénal.

Entre-temps, un projet de loi a toutefois été adopté afin de maintenir les décimes prévus par la loi du 5 mars 1952 et de multiplier les amendes par 10 par rapport aux montants antérieurs. Cette adaptation résulte de l'application d'un coefficient de 1,25 au coefficient de 8 initialement appliqué. À l'avenir, les montants prévus par la proposition à l'examen seront soumis à ce coefficient global de 10, résultant de la combinaison des coefficients de 8 et de 1,25. À titre d'exemple, l'amende de 4000 euros prévue à l'article 38 de la loi football sera portée à 5000 euros.

L'intervenante souligne que les modifications techniques apportées aux lois particulières ne visent pas à créer de nouvelles dérogations au Code pénal, mais à appliquer, autant que possible, le principe du droit

toe te passen. Wanneer de hoogte van geldboetes reeds in de bijzondere wetgevingen was vastgesteld, wordt die gehandhaafd.

Mevrouw Delcourt gaat vervolgens in op de tweede vraag van de heer Aouasti over de toelichting bij de artikelen en de terminologische evolutie van artikel 218 van het Strafwetboek, waar de verwijzing naar de term “ongeval” is weggelaten. Ook werd aangestipt dat het misdrijf ‘doding in het verkeer’ is ingevoerd, waardoor verwijzingen naar verkeersongevallen achterhaald zijn.

De spreekster licht toe dat artikel 218 van het nieuw Strafwetboek aan de orde komt in het kader van de controle van de toelatingsvoorwaarden voor de functies van gemeenschapswacht, private bewakingsagent en privaat onderzoeker. Die aanpak waarborgt de naleving van de huidige wetgeving met betrekking tot de uitzonderingen op de automatische uitsluiting van die functies bij een veroordeling.

In de toelichting bij de artikelen wordt nog steeds verwezen naar artikel 218 van het nieuw Strafwetboek zoals ingevoerd bij de wet van 29 februari 2024, dat toen het opschrift ‘Veroorzaken van een integriteitsaantasting in een verkeersongeval’ had. Ingevolge de aanneming, op 29 januari 2026, van het wetsontwerp houdende diverse technische en dringende bepalingen (DOC 56 1181/001 tot 010) werd het opschrift van dat artikel gewijzigd in ‘Veroorzaken van een integriteitsaantasting in het kader van het deelnemen aan het verkeer’. In het artikel worden de bewoordingen ‘in een verkeersongeval’ vervangen door ‘in het kader van het deelnemen aan het verkeer’ om redenen van bewustmaking en herkenbaarheid. Die terminologische wijziging heeft geen invloed op de inhoud van het misdrijf en levert geen problemen op voor het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel verwijst uitsluitend naar artikel 218, dat betrekking heeft op het misdrijf zelf. Een verwijzing naar artikel 218/1, ingevoegd bij voormeld wetsontwerp DOC 56 1181/001, is niet noodzakelijk, aangezien die bepaling beperkt blijft tot het opsommen van verzwarende factoren. Bovendien kan een veroordeling op grond van artikel 218 van het nieuw Strafwetboek er altijd toe leiden dat de veroordeelde de toegang tot de betrokken functies wordt geweigerd, op basis van de analyse van de veiligheidsvoorwaarden door de FOD Binnenlandse Zaken, rekening houdend met de ernst en de herhaling van de feiten.

De spreekster voegt eraan toe dat het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer als gevolg van het nieuwe Strafwetboek en houdende diverse bepalingen en tot

constant. Lorsque des niveaux d’amende étaient déjà fixés dans les législations particulières, ils sont maintenus.

Mme Delcourt aborde ensuite la deuxième question de M. Aouasti concernant les commentaires des articles et l’évolution terminologique de l’article 218 du Code pénal, marqué par la suppression de la référence au terme “accident”. Il a également été relevé que l’infraction d’homicide dans le cadre de la circulation a été introduite, rendant obsolètes les références aux accidents de la circulation.

L’intervenante précise que l’article 218 du nouveau Code pénal est abordé dans le cadre de la vérification des conditions d’accès aux fonctions de gardien de la paix, d’agent de gardiennage privé et d’enquêteur privé. Cette approche garantit le respect du droit constant en ce qui concerne les exceptions à l’exclusion automatique de ces fonctions en cas de condamnation.

Les commentaires des articles renvoient encore à l’article 218 du nouveau Code pénal, tel qu’introduit par la loi du 29 février 2024, alors intitulé “L’atteinte à l’intégrité dans le cadre d’un accident de la circulation”. À la suite de l’adoption, le 29 janvier 2026, du projet de loi portant diverses dispositions techniques et urgentes (DOC 56 1181/001 à 010), l’intitulé de cet article est devenu “L’atteinte à l’intégrité dans le cadre de la circulation”. Dans l’article, le terme “accident de la circulation” a été remplacé par “la circulation”, pour des raisons de sensibilisation et de reconnaissance. Cette évolution terminologique ne modifie pas la substance de l’infraction et ne pose pas de difficulté pour la proposition de loi.

La proposition de loi ne renvoie qu’à l’article 218, qui vise l’infraction elle-même. Une référence à l’article 218/1, inséré par le projet de loi précité DOC 56 1181/001, n’est pas nécessaire, dès lors que cette disposition se limite à énumérer des motifs de facteurs aggravants. Par ailleurs, une condamnation fondée sur l’article 218 du nouveau Code pénal peut toujours conduire à un refus d’accès aux fonctions concernées, sur la base de l’analyse du SPF Intérieur des conditions de sécurité, tenant compte de la gravité et de la répétition des faits.

L’intervenante ajoute que le projet de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière suite à l’adoption du nouveau Code pénal et portant des dispositions diverses et modifiant la loi du

wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen (DOC 56 1403/001) het nieuwe Strafwetboek niet wijzigt. Dat wetsontwerp houdt in dat artikel 62 van het Wetboek niet van toepassing is op de samenloop van, enerzijds, de in de wet van 16 maart 1968 of in de uitvoeringsbesluiten daarvan bedoelde misdrijven en, anderzijds, andere overtredingen van die wetten, van de uitvoeringsbesluiten daarvan of van andere wetgeving. In een dergelijk geval worden de in de wet van 16 maart 1968 vermelde misdrijven afzonderlijk beoordeeld en bestraft, behoudens samenhang of ondeelbaarheid. Die regel heeft geen invloed op de voorwaarden waarmee rekening moet worden gehouden. Op termijn zullen bijkomende wetswijzigingen nodig zijn bij de inwerkingtreding van de nieuwe Code van de openbare weg.

Met betrekking tot de derde vraag van de heer Auasti over de toepassing van de artikelen 12 en 13 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-wet) op feiten die vóór de inwerkingtreding ervan zijn gepleegd, geeft mevrouw Delcourt aan dat de overgangsmaatregel niet van toepassing is op de parketten noch op gerechtelijke vervolgingen. Na de depenalisering kunnen de rechtscolleges geen strafprocedures meer voortzetten of straffen uitspreken. Het lid merkt op dat een wijziging van de GAS-wet de bestaande strafprocedures niet wijzigt. De overgangsmaatregel heeft uitsluitend betrekking op de administratieve procedures, teneinde de continuïteit te waarborgen van lopende procedures voor feiten die zijn gepleegd vóór de inwerkingtreding van het nieuw Strafwetboek. Er mogen geen zwaardere straffen met terugwerkende kracht worden opgelegd. Om die regeling te verduidelijken, beoogt amendement nr. 5 enerzijds dat het beslissende moment het tijdstip van de inleiding van de procedure is en niet dat van de vaststelling van de feiten, en anderzijds dat de gedepenaliseerde misdrijven vooraf in het politiereglement moeten zijn opgenomen.

Vervolgens staat mevrouw Catherine Delcourt stil bij de vragen van de heren Auasti en Van Tigchelt over de stand van zaken van de nieuwe protocolovereenkomsten tussen de parketten en de gemeenten. Die zijn bedoeld om de vervolging te waarborgen van opnieuw strafbaar gestelde feiten, zoals belediging, aangezien die niet langer kunnen worden afgewikkeld via de gemeentelijke administratieve sancties. De lokale besturen, die vragende partij zijn voor aanpassingen aan de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zijn reeds informeel ingelicht over de verwachte wetswijzigingen. De diensten van de minister van Binnenlandse Zaken zijn bereid om aanvullende informatie en ondersteuning te verlenen.

21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité (DOC 56 1403/001) ne modifie pas le nouveau Code pénal. Il prévoit que l'article 62 du Code ne s'applique pas au concours constitué, d'une part, d'infractions prévues par la loi du 16 mars 1968 ou aux arrêtés pris pour son exécution et, d'autre part, d'autres infractions à ces lois, à leurs arrêtés d'exécution ou à d'autres législations. Dans une telle hypothèse, sauf connexité ou indivisibilité, les infractions prévues par la loi du 16 mars 1968 sont jugées et réprimées de façon distincte. Cette règle n'influence pas les conditions à prendre en compte. À terme, des adaptations législatives supplémentaires seront nécessaires lors de l'entrée en vigueur du nouveau Code de la voie publique.

En ce qui concerne la troisième question de M. Auasti relative à l'application des articles 12 et 13 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (loi SAC) aux faits commis avant leur entrée en vigueur, Mme Delcourt indique que la mesure transitoire ne s'applique pas aux parquets ni aux poursuites judiciaires. Après la dépénalisation, les juridictions ne peuvent plus poursuivre les procédures pénales ni prononcer de peine. La membre fait observer qu'une modification de la loi SAC ne modifie pas les procédures pénales existantes. La mesure transitoire vise uniquement les procédures administratives, afin d'assurer la continuité des procédures en cours pour des faits commis avant l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Aucune sanction plus sévère ne peut être infligée rétroactivement. Afin de clarifier ce dispositif, l'amendement n° 5 prévoit, d'une part, que le moment déterminant est celui de l'introduction de la procédure et non celui de la constatation des faits et, d'autre part, que les infractions dépénalisées doivent préalablement être reprises dans le règlement de police.

Mme Catherine Delcourt aborde ensuite la question de MM. Auasti et Van Tigchelt relative à l'état d'avancement des nouveaux protocoles d'accord entre les parquets et les communes en vue d'assurer les poursuites des faits repénalisés, tels que l'injure, qui ne peuvent plus être traités par la voie des sanctions administratives communales. Les pouvoirs locaux, qui sont demandeurs des modifications de la loi relative aux sanctions administratives communales, ont déjà été informés de manière informelle des adaptations législatives attendues. Les services du ministre de l'Intérieur sont prêts à leur fournir des informations complémentaires et à les accompagner.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) en Brulocalis, alsook de sanctionerend ambtenaren, zijn ingelicht en hebben de informatie doorgegeven aan hun leden. De spreekster merkt op dat dankzij de bekendmaking van de desbetreffende bepalingen op de website van de Kamer, eerst in de vorm van amendementen op het wetsontwerp tot wijziging van de bepalingen van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid in verband met de federale dotaties en subsidies en de bijbehorende koninklijke besluiten (DOC 56 1382/002) en vervolgens in het raam van voorliggend wetsvoorstel, de lokale overheden vooraf kennis konden nemen van de beoogde wijzigingen en de nodige voorbereidingen hebben kunnen treffen.

Hoewel het nieuw Strafwetboek pas ingaat op 1 september 2026, is het belangrijk dat de wetswijziging – zoals de gemeenten vragen – zo spoedig mogelijk wordt aangenomen, teneinde snel rechtszekerheid te waarborgen. In afwachting kunnen de lokale besturen de vereiste aanpassingen reeds voorbereiden. Terwijl de gemeentelijke reglementen worden aangepast, kunnen de parketten alvast het overleg met de gemeenten aanvatten. Het lid wijst er overigens op dat voor dit soort inbreuk een protocol niet verplicht is, aangezien de GAS-wet een specifieke procedure behelst voor informatie-uitwisseling wanneer geen of nog geen protocol is gesloten.

De heer Aouasti vroeg ook waarom COVID-19-gerelateerde inbreuken nog in het strafregister kunnen staan, terwijl de pandemiewet bepaalt dat die automatisch worden uitgewist.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de mogelijke strafsancities krachtens de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie (hierna “de pandemiewet”), die in de toekomst kunnen gelden indien die wet opnieuw zou worden geactiveerd, en de straffen die in het verleden zijn uitgesproken toen de wet in het raam van de COVID-19-crisis van kracht was.

Het wetsvoorstel wijzigt alleen de potentiële straffen van niveau 1. Reeds uitgesproken veroordelingen blijven onverminderd gelden en de automatische uitwissing uit het strafregister na drie jaar blijft overeind. Dat beginsel van automatische uitwissing zit tevens vervat in de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van Strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024, dat artikel 619 van het Wetboek van Strafvordering heeft gewijzigd, opdat

L'Association des villes et communes flamandes (VVSG), l'Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) et Brulocalis, ainsi que les fonctionnaires sanctionneurs, ont été informés et ont relayé ces informations auprès de leurs membres. L'intervenante fait observer que la publication sur le site de la Chambre des dispositions concernées, d'abord sous forme d'amendements au projet de loi modifiant les dispositions de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile concernant les dotations et subsides fédéraux et les arrêtés royaux y relatifs (DOC 56 1382/002) et ensuite dans le cadre de la proposition de loi à l'examen, a permis aux autorités locales de prendre connaissance en amont des modifications envisagées et d'entamer les préparatifs nécessaires.

Bien que le nouveau Code pénal n'entre en vigueur que le 1^{er} septembre 2026, il importe que la modification législative soit adoptée dans les meilleurs délais, conformément à la demande des communes, afin de garantir une sécurité juridique rapide. Dans l'intervalle, les administrations locales peuvent déjà préparer les adaptations requises. Les parquets peuvent entamer la concertation avec les communes, parallèlement à l'adaptation des règlements communaux. La membre rappelle par ailleurs que la conclusion d'un protocole n'est pas obligatoire pour ce type d'infraction, étant donné que la loi SAC prévoit une procédure spécifique d'échange d'informations lorsque le protocole n'a pas été conclu ou ne l'a pas encore été.

Une autre question de M. Aouasti portait sur les raisons pour lesquelles des infractions liées au COVID-19 peuvent encore figurer au casier judiciaire, alors que la loi pandémie prévoit leur effacement automatique.

Il convient de distinguer les sanctions pénales pouvant être infligées en vertu de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique (ci-après aussi: “loi pandémie”), qui pourraient s'appliquer à l'avenir si cette loi était réactivée, des sanctions prononcées dans le passé lors de son activation dans le cadre de la crise du COVID-19.

La proposition de loi ne modifie que les sanctions potentielles de niveau 1. Les condamnations déjà prononcées ne sont pas modifiées et l'effacement automatique du casier judiciaire après trois ans reste inchangé. Ce principe d'effacement automatique figure également dans la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024, qui a modifié l'article 619 du Code d'instruction criminelle afin de

veroordelingen voor sancties van niveau 1 na drie jaar automatisch worden gewist.

Ingevolge arrest nr. 154/2022 van het Grondwettelijk Hof behelst artikel 30 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing een uitzondering voor COVID-19-gerelateerde veroordelingen. Gelet op de automatische uitwissing na drie jaar is het evenwel niet langer nuttig die uitzondering op te nemen in de artikelen.

Inzake de concrete weerslag van het nieuw Strafwetboek op de toegang tot bepaalde beroepen wijst de spreker erop dat dit Wetboek voorziet in de depenaliserings van een beperkt aantal inbreuken, voornamelijk voormalige overtredingen, die derhalve niet langer tot veroordelingen kunnen leiden. Het aantal inbreuken dat voortaan onder sanctieniveau 1 valt en voorheen als overtreding werd aangemerkt, blijft echter zeer beperkt. Het gaat bijvoorbeeld om bepaalde integriteitsaantastingen met weinig of geen gevolgen, met name in verband met het geheel of gedeeltelijk bedekken of verbergen van het gezicht in het openbaar.

Voor rechtspersonen variëren de toepasselijke straffen van niveau 1 tot niveau 8, overeenkomstig artikel 38 van het nieuw Strafwetboek, dat de reeds in artikel 7bis van het oud Strafwetboek vastgelegde strafcategorieën overneemt. De spreker erkent dat de dienstverleningsstraf een formele nieuwigheid is, maar verduidelijkt dat die in de praktijk neerkomt op het toewijzen van een budget ten behoeve van de gemeenschap, volgens een logica die vergelijkbaar is met die van de geldboete. Er is dus geen reden om die op te nemen in de uitzonderingen van artikel 19 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing.

De probatiestraf vormde reeds een reden op grond waarvan natuurlijke personen activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen, niet mochten uitoefenen of het recht om dat te doen verloren. Die straf bestond echter (nog) niet voor rechtspersonen. Het nieuw Strafwetboek voorziet in die uitbreiding. Beoogd wordt de regelgeving voor rechtspersonen in overeenstemming te brengen met die voor natuurlijke personen, ter wille van de samenhang en om de betrouwbaarheid en kwaliteit te waarborgen van de diensten die particuliere beveiligings- en opsporingsondernemingen verlenen.

Over het algemeen werd het beginsel van vaststaand recht en samenhang zoveel mogelijk toegepast. Het nieuw Strafwetboek blijft echter niet beperkt tot een vernummering van de bestaande bepalingen: het voert ook nieuwe concepten en redeneringen in, die bij de omzetting een grondige politieke, juridische en praktische analyse vereisen en in de toekomst nog aanleiding kunnen geven tot wetgevingsinitiatieven.

prévoir l'effacement automatique des condamnations pour des sanctions de niveau 1 après trois ans.

L'article 30 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée comporte une exception relative aux condamnations COVID-19, à la suite de l'arrêt n° 154/2022 de la Cour constitutionnelle. Toutefois, étant donné l'effacement automatique après trois ans, il n'est plus opportun d'ajouter cette exception dans les articles.

Concernant l'impact concret du nouveau Code pénal sur l'accès professionnel à certaines fonctions, l'intervenante rappelle que ce Code prévoit la dépénalisation d'un ensemble limité d'infractions, principalement d'anciennes contraventions, qui ne peuvent dès lors plus donner lieu à des condamnations. Le nombre d'infractions désormais classées au niveau de sanction 1 et relevant auparavant des contraventions reste très restreint. À titre d'exemple, certaines atteintes à l'intégrité présentant peu ou pas de conséquences, notamment en lien avec le port de vêtements couvrant le visage en public, sont concernées.

Pour les personnes morales, les peines applicables s'échelonnent du niveau 1 au niveau 8, conformément à l'article 38 du nouveau Code pénal, qui reprend les catégories de peines déjà prévues par l'article 7bis de l'ancien Code pénal. L'intervenante reconnaît que la peine de prestation en faveur de la communauté constitue une nouveauté formelle, mais précise que celle-ci correspond en pratique à l'affectation d'un budget au bénéfice de la communauté, selon une logique comparable à celle de l'amende. Il n'y a donc pas lieu de les intégrer aux exceptions de l'article 19 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée.

En ce qui concerne la peine de probation, celle-ci constituait déjà une base permettant de refuser ou de retirer le droit d'exercer des activités relevant du champ d'application des lois pour les personnes physiques. Cette peine n'existait toutefois pas ou pas encore pour les personnes morales. Le nouveau Code pénal prévoit désormais cette extension. Il s'agit d'aligner le régime applicable aux personnes morales sur celui des personnes physiques, dans un souci de cohérence et afin de garantir la fiabilité et la qualité des services fournis par les entreprises de sécurité privée et de recherche privée.

Dans l'ensemble, le principe du droit constant et de cohérence a été appliqué autant que possible. Le nouveau Code pénal ne se limite toutefois pas à une renumérotation des dispositions existantes: il introduit également de nouveaux concepts et raisonnements, qui appellent, lors de la transposition, une analyse politique, juridique et pratique approfondie et pourront encore faire l'objet de futures initiatives législatives.

Er werd gevraagd of de bepalingen onder 8° en 9° van artikel 2 niet zouden moeten worden samengevoegd om een en ander bevattelijker te maken. In dat verband zij erop gewezen dat zoveel mogelijk werd getracht wijzigingen aan te brengen die de structuur en de inhoud van de bestaande wetgeving volgen. Daarom werd ook in dit geval gekozen voor een strikt technische wijziging, zonder inhoudelijke aanpassingen.

De heer Khalil Aouasti (PS) benadrukt dat zijn opmerkingen geen betrekking hadden op opportuniteitskwesities, maar op technische kwesities. Uit de antwoorden blijkt dat de wet van 1952 inzake boetes van toepassing is, met inachtneming van de afwijkingen waarin bepaalde specifieke wetten voorzien. Daardoor worden de betrokken bedragen met een factor 1,25 vermenigvuldigd.

De spreker wijst op het belang van de in navolging van de wetgevingstechnische nota aan de nieuwe gemeentewet aangebrachte correcties, in het bijzonder de volledige herziening van de overgangsbepaling, die nu beter spoort met de beginselen van het strafprocesrecht.

De bevestiging dat het mechanisme voor automatische uitwissing in het strafregister wordt nageleefd, geeft ook antwoord op een essentiële vraag, hoewel er nog steeds twijfels bestaan over de vraag welke bepalingen al dan niet moeten worden toegepast. Artikel 22, dat met name betrekking heeft op rechtspersonen, verdient bijzondere aandacht. De kwestie van de probatie en de probatiestraf is zeker belangrijk. De weglating van de probatie-opschorting in het Strafwetboek wijzigt het bestaande evenwicht. Het opleggen van een probatie kan voortaan verband houden met specifieke vormen van recidive, in tegenstelling tot de probatie-opschorting. Die wijziging heeft mogelijk gevolgen voor natuurlijke en rechtspersonen. Die gevolgen zijn in deze fase moeilijk in te schatten. Ze zouden ondefinieerbare gevolgen kunnen hebben op de betrokken structuur. Het optrekken van de straffen van niveau 1 tot 8, ruimer dan artikel 7bis van het oud Strafwetboek, heeft nieuwe gevolgen. Extra waakzaamheid is geboden.

Door het uitstel van de inwerkingtreding van het Strafwetboek tot 1 september moeten verschillende bijzondere regelgevingen worden aangepast. Minstens twee koninklijke besluiten zullen moeten worden gewijzigd om de toepassing van de regeling te garanderen. De parketten, de politiezones en de gemeenten zullen de algemene politiereglementen, alsook de protocolvereenkomsten moeten aanpassen. De spreker zal de minister dan ook binnenkort interpellieren over het tijdspad dat daartoe werd opgesteld en over de contacten die werden gelegd. Aangezien het nieuw Strafwetboek op 1 september in werking treedt en er in juli en augustus

S'agissant de l'article 2, 8° et 9°, la question a été posée de savoir s'ils ne devraient pas être fusionnés afin d'améliorer la lisibilité. Il a été privilégié, autant que possible, de maintenir des modifications s'inscrivant dans la structure et le contenu de la législation existante. Pour cette raison, il a également été opté, en l'espèce, pour une modification de nature strictement technique, sans modification de fond.

M. Khalil Aouasti (PS) insiste sur le fait que ses interventions ne visaient pas des questions d'opportunité, mais des questions techniques. Les réponses apportées confirment l'application de la loi de 1952 en matière d'amendes, moyennant des dérogations prévues dans certaines législations spécifiques, ce qui conduit à une multiplication par un facteur de 1,25 des montants concernés.

Il souligne l'importance des corrections apportées à la Nouvelle Loi communale à la suite de la note de législation, en particulier la révision complète de la disposition transitoire, désormais plus conforme aux principes de la procédure pénale.

La confirmation du respect du mécanisme d'effacement automatique du casier judiciaire répond également à une interrogation essentielle, bien qu'il demeure des questions d'opportunité sur les dispositions à appliquer ou à ne pas appliquer. L'article 22, relatif notamment aux personnes morales, appelle une attention particulière. La question de la probation et de la peine de probation revêt une importance réelle. La suppression de la suspension probatoire dans le Code pénal modifie l'équilibre existant. L'imposition d'une probation peut désormais fonder des récidives spécifiques, contrairement à la suspension probatoire. Cette évolution entraîne des effets potentiels pour les personnes physiques et morales. Ces impacts restent à ce stade difficiles à identifier. Ils pourraient produire des effets indéterminés sur le tissu concerné. L'extension des peines de niveau 1 à 8, plus large que l'article 7bis de l'ancien Code pénal, introduit de nouvelles incidences. Une vigilance accrue s'impose.

Le report de l'entrée en vigueur du Code pénal au 1^{er} septembre implique l'adaptation de plusieurs législations particulières. Au moins deux arrêtés royaux devront être modifiés pour assurer l'application du dispositif. Les parquets, les zones de police et les communes devront adapter les règlements généraux de police ainsi que les protocoles d'accord. L'intervenant interrogera donc prochainement le ministre sur le calendrier qui a été établi à cet effet et sur les contacts qui ont été pris. Compte tenu de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal le 1^{er} septembre et de l'absence de réunions des conseils municipaux en juillet et en août, les modifications devront

geen vergaderingen van de gemeenteraden zijn, zullen de wijzigingen vóór 30 juni moeten worden geïmplementeerd. Die termijn lijkt bijzonder kort.

De spreker besluit dat de overgangsbepaling, de wijzigingen aan de nieuwe gemeentewet, alsook de verduidelijking met betrekking tot de toepassing van de wet van 1952 en de drempels al belangrijke elementen zijn. De andere aspecten betreffen opportuniteitskeuzes die in latere besprekingen aan bod zullen komen.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) verduidelijkt dat er eerder ongerustheid bestond over het feit dat de inwerkingtreding van het Nieuwe Strafwetboek op 8 april 2026 niet voldoende tijd liet voor de noodzakelijke aanpassingen van politiereglementen en protocolakkoorden met betrekking tot de GAS-wetgeving. De spreker roept op om dit wetsvoorstel zo snel mogelijk te publiceren in het *Belgisch Staatsblad*, zodat de betrokken diensten voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden. Het uitstel van de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek tot 1 september 2026 is dan ook een goede zaak.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) erkent dat de vragen tijdens de bespreking in eerste lezing hebben geleid tot aanpassingen ter verbetering van het voorstel. Deze tekst biedt de betrokken actoren, waaronder de gemeenten, de tijd om de nodige aanpassingen aan de regelgeving door te voeren.

De heer Ortwin Depoortere (VB) onderlijnt dat deze bespreking in tweede lezing het nut van een wetgevingstechnische nota heeft bewezen. Men mag bij het opstellen van wetgeving niet overhaast te werk gaan. Het lid kijkt uit naar de volgende wetgevende initiatieven ter zake, die zullen worden uitgewerkt door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREEKING EN STEMMINGEN

De commissie hecht haar goedkeuring aan de opmerkingen 6, 8 tot 11 en 13 van de bij dit verslag gevoegde wetgevingstechnische nota. De tekst wordt dienovereenkomstig verbeterd.

Ingaand op de opmerkingen nrs. 3, 4, 7 en 12 van de wetgevingstechnische nota dient *mevrouw Catherine Delcourt c.s.* de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 56 1404/004) in.

en effet être mises en œuvre avant le 30 juin. Ce délai semble particulièrement court.

L'intervenant conclut que la disposition transitoire, les modifications apportées à la Nouvelle Loi communale ainsi que la clarification relative à l'application de la loi de 1952 et aux seuils constituent déjà des éléments importants. Les autres aspects relèvent de choix d'opportunité qui feront l'objet de débats ultérieurs.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) précise qu'il existait auparavant une certaine inquiétude quant au fait que l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal au 8 avril 2026 ne laissait pas suffisamment de temps pour procéder aux modifications nécessaires des règlements de police et des protocoles d'accord concernant la législation SAC. L'intervenant appelle à ce que la proposition de loi à l'examen soit publiée au plus vite au *Moniteur belge*, afin que les services concernés disposent d'assez de temps pour se préparer. Le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal au 1^{er} septembre 2026 est donc une bonne chose.

M. Jeroen Bergers (N-VA) reconnaît que les questions posées lors de l'examen en première lecture ont donné lieu à des modifications permettant d'améliorer la proposition. Ce texte offre aux acteurs concernés, dont les communes, le temps de procéder aux modifications nécessaires de la réglementation.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne que cet examen en deuxième lecture a démontré l'utilité d'une note de légistique. L'élaboration d'une législation ne doit pas se faire dans la précipitation. Le membre attend avec impatience les prochaines initiatives législatives en la matière, qui seront élaborées par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission approuve les observations n^{os} 6, 8 à 11 et 13 de la note de légistique jointe au présent rapport. Le texte est corrigé en conséquence.

En réponse aux observations n^{os} 3, 4, 7 et 12 de la note de légistique, *Mme Catherine Delcourt et consorts* présentent les amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 56 1404/004).

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Veiligheid en preventie**Afdeling 1***Wijziging van de Nieuwe Gemeentewet*

Art. 2

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1404/004) in, dat ertoe strekt verschillende wijzigingen aan te brengen en aldus onder meer tegemoet te komen aan de opmerkingen onder punten 3, 4 en 7 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Wijzigingen van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden*

Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 38 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden (hierna ook: de voetbalwet).

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 1404/004) in tot vervanging van artikel 3, teneinde verbeteringen aan te brengen in de formulering en in de omzetting van de bestaande wetgeving.

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Sécurité et prévention**Section 1***Modification de la Nouvelle Loi communale*

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 119ter de la Nouvelle Loi communale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 56 1404/004) tendant à apporter plusieurs modifications, en réponse notamment aux observations n^{os} 3, 4 et 7 de la note de légistique du Service juridique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 1 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2*Modifications de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football*

Art. 3

Cet article vise à modifier l'article 38 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football (ci-après: la loi football).

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 56 1404/004) tendant à remplacer l'article 3, afin d'apporter des améliorations en ce qui concerne la formulation et la transposition de la législation existante.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 3 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 4 en 5

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 41*bis* van de voetbalwet.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 1404/004) in tot vervanging van artikel 6, teneinde verbeteringen aan te brengen in de formulering en in de omzetting van de bestaande wetgeving.

Amendement nr. 3 tot vervanging van artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7 tot 9

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's

Art. 10

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 13 van wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 1404/004) in tot vervanging van artikel 10, onder meer met het oog op de expliciete invoeging van de vermelding "straf van niveau 1".

Amendement nr. 4 tot vervanging van artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 et 5

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 6

Cet article vise à modifier l'article 41*bis* de la loi football.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1404/004) tendant à remplacer l'article 6, afin d'apporter des améliorations en ce qui concerne la formulation et la transposition de la législation existante.

L'amendement n° 3 tendant à remplacer l'article 6 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 7 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Section 3

Modification de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance

Art. 10

Cet article vise à modifier l'article 13 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1404/004) tendant à remplacer l'article 10, notamment en vue d'insérer explicitement la mention "peine de niveau 1".

L'amendement n° 4 tendant à remplacer l'article 10 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet

Art. 11

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 5

Wijzigingen van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 12 en 13

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 6

Wijzigingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Art. 14 tot 20

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 7

Wijzigingen van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing

Art. 21 tot 25

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Section 4

Modification de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Section 5

Modifications de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

Art. 12 et 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Section 6

Modifications de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 14 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Section 7

Modifications de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée

Art. 21 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 3

Nationaal Crisiscentrum**Afdeling 1**

*Wijzigingen van de wet van 25 december 2016
betreffende de verwerking van passagiersgegevens*

Art. 26 en 27

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2

*Wijzigingen van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking
van de beelden van nucleaire installaties en kritieke
inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden
van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen,
in het belang van de openbare veiligheid*

Art. 28 en 29

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3

*Wijziging van de wet van 14 augustus 2021
betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie
tijdens een epidemische noodsituatie*

Art. 30

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 6 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie.

De heer Ortwin Depoortere (VB) geeft aan dat hij zich zal onthouden, aangezien zijn fractie geen voorstander was van de invoering van de wet van 14 augustus 2021, en dus tevens gekant is tegen aanpassingen ervan.

Artikel 30 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Centre de crise national**Section 1^{re}**

*Modifications de la loi du 25 décembre 2016
relative au traitement des données des passagers*

Art. 26 et 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Section 2

*Modifications de la loi du 23 mars 2020
visant à flouter les images d'établissements nucléaires et
sensibles et à limiter la prise ou la diffusion
de photographies aériennes de ces établissements
dans l'intérêt de la sécurité publique*

Art. 28 et 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Section 3

*Modification de la loi du 14 août 2021
relative aux mesures de police administrative
lors d'une situation d'urgence épidémique*

Art. 30

Cet article vise à modifier l'article 6 de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique.

M. Ortwin Depoortere (VB) annonce qu'il s'abstiendra, étant donné que son groupe était défavorable à l'introduction de la loi du 14 août 2021 et qu'il l'est donc aussi à sa modification.

L'article 30 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 4

Slot- en overgangsbepalingen

Art. 31

Artikel 31 voorziet in een overgangsmaatregel inzake gemeentelijke administratieve sancties.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 1404/004) in tot vervanging van artikel 31, teneinde de formulering ervan te verbeteren.

De hoofdindienster stelt ook dat het amendement twee essentiële onderdelen verduidelijkt: de behandeling van lopende procedures die betrekking hebben op feiten die dateren van voor de inwerkingtreding van het nieuw Strafwetboek en de toepassing van het beginsel van de lichtste straf. Zo zullen na de inwerkingtreding van het nieuw Strafwetboek op gemengde inbreuken, die vroeger strafrechtelijk konden worden vervolgd, enkel administratieve sancties kunnen worden toegepast voor zover het politiereglement of de politieverordening daarin voorziet. Die bepaling integreert de in punt 12 van de wetgevingstechnische nota geformuleerde opmerking.

Amendement nr. 5 tot vervanging van artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

Art. 32

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Brent Meuleman;

CHAPITRE 4

Dispositions finales et transitoires

Art. 31

L'article 31 prévoit une mesure transitoire en matière de sanctions administratives communales.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1404/004) tendant à remplacer l'article 31, afin d'en améliorer la formulation.

L'auteure principale indique également que l'amendement clarifie deux aspects essentiels: le traitement des procédures en cours portant sur des faits antérieurs à l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal et l'application du principe de la peine la plus légère. Ainsi, pour les infractions de nature mixte, qui pouvaient auparavant être poursuivies pénalement, seules des sanctions administratives pourront être appliquées après l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, pour autant que le règlement ou l'ordonnance de police le prévoient. Cette disposition intègre l'observation formulée au point 12 de la note de légistique.

L'amendement n° 5 tendant à remplacer l'article 31 est adopté à l'unanimité.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Khalil Aouasti, Éric Thiébaud;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

De rapporteur,

Jeroen Bergers

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Paul Van Tigchelt.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

PS: Khalil Aouasti, Éric Thiébaud;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

Le rapporteur,

Jeroen Bergers

Le président,

Ortwin Depoortere

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel houdende harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen met de boeken I en II van het Strafwetboek van 29 februari 2024 (DOC 56-1404/003).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Luidens de toelichting strekt het wetsvoorstel ertoe om de wetten die onder de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken vallen in de domeinen "veiligheid en preventie" en "het Nationaal Crisiscentrum" te harmoniseren met het nieuwe Strafwetboek.¹ Het valt echter op dat niet alle wetten die onder de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken vallen in het domein "veiligheid en preventie" bij dit wetsvoorstel gewijzigd worden om ze in overeenstemming te brengen met het nieuwe Strafwetboek. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze gewezen worden op de volgende wetten:
 - de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid' die verschillende bepalingen bevat die aangepast dienen te worden aan de nieuwe straffenschaal van het nieuwe Strafwetboek en/of verwijzingen bevatten naar artikelen van het huidige Strafwetboek, zie bijvoorbeeld de in de artikelen 187 en 187/1 bedoelde strafbepalingen²;
 - de wet van 30 juli 2018 'tot oprichting van lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme' dat verschillende artikelen bevat die verwijzen naar bepalingen van het huidige Strafwetboek, zie bijvoorbeeld de artikelen 2, eerste lid, en 5;
 - de Provinciewet, zie bijvoorbeeld artikel 85.
2. Bij hoofdstuk 2, afdeling 1, van het wetsvoorstel, dat strekt tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, wordt enkel artikel 119ter van die wet gewijzigd om het in overeenstemming te brengen met het nieuwe Strafwetboek.

De vraag rijst of dit wetsvoorstel niet eveneens de volgende artikelen van de Nieuwe Gemeentewet, die verwijzen naar bepalingen van het huidige Strafwetboek, dient te harmoniseren met het nieuwe Strafwetboek aangezien zij op het eerste gezicht betrekking hebben op het domein "veiligheid en preventie":

- artikel 134quinquies, eerste lid;
 - artikel 134septies, eerste lid.
3. Bij artikel 2 van het wetsvoorstel worden in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, van de Nieuwe Gemeentewet de verwijzingen naar bepalingen van het huidige Strafwetboek louter vervangen door een verwijzing naar de ermee overeenstemmende bepalingen van het nieuwe Strafwetboek. Het staat aan de commissie na te gaan of ook de benamingen van de misdrijven zoals opgenomen in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, van de Nieuwe Gemeentewet overeenstemmen

¹ DOC 56-1404/001, p. 3.

² Die strafbepalingen werden niet gewijzigd in het wetsontwerp DOC 56-1382 'tot wijziging van de bepalingen van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid in verband met de federale dotaties en subsidies en de bijbehorende koninklijke besluiten', aangenomen door de Kamer op 5 maart 2026 (DOC 56-1382/005).

met de benamingen van diezelfde misdrijven in het nieuwe Strafwetboek. Zie [bijvoorbeeld](#) de Franse tekst van artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 3°, van de Nieuwe Gemeentewet waarin sprake is van "*recèlement*" terwijl de benaming van dat misdrijf krachtens artikel 501 van het nieuwe Strafwetboek "*recel*" luidt.

4. Gelet op het feit dat het nieuwe Strafwetboek een einde maakt aan de huidige driedelige indeling van "overtreding" / "wanbedrijf" / "misdaad" ("contravention" / "délit" / "crime"), dienen in de bij dit wetsvoorstel gewijzigde wetteksten die termen vervangen te worden door de geharmoniseerde term "misdrijf" / "infractie", waar nodig aangevuld met het toepasselijke strafniveau. Ook in de Franse versie van bepaalde strafbepalingen waar de term "délit" gebruikt wordt in de algemene betekenis van "misdrijf" – waarbij in de Nederlandse versie van die bepalingen het woord "misdrijf" al wordt gehanteerd – dient die term, in lijn met gelijkaardige wetgevingsinitiatieven die de harmonisatie van wetsbepalingen met het nieuwe Strafwetboek beogen, vervangen te worden door de term "infractie".³

Gelet op de nieuwe straffenschaal die gehanteerd wordt in het nieuwe Strafwetboek, dient tevens het onderscheid tussen "politiestrafen" / "correctionele straffen" / "criminele straffen" ("peines de police" / "peines correctionnelles" / "peines criminelles") te verdwijnen.

Het staat aan de commissie na te gaan of al die terminologische aanpassingen stelselmatig gebeurd zijn in de bij dit wetsvoorstel gewijzigde wetteksten. [Ten titel van voorbeeld](#) kan gewezen worden op de volgende bepalingen, die niet of niet in die zin gewijzigd worden door het wetsvoorstel, waarin de betrokken termen nog niet geharmoniseerd werden:

- de Franse tekst van artikel 119ter, § 6, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet waarin sprake is van "*délits commis*";
 - de Franse tekst van artikel 10, tweede lid, 1°, van de wet van 15 mei 2007 'tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet' (hierna: "wet van 15 mei 2007") dat verwijst naar "*délits visés à l'article 8, alinéa 1^{er}, 2^{em}*";
 - artikel 15, eerste lid, van de wet van 15 mei 2007 dat de termen "*een wanbedrijf of een misdaad*" / "*un délit ou un crime*" gebruikt;
 - artikel 4, § 3, van de wet van 24 juni 2013 'betreffende de gemeentelijke administratieve sancties' waarin sprake is van de term "*politiestrafen*" / "*peines de police*";
 - de artikelen 49, 110, 112, eerste lid, 2°, 168, 1°, 170, 174, 1°, 177, 1°, a), en 179, eerste lid, 2°, a), van de wet van 2 oktober 2017 'tot regeling van de private en bijzondere veiligheid' die de termen "*een wanbedrijf of een misdaad*" / "*un délit ou un crime*" of "*un crime ou un délit*" of "*de délit ou crime*", of "*d'un délit ou d'un crime*", of "*de délit ou de crime*" gebruiken;
 - de Franse tekst van artikel 48, tweede lid, van de voormelde wet van 2 oktober 2017 waarin sprake is van de term "*délits*".
5. In het licht van de gewijzigde terminologie van het nieuwe Strafwetboek, vervangen de wet van 11 maart 2026 'houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024' (DOC 56-1256/010), het wetsontwerp DOC 56-1215 'houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (II)', waarvan de artikelen door de plenaire vergadering aangenomen werden, met toepassing van artikel 95, derde lid, van het Reglement, op 19 maart 2026 (DOC 56-1215/011), en het wetsontwerp DOC 56-1160 'tot wijziging van de wet

³ Zie bijvoorbeeld DOC 56-1215/001, p. 4 en 10 en DOC 56-1256/001, p. 9.

van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek¹, aangenomen door de Kamer op 12 maart 2026 (DOC 56-1160/011), in de Franse tekst van de gewijzigde en geharmoniseerde wetteksten de term "*flagrant délit*" telkens door de term "*en état de flagrance*" of door de term "*(en) flagrance*".⁴

In het kader van de harmonisatie van de bij dit wetsvoorstel gewijzigde wetteksten met het nieuwe Strafwetboek staat het aan de commissie ervoor te zorgen dat ook in de Franse tekst van die wetteksten de term "*flagrant délit*" dienovereenkomstig aangepast wordt. In dat verband kan bijvoorbeeld gewezen worden op artikel 110 van de voormelde wet van 2 oktober 2017 waar er in de Franse tekst sprake is van "*flagrant délit*".

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELEN

Opschrift

6. Men vervange het opschrift als volgt:

"Wetsvoorstel houdende harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen met het Strafwetboek van 29 februari 2024".

/

"Proposition de loi portant harmonisation de diverses législations relevant de l'Intérieur avec le Code pénal du 29 février 2024".

(Vereenvoudiging, naar analogie met gelijkaardige wetgevingsinitiatieven zoals bijvoorbeeld DOC 56-1215/011 en DOC 56-1256/010, zie *supra*.)

Art. 2

7. In de bepaling onder 14° wordt de verwijzing in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 16°, van de Nieuwe Gemeentewet naar boek 2, titel III, hoofdstukken I, II, III en IV, van het huidige Strafwetboek vervangen door een verwijzing naar "*boek II, titel 4, hoofdstukken 1 en 2, van het [nieuwe] Strafwetboek*". Het staat aan de commissie de aanpassing van die verwijzing opnieuw te onderzoeken aangezien:

- 1° de huidige in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 16°, van de Nieuwe Gemeentewet bedoelde misdrijven ("*namaking van muntstukken of bankbiljetten, namaking of vervalsing van zegels, stempels en merken en valsheid in geschriften, in informatica en in telegrammen*") deel zullen uitmaken van boek II, titel 5 "*Valsheden*", van het nieuwe Strafwetboek;
- 2° boek II, titel 5, hoofdstuk 1, afdeling 4, van het nieuwe Strafwetboek, dat boek 2, titel III, hoofdstuk IIter, van het huidige Strafwetboek herneemt, betrekking heeft op de bescherming van niet-courante betaalinstrumenten en de daarin opgesomde misdrijven niet beoogd worden door het huidige artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 16°, van de Nieuwe Gemeentewet. In voorkomend geval dient in de bepaling onder 14° de benaming van de misdrijven in overeenstemming gebracht te worden met het nieuwe Strafwetboek (zie ook de opmerking onder randnr. 3).

⁴ Zie ook DOC 56-1215/001, p. 11, DOC 56-1256/001, p. 10 en DOC 56-1160/008, p. 8.

8. In het voorgestelde artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 18°, van de Nieuwe Gemeentewet (bepaling onder 15°) vervange men de woorden "*boek II, titel 5, hoofdstuk 1, van*" / "*au livre II, titre 5, chapitre 1^{er}, du*" door de woorden "*boek II, titel 4, hoofdstuk 5, en titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van*" / "*au livre II, titre 4, chapitre 5, et titre 6, chapitre 1^{er}, section 1^{re}, du*".
(Verbeteringen van de verwijzing: het huidige artikel 119ter, § 10, vijfde lid, 18°, van de Nieuwe Gemeentewet verwijst niet alleen naar boek 2, titel IX, hoofdstuk 1, van het huidige Strafwetboek [boek II, titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het nieuwe Strafwetboek], maar ook naar boek 2, titel IX, hoofdstuk 1bis, van het huidige Strafwetboek [boek II, titel 4, hoofdstuk 5, van het nieuwe Strafwetboek].)

Art. 11

9. In het voorgestelde artikel 8, eerste lid, 2°, van de wet van 15 mei 2007 zijn de zin die begint met de woorden "*De correctionele ...*" / "*Les peines correctionnelles...*" en die eindigt met de woorden "*het Strafwetboek.*" / "*Code pénal.*" en de zin die begint met de woorden "*De veroordelingen ...*" / "*Les condamnations ...*" en die eindigt met de woorden "*het Strafwetboek.*" / "*Code pénal.*" tussenzinnen. Men voege derhalve in artikel 8 tussen het eerste en het tweede lid een lid in dat die twee (tussen)zinnen bevat, waarbij men de eerste zin vervange als volgt:⁵

"Voor de toepassing van het eerste lid, 2°, worden de veroordelingen tot correctionele of criminele straffen zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek van 8 juni 1867, gelijkgesteld met veroordelingen tot straffen van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, aangenomen bij de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek."

/

"Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 2°, les condamnations à des peines correctionnelles ou criminelles telles que visées à l'article 7 du Code pénal du 8 juin 1867, sont assimilées à des condamnations à des peines de niveau 1 à 8 telles que visées à l'article 36 du Code pénal, adopté par la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal."

⁵ De structuur van artikel 11 van het wetsvoorstel zou dan in de volgende zin worden herschikt:

"Art. 11. In artikel 8 van de wet van [...] worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt: [...];

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende: [...]."

/

"Art. 11. À l'article 8 de la loi du [...], les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit: [...];

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2: [...]."

(Aflijning van de formulering van de eerste zin op die van de tweede zin om duidelijker tot uiting te brengen dat het niet zozeer de correctionele en criminele straffen zijn die gelijkgesteld worden met straffen van niveau 1 tot 8 als wel de veroordelingen tot correctionele en criminele straffen die gelijkgesteld worden met veroordelingen tot straffen van niveau 1 tot 8. Het is immers de bedoeling om rekening te kunnen houden met veroordelingen op grond van het oude Strafwetboek.⁶ + Weglating van de verwijzing naar artikel 38 van het nieuwe Strafwetboek, dat de op de rechtspersonen toepasselijke hoofdstraffen betreft, aangezien artikel 8 van de wet van 15 mei 2007 enkel van toepassing is op natuurlijke personen. + Wetgevingstechnische verbetering van de tussenzinnen: de beginselen van de wetgevingstechniek bevelen aan na de opsomming een apart lid in te voegen dat een verwijzing bevat naar het onderdeel van de opsomming dat dient te worden verduidelijkt.⁷)

De opmerking inzake het harmoniseren van de formulering van de twee zinnen geldt *mutatis mutandis* voor het voorgestelde artikel 275/1, 1^o, van de wet van 2 oktober 2017 (art. 20 van het wetsvoorstel) en het voorgestelde artikel 179/1, 1^o, van de wet van 18 mei 2024 (art. 25 van het wetsvoorstel).

Art. 20

10. In het voorgestelde artikel 275/1, 1^o, van de wet van 2 oktober 2017 'tot regeling van de private en bijzondere veiligheid' vervange men de woorden "*in artikel 7 van het Strafwetboek*" / "*visées à l'article 7 du Code pénal*" door de woorden "*in de artikelen 7 en 7bis van het Strafwetboek*" / "*visées aux articles 7 et 7bis du Code pénal*".

(Aangezien het voorgestelde artikel 37, eerste lid, van de voormelde wet van 2 oktober 2017 [art. 16 van het wetsvoorstel] evenals artikel 38 van het nieuw Strafwetboek, waarnaar wordt verwezen in het voorgestelde artikel 275/1, 1^o, betrekking hebben op rechtspersonen, dient ook verwezen te worden naar artikel 7bis van het huidige Strafwetboek dat de straffen bevat die toepasselijk zijn op misdrijven gepleegd door rechtspersonen.)

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het voorgestelde artikel 179/1, 1^o, van de wet van 18 mei 2024 (art. 25 van het wetsvoorstel) aangezien het voorgestelde artikel 19, eerste lid, van dezelfde wet (art. 21 van het wetsvoorstel) betrekking heeft op rechtspersonen.

Art. 23

11. Men vervange de woorden "*artikel 352*" / "*l'article 352*" door de woorden "*artikel 669*" / "*l'article 669*".

(Artikel 103, tweede lid, van de wet van 18 mei 2024 heeft betrekking op lopende opsporings- of gerechtelijke onderzoeken. Artikel 669 van het nieuwe Strafwetboek stelt de schending van het geheim van het onderzoek strafbaar. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 29 februari 2024 'tot invoering van boek II van het Strafwetboek' blijkt dat het doel van die bepaling is om de inbreuken op de schending van het geheim van het onderzoek die in verschillende bepalingen van het Wetboek van strafvordering bestraft worden met de straf bepaald voor de schending van het beroepsgeheim [artikel 458 van het huidige Strafwetboek], te groeperen in één specifieke strafbaarstelling. Op die wijze wenst men de bescherming van het geheim van het onderzoek te versterken.⁸)

⁶ Zie de toelichting bij de artikelen: DOC 56-1404/001, p. 7.

⁷ Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 55, nr. 60.

⁸ DOC 55-3518/001, p. 623-624.

Art. 31

12. Men vervange artikel 31 van het wetsvoorstel als volgt:

"De lopende procedures met betrekking tot in artikel 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bedoelde feiten, die gepleegd werden voor de inwerking-treding van de artikelen 12 en 13 van deze wet, worden gevoerd volgens de wettelijke en regle-mentaire bepalingen die van toepassing waren op het ogenblik van de vaststelling van de feiten."

/

"Les procédures en cours relatives aux faits visés à l'article 3 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, qui ont été commis avant l'entrée en vigueur des articles 12 et 13 de la présente loi, sont menées conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables au moment de la constatation des faits."

(Precisering van de overgangsbepaling. Aangezien de artikelen 12 en 13 van het wetsvoorstel wijzigingsbepalingen zijn die uitgewerkt zijn op het moment dat de aan te nemen wet in werking treedt, is het zinloos te verwijzen naar de toepassing ervan tijdens de overgangperiode.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERING EN TAALKUNDIGE CORRECTIE**Art. 28**

13. In de Franse tekst vervange men de woorden "*les mots "d'une peine de niveau 2"*" door de woorden "*les mots "de niveau 2"*".
(Verbetering om te vermijden dat de gewijzigde bepaling tweemaal de woorden "*d'une peine*" zou bevatten.)
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 29 van het wetsvoorstel.

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 8: "*In artikel 43, derde lid, van dezelfde wet worden*" / "*Dans l'article 43, alinéa 3, de la même loi, les mots*".
- Art. 19: "*In artikel 275, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 mei 2022, wordt*" / "*Dans l'article 275, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 5 mai 2022, le*".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi portant harmonisation de diverses législations relevant de l'Intérieur avec les livres I^{er} et II du Code pénal du 29 février 2024 (DOC 56-1404/003).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Selon ses développements, la proposition de loi vise à harmoniser les lois relevant de la compétence de l'Intérieur dans les domaines relatifs à la "sécurité et prévention" et au "Centre de crise national".¹ Il apparaît cependant que toutes les lois relevant de la compétence de l'Intérieur dans le domaine "sécurité et prévention" ne sont pas modifiées par cette proposition de loi en vue de les mettre en concordance avec le nouveau Code pénal. En guise d'illustration, il peut être renvoyé, à titre non exhaustif, aux lois suivantes:
 - loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile', qui contient plusieurs dispositions devant être adaptées à la nouvelle échelle des peines prévues par le nouveau Code pénal et/ou renvoyant à des articles de l'actuel Code pénal. Voir, par exemple, les dispositions pénales visées aux articles 187 et 187/1²;
 - la loi du 30 juillet 2018 'portant création de cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme', qui contient plusieurs articles renvoyant à des dispositions de l'actuel Code pénal. Voir, par exemple, les articles 2, alinéa 1^{er}, et 5;
 - la loi provinciale, voir, par exemple, son article 85.
2. Dans le chapitre 2, section 1^{re}, de la proposition de loi, qui vise à modifier la Nouvelle Loi communale, seul l'article 119^{ter} de cette loi est modifié en vue de le mettre en concordance avec le nouveau Code pénal.

La question se pose de savoir s'il ne conviendrait pas que cette proposition de loi harmonise également les articles suivants de la Nouvelle Loi communale, qui renvoient à des dispositions de l'actuel Code pénal, avec le nouveau Code pénal, étant donné qu'ils concernent, à première vue, le domaine "sécurité et prévention":

- article 134^{quinquies}, alinéa 1^{er};
- article 134^{septies}, alinéa 1^{er}.

¹ DOC 56-1404/001, p. 3.

² Ces dispositions pénales n'ont pas été modifiées par le projet de loi DOC 56-1382 'modifiant les dispositions de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile concernant les dotations et subsides fédéraux et les arrêtés royaux y relatifs', adopté par la Chambre le 5 mars 2026 (DOC 56-1382/005).

3. Dans l'article 2 de la proposition de loi, les renvois aux dispositions de l'actuel Code pénal figurant dans l'article 119ter, § 10, alinéa 5, de la Nouvelle Loi communale sont simplement remplacés par des renvois aux dispositions correspondantes du nouveau Code pénal. Il appartient à la commission de vérifier si les dénominations des infractions mentionnées à l'article 119ter, § 10, alinéa 5, de la Nouvelle Loi communale correspondent aux dénominations des mêmes infractions dans le nouveau Code pénal. Voir, par exemple, le texte français de l'article 119ter, § 10, alinéa 5, 3°, de la Nouvelle Loi communale, où il est question de "recèlement", alors qu'en vertu de l'article 501 du nouveau Code pénal, la dénomination de cette infraction est "recel".
4. Eu égard au fait que le nouveau Code pénal met fin à la division tripartite actuelle entre "contravention" / "délit" / "crime" ("overtreding" / "wanbedrijf" / "misdaad"), ces termes doivent être remplacés, dans les textes de loi modifiés par cette proposition de loi, par le terme générique "infraction" / "misdrijf", le cas échéant assorti du niveau de peine applicable. En outre, dans certaines dispositions pénales où le terme "délit" est utilisé au sens général d'"infraction" dans la version française – alors que le mot "misdrijf" est déjà utilisé dans la version néerlandaise de ces dispositions –, ce terme doit être remplacé par le terme "infraction", conformément à ce que prévoient des initiatives législatives similaires visant à harmoniser des dispositions légales avec le nouveau Code pénal.³

Vu la nouvelle échelle de peines prévue par le nouveau Code pénal, il convient également de supprimer la distinction entre "peines de police" / "peines correctionnelles" / "peines criminelles" ("politiestraffen" / "correctionele straffen" / "criminele straffen").

Il appartient à la commission de vérifier si toutes ces adaptations terminologiques ont été systématiquement apportées dans les textes de loi modifiés par cette proposition de loi. À titre d'exemple, il peut être renvoyé aux dispositions suivantes, non modifiées (en ce sens) par la proposition de loi et dans lesquelles les termes concernés n'ont pas encore été harmonisés:

- le texte français de l'article 119ter, § 6, alinéa 3, de la Nouvelle Loi communale, où il est question de "délits commis";
 - le texte français de l'article 10, alinéa 2, 1°, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale' (ci-après: "loi du 15 mai 2007"), qui renvoie aux "délits visés à l'article 8, alinéa 1^{er}, 2^o";
 - l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2007, où figurent les termes "un délit ou un crime" / "een wanbedrijf of een misdaad";
 - l'article 4, § 3, de la loi du 24 juin 2013 'relative aux sanctions administratives communales', où il est question de "peines de police" / "politiestraffen";
 - les articles 49, 110, 112, alinéa 1^{er}, 2°, 168, 1°, 170, 174, 1°, 177, 1°, a), et 179, alinéa 1^{er}, 2°, a), de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière', où figurent les termes "un délit ou un crime" ou "un crime ou un délit" ou "de délit ou crime", ou "d'un délit ou d'un crime", ou "de délit ou de crime" / "een wanbedrijf of een misdaad";
 - le texte français de l'article 48, alinéa 2, de la loi précitée du 2 octobre 2017, où il est question de "délits".
5. À la lumière de la terminologie modifiée du nouveau Code pénal, la loi du 11 mars 2026 'relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

³ Voir, par exemple: DOC 56-1215/001, p. 4 et 10, et DOC 56-1256/001, p. 9.

avec le Code pénal du 29 février 2024' (DOC 56-1256/010), le projet de loi DOC 56-1215 'relatif à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 (II)', dont les articles ont été adoptés par la séance plénière, en application de l'article 95, alinéa 3, du Règlement, le 19 mars 2026 (DOC 56-1215/011), ainsi que le projet de loi DOC 56-1160 'modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal', adopté par la Chambre le 12 mars 2026 (DOC 56-1160/011), remplacent chaque fois, dans le texte français des textes de loi modifiés et harmonisés, les mots "*flagrant délit*" par les mots "*en état de flagrance*" ou par le mot "*(en) flagrance*".⁴

Dans le cadre de l'harmonisation des textes de loi modifiés par la proposition de loi à l'examen avec le nouveau Code pénal, il appartient à la commission de veiller à ce que les mots "*flagrant délit*" soient également modifiés en conséquence dans le texte français de ces textes de loi. À titre d'exemple, il peut être renvoyé à l'article 100 de la loi précitée du 2 octobre 2017, dont le texte français contient les mots "*flagrant délit*".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé

6. On remplacera l'intitulé comme suit:

"Proposition de loi portant harmonisation de diverses législations relevant de l'Intérieur avec le Code pénal du 29 février 2024".

/

"Wetsvoorstel houdende harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen met het Strafwetboek van 29 februari 2024".

(Simplification, par analogie avec des initiatives législatives similaires, telles que les DOC 56-1215/011 et DOC 56-1256/010, voir *supra*.)

Art. 2

7. Dans le 14^o, le renvoi qui est fait, dans l'article 119ter, § 10, alinéa 5, 16^o, de la Nouvelle Loi communale, au livre 2, titre III, chapitres I, II, III et IV, du Code pénal actuel, est remplacé par un renvoi au "*livre II, titre 4, chapitres 1^{er} et 2, du [nouveau] Code pénal*". Il appartient à la commission de réexaminer la modification de ce renvoi, étant donné que:
- 1^o les infractions actuellement visées dans l'article 119ter, § 10, alinéa 5, 16^o, de la Nouvelle Loi communale ("*la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque, la contrefaçon ou la falsification des timbres, sceaux et marques et faux commis en écritures, en informatique et dans les dépêches télégraphiques*") feront partie du livre II, titre 5 "Les faux", du nouveau Code pénal.
 - 2^o le livre II, titre 5, chapitre 1^{er}, section 4, du nouveau Code pénal, qui reprend le livre 2, titre III, chapitre IIter, du Code pénal actuel, porte sur la protection des instruments de paiement autres que les espèces, et les infractions qui y sont énumérées ne sont pas visées par l'actuel article 119ter, § 10, alinéa 5, 16^o, de la Nouvelle Loi communale. Le cas échéant,

⁴ Voir aussi DOC 56-1215/001, p. 11, DOC 56-1256/001, p. 10 et DOC 56-1160/008, p. 8.

il conviendrait, dans le 14°, de mettre en concordance la dénomination des infractions avec le nouveau Code pénal (voir aussi l'observation n° 3).

8. Dans l'article 119ter, § 10, alinéa 5, 18°, proposé, de la Nouvelle Loi Communale (au 15°), on remplacera les mots "au livre II, titre 5, chapitre 1^{er}, du" / "boek II, titel 5, hoofdstuk 1, van" par les mots "au livre II, titre 4, chapitre 5, et titre 6, chapitre 1^{er}, section 1^{re}, du" / "boek II, titel 4, hoofdstuk 5, en titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van".
(Améliorations du renvoi: l'actuel article 119ter, § 10, alinéa 5, 18°, de la Nouvelle Loi communale renvoie non seulement au livre 2, titre IX, chapitre 1^{er}, du Code pénal actuel [livre II, titre 6, chapitre 1^{er}, section 1^{re}, du nouveau Code pénal], mais aussi au livre 2, titre IX, chapitre 1bis, de l'actuel Code pénal [livre II, titre 4, chapitre 5, du nouveau Code pénal].)

Art. 11

9. Dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 2°, proposé, de la loi du 15 mai 2007, la phrase commençant par les mots "Les peines correctionnelles..." / "De correctionele ..." et se terminant par les mots "Code pénal." / "het Strafwetboek." et la phrase commençant par les mots "Les condamnations ..." / "De veroordelingen ..." et se terminant par les mots "Code pénal." / "het Strafwetboek." sont des phrases incidentes. Par conséquent, on insérera, dans l'article 8, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, un alinéa qui contiendra ces deux phrases (incidentes), et on remplacera la première phrase par ce qui suit:⁵

"Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 2°, les condamnations à des peines correctionnelles ou criminelles telles que visées à l'article 7 du Code pénal du 8 juin 1867, sont assimilées à des condamnations à des peines de niveau 1 à 8 telles que visées à l'article 36 du Code pénal, adopté par la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal."

"Voor de toepassing van het eerste lid, 2°, worden de veroordelingen tot correctionele of criminele straffen zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek van 8 juni 1867, gelijkgesteld met veroordelingen tot straffen van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, aangenomen bij de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek."

(Alignement de la formulation de la première phrase sur la formulation de la deuxième phrase afin d'exprimer plus clairement que ce ne sont pas les peines correctionnelles et les peines criminelles qui sont assimilées à des peines de niveau 1 à 8, mais bien les condamnations à des peines correctionnelles ou criminelles qui sont assimilées à des condamnations à des peines de niveau 1 à 8. L'intention est en effet de tenir compte des condamnations prononcées sur la base de l'ancien Code pénal.⁶ + Suppression du renvoi à l'article 38 du nouveau Code pénal, qui porte sur les peines principales applicables aux personnes morales, dès lors que l'article 8 de la loi du 15 mai 2007 s'applique seulement aux personnes physiques. + Correction légistique

⁵ La structure de l'article 11 de la proposition de loi serait réorganisée comme suit:

"Art. 11. Dans l'article 8 de la loi du [...], les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit: [...];

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2: [...]"

/

"Art. 11. In artikel 8 van de wet van [...] worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt: [...];

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende: [...]"

⁶ Voir le commentaire des articles: DOC 56-1404/001, p. 7.

des phrases incidentes: les principes de légistique recommandent d'établir, après l'énumération, un alinéa spécifique contenant une référence à l'élément de l'énumération à propos duquel une précision doit être apportée.⁷⁾

L'observation relative à l'harmonisation de la formulation des deux phrases précitées s'applique également *mutatis mutandis* à l'article 275/1, 1^o, proposé, de la loi du 2 octobre 2017 (art. 20 de la proposition de loi) et à l'article 179/1, 1^o, proposé, de la loi du 18 mai 2024 (art. 25 de la proposition de loi).

Art. 20

10. Dans l'article 275/1, 1^o, de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière', on remplacera les mots "visées à l'article 7 du Code pénal" / "in artikel 7 van het Strafwetboek" par les mots "visées aux articles 7 et 7bis du Code pénal" / "in de artikelen 7 en 7bis van het Strafwetboek".

(Étant donné que l'article 37, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi précitée du 2 octobre 2017 [art. 16 de la proposition de loi] et l'article 38 du nouveau Code pénal, auquel renvoie l'article 275/1, 1^o, proposé, visent des personnes morales, il convient également de renvoyer à l'article 7bis de l'actuel Code pénal, qui fixe les peines applicables aux infractions commises par les personnes morales.)

La même observation s'applique *mutatis mutandis* à l'article 179/1, 1^o, de la loi du 18 mai 2024 (art. 25 de la proposition de loi), dès lors que l'article 19, alinéa 1^{er}, proposé, de la même loi (art. 21 de la proposition de loi) vise des personnes morales.

Art. 23

11. On remplacera les mots "l'article 352" / "artikel 352" par les mots "l'article 669" / "artikel 669". (L'article 103, alinéa 2, de la loi du 18 mai 2024 concerne les informations ou instructions en cours. L'article 669 du nouveau Code pénal incrimine la violation du secret de l'instruction. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre II du Code pénal' que cette disposition vise à regrouper en une seule incrimination spécifique les infractions relatives à la violation du secret de l'enquête punies en vertu de plusieurs dispositions du Code d'instruction criminelle par la peine prévue pour la violation du secret professionnel [art. 458 de l'actuel Code pénal]. Ce regroupement vise à renforcer la protection de ce caractère secret de l'enquête.⁸⁾

Art. 31

12. On remplacera l'article 31 de la proposition de loi par ce qui suit:

"Les procédures en cours relatives aux faits visés à l'article 3 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, qui ont été commis avant l'entrée en vigueur des articles 12 et 13 de la présente loi, sont menées conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables au moment de la constatation des faits."

/

"De lopende procedures met betrekking tot in artikel 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bedoelde feiten, die gepleegd werden voor de

⁷ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 55, n^o 60.

⁸ DOC 55-3518/001, pp. 623-624.

inwerkingtreding van de artikelen 12 en 13 van deze wet, worden gevoerd volgens de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing waren op het ogenblik van de vaststelling van de feiten."

(Précision de la disposition transitoire. Dès lors que les articles 12 et 13 de la proposition de loi à l'examen constituent des dispositions modificatives n'ayant plus d'effet au moment de l'entrée en vigueur de la loi à adopter, il est inutile de renvoyer à leur application au cours de la période transitoire.)

AMÉLIORATION PUREMENT FORMELLE ET CORRECTION D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 28

13. Dans le texte français, on remplacera les mots "*les mots "d'une peine de niveau 2""* par les mots "*les mots "de niveau 2""*".
(Correction visant à éviter que la disposition modificative contienne deux fois les mots "*d'une peine*".)
La même observation s'applique *mutatis mutandis* à l'article 29 de la proposition de loi.

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 8: "*Dans l'article 43, alinéa 3, de la même loi, les mots*" / "*In artikel 43, derde lid, van dezelfde wet worden*".
- Art. 19: "*Dans l'article 275, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 5 mai 2022, le*" / "*In artikel 275, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 mei 2022, wordt*".

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*