

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2026

WETSONTWERP

**houdende instemming met het Protocol,
gedaan te Hanoi op 12 maart 2012,
tot wijziging van de Overeenkomst tussen
het Koninkrijk België en de Socialistische
Republiek Vietnam tot het vermijden
van dubbele belasting en tot het voorkomen
van het ontgaan van belasting inzake
belastingen naar het inkomen en
naar het vermogen, en het Protocol,
ondertekend te Hanoi op 28 februari 1996**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Annick Lambrecht**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste-minister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	9

Zie:

Doc 56 **1392/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2026

PROJET DE LOI

**portant assentiment au Protocole,
fait à Hanoï le 12 mars 2012,
modifiant la Convention entre
le Royaume de Belgique et la République
socialiste du Vietnam tendant
à éviter les doubles impositions et
à prévenir l'évasion fiscale en matière
d'impôts sur le revenu et
sur la fortune, et le Protocole,
signés à Hanoï le 28 février 1996**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Annick Lambrecht**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement..	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	9

Voir:

Doc 56 **1392/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

04089

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Anders.	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonniau
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Meyrem Almaci
Arthur Orlans, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 juni 2026.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN
MINISTER VAN BUITENLANDSE
ZAKEN, EUROPESE ZAKEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat het wetsontwerp voornamelijk van technische aard is. Het behandelt overigens een aangelegenheid op het snijvlak van zijn eigen ministeriële bevoegdheden en die van zijn collega, minister van Financiën Jan Jambon. Daarom wordt de minister vergezeld door een deskundige van de FOD Financiën die gespecialiseerd is in internationale belastingwetgeving, de heer Harald Pierard.

Dit protocol, dat dateert van 2012, is zeer beknopt en beperkt zich tot het vervangen van twee bepalingen van de overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting van 1996 die van kracht is tussen België en Vietnam. Deze twee bepalingen betreffen enerzijds, en in de eerste plaats, het artikel met betrekking tot de uitwisseling van inlichtingen voor fiscale doeleinden en anderzijds de definitie van de bevoegde autoriteit voor België.

Dankzij deze wijziging is de overeenkomst van 1996 thans in overeenstemming met de internationale norm en het OESO-model ter zake. België komt daarmee zijn verbintenissen na die het is aangegaan in het kader van het mondiaal forum inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen voor belastingdoeleinden.

Ten opzichte van het artikel inzake de uitwisseling van inlichtingen voor belastingdoeleinden van de overeenkomst van 1996 is de belangrijkste nieuwigheid de mogelijkheid om bankgegevens uit te wisselen.

In het algemeen is het niet langer vereist dat de gevraagde inlichtingen “noodzakelijk” zijn voor de toepassing van de overeenkomst of van de nationale wetgeving van de overeenkomstsluitende staten. Het volstaat dat ze “naar verwachting relevant” zijn.

De bedoeling hiervan is een zo ruim mogelijke uitwisseling van inlichtingen in belastingzaken te garanderen,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 juin 2026.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DU VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES,
DES AFFAIRES EUROPÉENNES ET
DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT**

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique que le texte qu’il présente aujourd’hui présente un caractère essentiellement technique. Il traite d’ailleurs d’une matière à cheval entre ses compétences ministérielles et celles de son collègue, le ministre des Finances, à savoir Jan Jambon. C’est pourquoi le ministre est accompagné par un expert actif au sein du SPF Finances, spécialisé dans la législation fiscale internationale, à savoir M. Harald Pierard.

Ce protocole datant de 2012 est très succinct et se limite au remplacement de deux dispositions de la convention de 1996 tendant à éviter les doubles impositions, en vigueur entre la Belgique et le Vietnam. Ces deux dispositions concernent, d’une part et avant tout, l’article relatif à l’échange de renseignements à des fins fiscales et, d’autre part, la définition de l’autorité compétente pour la Belgique.

Grâce à cette modification, la convention de 1996 est désormais conforme au standard international et au modèle OCDE en la matière. La Belgique respecte ainsi ses engagements pris dans le cadre du Forum Mondial sur la transparence et l’échange de renseignements à des fins fiscales.

Par rapport à l’article concernant l’échange de renseignements à des fins fiscales de la convention de 1996, la principale nouveauté réside dans la possibilité d’échanger des renseignements bancaires.

De manière générale, il n’est plus requis que les renseignements demandés soient “nécessaires” à l’application de la convention ou celle de la législation interne des États contractants. Il suffit qu’ils soient “vraisemblablement pertinents”.

Ceci a pour but d’assurer un échange de renseignements qui soit le plus large possible tout en indiquant

waarbij niettemin duidelijk wordt aangegeven dat het de overeenkomstsluitende staten niet vrijstaat om te “hengelen” naar inlichtingen.

De uitwisseling van inlichtingen is niet langer beperkt tot de toepassing van de interne wetgeving van de verdragsluitende staten inzake inkomstenbelastingen, maar wordt uitgebreid tot belastingen van welke aard of benaming ook, zowel directe als indirecte, en zowel federale als gemeenschaps- of gewestbelastingen. Dit is uiteraard van belang voor een Federale Staat zoals België. Het is bijgevolg ook een gemengd verdrag.

De definitie van “bevoegde autoriteit” voor België is aangepast om recht te doen aan de institutionele ontwikkelingen in België. De betrokken minister van Financiën kan naargelang van het geval de federale minister van Financiën zijn dan wel de minister van Financiën van een gemeenschap of een gewest. De uitwisseling van inlichtingen die bij het protocol wordt ingesteld, beoogt dat de twee overeenkomstsluitende staten elkaar op verzoek (dus niet automatisch) fiscale gegevens betreffende hun respectieve ingezetenen bezorgen.

De essentie van dit wetsontwerp is daarmee geschetst. Het voorliggend wetsontwerp heeft in de eerste plaats een technisch karakter, maar is het niettemin belangrijk om het dubbelbelastingverdrag tussen België en de Republiek Vietnam te actualiseren.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) wenst er vooreerst op te wijzen dat het voorliggend wetsontwerp twee belangrijke principes incorporeert, met name fiscale rechtvaardigheid enerzijds, en economische rechtszekerheid anderzijds.

Het protocol dat vandaag ter stemming voorligt, wijzigt het dubbelbelastingverdrag tussen België en Vietnam. Op die manier wordt artikel 26 aangepast aan de internationale OESO-standaard in zaken fiscale informatie-uitwisseling waardoor het mogelijk wordt, wanneer dat fiscaal relevant is, om bankgegevens uit te wisselen.

Het vermijdt dubbele belasting, maakt investeringen beter voorspelbaar en creëert tegelijk meer transparantie tussen de belastingadministraties. Het protocol versterkt dus de strijd tegen belastingontduiking en gegevens

clairement qu’il n’est pas loisible aux États contractants “d’aller à la pêche aux renseignements”.

L’échange de renseignements n’est plus limité à l’application de la législation interne des États contractants en matière d’impôts sur les revenus, mais il est étendu aux impôts de toute nature ou dénomination, aussi bien directs qu’indirects, et tant fédéraux que communautaires ou régionaux, ce qui est bien sûr important pour un État fédéral comme la Belgique. Il s’agit donc aussi d’une convention mixte.

Quant à la définition d’autorité compétente pour la Belgique, elle est adaptée de manière à refléter l’évolution institutionnelle de la Belgique. Le ministre des Finances concerné peut être, suivant le cas, le ministre des Finances fédéral ou le ministre des Finances d’une Communauté ou d’une Région. L’échange de renseignements que le Protocole institue est un échange sur demande, et non un échange automatique entre les deux États contractants des données fiscales relatives à leurs résidents respectifs.

Voilà qui résume l’essence de ce projet de loi, lequel revêt avant tout un caractère technique, mais est néanmoins important pour actualiser la convention préventive des doubles impositions entre la Belgique et la République du Vietnam.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn van Riet (N-VA) tient tout d’abord à souligner que le projet de loi à l’examen intègre deux principes importants, à savoir la justice fiscale et la sécurité juridique économique.

Le protocole à l’examen modifie la convention préventive des doubles impositions entre la Belgique et le Vietnam. L’article 26 est ainsi aligné sur le modèle international de l’OCDE concernant l’échange de renseignements en matière fiscale, ce qui permet désormais, lorsque cela est pertinent sur le plan fiscal, d’échanger des renseignements bancaires.

Il évite la double imposition, rend les investissements plus prévisibles et renforce la transparence entre les administrations fiscales. Le protocole renforce donc la lutte contre la fraude fiscale. Par ailleurs, il ne permet

worden niet zomaar opgevraagd. Informatie moet relevant zijn en *fishing expeditions* blijven uitgesloten.

Bovendien blijven vertrouwelijkheid en gebruiksbeperkingen gelden. Dus wie correct onderneemt en correct belastingen betaalt, die heeft belang bij transparantie, maar wie probeert vermogen of inkomsten te verbergen achter grensoverschrijdende constructies, mag niet beschermd worden door verouderde verdragsbepalingen. Men is derhalve thans verplicht om de nodige aanpassingen aan te brengen.

Tot slot merkt de spreekster op dat Vietnam een partner in Zuidoost-Azië is die in snel tempo terrein wint binnen de internationale handel. Het land is steeds meer ingebed in internationale toeleveringsketens en er is dus nog veel potentieel in het verdiepen van de handelsrelaties met Vietnam. Haar fractie steunt dan ook dit wetsontwerp dat de ratificatie van het protocol bevat.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) vraagt zich vooreerst luidop af waarom het bijna veertien jaar heeft geduurd om het op 12 maart 2012 ondertekende protocol aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen. Welke procedurele, administratieve of politieke knelpunten veroorzaakten deze vertraging?

Vervolgens wil de spreekster graag vernemen of het door de Raad van State aanbevolen samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten inmiddels gesloten werd en operationeel is. Of is dit nog niet gebeurd en bestaan er in dat geval al dan niet plannen om dit samenwerkingsakkoord op te maken en te sluiten?

Daarnaast vraagt de spreekster zich af op welke wijze de regering de opmerkingen van de gegevensautoriteit heeft verwerkt in de Belgische uitvoeringspraktijk, de beveiliging van de gegevens en het toezicht op het gebruik van de gegevens.

Tot slot heeft de spreekster twee concrete vragen betreffende het louter fiscale luik van het voorliggend wetsontwerp. Vooreerst wil de spreekster graag vernemen welke controles zullen worden ingesteld teneinde te voorkomen dat de verzoeken tot informatie vanuit Vietnam uitgroeien tot *fishing expeditions*. Daarnaast wil de spreekster graag vernemen welke minimale identificatie, feitelijke onderbouwing en motivering Vietnam bij een verzoek tot informatie moet verstrekken.

pas d'échanger n'importe quelles données: les renseignements doivent être pertinents et il reste exclu d'aller à la pêche aux renseignements.

De plus, la confidentialité et les restrictions d'utilisation restent de mise. Ainsi, toute personne qui exerce ses activités en toute régularité et s'acquitte correctement de ses impôts a tout intérêt à ce que la transparence règne. En revanche, quiconque tente de dissimuler son patrimoine ou ses revenus derrière des montages transfrontaliers ne peut pas être protégé par des dispositions conventionnelles obsolètes, si bien qu'il convient aujourd'hui d'apporter les modifications nécessaires.

Enfin, l'intervenante fait observer que le Vietnam est un partenaire d'Asie du Sud-Est qui gagne rapidement du terrain dans le commerce international. Le pays s'intègre de plus en plus dans les chaînes d'approvisionnement internationales et il existe donc encore un fort potentiel d'approfondissement des relations commerciales avec le Vietnam. La membre indique donc que son groupe parlementaire soutient le projet de loi à l'examen portant assentiment au protocole.

Mme Britt Huybrechts (VB) se demande tout d'abord pourquoi il a fallu près de quatorze ans pour soumettre à la Chambre des représentants le protocole signé le 12 mars 2012. Quels obstacles procéduraux, administratifs ou politiques ont causé ce retard?

L'intervenante demande ensuite si l'accord de coopération entre l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions, recommandé par le Conseil d'État, a entre-temps été conclu et s'il est opérationnel. Dans la négative, existe-t-il des projets visant à élaborer et à conclure cet accord de coopération?

Par ailleurs, l'intervenante demande de quelle manière le gouvernement a pris en compte les observations de l'autorité de protection des données dans la politique mise en œuvre par la Belgique en matière de sécurité des données et de contrôle de leur utilisation.

La membre conclut en posant deux questions concrètes concernant le volet purement fiscal du projet de loi à l'examen. Premièrement, elle demande quels contrôles seront mis en place afin d'éviter que les demandes d'informations émanant du Vietnam se transforment en enquêtes exploratoires (*fishing expeditions*). Deuxièmement, elle s'enquiert des exigences minimales en matière d'identification, de justification factuelle et de motivation que le Vietnam devra respecter lorsqu'il introduira une demande d'informations.

De heer Michel De Maegd (Les Engagés) stelt dat dit wetsontwerp de belastingovereenkomst met Vietnam moderniseert door ze in overeenstemming te brengen met de internationale normen van de OESO en door nauwere samenwerking op het gebied van inlichtingen-uitwisseling mogelijk te maken.

Dat is een belangrijke ontwikkeling, want aldus ontstaan concrete kansen in de strijd tegen belastingfraude en belastingontduiking, terwijl de essentiële waarborgen op het gebied van vertrouwelijkheid, rechtszekerheid en bescherming van de grondrechten toch gewaarborgd blijven.

De heer De Maegd voegt eraan toe dat dit wetsontwerp ook economische gevolgen heeft. Door duidelijkheid te scheppen over de toepasselijke fiscale regels maakt het wetsontwerp het voor Belgische bedrijven gemakkelijker activiteiten uit te breiden naar Vietnam, een snelgroeiend land dat een almaar geloofwaardiger en strategischer alternatief voor China vormt in de toeleveringsketens en de internationale economische partnerschappen.

Tot slot stelt de spreker dat de banden tussen België en Vietnam zich niet beperken tot het economische aspect. Vietnam is ook een partnerland waarmee België ruimere betrekkingen onderhoudt, meer bepaald als deel van de Franstalige wereld, waartoe Vietnam zich rekent, alsook via belangrijke overeenkomsten die getuigen van een duurzame politieke, culturele en diplomatieke dialoog.

Om al die redenen zal de fractie van de heer De Maegd dit wetsontwerp steunen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, stipt aan dat de leden van deze commissie weten dat de minister regelmatig zijn verbazing uit over de tijd die verstrijkt tussen het oorspronkelijke sluiten van bepaalde internationale overeenkomsten en hun uiteindelijke totstandkoming, namelijk de goedkeuring ervan door de verschillende parlementen van dit land. In het voorliggend geval zijn er veertien jaar verstreken tussen de oorspronkelijke ondertekening van het protocol tot de wijziging van het dubbelbelastingverdrag met Vietnam en de commissievergadering van vandaag.

De oorzaken daarvan zijn divers. In de eerste plaats, en voornamelijk, werd na de ondertekening een fout in het protocol vastgesteld. Het was dus noodzakelijk om

M. Michel De Maegd (Les Engagés) explique que le présent projet de loi modernise la convention fiscale conclue avec le Vietnam en l'alignant sur les standards internationaux de l'OCDE et en renforçant la coopération en matière d'échange de renseignements.

L'orateur indique qu'il s'agit d'une évolution importante. Elle constitue une opportunité concrète dans la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales, tout en préservant les garanties essentielles en matière de confidentialité, de sécurité juridique et de protection des droits fondamentaux.

M. De Maegd ajoute que ce projet de loi a également une portée économique. En clarifiant le cadre fiscal applicable, il facilite la vie des entreprises belges qui souhaitent développer leurs activités avec le Vietnam, un pays en croissance rapide, qui constitue aujourd'hui une alternative de plus en plus crédible et stratégique à la Chine dans les chaînes d'approvisionnement et les partenariats économiques internationaux.

Finalement, l'orateur explique que les liens de la Belgique avec le Vietnam ne se limitent pas au domaine économique. Le Vietnam est aussi un partenaire avec lequel la Belgique entretient des relations plus larges, notamment dans le cadre de la Francophonie, à laquelle il appartient, et au travers d'accords importants qui témoignent d'un dialogue politique, culturel et diplomatique durable.

Pour toutes ces raisons, M. De Maegd indique que son groupe soutiendra ce projet de loi.

B. Réponses du ministre

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, indique que les membres de cette commission savent que le ministre exprime régulièrement son étonnement face au délai important entre la conclusion initiale de certains accords internationaux et leur entrée en vigueur effective, autrement dit face au temps nécessaire pour leur ratification par les différents parlements de ce pays. En ce qui concerne le protocole à l'examen, 14 années se sont écoulées entre la signature initiale du protocole avec le Vietnam modifiant la convention tendant à éviter les doubles impositions et la réunion de la commission de ce jour.

Les raisons de ce long délai sont diverses. Premièrement, et à titre principal, une erreur a été constatée dans le protocole après sa signature. Il était

het akkoord van Vietnam te verkrijgen om deze aan te passen.

Vietnam nam aanvankelijk een terughoudende houding aan, aangezien het protocol door Vietnam reeds was geratificeerd. Uiteindelijk kon dit in 2018 worden rechtgezet. Het was vervolgens echter niet mogelijk om het protocol aan het Parlement voor te leggen, wegens de periode van lopende zaken die duurde tot eind 2020.

Gelet op het tijdsverloop tussen 2012 en 2020 moesten de interne procedures voorafgaand aan de neerlegging bij de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw worden opgestart. Het afgewerkte dossier werd eind 2022 overgemaakt aan de FOD Buitenlandse Zaken. De FOD Buitenlandse Zaken heeft de indiening van dit dossier bij de Kamer van volksvertegenwoordigers vervolgens uitgesteld, met het oog op het gezamenlijk voorleggen met andere gelijkaardige dossiers.

Deze dossiers konden echter niet worden afgerond, waardoor het dossier van Vietnam pas aan de Kamer van volksvertegenwoordigers kon worden voorgelegd aan het begin van de periode van lopende zaken in 2024, om uiteindelijk in de huidige legislatuur te worden afgerond.

Inzake de vragen omtrent de gegevensuitwisseling, stelt mevrouw Huybrechts terecht de vraag naar de vertrouwelijkheid van de informatie waarvan de uitwisseling mogelijk wordt gemaakt door het protocol dat dit wetsontwerp vandaag beoogt te ratificeren.

Het spreekt voor zich dat de verwerking van dergelijke gegevens, zowel op nationaal niveau als in een internationale context, bijzondere aandacht vereist. Volgens het mondiaal forum inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen voor belastingdoeleinden, opgericht door de OESO en de G20, zijn de praktijken van de Vietnamese belastingadministratie ter zake voor verbetering vatbaar.

Men zou inderdaad kunnen denken dat deze situatie niet ideaal is. Deze bezorgdheid moet evenwel worden gerelativeerd, aangezien er reeds een bepaling inzake uitwisseling van inlichtingen bestond in de overeenkomst van 1996. Het protocol van 2012 breidt deze enkel in reikwijdte uit. De bepalingen inzake vertrouwelijkheid zijn in wezen identiek aan de overeenkomst van 1996 en het protocol van 2012.

Vietnam is pas sinds 2020 lid van het mondiaal forum en heeft pas eind vorig jaar een eerste evaluatie gekregen. Het moet dus enige tijd krijgen om de nodige corrigerende maatregelen te nemen. Als deelnemer aan het mondiaal forum is Vietnam daartoe gehouden en op

donc nécessaire d'obtenir l'accord du Vietnam en vue de sa modification.

Le Vietnam s'est d'abord montré réticent, dès lors qu'il avait déjà ratifié le protocole. L'erreur a finalement pu être corrigée en 2018. Ensuite, il n'a toutefois pas été possible de soumettre le protocole à la ratification du Parlement en raison de la période d'affaires courantes qui a duré jusqu'à la fin 2020.

Compte tenu du délai écoulé en 2012 et 2020, les procédures internes précédant le dépôt à la Chambre des représentants ont dû être redémarrées. Le dossier finalisé a été transmis au SPF Affaires étrangères fin 2022, qui a reporté son dépôt à la Chambre des représentants afin de déposer simultanément plusieurs dossiers de cette nature.

Ces dossiers n'ont toutefois pas pu être finalisés, de sorte que le dossier du Vietnam a seulement été déposé à la Chambre des représentants au début de la période d'affaires courantes de 2024, avant d'être finalisé sous l'actuelle législature.

En ce qui concerne les questions relatives aux échanges de données, Mme Huybrechts s'est enquis, à juste titre, de la confidentialité des informations dont l'échange est rendu possible par le protocole dont le projet de loi à l'examen vise la ratification aujourd'hui.

Il va sans dire que le traitement de ces données, au niveau national comme au niveau international, nécessite une attention particulière. Selon le Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales, créé par l'OCDE et le G20, les pratiques de l'administration fiscale vietnamienne en la matière pourraient être améliorées.

On pourrait effectivement penser que cette situation n'est pas idéale. Il convient toutefois de relativiser cette préoccupation, étant donné que l'accord de 1996 contenait déjà une disposition relative à l'échange d'informations. Le protocole de 2012 ne fait que l'étendre à l'échelle nationale. Les dispositions relatives à la confidentialité du protocole de 2012 sont essentiellement identiques à celles de l'accord de 1996.

Le Vietnam n'est membre du Forum mondial que depuis 2020 et n'a été évalué pour la première fois qu'à la fin de l'année dernière. Il convient dès lors de lui laisser quelque temps pour prendre des mesures correctrices. Le Vietnam y est tenu en sa qualité de participant au

dit moment is er geen reden om aan de goede wil van Vietnam te twijfelen.

Indien er aanhoudende problemen zouden zijn, behoudt de Belgische belastingadministratie de mogelijkheid om de uitwisseling tijdelijk op te schorten zolang de corrigerende maatregelen niet zijn genomen.

De heer Harald Pierard, adviseur bij de FOD Financiën, licht vooreerst toe dat de samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de gemeenschappen en gewesten in 2017 werd gesloten. Die overeenkomst bepaalt hoe de verzoeken van de verschillende instanties in België en de door België ontvangen verzoeken worden behandeld.

Wat in het bijzonder de *fishing expeditions* betreft en de controle of Vietnam zich niet aan dergelijke praktijken schuldig maakt, bepaalt de overeenkomst dat de gevraagde inlichtingen "naar verwachting relevant" moeten zijn; indien dit niet het geval is, is men niet verplicht er gevolg aan te geven en hoeft men de gevraagde inlichtingen niet te verstrekken. Mocht Vietnam ooit van plan zijn om alle gegevens op te vragen van bankrekeningen in België, in de veronderstelling dat dergelijke rekeningen werden geopend door Vietnamese ingezetenen, dan zou dit een typisch geval van *fishing expedition* zijn; aan een dergelijke zaak zou dus geen gevolg moeten worden gegeven.

Met betrekking tot de informatie die Vietnam moet verstrekken om te waarborgen dat er geen sprake is van een *fishing expedition*, legt de spreker uit dat het verzoek voldoende gedetailleerd moet zijn om betrekking te hebben op de belastingzaken van een specifieke belastingplichtige. De spreker voegt eraan toe dat Vietnam, als lid van het mondiaal transparantie- en inlichtingenuitwisselingsforum, onder toezicht staat van de deelnemers aan dat forum in het kader van wat een *peer review* wordt genoemd. De situatie in elk land, waaronder Vietnam, wordt door de andere staten geanalyseerd. Niet alleen het geldende wettelijke kader wordt geanalyseerd, maar ook de bestuurlijke praktijken van elke staat. Er wordt bijvoorbeeld gecontroleerd of de bezorging tijdig plaatsvindt, of de vertrouwelijkheid gewaarborgd is enzovoort. De controle vindt ook op dat niveau plaats.

Forum mondial et, à ce stade, il n'y a aucune raison de remettre en question la bonne volonté de ce pays.

En cas de problèmes persistants, l'administration fiscale belge conserve la possibilité de suspendre temporairement les échanges en attendant les mesures correctrices.

M. Harald Pierard, conseiller, SPF Finances, explique tout d'abord que l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Communautés et les Régions a été conclu en 2017. Cet accord prévoit donc la manière dont les demandes exprimées par les diverses entités en Belgique et les demandes reçues par la Belgique sont traitées.

En ce qui concerne particulièrement les *fishing expeditions* et la vérification que le Vietnam ne procède pas à ce genre de pratiques, il y a les termes de l'accord qui prévoit que les renseignements demandés doivent être vraisemblablement pertinents et que s'ils ne sont pas pertinents, on n'est pas tenu d'y donner suite et de fournir les renseignements demandés. Si le Vietnam avait un jour l'intention de demander l'ensemble des données figurant sur les comptes bancaires en Belgique, en supposant qu'il y en ait ouvert par des résidents vietnamiens, ce serait typiquement le cas d'une *fishing expedition* et ce serait un cas dans lequel on ne devrait pas donner suite.

Par rapport aux informations que le Vietnam doit donner pour s'assurer qu'il n'y ait pas de *fishing expeditions*, l'orateur explique que la demande doit être suffisamment circonstanciée pour qu'elle se rapporte aux affaires fiscales d'un contribuable en particulier. L'orateur ajoute par ailleurs aussi que le Vietnam, en tant que membre du Forum mondial, se voit supervisé par les participants au Forum mondial dans le cadre de ce qu'on appelle un *peer review*. Ce sont les autres États qui analysent la situation de chaque pays, y compris le Vietnam. On analyse non seulement le cadre juridique en place mais aussi les pratiques administratives de chaque État. On vérifie, par exemple, si c'est fourni dans les délais, si la confidentialité est garantie, etc. Ce contrôle se fait aussi à ce niveau-là.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Pierre Jadoul;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden: nihil

*
* *

De rapportrice,

Annick Lambrecht

De voorzitter,

Els Van Hoof

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Pierre Jadoul;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus: nihil

*
* *

La rapporteure,

Annick Lambrecht

La présidente,

Els Van Hoof