

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de bepalingen
van de wet van 15 mei 2007
betreffende de civiele veiligheid in verband
met de federale dotaties en subsidies en
de bijbehorende koninklijke besluiten**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1382/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2026

PROJET DE LOI

**modifiant les dispositions
de la loi du 15 mai 2007
relative à la sécurité civile concernant
les dotations et subsides fédéraux et
les arrêtés royaux y relatifs**

Amendements

Voir:

Doc 56 **1382/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

03180

Nr. 1 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Opschrift

Het opschrift aanvullen met de woorden:

“en tot harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen, met de boeken I en II van het Strafwetboek van 29 februari 2024”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel het opschrift van het wetsontwerp aan te passen om met de hierna volgende amendementen rekening te houden, die beogen in dit wetsontwerp een hoofdstuk in te voegen tot harmonisatie van de wetgevingen die tot Binnenlandse Zaken behoren met de boeken I en II van het Strafwetboek, ingevoerd door de wetten van 29 februari 2024.

N° 1 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Intitulé

Compléter l'intitulé par les mots:

“et harmonisant diverses législations relevant de l'Intérieur avec les livres I^{er} et II du Code pénal du 29 février 2024”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif d'adapter l'intitulé du projet de loi pour tenir compte des amendements suivants, qui visent à insérer dans le présent projet de loi un chapitre ayant pour objet l'harmonisation des législations relevant du département de l'Intérieur avec les livres I^{er} et II du Code pénal, introduits par les lois du 29 février 2024.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 2 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 4/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4/1. Wijzigingen van diverse wetgevingen ter harmonisatie met de boeken I en II van het strafwetboek van 29 februari 2024”.

VERANTWOORDING

Deze reeks amendementen, die een nieuw hoofdstuk invoegen in het wetsontwerp, beoogt het zo snel mogelijk verzekeren van de rechtszekerheid in diverse domeinen van Binnenlandse Zaken wat betreft de concordantie met het nieuwe Strafwetboek van 29 februari 2024, waarvan boek I en boek II in werking treden op 8 april 2026. Bij gebrek aan specifieke overgangsmaatregelen bij het nieuwe Strafwetboek zelf, dient een reeks wetten apart te worden aangepast. Het gaat om wetstechnische bijstellingen, bestaande uit het actualiseren van de verwijzingen naar de artikelen en de terminologie van het nieuwe Strafwetboek, en om bijhorende aanpassingen, waardoor potentiële juridische onduidelijkheden of lacunes worden verholpen. De betrokken actoren (bijvoorbeeld lokale en federale overheden, ondernemingen en burgers) moeten spoedig duidelijkheid verkrijgen over de nieuwe bepalingen, teneinde hun werkzaamheden en handelingen conform het geactualiseerde kader te kunnen laten gebeuren.

Deze reeks amendementen strekken ertoe verschillende wijzigingen aan te brengen in de sectoren die onder de bevoegdheid van “Binnenlandse Zaken” vallen. Ze betreffen de domeinen civiele veiligheid, veiligheid en preventie en het Nationaal crisiscentrum.

Wat betreft civiele veiligheid, wijzigt het nieuwe hoofdstuk dat wordt voorgesteld de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Wat betreft de materies inzake veiligheid en preventie, wijzigen de amendementen tevens de Nieuwe Gemeentewet, de wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, de wet tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, de wet tot regeling van de private

N° 2 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 4/1, intitulé comme suit:

“Chapitre 4/1. Modification de diverses législations en vue de leur mise en concordance avec les livres I^{er} et II du code pénal du 29 février 2024”.

JUSTIFICATION

Cette série d'amendements, qui insèrent un nouveau chapitre dans le projet de loi, vise à garantir dans les plus brefs délais la sécurité juridique dans divers domaines de l'Intérieur en ce qui concerne la concordance avec le nouveau Code pénal du 29 février 2024, dont les livres I^{er} et II entreront en vigueur le 8 avril 2026. En l'absence de mesures transitoires spécifiques dans le nouveau Code pénal lui-même, une série de lois doivent être adaptées séparément. Il s'agit d'ajustements techniques, consistant à actualiser les références aux articles du nouveau Code pénal et à sa terminologie, et d'apporter les modifications correspondantes, afin de remédier aux éventuelles ambiguïtés ou lacunes juridiques. Les acteurs concernés (par exemple, des autorités locales et fédérales, des entreprises et des citoyens) doivent rapidement obtenir des éclaircissements sur les nouvelles dispositions afin de pouvoir mener leurs activités et leurs actions conformément au cadre actualisé.

Cette série d'amendements vise donc à apporter diverses modifications dans des secteurs relevant des attributions “Intérieur”. En effet, ils concernent les domaines relatifs à la sécurité civile, à la sécurité et prévention et au Centre de crise national.

En ce qui concerne la sécurité civile, le nouveau chapitre qu'il est proposé d'insérer modifie la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Pour ce qui concerne les matières relative à la sécurité et la prévention, ces amendements modifient la Nouvelle Loi communale, la loi sur la fonction de police, la loi réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi relative à la création de la fonction de gardien de la paix, la loi relative aux sanctions administratives communales, la loi

opsporing en de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Tot slot, wat betreft de wetgevingen die tot de domeinen van het Nationaal Crisiscentrum behoren, wordt voorgesteld wijzigingen aan te brengen in de wetten van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid, en van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie.

réglementant la recherche privée et la loi réglementant la sécurité privée et particulière.

Enfin, en ce qui concerne les législations relevant du Centre de crise national, il est proposé d'apporter des modifications aux lois du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passages, du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique, et du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 3 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/1 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 4/1, een afdeling 1
invoegen, luidende:**

“Afdeling 1. Civiele veiligheid”.

VERANTWOORDING

Om dit hoofdstuk overzichtelijk te structureren, wordt voorgesteld het op te splitsen in drie delen, voor elk van de betrokken bevoegdheden, namelijk een afdeling “Civiele veiligheid”, een afdeling “Veiligheid en preventie” en een afdeling “Nationaal crisiscentrum”.

N° 3 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4/1 précité, insérer une section 1^{re}, intitulée comme suit:

“Section 1^{re}. Sécurité civile”.

JUSTIFICATION

Afin de structurer ce chapitre de manière claire, il est proposé de le diviser en trois sections, pour chacune des compétences concernées, à savoir une section “Sécurité civile”, une section “Sécurité et prévention” et une section “Centre de crise national”.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 4 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/1 (*nieuw*)

In afdeling 1 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 1 invoegen, luidende:

“Onderafdeling 1. Wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de structuur van afdeling 1 van hoofdstuk 4/1, dat wordt voorgesteld in te voegen, te wijzigen door een onderafdeling te creëren voor de gewijzigde wetgeving, inzake civiele veiligheid.

N° 4 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/1 (*nouveau*)

Dans la section 1^{re} du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 1^{re}, intitulée comme suit:

“Sous-section 1^{re}. Modification de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à structurer la section 1^{re} du chapitre 4/1 qu'il est proposé d'insérer, en créant une sous-section pour la législation modifiée, en matière de sécurité civile.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 5 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 18/1 (*nieuw*)

In onderafdeling 1 van voornoemde afdeling 1, een artikel 18/1 invoegen, luidende:

“Art. 18/1. In artikel 13/10, eerste lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, ingevoegd door artikel 12 van de wet van 21 februari 2024, worden de woorden “458 en 458bis” vervangen door de woorden “352 en 353”.”

VERANTWOORDING

Dit artikel actualiseert de referenties naar het Strafwetboek op basis van de nieuwe nummering ervan.

N° 5 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 18/1 (*nouveau*)

Dans la sous-section 1^{re} de la section 1^{re} précitée, insérer un article 18/1, rédigé comme suit:

“Art. 18/1. Dans l’article 13/10, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, inséré par l’article 12 de la loi du 21 février 2024, les mots “458 et 458bis” sont remplacés par les mots “352 et 353”.”

JUSTIFICATION

Cet article met à jour les références au Code pénal sur la base de la nouvelle numérotation de ce dernier.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 6 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 18/2 (*nieuw*)

In onderafdeling 1 van voornoemde afdeling 1, een artikel 18/2 invoegen, luidende:

“Art. 18/2. In artikel 178, § 1, 3° van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 26 van de wet van 15 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “, de mededader en de medeplichtige” worden opgeheven;

2° de woorden “510 tot 518” worden vervangen door de woorden “505 tot 510 en 512”;

3° de woorden “, en van de deelnemer eraan” worden ingevoegd tussen het woord “Strafwetboek” en de woorden “, die hoofdelijk aansprakelijk zijn”.”

VERANTWOORDING

Dit artikel vervangt de woorden “mededader” en “medeplichtige” door het woord “deelnemer”, zoals gebruikt in artikel 19 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek.

Met betrekking tot het begrip “brand” actualiseert dit artikel ook de referenties naar het Strafwetboek, enerzijds op basis van de nieuwe nummering ervan en anderzijds door rekening te houden met de wijzigingen die daaromtrent opgesteld zijn door de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek.

N° 6 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 18/2 (*nouveau*)

Dans la sous-section 1^{re} de la section 1^{re} précitée, insérer un article 18/2, rédigé comme suit:

“Art. 18/2. Dans l’article 178, § 1^{er}, 3°, de la même loi, inséré par l’article 26 de la loi du 15 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “, du coauteur et du complice” sont abrogés;

2° les mots “510 à 518” sont remplacés par les mots “505 à 510 et 512”;

3° les mots “et du participant à celui-ci” sont insérés entre les mots “Code pénal” et les mots “, responsables solidairement”.”

JUSTIFICATION

Cet article remplace les termes de “coauteur” et “complice” par celui de “participant” tel qu’employé à l’article 19 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal.

En outre, il met également à jour les références au Code pénal relatives à la notion d’incendie sur la base de la nouvelle numérotation de ce dernier d’une part, ainsi qu’en tenant compte des modifications rédigées à ce sujet par la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal d’autre part.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 7 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/3 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 4/1, een afdeling 2
invoegen, luidende:**

“Afdeling 2. Veiligheid en preventie”.

VERANTWOORDING

Om dit hoofdstuk overzichtelijk te structureren, wordt voorgesteld het op te splitsen in drie delen, voor elk van de betrokken bevoegdheden, namelijk een afdeling “Civiele veiligheid”, een afdeling “Veiligheid en preventie” en een afdeling “Nationaal crisiscentrum”.

N° 7 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/3 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 4/1 précité, insérer une section 2,
intitulée comme suit:**

“Section 2. Sécurité et prévention”.

JUSTIFICATION

Afin de structurer ce chapitre de manière claire, il est proposé de le diviser en trois sections, pour chacune des compétences concernées, à savoir une section “Sécurité civile”, une section “Sécurité et prévention” et une section “Centre de crise national”.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 8 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/3 (*nieuw*)

In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 1 invoegen, luidende:

“Onderafdeling 1. Wijziging van de Nieuwe Gemeentewet”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel afdeling 2 van hoofdstuk 4/1, dat wordt voorgesteld om in te voegen, te structureren door een onderafdeling te creëren voor de eerste gewijzigde wetgeving op het gebied van veiligheid en preventie. Voor elke gewijzigde wetgeving zal een onderafdeling worden voorgesteld, waarbij de chronologische volgorde van de gewijzigde wetten wordt gerespecteerd.

N° 8 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/3 (*nouveau*)

Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 1^{re}, intitulée comme suit:

“Sous-section 1^{re}. Modification de la Nouvelle Loi communale”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à structurer la section 2 du chapitre 4/1 qu'il est proposé d'insérer, en créant une sous-section pour la première législation modifiée en matière de sécurité et prévention. Une sous-section sera proposée pour chaque législation modifiée, en respectant l'ordre chronologique des lois modifiées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 9 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/3 (*nieuw*)

In onderafdeling 1 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/3 invoegen, luidende:

“Art. 18/3. In artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet, hersteld door de wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “artikel 458 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 352 van het Strafwetboek”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “artikel 458 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 352 van het Strafwetboek”;

3° in paragraaf 6, derde lid, worden de woorden “artikel 458ter van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 353, § 2 van het Strafwetboek”;

4° in paragraaf 6, laatste lid, worden de woorden “artikel 458ter van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 353, § 2 van het Strafwetboek”;

5° in paragraaf 10, vijfde lid, 1°, worden de woorden “artikel 137 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 371 van het Strafwetboek”;

6° in paragraaf 10, vijfde lid 3°, worden de woorden “artikel 505 van het Strafwetboek”, vervangen door de woorden “artikel 501 en 503 van het Strafwetboek”;

7° in paragraaf 10, vijfde lid, 4°, worden de woorden “artikel 324bis van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 406 van het Strafwetboek”;

8° in paragraaf 10, vijfde lid, 7°, worden de woorden “artikel 77bis van de wet van 15 december 1980

N° 9 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/3 (*nouveau*)

Dans la sous-section 1^{re} de la section 2 précitée, insérer un article 18/3, rédigé comme suit:

“Art. 18/3. À l’article 119ter de la Nouvelle Loi communale, rétabli par la loi du 15 janvier 2024 relative à l’approche administrative communale, à la mise en place d’une enquête d’intégrité communale et portant création d’une Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les Pouvoirs publics, sont apportées les modifications suivantes:

1° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “à l’article 458 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 352 du Code pénal”;

2° au paragraphe 3, alinéa 2, les mots “à l’article 458 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 352 du Code pénal”;

3° au paragraphe 6, alinéa 3, les mots “à l’article 458ter du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 353, § 2 du Code pénal”;

4° au paragraphe 6, dernier alinéa, les mots “à l’article 458ter du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 353, § 2 du Code pénal”;

5° au paragraphe 10, alinéa 5, 1°, les mots “à l’article 137 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 371 du Code pénal”;

6° au paragraphe 10, alinéa 5, 3°, les mots “à l’article 505 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 501 et 503 du Code pénal”;

7° au paragraphe 10, alinéa 5, 4°, les mots “à l’article 324bis du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 406 du Code pénal”;

8° au paragraphe 10, alinéa 5, 7°, les mots “à l’article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès

betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen” vervangen door de woorden “de artikelen 259 tot en met 261 van het Strafwetboek”;

9° in paragraaf 10, vijfde lid, 8°, worden de woorden “de artikelen 433quinquies tot en met 433octies van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 258, 260 en 261 van het Strafwetboek”;

10° in paragraaf 10, vijfde lid, 9°, worden de woorden “de artikelen 417/33 en 417/34 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 160 en 161 van het Strafwetboek”;

11° in paragraaf 10, vijfde lid, 11°, worden de woorden “boek II, titel VIII, hoofdstuk IIIter/1 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “boek II, titel 3, hoofdstuk 7, afdeling 5 van het Strafwetboek”;

12° in paragraaf 10, vijfde lid, 12°, worden de woorden “artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 502 en 503 van het Strafwetboek”;

13° in paragraaf 10, vijfde lid, 14°:

a) worden de woorden “de artikelen 240, 241, 242, 243 en 245 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 634 tot en met 637 van het Strafwetboek”;

b) worden de woorden “de artikelen 246, 247, 248 en 249 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 638 en 639 van het Strafwetboek”;

14° in paragraaf 10, vijfde lid, 16°, worden de woorden “boek 2, titel III, hoofdstukken I, II, III en IV van het Strafwetboek vervangen door de woorden “boek II, titel 4, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 van het Strafwetboek”;

15° in paragraaf 10, vijfde lid, 18°, worden de woorden “boek 2, titel IX, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 1bis van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “boek II, titel 5, hoofdstuk 1 van het Strafwetboek”;

au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers” sont remplacés par les mots “aux articles 259 à 261 inclus du Code pénal”;

9° au paragraphe 10, alinéa 5, 8°, les mots “aux articles 433quinquies à 433octies du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 258, 260 et 261 du Code pénal”;

10° au paragraphe 10, alinéa 5, 9°, les mots “aux articles 417/33 et 417/34 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 160 et 161 du Code pénal”;

11° au paragraphe 10, alinéa 5, 11°, les mots “au livre II, titre VIII, chapitre IIIter/1, du Code pénal” sont remplacés par les mots “au livre II, titre 3, chapitre 7, section 5 du Code pénal”;

12° au paragraphe 10, alinéa 5, 12°, les mots “à l’article 505, alinéa 1^{er}, 2°, 3° et 4°, du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 502 et 503 du Code pénal”;

13° au paragraphe 10, alinéa 5, 14°:

a) les mots “aux articles 240, 241, 242, 243 et 245 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 634 à 637 inclus du Code pénal”;

b) mots “aux articles 246, 247, 248 et 249 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 638 et 639 du Code pénal”;

14° au paragraphe 10, alinéa 5, 16°, les mots “au livre 2, titre III, chapitres I, II, III et IV, du Code pénal” sont remplacés par les mots “au livre II, titre 4, chapitre 1^{er} et chapitre 2 du Code pénal”;

15° au paragraphe 10, alinéa 5, 18°, les mots “au livre 2, titre IX, chapitre 1^{er} et chapitre 1^{er}bis, du Code pénal” sont remplacés par les mots “au livre II, titre 5, chapitre 1^{er} du Code pénal”;

16° in paragraaf 10, vijfde lid, 19°, worden de woorden “artikel 470 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 464 en 468 van het Strafwetboek”;

17° in paragraaf 10, vijfde lid, 20°, worden de woorden “artikel 504quater van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 488 van het Strafwetboek”;

18° in paragraaf 10, vijfde lid, 22°, worden de woorden “de artikelen 454 tot 457 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 322 tot en met 325 van het Strafwetboek”;

19° in paragraaf 10, vijfde lid, 23°, worden de woorden “de artikelen 489 tot 490quater van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 489 tot en met 497 van het Strafwetboek”;

20° in paragraaf 10, vijfde lid, 24°, worden de woorden “de artikelen 491 tot 504 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 475 tot en met 485, 664 van het Strafwetboek”;

21° in paragraaf 10, vijfde lid, 26°, worden de woorden “artikel 433decies van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 290 van het Strafwetboek”;

22° in paragraaf 10, vijfde lid, 27°, worden de woorden “artikel 417/7 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 134 van het Strafwetboek”;

23° in paragraaf 10, vijfde lid, 28°, worden de woorden “de artikelen 417/11 tot 417/22 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 138 tot en met 149 van het Strafwetboek”;

24° in paragraaf 10, vijfde lid, 29°, worden de woorden “artikel 417/24 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 151 van het Strafwetboek”;

25° in paragraaf 10, vijfde lid, 30°, worden de woorden “de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 en 417/45, 433quater/1 en 433quater/4 van het Strafwetboek”

16° au paragraphe 10, alinéa 5, 19°, les mots “à l’article 470 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 464 et 468 du Code pénal”;

17° au paragraphe 10, alinéa 5, 20°, les mots “à l’article 504quater du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 488 du Code pénal”;

18° au paragraphe 10, alinéa 5, 22°, les mots “aux articles 454 à 457 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 322 à 325 inclus du Code pénal”;

19° au paragraphe 10, alinéa 5, 23°, les mots “aux articles 489 à 490quater du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 489 à 497 inclus du Code pénal”;

20° au paragraphe 10, alinéa 5, 24°, les mots “aux articles 491 à 504 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 475 à 485 inclus et 664 du Code pénal”;

21° au paragraphe 10, alinéa 5, 26°, les mots “à l’article 433decies du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 290 du Code pénal”;

22° au paragraphe 10, alinéa 5, 27°, les mots “à l’article 417/7 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 134 du Code pénal”;

23° au paragraphe 10, alinéa 5, 28°, les mots “aux articles 417/11 à 417/22 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 138 à 149 inclus du Code pénal”;

24° au paragraphe 10, alinéa 5, 29°, les mots “à l’article 417/24 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 151 du Code pénal”;

25° au paragraphe 10, alinéa 5, 30°, les mots “aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 et 417/45, 433quater/1 et 433quater/4 du Code pénal” sont remplacés par les

vervangen door de woorden “de artikelen 152 tot met 165, 171 en 172, 265 en 268 van het Strafwetboek”;

26° in paragraaf 10, vijfde lid, 31°, worden de woorden “artikel 347bis van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 226 tot en met 229 van het Strafwetboek”;

27° in paragraaf 10, vijfde lid, 32°, worden de woorden “de artikelen 327 tot 330 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 231 en 232, 234 en 235 van het Strafwetboek”;

28° in paragraaf 10, vijfde lid, 33°, worden de woorden “artikel 331bis van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 233 van het Strafwetboek”;

29° in paragraaf 10, zesde lid, worden de woorden “zoals bedoeld in hoofdstuk VII van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “zoals bedoeld in artikel 19 van het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

De verwijzingen in artikel 119ter, § 3, eerste en tweede lid, naar het beroepsgeheim zoals bepaald in het Strafwetboek dienen aangepast te worden, gelet op de invoering van het nieuwe Strafwetboek. Deze dienen vervangen te worden door een verwijzing naar het overeenstemmende artikel in het nieuwe Strafwetboek.

De verwijzingen in artikel 119ter, § 6, derde en laatste lid, naar het casusoverleg zoals bepaald in het Strafwetboek dienen aangepast te worden, gelet op de invoering van het nieuwe Strafwetboek. Deze dienen vervangen te worden door een verwijzing naar het overeenstemmende artikel in het nieuwe Strafwetboek.

De bepalingen onder artikel 119ter, § 10, vijfde lid 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 14°, 16°, 18°, 19°, 20°, 22°, 23°, 24°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 31°, 32°, 33°, en zesde lid, dienen aangepast te worden, gelet op de invoering van het nieuwe Strafwetboek. Voormelde bepalingen verwijzen immers nog naar artikelen uit het oude Strafwetboek. Deze dienen waar mogelijk vervangen

mots “aux articles 152 à 165 inclus, 171 et 172, 265 et 268 du Code pénal”;

26° au paragraphe 10, alinéa 5, 31°, les mots “à l’article 347bis du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 226 à 229 inclus du Code pénal”;

27° au paragraphe 10, alinéa 5, 32°, les mots “aux articles 327 à 330 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 231 et 232, 234 et 235 du Code pénal”;

28° au paragraphe 10, alinéa 5, 33°, les mots “à l’article 331bis du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 233 du Code pénal”;

29° au paragraphe 10, alinéa 6, les mots “telle que visée au chapitre VII du Code pénal” sont remplacés par les mots “telle que visée à l’article 19 du Code pénal”.

JUSTIFICATION

Les références dans l’article 119ter, § 3, alinéas 1^{er} et 2, au secret professionnel tel que défini dans le Code pénal doivent être adaptées, vu l’introduction du nouveau Code pénal. Celles-ci doivent être remplacées par une référence à l’article correspondant dans le nouveau Code pénal.

Les références dans l’article 119ter, § 6, alinéa 3 et dernier alinéa, à la concertation de cas telle que définie dans le Code pénal doivent être adaptées, vu l’introduction du nouveau Code pénal. Celles-ci doivent être remplacées par une référence à l’article correspondant dans le nouveau Code pénal.

Les dispositions sous l’article 119ter, § 10, alinéa 5, 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 14°, 16°, 18°, 19°, 20°, 22°, 23°, 24°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 31°, 32°, 33°, et alinéa 6, doivent être adaptées, vu l’introduction du nouveau Code pénal. Les dispositions précitées renvoient effectivement encore à des articles de l’ancien Code pénal. Il convient, lorsque c’est possible, de

te worden door een verwijzing naar de overeenstemmende artikelen in het nieuwe Strafwetboek.

les remplacer par une référence aux articles correspondants dans le nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 10 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/4 (*nieuw*)

In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 2 invoegen, luidende:

“Onderafdeling 2. Wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement 8. Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde bepalingen te structureren.

N° 10 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/4 (*nouveau*)

Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 2, intitulée comme suit:

“Sous-section 2. Modification de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement 8. Cet amendement vise uniquement à structurer les dispositions proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 11 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/4 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/4 invoegen, luidende:**

“Art. 18/4. In artikel 38 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000 en 3 juni 2018, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een boete van vijf tot vijfhonderd euro, of een van deze twee straffen alleen, het verdelen, verkopen of kopen van één of meer geldige toegangsbewijzen” vervangen door de woorden “van niveau 2, en de maximale boete bedraagt 4000 euro, het opzettelijk verdelen, verkopen of kopen van één of meerdere geldige toegangsbewijzen”.”

VERANTWOORDING

Een aanpassing van artikel 38 van de voetbalwet is noodzakelijk vanwege de invoering van het nieuwe Strafwetboek. De vorige strafmaat wordt vervangen door een straf van niveau 2. Het bedrag van de geldboete wordt voortaan vermenigvuldigd met 8 om de opdecimen te integreren.

N° 11 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/4 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/4, rédigé comme suit:**

“Art. 18/4. Dans l’article 38 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifié par les lois du 26 juin 2000 et 3 juin 2018, les mots “d’emprisonnement de six mois à trois ans et d’une amende de cinq à cinq cents euros, ou d’une de ces deux peines seules, le fait de distribuer, de vendre ou d’acheter un ou plusieurs titres” sont remplacés par les mots “de niveau 2, et l’amende maximale est de 4000 euros, le fait de distribuer, de vendre ou d’acheter délibérément un ou plusieurs titres”.”

JUSTIFICATION

Une modification de l’article 38 de la loi football est nécessaire en raison de l’introduction du nouveau Code pénal. L’ancienne peine est remplacée par une peine de niveau 2. Le montant de l’amende est désormais multiplié par 8 pour intégrer les décimes additionnels.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 12 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/5 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/5 invoegen, luidende:**

*“Art. 18/5. Artikel 39 van dezelfde wet, gewijzigd
bij de wetten van 26 juni 2000 en 3 juni 2018, wordt
opgeheven.”*

VERANTWOORDING

Artikel 39 van de voetbalwet wordt opgeheven. Het nieuwe
Strafwetboek stelt de poging tot opzettelijke misdrijven voort-
aan systematisch strafbaar, waardoor dit artikel overbodig is.

N° 12 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/5 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/5, rédigé comme suit:**

*“Art. 18/5. L'article 39 de la même loi, modifié par les
lois du 26 juin 2000 et 3 juin 2018, est abrogé.”*

JUSTIFICATION

L'article 39 de la loi football est abrogé. Le nouveau Code
pénal incrimine désormais systématiquement la tentative
d'infraction intentionnelle, rendant cet article superflu.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 13 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/6 (*nieuw*)

In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/6 invoegen, luidende:

“Art. 18/6. In artikel 40 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de artikelen 38 of 39” worden vervangen door de woorden “artikel 38”;

2° het woord “bijzondere” wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

In artikel 40 van de voetbalwet wordt het woord “bijzondere” geschrapt om de terminologie te harmoniseren met het nieuwe Strafwetboek dat enkel de term “verbeurdverklaring” gebruikt, en wordt de verwijzing naar artikel 39 geschrapt, aangezien dit artikel is ingetrokken.

N° 13 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/6 (*nouveau*)

Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée, insérer un article 18/6, rédigé comme suit:

“Art. 18/6. Dans l’article 40 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “aux articles 38 ou 39” sont remplacés par les mots “à l’article 38”;

2° le mot “spéciale” est abrogé.”

JUSTIFICATION

À l’article 40 de la loi football, le mot “spéciale” est supprimé pour harmoniser la terminologie avec le nouveau Code pénal qui utilise le terme seul de “confiscation” et la référence à l’article 39 est supprimée, étant donné son abrogation.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 14 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/7 (*nieuw*)

In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/7 invoegen, luidende:

“Art. 18/7. In artikel 41bis van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 25 april 2007 en 3 juni 2018, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van vijftientwintig euro tot duizend euro, of met één van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “straf van niveau 2, waarbij de geldboete maximaal 8000 euro bedraagt”.”

VERANTWOORDING

Artikel 41bis van de voetbalwet wordt gewijzigd om te voldoen aan de nieuwe strafschaal. De straf wordt vervangen door een straf van niveau 2.

N° 14 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/7 (*nouveau*)

Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée, insérer un article 18/7, rédigé comme suit:

“Art. 18/7. Dans l’article 41bis de la même loi, modifié par les lois des 25 avril 2007 et 3 juin 2018, les mots “d’emprisonnement de six mois à trois ans et d’une amende de vingt-cinq à mille euros, ou d’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “de niveau 2, l’amende s’élève à 8000 euros au plus”.”

JUSTIFICATION

L’article 41bis de la loi football est modifié pour se conformer à la nouvelle échelle des peines. La peine est remplacée par une peine de niveau 2.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 15 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/8 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/8 invoegen, luidende:**

*“Art. 18/8. Artikel 42 van dezelfde wet wordt
opgeheven.”*

VERANTWOORDING

Artikel 42 van de voetbalwet wordt opgeheven. Artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek bepaalt dat de algemene regels van Boek I van rechtswege van toepassing zijn, waardoor deze herinnering nutteloos is.

N° 15 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/8 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/8, rédigé comme suit:**

“Art. 18/8. L'article 42 de la même loi est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 42 de la loi football est abrogé. L'article 77 du nouveau Code pénal prévoit que les règles générales du Livre I^{er} s'appliquent d'office, rendant ce rappel inutile.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 16 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

rt. 18/9 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/9 invoegen, luidende:**

“Art. 18/9. In artikel 43, derde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 3 juni 2018, worden de woorden “de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de straf voorzien in artikel 352 van het Strafwetboek”.”

VERANTWOORDING

In artikel 43, derde lid, van de voetbalwet wordt de verwijzing naar artikel 458 van het oude Strafwetboek vervangen door artikel 352 van het nieuwe Strafwetboek.

N° 16 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/9 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/9, rédigé comme suit:**

“Art. 18/9. Dans l'article 43, alinéa 3, de la même loi, modifié par la loi du 25 avril 2007 et du 3 juin 2018, les mots “des peines prévues à l'article 458 du Code pénal” sont remplacés par les mots “de la peine prévue à l'article 352 du Code pénal”.”

JUSTIFICATION

À l'article 43, alinéa 3, de la loi football, la référence à l'article 458 de l'ancien Code pénal est remplacée par l'article 352 du nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 17 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/10 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/10 invoegen, luidende:**

“Art. 18/10. In artikel 43bis, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 3 juni 2018, worden de woorden “de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de straf voorzien in artikel 352 van het Strafwetboek”.”

VERANTWOORDING

In artikel 43bis, tweede lid, van de voetbalwet wordt de verwijzing naar het beroepsgeheim bijgewerkt volgens de nieuwe nummering van het Strafwetboek, artikel 352.

N° 17 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/10 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/10, rédigé comme suit:**

“Art. 18/10. Dans l’article 43bis, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 3 juin 2018, les mots “des peines prévues à l’article 458 du Code pénal” sont remplacés par les mots “de la peine prévue à l’article 352 du Code pénal”.”

JUSTIFICATION

À l’article 43bis, alinéa 2, de la loi football, la référence au secret professionnel est mise à jour conformément à la nouvelle numérotation du Code pénal, article 352.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 18 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/11 (*nieuw*)

In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 3 invoegen, met als opschrift:

“Onderafdeling 3. Wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement 8. Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde bepalingen te structureren.

N° 18 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/11 (*nouveau*)

Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 3, intitulée:

“Sous-section 3. Modification de la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement 8. Cet amendement vise uniquement à structurer les dispositions proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 19 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/11 (*nieuw*)

In onderafdeling 3 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/11 invoegen, luidende:

“Art. 18/11. In artikel 13 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij de wetten van 11 december 2009 en 21 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in eerste lid worden de woorden “geldboete van tweehonderdvijftig euro tot twintigduizend euro” vervangen door de woorden “geldboete van tweeduizend tot honderdzestigduizend euro, in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek”;

2° in tweede lid worden de woorden “geldboete van honderd euro tot tienduizend euro” vervangen door de woorden “geldboete van achthonderd tot tachtigduizend euro in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

Een aanpassing van artikel 13 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (hierna camerawet) is noodzakelijk door de gewijzigde wetgeving waarnaar in dit artikel verwezen wordt.

Dit artikel moet worden aangepast rekening houdend met de invoering van het nieuwe Strafwetboek en de afschaffing van de opdecimen.

De vermenigvuldigingscoëfficiënt die voortvloeide uit het huidige artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de geldboeten is geïntegreerd in het nieuwe Strafwetboek.

Bij afwijking van artikel 36, achtste lid, 1°, en artikel 38, achtste lid, 1°, is het minimale en maximale bedrag van de boete het bedrag dat respectievelijk in de camerawet is vastgesteld, vermenigvuldigd met 8, tenzij de feiten dateren van vóór de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. In dat

N° 19 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/11 (*nouveau*)

Dans la sous-section 3 de la section 2 précitée, insérer un article 18/11, rédigé comme suit:

“Art. 18/11. Dans l'article 13 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance modifié par les lois du 11 décembre 2009 et du 21 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “amende de deux cent cinquante euros à vingt mille euros” sont remplacés par les mots “, amende de deux mille à cent soixante mille euros, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “amende de cent euros à dix mille euros” sont remplacés par les mots “amende de huit cents à quatre-vingt mille euros par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal”.

JUSTIFICATION

Une modification de l'article 13 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (ci-après loi caméras) est nécessaire en raison de la législation modifiée à laquelle il est fait référence dans cet article.

Cet article doit être modifié compte tenu de l'introduction du nouveau Code pénal et de la suppression des décimes additionnels.

Le coefficient de multiplication qui découlait de l'actuel article 1^{er} de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales est intégré dans le nouveau Code pénal.

Par dérogation à l'article 36, alinéa 8, 1°, et à l'article 38, alinéa 8, 1°, le montant minimal et maximal de l'amende est le montant fixé respectivement dans la loi caméras multiplié par 8, sauf si les faits sont antérieurs à la date d'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Dans ce dernier cas, le montant de

laatste geval wordt het boetebedrag verhoogd overeenkomstig de opdecimen die van toepassing waren op het moment van de feiten, zoals vastgesteld in artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de geldboeten.

l'amende est majoré conformément aux décimes additionnels applicables au moment des faits tels que fixés à l'article 1^{er} de loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 20 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/12 (*nieuw*)

In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 4 invoegen, luidende:

“Onderafdeling 4. Wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8. Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde bepalingen te structureren.

N° 20 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/12 (*nouveau*)

Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 4, intitulée comme suit:

“Sous-section 4. Modification de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8. Cet amendement vise uniquement à structurer les dispositions proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 21 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/12 (*nieuw*)

In onderafdeling 4 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/12 invoegen, luidende:

“Art. 18/12. In artikel 8, eerste lid, van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2023, wordt de bepaling onder 2°, vervangen als volgt:

“2° niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek;

De correctionele en criminele straffen, zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek van 8 juni 1867 worden gelijkgesteld met straffen van niveau 1 tot 8, zoals bedoeld in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek, aangenomen bij de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van Boek I en Boek II van het Strafwetboek. De veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 420, tweede lid van het Strafwetboek van 8 juni 1867, worden gelijkgesteld met veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek aangenomen bij de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van Boek I en Boek II van het Strafwetboek.”

VERANTWOORDING

Het nieuwe Strafwetboek introduceert een nieuwe schaal van hoofdstraffen, verdeeld in niveaus van 1 tot 8, zodat elke verwijzing naar criminele of correctionele straffen in de wet moet verdwijnen. Daarom moeten de woorden “tot een of andere correctionele of criminele straf, zoals bedoeld in artikel 7bis van het Strafwetboek” worden vervangen door “tot een of andere straf van niveau 1 tot 8”.

N° 21 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/12 (*nouveau*)

Dans la sous-section 4 de la section 2 précitée, insérer un article 18/12, rédigé comme suit:

“Art. 18/12. Dans l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2023, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l'article 36 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal;

Les peines correctionnelles ou criminelles, telles que visées à l'article 7 du Code pénal du 8 juin 1867, sont assimilées à des peines de niveau 1 à 8, telles que visées aux articles 36 et 38 du Code pénal adopté par les lois du 29 février 2024 introduisant le Livre I^{er} et le Livre II du Code pénal. Les condamnations pour infractions à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal du 8 juin 1867 sont assimilées à des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal adopté par les lois du 29 février 2024 introduisant le Livre I^{er} et le Livre II du Code pénal.”

JUSTIFICATION

Le nouveau Code pénal consacre une nouvelle échelle de peines principales, réparties du niveau 1 à 8, de sorte que toute référence à des peines criminelles ou correctionnelles doit disparaître dans la loi. Il convient dès lors de remplacer les mots “à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, telle que visée à l'article 7bis du Code pénal” par “à une quelconque peine de niveau 1 à 8”.

Uitzonderingen op de voorwaarde van afwezigheid van veroordeling tot een straf van niveau 1 tot 8 zijn momenteel al voorzien, ze worden als dusdanig behouden. Het gaat om de veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie van het wegverkeer en de veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het kader van een verkeersongeval.

Zo voorzag artikel 8 van wet gemeenschapswachten een uitzondering voor veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid van het Strafwetboek. Gezien de wijziging van het Strafwetboek moet deze verwijzing worden vervangen door een verwijzing naar artikel 218 nieuw Strafwetboek. Dit artikel bepaalt dat “Het op eender welke wijze veroorzaken van een integriteitsaantasting, van de eerste, tweede of derde graad bij een ander persoon door een ernstig gebrek aan voorzorg en voorzichtigheid in het kader van een verkeersongeval wordt bestraft met een straf van niveau 2”.

Er wordt ook nog een regeling ingevoerd zodat ook rekening kan worden gehouden met veroordelingen op grond van het oude Strafwetboek.

Des exceptions à la condition d'absence de condamnation à une peine de niveau 1 à 8 sont déjà prévues à l'heure actuelle, sont maintenues en l'état. Il s'agit des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des coups et blessures involontaires dans le cadre d'un accident de roulage.

L'article 8 de la loi gardiens de la paix prévoyait une exception pour les condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal. Vu la modification du Code pénal, cette référence doit être remplacée par un renvoi à l'article 218 du nouveau Code pénal. Cet article prévoit que “L'atteinte, de quelque manière que ce soit, à l'intégrité du premier, deuxième ou troisième degré commise sur une autre personne en conséquence d'un défaut grave de prévoyance et de précaution dans le cadre d'un accident de la circulation, est punie d'une peine de niveau 2”.

Il sera également instauré un dispositif permettant de tenir compte des condamnations prononcées sur la base de l'ancien Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 22 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/13 (*nieuw*)

**In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1,
een onderafdeling 5 invoegen, luidende:**

*“Onderafdeling 5. Wijzigingen van de wet van
24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administra-
tieve sancties”.*

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8.
Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde
bepalingen te structureren.

N° 22 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/13 (*nouveau*)

**Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer
une sous-section 5, intitulée comme suit:**

*“Sous-section 5. Modifications de la loi du 24 juin 2013
relative aux sanctions administratives communales”.*

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8. Cet
amendement vise uniquement à structurer les dispositions
proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 23 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/13 (*nieuw*)

In onderafdeling 5 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/13 invoegen, luidende:

“Art. 18/13. In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 21 december 2013, 11 december 2023 en 15 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° voor de inbreuken bedoeld in de artikelen: 194, 198, 1°, 244, 516, 517 en 666 van het Strafwetboek;”;

b) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° voor inbreuken op artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening voor wat betreft de voorafgaande vergunning die kan worden opgelegd bij gemeentelijk reglement en voor de inbreuken op de artikelen 423, 424, 463, 465, 466, 2°, 514 en 515 van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Een aanpassing van artikel 3 van de GAS-wet is noodzakelijk door de gewijzigde wetgeving waarnaar in dit artikel verwezen wordt.

Vooreerst dienen de bepalingen onder 1° en 2° van dit artikel aangepast te worden, gelet op de invoering van het nieuwe Strafwetboek. Voormelde bepalingen verwijzen immers nog naar artikelen uit het oude Strafwetboek zodat deze waar mogelijk vervangen moeten worden door een verwijzing naar de overeenstemmende artikelen in het nieuwe Strafwetboek.

Aangezien sommige overtredingen uit het oude Strafwetboek evenwel niet overgenomen werden in het Nieuwe Strafwetboek, heeft dit ook tot gevolg dat deze overtredingen vanaf de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek niet langer een gemengde inbreuk zullen uitmaken. Door de

N° 23 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/13 (*nouveau*)

Dans la sous-section 5 de la section 2 précitée, insérer un article 18/13, rédigé comme suit:

“Art. 18/13. À l’article 3, de la même loi, modifié par les lois du 21 décembre 2013, 11 décembre 2023 et du 15 janvier 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° pour les infractions visées aux articles 194, 198, 1°, 244, 516, 517 et 666 du Code pénal;”;

b) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° pour les infractions à l’article 18 de la loi de 10 novembre 2006 relative aux heures d’ouverture dans le commerce, l’artisanat et les services en ce qui concerne l’autorisation préalable qui peut être imposée par règlement communal et pour les infractions suivantes du Code pénal, à savoir les infractions aux articles 423, 424, 463, 465, 466, 2°, 514 et 515 du Code pénal.””

JUSTIFICATION

Une modification de l’article 3 de la loi SAC est nécessaire en raison de la législation modifiée à laquelle il est fait référence dans cet article.

Tout d’abord, les 1° et 2° de cet article doivent être adaptés, compte tenu de l’introduction du nouveau Code pénal. En effet, les dispositions susmentionnées renvoient encore à des articles de l’ancien Code pénal, de sorte que ceux-ci doivent, dans la mesure du possible, être remplacés par une référence aux articles correspondants du nouveau Code pénal.

Étant donné que certaines infractions de l’ancien Code pénal n’ont pas été reprises dans le nouveau Code pénal, cela implique également que ces infractions ne constitueront plus une infraction mixte à partir de l’entrée en vigueur du nouveau Code pénal. En raison de la dépénalisation de ces

depenalisering van deze overtredingen zijn er geen strafbaarstellingen meer voorzien voor deze inbreuken. Gemeenten kunnen voor dergelijke inbreuken wel GAS-sancties voorzien aangezien de depenalisering tot gevolg heeft dat dergelijke inbreuken zuiver administratieve inbreuken worden. Concreet gaat het hier over de artikelen 545 oud Strafwetboek (het geheel of ten dele grachten dempen, afhaken of uitrukken van levende of dode hagen, vernielen van afsluitingen, verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen verschillende erven te bepalen) en 561, 1°, oud Strafwetboek (het zich schuldig maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord).

Onaangezien hiervan noodzaakt de nieuwe opdeling van inbreuken in het nieuwe Strafwetboek waarbij de constitutionele bestanddelen van het misdrijf soms verschillen met de vroegere omschrijving, ook een aanpassing van de olijsting van de gemende inbreuken.

De inbreuken opgesomd in de bepaling onder 1° betreffen de “zware” gemengde inbreuken waarvoor een GAS-boete kan worden opgelegd.

— De administratieve zegelverbreking

De artikelen 284 en 286 oud Strafwetboek worden vervangen door artikel 666 nieuw Strafwetboek. De beperking van de toepassing van het oude artikel 284 en 286 Strafwetboek tot gevallen waar deze inbreuk niet door de bewaarder of openbaar ambtenaar wordt gepleegd, hoeft niet meer in de gewijzigde tekst te worden voorzien aangezien deze situatie geïsoleerd wordt in artikel 667 nieuw Strafwetboek onder “verzwaarde zegelverbreking”. Vermits artikel 667 nieuw Strafwetboek niet in de lijst van gemengde inbreuken wordt opgenomen, is duidelijk dat enkel administratieve zegelverbrekingen die niet gepleegd worden door de bewaarder of openbare ambtenaar in aanmerking kunnen komen voor GAS-sanctionering.

— Slagen en verwondingen – feitelijkheden

Slagen en verwondingen blijven vallen onder de categorie van zware gemengde inbreuken. De artikelen 194 en 198, 1°, nieuw Strafwetboek vervangen het artikel 398 oud Strafwetboek. Doordat specifiek naar artikel 194 en 198, 1°, nieuw Strafwetboek wordt verwezen, komen enkel slagen en verwondingen in aanmerking voor GAS-sanctionering voor zover het gaat om gewelddaden met een integriteitsaantasting van de eerste graad of zonder een integriteitsaantasting. Ook

infractions, il n’y a plus de sanctions pénales prévues pour ces infractions. Les communes peuvent toutefois prévoir des sanctions administratives communales (SAC) pour de telles infractions, car la dépenalisation a pour conséquence que ces infractions deviennent des infractions purement administratives. Concrètement, il s’agit des articles 545 de l’ancien Code pénal (le comblement en tout ou en partie de fossés, l’arrachage ou la coupe de haies vives ou sèches, la destruction de clôtures, le déplacement ou la suppression de bornes, de pieds corniers ou d’autres arbres, plantés ou reconnus pour établir les limites entre différentes héritages) et 561, 1°, ancien Code pénal (se rendre coupable de tapage nocturne ou de bruit nocturne de nature à troubler la tranquillité des habitants).

Indépendamment de cela, la nouvelle classification des infractions dans le nouveau Code pénal, où les éléments constitutifs de l’infraction diffèrent parfois de l’ancienne description, nécessite également une adaptation de la liste des infractions mixtes.

Les infractions énumérées dans le 1° concernent les “infractions mixtes graves” pour lesquelles une amende SAC peut être imposée.

— Le bris administratif de scellés

Les articles 284 et 286 de l’ancien Code pénal sont remplacés par l’article 666 du nouveau Code pénal. La limitation de l’application des articles 284 et 286 de l’ancien Code pénal aux cas où cette infraction n’est pas commise par le gardien ou le fonctionnaire public n’a plus besoin d’être prévue dans le texte modifié, car cette situation est visée par l’article 667 du nouveau Code pénal sous “le bris de scellés aggravée”. Étant donné que l’article 667 du nouveau Code pénal n’est pas inclus dans la liste des infractions mixtes, il est clair que seules les violations administratives des scellés qui ne sont pas commises par le gardien ou le fonctionnaire public peuvent être sanctionnées par une amende SAC.

— Coups et blessures – voies de fait

Les coups et blessures restent dans la catégorie des infractions mixtes graves. Les articles 194 et 198, 1°, du nouveau Code pénal remplacent l’article 398 de l’ancien Code pénal. En raison de la référence spécifique aux articles 194 et 198, 1°, du nouveau Code pénal, seuls les coups et blessures sont éligibles à une sanction SAC dans la mesure où il s’agit de violences entraînant une atteinte à l’intégrité de premier degré ou sans atteinte à l’intégrité. Les voies de fait et les violences

de feitelijkheden en lichte gewelddaden zoals omschreven in art. 563,3°, oud Strafwetboek worden thans ook gevat in deze artikelen van het nieuwe Strafwetboek. Echter dient er in dat laatste geval sprake te zijn van een lichamelijk letsel, pijn of schade aan de gezondheid, gelet op het feit dat de vermelding “gewelddaden met een integriteitsaantasting van de eerste graad of zonder integriteitsaantasting tot gevolg” impliceert dat er, hoe licht de gevolgen ook zijn, sprake moet zijn van gewelddaden. Lichte gewelddaden worden in dat geval wel een categorie “hoger” gebracht en worden thans beschouwd als “zware” gemengde inbreuken.

Feitelijkheden zonder enig gevolg (die dus geen lichamelijk letsel, pijn of schade aan de gezondheid teweegbrengen) zijn gedepenaliseerd van zodra het nieuwe SW in werking zal treden. In de memorie van toelichting bij de wet tot invoering van boek II van het nieuwe Strafwetboek worden als voorbeelden hiervan aangehaald: het in de war brengen van iemands kopsel, het afnemen van iemands hoed en deze op de grond gooien, het uit de hand trekken van een voorwerpen, een stinkbom werpen, trekken aan iemand's kledij, iemand begieten met water of olie, het werpen van een voorwerp op iemand, het bevuilen van iemands kledij etc. Dergelijke gedragingen kunnen niet gevat worden door de artikelen 194 en 198, 1°, nieuw Strafwetboek wegens feitelijkheid zonder enig gevolg.

Gemeenten zullen evenwel voor dergelijke gedragingen nog steeds GAS-boetes kunnen opleggen aangezien dit door de depenalisering zuiver administratieve inbreuken geworden zijn.

— Beledigingen

Ook beledigingen blijven behoren tot de categorie van de zware gemengde inbreuken. De nieuwe omschrijving van beledigingen in het artikel 244 nieuw Strafwetboek is trouwens ruimer dan het artikel 448 oud Strafwetboek doordat de verbale beledigingen niet langer beperkt zijn tot een persoon die drager is van het openbaar gezag of van de openbare macht of die met een openbare hoedanigheid is bekleed, in zijn hoedanigheid of bediening. In het artikel 244 nieuw Strafwetboek wordt er derhalve geen onderscheid meer gemaakt naargelang de hoedanigheid van de (op verbaal vlak) beledigde persoon. In haar omzendbrief zal het College van Procureurs – generaal, desgevallend richtlijnen kunnen uitvaardigen om de inbreuken op artikel 244 nieuw Strafwetboek die voor GAS sanctionering in aanmerking komen, af te bakenen. Ook de protocolovereenkomsten kunnen hiervoor een nuttig instrument zijn.

légères telles que décrites à l'article 563,3°, de l'ancien Code pénal sont également couvertes par ces articles du nouveau Code pénal. Cependant, dans ce dernier cas, il doit s'agir de blessures corporelles, de douleur ou de dommages à la santé, étant donné que la mention “actes de violence entraînant une atteinte à l'intégrité de premier degré ou n'ayant pas entraîné d'atteinte à l'intégrité” implique qu'il doit y avoir des violences, aussi légères soient-elles. Les violences légères sont alors reclassées dans une catégorie “supérieure” et sont désormais considérées comme des infractions mixtes graves.

Les voies de fait sans aucune conséquence (qui ne causent donc aucune blessure corporelle, douleur ou dommage à la santé) sont dépénalisées dès l'entrée en vigueur du nouveau CP. Dans l'exposé des motifs de la loi introduisant le livre II du nouveau Code pénal, les exemples suivants sont cités: mettre en désordre la coiffure de quelqu'un, enlever le chapeau de quelqu'un et le jeter au sol, arracher un objet des mains; lancer une boule puante; tirer sur les vêtements de quelqu'un, verser de l'eau ou de l'huile sur quelqu'un, salir les vêtements de quelqu'un, etc. Ces comportements ne peuvent pas être couverts par les articles 194 et 198, 1°, du nouveau Code pénal en raison de leur nature sans conséquence.

Les communes pourront néanmoins toujours imposer des amendes SAC pour de tels comportements, car la dépénalisation les a transformés en infractions purement administratives.

— Les injures

Les injures restent également dans la catégorie des infractions mixtes graves. La nouvelle définition des injures dans l'article 244 du nouveau Code pénal est d'ailleurs plus large que celle de l'article 448 de l'ancien Code pénal, car les injures verbales ne sont plus limitées à une personne dépositaire de l'autorité ou de la force publique ou ayant un caractère public, en sa qualité ou en raison de ses fonctions. Dans l'article 244 du nouveau Code pénal, il n'est donc plus fait de distinction selon la qualité de la personne injuriée (verbalement). Dans sa circulaire, le Collège des procureurs généraux pourra, le cas échéant, émettre des directives pour délimiter les infractions à l'article 244 du nouveau Code pénal qui peuvent être sanctionnées par une amende SAC. Les protocoles d'accord peuvent également constituer un instrument utile à cet égard.

— Vandalisme

Het nieuwe Strafwetboek heeft komaf gemaakt met het amalgaan van gedragingen die voorheen gevisieerd werden in de artikelen 521, derde lid, 526, 534*bis*, 534*ter*, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2°, en 563, 3°, oud Strafwetboek waarbij gedifferentieerd werd naargelang de aard van het betrokken goed echter zonder duidelijke lijn. Bovendien was er niet altijd duidelijkheid in de omschrijving van de materiele bestanddelen of morele bestanddelen. In het nieuwe Strafwetboek werd dit geregeld door te voorzien in een algemeen artikel 515 dat gewijd is aan vandalisme, met 2 bijkomende artikelen, met name de artikelen 516 en 517 die gewijd zijn aan de zwaardere vandalisme gevallen (met name wanneer er sprake is van ernstige schade of het vandalisme betreft aan een goed met een bijzonder belang). Deze twee laatste gevallen worden nu onder toepassing gebracht van de zware gemengde inbreuken. De andere gevallen van vandalisme kunnen nog steeds administratief gesanctioneerd worden maar vallen onder de categorie van de lichte gemengde inbreuken (zie *infra*).

De “lichte” gemengde inbreuken worden opgesomd in artikel 3, 2° GAS-wet. Onder de noemer van de “lichte” gemengde inbreuken vallen (nog steeds) volgende inbreuken:

— Diefstal

Het misdrijf diefstal zoals omschreven in artikel 461 en 463 oud Strafwetboek blijft deel uitmaken van de lichte gemengde inbreuken die in aanmerking komen voor GAS-sanctionering. Dit misdrijf wordt nu omschreven in de artikelen 463 en 465 nieuw Strafwetboek. Ook wordt verwezen naar artikel 466, 2°, nieuw Strafwetboek, met name de diefstallen gepleegd ten nadele van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand, aangezien dit overeenstemt met de in artikel 463 oud Strafwetboek gevisieerde personen.

Hoger werd reeds uiteengezet dat de inbreuk “vandalisme” in het nieuwe Strafwetboek een zeer breed toepassingsgebied kent en in de plaats komt van tal van artikelen uit het oude Strafwetboek. De inbreuken op de bepalingen van de artikelen 526, 534*bis*, 534*ter*, 537, 559, 1°, en 563, 2°, oud Strafwetboek vallen thans dan ook onder het – algemene – artikel 515 nieuw Strafwetboek dat voorziet in een strafbaarstelling van niveau 1. Het artikel 534*bis* oud Strafwetboek viseerde het aanbrengen van graffiti. In het nieuwe Strafwetboek wordt dit ook beschouwd als “vandalisme” in artikel 515.

Tot slot wordt ook nog het artikel 423 nieuw Strafwetboek in de lijst van de lichte gemengde inbreuken opgenomen

— Vandalisme

Le nouveau Code pénal a mis fin à l’amalgame de comportements qui étaient auparavant visés par les articles 521 troisième alinéa, 526, 534*bis*, 534*ter*, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2°, et 563, 3°, de l’ancien Code pénal, où la différenciation se faisait selon la nature du bien concerné, mais sans ligne claire. De plus, il n’y avait pas toujours de clarté dans la description des éléments matériels ou moraux. Dans le nouveau Code pénal, cela a été réglé en prévoyant un article général 515 consacré au vandalisme, avec deux articles supplémentaires, à savoir les articles 516 et 517, consacrés aux cas de vandalisme plus graves (notamment lorsqu’il s’agit de dommages graves ou de vandalisme sur un bien ayant un intérêt particulier). Ces deux derniers cas sont désormais soumis à la catégorie des infractions mixtes graves. Les autres cas de vandalisme peuvent encore être sanctionnés administrativement mais relèvent de la catégorie des infractions mixtes légères (voir *infra*).

Les infractions mixtes “légères” sont énumérées à l’article 3, 2° de la loi SAC. Sous la catégorie des infractions mixtes “légères” tombent (encore) les infractions suivantes:

— Vol

L’infraction de vol telle que décrite aux articles 461 et 463 de l’ancien Code pénal fait toujours partie des infractions mixtes légères éligibles à une sanction SAC. Cette infraction est maintenant décrite aux articles 463 et 465 du nouveau Code pénal. Il est également fait référence à l’article 466, 2°, du nouveau Code pénal, à savoir les vols commis au préjudice d’un mineur ou d’une personne en situation de vulnérabilité, car cela correspond aux personnes visées à l’article 463 de l’ancien Code pénal.

Comme il a déjà été expliqué, l’infraction de “vandalisme” dans le nouveau Code pénal a un champ d’application très large et remplace de nombreux articles de l’ancien Code pénal. Les infractions aux dispositions des articles 526, 534*bis*, 534*ter*, 537, 559, 1°, et 563, 2°, de l’ancien Code pénal relèvent désormais de l’article général 515 du nouveau Code pénal, qui prévoit une incrimination de niveau 1. L’article 534*bis* de l’ancien Code pénal visait la réalisation de graffiti. Dans le nouveau Code pénal, cela est également considéré comme du “vandalisme” à l’article 515.

Enfin, l’article 423 du nouveau Code pénal est également inclus dans la liste des infractions mixtes légères, car il

aangezien dit het artikel 563*bis* oud Strafwetboek vervangt dat het geheel of gedeeltelijk bedekken of verbergen van het gezicht viseert. Tevens wordt een verwijzing opgenomen naar artikel 424 nieuw Strafwetboek aangezien dit de rechtvaardigingsgrond uit het tweede lid van artikel 563*bis* van het oude Strafwetboek herneemt.

remplace l'article 563*bis* de l'ancien Code pénal, qui visait le fait de masquer ou de dissimuler en tout ou en partie le visage. Une référence est également faite à l'article 424 du nouveau Code pénal, étant donné que celui-ci reprend la cause de justification prévue au deuxième alinéa de l'article 563*bis* de l'ancien Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 24 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/14 (*nieuw*)

**In onderafdeling 5 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/14 invoegen, luidende:**

“Art. 18/14. In artikel 42, § 2, vijfde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 10 april 2014, wordt het woord “autonome” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Ook paragraaf 2, vijfde lid, van artikel 42 van de GAS-wet wordt aangepast door weglating van het woord “autonome” aangezien in het nieuwe Strafwetboek niet langer sprake is van “autonome probatiestraffen” maar van “probatiepunten”.

N° 24 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/14 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 5 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/14 rédigé comme suit:**

“Art. 18/14. Dans l’article 42, § 2, alinéa 5, de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 2014, le mot “autonome” est abrogé.”

JUSTIFICATION

Le paragraphe 2, alinéa 5, de l’article 42 de la loi SAC est également modifié par la suppression du mot “autonome” puisque le nouveau Code pénal ne fait plus référence à des “peines de probation autonomes” mais à des “peines de probation”.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 25 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/15 (*nieuw*)

**In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1,
een onderafdeling 6 invoegen, met als opschrift:**

*“Onderafdeling 6. Wijzigingen van de wet van
2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere
veiligheid”.*

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8.
Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde
bepalingen te structureren.

N° 25 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/15 (*nouveau*)

**Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer
une sous-section 6, intitulée:**

*“Sous-section 6. Modifications de la loi du
2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et
particulière”.*

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8. Cet
amendement vise uniquement à structurer les dispositions
proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 26 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/15 (*nieuw*)

In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/15 invoegen, luidende:

“Art. 18/15. In de Franstalige versie van artikel 2, 21°, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, wordt het woord “délits” vervangen door het woord “infractions”.”

VERANTWOORDING

Artikel 2 bevat een aantal definities. De bepaling onder 21° definieert het begrip “alarmsysteem”.

In deze definitie is sprake van de vaststelling van alarmsituaties ingevolge misdrijven. De wetgever beoogde met deze term echter alle strafrechtelijke inbreuken. Daarvan getuigt het feit dat in de Nederlandstalige versie reeds gebruik gemaakt wordt van de algemene term “misdrijven”.

Bovendien wordt er in het nieuwe Strafwetboek niet langer een onderscheid gemaakt tussen overtreding, wanbedrijf en misdaad. Enkel het begrip “misdrijf” wordt nog gebruikt.

In de Franstalige versie moet dus het woord “délits” vermeld in artikel 2, 21°, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, vervangen worden door het woord “infractions”. Zoals hierboven uitgelegd, is het niet nodig om de Nederlandstalige versie van dit artikel aan te passen.

N° 26 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/15 (*nouveau*)

Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée, insérer un article 18/15, rédigé comme suit:

“Art. 18/15. Dans la version française de l'article 2, 21°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, le mot “délits” est remplacé par le mot “infractions”.”

JUSTIFICATION

L'article 2 contient une série de définitions. Le 21° définit la notion de “système d'alarme”.

Dans cette définition, il est question de la constatation de situations d'alarme suite à des délits. Le législateur visait toutefois, par ce terme, toutes les infractions pénales. En témoigne le fait que dans la version néerlandaise le terme générique “*misdrijven*” est déjà celui utilisé.

En outre, le nouveau Code pénal met fin à la distinction entre contravention, délit et crime. Seule la notion d’“infraction” est encore utilisée.

Il faut donc remplacer dans la version française le mot “délits” repris à l'article 2, 21°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière par “infractions”. Comme expliqué ci-dessus, il n'est pas nécessaire d'adapter cet article dans la version néerlandaise.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 27 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/16 (*nieuw*)

In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/16 invoegen, luidende:

“Art. 18/16. In de Franstalige versie van artikel 6 van dezelfde wet, wordt het woord “délits” vervangen door het woord “infractions”.”

VERANTWOORDING

Artikel 6 bepaalt wat als onderneming voor alarmsystemen beschouwd wordt.

Om dezelfde redenen als aangehaald voor artikel 57., moet in de Franstalige versie het woord “délits” vervangen worden door het woord “infractions”, aangezien het hier in algemene zin begrepen moet worden. Zoals hierboven uitgelegd, is het niet nodig om de Nederlandstalige versie van dit artikel aan te passen.

N° 27 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/16 (*nouveau*)

Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée, insérer un article 18/16, rédigé comme suit:

“Art. 18/16. Dans l’article 6 de la même loi, le mot “délits” est remplacé par le mot “infractions”.”

JUSTIFICATION

L'article 6 détermine ce qui est considéré comme entreprise de systèmes d'alarme.

Pour les mêmes raisons que celles évoquées au sujet de l'article 57, il y a lieu de remplacer dans la version française la notion de “délits” par “infractions”, celle-ci s'entendant ici dans un sens général. Comme expliqué ci-dessus, il n'est pas nécessaire d'adapter cet article dans la version néerlandaise.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 28 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/17 (*nieuw*)

**In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/17 invoegen, luidende:**

“Art. 18/17. In artikel 37 van dezelfde wet, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Indien de onderneming een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 38 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer, veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Artikel 37, eerste lid, bepaalt de integriteitsvoorwaarden waaraan de ondernemingen die rechtspersonen zijn, moeten beantwoorden om activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen, te mogen aanbieden of uitoefenen. Deze bepaling voorziet actueel dat zij niet mogen veroordeeld zijn geweest tot enige correctionele of criminele straf, met uitzondering van twee soorten veroordelingen (zie *infra*).

Het nieuwe Strafwetboek maakt een einde aan de indeling van de straffen in “overtreding”, “wanbedrijf” en “misdaad” en voorziet het een nieuwe schaal van hoofdstraffen, onderverdeeld van niveau 1 tot 8, met als gevolg dat elke verwijzing naar criminele of correctionele straffen in de wet moet verdwijnen.

De voorwaarde van afwezigheid van veroordeling moet derhalve aangepast worden door te bepalen dat de rechtspersonen niet veroordeeld mogen geweest zijn tot een straf van niveau 1 tot 8.

De reeds in artikel 37 van de wet vastgelegde uitzonderingen blijven behouden. Het gaat dus om veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie van het wegverkeer en veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het kader van een verkeersongeval, bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het oude Strafwetboek.

N° 28 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/17 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/17, rédigé comme suit:**

“Art. 18/17. Dans l'article 37 de la même loi, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Si l'entreprise est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée, même avec sursis, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l'article 38 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal.””

JUSTIFICATION

L'article 37, alinéa 1^{er}, fixe les conditions d'intégrité auxquelles les entreprises personnes morales doivent répondre pour pouvoir offrir ou exercer des activités relevant du champ d'application de la loi. Cette disposition prévoit actuellement qu'elles ne peuvent avoir été condamnées à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle, à l'exception de deux types de condamnations (voir *infra*).

Le nouveau Code pénal met fin à la classification des peines en “contravention”, “délit” et “crime” et prévoit une nouvelle échelle de peines principales, réparties du niveau 1 à 8, de sorte que toute référence à des peines criminelles ou correctionnelles doit disparaître dans la loi.

Il convient dès lors d'adapter la condition d'absence de condamnation en prévoyant que les personnes morales ne peuvent pas avoir été condamnées à une peine de niveau 1 à 8.

Les exceptions déjà prévues à l'article 37 de la loi sont maintenues. Il s'agit donc des condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations pour coups et blessures involontaires dans le cadre d'un accident de roulage prévues à l'article 420, alinéa 2 de l'ancien Code pénal.

Wat deze tweede uitzondering betreft, moet, gelet op de hernummering van de artikelen, de verwijzing naar artikel 420, tweede lid, van het oude Strafwetboek, vervangen worden door een verwijzing naar het overeenstemmende artikel, namelijk artikel 218.

Dit artikel bepaalt het volgende: "Het op eender welke wijze veroorzaken van een integriteitsaantasting van de eerste, tweede of derde graad bij een ander persoon door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid in het kader van een verkeersongeval wordt bestraft met een straf van niveau 2."

Quant à cette seconde exception, vu la renumérotation des articles, il convient de remplacer la référence à l'article 420, alinéa 2 de l'ancien Code pénal par un renvoi à l'article correspondant, soit l'article 218.

Cet article prévoit que "L'atteinte, de quelque manière que ce soit, à l'intégrité du premier, deuxième ou troisième degré commise sur une autre personne en conséquence d'un défaut grave de prévoyance et de précaution dans le cadre d'un accident de la circulation, est punie d'une peine de niveau 2".

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 29 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/18 (*nieuw*)

In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/18 invoegen, luidende:

“Art. 18/18. In artikel 61, eerste lid, van dezelfde wet, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer, veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek;””

VERANTWOORDING

Artikel 61, eerste lid, bepaalt de voorwaarden waaraan de natuurlijke personen bedoeld in artikel 60 moeten beantwoorden om activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen, te mogen uitoefenen.

Om dezelfde redenen als aangehaald voor artikel 40, moeten voortaan de straffen van niveau 1 tot 8 beoogd worden in plaats van de correctionele en criminele straffen.

De uitzonderingen op de voorwaarde van afwezigheid van veroordelingen die actueel zijn voorzien, worden als dusdanig behouden. Het gaat om de veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie van het wegverkeer en de veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het kader van een verkeersongeval (bedoeld in artikel 218 van het nieuwe Strafwetboek).

N° 29 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/18 (*nouveau*)

Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée, insérer un article 18/18, rédigé comme suit:

“Art. 18/18. Dans l'article 61, alinéa 1^{er}, de la même loi, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l'article 36 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal;””

JUSTIFICATION

L'article 61, alinéa 1^{er} fixe les conditions auxquelles les personnes physiques visées à l'article 60 doivent répondre pour pouvoir exercer des fonctions relevant du champ d'application de la loi.

Pour les mêmes raisons que celles évoquées au sujet de l'article 40, il convient dorénavant de viser les peines de niveau 1 à 8 en lieu et place des peines correctionnelles et criminelles.

Les exceptions à la condition d'absence de condamnations prévues à l'heure actuelle sont maintenues en l'état. Il s'agit des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations pour coups et blessures involontaires dans le cadre d'un accident de roulage (prévues à l'article 218 du nouveau Code pénal).

Voor het overige wordt verwezen naar de eerdere toelichting, aangezien de voorgestelde wijzigingen identiek zijn voor de rechtspersonen en de natuurlijke personen.

Il est renvoyé à au commentaire précédent, pour le surplus, étant donné que les modifications proposées sont identiques pour les personnes morales et physiques.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 30 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/19 (*nieuw*)

**In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/19 invoegen, luidende:**

“Art. 18/19. In artikel 144, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “artikel 546/1 en 488quinquies van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 418 en 419 van het Strafwetboek”.”

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de wijziging van het Strafwetboek en de henummering van de artikelen, moet de verwijzing naar de artikelen van het oude Strafwetboek aangepast worden en moet verwezen worden naar de overeenstemmende artikelen van het nieuwe Strafwetboek.

N° 30 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/19 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/19, rédigé comme suit:**

“Art. 18/19. Dans l’article 144, alinéa 1^{er} de la même loi, les mots “articles 546/1 et 488quinquies du Code pénal” sont remplacés par les mots “articles 418 et 419 du Code pénal”.”

JUSTIFICATION

Eu égard à la modification du Code pénal et à la renumérotation des articles, la référence aux articles de l’ancien Code pénal doit être adaptée à l’article 144, alinéa 1^{er} de la loi et il est renvoyé aux articles correspondants du nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 31 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/20 (*nieuw*)

**In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/20 invoegen, luidende:**

*“Art. 18/20. Artikel 275, 2°, van dezelfde wet wordt
vervangen als volgt:*

*“2° niet veroordeeld geweest zijn sedert 10 november
2017, zelfs niet met uitstel, tot enige straf van niveau 1
tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, of
tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens
veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving
betreffende de politie over het wegverkeer, veroorde-
lingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het
Strafwetboek.””*

VERANTWOORDING

Artikel 275 van de wet voorziet een overgangsmaat-
regel met betrekking tot de voorwaarde van afwezigheid van
veroordelingen voor de personen bedoeld in artikel 60,
3°, 4° en 6°, die dit type functie uitoefenden op datum van
10 november 2017 (datum van de inwerkingtreding van de wet
van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere
veiligheid).

Het eerste punt verwijst naar het regime dat van toepas-
sing was onder de wet van 10 april 1990 tot regeling van
de private en bijzondere veiligheid (opgeheven bij wet van
2 oktober 2017). Dit dient bijgevolg niet aangepast te worden.

Het tweede punt daarentegen verwijst naar het regime dat
van toepassing is onder de wet van 2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid en in het bijzonder naar
de inhoud van artikel 61, eerste lid, 1°, van de wet. Gelet op het
feit dat dit artikel gewijzigd wordt door het amendement nr. 43,
is het aangewezen artikel 275, 2°, in diezelfde zin te wijzigen.

N° 31 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/20 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/20 rédigé comme suit:**

*“Art. 18/20. L'article 275, 2°, de la même loi est rem-
placé par ce qui suit:*

*“2° ne pas avoir été condamnées depuis le
10 novembre 2017, même avec sursis, à une quel-
conque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à
l'article 36 du Code pénal ou à une peine similaire
à l'étranger, à l'exception des condamnations pour
infraction à la réglementation relative à la police de la
circulation routière, des condamnations pour infraction
à l'article 218 du Code pénal.””*

JUSTIFICATION

L'article 275 de la loi prévoit une mesure transitoire
concernant la condition d'absence de condamnation pour les
personnes visées à l'article 60, 3°, 4° et 6°, qui exerçaient ce
type de fonction en date du 10 novembre 2017 (date d'entrée
en vigueur de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité
privée et particulière).

Le 1° renvoie au régime qui s'appliquait sous l'empire
de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et
particulière (abrogée par la loi du 2 octobre 2017). Il ne doit
dès lors pas être adapté.

Le 2° renvoie, quant à lui, au régime applicable sous la
loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et par-
ticulière et, plus particulièrement, au contenu de l'article 61,
alinéa 1^{er}, 1°, de la loi. Étant donné que cet article est modifié
par l'amendement n° 43, il convient de modifier l'article 275,
2°, dans le même sens.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 32 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/21 (*nieuw*)

In onderafdeling 6 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/21 invoegen, luidende:

“Art. 18/21. Een artikel 275/1 wordt ingevoegd in dezelfde wet, luidende:

“Art. 275/1. Voor de toepassing van de artikelen 37, eerste lid, 61, eerste lid, 1°, en 275, 2°, worden:

1° de correctionele en criminele straffen, zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek van 8 juni 1967, gelijkgesteld met straffen van niveau 1 tot 8, zoals bedoeld in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek aangenomen bij de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van boek I en boek II van het Strafwetboek;

2° de veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek van 8 juni 1867, gelijkgesteld met veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek aangenomen bij de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van boek I en boek II van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Gelet op de verandering in de categorisering van straffen alsook op de henummering van de artikelen doorgevoerd door het nieuwe Strafwetboek, is het noodzakelijk om te preciseren dat de correctionele en criminele straffen bedoeld in het oude Strafwetboek van 8 juni 1867 worden gelijkgesteld met de straffen van niveau 1 tot 8 bedoeld in de artikelen 36 en 38 van het nieuwe Strafwetboek. De personen die een veroordeling hebben opgelopen tot een correctionele of criminele straf vóór de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek kunnen bijgevolg nog steeds geen activiteiten uitvoeren binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid, behoudens de uitzonderingen voorzien in de wet.

Het is tevens noodzakelijk om te preciseren met welke artikelen van het oude Strafwetboek de uitzonderingen voorzien in de artikelen 37, eerste lid, en 61, eerste lid, 1°, zoals gewijzigd door het huidige amendement, overeenkomen.

N° 32 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/21 (*nouveau*)

Dans la sous-section 6 de la section 2 précitée, insérer un article 18/21, rédigé comme suit:

“Art. 18/21. Un article 275/1 est inséré dans la même la loi, rédigé comme suit:

“Art. 275/1. Pour l'application des articles 37, alinéa 1^{er}, 61, alinéa 1^{er}, 1°, et 275, 2°:

1° les peines correctionnelles ou criminelles, telles que visées à l'article 7 du Code pénal du 8 juin 1867, sont assimilées à des peines de niveau 1 à 8, telles que visées aux articles 36 et 38 du Code pénal adopté par les lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et le livre II du Code pénal;

2° les condamnations pour infractions à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal du 8 juin 1867 sont assimilées à des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal adopté par les lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et le livre II du Code pénal.””

JUSTIFICATION

Étant donné le changement dans la catégorisation des peines ainsi que la renumérotation des articles opérés par le nouveau Code pénal, il est nécessaire de préciser que les peines correctionnelles et criminelles visées sous l'ancien Code pénal du 8 juin 1867 sont assimilées aux peines de niveau 1 à 8 visées aux articles 36 et 38 du nouveau Code pénal. Les personnes ayant encouru une condamnation à une peine correctionnelle ou criminelle avant l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal ne pourront ainsi toujours pas exercer d'activités dans le secteur de la sécurité privée et particulière, sauf exceptions prévues dans la loi.

De même, il est nécessaire de préciser à quels articles de l'ancien Code pénal correspondent les exceptions prévues aux articles 37, alinéa 1^{er}, et 61, alinéa 1^{er}, 1° tels que modifiés par le présent amendement.

Bijgevolg zullen de personen die veroordeeld werden voor één van de onvrijwillige inbreuken waarvoor een uitzondering werd voorzien, genieten van het regime, of die veroordeling nu werd uitgesproken op basis van het oude of het nieuwe Strafwetboek.

Dès lors, les personnes ayant été condamnées pour une des infractions involontaires pour lesquelles une exception est prévue bénéficieront du régime, que la condamnation ait été prononcée sur la base de l'ancien Code pénal ou du nouveau.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 33 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/22 (*nieuw*)

**In afdeling 2 van het voornoemde hoofdstuk 4/1,
een onderafdeling 7 invoegen, met als opschrift:**

*“Onderafdeling 7. Wijziging van de wet van 18 mei
2024 tot regeling van de private opsporing”.*

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8.
Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde
bepalingen te structureren.

N° 33 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/22 (*nouveau*)

**Dans la section 2 du chapitre 4/1 précité, insérer
une sous-section 7, intitulée:**

*“Sous-section 7. Modification de la loi du 18 mai 2024
réglementant la recherche privée”.*

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8. Cet
amendement vise uniquement à structurer les dispositions
proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 34 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/22 (*nieuw*)

**In onderafdeling 7 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/22 invoegen, luidende:**

“Art. 18/22. In artikel 19 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Indien de onderneming of de opleidingsinstelling een rechtspersoon is, mag ze niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitstel, tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 38 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer, veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Voor de wijzigingen van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing wordt, wat de voorwaarden betreft waaraan de ondernemingen die rechtspersonen zijn, moeten beantwoorden om activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen, te mogen aanbieden of uitoefenen, verwezen naar de hoger toegelichte, analoge wijzigingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

N° 34 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/22 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 7 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/22, rédigé comme suit:**

“Art. 18/22. Dans l'article 19 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Si l'entreprise ou l'organisme de formation est une personne morale, elle ne peut pas avoir été condamnée, même avec sursis, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l'article 38 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal.””

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les modifications apportées par la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, les conditions auxquelles les entreprises qui sont des personnes morales doivent répondre pour pouvoir exercer des activités relevant du champ d'application de la loi, il convient de se référer aux modifications analogues de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, expliquées ci-dessus.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 35 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/23 (*nieuw*)

In onderafdeling 7 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/23 invoegen, luidende:

“Art. 18/23. In artikel 30, eerste lid, van dezelfde wet, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° niet veroordeeld zijn geweest, zelfs niet met uitsluiting, tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer, veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek, veroordelingen wegens inbreuken op de reglementering houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;””

VERANTWOORDING

Artikel 30, eerste lid, bepaalt de voorwaarden waaraan de natuurlijke personen bedoeld in artikel 29 moeten beantwoorden om activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen, te mogen uitoefenen.

Voortaan moeten de straffen van niveau 1 tot 8 beoogd worden in plaats van de correctionele en criminele straffen.

De uitzonderingen op de voorwaarde van afwezigheid van veroordelingen die actueel zijn voorzien, worden als dusdanig behouden. Het gaat om de veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie van het wegverkeer, de veroordelingen wegens onopzettelijke slagen en verwondingen in het kader van een verkeersongeval en veroordelingen wegens inbreuken op de reglementering houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

N° 35 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/23 (*nouveau*)

Dans la sous-section 7 de la section 2 précitée, insérer un article 18/23, rédigé comme suit:

“Art. 18/23. Dans l’article 30, alinéa 1^{er}, de la même loi, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l’article 36 du Code pénal ou à une peine similaire à l’étranger, à l’exception des condamnations à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l’article, 218 du Code pénal, des condamnations pour des infractions à la réglementation portant des mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19;””

JUSTIFICATION

L’article 30, alinéa 1^{er} fixe les conditions auxquelles les personnes physiques visées à l’article 29 de la loi doivent répondre pour l’exercice d’activités relevant du champ d’application de la loi.

Il est désormais nécessaire de référer aux peines de niveau 1 à 8 en lieu et place des peines correctionnelles et criminelles.

Les exceptions à la condition d’absence de condamnations prévues à l’heure actuelle sont maintenues en l’état. Il s’agit des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des coups et blessures involontaires dans le cadre d’un accident de roulage et des condamnations pour des infractions à la réglementation portant des mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

Voor het overige wordt verwezen naar de eerdere toelichting, aangezien de voorgestelde wijzigingen identiek zijn voor de rechtspersonen en de natuurlijke personen.

Il est renvoyé au commentaire précédent, pour le surplus, étant donné que les modifications proposées sont identiques pour les personnes morales et physiques.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 36 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/24 (*nieuw*)

In onderafdeling 7 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/24 invoegen, luidende:

“Art. 18/24. In artikel 103, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden “in artikel 458 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in artikel 352 van het Strafwetboek”.”

VERANTWOORDING

Artikel 103, tweede lid, verwijst naar de sanctie bedoeld in artikel 458 van het oude strafwetboek. Door de herwerking naar aanleiding van het nieuwe strafwetboek heeft een her Nummering van de artikelen plaatsgevonden. De nummering moet dus aangepast worden en er moet, in de mate van het mogelijke, naar het overeenstemmende artikel van het nieuwe strafwetboek verwezen worden.

Artikel 458 van het oude strafwetboek betrof het beroepsgeheim en deze inbreuk is opgenomen in artikel 352 van het nieuwe strafwetboek, met als exacte titel “Schending van het beroepsgeheim”, dat het volgende bepaalt: “Schending van het beroepsgeheim is het opzettelijk door een persoon die uit hoofde van zijn staat of beroep kennis draagt van geheimen die hem zijn toevertrouwd, bekend maken van deze geheimen buiten het geval dat hij geroepen wordt om in rechte of voor een parlementaire onderzoekscommissie getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hem verplicht of toelaat die geheimen bekend te maken.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 2.”.

N° 36 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/24 (*nouveau*)

Dans la sous-section 7 de la section 2 précitée, insérer un article 18/24, rédigé comme suit:

“Art. 18/24. Dans l’article 103, alinéa 2, de la même loi, les mots “à l’article 458 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 352 du Code pénal”.”

JUSTIFICATION

L’article 103, alinéa 2, renvoie à la sanction prévue à l’article 458 de l’ancien Code pénal. En raison du remaniement opéré par le nouveau Code pénal, une renumérotation des articles a eu lieu. Il convient donc d’adapter et de renvoyer, dans la mesure du possible, à l’article correspondant du nouveau Code pénal.

L’article 458 de l’ancien Code pénal était relatif au secret professionnel et cette infraction est reprise dans l’article 352 du nouveau Code pénal, précisément intitulé “La violation du secret professionnel”, qui prévoit: “La violation du secret professionnel consiste pour une personne dépositaire, par état ou par profession, des secrets qu’on lui confie, qui, hors le cas où elle est appelée à rendre témoignage en justice ou devant une commission d’enquête parlementaire et celui où la loi l’oblige ou l’autorise à faire connaître ces secrets, à révéler, délibérément, ces secrets.

Cette infraction est punie d’une peine de niveau 2.”.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 37 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/25 (*nieuw*)

In onderafdeling 7 van voornoemde afdeling 2, een artikel 18/25 invoegen, luidende:

“Art. 18/25. Artikel 179, 2°, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“2° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitsstel, sedert de inwerkingtreding van deze wet tot enige straf van niveau 1 tot 8 zoals bedoeld in artikel 36 van het Strafwetboek, of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer, veroordelingen wegens inbreuken op het artikel 218 van het Strafwetboek, veroordelingen wegens inbreuken op de reglementering houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.””

VERANTWOORDING

Artikel 179 van de wet voorziet in een overgangsmaatregel betreffende de voorwaarde van afwezigheid van een veroordeling voor de private onderzoekers die, op de datum van de inwerkingtreding van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, met name 16 december 2024, over een geldige vergunning als privédetective beschikten.

Punt 1° verwijst naar het stelsel dat van toepassing was volgens de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective (opgeheven door de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing). Dit punt moet dan ook niet aangepast worden.

Punt 2° verwijst naar het stelsel dat van toepassing was volgens de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, meer in het bijzonder naar de inhoud van artikel 30, eerste lid, 1°, van de wet. Aangezien dat artikel gewijzigd wordt

N° 37 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/25 (*nouveau*)

Dans la sous-section 7 de la section 2 précitée, insérer un article 18/25, rédigé comme suit:

“Art. 18/25. L'article 179, 2°, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“2° ne pas avoir été condamné, même avec sursis, depuis l'entrée en vigueur de la présente loi, à une quelconque peine de niveau 1 à 8 telle que visée à l'article 36 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière, des condamnations pour infraction à l'article 218 du Code pénal, des condamnations pour des infractions à la réglementation portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.””

JUSTIFICATION

L'article 179 de la loi prévoit une mesure transitoire concernant la condition d'absence de condamnation pour les enquêteurs privés qui disposaient d'une autorisation valable comme détective privé à la date d'entrée en vigueur de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, à savoir le 16 décembre 2024.

Le premièrement renvoie au régime qui s'appliquait sous l'empire de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé (abrogée par la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée). Il ne doit dès lors pas être adapté.

Le deuxièmement renvoie, quant à lui, au régime applicable sous la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée et, plus particulièrement, au contenu de l'article 30, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi. Étant donné que cet article est modifié

door voorliggend ontwerp, moet artikel 179, 2°, in dezelfde zin gewijzigd worden.

par le présent projet, il convient de modifier l'article 179, 2°, dans le même sens.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 38 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/26 (*nieuw*)

**In onderafdeling 7 van voornoemde afdeling 2,
een artikel 18/26 invoegen, luidende:**

*“Art. 18/26. In dezelfde wet, wordt een artikel 179/1
ingevoegd, luidende:*

*“Art. 179/1. Voor de toepassing van de artikelen 19,
30, eerste lid, 1°, en 179, 2° worden:*

*1° de correctionele en criminele straffen, zoals be-
doeld in artikel 7 van het Strafwetboek van 8 juni 1967,
gelijkgesteld met straffen van niveau 1 tot 8, zoals
bedoeld in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek
aangenomen bij de wetten van 29 februari 2024 tot
invoering van Boek I en Boek II van het Strafwetboek;*

*2° de veroordelingen wegens inbreuken op het arti-
kel 420, tweede lid van het Strafwetboek van 8 juni 1867,
gelijkgesteld met veroordelingen wegens inbreuken op
het artikel 218 van het Strafwetboek aangenomen bij
de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van Boek I
en Boek II van het Strafwetboek.””*

VERANTWOORDING

Gelet op de verandering in de categorisering van straffen
alsook op de hernummering van de artikelen doorgevoerd
door het nieuwe Strafwetboek, is het noodzakelijk om te pre-
ciseren dat de correctionele en criminele straffen bedoeld in het
oude Strafwetboek van 8 juni 1867 worden gelijkgesteld met
de straffen van niveau 1 tot 8 bedoeld in de artikelen 36 en 38
van het nieuwe Strafwetboek. De personen die een veroorde-
ling hebben opgelopen tot een correctionele of criminele straf
vóór de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek kunnen
bijgevolg nog steeds geen activiteiten uitvoeren binnen de
sector van de private en bijzondere veiligheid, behoudens de
uitzonderingen voorzien in de wet.

Het is tevens noodzakelijk om te preciseren met welke
artikelen van het oude Strafwetboek de uitzonderingen voor-
zien in de artikelen 19, eerste lid, en 30, eerste lid, 1°, zoals
gewijzigd door het huidige amendement, overeenkomen.

N° 38 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/26 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 7 de la section 2 précitée,
insérer un article 18/26, rédigé comme suit:**

*“Art. 18/26. Dans la même loi, il est inséré un ar-
ticle 179/1, rédigé comme suit:*

*“Art. 179/1. Pour l’application des articles 19, 30,
alinéa 1^{er}, 1°, et 179, 2°:*

*1° les peines correctionnelles ou criminelles, telles
que visées à l’article 7 du Code pénal du 8 juin 1867,
sont assimilées à des peines de niveau 1 à 8, telles que
visées aux articles 36 et 38 du Code pénal adopté par
les lois du 29 février 2024 introduisant le Livre I^{er} et le
Livre II du Code pénal;*

*2° les condamnations pour infractions à l’article 420,
alinéa 2 du Code pénal du 8 juin 1867 sont assimilées
à des condamnations pour infraction à l’article 218
du Code pénal adopté par les lois du 29 février 2024
introduisant le Livre I^{er} et le Livre II du Code pénal.””*

JUSTIFICATION

Étant donné le changement dans la catégorisation des
peines ainsi que la renumérotation des articles opérés par
le nouveau Code pénal, il est nécessaire de préciser que les
peines correctionnelles et criminelles visées sous l’ancien
Code pénal du 8 juin 1867 sont assimilées aux peines de
niveau 1 à 8 visées aux articles 36 et 38 du nouveau Code
pénal. Les personnes ayant encouru une condamnation à une
peine correctionnelle ou criminelle avant l’entrée en vigueur
du nouveau Code pénal ne pourront ainsi toujours pas exer-
cer d’activités dans le secteur de la recherche privée, sauf
exceptions prévues dans la loi.

De même, il est nécessaire de préciser à quels articles de
l’ancien Code pénal correspondent les exceptions prévues
aux articles 19, alinéa 1^{er} et 31, alinéa 1^{er}, 1°, tels que modifiés
par le présent amendement.

Bijgevolg zullen de personen die veroordeeld werden voor één van de onvrijwillige inbreuken waarvoor een uitzondering werd voorzien, genieten van het regime, of die veroordeling nu werd uitgesproken op basis van het oude of het nieuwe Strafwetboek.

Dès lors, les personnes ayant été condamnées pour une de ces infractions involontaires pour lesquelles une exception est prévue bénéficieront donc du régime, que la condamnation ait été prononcée sur la base de l'ancien Code pénal ou du nouveau.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 39 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/27 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 4/1, een afdeling 3
invoegen, luidende:**

“Afdeling 3. Nationaal Crisiscentrum”.

VERANTWOORDING

Om dit hoofdstuk overzichtelijk te structureren, wordt voorgesteld het op te splitsen in drie delen, voor elk van de betrokken bevoegdheden, namelijk een afdeling “Civiele veiligheid”, een afdeling “Veiligheid en preventie” en een afdeling “Nationaal crisiscentrum”.

N° 39 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/27 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 4/1 précité, insérer une section 3,
intitulée comme suit:**

“Section 3. Centre de crise national”.

JUSTIFICATION

Afin de structurer ce chapitre de manière claire, il est proposé de le diviser en trois sections, pour chacune des compétences concernées, à savoir une section “Sécurité civile”, une section “Sécurité et prévention” et une section “Centre de crise national”.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 40 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/27 (*nieuw*)

**In afdeling 3 van het voornoemde hoofdstuk 4/1,
een onderafdeling 1 invoegen, luidende:**

*“Onderafdeling 1. Wijzigingen van de wet van
25 december 2016 betreffende de verwerking van
passagiersgegevens”.*

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8.
Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde
bepalingen te structureren.

N° 40 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/27 (*nouveau*)

**Dans la section 3 du chapitre 4/1 précité, insérer
une sous-section 1^{re}, intitulée comme suit:**

*“Sous-section 1^{re}. Modifications de la loi du
25 décembre 2016 relative au traitement des données
des passagers”.*

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8. Cet
amendement vise uniquement à structurer les dispositions
proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 41 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/27 (*nieuw*)

In onderafdeling 1 van voornoemde afdeling 3, een artikel 18/27 invoegen, luidende:

“Art. 18/27. Artikel 48 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens wordt vervangen als volgt:

“Art. 48. Elke persoon die bijdraagt aan de toepassing van deze wet is gebonden aan de geheimen waarvan hij kennis heeft gekregen in het kader van de uitoefening van zijn opdracht of zijn samenwerking, zelfs wanneer hij zijn activiteiten heeft gestaakt.

De persoon die in schending van het eerste lid geheimen heeft onthuld, wordt gestraft met een straf van niveau 2.””

VERANTWOORDING

De wijzigingen hebben tot doel om de strafrechtelijke bepalingen aan te passen aan de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, en om eveneens het onwettige gedrag te verduidelijken. We bemerken eveneens dat Boek 1 van het Strafwetboek automatisch van toepassing zal zijn op grond van artikel 77 van het (nieuwe) Strafwetboek.

N° 41 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/27 (*nouveau*)

Dans la sous-section 1^{re} de la section 3 précitée, insérer un article 18/27, rédigé comme suit:

“Art. 18/27. L'article 48 de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers est remplacé par ce qui suit:

“Art. 48. Toute personne qui apporte son concours à l'application de la présente loi est tenue aux secrets dont elle a eu connaissance dans le cadre de l'exercice de sa mission ou de sa collaboration, même lorsqu'elle a cessé ses activités.

La personne qui aura révélé les secrets en violation de l'alinéa 1^{er} est punie d'une peine de niveau 2.””

JUSTIFICATION

Les modifications ont pour but d'adapter les dispositions pénales à l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, et permettent également de clarifier le comportement infractionnel. Notons également que le Livre 1^{er} du Code pénal s'appliquera d'office en vertu de l'article 77 du Code pénal (nouveau).

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 42 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/28 (*nieuw*)

In onderafdeling 1 van voornoemde afdeling 3, een artikel 18/28 invoegen, luidende:

“Art. 18/28. In artikel 49 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “met een gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro of met één van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “met een straf van niveau 1”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

De wijzigingen hebben tot doel om de strafrechtelijke bepalingen aan te passen aan de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, en om eveneens het onwettige gedrag te verduidelijken. We bemerken eveneens dat Boek 1 van het Strafwetboek automatisch van toepassing zal zijn op grond van artikel 77 van het (nieuwe) Strafwetboek.

N° 42 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/28 (*nouveau*)

Dans la sous-section 1^{re} de la section 3 précitée, insérer un article 18/28, rédigé comme suit:

“Art. 18/28. Dans l’article 49 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “d’un emprisonnement d’un mois à six mois et d’une amende de vingt-six euros à cinq cents euros ou d’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 1”;

2° l’alinéa 2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Les modifications ont pour but d’adapter les dispositions pénales à l’entrée en vigueur du nouveau Code pénal, et permettent également de clarifier le comportement infractionnel. Notons également que le Livre 1^{er} du Code pénal s’appliquera d’office en vertu de l’article 77 du Code pénal (nouveau).

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 43 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/29 (*nieuw*)

In afdeling 3 van het voornoemde hoofdstuk 4/1, een onderafdeling 2 invoegen, met als opschrift:

“Onderafdeling 2. Wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto’s van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8. Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde bepalingen te structureren.

N° 43 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/29 (*nouveau*)

Dans la section 3 du chapitre 4/1 précité, insérer une sous-section 2, intitulée:

“Sous-section 2. Modification de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d’établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l’intérêt de la sécurité publique”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 8. Cet amendement vise uniquement à structurer les dispositions proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 44 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/29 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 3,
een artikel 18/29 invoegen, luidende:**

“Art. 18/29. In artikel 3, eerste lid, van de wet tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig tot honderd euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.”

VERANTWOORDING

Wat betreft de strafrechtelijke bepalingen voorzien in artikel 3 en artikel 4, worden deze aangepast aan de straffen zoals voorzien in het nieuwe Strafwetboek.

N° 44 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/29 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 3 précitée,
insérer un article 18/29, rédigé comme suit:**

“Art. 18/29. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique les mots “d'emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de vingt-six à cent euros” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2”.”

JUSTIFICATION

S'agissant des dispositions pénales prévues à l'article 3 et l'article 4, celles-ci sont adaptées aux peines prévues par le nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 45 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/30 (*nieuw*)

**In onderafdeling 2 van voornoemde afdeling 3,
een artikel 18/30 invoegen, luidende:**

“Art. 18/30. In artikel 4, § 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig tot honderd euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.”

VERANTWOORDING

Wat betreft de strafrechtelijke bepalingen voorzien in artikel 3 en artikel 4, worden deze aangepast aan de straffen zoals voorzien in het nieuwe Strafwetboek.

N° 45 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/30 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 2 de la section 3 précitée,
insérer un article 18/30, rédigé comme suit:**

“Art. 18/30. Dans l’article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi les mots “d’emprisonnement de huit jours à un an et d’une amende de vingt-six à cent euros” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 2”.”

JUSTIFICATION

S’agissant des dispositions pénales prévues à l’article 3 et l’article 4, celles-ci sont adaptées aux peines prévues par le nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 46 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/31 (*nieuw*)

**In afdeling 3 van het voornoemde hoofdstuk 4/1,
een onderafdeling 3 invoegen, met als opschrift:**

*“Onderafdeling 3. Wijziging van de wet van
14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van be-
stuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie”.*

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de motivering van amendement nr. 8.
Dit amendement heeft uitsluitend tot doel de voorgestelde
bepalingen te structureren.

N° 46 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/31 (*nouveau*)

**Dans la section 3 du chapitre 4/1 précité, insérer
une sous-section 3, intitulée:**

*“Sous-section 3. Modification de la loi du 14 août 2021
relative aux mesures de police administrative lors d’une
situation d’urgence épidémique”.*

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 8. Cet
amendement vise uniquement à structurer les dispositions
proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 47 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 18/31 (*nieuw*)

**In onderafdeling 3 van voornoemde afdeling 3,
een artikel 18/31 invoegen, luidende:**

“Art. 18/31. In artikel 6 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Misdrijven tegen de maatregelen die met toepassing van de artikelen 4 en 5 zijn genomen, worden bestraft met een straf van niveau 1.”;

2° paragraaf 1, tweede lid, wordt opgeheven;

3° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “autonome” opgeheven;

4° paragraaf 4 wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

De wijzigingen waarin artikel 6 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie voorziet, hebben tot doel de strafrechtelijke bepalingen van deze wet aan te passen aan de nieuwe niveaus van straffen die zijn ingevoerd door het nieuwe Strafwetboek.

N° 47 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 18/31 (*nouveau*)

**Dans la sous-section 3 de la section 3 précitée,
insérer un article 18/31, rédigé comme suit:**

“Art. 18/31. À l’article 6 de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d’une situation d’urgence épidémique, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les infractions aux mesures prises en application des articles 4 et 5, sont punies d’une peine de niveau 1.”;

2° le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est abrogé;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le mot “autonome” est abrogé;

4° le paragraphe 4 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Les modifications prévues à l’article 6 de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d’une situation d’urgence épidémique ont pour objectif d’adapter les dispositions pénales de cette loi aux nouveaux niveaux de peines mis en place par le nouveau Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 48 van mevrouw **Delcourt c.s.**
(onontvankelijk)

Art. 19/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 5, een artikel 19/1 invoegen, luidende:

“Art. 19/1. Voor de toepassing van artikelen 18/13 tot 18/14 van deze wet, wat betreft de feiten gepleegd voorafgaand aan hun inwerkingtreding, wordt de procedure gevoerd volgens de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing waren op het ogenblik van de vaststelling van de feiten.”

VERANTWOORDING

Er wordt een overgangsmaatregel voorzien inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS), voor de artikelen die de wet van 24 juni 2013 wijzigen, voor de lopende procedures op het ogenblik van hun inwerkingtreding. Zo zal bijvoorbeeld de invoering van het nieuwe Strafwetboek ervoor zorgen dat bepaalde inbreuken veranderen van “categorie” (nachtlawaai wordt bijvoorbeeld gedepenaliseerd) waardoor andere regels kunnen gelden voor het overmaken van het proces-verbaal of van het bestuurlijk verslag en de informatie-uitwisseling met het parket. Door deze overgangsmaatregel zal de inbreuk in de lopende procedures worden behandeld volgens de regels die van toepassing waren op het ogenblik dat de inbreuk vastgesteld werd.

N° 48 de Mme **Delcourt et consorts**
(irrecevable)

Art. 19/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5, insérer un article 19/1, rédigé comme suit:

“Art. 19/1. Pour l’application des articles 18/13 à 18/14 de la présente loi, en ce qui concerne les faits commis avant leur entrée en vigueur, la procédure est menée conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables au moment de la constatation des faits.”

JUSTIFICATION

Une mesure transitoire est prévue en matière de sanctions administratives communales (SAC), pour les articles qui modifient la loi du 24 juin 2013, pour les procédures en cours au moment de leur entrée en vigueur. Ainsi, par exemple l’introduction du nouveau Code pénal fera en sorte que certaines infractions changent de “catégorie” (le tapage nocturne sera par exemple dépenalisé), ce qui peut entraîner l’application de nouvelles règles pour la transmission du procès-verbal ou du compte rendu administratif et l’échange d’informations avec le parquet. Grâce à cette mesure transitoire, dans les procédures en cours, l’infraction continuera d’être traitée selon les règles applicables au moment où l’infraction a été constatée.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 49 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) een bepaling onder 1° vóór de bepaling onder 1° invoegen, luidende:

“1° tussen het eerste en het tweede lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:

De federale dotatie wordt op 1 januari van elk jaar geïndexeerd volgens de volgende formule: $D \times (P/P1) = I$

Waar:

— D = het basisbedrag van de federale dotatie voor het jaar X-1;

— P = de consumentenprijsindex op 1 januari van het jaar X-1;

— P1 = de consumentenprijsindex op 1 januari van het jaar X-2;

— I = het geïndexeerd bedrag van de federale dotatie voor het jaar X.

Het eerste basisbedrag is het bedrag van de federale dotatie dat is opgenomen in de federale begroting voor het begrotingsjaar 2026.”;

b) de bepaling onder 1° wordt de bepaling onder 2°;

c) in de bepaling onder 2°, die 3° wordt, de woorden “zevende lid” vervangen door de woorden “achtste lid”.

VERANTWOORDING

De hulpverleningszones en de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (de DBDMH) worden enerzijds gefinancierd door respectievelijk de gemeenten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en anderzijds door de Federale Staat via een federale dotatie.

Deze ontwerpwijziging stelt voor om de federale dotatie te indexeren. De indexeringsformule is van toepassing op de

N° 49 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

a) insérer un 1°, rédigé comme suit, avant le 1°:

“1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2:

La dotation fédérale est indexée au 1^{er} janvier de chaque année, selon la formule suivante: $D \times (P/P1) = I$

Où:

— D = le montant de base de la dotation fédérale pour l’année X-1;

— P = l’indice des prix à la consommation au 1^{er} janvier de l’année X-1;

— P1 = indice des prix à la consommation au 1^{er} janvier de l’année X-2;

— I = le montant indexé de la dotation fédérale pour l’année X.

Le premier montant de base est le montant de la dotation fédérale inscrit dans le budget fédéral pour l’année budgétaire 2026.”;

b) le 1° actuel devient le 2°;

c) dans le 2° actuel, qui devient le 3°, remplacer les mots “l’alinéa 7” par les mots “l’alinéa 8”.

JUSTIFICATION

Les zones de secours et le service d’incendie et d’aide médicale urgente de la région de Bruxelles-Capitale (le SIAMU) sont financés, d’une part, respectivement par les communes et la Région de Bruxelles-Capitale et, d’autre part, par l’État fédéral par le biais d’une dotation fédérale.

La modification en projet propose d’indexer la dotation fédérale. La formule d’indexation s’applique sur les crédits

kredieten bestemd voor de federale dotatie, zowel de basisdotatie als de bijkomende dotatie. Deze geïndexeerde kredieten worden vervolgens verdeeld tussen de hulpverleningszones en de DBDMH volgens de bestaande verdeelsleutels.

destinés à la dotation fédérale, qu'elle soit de base ou complémentaire. Ces crédits indexés sont ensuite répartis entre les zones de secours et le SIAMU selon les clés de répartition existantes.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 50 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 20

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 20. Hoofdstukken 2 tot 4, die de artikelen 2 tot 18 bevat, en artikel 19, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2026, met uitzondering van artikel 3, 1°, dat in werking treedt op 1 januari 2027.

Hoofdstuk 4/1, dat artikelen 18/1 tot 18/31 bevat, en artikel 19/1, treden in werking dezelfde dag als de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van de boeken I en II van het Strafwetboek.”

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om artikel 20, waarin de inwerking-treding van het wetsontwerp wordt vastgesteld, om twee redenen te vervangen.

Vooreerst moest dit artikel worden geherformuleerd omdat het voorziet in een terugwerkende kracht, maar ook omdat deze datum van inwerkingtreding alleen betrekking heeft op de bepalingen van de hoofdstukken 2 tot 4 van het wetsontwerp, alsook op artikel 19 ervan. Daarbij komt dan weer dat de eerste indexering betrekking heeft op de federale dotatie van het jaar 2027. Het gaat om het in aanmerking nemen van de nieuwe bedragen van de federale dotaties naar aanleiding van de integratie van de DBDMH in hetzelfde financierings-systeem als de hulpverleningszones vanaf 2026, alvorens het indexeringsmechanisme te kunnen toepassen.

Vervolgens is het, aangezien alle door middel van amendementen voorgestelde bepalingen tot doel hebben de wetgeving op het gebied van Binnenlandse Zaken aan te passen aan het nieuwe Strafwetboek, noodzakelijk om te bepalen dat zij in werking treden op de datum van inwerkingtreding van dit Strafwetboek.

N° 50 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 20

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 20. Les chapitres 2 à 4, comprenant les articles 2 à 18, ainsi que l'article 19, produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2026, à l'exception de l'article 3, 1°, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027.

Le chapitre 4/1, comprenant les articles 18/1 à 18/31, et l'article 19/1, entrent en vigueur le même jour que les lois du 29 février 2024 introduisant les livres I^{er} et II du Code pénal.”

JUSTIFICATION

Il est proposé de remplacer l'article 20 fixant l'entrée en vigueur du projet de loi pour deux raisons.

Tout d'abord, il était nécessaire de reformuler cet article car il prévoit une entrée en vigueur rétroactive, mais aussi car cette date d'entrée en vigueur ne concerne que les dispositions des chapitres 2 à 4 du projet de loi, ainsi que son article 19. À cela s'ajoute le fait que la première indexation portera sur la dotation fédérale de l'année 2027. Il y a lieu en effet de tenir compte des nouveaux montants des dotations fédérales suite à l'intégration du SIAMU dans le même système de financement que les zones de secours à partir de l'année 2026 avant de pouvoir appliquer le système d'indexation.

Ensuite, vu que toutes les dispositions proposées par amendement visent à adapter les législations relevant de l'Intérieur au nouveau Code pénal, il est nécessaire de prévoir leur entrée en vigueur à la date d'entrée en vigueur de ce Code pénal.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)