

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag.
- 017 tot 019: Amendementen.
- 020: Verslag (Mobiliteit).
- 021: Verslag (Volksgezondheid).
- 022: Verslag (Sociale zaken).
- 023: Verslag (Zelfstandigen).
- 024: Verslag (Sociale Fraudebestrijding).
- 025: Verslag van de tweede lezing (Pensioenen).
- 026: Verslag van de tweede lezing (Werk).
- 027: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
- 028: Tekst aangenomen door de commissies.
- 029: Amendementen.
- 030: Advies.
- 031: Amendementen.
- 032: Advies van de Raad van State.
- 033: Amendementen ingediend in de plenaire vergadering.
- 034: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport.
- 017 à 019: Amendements.
- 020: Rapport (Mobilité).
- 021: Rapport (Santé publique).
- 022: Rapport (Affaires sociales).
- 023: Rapport (Indépendants).
- 024: Rapport (Lutte contre la fraude sociale).
- 025: Rapport de la deuxième lecture (Pensions).
- 026: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).
- 027: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
- 028: Texte adopté par les commissions.
- 029: Amendements.
- 030: Avis.
- 031: Amendements.
- 032: Avis du Conseil d'État.
- 033: Amendements déposés en séance plénière.
- 034: Avis du Conseil d'État.

03616

Nr. 120 van de heer **Ronse, c.s.**

Artikel 50

**In het ontworpen artikel 50, de datum “1 april 2026”
vervangen door de datum “1 augustus 2026.”**

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de inwerkingtreding uit te stellen van de wijzigingen aan de accijnstarieven, gelet op het energieakkoord.

Axel Ronse (N-VA)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 120 de M. **Ronse et consorts**

Article 50

**Dans l'article 50 proposé, remplacer la date
“1^{er} avril 2026” par la date “1^{er} août 2026.”**

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à reporter l'entrée en vigueur des modifications des taux d'accises compte tenu de l'accord énergie.

Nr. 121 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 56

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 4° het woord “eerste” weglaten;

b) in de bepaling onder 4° de woorden “1 juni 2026” vervangen door de woorden “1 januari 2029”;

c) de bepaling onder 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt, in combinatie met de volgende amendementen, een van de twee indexeringsbegrenzings weg te laten en de toepassing van de enige indexeringsbegrenzing, alsook de invoering van de bijzondere loonmatigingsbijdrage, uit te stellen tot 2029, dus na de periode die wordt bestreken door het centraal akkoord 2027-2028 waarover eind dit jaar nog moet worden onderhandeld.

Dit amendement zwakt amendement nr. 68 af, dat de weglating behelst van alle bepalingen inzake de indexeringsbegrenzing en inzake de invoering van een bijzondere loonmatigingsbijdrage.

De regering heeft pas zeer laat het advies van de NAR en de CRB over de indexmaatregelen gevraagd.

In hun gezamenlijke advies van 31 maart 2026 betreuen de NAR en de CRB trouwens “ten zeerste dat zij zo laat om advies werden gevraagd en zo weinig tijd kregen om zich te buigen over een zo complexe en essentiële materie”. De raden wijzen er inderdaad op dat zij “pas in laatste instantie om advies werden gevraagd, onder meer lang nadat de Raad van State advies had uitgebracht, waardoor die zijn opmerkingen niet meer in zijn analyse kon verwerken, en – nog belangrijker – pas nadat het ontwerp van programmawet bij de Kamer van volksvertegenwoordigers was ingediend”.

Zij voegen daaraan toe “dat zij de indruk hebben dat in dit wetgevingsproces weinig belang wordt gehecht aan het sociaal overleg en de collectieve onderhandelingen, aangezien de Raden op geen enkel moment in het besluitvormingsproces geraadpleegd werden”.

N° 121 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 56

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 4 °, supprimer le mot “première”;

b) dans le 4°, remplacer les mots “1^{er} juin 2026” par les mots “1^{er} janvier 2029”;

c) supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

L’amendement, en combinaison avec les amendements suivants, vise à supprimer un des deux plafonnements de l’indexation et à reporter l’application de l’unique plafonnement de l’indexation et l’introduction de la cotisation spéciale de modération salariale à 2029, soit après la période couverte par l’accord interprofessionnel 2027-2028 qui doit encore être négocié fin de l’année.

Il s’agit d’un amendement de repli par rapport à l’amendement n° 68 qui vise à supprimer l’ensemble des dispositions relatives au plafonnement de l’indexation et à l’introduction d’une cotisation spéciale de modération salariale.

Le gouvernement a demandé très tardivement l’avis du CNT et du CCE sur les mesures relatives à l’index.

Dans l’avis commun qu’ils ont émis le 31 mars 2026, le CNT et le CCE ont d’ailleurs vivement déploré que “la saisine leur ait été communiquée si tardivement et qu’elle soit assortie d’un délai aussi réduit pour l’examen d’une matière aussi complexe et essentielle”. Les Conseils relèvent en effet “avoir été saisis en dernière instance, notamment bien après l’avis du Conseil d’État, lequel n’a dès lors pas pu intégrer ses observations dans son analyse, ainsi que – et surtout – après l’introduction de ce projet de loi-programme à la Chambre des représentants”.

Ils ajoutent “avoir le sentiment qu’il est fait peu de cas de la concertation sociale et de la négociation collective dans ce processus législatif, dès lors qu’à aucun moment du parcours décisionnel, l’avis des Conseils n’a été sollicité”.

Tot slot moet nog op een laatste element worden gewezen dat door de raden werd aangehaald:

“Erger nog, ze moesten hun recht op naleving van de adviestermijn doen gelden om überhaupt gehoord te worden door te vragen om uitstel van de stemming in de plenaire vergadering van de Kamer.”

Het gezamenlijke advies van de NAR en de CRB is zeer streng.

De raden vinden dat “de maatregel betreffende de centen-index zeer complex en onduidelijk is, en gebaseerd is op een onvoldoende afgebakend begrotingskader” en daarenboven “tal van vragen” doet rijzen.

De Raden benadrukken tevens dat hun is gevraagd uiterlijk op 31 december 2026 een advies uit te brengen over de hervorming van de loonnormwet en het systeem van automatische indexering. Ze betreuen echter dat dit ontwerp van programmawet hun besprekingen nu doorkruist. Die verstoring maakt het voor de sociale partners complexer en neteliger om hun werkzaamheden voort te zetten.

De Raden formuleren een hele reeks opmerkingen omtrent de technische en administratieve complexiteit van het mechanisme van de indexeringsbegrenzing.

De Raden benadrukken “de technische moeilijkheid van de toepassing van dat mechanisme”:

“Zij wijzen erop dat de indexeringsmodaliteiten voor de privésector van sector tot sector verschillen en worden vastgelegd in collectieve arbeidsovereenkomsten die in de verschillende paritaire comités worden gesloten. Bovendien kan het ook zijn dat binnen eenzelfde sector verschillende sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten in verschillende regelingen voorzien. De Raden benadrukken hierbij dat de toepassing van de maatregel binnen elke sector een andere implementatie vereist, zowel voor het indexeringsmechanisme als voor de toegepaste loonbarema's. De Raden preciseren op dit punt ook nog dat de toepassing van elke nieuwe regel een domino-effect zal hebben, aangezien die een verschillende toepassing vereist die in elk van de loonbarema's moet worden geïntegreerd. (...)

De complexiteit van de maatregel bemoeilijkt zo de taak van de sociale partners, zowel om de bestaande

Enfin, il faut encore relever un dernier élément précisé par les Conseils:

“Plus grave encore, ils ont dû faire valoir leur droit à ce que le délai de saisine soit respecté pour espérer être entendus, en demandant le report du vote en séance plénière à la Chambre.”

L'avis commun du CNT et du CCE est très sévère.

Les Conseils estiment que “la mesure relative à l'indexation en centimes est très complexe, manque de lisibilité et repose sur un cadre budgétaire insuffisamment défini” et qu'elle “soulève par ailleurs de nombreuses questions”.

Les Conseils soulignent également qu'ils ont été saisis d'une demande d'avis sur la réforme de la loi sur les salaires et du système d'indexation automatique pour lequel il leur est demandé de rendre un avis pour le 31 décembre 2026. Ils déplorent cependant que le présent projet de loi-programme vienne à présent interférer avec leurs discussions. Cette interférence dans leurs travaux en rend la poursuite plus complexe et délicate pour les partenaires sociaux.

Les Conseils formulent toute une série de remarques concernant la complexité technique et administrative du mécanisme de plafonnement de l'indexation.

Les Conseils soulignent “la difficulté technique d'application de ce mécanisme”:

“Ils signalent que, pour le secteur privé, les modalités d'indexation diffèrent d'un secteur à l'autre et sont fixées par des conventions collectives de travail conclues dans les différentes commissions paritaires. Par ailleurs, dans un même secteur, il est également possible que plusieurs conventions collectives de travail sectorielles prévoient des dispositifs distincts. Les Conseils soulignent à cet égard qu'au sein de chaque secteur, tant pour ce qui concerne le mécanisme de l'indexation que par rapport aux différents barèmes salariaux appliqués, l'application de la mesure nécessitera une implémentation différente. Les Conseils précisent encore sur ce point que l'application de chaque nouvelle règle aura un effet en cascade, puisque celle-ci nécessitera une application différente qui devra être intégrée dans chacun des barèmes salariaux. (...)

La complexité de la mesure complique ainsi la tâche des partenaires sociaux, tant pour appliquer correctement les

collectieve arbeidsovereenkomsten correct toe te passen, als om de duidelijkheid en leesbaarheid ervan in de toekomst te waarborgen.

De Raden benadrukken verder dat die complexiteit op sectorniveau gevolgen heeft voor de ondernemingen, zowel voor de werknemers als voor de werkgevers, met name wat betreft de informatieverstrekking door de werkgever, de hr-dienst of de sociale secretariaten, wat bijgevolg leidt tot administratieve complexiteit voor de werkgever en het gebrek aan leesbaarheid voor de werknemer vergroot.”

De Raden attenderen ook op de gevolgen voor de al gesloten sector- en ondernemingsakkoorden:

De Raden merken overigens op dat in de memorie van toelichting staat dat de bepalingen inzake de geplafonneerde indexering van toepassing zijn op de barema's die op sectoraal of ondernemingsvlak werden bepaald. (...)

Zij benadrukken in dit verband dat de loonbarema's, met inbegrip van de loonspanningen tussen functiecategorieën, het resultaat zijn van akkoorden die tussen de sociale partners op sector- en ondernemingsniveau werden gesloten. De uitvoering van de maatregel dreigt in vele gevallen te vereisen dat er bijkomende barematabelen worden opgesteld, wat zou betekenen dat er onderhandelingen tussen de sociale partners moeten worden (her)opgestart. Die kunnen moeilijk zijn – des te meer wanneer ze worden opgelegd – omdat ze betrekking hebben op een zeer gevoelig onderwerp van de sociale dialoog, zelfs in gevallen waarin de maatregel in absolute termen geen grote gevolgen heeft.”

In het verlengde van het advies van de NAR en de CRB hebben de sociale partners de besprekingen binnen de Groep van 10 voortgezet en op 22 april 2026 een akkoord bereikt over een alternatief voor de centenindex. Zij vragen de regering om spoedig overleg.

Het akkoord binnen de G10 past ook in een bredere context.

Er zijn namelijk op verzoek van de regering besprekingen aan de gang in de CRB, ter voorbereiding van een advies over de automatische loonindexering en de loonnormwet.

De bepalingen inzake de dubbele begrenzing van de indexering in het ontwerp van programmawet hebben de werkzaamheden van de sociale partners doorkruist. De NAR en de CRB hebben dat in hun gezamenlijk advies aangekaart.

conventions collectives de travail existantes que pour en garantir la clarté et la lisibilité à l'avenir.

Les Conseils soulignent encore que cette complexité au niveau des secteurs a des répercussions dans les entreprises, tant pour les travailleurs que pour les employeurs, notamment au niveau de la communication de l'information par l'employeur, le service RH ou les secrétariats sociaux, et engendre par conséquent une complexité administrative pour l'employeur et accroît le manque de lisibilité pour le travailleur.”

Les Conseils attirent également l'attention sur l'impact sur les accords sectoriels et d'entreprise conclus:

“Les Conseils observent par ailleurs que l'exposé des motifs prévoit que les dispositions relatives à l'indexation plafonnée sont applicables aux barèmes fixés au niveau sectoriel ou au niveau de l'entreprise. (...)

Ils soulignent à cet égard que les barèmes salariaux, y compris les tensions salariales entre catégories de fonctions, sont issus d'accords conclus entre les partenaires sociaux au niveau sectoriel et de l'entreprise. L'implémentation de la mesure risque, dans une grande partie des cas, de devoir élaborer des tableaux barémiques supplémentaires, ce qui impliquerait l'ouverture ou la réouverture de négociations entre partenaires sociaux. Celles-ci peuvent être difficiles – d'autant plus lorsqu'elles sont imposées – car elles visent une matière de dialogue social très sensible, et ceci, même dans les cas où l'impact de la mesure n'est pas grand en termes absolus.”

Dans le prolongement de l'avis du CNT et du CCE, les interlocuteurs sociaux ont poursuivi les discussions au sein du Groupe des 10 et sont parvenus à conclure un accord sur une alternative au “centenindex” le 22 avril 2026. Ils demandent une concertation rapide au gouvernement.

Cet accord conclu au sein du G10 s'inscrit également dans le contexte plus large.

Il faut en effet rappeler, qu'à la demande du gouvernement, des discussions sont en cours au sein du CCE pour préparer un avis sur l'indexation automatique des salaires et la loi sur la norme salariale.

Les dispositions relatives au double plafonnement de l'indexation contenues dans le projet de loi programme sont venues interférer dans les travaux des interlocuteurs sociaux. Le CNT et le CCE l'ont dénoncé dans leur avis commun et

De werkzaamheden zijn daardoor volgens hen complexer en lastiger geworden.

Men mag dus niet voorbijgaan aan het belang van het door de Groep van 10 voorgestelde alternatief, met in het achterhoofd dat het de verdere besprekingen tussen de sociale partners over de automatische loonindexering en de loonnormwet kan vergemakkelijken.

In het kader van het akkoord dat binnen de Groep van 10 werd gesloten, verbinden de sociale partners zich er overigens toe om de besprekingen de komende maanden op constructieve wijze voort te zetten en te trachten die tegen het einde van het derde kwartaal van 2026 succesvol af te ronden.

De besprekingen zijn zoals bekend bijzonder lastig en het is dus allerminst zeker dat de sociale partners het over die onderwerpen eens zullen worden.

Het door de Groep van 10 voorgestelde alternatief voor de centenindex kan bijdragen aan het welslagen van de besprekingen over de automatische loonindexering en de loonnormwet.

De regering moet ernaar streven het welslagen van die besprekingen te bevorderen en mag het voorstel van de Groep van 10 derhalve niet negeren.

Tot slot mag ook het vooruitzicht van de onderhandelingen met het oog op een centraal akkoord voor de periode 2027-2028 niet over het hoofd worden gezien. Die onderhandelingen worden eind 2026 aangevat.

De intrekking van de centenindex en van de bijzondere loonmatigingsbijdrage zullen de onderhandelingen over het centraal akkoord ongetwijfeld vergemakkelijken.

Zo de meerderheid echter blijft vasthouden aan de bepalingen inzake de indexeringsbegrenzing en de invoering van een bijzondere bijdrage, zouden die maatregelen op zijn minst moeten worden uitgesteld, opdat ze niet van toepassing zijn tijdens de periode van het volgende, nog te bereiken centraal akkoord.

Het amendement streeft dit bijkomende doel na door een van de twee indexeringsbegrenzings weg te laten en de toepassing van de enige resterende indexeringsbegrenzing alsook de invoering van de bijzondere loonmatigingsbijdrage uit te stellen tot 2029, dat wil zeggen tot na de looptijd van het komende centraal akkoord.

ont précisé que cette interférence a rendu la poursuite des travaux plus complexe et délicate.

Il faut donc mesurer l'intérêt de l'alternative présentée par le Groupe des 10 en ayant à l'esprit quelle peut contribuer à faciliter la poursuite des discussions des interlocuteurs sociaux au sujet de l'indexation automatique des salaires et de la loi sur la norme salariale.

Dans le cadre de l'accord conclu au sein du Groupe des 10, les partenaires sociaux s'engagent d'ailleurs à poursuivre de manière constructive les discussions dans les mois à venir et à essayer de les conclure avec succès d'ici à la fin du 3ème trimestre 2026.

On sait que ces discussions sont extrêmement délicates et que la perspective d'un accord entre les interlocuteurs sociaux sur de tels sujets n'est pas du tout garantie a priori.

L'alternative au "centenindex" présentée par le Groupe des 10 peut contribuer à la réussite des discussions sur l'indexation automatique des salaires et la loi sur la norme salariale.

Le gouvernement doit agir en vue de favoriser la réussite de ces discussions et ne peut donc ignorer l'alternative présentée par le Groupe des 10.

Enfin, on ne peut pas non plus ignorer la perspective des négociations en vue de conclure un accord interprofessionnel 2027-2028 qui débiteront fin de l'année.

Le retrait du "centenindex" et de la cotisation spéciale de modération salariale sont certainement de nature à faciliter les négociations de l'accord interprofessionnel.

A titre subsidiaire, si la majorité s'obtient à maintenir les dispositions concernant le plafonnement de l'indexation et l'introduction d'une cotisation spéciale il faudrait à tout le moins postposer ces mesures pour qu'elles ne s'appliquent pas pendant la période du prochain accord interprofessionnel à négocier.

L'amendement poursuit cet objectif subsidiaire en supprimant un des deux plafonnements de l'indexation et en reportant l'application de l'unique plafonnement de l'indexation et l'introduction de la cotisation spéciale de modération salariale à 2029, soit après la période couverte par l'accord interprofessionnel à venir.

Dankzij dat uitstel kunnen de sociale partners de besprekingen over de automatische loonindexering en de loonnormwet constructief voortzetten, proberen die tegen het einde van het derde kwartaal van 2026 tot een goed einde te brengen en onder gunstige omstandigheden de onderhandelingen over een centraal akkoord voor de periode 2027-2028 aanvangen.

Ce report permettra aux interlocuteurs sociaux de poursuivre de manière constructive les discussions au sujet de l'indexation automatique des salaires et la loi sur la norme salariale, d'essayer de les conclure avec succès d'ici à la fin du 3ème trimestre 2026 et d'entamer les négociations pour l'accord interprofessionnel 2027-2028 dans de bonnes conditions.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 122 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 59

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 1, eerste lid, de woorden “1 juni 2026” vervangen door de woorden “1 januari 2029”;

b) in paragraaf 1, tweede lid, de woorden “eerste matigingsperiode” vervangen door het woord “matigingsperiode”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 122 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 59

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “1^{er} juin 2026” par les mots “1^{er} janvier 2029”;

b) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, supprimer le mot “première”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 123 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 60

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 123 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 60

Supprimer l'article.

.JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 124 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 64

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 4° het woord “eerste” weglaten;

b) in de bepaling onder 4° de woorden “1 juni 2026” vervangen door de woorden “1 januari 2029”;

c) de bepaling onder 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 124 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 64

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 4 °, supprimer le mot “première”;

b) dans le 4°, remplacer les mots “1^{er} juin 2026” par les mots “1^{er} janvier 2029”;

c) supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)

Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 125 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 66

Het woord "eerste" weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 125 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 66

Supprimer le mot "première".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 126 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 67

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 126 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 67

Supprimer l'article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 127 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 68

In het eerste lid de woorden “eerste en tweede” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 127 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 68

Dans l’alinéa 1^{er}, supprimer les mots “première et la deuxième”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)

Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 128 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 73

In de ontworpen paragraaf 3*vicies ter*, A, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) het derde lid vervangen door:

“De geconsolideerde loonmatigingsbijdrage is verschuldigd vanaf de eerste dag van het kwartaal volgend op het kwartaal waarin het in artikel 59 van de programwet van ... beoogde matigingseffect werd bereikt voor alle lonen waarop een indexeringsmechanisme van toepassing is, zoals bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”;

b) het vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 121.

N° 128 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 73

Dans le paragraphe 3*vicies ter*, A en projet, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer l’alinéa 3 par ce qui suit:

“La cotisation de modération salariale consolidée est due à compter du premier jour du trimestre qui suit le trimestre au cours duquel l’effet de modération visé à l’article 59 de la loi-programme du... a été atteint pour tous les salaires auxquels s’applique un mécanisme d’indexation, tel que déterminé par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”;

b) supprimer l’alinéa 4.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 121.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)

Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 129 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 54

In het 1°, in de voorgestelde bepaling onder 1°, de woorden “vijf jaar” vervangen door de woorden “tien jaar”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft de ontworpen bepaling onder 1° van het eerste lid van artikel 22 van de wet van 11 juli 2018 op de Deposito- en Consignatiekas.

De regering past meerdere bepalingen aan inzake de verjaringstermijnen voor slapende tegoeden bij de Deposito- en Consignatiekas.

Ze brengt meer bepaald de termijn voor goederen zoals rekeningen-courant en bepaalde bankkluizen terug van 30 naar 5 jaar en voor andere producten zoals levensverzekeringen van 30 naar 10 jaar.

Dit amendement strekt tot rechtzetting van het verschil in behandeling tussen die twee categorieën: in beide gevallen moet de verjaringstermijn 10 jaar bedragen. Aldus worden die financiële producten weer gelijk behandeld, net zoals vóór de door de regering voorgestelde wijzigingen.

N° 129 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 54

Dans le 1°, dans le texte proposé sous le 1°, remplacer les mots “cinq ans” par les mots “dix ans”.

JUSTIFICATION

Cet amendement concerne le 1° en projet de l’alinéa 1^{er} de l’art 22 de la loi du 11 juillet 2018 sur la Caisse des Dépôts et Consignations.

Le gouvernement adapte plusieurs dispositions concernant les délais de prescriptions des avoirs dormants auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations.

Plus précisément, le gouvernement réduit de 30 à 5 ans le délais pour des biens tels que les comptes courants ou certains coffres bancaires, et de 30 à 10 ans pour d’autres produits comme les assurances-vie.

Cet amendement vise à supprimer la différence de traitement entre ces deux catégories: dans les deux cas, la dérogation est de 10 ans. Ainsi l’égalité de traitement dont ces produits financiers jouissaient avant les modifications proposées par le gouvernement est rétablie.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 130 van de heer **D'Amico**

Art. 144

In de bepaling onder 2° de woorden “Verordening (EU) 2023/956 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 tot instelling van een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie” **vervangen door de woorden** “*Verordening (EU) 2025/2083 van het Europees Parlement en de Raad van 8 oktober 2025 tot wijziging van Verordening (EU) 2023/956 wat betreft de vereenvoudiging en versterking van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te verwijzen naar de meest recente vigerende Europese wetgeving inzake het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM).

N° 130 de M. **D'Amico**

Art. 144 (ancien article 140)

Au 2°, remplacer les mots “règlement (UE) 2023/956 du Parlement européen et du Conseil du 10 mai 2023 établissant un mécanisme d’ajustement carbone aux frontières” **par les mots** “*règlement (UE) 2025/2083 du Parlement européen et du Conseil du 8 octobre 2025 modifie le règlement (UE) 2023/956 pour simplifier et renforcer le mécanisme d’ajustement carbone aux frontières*”.

JUSTIFICATION:

Cet amendement vise à faire référence à la législation européenne en vigueur la plus récente concernant le CBAM.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 131 van de heer **D'Amico**

Art. 147

De bepaling onder 8° van artikel 143 vervangen door “8° Verordening (EU) 2025/2083 van het Europees Parlement en de Raad van 8 oktober 2025 tot wijziging van Verordening (EU) 2023/956 wat betreft de vereenvoudiging en versterking van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 130.

N° 131 de M. **D'Amico**

Art. 147 (ancien article 143)

Remplacer le 8° de l'article 143 par “8° le règlement (UE) 2025/2083 du Parlement européen et du Conseil du 8 octobre 2025 modifie le règlement (UE) 2023/956 pour simplifier et renforcer le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières”.

JUSTIFICATION:

Voir la justification de l'amendement n° 130.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 132 van de heer **D'Amico**

Art. 148

De woorden “Verordening (EU) 2023/956 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 tot instelling van een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie” **vervangen door de woorden** “Verordening (EU) 2025/2083 van het Europees Parlement en de Raad van 8 oktober 2025 tot wijziging van Verordening (EU) 2023/956 wat betreft de vereenvoudiging en versterking van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 130.

N° 132 de M. **D'Amico**

Art. 148

Remplacer les mots “Règlement (UE) 2023/956 du Parlement européen et du Conseil du 10 mai 2023 établissant un mécanisme d’ajustement carbone aux frontières” **par les mots** “Règlement (UE) 2025/2083 du Parlement européen et du Conseil du 8 octobre 2025 modifiant le règlement (UE) 2023/956 pour simplifier et renforcer le mécanisme d’ajustement carbone aux frontières”.

JUSTIFICATION:

Voir la justification de l’amendement n° 130.

Roberto D’Amico (PVDA-PTB)

Nr. 133 van de heer **Bayet**, mevrouw **Thémont**, de heer **Daerden**, mevrouw **Désir** en de heer **Prévot**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. In boek II, titel V, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 183/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 183/1. De verzekeringsinstellingen en bijhuizen mogen de kosten van deze taks niet doorrekenen aan de titularissen van de in deze titel bedoelde verzekeringscontracten.””

N° 133 de M. **Bayet**, Mme **Thémont**, M. **Daerden**, Mme **Désir** et M. **Prévot**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1, rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Dans le Livre II, Titre V, du même Code, il est inséré un article 183/1, rédigé comme suit:

“Art. 183/1. Les établissements d’assurance et les succursales ne peuvent pas répercuter le coût de cette taxe sur les titulaires de contrats d’assurance visés au présent titre.””

Hugues Bayet (PS)
Sophie Thémont (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 134 van de heer **Bayet**, mevrouw **Thémont**, de heer **Daerden**, mevrouw **Désir** en de heer **Prévot**

Art. 5/2 (nieuw)

Een artikel 5/2 invoegen, luidende:

“Art. 5/2. In boek II, titel V, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 183/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 183/2. Elke inbreuk op artikel 183/1 wordt bestraft met een geldboete van vijfmaal het bedrag van de ten onrechte doorgerekende taks, die echter niet lager mag zijn dan 250 euro.

In geval van recidive bedraagt de in het eerste lid genoemde geldboete tienmaal het bedrag van de ten onrechte doorgerekende taks, die echter niet lager mag zijn dan 500 euro.”

VERANTWOORDING

De indieners van deze amendementen staan volledig achter de verhoging van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen, maar willen absoluut niet dat de verzekeringsondernemingen die taks doorrekenen aan hun klanten. Naar analogie van de wet op de taks op de kredietinstellingen stellen de indieners voor een bepaling in te voegen die verzekeringsondernemingen verbiedt het bedrag van de taks door te rekenen in de verzekeringscontracten. Het tweede amendement beoogt tegemoet te komen aan advies nr. 79.244/1-3-4-16 van 24 april 2026 van de Raad van State, door de in dat advies geopperde tekstuele verduidelijkingen aan te brengen. De betrokken geldboete is een administratieve sanctie opgelegd door de belastingdienst, naar het model in artikel 180 van hetzelfde Wetboek.

Het amendement voegt ook een lid toe om de belastingplichtigen die recidiveren in de niet-naleving van artikel 183/1, strenger te bestraffen.

N° 134 de M. **Bayet**, Mme **Thémont**, M. **Daerden**, Mme **Désir** et M. **Prévot**

Art. 5/2 (nouveau)

Insérer un article 5/2, rédigé comme suit:

“Art. 5/2. Dans le Livre II, Titre V, du même Code, il est inséré un article 183/2, rédigé comme suit:

“Art. 183/2 Toute infraction à l'article 183/1 est punie d'une amende égale à cinq fois le montant de la taxe indûment répercutée, sans qu'elle puisse être inférieure à 250 euros.

En cas de récidive, le montant de l'amende visée à l'alinéa 1^{er} est égal à 10 fois le montant de la taxe indûment répercutée, sans qu'elle puisse être inférieur à 500 euros.”

JUSTIFICATION

Les auteurs des présents amendements sont tout à fait en phase avec l'augmentation de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance mais nous refusons absolument que les compagnies d'assurance répercutent cette taxe sur leurs clients. Par analogie à la loi sur la taxe sur les établissements de crédit, les auteurs proposent d'insérer une disposition qui interdit aux compagnies d'assurances de répercuter le montant de la taxe sur les contrats d'assurance. Le deuxième amendement répond à l'avis no 79.244/1-3-4-16 du 24 avril 2026 du Conseil d'État en apportant les précisions textuelles proposées par le Conseil d'État. L'amende concernée est une sanction administrative infligée par l'Administration fiscale à l'image de l'article 180 du même Code.

L'amendement ajoute également un alinéa afin de punir plus sévèrement les redevables de la taxe qui récidive dans la méconnaissance de l'article 183/1.

Hugues Bayet (PS)
Sophie Thémont (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 135 van de heer **Bayet**, mevrouw **Thémont**, de heer **Daerden**, mevrouw **Désir** en de heer **Prévot**

Art. 56 tot 88

De artikelen 56 tot 88 vervangen door een artikel 56, luidende:

“Art. 56. Een wettelijke of regelgevende bepaling die ertoe strekt de manier te wijzigen waarop de lonen worden gekoppeld aan een indexeringsmechanisme via wettelijke, regelgevende of statutaire bepalingen, dan wel via individuele en collectieve arbeidsovereenkomsten of eenzijdige beslissingen, kan slechts worden aangenomen na eensluidend advies of op voorstel van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.”

VERANTWOORDING

De automatische loonindexering is een mechanisme om de stijging van de levensduurte op te vangen.

Dankzij dat mechanisme konden huishoudens, werknemers en gepensioneerden sinds de invoering ervan het hoofd bieden aan de explosieve stijging van de prijzen van essentiële goederen en diensten en hun vaste uitgaven.

Die socialistische verworvenheid staat centraal in de geschiedenis van het sociaal overleg.

De loonindexering werd door de sociale partners vastgelegd in diverse collectieve arbeidsovereenkomsten. Het zijn de sociale partners die bepalen hoe en wanneer de lonen worden aangepast aan de levensduurte.

De bepalingen die de regering eenzijdig probeert op te leggen, hebben een grote invloed op de akkoorden tussen de sociale partners en belemmeren de onderhandelingen. De bepalingen vormen dus een ernstige inbreuk op het recht op vrije en vrijwillige collectieve onderhandelingen op alle niveaus van het sociaal overleg, zoals vastgelegd in de IAO-verdragen nr. 98 en nr. 154.

De bepalingen die de indexering wijzigen, zijn in strijd met die twee verdragen, die België respectievelijk in 1953 en 1988 heeft geratificeerd.

N° 135 de M. **Bayet**, Mme **Thémont**, M. **Daerden**, Mme **Désir** et M. **Prévot**

Art. 56 à 88

Remplacer les articles 56 à 88 par l'article 56 suivant:

“Art. 56. Toute disposition légale ou réglementaire qui tend à modifier la manière dont les dispositions légales, réglementaires ou statutaires ainsi que les conventions collectives et individuelles de travail ou les décisions unilatérales prévoient le rattachement des salaires à un mécanisme d'indexation, ne peut être adoptée qu'après avis conforme ou sur proposition du Conseil National du Travail et du Conseil Central de l'Economie.”

JUSTIFICATION

L'indexation automatique des salaires est un mécanisme qui permet de faire face à l'augmentation du coût de la vie.

Depuis sa création, ce mécanisme a permis aux ménages, aux travailleurs et aux pensionnés de tenir le choc face à l'explosion des prix des biens et services qui sont nécessaires à leur quotidien et à leurs dépenses régulières.

Cette invention socialiste est au cœur de l'histoire de la concertation sociale.

L'indexation des salaires est consacrée par les partenaires sociaux dans diverses conventions collectives de travail. Ce sont les partenaires sociaux qui déterminent la manière et le timing de l'évolution des rémunérations par rapport à l'évolution du coût de la vie.

Les dispositions que le gouvernement tente d'imposer unilatéralement impactent considérablement les accords conclus par les partenaires sociaux et empêchent toute négociation. Partant ces dispositions portent gravement atteinte au droit à la négociation collective libre et volontaire à tous les niveaux de la concertation sociale qui est consacré par les conventions n°98 et n°154 de l'OIT.

Les dispositions modifiant l'indexation portent donc atteinte à ces deux conventions que la Belgique a ratifié respectivement en 1953 et 1988.

Die inbreuken op de onderhandelingsvrijheid passen in een bredere tendens.

De afgelopen jaren is gebleken dat rechtse regeringen geneigd zijn te morrelen aan het indexeringsmechanisme; zowel de regering-Michel met de indexsprong als de regering-De Wever met haar gedeeltelijke dubbele indexsprong streefden of streven hiernaar.

Naar aanleiding van de wijzigingen in de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, die de regering-Michel in 2017 doorvoerde, heeft het Comité voor de vakbondsvrijheid van de IAO de Belgische regering overigens tot de orde geroepen. Dat comité verzoekt de regering om, in volledig overleg met de sociale partners, de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de sociale partners vrij kunnen beslissen over de criteria waarop zij hun onderhandelingen over de loonontwikkeling op intersectoraal niveau en over de resultaten van die onderhandelingen baseren.

België moet rekening houden met de lessen die uit die beslissing kunnen worden getrokken en het sociaal overleg respecteren. Het is dan ook essentieel dat de regering de mechanismen voor loonvorming niet kan wijzigen zonder het akkoord van de sociale partners.

De opeenstapeling van die maatregelen is immers in strijd met artikel 27 van de Grondwet en artikel 11 van het EVRM, die de vakbondsvrijheid en het recht op collectieve onderhandelingen als onderdeel daarvan waarborgen.

De regering-De Wever had voor het programmawetonderdeel over de indexing zelfs al de parlementaire bespreking in gang gezet en pas daarna beseft dat eerst het advies van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven moest worden ingewonnen. Het is een miskennis van het sociaal overleg om het advies van de sociale partners niet in te winnen alvorens de automatische loonindexering ter discussie te stellen.

Dit amendement beoogt dan ook de bescherming van de automatische indexing te versterken door respect voor het sociaal overleg te waarborgen.

Ces atteintes à la liberté de négociation s'inscrivent dans une dynamique plus globale.

Au cours des dernières années, on a constaté que les gouvernements de droite étaient tentés de remettre le mécanisme d'indexation – que ce soit le gouvernement Michel avec son saut d'index ou le gouvernement De Wever avec son double saut d'index partiel.

À la suite des modifications de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité opérées par le gouvernement Michel en 2017, le Comité de la liberté syndicale de l'OIT a d'ailleurs rappelé à l'ordre le gouvernement belge: "Le comité prie le gouvernement, en pleine consultation avec les partenaires sociaux, de prendre les mesures nécessaires pour assurer que les partenaires sociaux peuvent décider librement des critères sur lesquels baser leurs négociations sur les évolutions de salaires au niveau intersectoriel et des résultats desdites négociations".

La Belgique se doit de tenir compte des enseignements de cette décision et de respecter la concertation sociale. Il est donc fondamental que le gouvernement ne puisse modifier les mécanismes de formation des salaires sans l'accord des partenaires sociaux.

En effet, l'accumulation de ces différents dispositifs contrevient à l'article 27 de la Constitution et à l'article 11 de la CEDH qui consacrent la liberté syndicale et le droit de négociation collective comme une composante de celle-ci.

S'agissant du volet "index" de la loi-programme, le gouvernement De Wever a même initié son examen parlementaire, avant de se souvenir, après coup, qu'il fallait demander l'avis du Conseil National du Travail et du Conseil Central de l'Economie. C'est faire injure à la concertation sociale que de ne pas prendre l'avis des partenaires sociaux avant de remettre en cause l'indexation automatique des salaires.

Le présent amendement vise donc à renforcer la protection du mécanisme d'indexation automatique en garantissant le respect de la concertation sociale.

Hugues Bayet (PS)
Sophie Thémont (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 136 van de heer **Dermagne** en de dames **Désir** en **Meunier**

Art. 88/1 (*nieuw*)

In titel 3 een artikel 88/1 invoegen, luidende:

“Art. 88/1. § 1. Dit artikel is van toepassing op de werknemers en werkgevers gebonden door een arbeidsovereenkomst en de gelijkgestelde personen, als bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van ‘s lands concurrentievermogen, op voorwaarde dat de werkgever ressorteert onder een paritair comité of subcomité waar geen methode tot automatische loonindexering is vastgelegd en de werkgever zelf geen methode tot automatische loonindexering heeft vastgelegd.

§ 2. De lonen van werknemers en gelijkgestelde personen als bedoeld in paragraaf 1, zijn gekoppeld aan het bereiken van het spilindexcijfer door de afgevlakte gezondheidsindex, zoals gedefinieerd in de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, en worden op dezelfde manier aangepast als de pensioenen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de Openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.”

VERANTWOORDING

De stijging van de (energie)prijzen weegt op de koopkracht van de werknemers, en in het bijzonder op die van werknemers met lage inkomens.

Er bestaan echter nog steeds sectoren die geen automatische indexering toepassen, of die slechts gedeeltelijk toepassen.

N° 136 de M. **Dermagne** et Mmes **Désir** et **Meunier**

Art. 88/1 (*nouveau*)

Dans le titre 3, insérer un article 88/1, rédigé comme suit:

“Art. 88/1. § 1^{er}. Le présent article est applicable aux travailleurs et aux employeurs liés par un contrat de travail et aux personnes assimilées visés à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, pour autant que l’employeur ressortisse à une commission ou sous-commission paritaire pour laquelle aucune méthode d’indexation automatique des salaires n’a été établie et pour autant que l’employeur lui-même n’ait pas établi une telle méthode.

§ 2. Les rémunérations des travailleurs et des personnes assimilées visés au paragraphe 1^{er}, sont adaptées lorsque l’indice santé lissé, tel qu’il est défini dans la loi du 23 avril 2015 concernant la promotion de l’emploi, atteint l’indice pivot; elles suivent les mêmes adaptations que les pensions, conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l’indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.”

JUSTIFICATION

L’augmentation des prix (de l’énergie) pèse sur le pouvoir d’achat des travailleurs et tout particulièrement sur celui des travailleurs à faibles revenus.

Il existe cependant encore certains secteurs qui n’appliquent pas l’indexation automatique ou qui ne l’appliquent qu’en partie.

Van de 200 paritaire comités die ons land telt, zijn er nog zeven die geen automatische indexeringsmechanisme van de lonen kennen omdat hun collectieve arbeidsovereenkomsten een dergelijk systeem niet bevatten. Sommige ondernemingen uit die sectoren hebben daarover wel een bedrijfsovereenkomst gesloten. In die sectoren zijn ongeveer 142.000 werknemers actief. Een aantal daarvan – de interimwerknemers volgen het indexeringsmechanisme van het inhurende bedrijf – mist daardoor een automatische loonindexering, ondanks het feit dat iedereen moet toegeven dat het automatisme een belangrijk instrument is om de koopkracht te vrijwaren.

Naast die comités zonder sectorale indexering zijn er nog 17 comités of subcomités waar geen sectorale indexering bestaat van de reële lonen, maar enkel van de sectorale minimumlonen. In die comités of subcomités zijn ongeveer 255.000 werknemers actief.

Daarom beoogt dit amendement een suppletief indexeringsmechanisme in te voeren voor die 400.000 werknemers waar het paritair comité zelf geen methode van loonindexering bij collectieve arbeidsovereenkomst heeft vastgelegd.

Ainsi, parmi les 200 commissions paritaires de notre pays, il en subsiste sept qui ne pratiquent pas l'indexation automatique des salaires, car ce système n'est pas prévu par leurs conventions collectives de travail. Certaines entreprises actives dans ces secteurs ont toutefois conclu un accord d'entreprise à ce sujet. Ces secteurs occupent près de 142.000 travailleurs. Certains de ces travailleurs – les travailleurs intérimaires suivent le mécanisme d'indexation de l'entreprise qui loue leurs services – ne bénéficient pas de l'indexation automatique des salaires, alors que tout le monde convient que le caractère automatique est un outil important pour sauvegarder le pouvoir d'achat.

Outre ces commissions dépourvues d'indexation sectorielle, il existe encore 17 commissions ou sous commissions qui n'appliquent pas d'indexation sectorielle des salaires réels, mais uniquement celles des salaires minimums sectoriels. Ces commissions ou sous-commissions occupent près de 255.000 travailleurs.

C'est la raison pour laquelle cet amendement tend à instaurer un mécanisme d'indexation supplétif pour les quelque 400.000 travailleurs qui relèvent d'une commission paritaire qui n'a pas défini de méthode d'indexation des salaires au travers d'une convention collective de travail.

Pierre-Yves Dermagne (PS)
Caroline Désir (PS)
Marie Meunier (PS)

Nr. 137 van de heren **Thiébaut** en **Prévot**

Art. 151/1 tot 151/6 (*nieuw*)

In titel 11 een hoofdstuk 2 invoegen, met daarin de artikelen 151/1 tot 151/6, luidende:

“Hoofdstuk 2 Hoogdringende en tijdelijke bepalingen inzake de prijzen van motorbrandstoffen en huisbrandolie

Art. 151/1. De bepalingen van artikel V.7 van het Wetboek van economisch recht en van de ter uitvoering daarvan gesloten programmaovereenkomsten beletten de Koning niet om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor de in artikel 151/2 bedoelde aardolieproducten, of voor een deel daarvan, tijdelijke maatregelen tot bevrozing van de maximumprijzen vast te stellen onder de in deze wet genoemde voorwaarden, indien dringend moet worden voorkomen dat:

1° hetzij ernstige, onmiddellijke en moeilijk herstelbare schade wordt berokkend aan de betrokken bedrijven of aan de consumenten wier belangen door een crisissituatie worden geschaad;

2° hetzij de koopkracht van de gezinnen wordt aangetast;

3° hetzij het algemeen economisch belang wordt geschaad.

Dit besluit vermeldt de geldigheidsduur, die niet langer mag zijn dan zes maanden.

Art. 151/2. § 1. § 1. De in artikel 2, eerste lid, bedoelde aardolieproducten zijn:

- 1. benzines;*
- 2. gasolie diesel voor wegvervoer;*
- 3. gasolie diesel voor verwarmingsdoeleinden;*
- 4. gasolie diesel voor I&C-doeleinden;*

N° 137 de MM. **Thiébaut** et **Prévot**

Art. 151/1 à 151/6 (*nouveaux*)

Dans le titre 11, insérer un chapitre 2 comprenant les articles 151/1 à 151/6, rédigés comme suit:

“Chapitre 2 Dispositions urgentes et temporaires en matière de prix des carburants et du mazout de chauffage

Art. 151/1. Les dispositions de l'article V.7 du Code de droit économique et des contrats-programmes pris en exécution de celles-ci ne font pas obstacle à ce que le Roi arrête, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour les produits pétroliers visés à l'article 151/2, ou pour partie d'entre eux, des mesures temporaires de blocage des prix maximums, dans les conditions visées à la présente loi, s'il s'avère urgent d'éviter:

1° de provoquer un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées ou pour les consommateurs dont les intérêts sont affectés par une situation de crise;

2° ou de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages;

3° ou de léser l'intérêt économique général.

Cet arrêté précise sa durée de validité qui ne peut excéder six mois.

Art. 151/2. § 1^{er}. Les produits pétroliers visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, sont:

- 1. les essences;*
- 2. le gasoil diesel routier;*
- 3. le gasoil diesel (application chauffage);*
- 4. le gasoil diesel (application I&C);*

5. huisbrandolie;
6. lamppetroleum;
7. propaan;
8. butaan en lpg.

§ 2. Voor de omrekening van de prijzen per ton naar de prijzen per liter worden de volgende dichtheden aangenomen, gebaseerd op de resultaten van Fapetro en/of op de referentiedichtheden van Platt's European Market Scan:

1. benzine super 98 RON: 0,755 kg/l (Platt's European Market Scan);
2. benzine super 95 RON: 0,755 kg/l (Platt's European Market Scan);
3. gasolie: 0,845 kg/l (Platt's European Market Scan);
4. diesel: 0,845 kg/l (Platt's European Market Scan);
5. autogas: 0,537 kg/l.

Art. 151/3. De werkelijke maximumverkoopprijs van de in artikel 151/2 genoemde producten wordt door de Koning vastgesteld.

Art. 151/4. Wanneer de theoretische maximumverkoopprijs bedoeld in artikel 13 van de technische bijlage bij de programmaovereenkomst betreffende de regeling van de maximumverkoopprijzen der olieproducten van 9 oktober 2006 hoger is dan de in artikel 151/3 bedoelde werkelijke maximumverkoopprijs, wordt het verschil tussen die twee prijzen voorgeschoten door de aardoliemaatschappij en gedeeltelijk ten laste genomen door de Rijksbegroting.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de compensatie die aan de aardoliemaatschappij wordt toegekend, waarbij die compensatie uitsluitend de

5. le gasoil de chauffage;
6. le pétrole lampant;
7. le propane;
8. le butane et le LPG.

§ 2. Pour les besoins de conversion des prix à la tonne au prix au litre, les densités suivantes sont adoptées. Elles se basent sur les résultats Fapetro et/ ou sur les densités de référence de Platt's European Market Scan:

1. l'essence super 98 RON: 0,755 kg/l (Platt's European Market Scan);
2. l'essence super 95 RON: 0,755 kg/l (Platt's European Market Scan);
3. le gasoil: 0,845 kg/l (Platt's European Market Scan);
4. le diesel: 0,845 kg/l (Platt's European Market Scan);
5. le gaz-carburant: 0,537 kg/l.

Art. 151/3. Le prix de vente maximum réel des produits visés à l'article 151/2 est fixé par le Roi.

Art. 151/4. Lorsque le prix de vente maximum théorique visé à l'article 13 de l'annexe technique au contrat-programme relatif au régime des prix de vente maxima des produits pétroliers du 9 octobre 2006 est supérieur au prix de vente maximum réel visé à l'article 151/3, la différence entre ces deux prix est avancée par la société pétrolière et prise en charge partiellement par le budget de l'État.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de la compensation octroyée à la société pétrolière de manière à ce que cette compensation couvre uniquement l'augmentation des

stijging van de kosten dekt, met uitsluiting van de in de programmaovereenkomst vermelde distributiemarge van de aardoliemaatschappij.

Art. 151/5. Het in artikel 1.7 van het Wetboek van economisch recht bedoelde Prijzenobservatorium beoordeelt, gedurende de geldigheidsduur van de in artikel 151/1 bedoelde tijdelijke maatregelen, de ontwikkeling van de distributiemarges van de in België actieve aardoliemaatschappijen, alsook, in voorkomend geval, de door die ondernemingen gerealiseerde extra winsten. Het Prijzenobservatorium brengt van zijn bevindingen verslag uit bij de Koning. Dat verslag wordt ter beschikking gesteld van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 151/6. Dit hoofdstuk treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

VERANTWOORDING

Gelet op de Iran crisis en de stijging van de prijzen van motorbrandstof en huisbrandolie, strekt dit amendement ertoe de Koning te machtigen om voor die producten de maximumprijs te blokkeren en om, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de toepassing van dat mechanisme (onder meer de toepasselijke prijsdrempels) te bepalen, teneinde de koopkracht te beschermen en het algemeen economisch belang te verdedigen.

Dit instrumentarium is als dringende maatregel verantwoord om aan de stijging van de motorbrandstof- en huisbrandolieprijzen het hoofd te bieden en om de gezinnen en kwetsbare kmo's te beschermen.

Om de uitbouw van een dergelijk mechanisme mogelijk te maken, geeft dit amendement de Koning de mogelijkheid daadwerkelijk controle uit te oefenen op de maximumprijzen van de aardolieproducten.

Daarom stellen de indieners voor om de Koning de bevoegdheid te verlenen besluiten uit te vaardigen die afwijken van de bepalingen van de in het kader van titel V van het Wetboek van economisch recht gesloten programmaovereenkomsten, teneinde de maximumprijzen voor brandstoffen te bevrozen.

coûts, à l'exclusion de la marge de distribution de la société pétrolière prévue dans le contrat-programme.

Art. 151/5. L'Observatoire des prix visé à l'article 1.7 du Code de droit économique est chargé d'évaluer, pendant la durée de validité des mesures temporaires visées à l'article 151/1, l'évolution des marges de distribution des sociétés pétrolières actives en Belgique ainsi que, le cas échéant, les bénéfices supplémentaires réalisés par ces sociétés. L'Observatoire des prix fait rapport de ses constatations au Roi. Ce rapport est mis à la disposition de la Chambre des représentants.

Art. 151/6. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge."

JUSTIFICATION

Étant donné la crise iranienne et l'augmentation des prix des carburants et du mazout de chauffage, le présent amendement autorise le Roi à bloquer le prix maximum de ces produits et à fixer, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application de ce mécanisme; notamment les seuils de prix applicables, de manière à protéger le pouvoir d'achat et à défendre l'intérêt économique général.

Ce dispositif se justifie à titre de mesure urgente pour faire face à l'élévation des prix des carburants et du mazout de chauffage et pour protéger les ménages et les PME vulnérables.

Pour rendre le développement d'un tel mécanisme possible, le présent amendement accorde au Roi la possibilité d'effectuer un véritable contrôle sur le maximum des prix des produits pétroliers.

En ce sens, les auteurs proposent d'accorder au Roi le pouvoir d'édicter des arrêtés dérogeant aux dispositions des contrats-programmes qui ont été conclus dans le cadre du titre V du Code de droit économique, pour pouvoir intervenir en bloquant les prix maximums des carburants.

Die steun moet noodzakelijkerwijs tijdelijk zijn en wordt ingegeven door de wens om een situatie te voorkomen die:

— ernstige, onmiddellijke en moeilijk herstelbare schade kan berokkenen aan de betrokken bedrijven of consumenten wier belangen door een crisissituatie worden geschaad;

— de koopkracht van de gezinnen kan aantasten;

— het algemeen economisch belang kan schaden.

Om de tijdelijkheid van die blokkering van de maximumprijzen voor motorbrandstoffen en huisbrandolie te waarborgen, stellen de indieners voor de looptijd ervan te beperken tot maximaal zes maanden.

Ce soutien doit nécessairement être temporaire et justifié par la volonté d'éviter une situation susceptible:

— de provoquer un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées ou les consommateurs dont les intérêts sont affectés par une situation de crise;

— de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages;

— de léser l'intérêt économique général.

Pour garantir le caractère temporaire de ce blocage des prix maximums des carburants et du gasoil de chauffage, les auteurs proposent de limiter sa durée à six mois maximum.

Eric Thiébaud (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 138 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 154

Een titel 13 invoegen, luidende:

“Titel 13. Fiscale maatregelen met betrekking tot een verhoging met tijdelijk belastingkrediet van de tussenkomst van de werkgever in de kosten voor het woon-werkverkeer”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde maatregel wil werknemers financieel ondersteunen in hun woon-werkverkeer nu de brandstofkosten zijn toegenomen ten gevolge van het conflict in het Midden Oosten. Dit gebeurt door de werkgevers te stimuleren met een tijdelijk belastingkrediet om de vergoeding die ze nu al toekennen voor woon-werkverkeer tijdelijk te verhogen, of als ze nog geen vergoeding toekennen voor woon-werkverkeer, die tijdelijk in te voeren. Die verhoging zal onder de voorwaarden van deze titel worden vrijgesteld in hoofde van de betrokken werknemers.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 138 de M. **Ronse et consorts**

Art. 154

Insérer un titre 13, intitulé:

“Titre 13. Mesures fiscales relatives à l’augmentation avec crédit d’impôt temporaire de l’intervention de l’employeur dans les frais pour les déplacements domicile-lieu de travail”.

JUSTIFICATION

La mesure proposée vise à soutenir financièrement les travailleurs dans leurs déplacements domicile-lieu de travail, alors que les coûts du carburant ont fortement augmenté suite au conflit au Moyen-Orient. Cela est réalisé en incitant les employeurs, au moyen d’un crédit d’impôt temporaire, à augmenter de manière temporaire l’indemnité qu’ils octroient déjà pour les déplacements domicile-lieu de travail ou, lorsqu’aucune indemnité n’est encore prévue pour ces déplacements, à l’introduire de manière temporaire. Cette augmentation sera, sous les conditions prévues dans le présent titre, exonérée dans le chef des travailleurs concernés.

Nr. 139 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 154

In voornoemde titel 13, een hoofdstuk 1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 1. Definities”.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 139 de M. **Ronse et consorts**

Art. 154

Dans le titre 13 précité, insérer un chapitre 1^{er}, intitulé:

“Chapitre 1^{er}. Définitions”.

Nr. 140 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 154 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 1, een artikel 154 invoegen, luidende:

“Art. 154. Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

1° Wetboek: het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

2° voertuig: een motorvoertuig met uitzondering van:

— een motorvoertuig dat wordt gebruikt in het kader van het openbaar gemeenschappelijk vervoer als bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 9°, a), van het Wetboek;

— een motorvoertuig waarvoor de in artikel 38, § 1, eerste lid, 14°, a) van het Wetboek vermelde vrijstelling kan worden verleend;

— een gemotoriseerd voortbewegings-toestel zoals omschreven in artikel 2.15.2., 2°, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

— een motorvoertuig waarvoor de brandstof –of laadkosten verbonden met het persoonlijk gebruik geheel of gedeeltelijk door de werkgever ten laste worden genomen;

3° vergoeding voor woon-werkverkeer: de vergoeding uitgedrukt als een bedrag per kilometer die door de werkgever wordt betaald of toegekend aan een werknemer als terugbetaling of betaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling met een voertuig;

4° referentievergoeding: de vergoeding voor woon-werkverkeer uitgedrukt als een bedrag per kilometer die in beginsel werd betaald of toegekend voor

N° 140 de M. **Ronse et consorts**

Art. 154 (*nouveau*)

Dans le chapitre 1^{er} précité, insérer un article 154, rédigé comme suit:

“Art. 154. Pour l’application du présent titre, on entend par:

1° Code: le Code des impôts sur les revenus 1992;

2° véhicule: un véhicule à moteur, à l’exception:

— d’un véhicule à moteur utilisé dans le cadre du transport public en commun visé à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, a), du Code;

— d’un véhicule à moteur pour lequel l’exonération visée à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 14°, a), du Code peut être accordée;

— d’un engin de déplacement motorisé tel que défini à l’article 2.15.2., 2°, de l’arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l’usage de la voie publique;

— d’un véhicule à moteur pour lequel les frais de carburant ou de recharge liés à l’usage privé sont pris en charge, en tout ou en partie, par l’employeur;

3° indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail: l’indemnité exprimée en un montant par kilomètre payée ou attribuée par un employeur à un travailleur en remboursement ou paiement des frais de déplacement du domicile au lieu de travail avec un véhicule;

4° indemnité de référence: l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail exprimée en un montant par kilomètre payée ou attribuée en principe

verplaatsingen van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling in april 2026;

5° verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer: het verschil tussen de onder de bepaling onder 3° bedoelde vergoeding voor woon-werkverkeer op een bepaald tijdstip en de onder de bepaling onder 4° bedoelde referentievergoeding.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een artikel in dat begrippen definieert die worden gebruikt in het kader van de voorgestelde maatregelen.

Voertuig wordt gedefinieerd als een motorvoertuig waarvoor geen fietsvergoeding kan worden toegekend. Elektrische fietsen en speed-pedelecs (waarvoor een fietsvergoeding kan worden toegekend) worden dus niet bedoeld. Ook elektrische steps, hoverboards, segways en andere vergelijkbare voertuigen worden niet bedoeld. Elektrisch aangedreven of hybride wagens, evenals motorfietsen of lichte vrachtwagens, komen wel in aanmerking voor de maatregel, net als bedrijfswagens waarvoor de werkgever niet tussenkomt in de brandstof –of laadkosten. De notie brandstofkosten moet aldus in ruime zin worden begrepen, zodat ook elektrische of hybride wagens waarvoor de werkgever tussenkomt in de laadkosten uitgesloten zijn van de maatregelen. Op deze manier wordt de maatregel zo eenvoudig mogelijk gehouden.

Een vergoeding voor woon-werkverkeer is een vergoeding die door de werkgever wordt betaald of toegekend aan een werknemer als terugbetaling of betaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling met een voertuig zoals hierboven beschreven. Een referentievergoeding kan ook bestaan uit de tussenkomst van de werkgever in functie van de kostprijs van een treinabonnement voor de afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling. Die tussenkomst in functie van de kostprijs van een treinabonnement moet in het kader van de voorgestelde maatregelen wel worden omgerekend naar een vergoeding per kilometer. Een forfaitaire vergoeding die wordt toegekend, ongeacht of er een werkelijke woon-werkverplaatsing is, bijvoorbeeld door regelmatig thuiswerk, komt niet in aanmerking.

Vermits carpoolen een efficiënte manier is om het brandstofverbruik te beperken, worden vergoedingen die worden

pour les déplacements du domicile au lieu de travail en avril 2026;

5° augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail: la différence entre l'indemnité visée au 3° pour les déplacements domicile-lieu de travail à une certaine date et l'indemnité de référence visée au 4.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un article définissant un certain nombre de notions utilisées dans le cadre des mesures proposées.

Le véhicule est défini comme un véhicule à moteur pour lequel aucune indemnité vélo ne peut être octroyée. Les vélos électriques et les speed-pedelecs (pour lesquels une indemnité vélo peut être accordée), ne sont dès lors pas visés. Les trottinettes électriques, hoverboards, segways et autres engins similaires ne sont pas non plus visés. Les voitures électriques ou hybride, ainsi que les motos ou les camionnettes, entrent en revanche dans le champ d'application de la mesure, de même que les voitures de société pour lesquelles l'employeur n'intervient pas dans les frais de carburant ou de recharge. La notion de frais de carburant doit être comprise au sens large, de sorte que les voitures électriques ou hybrides pour lesquelles l'employeur intervient dans les frais de recharge sont également exclues du bénéfice des mesures. Cette approche permet de maintenir la mesure aussi simple que possible.

Une indemnité pour déplacements domicile-lieu de travail est une indemnité payée ou octroyée par l'employeur à un travailleur en remboursement ou paiement des frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail, effectués au moyen d'un véhicule tel que défini ci-dessus. Une indemnité de référence peut également consister en l'intervention de l'employeur en fonction du prix d'un abonnement de train pour la distance entre le domicile et le lieu de travail. Dans le cadre des mesures proposées, cette intervention liée au prix d'un abonnement de train doit toutefois être convertie en une indemnité par kilomètre. Une indemnité forfaitaire octroyée indépendamment du fait qu'il y ait ou non effectivement un déplacement domicile-lieu de travail, n'entre pas en ligne de compte.

Étant donné que le covoiturage constitue un moyen efficace de réduire la consommation de carburant, les indemnités

toegekend aan werknemers die carpoolen naar het werk niet uitgesloten.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

accordées aux travailleurs qui pratiquent le covoiturage pour se rendre au travail ne sont pas exclues.

Nr. 141 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 155

In voornoemde titel 13, een hoofdstuk 2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2. Belastingkrediet”.

VERANTWOORDING

Werkgevers die de vergoeding die ze aan hun werknemers toekennen voor woon-werkverkeer met een voertuig tijdelijk verhogen, zullen financieel worden gecompenseerd via een belastingkrediet. Dit amendement voegt een hoofdstuk in waarin dat belastingkrediet wordt geregeld.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 141 de M. **Ronse et consorts**

Art. 155

Dans le titre 13 précité, insérer un chapitre 2, intitulé:

“Chapitre 2. Crédit d’impôt”.

JUSTIFICATION

Les employeurs qui augmentent temporairement l’indemnité qu’ils octroient à leurs travailleurs pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule seront financièrement compensés au moyen d’un crédit d’impôt. Le présent amendement insère un chapitre réglant ce crédit d’impôt.

Nr. 142 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 155 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 155 invoegen, luidende:

“Art. 155. § 1. Aan de belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de belasting van niet-inwoners en een werkgever zijn als bedoeld in het tweede lid, wordt onder de in het derde lid vermelde voorwaarden een belastingkrediet verleend voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer die zij uiterlijk op 31 oktober 2026 betalen of toekennen voor verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling van een werknemer gedaan in de periode van 1 mei 2026 tot en met 31 juli 2026.

Het in het eerste lid bedoelde belastingkrediet wordt verleend aan:

1° de werkgevers die onderworpen zijn aan de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités;

2° de volgende autonome overheidsbedrijven: de naamloze vennootschap van publiek recht Proximus, de naamloze vennootschap van publiek recht bpost et de naamloze vennootschap van publiek recht Skeyes;

3° de naamloze vennootschap van publiek recht HR Rail met inbegrip van het door haar ter beschikking gesteld personeel.

Het belastingkrediet wordt:

1° enkel verleend wanneer de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer schriftelijk is vastgelegd;

2° in geval de referentievergoeding gelijk is aan 0,00 euro, enkel verleend wanneer de verhoging van de

N° 142 de M. **Ronse et consorts**

Art. 155 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2 précité, insérer un article 155, rédigé comme suit:

“Art. 155. § 1^{er}. Aux contribuables assujettis à l’impôt des personnes physiques, l’impôt des sociétés, l’impôt des personnes morales ou l’impôt des non-résidents et qui sont un employeur visé à l’alinéa 2, il est octroyé, aux conditions prévues à l’alinéa 3, un crédit d’impôt pour l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail qu’ils paient ou attribuent au plus tard le 31 octobre 2026 pour des déplacements entre le domicile et le lieu de travail d’un travailleur effectués au cours de la période allant du 1^{er} mai 2026 jusqu’au 31 juillet 2026.

Le crédit d’impôt visé à l’alinéa 1^{er} est accordé:

1° aux employeurs soumis à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires;

2° aux entreprises publiques autonomes suivantes: la société anonyme de droit public Proximus, la société anonyme de droit public bpost et la société anonyme de droit public Skeyes;

3° à la société anonyme de droit public HR Rail, y compris aux travailleurs mis à la disposition par celle-ci.

Le crédit d’impôt:

1° est accordé uniquement lorsque l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail est formalisée par écrit;

2° lorsque l’indemnité de référence est égale à 0,00 euro, est accordé uniquement lorsque

vergoeding voor woon-werkverkeer minstens 0,10 euro per kilometer bedraagt;

3° verleend voor zover de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer niet door derden wordt vergoed;

4° niet verleend voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer die ten laste is van een buitenlandse inrichting van de belastingplichtige;

5° wat de aan de belasting van niet-inwoners onderworpen belastingplichtigen betreft, enkel verleend voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer die, de toepassing van paragraaf 4 buiten beschouwing gelaten, drukt op de in België behaalde of verkregen inkomsten die aan één van de in het eerste lid vermelde belastingen zijn onderworpen.

§ 2. Het bedrag van het belastingkrediet is gelijk aan het aantal kilometer waarvoor een verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer wordt toegekend vermenigvuldigd met het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer, beperkt tot het laagste van de volgende bedragen:

- 20 pct. van de referentievergoeding; of
- 0,10 euro per kilometer.

In geval de referentievergoeding gelijk is aan 0,00 euro, is het bedrag van het belastingkrediet evenwel gelijk aan het aantal kilometer waarvoor een verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer wordt toegekend vermenigvuldigd met 20 pct. van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer, beperkt tot 0,10 euro per kilometer.

§ 3. Het belastingkrediet wordt verleend voor elk belastbaar tijdperk dat verbonden is met de aanslagjaren 2026 en 2027 waarin de belastingplichtige een verhoging van de vergoeding voor woon-

l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail atteint au minimum 0,10 euro par kilomètre;

3° est octroyé pour autant que l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail ne soit pas compensée par des tiers;

4° n'est pas octroyé pour l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail qui est à charge d'un établissement étranger du contribuable;

5° en ce qui concerne les contribuables soumis à l'impôt des non-résidents, est accordé uniquement pour l'augmentation pour les déplacements domicile-lieu de travail qui, abstraction faite de l'application du paragraphe 4, grève les revenus obtenus ou recueillis en Belgique qui sont soumis à l'un des impôts mentionnés à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Le montant du crédit d'impôt est égal au nombre de kilomètres pour lesquels une augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail est accordée, multipliés par le montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, limité au plus faible des montants suivants:

- 20 p.c. de l'indemnité de référence; ou
- 0,10 euro par kilomètre.

Lorsque l'indemnité de référence est égale à 0,00 euro, le montant du crédit d'impôt est toutefois égal au nombre de kilomètres pour lesquels une augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail est accordée, multipliés par 20 p.c. de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, limité à 0,10 euro par kilomètre.

§ 3. Le crédit d'impôt est accordé pour chaque période imposable liée aux exercices d'imposition 2026 et 2027 au cours de laquelle le contribuable octroie une augmentation de l'indemnité pour les déplacements

werkverkeer voor in de periode van 1 mei 2026 tot en met 31 juli 2026 gedane verplaatsingen toekent.

§ 4. In afwijking van de artikelen 49, 183 en 235 van het Wetboek, is de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer in de mate dat er een belastingkrediet voor die verhoging wordt verleend, niet als beroepskost aftrekbaar.”

VERANTWOORDING

Het belastingkrediet kan worden toegekend aan werkgevers uit de privésector en autonome overheidsbedrijven voor verhogingen van de vergoeding voor woon-werkverkeer voor verplaatsingen met een voertuig (een eigen voertuig of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof –of laadkosten) tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling in de periode van 1 mei tot 31 juli 2026 die uiterlijk op 31 oktober 2026 worden betaald of toegekend.

Daarbij gelden een aantal voorwaarden.

De verhoging moet schriftelijk zijn vastgelegd. Dat kan expliciet door een vastlegging in een cao, het arbeidsreglement of een individuele arbeidsovereenkomst of in een addendum hieraan, maar de verhoging kan evengoed gewoon blijken uit een interne communicatie via e-mail, intranet of uit de loonbrief.

Wanneer de werkgever nog geen vergoeding voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof –of laadkosten toekent, moet de vergoeding minstens 10 cent per kilometer bedragen.

Om overcompensatie van de verhoging in hoofde van de werkgever te vermijden, mag de verhoging ook niet worden vergoed door een derde. Net als voor het belastingkrediet voor de verhoging van de fietsvergoeding bv. geldt dat een uitzendkantoor dat, als formele werkgever, normaal gezien de vergoeding voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig (of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof- of laadkosten) doorrekent aan de dienstafnemer, de materiële werkgever, enkel de toepassing van het belastingkrediet voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer kan vragen als het deze verhoging

domicile-lieu de travail pour des déplacements effectués au cours de la période allant du 1^{er} mai 2026 jusqu’au 31 juillet 2026.

§ 4. Par dérogation aux articles 49, 183 et 235 du Code, l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, dans la mesure où un crédit d’impôt est octroyé pour cette augmentation, n’est pas déductible en tant que frais professionnel.”

JUSTIFICATION

Le crédit d’impôt peut être octroyé aux employeurs du secteur privé et aux entreprises publiques autonomes pour des augmentations de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués au moyen d’un véhicule (un véhicule propre ou une voiture de société sans intervention de l’employeur dans les frais de carburant ou de recharge) entre le domicile et le lieu de travail au cours de la période allant du 1^{er} mai au 31 juillet 2026, pour autant que ces augmentations soient payées ou attribuées au plus tard le 31 octobre 2026.

Plusieurs conditions s’appliquent.

L’augmentation doit être constatée par écrit. Cela peut se faire explicitement en inscrivant l’augmentation dans une CCT, dans le règlement de travail ou dans un contrat de travail individuel ou un avenant à celui-ci, mais l’augmentation peut également ressortir d’une communication interne par e-mail, sur l’intranet ou simplement de la fiche de paie.

Lorsque l’employeur n’octroie pas encore d’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec le véhicule propre du travailleur ou une voiture de société sans intervention de l’employeur dans les frais de carburant ou de recharge, l’indemnité doit s’élever à minimum 10 centimes par kilomètre.

Afin d’éviter toute surcompensation de l’augmentation dans le chef de l’employeur, l’augmentation ne peut pas davantage être compensée par un tiers. De même que pour le crédit d’impôt relatif à l’augmentation de l’indemnité kilométrique vélo par exemple, il convient de préciser qu’une agence d’intérim qui, en tant qu’employeur formel, répercute normalement l’indemnité pour déplacements domicile-lieu de travail effectués avec le véhicule propre (ou une voiture de société sans intervention de l’employeur dans les frais de carburant ou de recharge) sur le client, employeur matériel, ne peut demander l’application du crédit d’impôt pour l’augmentation

niet doorrekent aan de materiële werkgever. Wanneer het uitzendkantoor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig (of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof- of laadkosten) wel doorrekent aan de materiële werkgever, komt uiteraard de materiële werkgever, wanneer aan de overige voorwaarden is voldaan, wel in aanmerking voor het belastingkrediet.

Net als het belastingkrediet voor de verhoging van de kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen en het belastingkrediet voor de verhoging van de fietskilometervergoeding, wordt ook dit belastingkrediet niet verleend voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een voertuig die ten laste is van een buitenlandse inrichting van de belastingplichtige en, wat de aan de belasting van niet-inwoners onderworpen belastingplichtigen betreft, enkel verleend voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een voertuig die drukt op de inkomsten die in België aan de inkomstenbelastingen onderworpen zijn.

Voor wat betreft de vereiste dat de verhoging moet drukken op de inkomsten die in België aan de inkomstenbelastingen onderworpen zijn, wordt opgemerkt dat niet vereist is dat deze ook effectief in de belastbare grondslag opgenomen zijn. Een belastingplichtige die onderworpen is aan de belasting niet-inwoners – verenigingen, is derhalve niet uitgesloten van het toepassingsgebied van het belastingkrediet voor zover aan de overige voorwaarden is voldaan.

Het belastingkrediet is in beginsel gelijk aan de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een voertuig, zij het beperkt tot 20 pct. van de bestaande vergoeding (referentievergoeding) en bovendien met een maximum van 10 cent per kilometer.

Wanneer de werkgever momenteel nog geen vergoeding toekent, maar een vergoeding invoert, is het belastingkrediet gelijk aan 20 pct. van die vergoeding, opnieuw met een maximum van 10 cent per kilometer.

Voorbeeld 1: een werkgever kent momenteel een vergoeding voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig toe van 20 cent per kilometer en besluit die te verhogen met 5 cent per kilometer tot 25 cent per kilometer. Er kan dan een belastingkrediet worden verleend van 4 cent per kilometer (bedrag van de verhoging, beperkt tot 20 cent x 20 pct.).

de cette indemnité que si elle ne répercute pas cette augmentation sur l'employeur matériel. Lorsque l'agence d'intérim répercute l'augmentation de l'indemnité pour déplacements domicile-lieu de travail avec un véhicule propre (ou une voiture de société sans intervention de l'employeur dans les frais de carburant ou de recharge) sur l'employeur matériel, celui-ci peut, pour autant que les autres conditions soient remplies, bénéficier du crédit d'impôt.

De même que le crédit d'impôt relatif à l'augmentation de l'indemnité kilométrique pour les déplacements professionnels et celui relatif à l'augmentation de l'indemnité kilométrique vélo, le présent crédit d'impôt n'est pas octroyé pour l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule qui est à charge d'un établissement étranger du contribuable, et, en ce qui concerne les contribuables soumis à l'impôt des non-résidents, il n'est accordé que pour l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec véhicule qui grève les revenus soumis en Belgique aux impôts sur les revenus.

S'agissant de la condition selon laquelle l'augmentation doit grever les revenus soumis en Belgique aux impôts sur les revenus, il est précisé qu'il n'est pas requis que ces revenus soient effectivement repris dans la base imposable. Un contribuable soumis à l'impôt des non-résidents – associations n'est dès lors pas exclu du champ d'application du crédit d'impôt pour autant que les autres conditions soient remplies.

Le crédit d'impôt est en principe égal à l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule, mais est limité à 20 p.c. de l'indemnité existante (indemnité de référence) et plafonné à 10 centimes par kilomètre.

Lorsque l'employeur n'octroie actuellement aucune indemnité, mais instaure une indemnité, le crédit d'impôt est égal à 20 p.c. de cette indemnité, avec le même plafond de 10 centimes par kilomètre.

Exemple 1: un employeur octroie actuellement une indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule propre de 20 centimes par kilomètre et décide de l'augmenter de 5 centimes par kilomètre, pour la porter à 25 centimes par kilomètre. Un crédit d'impôt de 4 centimes par kilomètre peut alors être octroyé (montant de l'augmentation, limité à 20 centimes x 20 p.c.).

Voorbeeld 2: een werkgever kent momenteel geen vergoeding toe voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig en besluit een vergoeding toe te kennen van 10 cent per kilometer. Er kan een belastingkrediet worden toegekend van 2 cent per kilometer (10 cent x 20 pct.)

Voorbeeld 3: een werkgever behoort tot een paritair comité dat een vergoeding voor woon-werkverkeer toekent die gelijk is aan de kostprijs voor een treinabonnement voor de afstand gelijk aan de afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling van een werknemer. Aan een werknemer die op 50 kilometer van zijn plaats van tewerkstelling woont, kent hij een vergoeding toe van 204 euro per maand. Voor een maand met 20 werkdagen stemt die vergoeding overeen met een bedrag van 204 euro/(50 km x 2 x 20) of 10,2 cent per kilometer. Een verhoging tot maximaal 2,04 cent per kilometer zou volledig door het belastingkrediet kunnen worden gecompenseerd.

De vergoedingen voor woon-werkverkeer die worden gecompenseerd door het belastingkrediet zijn niet aftrekbaar als beroepskost.

Voor een werkgever die onderworpen is aan de vennootschapsbelasting met een belastbare winst van 100.000 euro die aan haar werknemers een verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer van 10.000 euro toekent waarvoor een belastingkrediet van 10.000 euro kan worden verleend (verhoging met 20 pct. of minder van de bestaande vergoeding binnen de grens van 10 cent per kilometer), betekent dit dat door de extra kost de belastbare winst in eerste instantie daalt naar 90.000 euro om na toevoeging van het bedrag van de verhoging waarvoor het belastingkrediet wordt verleend (10.000 euro) aan de verworpen uitgaven opnieuw op 100.000 euro uit te komen. De basisbelasting komt hiermee, met toepassing van het gewone tarief inzake vennootschapsbelasting van 25 pct., uit op 25.000 euro, identiek aan de basisbelasting wanneer er geen hogere vergoedingen zouden zijn toegekend. Vervolgens wordt de effectief verschuldigde vennootschapsbelasting door toepassing van het belastingkrediet t.b.v. 10.000 euro verlaagd tot 15.000 euro. Hiermee wordt de extra kost in hoofde van de vennootschap voor de verhoging van de vergoedingen woon-werkverkeer volledig gecompenseerd zonder dat er een overcompensatie plaatsvindt.

Wanneer voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer van 10.000 euro slechts 8000 euro belastingkrediet zou kunnen worden toegekend (bv. in geval van een verhoging met 25 pct. van de bestaande vergoeding

Exemple 2: un employeur n'octroie actuellement aucune indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule propre et décide d'octroyer une indemnité de 10 centimes par kilomètre. Un crédit d'impôt de 2 centimes par kilomètre peut être octroyé (10 centimes x 20 p.c.).

Exemple 3: un employeur relève d'une commission paritaire qui accorde une indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail correspondant au prix d'un abonnement de train pour une distance égale à la distance entre le domicile et le lieu de travail du travailleur. A un travailleur qui habite à 50 kilomètres de son lieu de travail, il lui accorde une indemnité de 204 euros par mois. Pour un mois comptant 20 jours ouvrables, cette indemnité correspond à un montant de 204 euros / (50 km x 2 x 20), soit 10,2 centimes par kilomètre. Une augmentation pouvant aller jusqu'à 2,04 centimes par kilomètre pourrait être entièrement compensée par le crédit d'impôt.

Les indemnités pour les déplacements domicile-lieu de travail compensées par le crédit d'impôt ne sont pas déductibles en tant que frais professionnels.

Pour un employeur assujéti à l'impôt des sociétés avec un bénéfice imposable de 100.000 euros, qui octroie à ses travailleurs une augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail de 10.000 euros, pour laquelle un crédit d'impôt de 10.000 euros peut être octroyé (augmentation de 20 p.c. ou moins de l'indemnité existante, dans la limite de 10 centimes par kilomètre), cela implique que le bénéfice imposable diminue d'abord à 90.000 euros en raison de la charge supplémentaire; après réintégration, parmi les dépenses non admises, du montant de l'augmentation ouvrant droit au crédit d'impôt (10.000 euros), le bénéfice imposable revient à 100.000 euros. L'impôt de base s'élève dès lors, au taux ordinaire de l'impôt des sociétés de 25 p.c., à 25.000 euros, identique à l'impôt de base dû en l'absence d'augmentation des indemnités. L'impôt des sociétés effectivement dû est ensuite réduit à 15.000 euros par application du crédit d'impôt de 10.000 euros. La charge supplémentaire supportée par la société est ainsi entièrement compensée, sans surcompensation.

Si, pour une augmentation de 10.000 euros de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, un crédit d'impôt de 8000 euros seulement peut être octroyé (par exemple en cas d'augmentation de 25 p.c. de l'indemnité

binnen de grens van 10 cent per kilometer, waarvan slechts de verhoging tot 20 pct. van de bestaande vergoeding kan worden gecompenseerd via een belastingkrediet), daalt door de extra kost de belastbare winst in eerste instantie naar 90.000 euro om na toevoeging van het bedrag van de verhoging waarvoor het belastingkrediet wordt verleend (8000 euro) aan de verworpen uitgaven op 98.000 euro uit te komen. De effectief verschuldigde vennootschapsbelasting wordt door de toepassing van het belastingkrediet t.b.v. 8000 euro verlaagd van 24.500 euro (98.000 x 25 pct.) tot 16.500 euro en wordt de werkgever dus deels gecompenseerd.

Een onderneming kan met deze extra kosten rekening houden bij het bepalen van de voorafbetalingen, om op deze manier de extra kosten maximaal te compenseren.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

existante dans la limite de 10 centimes par kilomètre, dont seule l'augmentation jusqu'à 20 p.c. de l'indemnité existante peut être compensée), le bénéfice imposable diminue d'abord à 90.000 euros en raison de la charge supplémentaire; après réintégration, parmi les dépenses non admises, du montant de l'augmentation ouvrant droit au crédit d'impôt (8000 euros), le bénéfice imposable s'élève à 98.000 euros. L'impôt des sociétés effectivement dû est réduit, par application du crédit d'impôt de 8000 euros, de 24.500 euros (98.000 x 25 p.c.) à 16.500 euros et l'employeur est ainsi partiellement compensé.

Une entreprise peut tenir compte ces charges additionnelles lors de la détermination des versements anticipés, afin de compenser ainsi au maximum les charges additionnelles.

Nr. 143 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 156 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 156 invoegen, luidende:

“Art. 156. § 1. Het in dit hoofdstuk bedoelde belastingkrediet wordt volledig met de personenbelasting, vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting of belasting van niet-inwoners verrekend.

Het belastingkrediet wordt tevens verrekend met de in titel VIII van het Wetboek bedoelde aanvullende belastingen op de personenbelasting.

Het gedeelte van het belastingkrediet dat niet kan worden verrekend, wordt terugbetaald indien het tenminste 2,50 euro bedraagt.

§ 2. Het in dit hoofdstuk bedoelde belastingkrediet wordt:

1° voor de toepassing van artikel 158 van het Wetboek aangemerkt als een belastingkrediet dat betrekking heeft op de in dat artikel vermelde inkomsten;

2° voor de toepassing van artikel 245, eerste lid, van het Wetboek gelijkgesteld met het in artikel 289bis van het Wetboek bedoelde belastingkrediet;

3° voor de toepassing van artikel 413/1, § 1, 6°, tweede lid, derde streepje, van het Wetboek gelijkgesteld met het in artikel 289bis van het Wetboek bedoelde belastingkrediet;

4° voor de toepassing van artikel 413/1, § 1, tweede lid, tweede en vierde streepje, van het Wetboek gelijkgesteld met de in de artikelen 289quater tot 295 van het Wetboek bedoelde voorafbetalingen, voorheffingen en andere elementen;

5° voor de toepassing van de minimumbelasting als bedoeld in de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen

N° 143 de M. **Ronse et consorts**

Art. 156 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2 précité, insérer un article 156, rédigé comme suit:

“Art. 156. § 1^{er}. Le crédit d’impôt visé au présent chapitre est imputé intégralement sur l’impôt des personnes physiques, l’impôt des sociétés, l’impôt des personnes morales ou l’impôt des non-résidents.

Le crédit d’impôt est également imputé sur les additionnels à l’impôt des personnes physiques visés au titre VIII du Code.

La partie du crédit d’impôt qui ne peut pas être imputée est restituée pour autant que cette partie atteigne 2,50 euros.

§ 2. Le crédit d’impôt visé au présent chapitre est:

1° pour l’application de l’article 158 du Code, considéré comme un crédit d’impôt afférent aux revenus visés par cet article;

2° pour l’application de l’article 245, alinéa 1^{er}, du Code, assimilé au crédit d’impôt visé à l’article 289bis du Code;

3° pour l’application de l’article 413/1, § 1^{er}, 6°, alinéa 2, troisième tiret, du Code, assimilé au crédit d’impôt visé à l’article 289bis du Code;

4° pour l’application de l’article 413/1, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième et quatrième tirets, du Code, assimilé aux versements anticipés, précomptes et autres éléments visés aux articles 289quater à 295 du Code;

5° pour l’application de l’impôt minimum visé à la loi du 19 décembre 2023 concernant l’introduction d’un impôt minimum pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grand envergure,

beschouwd als een “gekwalificeerd terugbetaalbaar belastingtegoed” zoals bedoeld in artikel 3, 38° van de voormelde wet.”

VERANTWOORDING

Het belastingkrediet wordt volledig verrekend met de personenbelasting, vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting of met de belasting van niet-inwoners en met de gemeentelijke opcentiemen. Voor zover het meer bedraagt dan 2,50 euro wordt enig overschot terugbetaald.

Het belastingkrediet wordt behandeld zoals de andere belastingkredieten voor de toepassing van de vermeerdering wegens geen of onvoldoende voorafbetalingen, de berekening van de opcentiemen ten voordele van de Staat in toepassing van artikel 245, WIB 92 en de exit heffing als bedoeld in artikel 413/1, WIB 92.

Voor de toepassing van de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen wordt het belastingkrediet beschouwd als een “gekwalificeerd terugbetaalbaar belastingtegoed”.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

considéré comme un “crédit d’impôt remboursable qualifié” visé à l’article 3, 38°, de la loi précitée.”

JUSTIFICATION

Le crédit d’impôt est intégralement imputé sur l’impôt des personnes physiques, l’impôt des sociétés, l’impôt des personnes morales ou l’impôt des non-résidents, ainsi que sur les centimes additionnels communaux. Pour autant qu’il excède 2,50 euros, tout solde est remboursé.

Le crédit d’impôt est traité comme les autres crédits d’impôt pour l’application de la majoration pour absence ou insuffisance de versements anticipés, pour le calcul des centimes additionnels au profit de l’État en application de l’article 245 CIR 92, ainsi que pour l’*exit tax* visée à l’article 413/1, CIR 92.

Pour l’application de l’impôt minimum pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, le crédit d’impôt est considéré comme un “crédit d’impôt remboursable qualifié”.

Nr. 144 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 157 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 157 invoegen, luidende:

“Art. 157. § 1. De belastingplichtige die aanspraak maakt op het in dit hoofdstuk bedoelde belastingkrediet stelt een document op met daarin de volgende gegevens:

1° het bedrag per kilometer van de referentievergoeding;

2° het bedrag per kilometer van de verhoging van de vergoeding voor woon-verkeer;

3° het bedrag per kilometer van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer waarvoor een belastingkrediet kan worden verleend, rekening houdende met de in artikel 155, § 2, vermelde beperkingen;

4° het aantal kilometer aan verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling gedaan in de periode van 1 mei 2026 tot en met 31 juli 2026 waarvoor in het betrokken belastbare tijdperk de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer werd toegekend;

5° het bedrag van het belastingkrediet dat wordt aangevraagd.

Indien het bedrag van de referentievergoeding of van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer niet identiek is voor alle werknemers aan wie een verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer wordt toegekend, worden de in het eerste lid vermelde gegevens meegedeeld per bedrag van de referentievergoeding en per bedrag van verhoging van de vergoeding voor woon-verkeer.

N° 144 de M. **Ronse et consorts**

Art. 157 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2 précité, insérer un article 157, rédigé comme suit:

“Art. 157. § 1^{er}. Le contribuable qui revendique le crédit d’impôt visé au présent chapitre, établit un document reprenant les données suivantes:

1° le montant par kilomètre de l’indemnité de référence;

2° le montant par kilomètre de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail;

3° le montant par kilomètre de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail pour lequel un crédit d’impôt peut être accordé, compte tenu des limitations visées à l’article 155, § 2;

4° le nombre de kilomètres parcourus pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail effectués au cours de la période allant du 1^{er} mai 2026 au 31 juillet 2026, pour lequel l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail a été accordée au cours de la période imposable concernée;

5° le montant du crédit d’impôt revendiqué.

Lorsque le montant de l’indemnité de référence ou de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail n’est pas identique pour tous les travailleurs auxquels une augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail est accordée, les données visées à l’alinéa 1^{er} sont communiquées par montant de l’indemnité de référence et par montant de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail.

In het tweede lid bedoelde geval kan de werkgever die aantoont dat het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer in geen enkel geval de overeenkomstig artikel 155, § 2, bepaalde bovengrens van het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer waarvoor een belastingkrediet kan worden verleend, overschrijdt, ervoor opteren om in de plaats van de in het eerste lid, 1° tot 3°, vermelde gegevens enkel het totaal bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer dat hij in het betrokken belastbare tijdperk heeft toegekend voor verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling gedaan in de periode van 1 mei 2026 tot en met 31 juli 2026, te vermelden. Het schriftelijk bewijs dat het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer in geen enkel geval de overeenkomstig artikel 155, § 2, bepaalde bovengrens van het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer waarvoor een belastingkrediet kan worden verleend, overschrijdt, maakt deel uit van het in het eerste lid bedoelde document.

De aan de vennootschapsbelasting of rechtspersonenbelasting onderworpen belastingplichtige en de in artikel 227, 2° en 3°, van het Wetboek bedoelde belastingplichtige die aanspraak maakt op het belastingkrediet voegt het in het eerste lid bedoelde document in bijlage aan zijn aangifte. De aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtige en de in artikel 227, 1°, van het Wetboek bedoelde belastingplichtige houdt het in het eerste lid bedoelde document ter beschikking van de administratie.

§ 2. Voor het aanslagjaar 2026 vragen de in artikel 155, § 1, bedoelde belastingplichtigen de toepassing van het in dit hoofdstuk bedoelde belastingkrediet aan door middel van een formulier waarvan de vorm en de inhoud wordt vastgesteld door de Koning. De Koning bepaalt tevens de termijn en de modaliteiten voor de indiening van het formulier.”

VERANTWOORDING

Wanneer een belastingplichtige het belastingkrediet aanvraagt, moet hij het bewijs leveren dat aan de voorwaarden

Dans le cas visé à l’alinéa 2, l’employeur qui démontre que le montant de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail ne dépasse en aucun cas le plafond fixé conformément à l’article 155, § 2, du montant de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail pour laquelle un crédit d’impôt peut être accordé, peut opter pour mentionner au lieu des données visées à l’alinéa 1°, 1° à 3°, uniquement le montant total de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail qu’il a accordée au cours de la période imposable concernée pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués au cours de la période allant du 1^{er} mai 2026 au 31 juillet 2026. La preuve écrite démontrant que le montant de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail ne dépasse en aucun cas le plafond fixé conformément à l’article 155, § 2, du montant de l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail pour laquelle un crédit d’impôt peut être accordé, fait partie du document visé à l’alinéa 1^{er}.

Le contribuable assujéti à l’impôt des sociétés ou à l’impôt des personnes morales et le contribuable visé à l’article 227, 2° ou 3°, du Code qui revendique le crédit d’impôt joint le document visé à l’alinéa 1^{er} en annexe à sa déclaration. Le contribuable assujéti à l’impôt des personnes physiques et le contribuable visé à l’article 227, 1°, du Code tient le document visé à l’alinéa 1^{er} à la disposition de l’administration.

§ 2. Pour l’exercice d’imposition 2026, les contribuables visés à l’article 155, § 1^{er}, demandent l’application du crédit d’impôt visé au présent chapitre au moyen d’un formulaire dont le modèle et le contenu sont fixés par le Roi. Le Roi fixe également le délai et les modalités d’introduction de ce formulaire.”

JUSTIFICATION

Lorsqu’un contribuable demande l’application du crédit d’impôt, il doit apporter la preuve que les conditions sont

is voldaan. Daarvoor stelt hij een document op dat de onderstaande gegevens bevat en dat hij bij zijn aangifte voegt (voor belastingplichtigen onderworpen aan de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de parallelle belastingen van niet-inwoners of ter beschikking houdt van de administratie (voor belastingplichtigen onderworpen aan de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners/natuurlijke personen).

In dat document vermeldt hij het bedrag van de referentievergoeding, het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer, het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer waarvoor een belastingkrediet kan worden verleend, het aantal in de periode van 1 mei tot 31 juli 2026 afgelegde kilometers waarvoor hij een verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer heeft toegekend en het bedrag van het belastingkrediet dat hij aanvraagt. Dat laatste bedrag is in principe het product van het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer waarvoor een belastingkrediet wordt verleend en het aantal in de periode van 1 mei tot 31 juli 2026 afgelegde kilometers waarvoor die verhoging werd toegekend.

Wanneer de referentievergoeding of de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer niet voor alle werknemers gelijk is, moeten de gegevens per referentievergoeding en per verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer worden verstrekt. Zo zal de referentievergoeding niet identiek zijn als de werkgever een vergoeding toekent die gelijk is aan een percentage van de kostprijs van een treinabonnement voor een afstand gelijk aan de enkele afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling. De vergoeding per kilometer daalt in dat geval immers naarmate de afstand stijgt. Wanneer de werkgever echter kan aantonen dat de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer steeds binnen de grens van 20 pct. van de referentievergoeding blijft en nooit meer bedraagt dan 10 cent per kilometer, volstaat het dat hij in plaats van het bedrag van de referentievergoeding, het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer en het bedrag van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer dat in aanmerking komt voor het belastingkrediet op het document het totaal bedrag vermeldt van de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer die hij heeft toegekend voor de kilometers woon-werkverkeer in de periode van 1 mei tot 31 juli 2026.

remplies. À cette fin, il établit un document contenant les données reprises ci-dessous et qu'il joint à sa déclaration (pour les contribuables soumis à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou aux impôts parallèles des non-résidents) ou qu'il tient à la disposition de l'administration (pour les contribuables soumis à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des non-résidents/personnes physiques).

Dans ce document, il mentionne le montant de l'indemnité de référence, le montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, le montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail pour laquelle un crédit d'impôt peut être accordé, le nombre de kilomètres parcourus au cours de la période allant du 1^{er} mai au 31 juillet 2026 pour lesquels il a accordé une augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, ainsi que le montant du crédit d'impôt qu'il revendique. Ce dernier montant correspond en principe au produit du montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail pour laquelle un crédit d'impôt est accordé et du nombre de kilomètres parcourus au cours de la période allant du 1^{er} mai au 31 juillet 2026 pour lesquels cette augmentation a été accordée.

Lorsque l'indemnité de référence ou l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail n'est pas identique pour tous les travailleurs, les données doivent être fournies par indemnité de référence et par augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail. Ainsi, l'indemnité de référence n'est pas identique lorsque l'employeur octroie une indemnité égale à un pourcentage du coût d'un abonnement de train pour une distance égale à la distance simple entre le domicile et le lieu de travail. En effet, dans ce cas l'indemnité par kilomètre diminue à mesure que la distance augmente. Toutefois, lorsque l'employeur peut démontrer que l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail reste dans tous les cas dans la limite de 20 p.c. de l'indemnité de référence et ne dépasse jamais 10 centimes par kilomètre, il suffit qu'il mentionne, dans le document, à la place du montant de l'indemnité de référence, du montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail et du montant de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail entrant donnant droit au crédit d'impôt, le montant total de l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail qu'il a accordée pour les déplacements domicile-lieu de travail au cours de la période allant du 1^{er} mai au 31 juillet 2026.

Het belastingkrediet moet worden aangevraagd in de aangifte in de personenbelasting, vennootschaps-belasting, rechtspersonenbelasting of de parallelle belastingen van niet-inwoners.

Het is niet uitgesloten dat het belastingkrediet voor in 2026 toegekende vergoedingen voor woon-werkverkeer wordt aangevraagd voor een belastbaar tijdperk dat verbonden is met een aanslagjaar 2026 (speciaal). De aangifteformulieren voor aanslagjaar 2026 zijn reeds vastgelegd. Deze aangifteformulieren bevatten derhalve geen specifieke codes om de toepassing van het belastingkrediet voor de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer aan te vragen. Dit belastingkrediet zal kunnen worden aangevraagd via een afzonderlijk formulier dat door de Koning wordt vastgelegd. De Koning zal ook de termijn en de modaliteiten voor de indiening ervan vastleggen.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

Le crédit d'impôt doit être demandé dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou aux impôts parallèles des non-résidents.

Il n'est pas exclu que le crédit d'impôt afférent à des indemnités octroyées en 2026 soit demandé pour une période imposable liée à un exercice d'imposition 2026 (spécial). Les formulaires de déclaration pour l'exercice d'imposition 2026 sont déjà arrêtés. Ces formulaires de déclaration ne comportent dès lors pas de codes spécifiques pour demander l'application du crédit d'impôt relatif à l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail. Ce crédit d'impôt pourra être demandé au moyen d'un formulaire distinct dont le modèle est fixé par le Roi. Le Roi déterminera également le délai et les modalités pour l'introduction de celui-ci.

Nr. 145 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 158

In voornoemde titel 13, een hoofdstuk 3 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 3. Vrijstelling van inkomstenbelastingen”.

VERANTWOORDING

De verhoging van de vergoeding voor de verplaatsingen in het kader van het woon-werkverkeer met een voertuig (een eigen voertuig van de werknemer of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof –of laadkosten) gemaakt in de periode van 1 mei 2026 tot en 31 juli 2026 wordt onder bepaalde voorwaarden en binnen bepaalde grenzen vrijgesteld van inkomstenbelastingen in hoofde van de werknemer. Daarvoor wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd. Deze vrijstelling zal in beginsel ook gelden op het vlak van de sociale bijdragen.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 145 de M. **Ronse et consorts**

Art. 158

Dans le titre 13 précité, insérer un chapitre 3, intitulé:

“Chapitre 3. Exonération d’impôts sur les revenus”.

JUSTIFICATION

L’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule (véhicule propre du travailleur ou une voiture de société sans intervention de l’employeur dans les frais de carburant ou de recharge) effectués dans la période allant du 1^{er} mai 2026 jusqu’au 31 juillet 2026 est également exonérée d’impôts sur les revenus dans le chef du travailleur sous certaines conditions et dans certaines limites. Un nouveau chapitre est inséré à cet effet. Cette exonération s’appliquera en principe également en matière de cotisations sociales.

Nr. 146 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 158 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 158 invoegen, luidende:

“Art. 158. § 1^{er}. Het in artikel 38, § 1, eerste lid, 9^o, b) en c), van het Wetboek vermelde bedrag wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer, beperkt tot het bedrag van het belastingkrediet dat voor die verhoging wordt verleend.

§ 2. De in paragraaf 1 vermelde verhoging van de vrijstelling wordt in rekening gebracht om de bruto belastbare grondslag te bepalen voor de inhouding van de bedrijfsvoorheffing.”

VERANTWOORDING

De verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een voertuig (een eigen voertuig of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof –of laadkosten) die wordt toegekend voor verplaatsingen in de periode van 1 mei tot 31 juli 2026 wordt vrijgesteld van inkomstenbelastingen in hoofde van de werknemer ten belope van het bedrag van het belastingkrediet dat voor die verhoging kan worden verleend. Indien de verhoging meer bedraagt dan het bedrag van het belastingkrediet dat voor die verhoging wordt verleend, komt het bedrag dat meer bedraagt dan het belastingkrediet in aanmerking voor bestaande vrijstelling ten bedrage van 500 euro.

Deze verhoging van de vrijstelling moet in rekening worden gebracht bij het bepalen van de bruto belastbare grondslag voor de inhouding van de bedrijfsvoorheffing.

Wanneer een werkgever, zoals in voorbeeld 1 in de verantwoording bij amendement nr. 5, de vergoeding voor woon-werkverkeer met een eigen voertuig verhoogt van 20 cent per kilometer naar 25 cent per kilometer, kan voor die verhoging van 5 cent per kilometer een belastingkrediet van 4 cent per kilometer worden toegekend. In hoofde van de werknemer zal de in artikel 38, § 1, eerste lid, 9^o, c, WIB 92 bedoelde vrijstelling voor woon-werkverkeer met een “ander

N^o 146 de M. **Ronse et consorts**

Art. 158 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 158, rédigé comme suit:

“Art. 158. § 1^{er}. Le montant visé à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9^o, b) et c), du Code est majoré d’un montant égal à l’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail, limitée au montant du crédit d’impôt qui est accordé pour cette augmentation.

§ 2. La majoration de l’exonération visée au paragraphe 1^{er} est prise en compte pour déterminer la base imposable brute pour la retenue du précompte professionnel.”

JUSTIFICATION

L’augmentation de l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule (un véhicule propre ou une voiture de société sans intervention de l’employeur dans les frais de carburant ou de recharge) octroyée pour des déplacements effectués dans la période allant du 1^{er} mai 2026 jusqu’au 31 juillet 2026 est en principe exonérée d’impôts sur les revenus dans le chef du travailleur à concurrence du montant du crédit d’impôt qui est accordé pour cette augmentation. Si l’augmentation dépasse le montant du crédit d’impôt pouvant être accordé pour cette augmentation, la partie excédant le montant du crédit d’impôt peut bénéficier de l’exonération existante à concurrence de 500 euros.

Cette majoration de l’exonération doit être prise en compte pour déterminer la base imposable brute en vue de la retenue du précompte professionnel.

Lorsqu’un employeur, comme dans l’exemple 1 de la justification de l’amendement n^o 5, augmente l’indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule personnel de 20 centimes par kilomètre à 25 centimes par kilomètre, un crédit d’impôt de 4 centimes par kilomètre peut être accordé pour cette augmentation de 5 centimes par kilomètre. Dans le chef du travailleur, l’exonération pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un “autre

voertuig” worden verhoogd met 4 cent vermenigvuldigd met het aantal kilometer waarvoor de verhoging wordt toegekend.

Om de verhoging van de vrijstelling correct te kunnen toepassen, zal het bijkomend vrijstelbaar bedrag apart moeten worden vermeld in een nieuw onderdeel van de rubriek 14 van de fiche 281.10 (en mee worden opgenomen in het bedrag in de code 1254 of 2254 van de aangifte). Op die manier kan met de het bijkomend vrijstelbaar bedrag rekening worden gehouden om het bedrag van de vrijstelling te bepalen dat moet worden ingevuld in de code 1255 of 2255 van de aangifte in de personenbelasting (of in de belasting van niet-inwoners/natuurlijke personen)

Wanneer een werknemer die op 20 kilometer van zijn plaats van tewerkstelling woont in de periode van 1 mei tot 31 juli gedurende 52 dagen verplaatsingen in het kader van het woon-werkverkeer heeft gedaan met zijn eigen wagen, kan hij aanspraak maken op een bijkomende vergoeding voor woon-werkverkeer van 20 km x 2 x 52 x 5 cent per kilometer of 104 euro. Van die 104 euro kan 20 km x 2 x 52 x 4 cent of 83,20 euro worden vrijgesteld bovenop de bestaande vrijstelling van 500 euro. De rest van de bijkomende vergoeding (104 – 83,20 = 20,80 euro) komt in beginsel in aanmerking voor de bestaande vrijstelling van 500 euro op jaarbasis (artikel 38, § 1, eerste lid, 9°, c), WIB 92) of, in geval van door de werkgever georganiseerd gemeenschappelijk vervoer van werknemers, ten bedrage van de prijs van een treinabonnement eerste klasse voor de afstand woon-werkverkeer die wordt afgelegd met dat door de werkgever georganiseerd gemeenschappelijk vervoer (artikel 38, § 1, eerste lid, 9°, b), WIB 92).

Stel dat een werknemer in de maand mei op 17 werkdagen de verplaatsing woon-werk heeft gemaakt. Hij kan voor de maand mei aanspraak maken op een totale vergoeding van 25 cent per kilometer x 20 km x 2 x 17 of 170 euro. Voor de inhouding van de bedrijfsvoorheffing mag rekening worden gehouden met de basisvrijstelling van 41,70 euro op maandbasis (cf. nr. 16.1.3. van de bijlage III bij het KB/WIB 92 zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026), verhoogd met 4 cent per kilometer x 20 km x 2 x 17 of 27,20 euro, of een vrijstelling van in totaal 68,90 euro.

Van het totaal bedrag aan vergoedingen woon-werkverkeer met een “ander voertuig” dat in 2026 wordt betaald of toegekend, zal 83,20 euro moeten worden opgenomen in een nieuw onderdeel van de rubriek 14 van de fiche 281.10 voor

véhicule”, visée à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, c), CIR 92, est majorée de 4 centimes multipliés par le nombre de kilomètres pour lesquels l’augmentation est accordée.

Afin de pouvoir appliquer correctement la majoration de l’exonération, le montant exonérable supplémentaire devra être mentionné séparément dans une nouvelle section de la rubrique 14 de la fiche 281.10 (et être inclus dans le montant repris au code 1254 ou 2254 de la déclaration). De cette manière, il pourra être tenu compte du montant exonérable supplémentaire pour déterminer le montant de l’exonération à mentionner au code 1255 ou 2255 de la déclaration à l’impôt des personnes physiques (ou à l’impôt des non-résidents/personnes physiques).

Lorsqu’un travailleur qui habite à 20 kilomètres de son lieu de travail a effectué, au cours de la période allant du 1^{er} mai au 31 juillet, 52 jours de déplacements domicile-lieu de travail avec son propre véhicule, il peut prétendre à une indemnité complémentaire pour les déplacements domicile-lieu de travail de 20 km x 2 x 52 x 5 centimes par kilomètre, soit 104 euros. De ces 104 euros, un montant de 20 km x 2 x 52 x 4 centimes, soit 83,20 euros, peut être exonéré en sus de l’exonération existante de 500 euros. Le solde de l’indemnité complémentaire (104 – 83,20 = 20,80 euros) entre en principe en considération pour l’exonération existante de 500 euros sur une base annuelle (article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, c), CIR 92) ou, en cas de transport collectif des membres du personnel organisé par l’employeur, à concurrence du prix d’un abonnement première classe en train pour la distance domicile-lieu de travail parcourue au moyen de ce transport collectif organisé par l’employeur (article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, b), CIR 92).

Supposons qu’un travailleur ait effectué des déplacements domicile-lieu de travail lors de 17 jours ouvrables au cours du mois de mai. Il peut prétendre pour le mois de mai à une indemnité totale de 25 centimes par kilomètre x 20 km x 2 x 17, soit 170 euros. Pour la retenue du précompte professionnel, il peut être tenu compte de l’exonération de base de 41,70 euros sur une base mensuelle (cf. n° 16.1.3 de l’annexe III de l’AR/CIR 92 tel qu’applicable à partir du 1^{er} janvier 2026), majorée de 4 centimes par kilomètre x 20 km x 2 x 17, soit 27,20 euros, soit une exonération de 68,90 euros au total.

Sur le montant total des indemnités pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un “autre véhicule” qui sont payées ou octroyées en 2026, un montant de 83,20 euros devra être repris dans une nouvelle section de la rubrique 14

het bijkomend vrijstelbaar bedrag en de rest in het bestaande onderdeel c) van de rubriek 14 van de fiche 281.10.

De vrijstelling wordt verleend onder de vorm van een verhoging van de in artikel 38, § 1, eerste lid, 9°, b) en c), WIB 92 voorziene vrijstellingen, die enkel gelden wanneer de beroepskosten van de belastingplichtige forfaitair worden bepaald overeenkomstig artikel 51, WIB 92. De verhoogde vrijstelling geldt bijgevolg ook enkel als de beroepskosten van de werknemer forfaitair worden bepaald.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

de la fiche 281.10 au titre du montant exonérable supplémentaire, et le solde dans la section c) existante de la rubrique 14 de la fiche 281.10.

L'exonération est accordée sous la forme d'une majoration des exonérations prévues à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, b) et c), CIR 92, lesquelles ne s'appliquent que lorsque les frais professionnels du contribuable sont fixés forfaitairement conformément à l'article 51, CIR 92. L'exonération majorée ne s'applique dès lors également que lorsque les frais professionnels du travailleur sont fixés forfaitairement.

Nr. 147 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 159

In voornoemde titel 13, een hoofdstuk 4 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 146.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 147 de M. **Ronse et consorts**

Art. 159

Dans le titre 13 précité, insérer un chapitre 4, intitulé:

“Chapitre 4. Entrée en vigueur”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 146.

Nr. 148 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 159 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 159 invoegen luidende:

“Art. 159. Deze titel treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Om de maatregelen met betrekking tot de verhoging van de vergoeding voor woon-werkverkeer met een voertuig (een eigen voertuig of een bedrijfswagen zonder tussenkomst van de werkgever in de brandstof- of laadkosten) zo snel mogelijk te kunnen laten toepassen, treden ze in werking op dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 148 de M. **Ronse et consorts**

Art. 159 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 159, rédigé comme suit:

“Art. 159. Le présent titre entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Afin de permettre l'application la plus rapide possible des mesures relatives à l'augmentation de l'indemnité pour les déplacements domicile-lieu de travail effectués avec un véhicule (véhicule propre ou voiture de société sans intervention de l'employeur dans les frais de carburant ou de recharge), celles-ci entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.