

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 maart 2026

WETSVOORSTEL**tot flexibilisering
van de periode van rouwverlof
in geval van geplande euthanasie****Advies van de Raad van State
Nr. 78.927/16 van 10 maart 2026**

*Zie:*Doc 56 **1338/ (2025/2026):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Reuter c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 mars 2026

PROPOSITION DE LOI**visant à flexibiliser
la période du congé de deuil
en cas d'euthanasie programmée****Avis du Conseil d'État
N° 78.927/16 du 10 mars 2026**

*Voir:*Doc 56 **1338/ (2025/2026):**

001: Proposition de loi de Mme Reuter et consorts.

03338

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 78.927/16 VAN 10 MAART 2026

Op 13 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot flexibilisering van de periode van rouwverlof in geval van geplande euthanasie' (*Parl. St. Kamer* 2025-26, nr. 56-1338/1).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 26 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 maart 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 'betreffende het behoud van het normaal loon van werknemers voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen of voor de vervulling van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten' en maakt het mogelijk om bij een geplande euthanasie de periode van rouwverlof op te nemen vanaf het moment waarop de datum van de geplande euthanasie gekend is.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. In de artikelen 2 tot 4 van het voorstel wordt telkens voorzien in een afwijking van de periode waarin het omstandigheidsverlof kan worden opgenomen "wanneer het overlijden het gevolg is van een geplande euthanasie".

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 78.927/16 DU 10 MARS 2026

Le 13 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'visant à flexibiliser la période du congé de deuil en cas d'euthanasie programmée' (*Doc. parl., Chambre*, 2025-2026, n° 56-1338/1).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 26 février 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 mars 2026.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 28 août 1963 'relatif au maintien de la rémunération normale des travailleurs pour les jours d'absence à l'occasion d'événements familiaux ou en vue de l'accomplissement d'obligations civiques ou de missions civiles' et permet, en cas d'euthanasie programmée, de prendre la période du congé de deuil à partir du moment où la date de l'euthanasie programmée est connue.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Les articles 2 à 4 de la proposition prévoient chaque fois une dérogation à la période pendant laquelle le congé de circonstance peut être pris "lorsque le décès résulte d'une euthanasie programmée".

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Deze formulering lijkt te eng in het licht van de doelstelling van de stellers ervan, die volgens de toelichting erin bestaat “de naasten de mogelijkheid te geven vooruit te plannen en hun omstandigheidsverlof op te nemen vanaf het moment dat de datum van de euthanasie is vastgesteld”. Situaties waarin een datum voor euthanasie is vastgelegd, maar waarin de betrokkene vóór de geplande datum door een andere oorzaak overlijdt, of waarin de euthanasie uiteindelijk niet wordt uitgevoerd, zouden hierdoor buiten het toepassingsgebied vallen.

Het verdient daarom aanbeveling aan te sluiten bij een formulering die vertrekt van het moment waarop tussen de betrokkene en de arts een datum voor euthanasie is overeengekomen, binnen het kader van de procedure overeenkomstig de wet van 28 mei 2002 ‘betreffende de euthanasie’.

4. Het aannemen van dit wetsvoorstel zal tot gevolg hebben dat, omwille van het gelijkheidsbeginsel, de bevoegde regelgever (de wetgever of de Koning) deze regeling van het omstandigheidsverlof zal moeten uitbreiden naar andere tewerkstellingsstelsels. De indieners van het voorstel zouden deze regeling daarom het best aan een nieuw onderzoek onderwerpen, teneinde na te gaan in hoeverre en hoe daar aan gevolg kan worden gegeven binnen hun bevoegdheid.

5. De artikelen 2 tot 4 van het voorstel strekken alle tot wijziging van artikel 2 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963. In het licht van het rechtstreeks en logisch verband tussen deze wijzigingen kan worden overwogen ze in één wijzigingsbepaling te integreren.²

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

6. Het opschrift van de tekst moet nauwkeurig zijn. Om die reden moet daarin worden vermeld dat de wet strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963.³

Artikel 5

7. In artikel 5 van het voorstel wordt beter verwezen naar de door de betrokken wijzigingsbepaling(en) gewijzigde bepalingen dan naar de “in de artikelen 2 tot 4 vermelde bepalingen”.

8. Er moet aan worden herinnerd dat de Koning met de machtiging om de gewijzigde bepalingen te wijzigen, aan te vullen, op te heffen of te vervangen, enkel de formele toelating krijgt om dat onderdeel aan te passen, zonder dat hij wordt vrijgesteld van het vereiste dat er ook een materiële

² Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten* (hierna: *Handleiding Wetgevingstechniek*), Raad van State, 2008, aanbeveling 48, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

³ Zie *Handleiding Wetgevingstechniek*, aanbeveling 14.

Cette formulation semble trop restrictive au regard de l'objectif poursuivi par ses auteurs, qui consiste selon les développements à “permettre aux membres de la famille proche d'anticiper les choses en pouvant prendre leurs jours de congé de circonstance à partir du moment où est programmée la date de l'euthanasie”. Les situations dans lesquelles une date d'euthanasie a été programmée, mais où l'intéressé décède d'une autre cause avant la date programmée, ou dans lesquelles l'euthanasie n'est finalement pas pratiquée, seraient ainsi exclues du champ d'application.

Il est dès lors recommandé d'adopter une formulation qui prenne pour point de départ le moment auquel une date d'euthanasie a été convenue entre l'intéressé et le médecin dans le cadre de la procédure prévue par la loi du 28 mai 2002 ‘relative à l'euthanasie’.

4. En vertu du principe d'égalité, l'adoption de cette proposition de loi aura pour effet que le législateur compétent (le législateur ou le Roi) devra étendre ce régime du congé de circonstance à d'autres régimes de travail. Mieux vaudrait donc que les auteurs de la proposition réexaminent ce régime proposé afin de déterminer dans quelle mesure et de quelle manière ils peuvent y donner suite dans le cadre de leurs compétences.

5. Les articles 2 à 4 de la proposition visent tous à modifier l'article 2 de l'arrêté royal du 28 août 1963. Compte tenu du rapport logique et direct qui existe entre ces modifications, il pourrait être envisagé de les rassembler dans une seule disposition modificative².

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

6. L'intitulé du texte doit être précis. Il doit par conséquent mentionner que la loi vise à modifier l'arrêté royal du 28 août 1963³.

Article 5

7. Mieux vaudrait que l'article 5 de la proposition fasse référence aux dispositions modifiées par la ou les dispositions modificative(s) concernée(s) plutôt qu'aux “dispositions visées aux articles 2 à 4”.

8. Il convient de rappeler qu'avec l'habilitation à modifier, compléter, abroger ou remplacer les dispositions modifiées, seule une autorisation formelle est conférée au Roi en vue d'adapter ces dispositions, sans qu'il soit dispensé de l'exigence d'un fondement juridique matériel pour procéder à

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 48, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

³ Voir *Guide de légistique*, recommandation 14.

rechtsgrond voorhanden moet zijn voor die aanpassing, net zoals voor de aanpassing van elk ander onderdeel van het betrokken besluit.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Wouter PAS

cette adaptation, tout comme pour l'adaptation de toute autre disposition de l'arrêté concerné.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Wouter PAS