

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2026

WETSONTWERP

houdende de
**Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026**

Advies

over sectie 24d – FOD Sociale zekerheid
(*partim*: Pensioenen)

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Nahima Lanjri**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	14
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	14
B. Antwoorden van de minister	61
C. Replieken van de leden	96
III. Advies.....	119

Zie:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004 en 005: Verslagen.
006: Amendementen.
007 en 008: Verslagen.
009: Amendementen.
010 tot 034: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2026

PROJET DE LOI

contenant
**le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2026**

Avis

sur la section 24d – SPF Sécurité sociale
(*partim*: Pensions)

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Nahima Lanjri**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	14
A. Questions et observations des membres	14
B. Réponses du ministre	61
C. Répliques des membres	96
III. Avis.....	119

Voir:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004 et 005: Rapports.
006: Amendements.
007 et 008: Rapports.
009: Amendements.
010 à 034: Rapports.

03303

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 24d – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Pensioenen) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1280/001), met inbegrip van de verantwoording en de bijbehorende beleidsnota (DOC 56 1281/013 en DOC 56 1282/014), besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 23 februari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voor de heer Jan Jambon, viceminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en federale culturele instellingen, is het pensioenstelsel een van de hoekstenen van de sociale zekerheid in België. Het verzekert inkomenscontinuïteit wanneer de actieve loopbaan eindigt en het weerspiegelt de keuze voor intergenerationale solidariteit. Vandaag staat de maatschappij voor de opdracht om dat stelsel structureel te versterken. Niet omdat dat politiek gemakkelijk is, maar omdat het noodzakelijk is. De demografie, de levensverwachting en de krapte op de arbeidsmarkt leggen een verantwoordelijkheid op die niet langer kan uitgesteld worden.

De realiteit is onomkeerbaar: de uitgaven voor pensioenen zijn de voorbije jaren aanzienlijk toegenomen. In de periode van 2005 tot 2024 steeg het aandeel van de pensioenuitgaven van 8,7 % naar 11,3 % van het bbp, een toename die de druk op de begroting significant vergroot. Zonder hervormingen dreigen de vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven in België tegen 2070 op te lopen tot 31,9 % van het bbp. Dat zou België in de Europese unie op de hoogste plaats brengen qua vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven en, gecombineerd met een hoge schuldgraad, het risico op onhoudbare overheidsfinanciën aanzienlijk verhogen.

België staat op een scharnierpunt in zijn sociale en economische geschiedenis: er is dringend nood aan pensioenhervormingen die de kosten van de vergrijzing spreiden over de generaties om de toekomst van de welvaartsstaat niet te hypothekeren.

Als er niets wordt ondernomen, zal het vertrouwen van de jongere generaties in het repartitiestelsel uiteindelijk worden aangetast en zal de bezorgdheid toenemen dat jongeren verhoudingsgewijs meer zullen moeten bijdragen aan een stelsel dat hun later minder zekerheid zal bieden. Als daarentegen actie wordt ondernomen, zoals de minister voorstelt, dan gebeurt dat omdat de samenleving collectief zorg wil dragen voor de Belgische sociale zekerheid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 24d, SPF Sécurité sociale (*partim*: Pensions), du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1280/001), ainsi que la justification et la note de politique générale y afférente (DOC 56 1281/013 et DOC 56 1282/014) au cours de ses réunions du 3 et 23 février 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des institutions culturelles fédérales, le régime de pension constitue l'un des piliers de la sécurité sociale en Belgique. Il garantit la continuité des revenus lorsque la carrière active prend fin et reflète le choix de la solidarité intergénérationnelle. Aujourd'hui, la société a pour mission de renforcer structurellement ce régime. Non pas parce que c'est politiquement facile, mais parce que c'est nécessaire. L'évolution démographique, l'espérance de vie et la pénurie sur le marché du travail imposent une responsabilité qui ne peut plus être reportée.

La réalité est irréversible: les dépenses de pension ont fortement augmenté ces dernières années. Entre 2005 et 2024, la part des dépenses de pension est passée de 8,7 % à 11,3 % du PIB, une augmentation qui accroît sensiblement la pression sur le budget. Sans réformes, les dépenses sociales liées au vieillissement en Belgique risquent d'atteindre 31,9 % du PIB à l'horizon 2070. Cela placerait la Belgique au premier rang de l'Union européenne en matière de dépenses sociales liées au vieillissement et, en combinaison avec un niveau d'endettement élevé, augmenterait considérablement le risque que les finances publiques deviennent insoutenables.

La Belgique se trouve donc à un moment charnière de son histoire sociale et économique: une réforme des pensions qui répartit le coût du vieillissement entre les générations est urgemment nécessaire afin de ne pas hypothéquer l'avenir de notre État-providence.

Si nous ne faisons rien, la confiance des jeunes générations dans le système de répartition finira par s'éroder et la crainte que les jeunes contribuent proportionnellement davantage à un système qui leur offrira ensuite moins de sécurité risque de grandir. Si, en revanche, nous agissons – et c'est ce que le ministre propose aujourd'hui – nous le faisons précisément parce que nous voulons, collectivement, prendre soin de notre sécurité sociale.

De minister van pensioenen streeft naar billijkheid tussen de generaties, wat meer inspanningen van de breedste schouders vergt, en naar een harmonisatie van de stelsels. Het pensioen moet een sociale verzekering zijn die niet alleen de link tussen werk en de opbouw van pensioenrechten herstelt, maar ook de zwaksten beschermt, uitgaande van het solidariteitsbeginsel. De hervormingen zullen geleidelijk worden ingevoerd, met inachtneming van verworven rechten en de nodige overgangsregelingen.

Vervolgens gaat de minister dieper in op de doelstellingen en de manier waarop hij deze wenst te bereiken. De hervorming vertrekt vanuit vijf doelstellingen:

De eerste doelstelling betreft een duurzaam en betaalbaar wettelijk pensioen voor toekomstige generaties. Volgens de studiegcommissie voor de vergrijzing berekende in haar recente jaarrapport van 2025 dat de nieuwe pensioenwet zou leiden tot een halvering van de stijging van de vergrijzingskost. In plaats van een uitgavenstijging met 3,6 procentpunt van het bbp tussen 2024 en 2070, zal die uitgavenstijging beperkt worden tot 1,7 procentpunt van het bbp.

De tweede doelstelling – een hogere werkgelegenheidsgraad dankzij een sterkere koppeling tussen de daadwerkelijke arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten – draagt ook bij aan de financiële duurzaamheid van het stelsel.

De derde doelstelling – het harmoniseren van de gefragmenteerde pensioenstelsels voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen – wordt nagestreefd op een manier die zowel de betaalbaarheid van het stelsel verbetert als de koppeling tussen arbeidsprestaties en pensioenrechten.

Inzake de vierde doelstelling, een versterking van het aanvullend pensioen zou een harmonisering van het bijdragenpercentage van 3 % bij de contractuelen in de publieke sector en de werknemers in de private sector neerkomen op een serieuze verbetering voor heel wat private werknemers. Vele werknemers in de private sector komen immers niet aan dat bijdragenpercentage van 3 % in tegenstelling tot de contractuelen in de publieke sector. Ook hier is een harmonisering wenselijk en komt ze neer op een versterking van het aanvullend pensioen in de private sector.

Tot slot staat, als vijfde doelstelling, een rechtvaardiger en transparanter pensioenstelsel centraal.

In 2025 zette de regering, in het kader van het zomeraakkoord, een belangrijke stap vooruit met de uitwerking van de nieuwe pensioenwet, de programmawet en de

En tant que ministre des Pensions, le ministre vise l'équité entre les générations, une équité qui demande davantage d'efforts aux épaules les plus larges, ainsi qu'une harmonisation des régimes. La pension doit être une assurance sociale qui rétablit le lien entre le travail et la constitution des droits à la pension, mais aussi un système qui protège les plus faibles sur la base du principe de solidarité. Les réformes seront introduites progressivement, dans le respect des droits acquis et moyennant les dispositions transitoires nécessaires.

Le ministre parcourt ensuite plus en détail les objectifs poursuivis et la manière dont il entend les atteindre. La réforme repose sur cinq objectifs.

Le premier objectif concerne une pension légale durable et payable pour les générations futures. Le Comité d'étude sur le Vieillessement a calculé, dans son récent rapport annuel de 2025, que la nouvelle loi sur les pensions conduirait à une réduction de moitié de l'augmentation du coût du vieillissement. Au lieu d'une hausse des dépenses de 3,6 points de pourcentage du PIB entre 2024 et 2070, cette augmentation serait limitée à 1,7 point de pourcentage du PIB.

Le deuxième objectif, à savoir un taux d'emploi plus élevé grâce à un lien renforcé entre les prestations de travail effectives et la constitution des droits à la pension, contribue également à la soutenabilité financière du système.

Le troisième objectif, à savoir l'harmonisation des régimes de pension fragmentés des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des indépendants, est poursuivi d'une manière qui améliore à la fois la soutenabilité financière du système et le renforcement du lien entre les prestations de travail et les droits à la pension.

S'agissant du quatrième objectif, à savoir le renforcement de la pension complémentaire, une harmonisation du taux de cotisation de 3 % entre les contractuels du secteur public et les travailleurs du secteur privé constituerait une amélioration significative pour de nombreux travailleurs du secteur privé. En effet, beaucoup de travailleurs du secteur privé n'atteignent pas ce taux de cotisation de 3 %, contrairement aux contractuels du secteur public. Ici aussi, une harmonisation est souhaitable et équivaut à un renforcement de la pension complémentaire dans le secteur privé.

Enfin, le cinquième objectif vise un régime de pension plus équitable et plus transparent.

En 2025, dans le cadre de l'accord de l'été, le gouvernement a franchi une étape importante avec l'élaboration de la nouvelle loi sur les pensions, de la loi-programme

wet diverse bepalingen. Na de verwerking van het advies van de Raad van State zal het ontwerp van pensioenwet ingediend worden in het Parlement.

Zodra de Arizona-pensioenwet is gestemd, zal de minister starten met een eerstvolgend dossier dat eigenlijk al in de beleidsnota 2025 werd aangekondigd. Zoals het regeerakkoord in voorziet, zal de toekenningsvoorwaarde van het minimumpensioen voortaan gebaseerd worden op de effectieve prestaties en loopbaanjaren in de drie stelsels: werknemers, zelfstandigen en ambtenaren.

Deze hervorming werd vermeld in de beleidsnota van 2025, maar kon, wegens het vele werk dat de nieuw pensioenwet in beslag nam, nog niet uitgewerkt worden.

Vervolgens verwacht de minister dat 2026 in het teken zal staan van de implementatie en geleidelijke inwerkingtreding van de eerste maatregelen, waarvan het merendeel op 1 januari 2027 in werking treedt.

De minister heeft het vervolgens over de verschillende pensioenmaatregelen die de regering hoopt in te voeren om de band tussen werk en pensioenuitkeringen te versterken en op die manier mensen aan te moedigen om langer te werken. De minister wijst er voor alle duidelijkheid op dat er niets verandert aan de wettelijke pensioenleeftijd: vandaag nog 66 jaar en vanaf 2030 67 jaar. In plaats daarvan grijpt de regering in op het niveau van het vervroegde pensioen, waar een sterkere koppeling tussen werk en pensioen gedragseffecten zou moeten creëren om mensen gemiddeld langer aan het werk te houden.

De eerste maatregel binnen deze logica is de invoering van een malus voor pensionering vóór de wettelijke pensioenleeftijd en een bonus voor het uitstellen van het pensioen tot na de wettelijke pensioenleeftijd. Veel landen introduceren op die manier een individuele responsabilisering in het pensioenstelsel: de mogelijkheid van vervroegd pensioen blijft bestaan, maar hoe eerder men met pensioen gaat, hoe lager het pensioen. Omgekeerd geldt dat hoe later iemand met pensioen gaat, hoe hoger zijn pensioen zal zijn.

Tot nu toe werden mensen echter vaak aangemoedigd om op de vroegst mogelijke leeftijd met pensioen te gaan. Vanaf 1 januari 2027 wordt een bonus-malusregeling ingevoerd voor de wettelijke pensioenleeftijd, waardoor de hoogte van het pensioen duidelijker aan de pensioenleeftijd wordt gekoppeld en er ook rekening wordt gehouden met de effectief gewerkte loopbaanduur.

et de loi portant des dispositions diverses. Après la prise en compte de l'avis du Conseil d'État, le projet de loi sur les pensions sera déposé au Parlement.

Une fois la loi Pension Arizona adoptée, le ministre entamera le dossier suivant, qui avait en réalité déjà été annoncé dans la note de politique générale de 2025. Comme le prévoit l'accord de gouvernement, la condition d'octroi de la pension minimale sera désormais fondée sur les prestations effectives et sur les années de carrière dans les trois régimes: salariés, indépendants et fonctionnaires.

Cette réforme avait été mentionnée dans la note de politique générale de 2025, mais n'a pas encore pu être élaborée en raison de l'ampleur du travail requis par la nouvelle loi sur les pensions.

Le ministre s'attend ensuite à ce que l'année 2026 soit consacrée à la mise en œuvre et à l'entrée en vigueur progressive des premières mesures, dont la majorité prendra effet le 1^{er} janvier 2027.

Le ministre en vient aux différentes mesures en matière de pensions par lesquelles le gouvernement souhaite renforcer le lien entre le travail et les prestations de pension et, de cette manière, encourager les personnes à travailler plus longtemps. Pour être parfaitement clair, le ministre ne modifie en rien l'âge légal de la retraite, qui est actuellement fixé à 66 ans et qui passera à 67 ans à partir de 2030. Le gouvernement intervient plutôt au niveau de la retraite anticipée, où il convient, grâce à un lien renforcé entre travail et pension, de créer des effets comportementaux afin de maintenir les personnes en activité plus longtemps en moyenne.

Une première mesure qui s'inscrit dans cette logique consiste à introduire un malus en cas de départ à la retraite avant l'âge légal et un bonus en cas de report de départ à la retraite au-delà de l'âge légal. De nombreux pays introduisent de cette manière une responsabilisation individuelle dans le système de pension: rien ne change en ce qui concerne la possibilité de partir à la retraite anticipée mais plus on part tôt à la retraite, plus le montant de la pension est faible. À l'inverse, plus on reporte le départ à la retraite, plus le montant de la pension est élevé.

Jusqu'à présent, le citoyen était toutefois souvent encouragé à prendre sa retraite dès l'âge le plus précoce possible. À partir du 1^{er} janvier 2027, un système de bonus-malus est instauré en ce qui concerne l'âge légal de la retraite, qui liera plus clairement le montant de la pension à l'âge de départ à la retraite, tout en tenant compte de la durée de carrière effectivement prestée.

Concreet betekent dit dat de minimumloopbaan van 42 jaar noodzakelijk blijft voor een vervroegd pensioen. Daarnaast zal er ook een werkvoorwaarde van toepassing zijn: minimaal 35 loopbaanjaren met telkens 156 effectief gepresteerde dagen én in totaal 7020 effectief gepresteerde dagen (of 90 kwartalen voor zelfstandigen). Voldoet iemand bij vervroegde opname niet aan die werkvoorwaarde en wil deze persoon geen extra dagen presteren ten opzichte van de huidige regeling, dan zal zijn of haar pensioen wat lager zijn.

Simulaties wijzen er echter op dat enkele maanden tot maximaal één jaar langer werken in de meeste gevallen volstaat om de malus te vermijden. Meer nog, door die enkele maanden langer te werken toekomstige gepensioneerden niet enkel die malus vermijden, maar bovendien een pensioen hebben dat hoger is ten opzichte van de huidige regeling, wat exact de bedoeling is.

Bij de hervorming is maximaal rekening gehouden met deeltijdse werknemers en meer in het bijzonder vrouwen die, vooral in het verleden, minder actief waren op de arbeidsmarkt dan mannen. De grens van minstens 156 dagen per jaar is hierbij bewust gekozen: dit is exact de helft van een voltijds gewerkt jaar van 312 dagen en is dus ook haalbaar voor wie halftijds werkt. Daarnaast tellen zorgverloven, moederschapsverlof en ziekte, maar ook militaire dienst én tijdelijke werkloosheid mee voor de werkvoorwaarde als effectieve tewerkstelling. Daarmee erkent de minister expliciet dat zorg een vorm van arbeid is.

Uit cijfers van de Federale Pensioendienst blijkt dat ongeveer 75 % van de personen die de voorbije jaren met vervroegd pensioen gingen nu reeds voldoet aan deze werkvoorwaarden bij vervroegd pensioen. De overige 25 % wordt juist gemotiveerd om verder te werken én dus verder aan pensioenopbouw te doen, met positieve effecten op het armoederisico en de genderkloof.

Die maatregel zal heel geleidelijk worden ingevoerd: de minister zal de bonus- en maluspercentages trapsgewijs verhogen voor de cohorten die op het moment van de inwerkingtreding van de wet nog verder verwijderd zijn van de pensioengerechtigde leeftijd. Wie op het moment van de inwerkingtreding bijna met pensioen gaat, heeft immers minder mogelijkheden om zijn loopbaan een nieuwe wending te geven. De stijgende percentages naargelang van het geboortjaar zijn opgenomen in de beleidsnota.

Concrètement, cela signifie que la durée minimale de carrière de 42 ans reste nécessaire pour pouvoir bénéficier d'une retraite anticipée. En outre, une condition de travail s'appliquera: au moins 35 années de carrière comprenant chacune 156 jours effectivement prestés, ainsi qu'un total de 7.020 jours effectivement prestés (ou 90 trimestres pour les indépendants). Si, en cas de prise anticipée, une personne ne satisfait pas à cette condition de travail et ne souhaite pas prester de jours supplémentaires par rapport au régime actuel, le montant de sa pension sera légèrement inférieur.

Les simulations montrent toutefois que, dans la plupart des cas, travailler de quelques mois à un an supplémentaire suffit pour éviter le malus. Mieux encore, en travaillant ces quelques mois supplémentaires, les futurs pensionnés évitent non seulement le malus, mais bénéficient en outre d'une pension plus élevée que dans le régime actuel, ce qui correspond précisément à l'objectif poursuivi.

Dans le cadre de la réforme, il a été tenu compte au maximum des travailleurs à temps partiel et plus particulièrement des femmes qui, surtout par le passé, étaient moins présentes sur le marché du travail que les hommes. Le seuil d'au moins 156 jours par an a été choisi délibérément: il correspond exactement à la moitié d'une année de travail à temps plein de 312 jours et est donc également atteignable pour les personnes travaillant à mi-temps. En outre, les congés de soins, le congé de maternité et les périodes de maladie, mais aussi le service militaire et le chômage temporaire, sont pris en compte comme du travail effectif pour satisfaire à la condition de travail. Le ministre reconnaît ainsi explicitement que les soins constituent une forme de travail.

Les statistiques du Service fédéral des pensions montrent qu'environ 75 % des personnes admises à la retraite anticipée ces dernières années satisfont déjà à ces conditions de travail. Les 25 % restants sont précisément encouragées à continuer à travailler et, partant, à poursuivre la constitution de leurs droits à la pension, ce qui a un impact favorable sur le risque de pauvreté et sur l'écart entre les genres.

L'introduction de cette mesure se fera de manière très progressive: le ministre augmentera graduellement les pourcentages de bonus et de malus pour les cohortes qui, au moment de l'entrée en vigueur de la loi, sont encore plus éloignées de l'âge de la retraite. En effet, les personnes qui se trouvent proches de la retraite au moment de l'entrée en vigueur disposent de moins de possibilités pour réorienter leur carrière. Les pourcentages croissants en fonction de l'année de naissance figurent dans la note de politique générale.

In 2022 bedroeg de gemiddelde effectieve leeftijd waarop mensen de arbeidsmarkt verlieten 61 jaar, terwijl het gemiddelde in de OESO-landen bijna 64 jaar bedroeg. Het bonus-malussysteem moet het mogelijk maken de gemiddelde effectieve uittredeleeftijd geleidelijk te verhogen.

Naast het bonus-malussysteem zijn er nog meerdere andere hervormingen die ertoe strekken de band tussen effectieve arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten te versterken.

Een tweede maatregel betreft de definitie van een loopbaanjaar tussen de stelsels. Terwijl tot op vandaag 104 dagen in een jaar volstaan voor een loopbaanjaar in het werknemer- of ambtenarenstelsel, moet een zelfstandige twee kwartalen bijdragen betalen in een jaar om dat te laten meetellen als loopbaanjaren. Voor pensioenen opgenomen vanaf 2027 zal men in elk stelsel het equivalent van 156 dagen of twee kwartalen moeten bewijzen om het als loopbaanjaar te laten meetellen. Deze maatregel leidt tot langere loopbanen én hogere pensioenopbouw. Let wel: voor het eerste loopbaanjaar, dat voor velen start in september, blijft het criterium van 104 dagen gelden.

Er wordt ook voorzien in de nodige overgangsmaatregelen:

— Wie op een bepaald moment aan de voorwaarden om met vervroegd pensioen te gaan voldoet, behoudt dat recht. Zo kan iemand die in 2025 vervroegd met pensioen mag, gerust blijven werken en ook in latere jaren met pensioen gaan, ook al zijn de voorwaarden voor vervroegd pensionering ondertussen verstrengd.

— Voor mensen die hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd nog niet bereikt hebben, maar er dichtbij staan wordt de impact ook beperkt, omdat ze minder gelegenheid hebben zich hieraan aan te passen. Concreet betekent dit dat iemand die in 2025 60 jaar wordt, maximaal één jaar langer zal moeten werken dan oorspronkelijk voorzien, terwijl iemand die in datzelfde jaar 59 wordt, hoogstens twee jaar extra zal moeten werken.

Een derde maatregel betreft de afbouw van de verhogingscoëfficiënt die heel wat ambtenaren toelaat sneller met vervroegd pensioen te gaan. Concreet, als ze 40 loopbaanjaren hebben worden die tot op vandaag verhoogd naar 42 jaar door hun loopbaan te vermenigvuldigen met een verhogingscoëfficiënt van 1,05. Voor pensioenen opgenomen vanaf 2027 bedraagt deze coëfficiënt in regel 1. Voor het niet-hoger onderwijs, actieve diensten (zoals loodsen, luchtverkeersleiders)

En 2022, l'âge effectif moyen de sortie du marché du travail s'élevait à 61 ans, alors que la moyenne des pays de l'OCDE atteignait près de 64 ans. Le système de bonus-malus doit permettre d'augmenter progressivement l'âge effectif moyen de sortie du marché du travail.

Outre le système de bonus-malus, plusieurs autres réformes visent également à renforcer le lien entre le travail et la constitution des droits à la pension.

Une deuxième mesure concerne la définition d'une année de carrière entre les différents régimes. Alors qu'aujourd'hui 104 jours suffisent à constituer une année de carrière dans les régimes des travailleurs salariés ou des fonctionnaires, un indépendant doit, pour sa part, payer deux trimestres de cotisations pour que l'année soit prise en compte. Pour les pensions prenant cours à partir de 2027, il faudra, dans chaque régime, justifier de l'équivalent de 156 jours, ou deux trimestres, pour qu'une année soit comptabilisée. Cette mesure conduira à des carrières plus longues, mais aussi à un cumul de pension plus élevé. À noter que pour la première année de carrière, qui commence pour beaucoup en septembre, le critère de 104 jours restera d'application.

Des mesures transitoires sont également prévues:

— Toute personne qui, à un moment donné, remplit les conditions pour prétendre à un pension de retraite anticipée conserve ce droit. Ainsi, la personne pouvant prétendre à une pension anticipée en 2025 pourra continuer à travailler et prendre sa retraite ultérieurement, même si les conditions ont été durcies entre-temps.

— Pour les personnes qui n'ont pas encore atteint leur âge de retraite le plus précoce mais qui s'en approchent, l'impact sera limité, car elles disposeront de moins de possibilités de s'adapter aux nouvelles mesures. Concrètement, une personne qui atteint 60 ans en 2025 devra travailler au maximum un an de plus que prévu initialement, tandis qu'une personne qui atteint 59 ans cette même année devra travailler au maximum deux années supplémentaires.

Une troisième mesure concerne la réduction du coefficient de majoration qui permettait à de nombreux fonctionnaires de bénéficier plus rapidement d'une pension anticipée. Concrètement, lorsqu'ils totalisent 40 années de carrière, celles-ci sont aujourd'hui portées à 42 ans en appliquant un coefficient de majoration de 1,05. Pour les pensions prenant cours à partir de 2027, ce coefficient sera en principe fixé à 1. Pour l'enseignement non supérieur, les services actifs (comme les pilotes maritimes ou

en het operationeel kader van politie en beroepsbrandweer bouwt de minister deze coëfficiënt gefaseerd af van 1,05 in 2027 naar 1,025 in 2031, dat komt overeen met een vermindering van 0,005 per jaar, zodat hun loopbaanvoorwaarde tegen 2031 nog slechts één jaar korter blijft.

Een vierde maatregel biedt perspectief aan wie relatief vroeg is beginnen te werken, vaak in fysiek zware beroepen. Vanaf 1 januari 2027 zal het vervroegd pensioen mogelijk zijn vanaf de leeftijd van 60 jaar in de drie pensioenstelsels, op voorwaarde dat men 42 loopbaan jaren van elk minstens 234 effectief gewerkte dagen kan aantonen. Thans is zulks pas mogelijk na 44 loopbaan jaren. Moederschapsrust en tijdelijke werkloosheid worden meegeteld als effectief gewerkte dagen.

Een laatste maatregel die de band tussen effectief werk en pensioenprestaties verstevigt betreft de aanneembaarheid van eindloopbaanregelingen voor het pensioen. Voor wat de private sector betreft is er vorige week reeds een koninklijk besluit gepubliceerd dat de gelijkstelling van periodes van stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT), langdurige werkloosheid en landingsbanen minder genereus maakt.

Het geval van de twee Waalse vriendinnen, van wie de ene meer dan 30 jaar werkloos is en de andere bijna 40 jaar heeft gewerkt als zelfstandige, maar toch 220 euro minder pensioen ontvangt, behoort definitief tot het verleden. Tot op vandaag was het mogelijk dat mensen die decennialang werkloos waren een hoger pensioen kregen dan mensen die hun leven lang gewerkt hebben. Sommige politici hebben, volgens de minister, hard geroepen dat zij de gelijkgestelde periodes langdurige werkloosheid en SWT zouden wijzigen, maar hebben dat uiteindelijk niet gedaan.

Het koninklijk besluit dat dit realiseert is in januari 2026 verschenen in het *Belgisch Staatsblad*.

Momenteel werkt de minister bovendien nog aan een andere maatregel die het maximale aandeel van die periodes SWT, landingsbanen en langdurige werkloosheid in de pensioenopbouw beperkt tot 40 % (bij pensionering in 2027) en geleidelijk tot maximaal 20 % (bij pensionering vanaf 2031). Dit gebeurt naar analogie met de reeds bestaande regel bij ambtenaren dat verlopen maximum 20 % van de loopbaan aanneembaar zijn.

Via de Arizona-pensioenwet zal de regering de aanneembaarheid van de eindloopbaanregelingen in de overheidssector voort hervormen. Concreet betekent

les contrôleurs aériens), ainsi que le cadre opérationnel de la police et des pompiers professionnels, le ministre réduira progressivement ce coefficient qui passera de 1,05 en 2027 à 1,025 en 2031, soit une diminution de 0,005 par an, de sorte que leur condition de carrière sera encore seulement plus courte d'un an en 2031.

Une quatrième mesure offre des perspectives à celles et ceux qui ont commencé à travailler relativement tôt, souvent dans des métiers physiquement exigeants. À partir du 1^{er} janvier 2027, la retraite anticipée sera possible dès l'âge de 60 ans dans les trois régimes de pension, à condition de pouvoir justifier de 42 années comportant chacune 234 jours effectivement travaillés, alors qu'aujourd'hui cette possibilité n'existe qu'après 44 années de carrière. Le congé de maternité et le chômage temporaire sont, à cet égard, pris en compte comme des jours effectivement travaillés.

Une dernière mesure visant à renforcer le lien entre travail effectif et prestations prise en compte pour la pension concerne l'admissibilité des régimes de fin de carrière. Pour le secteur privé, un arrêté royal a déjà été publié la semaine dernière, rendant moins généreuse l'assimilation des périodes de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et de chômage de longue durée ainsi que des emplois de fin de carrière.

Le cas des deux amies wallonnes – dont l'une a été au chômage pendant plus de 30 ans et l'autre a travaillé près de 40 ans comme indépendante mais percevait pourtant une pension inférieure de 220 euros – appartient définitivement au passé. Jusqu'à présent, il était possible que des personnes restées plusieurs décennies au chômage perçoivent une pension plus élevée que celles ayant travaillé toute leur vie. Selon le ministre, certains responsables politiques ont souvent promis de réformer l'assimilation du chômage de longue durée et du RCC, sans jamais le faire.

L'arrêté royal qui concrétise cette réforme a été publié au *Moniteur belge* en janvier 2026.

Le ministre s'attelle par ailleurs à une autre mesure qui limitera à 40 % la part maximale de ces périodes (RCC, emplois de fin de carrière, chômage de longue durée) dans la constitution de la pension (pour les pensions prenant cours en 2027) puis, progressivement, à 20 % (pour les pensions prenant cours à partir de 2031). Cette mesure s'inspirera de la règle déjà en vigueur pour les fonctionnaires, selon laquelle les congés ne peuvent représenter plus de 20 % de la carrière admissible.

Par le biais de la loi "Arizona" sur les pensions, le gouvernement va encore réformer l'admissibilité de ces régimes de fin de carrière dans le secteur public.

zulks bijvoorbeeld dat de verlofperiodes vóór de pensioenering die na januari 2027 vallen, in het pensioenstelsel van de ambtenaren voor maximaal twee kalenderjaren zullen meetellen, voor zowel de berekening van het pensioenbedrag als de bepaling van de loopbaanduur.

Voor zowel de pensioenhervorming met betrekking tot de gelijkgestelde periodes werkloosheidsregeling en stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) als de inaanmerkingneming van de verloven vóór de pensioenering, voorziet de minister in overgangsbepalingen voor wie op de datum van het regeerakkoord al in een dergelijke regeling zat of een aanvraag had ingediend (of was ontslagen) om tot die regeling te worden toegelaten. Er is dus geen sprake van terugwerkende kracht voor die maatregel. Om voorts een stormloop op de vervroegde uittrekking uit de arbeidsmarkt te voorkomen, wordt tevens voorzien in een garantie met betrekking tot de vroegst mogelijke pensioenleeftijd voor de personen die tot de datum van bekendmaking van de wet een eindloopbaanregeling zouden kunnen aanvragen.

In wat voorafging had de minister het over de maatregelen die de band tussen effectieve arbeidsprestaties en het pensioen verstevigen. Daarnaast zijn er ook nog een aantal maatregelen die een vorm van harmonisering tussen pensioenstelsels nastreven, op een manier die de betaalbaarheid van het systeem waarborgt.

Zo verlengt de minister bij de berekening van het ambtenarenpensioen de loopbaanduur waarover de referentiewedde berekend wordt geleidelijk van de laatste 10 jaar naar 45 jaar, met een jaarlijkse verhoging vanaf 2027, dat wil zeggen 11 jaar in 2027 tot 45 jaar in 2062. Door de geleidelijke invoering en het iets langer werken blijft de impact op het pensioenbedrag voor ambtenaren die relatief dicht bij hun pensioen staan zeer beperkt.

Daarnaast wordt het ambtenarenstelsel voor dienstjaren gepresteerd vanaf 1 januari 2027 de preferentiële tantièmes (1/48, 1/50, 1/55) afgeschaft. Het standaardtantième 1/60 geldt dan voor iedereen, met behoud van verworven rechten voor prestaties in het verleden. Over een aantal decennia betekent dat dat ook voor de ambtenaren een vol pensioen pas bereikt wordt na een loopbaan van 45 jaar.

Zoals de minister in zijn inleiding zei, vraagt deze regering iedereen om een inspanning te leveren. Enerzijds aan de werkende generaties vandaag, teneinde de pensioenen van de toekomstige generaties, van onze kinderen en kleinkinderen, te kunnen garanderen. Via

Concrètement, par exemple, les périodes de congé précédant la mise à la retraite qui se situent après janvier 2027 pourront être prises en compte, dans le régime de pension des fonctionnaires, pour un maximum de deux années civiles, tant pour le calcul de la pension que pour la durée de carrière.

Tant pour la réforme des pensions relative à l'assimilation du régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) que pour la prise en compte des congés précédant la mise à la retraite, le ministre prévoit des dispositions transitoires pour les personnes qui se trouvaient déjà dans un tel régime à la date de l'accord de gouvernement ou qui avaient introduit une demande (ou avaient été licenciées) en vue d'y être admises. Il n'est donc pas question de rétroactivité pour cette mesure. En outre, afin d'éviter une ruée vers la sortie anticipée du marché du travail, une garantie est également prévue quant à l'âge le plus précoce initialement possible de départ à la retraite pour les personnes susceptibles d'introduire une demande de congé de fin de carrière jusqu'à la date de publication de la loi.

Le ministre vient d'évoquer les mesures qui renforcent le lien entre prestations de travail effectives et droits à la pension. Il existe également un ensemble de mesures visant une forme d'harmonisation entre les régimes de pension, de manière à garantir la viabilité financière du système.

Ainsi, pour le calcul de la pension des fonctionnaires, le ministre allonge progressivement la durée de carrière servant de base au calcul du traitement de référence, qui passera des dix dernières années aux quarante-cinq dernières années, avec une augmentation annuelle à partir de 2027: 11 années en 2027, jusqu'à 45 années en 2062. Grâce à cette mise en œuvre graduelle et à l'allongement de la carrière, l'impact sur le montant de la pension restera très limité pour ceux qui sont relativement proches de la retraite.

En outre, pour les années de service prestées à partir du 1^{er} janvier 2027, les tantièmes préférentiels (1/48, 1/50, 1/55) seront supprimés dans le régime des fonctionnaires. Le tantième standard de 1/60^e s'appliquera alors à tous, tout en préservant les droits acquis au travers des prestations antérieures. Il en résulte que dans quelques décennies, les fonctionnaires ne pourront, eux aussi, bénéficier d'une pension complète qu'après une carrière de 45 ans.

Comme le ministre l'a indiqué dans son introduction, ce gouvernement demande un effort à chacun. D'une part aux générations actives aujourd'hui, afin de pouvoir garantir les pensions des générations futures, de nos enfants et petits-enfants. Par le biais de plusieurs

een aantal maatregelen vraagt de regering ook een eerlijke bijdrage van diegenen die al met pensioen zijn, waarbij tegelijk de laagste pensioenen uitdrukkelijk worden beschermd. Anders zou de sanering volledig worden gedragen door de werkende bevolking.

De recente beslissing om een “centenindexering” in te voeren is daarvan een goed voorbeeld: voor de sanering van de overheidsfinanciën vraagt de regering ook een inspanning van de huidige gepensioneerden, op een manier die uitdrukkelijk de meest kwetsbare gepensioneerden beschermt. De indexering zal tijdens deze legislatuur tweemaal worden beperkt tot een indexering van 2 % op 2000 euro voor pensioenen boven dat bedrag. Bedragen onder deze drempel blijven volledig onderworpen aan het klassieke indexeringsmechanisme.

De minister overloopt alle nieuwe pensioenwerven die in de steigers staan: ten eerste, de modernisering van de gezinsdimensie, ten tweede de inkomensgarantie voor ouderen en ten slotte de tweede pijler.

In 2026 gaat de minister aan de slag met een modernisering van de gezinsdimensie. België is een van de weinige OESO-landen waar er een gezinstarief bestaat in het wettelijk pensioen. Het gezinspensioen is vandaag enkel toegankelijk voor gehuwden, niet voor wettelijk samenwonenden, terwijl de fiscale wetgeving wel gemoderniseerd is op dit punt. Daarnaast bestaat het gezins- en echtscheidingspensioen enkel in het werknemer- en zelfstandigenstelsel, maar dus niet voor ambtenaren.

Om deze discriminatie ongedaan te maken, wordt het gezinstarief uitgefaseerd voor de nieuwe instroom, behalve voor de pensioenminima. Bij deze hervorming wordt dus niet geraakt aan de rechten van wie vandaag in een van deze stelsels zit. Conform het regeerakkoord wordt in 2026 een geleidelijke verhoging voorbereid voor van de leeftijd waarop de overgangsuitkering toegankelijk is en dit voor toekomstige weduwen of weduwnaars. Rechten van bestaande begunstigden blijven behouden. Deze modernisering versterkt de arbeidsdeelname en de financiële onafhankelijkheid, in het bijzonder bij vrouwen, en draagt zo bij tot de afnemende genderkloof in werkgelegenheid.

Ook worden er stappen gezet richting vrijwillige pensioensplit bij (echt)scheiding via het huwelijks- of samenlevingscontract, zodat de pensioenopbouw eerlijker kan worden verdeeld in situaties met zorgarbeid en deeltijdse loopbanen.

mesures, le gouvernement demande également une contribution équitable aux personnes déjà retraitées, tout en protégeant explicitement les pensions les plus basses. À défaut, l'assainissement serait entièrement reporté sur la population active.

La décision récente d'introduire une “indexation plafonnée” en est un bon exemple: pour l'assainissement des finances publiques, le gouvernement demande également un effort aux retraités actuels, et ce d'une manière qui protège explicitement les retraités les plus vulnérables. L'indexation sera limitée à deux reprises au cours de cette législature à une indexation de 2 % sur 2.000 euros pour les pensions supérieures à ce montant. Les montants inférieurs à ce seuil restent pleinement soumis au mécanisme classique d'indexation.

Le ministre passe en revue tous les nouveaux chantiers en cours dans le domaine des pensions: la modernisation de la dimension de ménage, la garantie de revenus aux personnes âgées et le deuxième pilier.

En 2026, le ministre entamera la modernisation de la dimension de ménage. La Belgique est l'un des rares pays de l'OCDE où il existe un taux ménage dans la pension légale. À l'heure actuelle, la pension au taux ménage n'est accessible qu'aux personnes mariées, et non aux cohabitants légaux, alors que la législation fiscale a été modernisée sur ce point. En outre, la pension au taux ménage et la pension de conjoint divorcé existent seulement dans le régime des travailleurs salariés et des indépendants, mais donc pas pour les fonctionnaires.

Afin de supprimer cette discrimination, le taux ménage sera progressivement supprimé pour les nouveaux entrants, sauf pour les pensions minimums. Cette réforme ne touche donc pas aux droits des personnes qui relèvent actuellement de l'un de ces régimes. Conformément à l'accord de gouvernement, un relèvement graduel de l'âge auquel une allocation de transition est accessible pour les futurs veuves ou veufs sera en préparation en 2026. Les droits des bénéficiaires existants seront maintenus. Cette modernisation renforce la participation au marché du travail et l'indépendance financière, en particulier chez les femmes, et contribue ainsi à réduire l'écart entre les genres en matière d'emploi.

Des mesures sont également prises en faveur du partage volontaire des droits en matière de pension en cas de divorce ou de séparation au travers du contrat de mariage ou de cohabitation, afin que la constitution des droits en matière de pension puisse être répartie plus équitablement en tenant compte des tâches de soins et des carrières à temps partiel.

Een andere belangrijke en nieuwe werf waaraan in 2026 veel aandacht zal worden besteed, betreft de regelgeving en de controle inzake sociale bijstand voor 65-plussers: de inkomensgarantie voor ouderen. Het zou verstandig zijn inspiratie te putten uit de wetgevende initiatieven die al zijn genomen door minister Anneleen Van Bossuyt, die verantwoordelijk is voor het leefloon, een andere sociale bijstandsuitkering.

Het uitdrukkelijke doel van het regeringsbeleid is ervoor te zorgen dat de inkomensgarantie voor ouderen daadwerkelijk wordt toegekend aan de mensen die het echt nodig hebben. Om die reden:

- wordt rekening gehouden met alle inkomsten (ook de roerende en onroerende inkomsten);
- zal de toegang tot informatie over vermogen in het buitenland worden verbeterd;
- zal een centraal register van sociale bijstand en voordelen worden ingevoerd;
- zal het geheel van sociale bijstand worden begrensd teneinde misbruik te voorkomen;
- zullen de verblijfsvoorwaarden (met name vijf jaar ononderbroken, werkelijk en wettelijk verblijf) alsook de controles op het verblijf in het buitenland worden aangescherpt.

Wat de laatste werf betreft, de tweede pijler, stort de federale overheid als werkgever momenteel voor contractuelen uit de publieke sector, die een werknemerspensioen opbouwen, al een aantal jaren premies van 3 % van de loonmassa in een aanvullend pensioenplan. Voor heel wat werknemers uit de private sector is dat nog niet het geval.

In samenwerking met de minister van Werk, de heer David Clarinval, zal de minister de Nationale Arbeidsraad vragen om tegen 1 september 2026, parallel met hun advies over de hervorming van de Loonnormwet, een advies uit te brengen hoe alle werknemers uit de private sector tegen 2035 een aanvullend pensioen met minstens 3 %-werkgeversbijdrage kunnen genieten en hoe sectoren die vandaag achterblijven prioritair kunnen versnellen. Op basis van dat advies zal de minister tegen het begin van de volgende IPA-periode, in samenwerking met de minister van Werk een voorstel van algemeen tijdspad formuleren om tegen 2035 een werkgeversbijdrage van minstens 3 % te bereiken.

Un autre chantier important et nouveau auquel nous accorderons beaucoup d'attention en 2026 concerne la réglementation et le contrôle en matière d'aide sociale pour les personnes de 65 ans et plus: la garantie de revenus aux personnes âgées. Il sera judicieux de s'inspirer des initiatives législatives déjà prises par la ministre Anneleen Van Bossuyt, en charge du revenu d'intégration, une autre prestation d'aide sociale.

L'objectif explicite de notre politique est de veiller à ce que la garantie de revenus aux personnes âgées soit effectivement accordée à celles et ceux qui en ont réellement besoin. C'est la raison pour laquelle:

- il est tenu compte de l'ensemble des revenus (y compris les revenus mobiliers et immobiliers);
- l'accès aux informations relatives aux patrimoines détenus à l'étranger sera amélioré;
- un registre central de l'aide sociale et des avantages sociaux sera mis en place;
- l'ensemble de l'aide sociale sera plafonné afin d'éviter les abus;
- les conditions de séjour seront renforcées (notamment cinq années de séjour ininterrompu, effectif et légal) ainsi que les contrôles relatifs au séjour à l'étranger.

En ce qui concerne le dernier chantier, à savoir le deuxième pilier, l'autorité fédérale, en tant qu'employeur, verse déjà depuis plusieurs années des primes équivalentes à 3 % de la masse salariale dans un plan de pension complémentaire pour les contractuels du secteur public qui constituent une pension de salarié. Pour de nombreux travailleurs du secteur privé, ce n'est pas encore le cas.

En collaboration avec le ministre de l'Emploi, M. David Clarinval, le ministre demandera au Conseil national du travail de rendre d'ici le 1^{er} septembre 2026, parallèlement à son avis sur la réforme de la loi sur la norme salariale, un avis concernant, d'une part, la manière dont tous les travailleurs du secteur privé pourraient bénéficier d'une pension complémentaire avec une contribution patronale d'au moins 3 % d'ici 2035 et, d'autre part, la manière dont les secteurs qui sont aujourd'hui à la traîne pourraient accélérer prioritairement leurs efforts. Sur la base de cet avis, le ministre proposera, en collaboration avec le ministre de l'Emploi, d'ici le début de la prochaine période AIP, un calendrier général pour parvenir à une contribution patronale d'au moins 3 % d'ici 2035.

Met het oog op een verbetering van de sociale wetgeving aanvullende pensioenen meldt de minister aan de Commissie Aanvullende Pensioenen een advies te hebben gevraagd om een oplossing te vinden voor de aanvullende pensioenreserves van slapers in de context van een verzekeringscontract met een eindleeftijd lager dan de wettelijke leeftijd. Er zal onderzocht worden hoe kan worden vermeden dat het aanvullend pensioen dat in de vorm van een rente wordt opgenomen fiscaal nadeliger is dan een opname in kapitaal.

Als minister van Pensioenen en tevens minister van Financiën kan de minister raakvlakken tussen de fiscaliteit en aanvullende pensioendossiers opmerken. Zo zal de minister bekijken hoe de notie “effectief actief” in de fiscaliteit van tweede pijler kan worden gealigneerd op de werkvoorwaarde in de wettelijke pensioenen.

Tegen 1 juli 2026 zal de minister ook een voorstel neerleggen dat verbiedt dat opnames uit IPT-kapitaal worden gedaan om vastgoedinvesteringen te financieren, tenzij voor de enige, eigen woning.

Voorts wil de minister voor een beter werkbaar en controleerbare 80 %-regel. Het regeerakkoord stelt dat de 80 %-regel voortaan berekend zal worden op basis van identificeerbare en geactualiseerde parameters die rekening houden met de reeds gepresteerde loopbaan, naar analogie met de filosofie die vandaag al gebruikt wordt in de bijzondere heffing op “hoge” aanvullende pensioenen, de zogenaamde Wijninckx-bijdrage.

De minister heeft aan de FOD Financiën en aan Sigedis gevraagd om te simuleren wat de impact is van deze aanpassingen. Om abnormale verhogingen van het loon, op het einde van de loopbaan, te voorkomen, zal gewerkt worden met een gemiddeld loon over de laatste jaren van de loopbaan. Tegen midden 2026 zal de minister een uitgewerkt en concreet voorstel neerleggen om de berekening van de fiscale 80 %-regel te hervormen.

Het is niet enkel belangrijk onze pensioenuitgaven onder controle te houden, maar er ook voor te zorgen dat de financiering van de toekomstige pensioenen wordt gewaarborgd.

In het volgende deel zal de minister nog kort ingaan op een aantal financieringsmechanismen die worden versterkt.

Vanaf 1 juli 2026 wordt voor elke nieuwe statutaire benoeming bij de federale instellingen en diensten een werkgeversbijdrage voor pensioenen ingevoerd die oploopt tot 38 % in 2029, opdat de volledige kosten van het rustpensioen worden gedekt. De maatregel geldt

En vue d’améliorer la législation sociale en matière de pensions complémentaires, le ministre annonce avoir demandé un avis à la Commission des pensions complémentaires afin de trouver une solution pour les réserves de pension complémentaire des affiliés dormants dans le cadre d’un contrat d’assurance dont l’âge terme est inférieur à l’âge légal de la retraite. Il sera examiné comment éviter que la pension complémentaire perçue sous forme de rente soit fiscalement moins avantageuse qu’un versement en capital.

En tant que ministre des Pensions et également ministre des Finances, le ministre identifie des parallèles entre la fiscalité et les dossiers de pension complémentaire. Il examinera ainsi, par exemple, comment la notion d’“activité effective” dans le cadre de la fiscalité du deuxième pilier peut être alignée sur la condition de travail dans le domaine des pensions légales.

Le ministre soumettra également, pour le 1^{er} juillet 2026, une proposition interdisant que des retraits de capital de l’EIP soient effectués pour financer des investissements immobiliers, sauf pour l’habitation propre et unique.

En outre, le ministre veut rendre la règle des 80 % plus praticable et mieux contrôlable. L’accord de gouvernement prévoit que la règle des 80 % sera dorénavant calculée sur la base de paramètres identifiables et actualisés, prenant en compte la carrière déjà accomplie, selon une philosophie similaire à celle utilisée actuellement pour la cotisation spéciale pour les pensions complémentaires “élevées”, appelée la cotisation Wijninckx.

Le ministre a demandé au SPF Finances et à Sigedis de simuler l’incidence de ces modifications. Afin de prévenir les augmentations anormales de salaire en fin de carrière, un salaire moyen sera utilisé pour les dernières années de la carrière. D’ici la mi-2026, le ministre formulera une proposition élaborée et concrète visant à réformer le calcul de la règle fiscale des 80 %.

Il est important non seulement de maîtriser nos dépenses de pension, mais aussi d’assurer le financement des pensions futures.

Dans la partie qui suit, le ministre s’attardera encore brièvement sur un certain nombre de mécanismes de financement que nous renforçons.

À partir du 1^{er} juillet 2026, une cotisation patronale de pension sera introduite pour chaque nouvelle nomination statutaire au sein des institutions et services fédéraux; cette cotisation augmentera progressivement pour atteindre 38 % en 2029, afin de couvrir l’intégralité du

enkel voor nieuwe statutairen aangeworven na 31 mei 2026 en is uitsluitend van toepassing op het federale niveau (niet op de gemeenschappen, de gewesten en hun instellingen, noch op de werkgevers aangesloten bij de Pool der Parastatalen). De bijdrage wordt geleidelijk verhoogd tussen 2026 en 2029, geïnd door de RSZ en doorgestort aan de Federale Pensioendienst.

Bovendien heeft de regering al bij de wet houdende diverse bepalingen van 19 december 2025 de Wijninckx-bijdrage op de zeer hoge premies van de tweede pijler verhoogd van 3 % naar 12,5 % vanaf het bijdragejaar 2026. Bij dezelfde wet werd de solidariteitsbijdrage verdubbeld bij de betaling van kapitaal boven de 150.000 euro, namelijk van 2 % naar 4 % vanaf 1 juli 2027. Er wordt dus een grotere inspanning gevraagd van de breedste schouders en de financiering van het systeem wordt zo versterkt.

Hoe zal dit alles in goede banen worden geleid en hoe zal de burger geïnformeerd worden? Zij willen terecht weten wat de hervorming voor hén betekent. MyPension wordt daarom verder uitgebreid een gepersonaliseerde “werkteller” en op termijn ook met gepersonaliseerde simulaties.

Het jaar 2026 staat dan ook in het teken van implementatie en geleidelijke inwerkingtreding van de eerste maatregelen; het merendeel volgt in 2027. De dienstverlening van de Federale Pensioendienst blijft ook de komende maanden gegarandeerd. De administratie doet er alles aan om alle vragen van de toekomstig gepensioneerden, mondeling en per mail, degelijk te beantwoorden. In afwachting van de publicatie van de nieuwe wet kan elke burger die daar recht op heeft nog steeds zijn pensioen aanvragen op basis van de regels die vandaag gelden.

De minister werkt met de Federale Pensioendienst nauw samen om tegen de derde lezing van de pensioenwet een communicatie- en implementatieplan voor te bereiden. Veel informatie over de verschillende maatregelen in de hervormingen is overigens nu al beschikbaar op de website van de Federale Pensioendienst.

De minister wil vandaag ook benadrukken dat hij alle maatregelen zal monitoren teneinde zo nodig de actie van de regering te kunnen versterken. De minister zal het Federaal Planbureau en het Kenniscentrum Pensioenen vragen zowel de begrotingsimpact als de sociale impact op lange termijn te volgen, met inbegrip van de gedragsmatige effecten op de arbeidsparticipatie en de

coût de la pension de retraite. La mesure ne s'applique qu'aux nouveaux agents statutaires engagés après le 31 mai 2026 et concerne exclusivement le niveau fédéral; elle ne s'applique donc ni aux Communautés, ni aux Régions et à leurs institutions, ni aux employeurs affiliés au Pool des parastataux. La cotisation sera progressivement relevée entre 2026 et 2029, perçue par l'ONSS et reversée au Service fédéral des pensions.

Par ailleurs, le gouvernement a déjà relevé, par la loi portant dispositions diverses du 19 décembre 2025, la cotisation Wijninckx sur les primes très élevées du deuxième pilier de 3 % à 12,5 % à partir de l'année de cotisation 2026, et la cotisation de solidarité est doublée lors du versement en capital au-delà de 150.000 euros, de 2 % à 4 % à partir du 1^{er} juillet 2027. Un effort accru est donc demandé aux épaules les plus larges et le financement du système est ainsi renforcé.

Comment tout cela sera-t-il mis en œuvre et comment les citoyens seront-ils informés? Les citoyens souhaitent légitimement savoir quelles seront les implications de la réforme pour eux. C'est la raison pour laquelle *mypension.be* sera étendu pour inclure un “compteur travail” personnalisé et, à terme, des simulations personnalisées.

L'année 2026 sera donc placée sous le signe de la mise en œuvre et de l'entrée en vigueur progressive des premières mesures; la plupart suivront en 2027. Le service au public du Service fédéral des pensions restera garanti dans les mois à venir. L'administration met tout en œuvre pour répondre correctement à toutes les questions des futurs pensionnés, oralement ou par courrier électronique. Dans l'attente de la publication de la nouvelle loi, tout citoyen qui y a droit peut toujours demander sa pension sur la base des règles actuellement en vigueur.

Le ministre collabore étroitement avec le Service fédéral des pensions afin d'élaborer un plan de communication et de mise en œuvre qui soit prêt pour la troisième lecture du projet de loi sur les pensions. Par ailleurs, de nombreuses informations sur les différentes mesures prévues dans le cadre des réformes sont d'ores et déjà disponibles sur le site web du Service fédéral des pensions.

Le ministre tient également à souligner aujourd'hui qu'il assurera le suivi de l'ensemble des mesures afin de pouvoir, le cas échéant, renforcer l'action du gouvernement. Le ministre demandera au Bureau fédéral du Plan et au Centre d'expertise des pensions de suivre tant l'impact budgétaire que l'impact social à long terme, y compris les effets comportementaux sur la participation

eventuele verschuivingseffecten naar andere kanalen voor het verlaten van de arbeidsmarkt.

Met *PensionStat.be* versterkt de minister de transparantie van de gegevens en breidt hij de belangrijkste indicatoren uit (met name de opbouw van aanvullende pensioenen per beroepscategorie en de historie van het aandeel en het type van gelijkgestelde periodes in de opbouw van pensioenrechten). Op die manier kan onrechtstreeks worden nagegaan hoe doeltreffend de re-integratie van oudere werknemers met een langdurige arbeidsongeschiktheid of de terugkeer naar de arbeidsmarkt van oudere werklozen verloopt.

De minister besluit dat de pensioenhervorming herstelt de verzekeringslogica in het wettelijk pensioen: wie werkt en bijdragen betaalt, bouwt sociale rechten op. Deze hervorming harmoniseert de grote verschillen in de drie stelsels voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Ze ondersteunt en stimuleert de steeds sterkere financiële onafhankelijkheid van de vrouw op de arbeidsmarkt. Ze versterkt de tweede pijler op een eerlijke manier en vraagt meer van wie meer kan dragen en geeft burgers duidelijkheid via de website *mypension.be*, met gepersonaliseerde inzichten.

Het is geen besparingsoperatie ten koste van wie het moeilijk heeft. Het versterken van de verzekeringslogica stimuleert de werkzaamheid en draagt bij tot de betaalbaarheid zodanig dat sterke solidariteit mogelijk blijft. De laagste pensioenen worden beschermd, verworven rechten gerespecteerd en ingrijpende wijzigingen worden geleidelijk ingevoerd. De regering en het Parlement staan samen voor de opdracht om de toekomst van het pensioenstelsel in België veilig te stellen. Uitstellen heeft een prijs voor de begroting, voor het vertrouwen en vooral voor de jonge generaties die later op het systeem moeten kunnen rekenen. Deze hervorming vergt politieke moed, maar is vooral de uiting van een collectieve keuze om te investeren in de sociale zekerheid, die rechtvaardig moet zijn en waar iedereen op moet kunnen vertrouwen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) stelt dat zonder de arizonaregering de volgende generaties geen pensioen meer zouden hebben. Volgens het lid delen jonge werknemers, ambtenaren en ondernemers deze analyse.

au marché du travail et les éventuels effets de report vers d'autres canaux de sortie du marché du travail.

Avec *PensionStat.be*, le ministre renforce la transparence des données et élargit les indicateurs clés (notamment la constitution de pensions complémentaires par catégorie professionnelle et l'historique de la part et du type de périodes assimilées dans la constitution des droits à la pension). Cela permettra de suivre indirectement l'efficacité de la réintégration des travailleurs âgés en incapacité de longue durée ou de la remise à l'emploi des chômeurs âgés.

Le ministre conclut en indiquant que la réforme des pensions rétablit la logique d'assurance dans la pension légale: ceux qui travaillent et paient des cotisations se constituent des droits sociaux. Cette réforme lisse les grandes différences entre les trois régimes applicables aux travailleurs salariés, aux fonctionnaires et aux indépendants. Elle soutient et stimule une indépendance financière toujours plus grande des femmes sur le marché du travail. Elle renforce le deuxième pilier de manière équitable, demande une contribution plus importante aux épaules les plus larges et apporte également plus de clarté aux citoyens via le site web *mypension.be* proposant des informations personnalisées.

Il ne s'agit pas d'une opération d'économie au détriment des personnes en difficulté. Le renforcement de la logique d'assurance stimule l'emploi et contribue à la viabilité du système de manière à maintenir une forte solidarité. Les pensions les plus basses sont protégées, les droits acquis sont respectés et les modifications profondes sont introduites progressivement. Le gouvernement et le Parlement ont pour mission commune de garantir l'avenir du régime de pension en Belgique. Tout report a un coût pour le budget, pour la confiance et surtout pour les jeunes générations qui devront pouvoir compter sur le système plus tard. Cette réforme demande du courage politique, mais elle est avant tout l'expression d'un choix collectif d'investir dans une sécurité sociale qui soit juste et sur laquelle tout le monde doit pouvoir compter.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) indique que le gouvernement Arizona a sauvé les pensions des générations futures. Selon l'intervenant, les jeunes travailleurs, les fonctionnaires et les entrepreneurs partagent cette analyse.

De spreker wijst erop dat, zonder hervorming, de pensioenuitgaven zouden oplopen tot maar liefst 32 % van het bbp, wat neerkomt op ongeveer 200 miljard euro. Dat acht het lid onverantwoord. Dit ligt bovendien ongeveer 5 % boven het Europese gemiddelde. In de begroting van 2026 alleen al zouden de pensioenuitgaven 73 miljard euro bedragen. De spreker benadrukt dat nieuwe generaties recht hebben op een pensioen en dat een hervorming daarom noodzakelijk is.

Volgens het commissielid is de aangekondigde hervorming bovendien menselijk. Het lid verwijst naar Nederland, waar D66 de pensioenleeftijd optrekt tot 70 jaar, ondanks een sterke tweede pensioenpijler en een betere begrotingssituatie. Ook in Denemarken stijgt de pensioenleeftijd tot 70 jaar tegen 2040. De spreker concludeert dat, indien men de pensioenen wil blijven garanderen, ingrijpen onvermijdelijk is.

Het lid benadrukt dat de hervorming inzet op verschillende werven, zoals de gelijkstelling van de pensioenstelsels, gemengde loopbanen en alles wat verband houdt met de pensioensplitsing. Het gaat volgens de spreker om maatregelen die eigenlijk al tien tot vijftien jaar geleden hadden moeten worden ingevoerd.

Het commissielid stelt dat de PS oppositie zal voeren en de hervorming als onmenselijk zal bestempelen, maar dat Paul Magnette, eenmaal alles aangenomen, zal verklaren dat het om een *fait accompli* gaat, net zoals bij de beperking van de werkloosheid in de tijd. Volgens de spreker is de PS in werkelijkheid blij dat Arizona deze hervorming doorvoert.

De heer Ronse besluit dat deze beleidsnota de grootste impact heeft: zowel op de mensen en de nieuwe generaties als op de begroting van de volgende legislaturen. Het lid spreekt van moedige maatregelen, met een duidelijke budgettaire impact die vooral duidelijk zal worden in de begroting van volgende legislaturen.

Tot slot bedankt het commissielid, namens de N-VA fractie, uitdrukkelijk de minister voor het geleverde werk, evenals alle coalitiepartners.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft aan de voorliggende beleidsnota met de nodige bezorgdheid te lezen, in het bijzonder waar wordt aangekondigd dat voor een aantal gevoelige maatregelen afzonderlijke wetsontwerpen worden voorbereid die expliciet buiten het kader van de grote pensioenhervorming zullen worden behandeld. De spreekster verwijst in dit verband naar pagina 9, waar wordt gesteld dat gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % van de loopbaan uitmaken, niet langer zullen meetellen voor de pensioenberekening. Dit roept

Il souligne qu'en l'absence de réforme, les dépenses de retraite atteindraient pas moins de 32 % du PIB, soit près de 200 milliards d'euros. L'intervenant estime que c'est irresponsable. Ces dépenses sont en outre supérieures de près de 5 % à la moyenne européenne. Rien que dans le budget 2026, les dépenses de retraite s'élèveraient à 73 milliards d'euros. L'intervenant souligne que les nouvelles générations ont droit à une pension et qu'une réforme s'impose donc.

Selon l'intervenant, la réforme annoncée est en outre humaine. Il évoque les Pays-Bas, où le parti D66 relève l'âge de la retraite à 70 ans, malgré un deuxième pilier de pension solide et une meilleure situation budgétaire. Au Danemark, l'âge de la retraite passera également à 70 ans d'ici 2040. L'intervenant conclut en indiquant que si l'intention est de continuer à garantir les pensions, il est inévitable de prendre des mesures.

L'intervenant souligne que la réforme porte sur différents chantiers, par exemple l'harmonisation des régimes de pension, les carrières mixtes et le système de partage des pensions. Selon l'intervenant, il s'agit de mesures qui auraient dû être prises il y a dix à quinze ans.

Il indique que le PS s'opposera à la réforme et la qualifiera d'inhumaine, mais qu'après le vote de ces mesures, Paul Magnette déclarera qu'il s'agit d'un fait accompli, comme cela a été le cas pour la limitation des allocations de chômage dans le temps. Selon l'intervenant, le PS se réjouit en réalité que l'Arizona mette en œuvre cette réforme.

M. Ronse conclut en indiquant que cette note de politique générale aura une incidence majeure: tant sur les personnes et les nouvelles générations que sur le budget des prochaines législatures. L'intervenant évoque des mesures courageuses, assorties d'une incidence budgétaire évidente qui sera particulièrement visible dans le budget des prochaines législatures.

Enfin, il remercie expressément, au nom du groupe N-VA, le ministre pour le travail accompli, ainsi que tous les partenaires de la coalition.

Mme Ellen Samyn (VB) indique qu'elle a lu la note de politique générale avec beaucoup d'inquiétude, en particulier lorsqu'il est annoncé que des projets de loi distincts seront élaborés pour plusieurs mesures sensibles qui seront explicitement traitées en dehors du cadre de la grande réforme des pensions. L'intervenante renvoie à cet égard à la page 9, où l'on peut lire que les périodes assimilées qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension. Selon l'intervenante, cette décision

volgens het lid vragen op over de samenhang en de transparantie van het geheel.

Mevrouw Samyn wijst daarnaast op een andere gevoelige kwestie, met name de toegang tot het minimumpensioen in geval van een gemengde loopbaan. Het lid spreekt vooreerst zijn waardering uit voor de Ombudsman Pensioenen, die volgens haar al jarenlang terecht de vinger op de wonde legt. Dat duizenden mensen na dertig jaar werken geen toegang hebben tot het minimumpensioen wegens een zogenaamde constructiefout, noemt het lid terecht onrechtvaardig.

De discussie krijgt ook een cynische ondertoon. Verschillende partijen van de meerderheid tonen zich vandaag bijzonder verontwaardigd over een probleem dat al jarenlang bekend is. Mevrouw Samyn merkt op dat cd&v aangeeft dit al zeventien jaar aan te kaarten en dat ook Vooruit zich verontwaardigd opstelt. Dit is hypocriet, aangezien deze partijen, samen met andere meerderheidspartijen, zowel vandaag als in het verleden mee beleidsverantwoordelijkheid dragen, terwijl er tot op heden niets fundamenteels is gebeurd.

Wat het volgens de spreekster nog opmerkelijker maakt, is dat dit probleem zelfs vandaag niet is opgelost in de nieuwe pensioenhervorming die momenteel bij de Raad van State voorligt. De Ombudsman waarschuwt hier al sinds 2009 voor, maar blijkbaar werd dit niet prioritair genoeg geacht om onmiddellijk in de hervorming op te nemen. Het commissielid stelt vast dat men daardoor opnieuw uitkomt bij een typisch Belgisch compromis: eerst wordt een grote hervorming doorgevoerd waarin een gekende fout blijft bestaan, waarna in een volgende fase opnieuw afzonderlijke wetgeving nodig is om die fout recht te zetten.

Tot slot wijst de spreekster erop dat de rapporten en statistieken van de Vergrijzingscommissie weinig aan de verbeelding overlaten: de kostprijs van de pensioenen blijft verder ontsporen en, in het verlengde daarvan, ook de uitgaven voor de volledige sociale zekerheid in België. In plaats van te kiezen voor logische beslissingen, een coherent beleid en eerlijke, sociale hervormingen, stelt het lid vast dat deze regering er opnieuw voor kiest om de financiële last bij de gewone burger en de gepensioneerde te leggen.

Vervolgens merkt mevrouw Samyn op dat de minister in de inleiding van de beleidsnota, net zoals een jaar geleden, schrijft dat de hoge vergrijzingskost, gecombineerd met de hoge schuldgraad, een risico vormt voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn. Tegen deze achtergrond wordt de sanering van de overheidsfinanciën verantwoord.

pose des questions sur la cohérence et la transparence de l'ensemble.

Mme Samyn souligne en outre une autre question sensible, à savoir l'accès à la pension minimum en cas de carrière mixte. Elle exprime d'abord sa gratitude envers le Médiateur des pensions, qui met, selon elle, le doigt sur le problème depuis des années. Elle estime qu'il est effectivement injuste que des milliers de personnes n'aient pas accès à la pension minimum après trente ans de travail en raison d'un "défaut de conception".

La discussion prend également une tournure cynique. Plusieurs partis de la majorité s'indignent fortement aujourd'hui d'un problème connu depuis des années. Mme Samyn fait observer que le cd&v indique qu'il soulève ce point depuis dix-sept ans et que Vooruit s'indigne également. Cette attitude est hypocrite, car ces partis, ainsi que d'autres partis de la majorité, assument aujourd'hui comme par le passé une part de responsabilité politique, alors qu'aucune mesure fondamentale n'a été prise jusqu'à présent.

L'intervenante estime qu'il est encore plus étonnant que la nouvelle réforme des pensions soumise actuellement au Conseil d'État n'a toujours pas résolu ce problème. Le Médiateur met en garde contre ce problème depuis 2009, mais il semble que celui-ci n'ait pas été jugé suffisamment prioritaire pour être immédiatement intégré dans la réforme. L'intervenante constate que l'on aboutit ainsi à nouveau à un compromis à la belge: on procède d'abord à une grande réforme qui maintient une erreur connue et il faut élaborer ensuite, au cours d'une étape suivante, une législation pour corriger cette erreur.

L'intervenante souligne enfin que les rapports et les statistiques du Comité d'étude sur le vieillissement ne laissent guère de place à l'imagination: le coût des pensions reste marqué par une évolution incontrôlée et, par conséquent, il en va de même pour les dépenses de l'ensemble de la sécurité sociale en Belgique. Au lieu d'opter pour des décisions logiques, une politique cohérente et des réformes sociales équitables, l'intervenante constate que le gouvernement décide à nouveau de reporter les charges financières sur les citoyens ordinaires et les pensionnés.

Mme Samyn fait ensuite observer que le ministre indique dans l'introduction de la note de politique générale, comme l'année dernière, que la combinaison du coût du vieillissement élevé avec un taux d'endettement élevé présente un risque élevé de finances publiques insoutenables à long terme. Dans ce contexte, l'assainissement des finances publiques se justifie.

De spreekster herinnert eraan dat aanvankelijk sprake was van een totale besparing van 10 miljard euro door de arizonaregering, maar dat dit bedrag nadien werd afgezwakt tot een inspanning van 9 miljard euro. Volgens experts zou deze inspanning in werkelijkheid zelfs neerkomen op amper 6 miljard euro. Het lid stelt dat het verder ontsporen van de reeds hoge schuldgraad en de overheidsfinanciën van dit land mede de verantwoordelijkheid is van de regering en dat iedereen daarvan de gevolgen zal dragen, met inbegrip van de grote groep gepensioneerden.

Voorts verwijst mevrouw Samyn naar de bewering van de minister dat de Studiecommissie voor de Vergrijzing in haar jaarrapport van juli 2025 berekende dat de pensioenhervorming de stijging van de vergrijzingskost zou halveren. Op het eerste gezicht lijkt dit volgens het commissielid een positief resultaat, maar de studie gaat uit van de volledige pensioenhervorming zoals die oorspronkelijk was uitgetekend. Nu de invoering van die hervorming in de praktijk gefragmenteerd verloopt en verschillende maatregelen worden uitgesteld of afzonderlijk geregeld, acht de spreekster het noodzakelijk om de effectieve impact opnieuw te laten doorrekenen.

Vervolgens stelt het lid vast dat in de beleidsnota wordt vermeld dat voor pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2027 de hoogte van het pensioen sterker zal afhangen van de effectief gewerkte loopbaanduur. De startdatum van de effectieve pensioenhervorming is inmiddels meerdere keren verschoven, waardoor mensen niet langer begrijpen wat wel en niet van toepassing is. Wat zal concreet veranderen voor personen die hun pensioen reeds hebben aangevraagd en van wie het pensioen in 2026 ingaat? Zullen zij een malus krijgen wanneer zij met vervroegd pensioen gaan zonder aan de nieuwe voorwaarden te voldoen? Het commissielid merkt op dat de minister steevast het voorbeeld aanhaalt van iemand die in 2025 met pensioen kon gaan en zijn voordelen behoudt. Zij vraagt of ditzelfde principe ook geldt voor personen die in 2026 met pensioen gaan.

Wat de pensioenmalus betreft, verwijst mevrouw Samyn ten eerste naar verschillende persartikels, onder meer in *De Tijd*, waarin wordt gesteld dat de zogenaamde pensioenbonus bij bepaalde grensbedragen, rond 2000 euro, volledig kan verdampen. Volgens Pensionstat bedraagt het gemiddelde pensioen vandaag 1997 euro, wat zich net op dat grensbedrag bevindt. Het lid merkt op dat het verlies aan netto-inkomen kan worden verklaard door de stijging van de ZIV-bijdrage, die bij bepaalde inkomensgrenzen anders wordt berekend. Het commissielid vraagt hoe de minister in deze context mensen wil motiveren om langer te werken. Overweegt de minister corrigerende maatregelen te nemen en, zo ja, welke,

L'intervenante rappelle que le gouvernement Arizona prévoyait initialement d'économiser au total 10 milliards d'euros, mais que ce montant a ensuite été revu à la baisse à 9 milliards d'euros. Selon les experts, cet effort ne s'élèverait en réalité qu'à 6 milliards d'euros. L'intervenante indique que la poursuite de la dégradation du taux d'endettement déjà élevé et des finances publiques de la Belgique est en partie imputable au gouvernement et que tout le monde en subira les conséquences, y compris le nombre élevé de pensionnés.

Mme Samyn renvoie également à l'affirmation du ministre selon laquelle le Comité d'étude sur le vieillissement a calculé, dans son rapport annuel de juillet 2025, que la réforme des pensions mènerait à une diminution de moitié du coût du vieillissement. À première vue, ce résultat semble positif, mais l'étude s'appuie sur la réforme des pensions telle qu'elle avait été initialement conçue. Étant donné qu'en pratique, la mise en œuvre de cette réforme est fragmentée et que différentes mesures sont reportées ou réglées séparément, l'intervenante estime qu'il est nécessaire de faire procéder à un nouveau calcul de l'incidence effective.

L'intervenante constate ensuite que la note de politique générale mentionne que pour les retraites qui prennent cours à partir du 1^{er} janvier 2027, le montant de la pension dépendra davantage de la durée effective de la carrière et de l'âge auquel la retraite est prise. La date de début de la réforme des pensions a été reportée à plusieurs reprises, de sorte que la population ne comprend plus quelles mesures sont d'application ou non. Quels seront les changements concrets pour ceux qui ont déjà demandé leur pension et dont la pension prendra cours en 2026? Seront-ils pénalisés s'ils prennent une retraite anticipée sans remplir les nouvelles conditions? L'intervenante fait observer que le ministre cite systématiquement l'exemple d'une personne qui pourrait prendre sa retraite en 2025 et conserver ses avantages. Elle demande si ce principe s'applique également aux personnes qui prendront leur retraite en 2026.

En ce qui concerne le malus pension, Mme Samyn renvoie tout d'abord à divers articles parus dans la presse, notamment dans *De Tijd*, selon lesquels le bonus pension peut être quasi réduit à néant lorsqu'on atteint certains seuils autour de 2000 euros. Selon Pensionstat, la pension moyenne s'élève aujourd'hui à 1997 euros, ce qui correspond justement à ce seuil. La membre souligne que la perte de revenu net peut s'expliquer par l'augmentation de la cotisation AMI, qui est calculée différemment lorsque certains seuils de revenus sont atteints. La membre demande comment le ministre entend motiver les gens à travailler plus longtemps dans ce contexte. Le ministre envisage-t-il de prendre

aangezien niemand bereid zal zijn langer te blijven werken wanneer dit netto nauwelijks een voordeel oplevert?

Het lid verwijst voorts naar hetzelfde artikel in *De Tijd*, waarin wordt gesteld dat de impact van de malus voor gemiddelde pensioenen eveneens nauwelijks een voelbaar netto-effect zou hebben. Heeft de administratie hier rekening mee gehouden? De spreekster merkt op dat de impact voor personen die een of twee jaar vroeger stoppen met werken bijzonder beperkt lijkt. Tegen de achtergrond van het systeem van flexi-jobs zou men zelfs kunnen stellen dat vroeger stoppen met werken impliciet wordt aangemoedigd.

Ten tweede wijst het commissielid erop dat gepensioneerden de mogelijkheid hebben om een flexi-job uit te oefenen. De pensioenbonus levert in veel gevallen slechts een verwaarloosbaar nettovoordeel, terwijl flexi-jobs bijzonder populair zijn. Wat zal gepensioneerden ervan weerhouden om al dan niet vervroegd met pensioen te gaan en hun inkomen vervolgens aan te vullen met een flexi-job?

Vervolgens verwijst het lid naar de stelling van de minister dat 75 % van de personen die met pensioen gaan reeds voldoet aan de verstrengde voorwaarden inzake loopbaanduur en het aantal gewerkte dagen per jaar, zoals opgenomen in de beleidsnota, terwijl 25 % hier niet aan voldoet. Zijn er studies uitgevoerd naar deze groep van 25 % en over welk profiel van personen het daarbij gaat? Mevrouw Samyn stelt deze vraag om te vermijden dat zich opnieuw een situatie voordoet zoals bij de hervorming van de werkloosheid in de tijd, waarbij pas achteraf bleek dat vooral 55-plussers werden getroffen en hun herinschakeling op de arbeidsmarkt bijzonder moeilijk was. Gaat het hierbij ook niet om personen die effectief langer aan het werk kunnen blijven en hun job zowel fysiek als mentaal kunnen volhouden, dan wel om mensen met zwaar en fysiek belastend werk die op jongere leeftijd reeds uitgeput zijn?

Het commissielid benadrukt dat het voor iemand van 55 jaar en ouder bijzonder moeilijk is om opnieuw werk te vinden, zeker wanneer die persoon niet hoogopgeleid is. Zelfs voor hoogopgeleiden zonder management- of expertenfunctie blijkt wedertewerkstelling vaak problematisch. Hoe zal de minister hier rekening mee houden?

Ten derde merkt het commissielid op dat de beleidsnota voorziet in verschillende percentages voor

des mesures correctives et, si oui, lesquelles, étant donné que personne ne sera disposé à travailler plus longtemps si cela ne procure, en pratique, presque aucun avantage en net?

La membre renvoie encore au même article paru dans *De Tijd*, selon lequel l'impact du malus sur les pensions moyennes serait également à peine perceptible. L'administration en a-t-elle tenu compte? L'intervenante fait observer que l'impact pour les personnes qui cessent de travailler un ou deux ans plus tôt semble particulièrement limité. Dans le contexte du système des flexi-jobs, on pourrait même affirmer que la cessation anticipée de l'activité professionnelle est implicitement encouragée.

Deuxièmement, la membre souligne que les pensionnés ont la possibilité d'exercer un flexi-job. Dans de nombreux cas, le bonus pension n'apporte qu'un avantage net négligeable, alors que les flexi-jobs sont particulièrement populaires. Qu'est-ce qui empêchera les gens de prendre leur pension, de manière anticipée ou non, et de compléter ensuite leurs revenus par un flexi-job?

La membre fait ensuite référence à l'affirmation du ministre des Pensions selon laquelle 75 % des personnes qui prennent leur pension satisfont déjà aux conditions plus strictes en matière de durée de carrière et de nombre de jours travaillés par an, telles qu'elles figurent dans la note de politique générale, tandis que 25 % n'y satisfont pas. Des études ont-elles été menées sur ce groupe de 25 % et sur le profil des personnes concernées? Mme Samyn pose cette question afin d'éviter que ne se reproduise une situation similaire à celle qui s'est produite lors de la réforme du chômage et sa limitation dans le temps, où il est apparu *a posteriori* que les personnes de plus de 55 ans étaient les plus touchées et qu'il leur était très difficile de se réinsérer sur le marché du travail. S'agit-il en l'occurrence de personnes qui peuvent effectivement rester plus longtemps au travail et tenir le coup tant sur le plan physique que mental, ou de personnes exerçant un travail lourd et physiquement pénible qui sont déjà épuisées à un âge plus jeune?

La membre souligne qu'il est particulièrement difficile pour une personne âgée de 55 ans ou plus de retrouver un emploi, surtout si elle n'a pas un niveau d'instruction élevé. Même pour les personnes ayant un niveau d'études élevé mais n'ayant pas de qualifications en matière de management ou en tant qu'expert, le retour à l'emploi s'avère souvent problématique. Comment le ministre tiendra-t-il compte de cette situation?

Troisièmement, la membre fait observer que la note de politique générale prévoit différents pourcentages pour

de pensioenbonus, afhankelijk van het geboortjaar van de betrokkene. De spreker vraagt waarom deze percentages niet voor iedereen gelijk worden getrokken en stelt vast dat dit het systeem nodeloos complex maakt. Welk inhoudelijk argument rechtvaardigt deze verschillende behandeling?

Tot slot formuleert het commissielid een bijkomende bedenking bij de pensioenmalus, met name de uitzondering voor personen die minstens 35 jaar halftijds hebben gewerkt. Volgens de OESO zou deze uitzondering de effectiviteit van de maatregel immers grotendeels ondermijnen. Deelt de minister de analyse van de OESO? Ook heeft de OESO kritiek op het systeem omdat het nieuwe ongelijkheden zou versterken, met name in het nadeel van vrouwen. Werd een genderimpactanalyse uitgevoerd? Het lid verwijst in dat verband ook naar de Studiecommissie voor de Vergrijzing, die erop wijst dat vrouwen vaker door de malus worden getroffen, omdat zij minder vaak aan de tewerkstellingsvoorwaarden voldoen.

Het commissielid richt zich tot de minister en stelt vast dat deze herhaaldelijk spreekt over sterke incentives om burgers ertoe aan te zetten langer aan het werk te blijven of opnieuw aan de slag te gaan. Over welke incentives gaat het? Het gemiddelde aantal loopbaan jaren in België bedraagt minder dan 35 jaar en ligt daarmee aanzienlijk lager dan in de omringende landen. Het lid is van oordeel dat het systeem van pensioenbonus en -malus, dat in vele gevallen nauwelijks een impact heeft op het uiteindelijke netto-inkomen, onvoldoende is om dit structurele probleem aan te pakken. Daarnaast pleit het commissielid voor een bredere maatschappelijke discussie over de vraag of de huidige sterke focus op de pensioenleeftijd nog wel zinvol is. Er moet afgestapt worden van een fixatie op een vaste pensioenleeftijd. Een eerlijker systeem gaat uit van de effectieve bijdrage die mensen gedurende hun loopbaan hebben geleverd.

Worden erkende mantelzorgperiodes effectief en volledig meegeteld als gelijkgestelde periodes in de pensioenopbouw, ook wanneer iemand door een zorgsituatie zijn of haar werkloosheidsuitkering verliest? Hoe voorkomt de minister dat mantelzorgers vandaag inkomen verliezen én morgen bijkomend worden gestraft via een lagere pensioenopbouw of een malus? Zolang er geen duidelijk en volwaardig statuut bestaat voor mantelzorgers die niet of niet langer beschikbaar kunnen zijn voor de arbeidsmarkt, laat dit beleid mensen die zorg opnemen in de steek in plaats van hen te beschermen.

De toon in de beleidsnota tegenover langdurig werklozen is een stuk minder begripvol. Het Vlaams Belang is voorstander van een beperking van de werkloosheid

le bonus pension, en fonction de l'année de naissance de la personne concernée. L'intervenante demande pourquoi ces pourcentages ne sont pas identiques pour tout le monde et constate que cette différenciation rend le système inutilement complexe. Quel argument de fond justifie cette différence de traitement?

Enfin, la membre formule une remarque supplémentaire à propos du malus pension, en ce qui concerne l'exception pour les personnes ayant travaillé au moins 35 ans à mi-temps. Selon l'OCDE, cette exception compromettrait en effet largement l'efficacité de la mesure. Le ministre partage-t-il l'analyse de l'OCDE? L'OCDE critique également le système, car il renforcerait de nouvelles inégalités, notamment au détriment des femmes. Une analyse de l'impact du genre a-t-elle été réalisée? À cet égard, la membre renvoie également au Comité d'étude sur le vieillissement, qui souligne que les femmes sont plus souvent touchées par le malus, car elles remplissent moins souvent les conditions d'emploi.

La membre s'adresse au ministre et constate que celui-ci a évoqué à plusieurs reprises des incitants forts visant à encourager les citoyens à rester plus longtemps au travail ou à reprendre une activité professionnelle. De quels incitants s'agit-il? La durée moyenne d'une carrière en Belgique est inférieure à 35 ans, ce qui est nettement moins que dans les pays voisins. La membre estime que le système de bonus et de malus pension, qui, dans de nombreux cas, n'a pratiquement aucun impact sur le revenu net final, est insuffisant pour résoudre ce problème structurel. En outre, la membre plaide en faveur d'un débat social plus large sur la question de savoir si l'accent mis actuellement sur l'âge de la pension a encore un sens. Il faut abandonner l'idée d'un âge de départ à la retraite fixe. Un système plus équitable se baserait sur la contribution effective des personnes au cours de leur carrière.

Les périodes reconnues d'aidance sont-elles effectivement et intégralement prises en compte en tant que périodes assimilées dans le calcul de la pension, même lorsqu'une personne perd ses allocations de chômage en raison des soins qu'elle apporte à un proche? Comment le ministre compte-t-il éviter que les aidants proches perdent aujourd'hui leurs revenus et soient, en plus, sanctionnés demain par une pension insuffisante ou un malus? Tant qu'il n'existera pas de statut clair et à part entière pour les aidants proches qui ne peuvent pas ou plus être disponibles sur le marché du travail, cette politique laissera sur le carreau les personnes qui apportent des soins à d'autres au lieu de les protéger.

Le ton utilisé dans la note de politique générale à l'égard des chômeurs de longue durée est beaucoup moins compréhensif. Le Vlaams Belang est favorable à

in de tijd tot twee jaar, maar door het wanbeleid, of ge-
doogbeleid, van de afgelopen decennia, mede door de
coalitiepartners in de arizonaregering, werd nauwelijks
ingezet op activering. Waar daarbij onvoldoende rekening
mee werd gehouden, is dat een groot deel van deze groep
ouder is dan 55 jaar en dus niet zomaar opnieuw aan
de slag kan. In welke maatregelen voorziet de minister
voor deze mensen, die mede door het beleid van vorige
regeringen langdurig werkloos zijn geworden? Dat blijft
onduidelijk.

De minister stelt in de beleidsnota dat vanaf 1 januari
2027 gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % van
de loopbaan uitmaken, niet langer zullen worden mee-
gerekend. Geldt dit ook voor de periodes vóór 2027?
Concreet, stel dat iemand in 2037 met pensioen gaat,
maar de dertig jaar daarvoor werkloos was. Tellen
de jaren vóór 2027 dan nog mee en die erna niet? Of
tellen die jaren in hun geheel niet meer mee zodra ze
meer dan 40 % van de loopbaan uitmaken?

Daarnaast bevat de beleidsnota de modernisering
van de gezinsdimensie, waarbij de minister stelt dat de
realiteit aantoont dat het gezinspensioen steeds meer
tot het verleden behoort. De minister benadrukt daarbij
dat er niet geraakt wordt aan wie vandaag een gezins-
pensioen ontvangt. Wat dan met de centenindex? Die
maatregel treft deze groep namelijk nog harder dan
de gemiddelde gepensioneerde. De minister heeft zelf
bevestigd dat ook voor wie een gezinspensioen ont-
vangt, de grens van 2000 euro geldt in het kader van
de centenindex. Klopt dit?

Los daarvan stelt het commissielid vast dat de grens
van 2000 euro bijzonder moeilijk te verantwoorden blijft.
De minister spreekt over “hoge” pensioenen, terwijl
Pensionstat zelf bevestigt dat het gemiddeld pensioen
op 1 januari 2024 rond dit bedrag ligt. Mevrouw Samyn
stelt zich de vraag hoe deze grens van 2000 euro precies
tot stand is gekomen. De gekozen drempel lijkt arbitrair
te zijn vastgesteld.

Mevrouw Samyn gaat in op een aanbeveling van de
federale Ombudsman, die opnieuw een pijnpunt blootlegt
in het pensioenstelsel, met name de disproportionele
gevolgen van de ontvangst van uitkeringen op het pen-
sioen. Mensen die in hun loopbaan kortstondig een uit-
kering van de RVA hebben ontvangen, zien achteraf hun
pensioen fors dalen. Gezinnen met een gezinspensioen
of een overlevingspensioen krijgen soms maanden later
plots de boodschap dat ze duizenden euro's moeten

une limitation de la durée du chômage à deux ans, mais
en raison de la politique déplorable de tolérance menée
ces dernières décennies, en partie par les partenaires
de la coalition Arizona, peu d'efforts ont été consentis
en matière d'activation. On n'a pas suffisamment tenu
compte du fait qu'une grande partie de ce groupe est
âgée de plus de 55 ans et ne peut donc pas retrouver
facilement un emploi. Quelles mesures le ministre pré-
voit-il pour ces personnes qui sont devenues chômeuses
de longue durée en partie à cause de la politique des
gouvernements précédents? Cela reste flou.

Le ministre indique dans sa note de politique générale
qu'à partir du 1^{er} janvier 2027, les périodes assimilées
qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront
plus prises en compte. Cela s'applique-t-il également
aux périodes antérieures à 2027? Supposons qu'une
personne prenne sa pension en 2037, mais qu'elle ait
été chômeuse pendant les trente années précédentes:
les années antérieures à 2027 seront-elles encore prises
en compte et celles postérieures à 2027 ne le seront-
elles pas? Ou bien ces années ne seront-elles plus
prises en compte dans leur intégralité dès lors qu'elles
représentent plus de 40 % de la carrière?

En outre, la note de politique générale prévoit la
modernisation de la dimension de ménage, le ministre
affirmant que la pension au taux de ménage appartient
de plus en plus au passé. Le ministre souligne toutefois
que les personnes qui perçoivent actuellement une pen-
sion au taux de ménage ne seront pas touchées. Qu'en
est-il alors de l'indexation plafonnée? Cette mesure
touche en effet ce groupe encore plus durement que
le pensionné moyen. Le ministre a lui-même confirmé
que le seuil de 2000 euros s'applique également aux
bénéficiaires d'une pension au taux de ménage dans le
cadre de l'indexation plafonnée. Est-ce exact?

Indépendamment de cela, la membre constate que
le seuil de 2000 euros reste particulièrement difficile
à justifier. Le ministre parle de pensions “élevées”,
alors que PensionStat confirme lui-même que la pen-
sion moyenne au 1^{er} janvier 2024 se situe autour de ce
montant. Mme Samyn se demande comment ce seuil
de 2000 euros a vu le jour. Le seuil choisi semble avoir
été fixé de manière arbitraire.

Mme Samyn revient sur une recommandation du
Médiateur fédéral, qui met en lumière un énième point
problématique du système des pensions, à savoir les
conséquences disproportionnées de la perception
d'allocations sur le montant de la pension. En effet, les
personnes qui ont perçu brièvement des allocations de
l'ONEM au cours de leur carrière voient leur pension
diminuer considérablement *a posteriori*. Les ménages
bénéficiant d'une pension au taux ménage ou d'une

terugbetalen aan de Federale Pensioendienst. En dat terwijl het bedrag aan ontvangen uitkeringen vaak veel lager ligt dan het pensioen dat wordt teruggevorderd.

Niemand betwist dat een pensioen niet kan worden gecumuleerd met een vervangingsinkomen. Maar vandaag heerst een onrechtvaardig verschil in behandeling. Wie ooit een ziekte-uitkering ontving, kan die vrijwillig terugbetalen om zijn pensioen te vrijwaren. Wie een RVA-uitkering kreeg, kan dat niet. Dat is moeilijk uit te leggen én moeilijk te verantwoorden. De Ombudsman is daar duidelijk over: dit ondermijnt het vertrouwen van burgers in de overheid en creëert rechtsongelijkheid. Worden mensen vandaag voldoende duidelijk geïnformeerd wanneer ze een gezinspensioen of overlevingspensioen aanvragen, over de risico's van cumulatie met een uitkering? Is de minister bereid om, zoals de Ombudsman vraagt, ook voor RVA-uitkeringen vrijwillige terugbetaling mogelijk te maken, net zoals dat vandaag kan bij ziekte-uitkeringen?

Wat betreft de ambtenarenpensioenen, kozen vele ambtenaren voor een job bij de overheid nét omdat ze zeker waren van een hoger basispensioen in vergelijking met de privésector, mede door het verschil in berekeningswijze. Als de overheid nu plots voor de huidige lichte ambtenaren de spelregels midden in het spel verandert, wat voor invloed zal dit hebben op de reputatie van de overheid als werkgever? Zal dit invloed hebben op de invulling van overheidsjobs?

Veel van de huidige statutaire ambtenaren hebben ook geen kans gehad om aan pensioenopbouw via een tweede pijler te doen. De minister geeft aan dit voortaan mogelijk te maken eenmaal er zich een kantelpunt begint voor te doen en de pensioenen van statutaire ambtenaren en contractuele ambtenaren meer en meer gelijk worden. Welke impact zal het hebben op de overheidsfinanciën als voor alle statutaire ambtenaren ook een aanvullend pensioen opgebouwd zal moeten worden? De volgende regering kan het compleet onmogelijk maken om een aanvullend pensioen op te bouwen voor statutaire ambtenaren. Welke maatregelen wil de minister nemen zodat de overheid wel nog competitief blijft tegenover de privésector?

De minister wil tevens de verhogingscoëfficiënt van sommige ambtenarenjobs aanpassen en deze verlagen zodat ook in deze sectoren langer gewerkt zal moeten worden. Het gaat hier veelal om fysiek zware beroepen

pension de survie reçoivent, parfois plusieurs mois plus tard, un avis leur demandant de rembourser des milliers d'euros au Service fédéral des Pensions. Or, le montant des allocations perçues est souvent nettement inférieur au montant dont le remboursement est réclamé.

Personne ne conteste qu'une pension ne peut pas être cumulée avec un revenu de remplacement. La différence de traitement appliquée aujourd'hui est toutefois injuste. Toute personne ayant déjà perçu des indemnités de maladie peut les rembourser volontairement afin de préserver sa pension. En revanche, ceux qui ont perçu une allocation de l'ONEM ne peuvent pas le faire. Cette différence est difficile à expliquer et à justifier. Le Médiateur est clair à ce sujet: cette inégalité de traitement sape la confiance des citoyens dans les pouvoirs publics et crée une inégalité juridique. Les personnes qui demandent une pension au taux ménage ou une pension de survie sont-elles aujourd'hui suffisamment informées des risques liés au cumul avec une allocation? Le ministre est-il disposé, comme le demande le Médiateur, à permettre également le remboursement volontaire des allocations de l'ONEM, comme c'est le cas aujourd'hui pour les indemnités de maladie?

En ce qui concerne les pensions des fonctionnaires, beaucoup d'entre eux ont choisi de travailler dans la fonction publique précisément parce qu'ils étaient assurés de toucher une pension de base plus élevée que dans le secteur privé, en partie en raison de la différence dans le mode de calcul. Si le gouvernement change soudainement les règles du jeu en cours de route pour les fonctionnaires actuels, quelles seront les conséquences sur la réputation des pouvoirs publics en tant qu'employeur? Cette modification aura-t-elle une incidence sur l'occupation des postes dans la fonction publique?

En outre, la majorité des agents statutaires actuels n'ont pas non plus eu la possibilité de constituer une pension complémentaire dans le deuxième pilier. Le ministre indique que ce sera possible dès qu'un point de basculement sera atteint et que les pensions des agents statutaires et contractuels commenceront à se rapprocher. Quelle sera l'incidence sur les finances publiques si une pension complémentaire doit également être constituée pour l'ensemble des agents statutaires? Le prochain gouvernement pourrait décider d'empêcher totalement la constitution d'une pension complémentaire pour les agents statutaires. Quelles mesures le ministre entend-il prendre pour que les pouvoirs publics restent compétitifs par rapport au secteur privé?

Le ministre souhaite également diminuer le coefficient de majoration de certains emplois du secteur public afin que les travailleurs de ces secteurs soient également contraints de travailler plus longtemps. Cette

zoals politieagent, brandweer enzovoort. Denkt de minister dat het voor deze mensen zelfs mogelijk is, fysiek dan weliswaar, om langer te blijven werken aan hetzelfde tempo en in dezelfde gevaarlijke situaties?

Wat betreft statutaire ambtenaren voorziet de beleidsnota in een solidariteitsbijdrage van 38 % in 2029, dit voor statutaire ambtenaren die aangenomen worden na 31 mei 2026. Dit leidt bijgevolg tot een grote toename in personeelskosten voor overheidsdiensten die veelal statutaire ambtenaren aannemen. Wat met instellingen die waarvoor een zekere neutraliteit gewaarborgd moet worden, zoals rechters, het Rekenhof? Zouden, in dit geval, statutaire ambtenaren net niet die neutraliteit kunnen garanderen? Voorziet de minister voor zulke diensten eventueel in een uitzondering of in een verhoging van dotaties om zo toch een vast aantal ambtenaren in dienst te kunnen nemen? Hoe zal anders de nood aan hoogopgeleide profielen met veel ervaring worden gelenigd? Hoe denkt de minister dat overheidsdiensten nog goede werknemers zullen vinden?

In de beleidsnota staat dat de solidariteitsbijdrage van 38 % geldt voor statutaire ambtenaren aangenomen na 1 juli 2026, een paar regels lager staat er "ambtenaren aangenomen na 31 mei 2026". Welke datum is juist? Deze bijdrage betreft enkel federale ambtenaren, waarom deze ongelijke behandeling?

Verder heeft de minister het ook over een versterking van de aanvullende pensioenen, dit zowel voor werknemers als zelfstandigen. Hoe wil de minister dit concreet bewerkstelligen? Voor werkgevers brengt dit natuurlijk een extra kost met zich mee, hoe zullen zij gemotiveerd worden om alsnog in een aanvullend pensioen en hogere bijdragen te voorzien? Welke fiscale stappen zal de minister nemen?

Ook voor zelfstandigen stelt de minister dat het aanvullend pensioen wil laten uitbouwen, hoe zal dit concreet verlopen? Momenteel heeft 44 % van de zelfstandigen geen pensioenopbouw via een tweede pijler. Zij dienen zélf deze pijler te bekostigen. Hoe wordt ingeschat dat zelfstandigen hier toenemend zullen op inzetten? Voorziet de minister bijkomende kostenverlagingen?

De minister stelt het verschil weg te willen werken tussen zelfstandigen in hoofd- en bijberoep, en dat ook

mesure concernerait principalement des professions physiquement exigeantes comme celles de policier, de pompier, etc. Le ministre pense-t-il qu'il est physiquement possible pour ces personnes de continuer à travailler plus longtemps au même rythme et dans les mêmes situations dangereuses?

S'agissant des agents statutaires, la note de politique générale prévoit une cotisation de solidarité de 38 % en 2029 pour les agents statutaires engagés après le 31 mai 2026. Cette mesure entraînera dès lors une forte augmentation des frais de personnel pour les services publics qui engagent principalement des agents statutaires. Qu'en est-il des institutions qui doivent garantir une certaine neutralité, comme les juges ou la Cour des comptes? L'engagement d'agents statutaires n'est-elle pas précisément indiquée dans ces cas pour garantir la neutralité nécessaire? Le ministre prévoit-il éventuellement une exception pour ces services ou une augmentation de leurs dotations afin qu'ils puissent tout de même engager un nombre fixe de fonctionnaires? À défaut d'une telle exception, comment répondre au besoin de profils hautement qualifiés et expérimentés? Comment les services publics pourront-ils, selon le ministre, encore trouver des travailleurs qualifiés?

La note de politique générale indique que la cotisation de solidarité de 38 % s'appliquera aux agents statutaires engagés après le 1^{er} juillet 2026, mais quelques lignes plus bas, il est question des "agents statutaires engagés après le 31 mai 2026". Quelle est la date correcte? Cette cotisation ne concernera que les fonctionnaires fédéraux. Pourquoi cette inégalité de traitement?

Le ministre évoque par ailleurs le renforcement des pensions complémentaires, tant pour les travailleurs salariés que pour les travailleurs indépendants. Comment le ministre entend-il concrètement atteindre cet objectif? Il va sans dire que cette mesure entraînera des coûts supplémentaires dans le chef des employeurs. Comment les inciter à continuer à offrir une pension complémentaire et à verser des cotisations plus élevées? Quelles mesures le ministre entend-t-il prendre sur le plan fiscal?

Le ministre souhaite également développer la pension complémentaire des travailleurs indépendants. Quelles démarches entreprendra-t-il concrètement? Actuellement, 44 % des travailleurs indépendants ne cotisent pas pour une pension complémentaire dans le deuxième pilier. Ils doivent financer eux-mêmes ce pilier. Comment le ministre veillera-t-il à ce que les travailleurs indépendants misent davantage sur ce pilier? Prévoit-il des réductions de coûts supplémentaires?

Le ministre prévoit de supprimer la différence entre les travailleurs indépendants à titre principal et à titre

zelfstandigen in bijberoep kunnen intekenen op pensioenopbouw via de tweede pijler voor zelfstandigen. Maar veel zelfstandigen in bijberoep zijn tegelijk voltijds werknemer, bouwen via hun werkgever al pensioen op en vallen onder een normaal arbeidscontract. Lopen zij in dat geval geen risico om tegen de 80 %-grens aan te botsen? Zullen zij dan moeten kiezen via welk stelsel zij aan pensioenopbouw doen?

Voor het reces was er bovendien ook veel discussie omtrent de verhoging van de solidariteitsbijdrage naar 4 % voor aanvullende pensioenkapitalen boven de 150.000 euro. Dit zal ingevoerd worden vanaf 1 juli 2027. Zullen pensioenkapitalen die vóór die datum worden uitgekeerd dan niet aan 4 % belast worden? De minister geeft aan dat de operationele implementatie van deze maatregel tijd vergt. Waar zitten de grote moeilijkheden om dit te implementeren en waarom moest dit dan nog zo dringend door het Parlement raken eind 2025? De solidariteitsbijdrage betrof eerst 2 % voor mensen die dat kapitaal echt als pensioen hebben voorzien.

Verder merkt mevrouw Samyn betreffende de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) op dat de minister stelt dat alle inkomsten inclusief roerende en onroerende goederen in aanmerking zullen worden genomen bij het middelenonderzoek. Hoe zal dit in de praktijk gebeuren? Binnen de Europese Unie is die gegevensuitwisseling misschien nog vrij eenvoudig, maar wat met personen die afkomstig zijn van buiten de EU? Hier moet men hopen dat er een overeenkomst is met dat specifieke land, zo niet is het hopen op de eerlijkheid van de aanvrager. Hoe wil de minister dit effectief aanpakken? Zijn binnen de EU problemen inzake gegevensuitwisseling? Welke hefboomen, stokken achter de deur heeft regering om landen te dwingen om gegevens uit te wisselen?

Van het totaal aantal begunstigten die aanspraak maken op de IGO is maar liefst 44,6 % niet in België geboren. Bij mannen is zelfs 55,2 % afkomstig van buiten België. We zien dat meer en meer mensen met buitenlandse wortels ons pensioensysteem binnentreden. Momenteel heeft de Federale Pensioendienst bij het middelenonderzoek vaak geen mogelijkheden om het bestaan van roerende en onroerende goederen in het buitenland in kaart te brengen, Vlaams Belang pleit al jaren om een duidelijke wettelijke basis te voorzien voor bijvoorbeeld de inzet van privédetectives door de FPD om buitenlandse onroerende goederen en andere

complémentaire, et permettre également aux indépendants à titre complémentaire de constituer une pension dans le deuxième pilier pour les indépendants. Or, de nombreux indépendants à titre complémentaire sont par ailleurs des travailleurs salariés à temps plein, cotisent déjà pour leur pension via leur employeur et sont soumis à un contrat de travail normal. Ces travailleurs ne risquent-ils pas d'atteindre la limite de 80 %? Devront-ils alors choisir le régime dans lequel ils cotisent pour leur pension?

Avant les congés parlementaires, de nombreuses discussions ont également eu lieu à propos du relèvement de la cotisation de solidarité à 4 % pour les capitaux de pension complémentaires supérieurs à 150.000 euros. Cette mesure sera mise en œuvre à partir du 1^{er} juillet 2027. Les capitaux de pension versés avant cette date ne seront-ils dès lors pas imposés à 4 %? Le ministre indique que la mise en œuvre opérationnelle de cette mesure prendra du temps. Quelles sont les principales difficultés liées à cette mise en œuvre et pourquoi était-il si urgent que le Parlement adopte cette mesure avant la fin de l'année 2025? La cotisation de solidarité était initialement de 2 % pour les personnes qui ont réellement prévu ce capital comme pension.

Par ailleurs, Mme Samyn fait observer, en ce qui concerne la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), que le ministre indique que tous les revenus, y compris les biens mobiliers et immobiliers, seront pris en compte dans l'examen des revenus. Comment cela se passera-t-il dans la pratique? Au sein de l'Union européenne, l'échange de données est encore assez simple, mais qu'en est-il des personnes originaires de pays tiers? Dans le meilleur des cas, il existera un accord avec le pays concerné. Dans le cas contraire, il faudra compter sur l'honnêteté du demandeur. Comment le ministre compte-t-il s'y prendre concrètement? L'échange de données pose-t-il parfois problème au sein de l'Union européenne? De quels leviers et de quels moyens de pression le gouvernement dispose-t-il pour contraindre les autres pays à échanger des données?

Sur le nombre total de bénéficiaires ayant droit à la GRAPA, pas moins de 44,6 % ne sont pas nés en Belgique. Chez les hommes, ce chiffre atteint même 55,2 %. Nous constatons qu'un nombre sans cesse croissant de personnes d'origine étrangère intègrent notre système de pension. Pour l'heure, le Service fédéral des Pensions n'a souvent pas la possibilité, dans le cadre de l'examen des revenus, de recenser les biens mobiliers et immobiliers situés à l'étranger. Le Vlaams Belang préconise depuis des années l'adoption d'une base juridique claire permettant, par exemple, au SFP

middelen op te sporen. Is dit een maatregel waar aan gedacht wordt?

Het geheel aan sociale bijstand en voordelen zal worden geplafonneerd. Wat wordt hiermee bedoeld? Betreft het bepaalde cumulformules die kunnen voorkomen? Daarnaast zullen begunstigden van de IGO vijf jaar wettelijk, ononderbroken en werkelijk op Belgisch grondgebied moeten verblijven. Wanneer zal dit wettelijk verankerd worden?

Wat sociale fraude binnen de sociale zekerheid betreft, betreurt mevrouw Samyn de afwezigheid van de minister tijdens de gedachtewisseling over sociale fraude die plaatsvond op 13 januari 2026 in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen. Het voorstel van het commissielid om de minister van Pensioenen alsnog uit te nodigen, werd aan de kant geschoven door de N-VA-fractie. Ironisch, want vorige legislatuur diende de N-VA zelf vragen hierover in en was dit blijkbaar wél een thema van bekommernis.

Het is bijzonder dat er in de beleidsnota niets over sociale fraude staat. Welke soort controles worden uitgevoerd in dit land om sociale fraude binnen het pensioenstelsel op te sporen en waarom wordt hier geen vermelding van gemaakt in de beleidsnota? Heeft de minister onderzoek laten verrichten naar de omvang van sociale fraude binnen het systeem en zo ja, kan de minister aangeven hoeveel gevallen er werden vastgesteld in de laatste vijf jaar? Over welke types fraude gaat het hier dan? Welke maatregelen zal de minister specifiek nemen om sociale fraude binnen het pensioensysteem op te sporen en aan te pakken? Zijn er momenteel inspecteurs actief om sociale fraude binnen de pensioenen op te sporen en zo ja, hoeveel en onder wiens bevoegdheid vallen zij? Zal wie zich schuldig maakt aan sociale fraude binnen de pensioenen volledige bedragen moeten terugbetalen of zal elke straf weer kwijtgescholden worden door het Belgische gedoogstelsel?

Pensionstat komt ook uitvoerig aan bod in de beleidsnota, de verdere uitbreiding van de gegevens op de website is zeker een stap in de goede richting. De huidige cijfers dateren van 1 januari 2024, het is heel moeilijk om op basis van verouderde data conclusies af te leiden over de pensioenen vandaag. Ook krijgt de Vlaams Belangfractie meer en meer klachten binnen over MyPension van burgers die maar niet geïnformeerd worden over hun pensioen.

Het commissielid geeft aan dat het bij het lezen van een passage in de beleidsnota bijzonder verbaasd reageert en citeert de passage: "In overleg met de Federale Pensioendienst heb ik beslist om de mogelijke

d'engager des détectives privés pour rechercher des biens immobiliers étrangers et d'autres ressources. Cette mesure est-elle envisagée?

L'ensemble de l'aide et des prestations sociales fera l'objet d'un plafonnement. Que recouvre ce dernier? Concerne-t-il certaines formules de cumul? En outre, les bénéficiaires de la GRAPA devront résider légalement, de manière ininterrompue et effective, sur le territoire belge pendant cinq ans. Quand cette mesure sera-t-elle inscrite dans la loi?

En ce qui concerne la fraude à la sécurité sociale, Mme Samyn déplore l'absence du ministre lors de l'échange de vues du 13 janvier 2026 au sein de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions. La proposition de la membre de l'inviter malgré tout a été rejetée par le groupe N-VA, ce qui est ironique dans la mesure où ce parti avait lui-même soulevé la question au cours de la précédente législature et qu'il s'agissait manifestement alors d'un sujet de préoccupation.

Il est surprenant qu'aucune mention de la fraude sociale ne soit faite dans la note de politique générale. Quels types de contrôles sont en place dans le pays pour détecter la fraude au sein du régime des pensions, et pourquoi cela n'est-il pas indiqué dans la note? Le ministre a-t-il fait réaliser une étude sur l'ampleur de cette fraude et, si oui, peut-il préciser combien de cas ont été constatés au cours des cinq dernières années? De quels types de fraude s'agit-il exactement? Quelles mesures prévoit-il spécifiquement pour détecter et combattre ce fléau? Des inspecteurs sont-ils actuellement actifs dans ce domaine et, le cas échéant, combien sont-ils et de quelle autorité relèvent-ils? Les personnes reconnues coupables de fraude sociale au sein du régime des pensions devront-elles rembourser l'intégralité des montants perçus indûment ou chaque sanction sera-t-elle à nouveau annulée par le système belge de tolérance?

PensionStat est également traité en détail dans la note, et l'élargissement des données disponibles sur le site web constitue un pas dans la bonne direction. Les chiffres actuels remontent au 1^{er} janvier 2024, ce qui rend compliqué de tirer des conclusions fiables sur les pensions aujourd'hui. Le groupe Vlaams Belang reçoit également de plus en plus de plaintes de citoyens qui ne sont pas informés de leur pension via MyPension.

La membre indique qu'elle a été particulièrement surprise en lisant ce passage de la note de politique générale: "En concertation avec le Service fédéral des Pensions, j'ai décidé de ne proposer l'impact éventuel

impact van de hervormingen op de pensioendatum en het bedrag pas op individuele basis aan te bieden op *mypension.be* nadat de wet gestemd en gepubliceerd zal zijn. Onvolledige of voorlopige informatie zou mogelijk méér verwarring dan duidelijkheid creëren.”

Het commissielid merkt op dat de inhoud van de website “Pensioenhervorming Arizona” op MyPension allesbehalve duidelijk is en eerder bijdraagt aan bijkomende verwarring. De informatie is moeilijk toegankelijk en onvoldoende gestructureerd, waardoor burgers er nauwelijks hun weg in vinden. Het lid stelt dan ook vast dat deze aanpak, in tegenstelling tot wat wordt beoogd, net leidt tot meer onduidelijkheid in plaats van tot heldere en geruststellende communicatie.

Hoe zal MyPension volledig en correct worden geactualiseerd? Of zal eenmaal de hervorming is doorgevoerd, de actualisatie van MyPension louter een technische ingreep is die met één druk op de knop kan gebeuren? Hoe reageert de minister bijvoorbeeld op het feit dat heel wat burgers die in de loop van dit jaar met pensioen gaan nog steeds geen correct bedrag te zien krijgen op MyPension? Wanneer zij de Federale Pensioendienst contacteren, krijgen ze te horen dat er van overheidswege geen verdere berekeningen meer mogen gebeuren voor wie een vervroegd pensioen heeft aangevraagd. Verdere vragen worden afgeblokt en men verwijst louter door naar de website voor de meest recente informatie. Met andere woorden: zelfs de Pensioendienst lijkt niet meer zeker te weten hoe de vork precies in de steel zit.

Dit is geen kritiek op de medewerkers van de Federale Pensioendienst. Zij doen hun werk in bijzonder moeilijke omstandigheden en kunnen er niet aan doen dat uw pensioenhervorming intussen een ondoorzichtig kluwen is geworden. Wat een grote hervorming had moeten worden, is geworden tot een lang uitgesponnen traject dat blijft aanslepen, waarbij niemand nog precies weet wat al van toepassing is en wat nog niet.

Was het dan niet eenvoudiger en vooral duidelijker geweest om deze pensioenhervorming in haar geheel te laten ingaan op één concrete datum? Dat had heel wat onzekerheid kunnen vermijden.

Volgens mevrouw Samyn ontbreken een aantal elementen in de beleidsnota, zo wordt er niet gesproken over de internationale pensioenen.

In de beleidsverklaring van 2025 geeft de minister aan dat ook de pensioenen die worden uitgereikt door internationale organisaties voortaan mee in rekening zullen worden genomen bij de controle op de wet-Wyninckx. Vandaag geldt evenwel dat enkel pensioenen

des réformes sur la date de départ à la retraite et sur le montant, à titre individuel sur *mypension.be*, qu’une fois la loi votée et publiée. Des informations incomplètes ou provisoires pourraient en effet créer plus de confusion que de clarté.”

La membre fait observer que le contenu de la rubrique “Réforme des pensions Arizona” sur le site de MyPension est tout sauf clair et contribue plutôt à créer une confusion supplémentaire. L’information y est difficilement accessible et insuffisamment structurée, si bien que les citoyens ont du mal à s’y retrouver. Elle constate donc que cette approche, contrairement à ce qui est souhaité, entraîne davantage d’opacité plutôt qu’une communication transparente et rassurante.

Comment MyPension sera-t-il entièrement et correctement actualisé? Une fois la réforme mise en œuvre, l’actualisation de MyPension se limitera-t-elle à une simple opération technique pouvant être effectuée en un clic? Comment le ministre explique-t-il, par exemple, le fait que de nombreux citoyens qui prendront leur retraite dans le courant de cette année ne voient toujours pas le montant exact de leur pension sur le site? Lorsqu’ils contactent le Service fédéral des Pensions, on leur répond qu’aucun calcul supplémentaire ne peut être réalisé par l’administration pour ceux ayant demandé une retraite anticipée. Toute autre question est bloquée et ces personnes sont simplement renvoyées vers le site pour obtenir les informations les plus récentes. Autrement dit: même le Service des Pensions semble ne plus savoir exactement à quoi s’en tenir.

Il ne s’agit pas d’une critique envers les collaborateurs du Service fédéral des Pensions. Ils travaillent dans des conditions particulièrement difficiles et ne peuvent rien faire contre le fait que votre réforme des pensions soit devenue un véritable imbroglio. Ce qui aurait dû être une réforme majeure s’est transformé en un processus interminable, où plus personne ne sait précisément ce qui est déjà applicable et ce qui ne l’est pas encore.

N’aurait-il pas été plus simple, et surtout plus clair, de faire entrer cette réforme des pensions en vigueur à une date précise? Cela aurait permis de réduire considérablement toutes ces incertitudes.

Selon Mme Samyn, certains éléments font défaut dans la note, notamment l’absence de référence aux pensions internationales.

Dans l’exposé d’orientation politique de 2025, le ministre indiquait que les pensions versées par des organisations internationales seraient désormais prises en compte dans le contrôle prévu par la loi Wyninckx. Aujourd’hui, toutefois, seules les pensions versées par

van internationale organisaties die niet onder het Verdrag van Wenen vallen, effectief in rekening kunnen worden genomen. Is er intussen iets gewijzigd aan deze situatie? Wat met de internationale organisaties die wel onder het Verdrag van Wenen vallen? Is hierover overleg gepleegd binnen de regering en/of op een ander niveau om deze problematiek aan te kaarten? De regels van de wet-Wyninckx zouden voor iedereen moeten gelden; anders creëert men ongelijkheden.

Wat betreft de zogeheten pensioenpolygamie bevestigde de minister volgens het lid dat polygamie verboden is in België en dat dergelijke huwelijken hier niet worden erkend. Tegelijk blijkt dat aan dergelijke huwelijken toch bepaalde rechtsgevolgen worden verbonden, op voorwaarde dat zij werden afgesloten in een land waar polygamie wettelijk is toegestaan.

De minister van Justitie, mevrouw Annelies Verlinden, stelde daarover het volgende: "Daarnaast erkent deze omzendbrief (BS, 28 september 2004, p. 69.598) dat de niet-erkenning van een polygaam huwelijk niet belet dat bepaalde gevolgen van dat huwelijk kunnen worden erkend in België. Dit is een gevolg van de toepassing van de verzachtende werking van de openbare orde. Het gaat dan bijvoorbeeld om gevolgen voor het pensioen (...) en de afstamming ten gunste van kinderen die uit het huwelijk zijn geboren." Dit leidt tot een fundamentele tegenstrijdigheid: enerzijds erkent België polygame huwelijken niet, anderzijds vloeien er wel sociale rechten uit voort. Heeft de minister deze problematiek besproken binnen de regering? Zullen er maatregelen volgen? Wordt er daarnaast nagedacht over het opnemen van expliciete voorwaarden in bilaterale verdragen met derde landen, waarbij duidelijk wordt vastgelegd dat België polygame huwelijken niet erkent en dat daaruit ook geen sociale rechten kunnen voortvloeien?

Uit cijfers blijkt dat steeds meer gepensioneerden vandaag een flexi-job uitoefenen. Dat roept, volgens mevrouw Samyn, vragen op, vooral over de logica van de pensioenbonus en de motivatie om effectief langer aan het werk te blijven vóór het pensioen. Wie vandaag nét voor zijn of haar pensioen staat en ervoor kiest om langer te blijven werken, krijgt amper ongeveer 2 % pensioenbonus per extra gewerkt jaar. Tegelijk blijkt dat wie eenmaal gepensioneerd is en vervolgens enkele uren per week een flexi-job uitoefent, netto vaak méér overhoudt dan via die pensioenbonus. Ondergraaft dit systeem niet precies de bedoeling van de pensioenbonus, namelijk mensen aanzetten om effectief langer voltijds of substantieel te blijven werken vóór hun pensioen? Heeft de minister ramingen laten maken van de impact van flexi-jobs op de bereidheid om langer aan het werk te blijven vóór pensionering?

des organisations internationales qui ne relèvent pas de la Convention de Vienne peuvent effectivement être prises en compte. Cette situation a-t-elle évolué? Qu'en est-il des organisations internationales qui relèvent de la Convention de Vienne? Des concertations ont-elles eu lieu au sein du gouvernement et/ou à un autre niveau pour traiter cette problématique? Les règles de la loi Wyninckx devraient s'appliquer à tous; dans le cas contraire, cela risque de créer des inégalités.

Concernant la polygamie en matière de pensions, le ministre a confirmé, selon la membre, que cette pratique était interdite en Belgique et que de tels mariages n'étaient pas reconnus dans notre pays. Il apparaît toutefois que certaines conséquences juridiques peuvent en découler, à condition qu'ils aient été conclus dans un pays où la polygamie est légalement autorisée.

La ministre de la Justice, Mme Annelies Verlinden, a déclaré à ce sujet (traduction): "Par ailleurs, cette circulaire (*Moniteur belge* du 28 septembre 2004, p. 69.598) précise que la non-reconnaissance d'un mariage polygamique n'empêche pas que certaines de ses conséquences puissent être prises en compte en Belgique. Cela découle de l'application atténuée de l'ordre public et concerne, par exemple, les répercussions sur la pension (...) ainsi que la filiation au profit des enfants nés du mariage." Il en résulte néanmoins une contradiction fondamentale: d'une part, la Belgique ne reconnaît pas les mariages polygamiques; d'autre part, ceux-ci donnent lieu à des droits sociaux. Le ministre a-t-il discuté de cette question au sein du gouvernement? Des mesures seront-elles prises à cet égard? Envisage-t-on également d'inclure des conditions explicites dans les accords bilatéraux avec les pays tiers, indiquant clairement que la Belgique ne reconnaît pas les mariages polygamiques et qu'aucun droit social ne peut en découler?

Les chiffres montrent qu'un nombre croissant de retraités exercent un flexi-job. Selon Mme Samyn, ce phénomène soulève des questions, notamment sur la logique du bonus pension et la motivation à prolonger effectivement sa carrière. Aujourd'hui, une personne proche de la retraite qui choisit de travailler plus longtemps ne reçoit qu'environ 2 % de bonus pension par année de travail supplémentaire. En revanche, ceux qui, une fois à la retraite, exercent un flexi-job quelques heures par semaine, touchent souvent un revenu net supérieur à celui que leur rapporterait le bonus. Ce système ne va-t-il pas à l'encontre de l'objectif du bonus pension, qui est d'inciter les gens à continuer à travailler à temps plein ou de manière substantielle avant leur départ à la retraite? Le ministre a-t-il fait réaliser des estimations de l'impact des flexi-jobs sur la volonté de prolonger son activité professionnelle?

Wat de internationale pensioenen betreft, vraagt het lid zich af of iemand die een pensioen ontvangt, deels of volledig uitgekeerd door een internationale instelling zoals de EU of de NAVO, in de nieuwe regeling onbeperkt kan bijverdienen tot 33 % én tegelijk een flexi-job mag uitoefenen?

Wat betreft de pensioenen van personen met 10-maandencontracten geeft mevrouw Samyn aan dat ze recent werd gecontacteerd door een poetsvrouw in het secundair onderwijs. Deze persoon werkt reeds tien jaar met een contract van tien maanden, van september tot juni. Tijdens de maanden juli en augustus schrijft zij zich niet in bij de RVA, aangezien zij elk jaar opnieuw in september het werk hervat. Zij maakt deze keuze bewust, onder meer om de zorg voor haar gezin op te nemen. Het commissielid vraagt of de minister zich bewust is van dit type arbeidsconstructies. Waarom wordt hierover geen duidelijke en proactieve informatie verstrekt door de Federale Pensioendienst? Wat is de reële impact van deze 10-maandencontracten op de pensioenopbouw?

Het lid vraagt voorts of de hervorming, en meer bepaald het aangekondigde malussysteem, rekening houdt met deze realiteit, dan wel of deze personen, die bewust keuzes maken op het vlak van zorg en arbeid, bijkomend dreigen te worden gestraft. Tot slot vraagt het commissielid welke maatregelen de minister overweegt indien zou blijken dat deze situatie structureel leidt tot pensioenverlies en aldus tot ongelijkheid. Als blijkt dat dit structureel leidt tot pensioenverlies, welke maatregelen overweegt de minister te nemen om deze ongelijkheid recht te zetten?

Wat betreft de stopzetting van de welvaartsaanpassing en de impact op pensioenen blijkt uit recente berekeningen van het Federaal Planbureau dat de impact van de pensioenmaatregelen aanzienlijk groter is dan tot nu toe werd voorgesteld. In eerdere impactanalyses werd immers geen rekening gehouden met het stopzetten van de welvaartsaanpassing van de pensioenen. Die welvaartsaanpassing is nochtans cruciaal: ze zorgt ervoor dat pensioenen niet alleen de index volgen, maar ook mee evolueren met de loonontwikkeling. Door die koppeling minstens tot het einde van de legislatuur stop te zetten, daalt de pensioenvervangingsratio op lange termijn veel sterker dan eerder werd aangekondigd.

Volgens het Planbureau daalt die vervangingsratio tegen 2070:

— voor werknemers niet met 9 %, maar met meer dan 24 %;

En ce qui concerne les pensions internationales, l'intervenante se demande si une personne qui perçoit une pension, versée en partie ou dans son intégralité par une institution internationale telle que l'UE ou l'OTAN, pourra, dans le cadre du nouveau régime, percevoir un revenu d'appoint illimité jusqu'à 33 % et exercer parallèlement un flexi-job.

Pour les pensions des personnes occupées dans des contrats de dix mois, Mme Samyn indique qu'elle a récemment été contactée par une femme de ménage dans l'enseignement secondaire. Cette personne travaille depuis dix ans sur la base d'un contrat de dix mois, de septembre à juin. Pendant les mois de juillet et août, elle ne s'inscrit pas à l'ONEM, puisque son travail reprend chaque année en septembre. Il s'agit donc d'un choix délibéré, notamment pour s'occuper de sa famille. L'intervenante demande si le ministre est conscient de ce type de formes de travail. Pourquoi le Service fédéral des pensions ne fournit-il pas d'informations claires et proactives à ce sujet? Quel est l'impact réel de ces contrats de dix mois sur la constitution de la pension?

L'intervenante demande en outre si la réforme, et plus particulièrement le système de malus annoncé, tient compte de cette réalité ou si ces personnes, qui font le choix délibéré de combiner soins et de travail, risquent d'être sanctionnées de façon supplémentaire. Enfin, l'intervenante demande quelles mesures le ministre envisage de prendre s'il devait s'avérer que cette situation entraîne structurellement une perte de pension et donc une inégalité. S'il apparaît que le système du malus implique une perte de pension structurelle, quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour corriger cette inégalité?

En ce qui concerne la suppression de la liaison au bien-être et son impact sur les pensions, des calculs récents du Bureau fédéral du Plan ont fait ressortir que l'impact des mesures de pension sera nettement plus important que ce qui avait été présenté jusqu'à présent. En effet, certaines analyses d'impact précédentes n'ont pas tenu compte de la suppression de la liaison au bien-être des pensions. Or, cette liaison au bien-être est essentielle: elle garantit que les pensions suivront non seulement l'indexation, mais aussi l'évolution des salaires. En supprimant cette liaison au moins jusqu'à la fin de la législature, la diminution du taux de remplacement des pensions sur le long terme sera nettement plus marquée qu'annoncé précédemment.

Selon le Bureau du Plan, ce taux de remplacement diminuera d'ici 2070:

— pour les travailleurs salariés, non pas de 9 %, mais de plus de 24 %;

— voor zelfstandigen zelfs met meer dan 30 %.

Dat betekent een structurele en zware koopkrachtverarming van toekomstige gepensioneerden. Klopt het dat eerdere impactanalyses onvolledig waren omdat het stopzetten van de welvaartsaanpassing daarin niet werd meegerekend? Hoe rijmt de minister dit met de doelstelling om de verschillende statuten dichter bij elkaar te brengen, wanneer vooral werknemers en zelfstandigen disproportioneel worden getroffen? Zal het beleid bijgestuurd worden?

Mevrouw Samyn stelt vast dat de beleidsnota vooral vragen oproept en te weinig antwoorden biedt. Op meerdere cruciale punten blijft de nota vaag, schuift zij beslissingen door naar een later moment of verwijst zij naar toekomstige werven, terwijl de gevolgen voor burgers vandaag reeds voelbaar zijn. Dat acht het commissielid bijzonder problematisch, zeker in een dossier dat zo rechtstreeks ingrijpt op de levensstandaard en de koopkracht van mensen na een volledige loopbaan. Indien deze beleidsnota geloofwaardig wil zijn, moet zij worden vertaald in duidelijke keuzes, onderbouwd door volledige impactanalyses en gedragen door transparante communicatie.

Mevrouw Florence Reuter (MR) benadrukt dat de pensioenhervorming nodig is om de betaalbaarheid van het solidariteitssysteem te vrijwaren. Een belangrijke stap was al gezet met de verhoging van de pensioenleeftijd naar 67 jaar door minister Bacquelaine. Dat was al een belangrijke hervorming, maar er moest verder worden gegaan.

De spreekster is van mening dat deze hervorming de burgers niet benadeelt. Zwangerschapsverlof, ziekteverlof en tijdelijke werkloosheid blijven gelijkgesteld. Mevrouw Reuter is van mening dat het systeem een vorm van sociale rechtvaardigheid creëert voor lange loopbanen, onder meer door een vervroegde pensioenering van twee jaar toe te staan (voor loopbanen van meer dan 42 effectief gewerkte jaren).

De harmonisering van de pensioenstelsels is belangrijk en noodzakelijk. Een loopbaanjaar betekende niet hetzelfde voor een zelfstandige, een ambtenaar of een werknemer. Voortaan geldt de voorwaarde van een jaar van 156 dagen voor alle statuten, maar er blijven gerichte aanpassingen bestaan, onder meer voor zware beroepen (met name militairen en politiemensen betrokken bij buitenlandse operaties).

— et pour les travailleurs indépendants, de plus de 30 %.

Cette évolution implique une perte structurelle et importante du pouvoir d'achat des futurs pensionnés. Est-il exact que les précédentes analyses d'impact étaient incomplètes parce qu'elles n'avaient pas intégré la suppression de la liaison au bien-être? Comment le ministre met-il cette donnée en lien avec l'objectif d'un rapprochement des différents statuts, quand on sait que ce sont surtout les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants qui sont touchés de manière disproportionnée? La politique sera-t-elle ajustée?

Mme Samyn constate que la note de politique générale soulève surtout des questions et n'apporte pas suffisamment de réponses. La note reste vague sur plusieurs points essentiels, elle reporte les décisions à plus tard ou renvoie à de futurs chantiers, alors que les conséquences pour les citoyens se font déjà sentir actuellement. L'intervenante estime que ce constat est particulièrement problématique, surtout dans un dossier qui a un impact aussi direct sur le niveau de vie et le pouvoir d'achat des travailleurs après une carrière complète. Pour être crédible, cette note de politique générale doit se traduire par des choix clairs, étayés par des analyses d'impact complètes et soutenus par une communication transparente.

Mme Florence Reuter (MR) souligne que la réforme des pensions est nécessaire pour assurer la viabilité du système de solidarité. Un grand pas avait déjà été réalisé avec l'augmentation de l'âge de la pension à 67 ans par le ministre Bacquelaine. Il s'agissait déjà d'une réforme importante mais il convenait d'aller plus loin.

L'oratrice considère que ce n'est pas une réforme qui pénalise les citoyens. Les périodes de maternité, les congés de maladie ou les périodes de chômage temporaire restent assimilés. Mme Reuter considère que le système consacre une forme de justice sociale pour les carrières longues, notamment en permettant une pension anticipée de 2 ans (pour les carrières de plus de 42 années effectives).

L'harmonisation des systèmes de pensions est importante et nécessaire. Une année de carrière ne signifiait pas la même chose pour un indépendant, un fonctionnaire ou un salarié. Désormais, la condition d'une année de 156 jours vaut pour tous les statuts, mais il y a un maintien des aménagements ciblés notamment pour les métiers "pénibles" (notamment les militaires et policiers engagés en opération extérieure).

Mevrouw Reuter vermeldt voorts de mogelijkheid om dankzij de “pensioensplit” de pensioenrechten tussen echtgenoten te verdelen wanneer een van beiden uit vrije wil zijn loopbaan heeft stopgezet of zich beperkt tot een deeltijdbaan. De spreekster haalt het voorbeeld aan van een moeder die haar loopbaan heeft onderbroken om voor het gezin te zorgen. Via een huwelijksovereenkomst of een wettelijke samenwoning zou zij aldus aanspraak kunnen maken op een deel van de pensioenrechten van haar echtgenoot. Die regeling zou dus een betere bescherming bieden aan de echtgenoot met de kortste loopbaan, die zijn of haar carrière heeft opgeofferd om zich aan het gezin te wijden.

Tot besluit benadrukt mevrouw Reuter dat deze hervorming haar evenwichtig en moedig lijkt, omdat ze de laagste pensioenen beschermt, werk doet lonen, zelfstandigen ondersteunt, lange loopbanen erkent en de toekomst voorbereidt zonder de last op de schouders van de toekomstige generaties te leggen.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) benadrukt dat de beleidsnota van de minister past in een bredere heksenjacht binnen de sociale zekerheid. Helaas zien we daar op het terrein nu al de concrete gevolgen van. Na de hervorming van de werkloosheid, onder het mom van activatie, zijn de absurde en onmenselijke situaties niet meer te tellen: deeltijdse lesgevers in het kunstonderwijs die hun inkomensgarantie-uitkering (IGU) kwijtspelen, mantelzorgers die zonder inkomen of statuut vallen, PWA-werknemers die worden aangemaand werk te zoeken terwijl ze al een job hebben enzovoort.

Men is van de theorie duidelijk overgegaan naar de praktijk, waardoor de omvang van de sociale ramp zich stilaan aftekent en de inconsistenties van deze zuiver ideologische hervorming tastbaar worden. Ook de langdurig zieken krijgen hun portie van de hervorming in de maag gesplitst, altijd met dezelfde insteek: meer controles, meer sancties en minder rechten. Velen onder hen zien hun uitkering niet verhoogd en worden in terug-naar-werktrajecten gedwongen die allerminst rekening houden met hun gezondheidstoestand of de zwaarte van hun werk.

Dat is op het absurde af. In plaats van een fatsoenlijk pensioen te bieden aan mensen die afgemat zijn na jaren een zwaar beroep te hebben uitgeoefend, stort men ze in invaliditeit en langdurige ziekte.

Na de werkzoekenden en de langdurig zieken pakt de Arizonaregering nu ook de gepensioneerden aan.

Volgens mevrouw Dedonder is deze pensioenhervorming louter ideologisch en is het de regering er alleen om

Mme Reuter cite ensuite la possibilité, grâce au “*pension-split*”, d’un partage des droits à la pension entre conjoints, lorsque l’un des deux aurait, par choix de vie, arrêté sa carrière ou se cantonnerait à une carrière à temps partiel. L’intervenante cite comme exemple la mère de famille qui aurait interrompu sa carrière pour la vie du ménage. Ainsi, via un contrat de mariage ou par cohabitation légale, celle-ci pourrait bénéficier d’une partie des droits à la pension de son conjoint. Ce dispositif permettrait ainsi de renforcer la protection du conjoint qui aurait eu la carrière la plus courte, en la sacrifiant pour se consacrer notamment à la vie familiale.

En conclusion, Mme Reuter souligne que cette réforme lui semble équilibrée et courageuse car elle protège les pensions les plus basses, valorise le travail, soutient les indépendants, tout en reconnaissant les carrières longues et en préparant l’avenir sans faire peser la charge sur les futures générations.

Mme Ludivine Dedonder (PS) souligne que la note de politique générale du ministre s’inscrit dans une offensive beaucoup plus large contre la sécurité sociale dont on voit, malheureusement, déjà les dégâts très concrets sur le terrain. Après la réforme du chômage, lancée au nom d’une prétendue activation, on ne compte plus les situations absurdes, inhumaines: des professeurs d’académie à temps partiel privés d’une allocation de garantie de revenus (AGR), des aidants proches sans revenu ni statut, des travailleurs ALE sommés de chercher un emploi alors qu’ils en avaient déjà un, ...

Pour l’oratrice, on est passé de la théorie à la pratique et on mesure désormais l’ampleur du désastre social et des incohérences de cette réforme qui est purement idéologique. Les malades de longue durée subissent, eux aussi, leur lot de réformes, qui vont toujours dans le même sens: plus de contrôles, plus de sanctions et moins de droits. Beaucoup sont privés de l’augmentation de leur indemnité, poussés vers des trajectoires de retour au travail qui ne tiennent absolument pas compte ni de leur état de santé ni de la pénibilité de leur métier.

Mme Dedonder considère qu’on frôle l’absurde. Au lieu de permettre à ceux qui ont été usés par des années de travail pénibles de partir avec une pension correcte, on les pousse vers l’invalidité et la maladie de longue durée.

Après les demandeurs d’emploi et les malades de longue durée, l’Arizona s’attaque désormais aux pensionnés.

L’intervenante considère qu’il s’agit d’une réforme des pensions idéologique, qui ne cherche qu’une chose:

te doen de pensioenuitgaven terug te dringen. Nochtans zit België op dat vlak in de Europese middenmoot. België geeft bijvoorbeeld minder uit dan Frankrijk en Italië. De minister zwaait met rapporten van de Europese Commissie en de Studiecommissie voor de vergrijzing om een hervorming te rechtvaardigen die in werkelijkheid één duidelijk doel dient: de wettelijke pensioenen structureel verlagen, vooral voor de zware en deeltijdse loopbanen. Vooral voor vrouwen dus.

In zijn beleidsnota benadrukt de minister dat zonder hervorming de vergrijzingsuitgaven tegen 2070 zouden oplopen tot 3,6 % van het bbp, maar dat die stijging dankzij de Arizonamaatregelen wordt beperkt tot 1,7 % procent. De minister concludeert daaruit dat zonder hervorming het systeem zal instorten. Wat hij echter verzwijgt, is dat zonder zijn hervorming de pensioenkosten maar heel beperkt zullen toenemen: tegen 2050 zouden ze oplopen tot 1,8 % van het bbp, een schamele 0,07 % per jaar dus. Vervolgens zouden ze, om evidente demografische redenen, stagneren.

Volgens mevrouw Dedonder is het perfect mogelijk een langetermijnbeleid uit te stippelen dat de kosten niet volledig op de gepensioneerden zelf afwentelt. De minister maakt echter de politieke keuze om de pensioenen te degraderen tot pasmunt in plaats van werk te maken van de structurele onderfinanciering van de sociale zekerheid, de misgelopen sociale bijdragen of de verdeling van de welvaart.

Wat de minister omschrijft als een budgettaire noodzaak, is in wezen een duidelijke beleidskeuze: de pensioenuitgaven terugdringen door gepensioneerde werknemers schaamteloos te verarmen. De minister zegt er weliswaar niet bij dat het aandeel van de pensioenen in die evolutie niet groter is dan dat van de gezondheidszorg. Met deze hervorming zullen de kosten van de gezondheidszorg echter alleen maar toenemen.

Werknemers zien zich immers gedwongen langer aan de slag te blijven in almaar zwaardere omstandigheden, waardoor hun gezondheid er tegen hun pensioen dermate op achteruit is gegaan dat hun zorg handenvol geld zal kosten.

De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid stelt in verslag van 2024 onomwonden dat een wijziging in de regelgeving "een zeer snel effect" kan hebben. In de RIZIV-rapporten over de verklarende factoren werd in het verleden overigens al klaar en duidelijk bevestigd dat de hervormingen van zowel de pensioenen als het

réduire les dépenses de pensions. Pourtant, la Belgique est dans la moyenne européenne, pour ce qui est de la part qu'elle consacre aux pensions. La Belgique se situe, par exemple, en dessous de la France et de l'Italie. Le ministre brandit les rapports de la Commission européenne et du Comité d'études sur le vieillissement pour justifier une réforme qui, en réalité, a un objectif très simple: réduire structurellement les pensions légales, surtout pour celles et ceux qui ont eu des carrières pénibles et des carrières à temps partiel, c'est-à-dire très majoritairement des femmes.

Dans sa note de politique générale, le ministre souligne que sans réforme, la hausse des dépenses de vieillissement serait de 3,6 points de PIB d'ici 2070, mais que grâce à l'action de l'Arizona, cette hausse serait limitée à 1,7 point. Le ministre en tire la conclusion que la réforme est indispensable pour sauver le système. Ce que le ministre ne dit pas, c'est que le coût des pensions sans sa réforme va très peu augmenter: à peine 1,8 % du PIB d'ici 2050, c'est-à-dire 0,07 % par an. Ensuite, il reste stable, et ce, pour des raisons démographiques évidentes.

Pour Mme Dedonder, il est tout à fait possible d'envisager une politique à long terme qui ne fasse pas peser entièrement ses coûts sur les pensionnés eux-mêmes. Le choix politique fait par le ministre, c'est de traiter la pension comme une variable d'ajustement, plutôt que de s'attaquer au sous-financement structurel de la sécurité sociale, aux pertes de cotisations sociales ou à la répartition des richesses.

Ce que le ministre présente comme une fatalité budgétaire constitue un choix politique clair pour l'oratrice: réduire les dépenses des pensions sans avoir aucun scrupule pour appauvrir les travailleurs à la retraite. Ce que le ministre ne dit pas, c'est que la part des pensions dans cette évolution n'est pas plus importante que celle des soins de santé. Or, avec la réforme du ministre, les coûts des soins de santé ne vont faire qu'augmenter.

Contraints de travailler plus longtemps dans des conditions de travail de plus en plus pénibles, les travailleurs vont atteindre la retraite dans un état de santé dégradé, ce qui aura des coûts importants selon l'oratrice.

Le rapport du Conseil supérieur de l'Emploi de 2024 indique clairement qu'un changement réglementaire peut avoir un effet très rapide. Les rapports de l'INAMI sur les facteurs explicatifs ont d'ailleurs, par le passé, très clairement confirmé l'impact direct des réformes, tant des pensions que des RCC (régime de chômage avec

SWT (het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage) een rechtstreekse weerslag hebben op de toename van het aantal invaliden.

Bij elke aanval op de pensioenen en de loopbaan-einderegelingen is er onder de vijftigplussers een verschuiving van activiteit naar inactiviteit. Volgens mevrouw Dedonder verschuift de minister de pensioenlasten naar de invaliditeit en tast hij zo dubbel mis. Enerzijds wordt zo immers niet bespaard, anderzijds zien werknemers zich gedwongen ziekteverlof te nemen om aan de fameuze malus te ontsnappen.

Veel werknemers zijn fysiek of mentaal uitgeput door hun werk. Volgens mevrouw Dedonder zullen de hervormingen van de regering nadelige gevolgen hebben voor hun gezondheid. De spreekster noemt als voorbeeld de afschaffing van het verbod op nachtwerk. Studies hebben aangetoond dat een vrouw die 's nachts werkt 30 % meer kans heeft dan een andere vrouw om borstkanker te krijgen. De spreekster meent dus dat de minister de mensen, de gepensioneerden, armer zal maken en daardoor de uitgaven voor gezondheidszorg en ziekte-uitkeringen de hoogte in zal jagen.

Volgens mevrouw Dedonder is er geen sprake van besparingen, alleen van onrechtvaardigheid. De hervorming van de minister is er in wezen op gericht de loopbaan sterker te koppelen aan het pensioenbedrag, waarbij het solidariteitsprincipe van de sociale zekerheid volledig wordt uitgehold en het bonus-malussysteem de norm wordt, alsof pensioenen gewoon een private verzekering zijn.

In de praktijk gaat het om een sanctie voor iedereen die niet aan de fameuze arbeidsvoorwaarde kan voldoen. Het motto van de minister is om mensen aan te moedigen om langer te blijven werken en zo de betaalbaarheid van het pensioenstelsel te versterken. Wie kan er echter voor kiezen om twee of drie jaar langer te werken? Niet de arbeider die is uitgeput door zwaar werk, noch de werkneemster die meerdere deeltijdse jobs met preciaire contracten aan elkaar heeft moeten rijgen. De malus zal die werkneemster er niet toe aanzetten langer te werken, maar enkel zorgen voor een lager pensioen.

Mevrouw Dedonder wijst erop dat het pensioen al lager uitvalt als het vervroegd wordt opgenomen. De stimulans om langer te werken bestaat dus al en lijkt geen mirakeloplossing te zijn. De minister beweert dat enkele maanden of jaren langer werken in de meeste gevallen al voldoende is om de malus te voorkomen. Iemand van 60 jaar met atypische werktijden, nachtshiften of gedwongen deeltijdwerk moet een aantal jaar langer werken. Dat is niet niks. Soms is het gewoon niet meer haalbaar. Het gaat dus om een extra dwangmaatregel.

complément d'entreprise) prépensions, sur la hausse des effectifs des invalides.

À chaque fois que des attaques sont portées aux pensions et aux fins de carrière, on constate un glissement des plus de 50 ans de l'activité à l'inactivité. Pour l'oratrice, le ministre transfère la charge des pensions vers l'invalidité, ce qui constitue un double échec. D'une part, il n'y a pas d'économie, et d'autre part, ce sont des travailleurs qui sont contraints de se mettre en maladie pour échapper au fameux malus.

De nombreux travailleurs sont usés par le travail, physiquement ou mentalement. Pour Mme Dedonder, les réformes du gouvernement vont affecter la santé des travailleurs. L'oratrice cite, à titre d'exemple, la suppression de l'interdiction du travail de nuit. Les études ont démontré qu'une femme qui travaille la nuit a 30 % de chances de plus qu'une autre de développer un cancer du sein. Pour l'intervenante, le ministre va donc appauvrir les gens, les pensionnés, tout en augmentant les dépenses des soins de santé et des indemnités de maladie.

Pour Mme Dedonder, il n'y a pas d'économie mais seulement de l'injustice. Le cœur de la réforme du ministre, c'est de lier davantage la carrière au montant de la pension, en détournant complètement le principe de solidarité de la sécurité sociale, avec en étendard le système de bonus-malus, comme si les pensions étaient une simple assurance privée.

En pratique, il s'agit d'une sanction pour tous ceux qui ne pourront pas satisfaire à la fameuse condition de travail. Le leitmotiv du ministre consiste à encourager la poursuite de l'activité professionnelle et à renforcer la durabilité financière du régime. Mais qui peut choisir de travailler deux ou trois ans de plus? Ni l'ouvrier usé par un métier pénible ni la travailleuse qui a enchaîné des temps partiels subis et des contrats précaires. Pour cette dernière, le malus ne sera pas une incitation, ce sera une réduction pure et simple de sa pension.

Mme Dedonder souhaite rappeler que la pension est déjà diminuée si on la prend de façon anticipée. L'incitant à travailler plus longtemps existe donc déjà, et cela ne semble pas être la solution miracle. Le ministre prétend que quelques mois ou quelques années de prolongation suffiront dans la majorité des cas pour éviter le malus. Quand on a 60 ans et qu'on sort d'un métier avec des horaires atypiques, des horaires de nuit, ou qu'on a été contraint au temps partiel, c'est quelques années de plus. Ce n'est pas un ajustement marginal, ce n'est souvent

De minister durft in zijn beleidsnota te schrijven dat 75 % van de mensen die de afgelopen jaren met pensioen zijn gegaan, al aan de arbeidsvoorwaarden voldoet of op de wettelijke leeftijd met pensioen gaat. Voorts beweert hij dat het niet klopt dat 25 % een lager pensioen zal krijgen, omdat hij een gedragseffect verwacht dat hen ertoe zal aanzetten hun loopbaan te verlengen.

Met andere woorden: een op de vier nieuwe gepensioneerden voldoet vandaag niet aan de criteria. De minister rekent echter op een wonder op de arbeidsmarkt, alsof die mensen op 60- of 62-jarige leeftijd plotseling weer gezond genoeg zijn om te blijven werken. Volgens mevrouw Dedonder gaat het om een louter ideologische gok zonder geloofwaardige onderbouwing.

Vanaf 2027 zijn er minstens twee kwartalen, ofwel 156 gewerkte of gelijkgestelde dagen per jaar nodig om een jaar te laten meetellen, wat neerkomt op ongeveer 75 % van een voltijdse baan. Alles wat daaronder ligt – zelfs effectief en met bijdragebetalingen gepaard gaand werk – zal helemaal niet meetellen. In België is ongeveer 80 % van de deeltijdwerkers een vrouw, wat overeenkomt met 43 % van alle werkende vrouwen. Voor een groot aantal van hen is dit geen echte keuze.

Men kan daarbij ook denken aan alle mantelzorgers die vandaag reeds worden benadeeld door de werkloosheidshervorming en die morgen opnieuw de dupe zullen zijn bij het opnemen van hun pensioen. De spreekster meent dat het pensioen op 60 jaar na 42 loopbaan jaren een illusie is. Om daarop recht te hebben, moet men namelijk 42 jaar lang 234 dagen per jaar daadwerkelijk hebben gewerkt. Er mag dus vrijwel geen enkele onderbreking zijn.

Ouderschapsverlof, een iets langere ziekteperiode of een tijdskrediet aan het einde van de loopbaan volstaan om dat recht te verliezen. In de praktijk zouden slechts 1742 vrouwen en 7377 mannen in heel België aan die voorwaarden kunnen voldoen. Door de langere studieduur zullen jongeren vandaag daar simpelweg nooit recht op hebben.

De spreekster wil dan ook dat de minister ophoudt te beweren dat de maatregel slechts uitzonderlijk wordt toegepast. De spreekster geeft het voorbeeld van een verpleegster die op 22-jarige leeftijd begint te werken. Zij zal als verpleegster nooit 42 volledige loopbaan jaren kunnen opbouwen tegen de leeftijd van 60 jaar, aangezien ze een van de meest belastende beroepen uitoefent.

Heeft de minister de weerslag van zijn maatregelen geraamd voor de deeltijdse werknemers met behoud van rechten of specifieke statuten, zoals de pleegouders of

plus possible: il s'agit donc d'une violence supplémentaire. Le ministre ose écrire, dans sa note de politique générale, que 75 % des personnes parties à la retraite ces dernières années satisfont déjà aux conditions de travail ou partent à l'âge légal, et qu'il serait incorrect de dire que 25 % auront une pension plus faible parce que le ministre anticipe un effet de comportement qui les pousserait à prolonger leur carrière.

Autrement dit, une personne sur quatre parmi les nouveaux pensionnés ne remplit pas les critères aujourd'hui. Toutefois, le ministre compte sur un miracle du marché du travail pour qu'ils retrouvent à 60 ou 62 ans soudainement la santé qui va leur permettre de continuer à travailler. Pour Mme Dedonder, il s'agit d'un pur pari idéologique qui n'est basé sur aucune analyse crédible.

À partir de 2027, il faudra au moins deux trimestres, soit 156 jours travaillés ou assimilés par an pour qu'une année compte, soit environ 75 % d'un temps plein. Tout ce qui est en dessous, même si c'est du travail réel et cotisé, ne comptera absolument pas. Or, en Belgique, environ 80 % des travailleurs à temps partiel sont des femmes, soit 43 % des femmes qui travaillent. Pour un très grand nombre d'entre elles, ce n'est pas un véritable choix.

On peut d'ailleurs penser aujourd'hui à toutes ces aidantes proches qui sont pénalisées par la réforme du chômage et qui le seront encore demain au moment de prendre leur pension. L'oratrice considère que la pension à 60 ans après 42 années de carrière constitue une illusion. En effet, pour y avoir droit, il faudra 234 jours de travail effectif par an pendant 42 ans. Cela exclut pratiquement toute interruption.

Un congé parental, une maladie un peu longue, un crédit temps de fin de carrière suffisent pour faire tomber ce droit. Dans les faits, à peine 1.742 femmes et 7.377 hommes sur toute la Belgique pourraient entrer dans ces conditions. Avec l'allongement de la durée des études, les jeunes d'aujourd'hui n'y auront tout simplement jamais accès.

Dès lors, l'intervenante souhaite que le ministre arrête de prétendre que cette mesure est extraordinaire. À titre d'exemple, l'oratrice cite le cas d'une infirmière qui commence à travailler à 22 ans. Cette infirmière ne pourra jamais cumuler 42 années complètes à 60 ans alors même qu'elle exerce un métier parmi les plus pénibles.

Est-ce que le ministre a estimé l'impact de ses mesures pour les temps partiels avec maintien de droit ou les statuts spécifiques comme des parents d'accueil ou

de mantelzorgers? Mevrouw Dedonder is van oordeel dat de hervorming van de minister volledig voorbijgaat aan de realiteit van de loopbaan van vrouwen.

Precies vrouwen cumuleren lange deeltijdbanen, onderbrekingen voor zorgverlof, ouderschapsverlof, korte contracten en werkloosheidsperiodes. De minister beoogt echter de integratie van de gelijkgestelde periodes voor de berekening van de loopbaanjaren te beperken.

Een andere pijler van de hervorming van de minister betreft de drastische vermindering van de gelijkgestelde periodes. Vanaf 2027 worden alle gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % van de loopbaan uitmaken niet langer meegerekend voor de berekening van het pensioen van de werknemers en de zelfstandigen, met uitzondering van de gerechtigden op het gewaarborgd minimumpensioen. Die grens van 40 % daalt elk jaar met 5 procentpunt tot 20 % in 2031. Als klap op de vuurpijl worden die gelijkgestelde periodes teruggebracht tot een fictief loon. Ter rechtvaardiging stelt de minister dat hij aldus de effectieve arbeidsprestaties wil valoriseren. Het gaat echter om de sokkel van ons socialezekerheidsstelsel, met als uitgangspunt dat in een systeem van imperfecte volledige werkgelegenheid, in een economie die door crisissen wordt geteisterd, de sociale zekerheid de pensioenrechten moet beschermen wanneer er te weinig werk is.

Het beleid van de minister zorgt voor een verschuiving van een systeem van solidariteit naar een systeem waarin eenieder zelf moet opdraaien voor de tegenslagen in zijn leven. De minister negeert daarmee de werkelijkheid van de zware arbeidsomstandigheden. Hij schaft alle mechanismen af die daarmee rekening hielden of verzwakt ze: eindloopbaanregeling, SWT voor de zware beroepen, preferentiële tantièmes in de publieke sector, inaanmerkingneming van bepaalde gelijkgestelde periodes enzovoort. De spreekster herinnert er echter aan dat we niet allemaal gelijk zijn als het gaat om de gezondheid of de dood.

De cijfers zijn duidelijk: 7,5 jaar is het verschil in levensverwachting tussen een kaderlid en een bouwvakker. De levensverwachting in goede gezondheid bedraagt 63,7 jaar. Dat is nog een stuk verwijderd van 67 jaar, de wettelijke pensioenleeftijd. De minister gaat daar echter totaal aan voorbij.

Hij blijft volharden in de dubbele bestraffing van alle werknemers die door hun arbeid zijn beschadigd. Voortaan zullen ze zowel fysiek als financieel schade ondervinden. De minister geeft in zijn beleidsnota hoog op van transparantie en wijdt er een heel hoofdstuk aan.

les aidants proches? Pour Mme Dedonder, la réforme du ministre nie totalement la réalité des carrières des femmes.

Ce sont précisément les femmes qui cumulent les temps partiels longs, les interruptions pour congés de soins, les congés parentaux, les contrats courts et les périodes de chômage. Or, le ministre va limiter l'intégration des périodes assimilées pour le calcul des années de carrière.

Un autre pilier de la réforme du ministre consiste dans la réduction drastique des périodes assimilées. À partir de 2027, toutes les périodes assimilées qui dépassent 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension des salariés et des indépendants, sauf pour les bénéficiaires du minima garanti. Ce plafond tombera ensuite à 20 % en 2031. Pour couronner le tout, ces périodes assimilées seront ramenées à un salaire fictif. Le ministre justifie cela au nom de la valorisation du travail effectif. Il s'agit toutefois du socle même de notre système de sécurité sociale, qui reconnaît que dans un système de plein emploi imparfait, dans une économie traversée par les crises, la sécurité sociale doit protéger les droits à la pension quand le travail vient à manquer.

La politique menée par le ministre fait basculer d'un système de solidarité à un système où chacun assume la charge de ses accidents de la vie. Le ministre tourne ainsi le dos à la réalité de la pénibilité du travail. Le ministre supprime ou affaiblit tous les mécanismes qui en tenaient compte: régime de fin de carrière, RCC pour métiers lourds, tantième préférentiel dans le public, prise en compte de certaines périodes assimilées, ... Pourtant, l'oratrice rappelle que nous ne sommes pas égaux face à la santé ou à la mort.

Les chiffres sont clairs: 7,5 ans, c'est l'écart d'espérance de vie entre un cadre et un ouvrier du bâtiment. L'espérance de vie en bonne santé est de 63,7 ans. C'est dire qu'on est loin, des 67 ans, de l'âge légal de la pension. Or, le ministre ne prend jamais cela en compte.

Le ministre s'obstine à appliquer la double peine à tous ces travailleurs qui sont abîmés par le travail. Désormais, ils le seront physiquement et ils le seront aussi financièrement. Le ministre parle beaucoup de transparence dans sa note avec une partie entière qui lui est consacrée.

Erover spreken is goed, handelen is nog altijd beter. Wanneer worden de burgers ingelicht over de weerslag van de hervorming, aangezien het pensioen niet zal worden aangepast op korte termijn?

De minister beweert dat hij het gedrag van de mensen wil veranderen en hen wil stimuleren langer aan het werk te blijven. Hoe werkt dat als de burgers niet begrijpen wat voor weerslag de nieuwe regels hebben op hun situatie, temeer daar de gelijkgestelde periodes anders meetellen naargelang het om de loopbaanduur, de malus of het pensioen op 60 jaar gaat? De hervorming van de minister maakt een al ingewikkeld systeem nog complexer. Deze hervorming wordt volkomen onbevattelijk.

De minister verwijst ook naar de tweede pijler. Nochtans hebben de sociale partners in hun advies van maart 2023 gevraagd om de gerealiseerde besparingen te herinvesteren in de eerste pijler. In hoeverre wordt die eis ingelost?

Mevrouw Dedonder heeft het vervolgens over het zwarte schaap van de regering: het openbaar ambt. Het gerecht kampt met onderfinanciering, de vaste benoeming van de onderwijzers wordt afgeschaft, evenals het statuut van het spoorwegpersoneel enzovoort. Nochtans vormt een krachtige openbare dienst een pijler van de democratie.

Vastbenoemde ambtenaren werpen een dam op tegen de politisering van overheidsdiensten. De vaste benoeming is een waarborg voor de onafhankelijkheid van de overheid, het onderwijs en de media. De aanvallen van de regering op het openbaar ambt hebben een duidelijk doel, dat hand in hand gaat met de aanvallen op de vakbonden en de ziekenfondsen: alles verzwakken wat burgers beschermt tegen de willekeur van de politieke macht en de markt.

Door de openbare diensten en de mensen die er werken te verzwakken, rationaliseert de minister niet alleen de budgetten maar tast hij ook het vermogen van de Staat aan om te weerstaan aan druk, cliëntelisme en privébelangen. De minister stelt de verlenging van de salarisreferentieperiode voor ambtenaren van 10 naar 45 jaar voor als een moderniseringsmaatregel, net als de geleidelijke afschaffing van de preferentiële tantièmes ten gunste van het standaardtantième van 1/60 voor alle diensten die na 31 december 2026 worden gepresteerd. De minister herhaalt dat het steeds moeilijker wordt om te rechtvaardigen dat de pensioenleeftijd bij de overheid lager is dan in de privésector.

De minister geeft er de voorkeur aan de rechten van tienduizenden ambtenaren in te perken zonder dat een ernstig debat wordt gevoerd over de zwaarte van

Les paroles, c'est bien, les actes, c'est toujours mieux. Quand les citoyens vont-ils être informés de l'impact de la réforme, étant donné que la pension ne sera pas mise à jour à court terme?

Le ministre dit vouloir changer le comportement des gens et stimuler à travailler plus longtemps. Mais comment le faire quand les citoyens ne comprennent pas l'impact des nouvelles règles pour eux? Quand les périodes assimilées sont différentes pour le calcul de la carrière, le malus, la pension à 60 ans? La réforme du ministre complexifie encore un système qui était déjà compliqué. Cette réforme dévient totalement illisible.

Le ministre évoque aussi le second pilier, mais les partenaires sociaux ont pourtant demandé, dans leur avis de mars 2023, à ce que des économies réalisées soient réinvesties dans le premier pilier. Qu'en est-il de cette demande?

Mme Dedonder en vient à la fonction publique, qui constitue la bête noire du gouvernement. L'oratrice cite notamment le sous-financement de la justice, la fin de la nomination des enseignants, la fin du statut de cheminot, ... Or, une fonction publique forte constitue un pilier de la démocratie.

Des fonctionnaires nommés constituent un rempart contre la politisation des services publics. Il s'agit de la garantie d'une indépendance de l'administration, de l'éducation et des médias. Les offensives du gouvernement contre la fonction publique ont une visée claire, qui va de pair avec les assauts envers les syndicats et envers les mutualités. Il s'agit d'affaiblir tout ce qui protège les citoyens face à l'arbitraire du pouvoir politique et du marché.

En fragilisant les services publics et ceux qui y travaillent, le ministre ne fait pas que rationaliser des budgets, il affaiblit la capacité de l'État à résister aux pressions, au clientélisme et aux intérêts privés. Le ministre présente comme une modernisation l'allongement pour les fonctionnaires statutaires de la période de référence du traitement de 10 à 45 ans comme une modernisation et la suppression progressive des tantièmes préférentiels au profit du 1,60 pour tous les services prestés après 26. Le ministre répète qu'il est de plus en plus difficile de justifier que l'âge de départ soit plus bas dans le secteur public que dans le privé.

Le ministre préfère raboter les droits de dizaines de milliers d'agents publics sans aucun débat sérieux, sur la pénibilité des métiers concernés, ni sur les conditions

die banen, de arbeidsomstandigheden of de aantrekkelijkheid van de overheidsdiensten. De minister heeft enkele uitzonderingen gemaakt voor het onderwijs, de operationele politie en de brandweer, al wordt de verhogingscoëfficiënt verlaagd van 1,05 naar 1,025. De minister laat hele beroepsgroepen buiten beschouwing, niet alleen de militairen, maar ook de verpleegkundigen en de ziekenverzorgers, die fysiek belastend en emotioneel bijzonder stresserend werk verrichten.

Die harmonisatie komt dus niet neer op een evenwichtige convergentie van de stelsels, maar op een neerwaartse gelijkstelling tussen overheid en privé-sector. Niemand gaat erop vooruit: het is een loutere achteruitgang.

Mevrouw Dedonder heeft het vervolgens over de IGO en betreurt dat de regering altijd de armsten viseert. Steeds weer die wijdverbreide achterdocht jegens de armsten, strengere controles, een klopjacht op valse armen, in plaats van te focussen op de ontoereikendheid van de minimumuitkeringen. De minister besteedt liever energie en middelen aan het lastigvallen van ouderen die al onder de armoedegrens leven dan dat hij de belastingfraude aanpakt. De regering treedt krachtig op tegen de zwakken, maar zwak tegen de sterken.

De spreekster vindt de pensioenhervormingen oneerlijk, gewelddadig en bijzonder asociaal. Een eerlijke hervorming van de pensioenen zou eerst de zwaarte van de beroepen moeten erkennen en budgetten moeten besteden aan waardige pensioenen door het geld te halen waar het zit. De minister haalt het geld echter uit de zakken van de gepensioneerden, zodat de grote vermogens nog meer winst kunnen binnenhalen. De hervorming zal tienduizenden mensen onder de armoedegrens duwen.

Een op de drie werknemers zal gemiddeld 300 euro per maand van zijn pensioen verliezen. 70 % van degenen die door de maatregelen van de regering worden benadeeld, zijn vrouwen.

Voor mevrouw Dedonder pakt de hervorming van de minister de structurele oorzaken van de onderfinanciering niet aan, corrigeert ze de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen niet, erkent ze zwaar werk niet, maar ondermijnt ze de publieke sector en maakt ze de omstandigheden voor de armsten nog moeilijker.

Met betrekking tot de maatregelen om de responsabiliseringsfactuur voor openbare ziekenhuizen te verlagen, vraagt de spreekster of die kostenverlagende maatregel specifiek gericht is op de openbare ziekenhuizen.

de travail, ni sur les aspects attractifs du service public. Le ministre affiche quelques exceptions pour l'enseignement, la police opérationnelle, les pompiers, avec tout de même une réduction du coefficient de majoration de 1,05 à 1,025. Le ministre laisse de côté des professions entières, les militaires, mais aussi les infirmières du service public, les aides-soignantes, qui sont exposées à des contraintes physiques, qui sont exposées à des contraintes émotionnelles extrêmes.

Cette harmonisation n'est donc pas une convergence équilibrée entre les régimes. Il s'agit d'un alignement vers le bas du public sur le privé. Personne n'est valorisé: il ne s'agit que de dévalorisation.

Mme Dedonder en vient à la GRAPA et déplore que le gouvernement s'en prenne toujours aux plus pauvres. Il y a toujours ce soupçon généralisé envers les plus pauvres, des contrôles plus durs, la chasse aux faux pauvres, plutôt que de questionner le niveau insuffisant de nos minima sociaux. Le ministre préfère mettre de l'énergie et des moyens à harceler des personnes âgées qui vivent déjà sous le seuil de pauvreté plutôt que de s'attaquer à la fraude fiscale. Le gouvernement est fort avec les faibles, faible avec les forts.

L'intervenante considère que la réforme des pensions est injuste, violente et profondément antisociale. Une réforme juste des pensions devrait d'abord reconnaître la pénibilité des métiers et devrait consacrer des budgets à des pensions dignes en allant chercher l'argent là où il se trouve. Or, le ministre va chercher l'argent dans la poche des pensionnés pour laisser les grandes fortunes engranger encore plus de bénéfices. La réforme va faire basculer des dizaines de milliers de personnes sous le seuil de pauvreté.

Un travailleur sur trois va perdre en moyenne 300 euros par mois sur sa pension. 70 % des personnes pénalisées par les mesures du gouvernement sont des femmes.

Pour Mme Dedonder, la réforme du ministre ne traite pas les causes structurelles du sous-financement, ne corrige pas les inégalités de genre, ne reconnaît pas la pénibilité, mais aligne vers le bas le secteur public et durcit encore les conditions pour les plus pauvres.

Concernant les mesures d'allègement de la facture de responsabilisation pour les hôpitaux publics, l'oratrice s'interroge: est-ce que les hôpitaux publics sont-ils spécifiquement visés par cette mesure d'allègement des charges?

Zij verwijst naar bepaalde intercommunales, waarvan de organiserende machten bestaan uit meerdere gemeenten met een totaal inwonertal van meer dan 100.000: komen zij ook in aanmerking voor die maatregel? Is de regering van plan een gelijkwaardige maatregel in te voeren voor ziekenhuizen waarvan de hoofdzetel gevestigd is in gemeenten met minder dan 100.000 inwoners, teneinde een gelijke behandeling van alle zorginstellingen te garanderen? Kan de minister aangeven welke begrotingsbedragen men voor die verlagingen voor ogen heeft en wat de exacte criteria zijn voor de toepassing ervan?

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) wijst erop dat het vaak geciteerde cijfer van 200 miljard euro, goed voor 32 % van het bbp aan pensioenuitgaven, weliswaar voorkomt in het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, maar volgens hem een correcte lezing vereist. Hij verwijst expliciet naar bladzijde 143 en de bijhorende tabel. De spreker betreurt wat hij omschrijft als een lichtzinnige omgang van de regeringspartijen met pensioencijfers, terwijl pensioenen voor burgers van fundamenteel belang zijn en een ernstige en nauwkeurige analyse vergen.

Het rapport stelt volgens hem geenszins dat de pensioenuitgaven op zich zouden oplopen tot 200 miljard euro. Het vermeldt dat de gezamenlijke uitgaven voor pensioenen, acute gezondheidszorg, langdurige gezondheidszorg en onderwijs samen 32 % van het bbp zouden bedragen tegen 2070. Daarnaast benadrukt hij dat in deze cijfers de pensioenuitgaven samen worden genomen met uitgaven voor arbeidsongeschiktheid, met name invaliditeit na meer dan één jaar ziekte. Het gaat dus ook om personen die langdurig ziek zijn, bijvoorbeeld door burn-out, depressie of een arbeidsongeval. Bovendien houdt het rapport uitsluitend rekening met publieke uitgaven.

De heer De Witte vergelijkt dit met Nederland, waar de pensioenen gemiddeld hoger liggen, maar de publieke pensioenuitgaven lager zijn. Volgens hem is dit te verklaren door de sterke privatisering van de pensioenverzekering in Nederland. Die private bijdragen worden niet meegeteld in de pensioenuitgaven, hoewel burgers ze wel degelijk betalen.

Een gelijkaardige vertekening ziet hij in vergelijkingen met de Verenigde Staten op het vlak van gezondheidszorg. De VS lijken gunstig te scoren qua publieke gezondheidsuitgaven, omdat de zorg er grotendeels geprivatiseerd is. Dat betekent volgens de spreker echter niet dat Amerikanen minder betalen; integendeel, zij betalen bijna dubbel zoveel als in België, terwijl ongeveer

L'intervenante prend le cas de certaines intercommunales, dont les pouvoirs organisateurs sont composés de plusieurs communes et dont la population cumulée dépasse 100.000 habitants: est-ce qu'elles sont également éligibles à cette mesure? Est-ce que le gouvernement prévoit de mettre en place une mesure équivalente en faveur des hôpitaux dont le siège social est situé dans des communes de moins de 100.000 habitants afin d'assurer une équité de traitement pour l'ensemble des institutions de soins? Le ministre peut-il préciser les montants budgétaires envisagés pour ces allègements et les critères exacts pour leur application?

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) souligne que le chiffre souvent cité de 200 milliards d'euros, qui correspond à 32 % du PIB consacré aux dépenses de pension, figure certes dans le rapport du Comité d'étude sur le vieillissement, mais qu'il doit, selon lui, être interprété correctement. Il renvoie explicitement à la page 143 et au tableau correspondant. L'intervenant regrette ce qu'il estime être un traitement à la légère des chiffres de pension par les partis du gouvernement, alors que les pensions revêtent une importance fondamentale pour les citoyens et nécessitent une analyse sérieuse et précise.

Selon lui, le rapport n'affirme en aucun cas que les dépenses de pension s'élèveraient à elles seules à 200 milliards d'euros. Il indique que les dépenses communes pour les pensions, les soins de santé aigus, les soins de santé de longue durée et l'enseignement représenteraient, ensemble, 32 % du PIB d'ici 2070. Il souligne en outre que ces chiffres regroupent les dépenses de pension et les dépenses liées à l'incapacité de travail, à savoir l'invalidité après plus d'un an de maladie. Ils comprennent donc également les personnes en maladie de longue durée, en raison d'un burn-out, d'une dépression ou d'un accident du travail par exemple. De plus, le rapport ne tient compte que des dépenses publiques.

M. De Witte compare cette situation à celle des Pays-Bas, où les pensions sont en moyenne plus élevées, mais où les dépenses publiques de pension sont inférieures. Selon lui, cette différence s'explique par la forte privatisation de l'assurance pension aux Pays-Bas. Ces cotisations privées ne sont pas prises en compte dans les dépenses de pension, alors que les citoyens les paient effectivement.

Il relève un biais similaire dans les comparaisons avec les États-Unis dans le domaine des soins de santé. Les États-Unis semblent obtenir de bons résultats en termes de dépenses publiques de santé parce que les soins y sont en grande partie privatisés. Selon l'intervenant, cela ne signifie toutefois pas que les Américains paient moins; au contraire, ils paient près du double de ce que

tachtig miljoen mensen niet verzekerd zijn. Hetzelfde geldt volgens hem voor onderwijsuitgaven: in België is onderwijs grotendeels publiek gefinancierd, terwijl in andere landen private onderwijsuitgaven niet in de cijfers worden opgenomen, zonder dat gezinnen daar minder betalen.

Wanneer zowel publieke als private sociale uitgaven in rekening worden gebracht, zou de gemiddelde Nederlander volgens het lid zelfs meer betalen dan de gemiddelde Belg. Hij roept er dan ook toe op om dergelijke vergelijkingen niet langer te gebruiken, aangezien ze noch eerlijk, noch correct zijn.

Wat de cijfers van de Studiecommissie voor de Vergrijzing betreft, bedragen de pensioenuitgaven vandaag 11,5 % van het bbp en stijgen zij tot 13,3 % in 2050, wat neerkomt op een toename van 1,8 %. Dit betreft dus geen verdubbeling. Hij stelt vast dat België vandaag minder uitgeeft aan pensioenen dan zes andere West-Europese landen en dat België in 2050 nog steeds minder zal uitgeven dan drie andere West-Europese landen vandaag al doen. Is deze evolutie dan werkelijk onbetaalbaar is? De geplande investeringen in militarisering door de regering zullen over de komende tien jaar een budgettaire impact van 2,2 % van het bbp hebben. Dat bedrag ligt volgens hem hoger dan de bijkomende pensioenuitgaven over de komende vijftientig jaar.

Wat de financiering van de pensioenen, betreft ligt het kernprobleem volgens de heer De Witte niet bij de uitgavenzijde. De pensioenuitgaven nemen wel toe, maar volgens hem niet op een uitzonderlijke of onhoudbare manier. Het structurele probleem situeert zich bij de inkomsten, die al twintig jaar onafgebroken onder druk staan. De erosie van de inkomsten is het gevolg van beleidskeuzes, in het bijzonder van de taxshift die in 2014 werd ingevoerd. Door die taxshift verliest de sociale zekerheid jaarlijks ongeveer acht miljard euro. Daarbovenop komen nog andere maatregelen die de sociale en fiscale bijdragen verminderen, wat het totale inkomstenverlies volgens het commissielid op ongeveer zestien miljard euro brengt.

Ook de demografische evolutie speelt een rol. De minister haalt aan dat het aantal werkenden per gepensioneerde zou dalen van vier naar twee, maar stelt dat experts deze maatstaf als weinig relevant beschouwen. Volgens de spreker is niet de verhouding tussen werkenden en gepensioneerden doorslaggevend, maar wel de verhouding tussen werkenden en alle niet-werkenden in de samenleving. Naast gepensioneerden zijn er immers

l'on paie en Belgique, alors qu'environ 80 millions de personnes ne sont pas assurées. Il en va de même, selon lui, pour les dépenses liées à l'enseignement: en Belgique, l'enseignement est financé en grande partie par les pouvoirs publics. Dans d'autres pays, les dépenses d'enseignement privées ne sont pas reprises dans les chiffres, ce qui ne signifie pas pour autant que les ménages paient moins dans ce domaine.

Si l'on tient compte aussi bien des dépenses sociales publiques que privées, le Néerlandais moyen paierait même plus que le Belge moyen, selon l'intervenant. Il demande donc de ne plus utiliser de telles comparaisons, qui ne sont ni honnêtes ni correctes.

Selon les chiffres du Comité d'étude sur le vieillissement, les dépenses de pension représentent actuellement 11,5 % du PIB et elles passeront à 13,3 % en 2050, soit une augmentation de 1,8 %. Ces dépenses n'auront donc pas doublé. L'intervenant constate que les dépenses de pension actuelles de la Belgique sont inférieures à celles de six autres pays d'Europe occidentale et qu'en 2050, notre pays dépensera toujours moins que trois autres pays d'Europe occidentale actuellement. Cette évolution est-elle réellement impayable? Les investissements prévus par le gouvernement dans la militarisation auront un impact budgétaire de 2,2 % du PIB dans les dix prochaines années. L'intervenant fait valoir que ce montant est supérieur aux dépenses de pension supplémentaires escomptées dans les 25 prochaines années.

En ce qui concerne le financement des pensions, le problème central ne réside pas dans les dépenses, selon M. De Witte. Les dépenses de pension augmentent, certes, mais pas de manière exceptionnelle ni insoutenable. Le problème structurel se situe au niveau des recettes, qui ont été constamment mises sous pression depuis vingt ans. L'érosion des recettes est le résultat de choix politiques, en particulier du *tax shift* introduit en 2014. Cette mesure fait perdre environ 8 milliards d'euros par an à la sécurité sociale. À cela s'ajoutent d'autres mesures qui font diminuer les cotisations sociales et fiscales, ce qui porte la perte totale de recettes à environ 16 milliards d'euros, selon l'intervenant.

L'évolution démographique est également un facteur important. Le ministre a indiqué que le nombre de travailleurs par pensionné passerait de 4 à 2, en ajoutant toutefois que les experts considèrent ce critère comme peu pertinent. Selon l'intervenant, ce n'est pas le rapport entre les travailleurs et les pensionnés qui est déterminant, mais bien le rapport entre les travailleurs et l'ensemble des personnes inactives dans la société.

ook zieken, kinderen en studenten, die allemaal collectief worden ondersteund.

Het commissielid benadrukt dat binnen de groep van niet-werkenden verschuivingen plaatsvinden. Wanneer men naar de totale verhouding kijkt, stelt de spreker dat er vandaag ongeveer 1,6 niet-werkenden per werkende zijn en dat deze verhouding tegen 2050 evolueert naar ongeveer 1,7 à 1,8. Volgens hem is er dus geenszins sprake van een verdubbeling.

De heer verwijst in dit verband naar het recente witboek van de Europese Commissie, waarin expliciet wordt gesteld dat niet de demografische afhankelijkheidsratio, maar de economische afhankelijkheidsratio de juiste maatstaf is. Die laatste meet de verhouding tussen het totale aantal niet-werkenden en het totale aantal werkenden. Volgens het lid neemt deze ratio met ongeveer 10 % toe.

In een derde punt reageert het commissielid op de stelling dat de hervorming bedoeld zou zijn om de pensioenen van jongeren te redden. De jongeren zijn net de grootste slachtoffers van de hervorming. Hun toekomstige pensioenen zullen dalen, met ongeveer 9 % voor werknemers en 12 % voor ambtenaren. De *benefit-cost ratio* daalt aanzienlijk, waardoor deze hervorming geen reddingsplan is, maar een besparingsoperatie op kap van toekomstige gepensioneerden.

Het lid voegt daaraan toe dat de hervorming geen antwoord biedt op de nood aan werkbaar werk. Hij erkent dat de vergrijzing een uitdaging vormt en dat mensen actief moeten kunnen blijven werken, maar stelt vast dat hij daarvan niets terugziet in de voorgestelde maatregelen.

In een vierde luik gaat het commissielid in op het argument van vertrouwen in het pensioensysteem. Dit kan niet worden hersteld door opgebouwde en verworven pensioenrechten af te nemen. Mensen die al dertig of veertig jaar hebben gewerkt, hebben in het verleden keuzes gemaakt op basis van bestaande regels.

Voorts is het argument dat mensen dan maar langer moeten werken niet realistisch, aldus het commissielid. Niet iedereen is fysiek of mentaal in staat om twee, drie of vier jaar langer te blijven werken. Hij verwijst daarbij expliciet naar zwaar belastende beroepen, zoals poetsvrouwen, die na decennia arbeid vaak uitgeput zijn.

Het commissielid wijst er verder op dat de pensioenmalus volgens de huidige regeling 36,7 % van de vrouwen

Outre les pensionnés, il y a en effet aussi les malades, les enfants et les étudiants, qui bénéficient tous d'un soutien collectif.

L'intervenant souligne que des glissements s'opèrent au sein du groupe des personnes non actives. Si l'on examine le rapport global, il y a aujourd'hui environ 1,6 personne non active par travailleur et ce rapport évoluera à environ 1,7 – 1,8 d'ici 2050. Il n'est donc nullement question d'un doublement.

L'intervenant fait référence, à cet égard, au récent Livre blanc de la Commission européenne, qui stipule explicitement que le critère à prendre en compte n'est pas le taux de dépendance démographique, mais bien le taux de dépendance économique. Cette dernière mesure le rapport entre le nombre total de personnes non actives et le nombre total de travailleurs. Selon l'intervenant, ce ratio augmentera d'environ 10 %.

Troisièmement, le membre réagit vis-à-vis du point de vue selon lequel la réforme viserait à sauver les pensions des jeunes. Ces derniers en sont précisément les principales victimes. Leurs futures pensions diminueront d'environ 9 % pour les travailleurs salariés et 12 % pour les fonctionnaires. Le rapport coûts-bénéfices diminue considérablement, si bien que cette réforme n'est nullement un plan de sauvetage, mais une opération d'économies aux dépens des futurs pensionnés.

Le membre ajoute à cet égard que la réforme ne répond pas au besoin d'emplois faisables. Il reconnaît que le vieillissement de la population constitue un défi et qu'il faut pouvoir continuer à travailler activement. Il ne relève toutefois rien en ce sens dans les mesures proposées.

Dans un quatrième volet, le membre aborde l'argument de la confiance dans le système de pension. Cette confiance ne pourra pas être restaurée en supprimant des droits de pension constitués et acquis. Les personnes qui ont déjà travaillé trente ou quarante ans ont fait des choix dans le passé sur la base des règles en vigueur.

Le membre considère en outre que l'argument selon lequel il faut tout simplement travailler plus longtemps n'est pas réaliste. Tout le monde n'est pas physiquement ou mentalement capable de continuer à travailler deux, trois ou quatre ans de plus. Il évoque explicitement les métiers très pénibles, tels que ceux exercés par les femmes de ménage, qui sont souvent épuisées après des dizaines d'années de travail.

Le membre pointe en outre que, selon le régime actuel, le malus de pension touche 36,7 % des femmes

treft en dat ongeveer 80 % van de deeltijdse tewerkstelling door vrouwen wordt ingevuld, vaak niet uit vrije keuze. Dit leidt tot een uitgesproken genderongelijkheid.

Wat de ambtenaren betreft, stelt het lid vast dat de hervorming voorziet in een herberekening van pensioenen voor reeds gewerkte jaren. Cipers, politieagenten, brandweerlieden, leerkrachten en verpleegkundigen zullen na dertig jaar dienst geconfronteerd worden met nieuwe berekeningsregels. Het lid verwijst naar rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat stelt dat het retroactief herzien van wettelijk opgebouwde pensioenrechten neerkomt op een aantasting van eigendomsrechten.

In een vijfde en laatste punt waarschuwt de spreker dat de hervormingen ook niet zullen stoppen. Volgens hem zal een volgende regering opnieuw stellen dat er onvoldoende middelen zijn voor de sociale zekerheid en opnieuw besparen op pensioenen of de pensioenleeftijd verhogen. De werkende klasse zich daartegen zal blijven verzetten.

Onder de druk van de nationale stakingen werden al een aantal maatregelen bijgestuurd. Hij vermeldt het uitstel van de pensioenmalus met één jaar, waardoor twintigduizend mensen geen malus krijgen, evenals de hervorming van de malus, die volgens hem jaarlijks vijfduizend mensen minder treft. Hij waardeert het schrappen van ziekteperioden uit de berekening, de gelijkstelling van tijdelijke werkloosheid voor alle punten en de aandacht voor landingsbanen.

Het commissielid stelt vast dat de minister herhaaldelijk verwijst naar het versterken van de band tussen arbeid en pensioen. Het is algemeen geweten dat de pensioenen in België laag zijn. Precies daarom werd in vrijwel alle verkiezingsprogramma's aangekondigd dat de pensioenen zouden worden verhoogd. Het lid stelt dan ook de kernvraag: welke maatregel in het voorliggende beleid verhoogt daadwerkelijk de pensioenen?

Volgens de heer De Witte blijft het antwoord beperkt tot de pensioenbonus. Om aanspraak te maken op de bonus moet men echter langer werken dan de wettelijke pensioenleeftijd van 67 jaar, die vanaf 2030 geldt. Voor iemand die op achttienjarige leeftijd is begonnen met werken, betekent dit een loopbaan van vijftig jaar. De spreker vraagt zich af wie daar echter toe in staat is. Volgens hem is de pensioenbonus dan ook een elitaire maatregel, die slechts voor een zeer beperkte groep haalbaar is.

Bovendien bedraagt het verschil tussen het pensioen van iemand die een bonus ontvangt en dat van iemand

et qu'environ 80 % des emplois à temps partiel sont occupés par des femmes, et ce, rarement par choix. Il en résulte une inégalité de genre flagrante.

En ce qui concerne les fonctionnaires, le membre constate que la réforme prévoit un recalcul des pensions pour les années déjà prestées. Les gardiens de prison, les policiers, les pompiers, les enseignants et les infirmiers seront confrontés à de nouvelles règles en matière de calcul après trente ans de service. Le membre renvoie à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui indique que la révision rétroactive des droits en matière de pension constitués légalement représente une atteinte aux droits de propriété.

Dans un cinquième et dernier point, l'intervenant prévient que la fin des réformes n'est pas non plus en vue. Selon lui, un prochain gouvernement considérera de nouveau que les moyens pour la sécurité sociale sont insuffisants et procédera à de nouvelles économies sur les pensions ou relèvera l'âge de la pension. Les travailleurs continueront à s'y opposer.

Sous la pression des grèves nationales, plusieurs mesures ont déjà été corrigées. Le membre mentionne le report d'un an du malus de pension, qui permettra à 20.000 personnes d'y échapper, ainsi que la réforme de ce malus qui, selon lui, touchera 5.000 personnes de moins chaque année. Il apprécie la suppression des jours de maladie du calcul, l'assimilation du chômage temporaire pour tous les points et l'attention accordée aux aménagements de fin de carrière.

Le membre constate que le ministre évoque à plusieurs reprises le renforcement du lien entre le travail et la pension. Il est de notoriété publique que les pensions sont modestes en Belgique. C'est précisément la raison pour laquelle une augmentation des pensions était annoncée dans pratiquement tous les programmes électoraux. Le membre pose dès lors la question fondamentale de savoir quelle mesure figurant dans la politique à l'examen augmentera réellement les pensions?

M. De Witte estime que la réponse reste limitée au bonus de pension. Afin de pouvoir prétendre à ce bonus, il faudra toutefois travailler au-delà de l'âge légal de la pension de 67 ans qui sera d'application à partir de 2030. Pour une personne qui a commencé à travailler à l'âge de 18 ans, cela signifie une carrière de 50 ans. L'intervenant se demande qui est toutefois en mesure d'y parvenir. Il considère que le bonus de pension représente donc une mesure élitiste à laquelle seul un groupe très restreint pourra prétendre.

Qui plus est, la différence entre la pension d'une personne qui bénéficie d'un bonus et celle d'une personne

die met een malus wordt geconfronteerd 560 euro. Dat wil zeggen dat mensen die een malus krijgen, vandaag al gemiddeld 560 euro minder pensioen ontvangen dan degenen die een bonus kunnen genieten. Tegelijk wijst de spreker erop dat veel mensen in zware beroepen fysiek niet in staat zijn om tot 70 jaar te blijven werken.

De heer De Witte somt vervolgens vier concrete maatregelen van de Arizonaregering op die volgens hem leiden tot lagere pensioenen. In de eerste plaats verwijst hij naar de invoering van de pensioenmalus. Een op de vier personen die onder dit nieuwe systeem valt, zal een lager pensioen ontvangen, in sommige gevallen tot 25 % minder.

Ten tweede bespreekt hij de hervorming van de ambtenarenpensioenen. Daarbij benadrukt hij dat ambtenaren, zelfs wanneer zij langer blijven werken, alsnog tot 12 % pensioen verliezen. Volgens het lid is dit een cruciaal aspect dat in het debat vaak onderbelicht blijft.

Ten derde wijst hij op de afschaffing van de welvaartsindex voor hogere pensioenen, een maatregel die volgens hem in de praktijk vooral de minimumpensioenen treft. Vanaf een netto pensioen van 1790 euro wordt de indexering stopgezet. Ongeveer 300.000 mensen ontvangen in België een gezinspensioen, dat over twee partners wordt verdeeld. Deze groep zal volgens het commissielid geen indexering meer krijgen.

Ten vierde gaat de spreker in op twee zogenaamde modernisering van het gezinspensioen en de gezinsdimensie. Hij stelt dat deze maatregelen een bijzonder zware impact hebben op vrouwen. De door hem aangehaalde cijfers tonen volgens hem een uitgesproken genderongelijkheid: de pensioenmalus treft 13 % van de mannen tegenover 37 % van de vrouwen; de verstrenging van het vervroegd pensioen raakt 21 % van de mannen en 37,5 % van de vrouwen; bij de afschaffing van het echtscheidingspensioen zijn drie op de vier betrokkenen vrouwen; ook de beperking van het overlevingspensioen treft vrijwel uitsluitend vrouwen; en ten slotte raakt de afschaffing van de welvaartsenveloppe vooral vrouwen via de minimumpensioenen. De spreker besluit dat vandaag al een op de drie vrouwen die met pensioen gaan, een pensioen onder de armoedegrens ontvangt.

Voorts wijst het commissielid op het grote onderscheid binnen de bevolking tussen mensen met zware

qui est confrontée à un malus s'élève à 560 euros. En d'autres termes, les personnes qui subissent un malus perçoivent déjà actuellement une pension inférieure de 560 euros en moyenne par rapport aux personnes qui peuvent bénéficier d'un bonus. Dans le même temps, l'intervenant souligne que bon nombre de personnes exerçant des métiers pénibles ne seront physiquement pas en mesure de continuer à travailler jusqu'à 70 ans.

M. De Witte évoque ensuite quatre mesures concrètes prises par l'Arizona qui, selon lui, induiront une baisse du montant des pensions. Il mentionne tout d'abord l'introduction du malus de pension. Une personne sur quatre qui relèvera de ce nouveau système percevra une pension moins élevée, à savoir jusqu'à 25 % de moins dans certains cas.

Deuxièmement, il aborde la réforme de la pension des fonctionnaires. Il souligne à cet égard que, même s'ils continuent à travailler plus longtemps, les fonctionnaires perdront malgré tout encore jusqu'à 12 % du montant de leur pension. Le membre considère qu'il s'agit d'un aspect crucial qui, souvent, ne fait pas l'objet d'une attention suffisante dans le débat.

Troisièmement, l'intervenant souligne la suppression de l'indice bien-être pour les pensions plus élevées. Il estime que cette mesure touche surtout les pensions minimums dans la pratique. À partir d'une pension nette de 1.790 euros, l'indexation ne s'appliquera plus. En Belgique, quelque 300.000 personnes perçoivent une pension au taux ménage, qui est répartie entre deux partenaires. Selon le membre, ce groupe ne bénéficiera plus de l'indexation.

Quatrièmement, l'intervenant aborde deux mesures dites de modernisation de la pension au taux ménage et de la dimension de ménage. Il indique que ces mesures auront un impact particulièrement lourd sur les femmes. L'intervenant estime que les chiffres qu'il cite mettent en lumière une inégalité de genre flagrante car le malus de pension touchera 13 % des hommes contre 37 % des femmes; le durcissement des règles en matière de retraite anticipée touchera 21 % des hommes contre 37,5 % des femmes; trois personnes sur quatre qui seront touchées par la suppression de la pension de conjoint divorcé seront des femmes; la limitation de la pension de survie touchera également presque exclusivement des femmes; enfin, la suppression de l'enveloppe bien-être touchera surtout des femmes à travers les pensions minimums. L'intervenant conclut en indiquant qu'une femme sur trois qui part à la retraite perçoit déjà actuellement une pension inférieure au seuil de pauvreté.

Le membre souligne en outre la grande distinction qui est opérée au sein de la population entre les personnes

beroepen en mensen met lichtere beroepen. Er is geen enkel land waar geen specifieke regelingen bestaan voor zware beroepen. Mensen in zware beroepen leven gemiddeld 7,5 jaar korter. Zij betalen gedurende hun loopbaan dezelfde sociale bijdragen, maar genieten er korter van. Het is dan ook logisch en rechtvaardig dat zij vroeger met pensioen kunnen gaan.

Tot slot merkt de heer De Witte op dat er op dit moment nog geen enkele maatregel definitief is gestemd. Kan de Federale Pensioendienst en MyPension niet worden ingezet om, zelfs voordat de maatregelen van de hervorming zijn goedgekeurd, duidelijk communiceren over de concrete impact op het pensioenbedrag en de pensioendatum? Hij wijst erop dat er mensen zijn die nu al een pensioenaanvraag indienen voor februari 2027. Indien in de zomer nieuwe maatregelen worden goedgekeurd, kan dat hun situatie opnieuw volledig wijzigen. Het is belangrijk dat via *mypension.be* duidelijke, correcte en tijdige informatie wordt verstrekt over wat de regering precies van plan is, zodat burgers weten waar zij aan toe zijn.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) brengt kort de huidige context in herinnering. De beleidsnota is geen normatieve tekst, maar een beleidsdocument, bedoeld om de visie van de minister voor te stellen, het regeerakkoord concreet te maken en de prioriteiten aan te geven die als leidraad zullen dienen voor de toekomstige wetgevende en regelgevende werkzaamheden.

Het is dus de taak van de parlementsleden om die nota niet als een definitieve wet, maar als een wegwijzer te bespreken, de grote lijnen ervan te beoordelen en in deze fase alvast de aandachtspunten bloot te leggen die bij de juridische omzetting ervan aan de orde moeten komen.

Op het vlak van pensioenen past die wegwijzer in een welgekende context. De pensioenhervorming is ongetwijfeld een van de meest heikle dossiers van deze legislatuur. Ze raakt aan iets heel persoonlijks, namelijk de manier waarop eenieder zich een toekomst voorstelt, maar ze houdt ook verband met onze collectieve verantwoordelijkheid ten aanzien van de komende generaties.

Het moet van meet af aan duidelijk worden gesteld: de pensioenhervorming is vandaag geen ideologische keuze, maar een politieke, budgettaire en Europese verplichting.

De cijfers zijn gekend en gedocumenteerd, en worden breed gedeeld door de Europese en nationale instellingen.

qui exercent des métiers pénibles et celles qui exercent des professions moins pénibles. Aucun pays n'est dépourvu d'un régime spécifique pour les métiers pénibles. Les personnes qui exercent des métiers pénibles vivent en moyenne 7,5 ans de moins. Elles paient les mêmes cotisations sociales au cours de leur carrière, mais en profitent moins longtemps. Il est dès lors logique et juste qu'elles puissent être admises plus tôt à la retraite.

Enfin, M. De Witte fait observer qu'aucune mesure n'a encore été définitivement votée à ce stade. Ne pourrait-on pas recourir au Service fédéral des Pensions et à *MyPension.be* pour communiquer clairement, avant même que les mesures de la réforme ne soient approuvées, au sujet de l'impact concret sur le montant de la pension et la date de départ à la retraite? Il signale que des personnes introduisent déjà à présent une demande de pension pour février 2027. Si de nouvelles mesures sont adoptées en été, leur situation pourrait s'en trouver à nouveau complètement changée. Il est essentiel que *MyPension.be* fournisse des informations claires et correctes en temps utile sur les intentions précises du gouvernement, afin que les citoyens sachent à quoi s'en tenir.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souhaite rappeler brièvement le cadre dans lequel nous nous situons aujourd'hui. La note de politique générale n'est pas un texte normatif, mais un document d'orientation politique: elle a pour objet de présenter la vision du ministre, de décliner l'accord de gouvernement et d'indiquer les priorités qui guideront le travail législatif et réglementaire à venir.

Le rôle des parlementaires est donc d'examiner cette note non pas comme une loi aboutie, mais comme une feuille de route, d'en apprécier les grandes orientations et d'identifier, dès ce stade, les points d'attention qui devront être traités lors de sa traduction juridique.

Dans le domaine des pensions, cette feuille de route s'inscrit dans un contexte bien connu. La réforme des pensions est sans doute l'un des chantiers les plus sensibles de cette législature. Elle touche à l'intime, à la manière dont chacun se projette dans l'avenir, mais elle engage aussi notre responsabilité collective vis-à-vis des générations qui viennent.

Il convient de le dire d'emblée avec clarté: réformer les pensions aujourd'hui n'est pas un choix idéologique mais une obligation politique, budgétaire et européenne.

Les chiffres sont connus, documentés, et largement partagés par les institutions européennes et nationales.

België wordt geconfronteerd met de nagenoeg hoogste verzorgingskosten in de Europese Unie, terwijl de overheidsschuld zo al hoog is. Bij ongewijzigd beleid komt de duurzaamheid van ons sociaal model in gevaar.

Gelet op die realiteit zou het volgens Les Engagés verantwoord noch rechtvaardig zijn om te weigeren actie te ondernemen. Regeren betekent dat men de beperkingen onder ogen ziet en daar op evenwichtige wijze op reageert.

In die context sluit de beleidsnota aan bij de koers die Les Engagés wil varen. Die koers gaat uit van duidelijke doelstellingen die aansluiten bij de partijvisie inzake een solidaire en duurzame samenleving. Met deze hervorming wil de regering een duurzaam en effectief betaalbaar wettelijk pensioen voor de toekomstige generaties garanderen. Ze wil de werkzaamheidsgraad verhogen door de koppeling tussen daadwerkelijk geleverde arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten te versterken. De regering zet de geleidelijke harmonisering voort van de nog te gefragmenteerde pensioenstelsels voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Ze zet in op een grotere rol voor het aanvullend pensioen als hefboom om de toereikendheid van de toekomstige pensioenen te waarborgen. Tot slot streeft de regering ernaar het systeem billijker en transparanter te maken. Les Engagés deelt die doelstellingen volledig.

De nota bevat daarnaast verschillende positieve elementen die moeten worden beklemtoond.

De diagnose is ernstig en gebaseerd op objectieve gegevens. De intentie om de laagste pensioenen te vrijwaren wordt duidelijk bevestigd, wat overeenkomt met de partijeis inzake sociale rechtvaardigheid.

De keuze om een grotere inspanning te vragen van de hoogste pensioenen, in plaats van de laagste pensioenen te verzwakken, gaat in de richting van een billijker systeem.

Het behoud van de gelijkstelling van cruciale periodes, bijvoorbeeld ziekte, moederschap of bepaalde zorgverloven, is eveneens een belangrijk signaal, dat de spreekster toejuicht en waarvoor Les Engagés heeft gestreden.

De essentie van de hervorming, bedoeld om de band tussen effectief werk en pensioenrechten te versterken, berust op een principe dat Les Engagés onderschrijft: arbeid moet een middel tot emancipatie en zekerheid blijven, gedurende het hele leven. Mevrouw Hansez stelt vanuit een verantwoordelijke houding dat voormeld principe enkel rechtvaardig is indien het rekening houdt met

La Belgique fait face à un coût du vieillissement parmi les plus élevés de l'Union européenne, dans un contexte de dette publique déjà importante. À politique inchangée, c'est la soutenabilité même de notre modèle social qui serait mise en péril.

Pour Les Engagés, refuser d'agir face à cette réalité ne serait ni responsable, ni juste. Gouverner, c'est regarder les contraintes en face et y répondre avec équilibre.

Dans ce contexte, la note de politique générale s'inscrit dans une direction que Les Engagés assument. Elle fixe des objectifs clairs, qui correspondent à notre vision d'une société solidaire et durable. Avec cette réforme, le gouvernement vise à garantir une pension légale durable et effectivement payable pour les générations futures. Il entend augmenter le taux d'emploi, en renforçant le lien entre les prestations de travail effectives et la constitution des droits à pension. Le gouvernement poursuit l'harmonisation progressive de régimes de pension encore trop fragmentés, entre fonctionnaires, salariés et indépendants. Il mise sur le renforcement de la pension complémentaire comme levier d'adéquation des pensions futures. Enfin, le gouvernement ambitionne de rendre le système plus équitable et plus transparent. Ces objectifs, Les Engagés les partagent pleinement.

La note comporte d'ailleurs plusieurs éléments positifs qu'il est important de souligner.

Le diagnostic est sérieux, fondé sur des données objectives. La volonté de préserver les pensions les plus basses est clairement affirmée, ce qui correspond à notre exigence de justice sociale.

Le choix de demander un effort plus important aux pensions les plus élevées, plutôt que de fragiliser les plus modestes, va dans le sens d'un système plus équitable.

Le maintien de l'assimilation de périodes essentielles – comme la maladie, la maternité ou certains congés de soins – est également un signal important, que l'oratrice salue et pour lequel les Engagés se sont battus.

Le cœur de la réforme, qui vise à renforcer le lien entre travail effectif et droits à pension, repose sur un principe que Les Engagés soutiennent: le travail doit rester un vecteur d'émancipation et de sécurité, tout au long de la vie. Mme Hansez le dit avec responsabilité: ce principe n'est juste que s'il tient compte de la réalité des parcours de vie tels qu'ils existent aujourd'hui. C'est

hoe levenslopen er vandaag uitzien. Net op dat punt wil de spreekster een aantal aandachtspunten formuleren.

Een eerste punt betreft de loopbanen zoals die thans bestaan, in het bijzonder de gemengde loopbanen. De beleidsnota bevat duidelijke principes, maar blijft zeer algemeen wanneer het gaat om loopbanen die verschillende statuten, deeltijdswerk of loopbaanonderbrekingen combineren. Dergelijke loopbanen zijn echter de norm geworden.

Mevrouw Hansez ontmoet steeds meer mensen die hun hele leven hebben gewerkt, maar die niet goed begrijpen hoe hun daadwerkelijke loopbaan in het toekomstige stelsel zal worden erkend. Zonder verduidelijking over hoe die loopbanen zullen worden samengevoegd bij het onderzoek van de arbeidsvoorwaarde of voor de toepassing van de bonus-malus, bestaat het risico dat eerlijke mensen zich aan de kant geschoven voelen.

Het bonus-malusmechanisme is daar een goede illustratie van. Het concept ervan is samenhangend en is in het buitenland reeds ruim verspreid. De beleidsnota stelt terecht dat de meeste toekomstige gepensioneerden reeds aan de voorwaarden voldoen en niet aan een malus zullen worden onderworpen. Dat is een belangrijk element. Toch blijft de beleidsnota nog te abstract over concrete situaties en over de manier waarop het stelsel zal worden uitgelegd.

Voor Les Engagés moet een rechtvaardige hervorming echter ook bevattelijk zijn.

De doelstelling om de regelingen voor het openbaar ambt en de privésector te harmoniseren, is begrijpelijk, in beginsel terecht, alsook in overeenstemming met het regeerakkoord.

Bepaalde maatregelen kunnen aanleiding geven tot reële bezorgdheid bij ambtenaren die dicht bij hun pensioen staan, vooral wanneer ze wel zekerheid hebben over hun vertrekdatum, maar niet over het bedrag van hun pensioen. Die betrokkenen hebben naar hun loopbaaneinde toegewerkt op basis van bestaande regels. Hun vertrouwen wordt geschaad wanneer men hen vraagt zich aan te passen, maar ze voor de rest in het ongewisse laat. De beleidsnota zegt niet veel over de begeleiding waarin ter zake wordt voorzien.

Het aanvullend pensioen is een andere voorname en positieve pijler van de hervorming. Terecht wil men meer mensen toegang ertoe geven. Voor veel elementen worden toekomstige werkzaamheden in uitzicht gesteld. Die overgangsfase zorgt voor onzekerheid, terwijl de burger verwacht dat de pensioenhervorming net voorspelbaarheid brengt.

précisément sur ce point que l'oratrice souhaite formuler un certain nombre de points d'attention.

Un premier concerne les carrières telles qu'elles existent aujourd'hui, et en particulier les carrières mixtes. La note de politique générale énonce des principes clairs, mais elle reste très générale lorsqu'il s'agit de parcours combinant différents statuts, du temps partiel, ou des interruptions. Or, ces parcours sont devenus la norme.

Mme Hansez rencontre de plus en plus de personnes qui ont travaillé toute leur vie, mais qui peinent à comprendre comment leurs parcours réels seront reconnus dans le système futur. Sans clarification sur la manière dont ces carrières seront agrégées pour la condition de travail ou pour l'application du bonus-malus, le risque existe que des personnes de bonne foi se sentent mises de côté.

Le mécanisme de bonus-malus illustre bien cet enjeu. Sur le plan conceptuel, il est cohérent et largement répandu à l'étranger. La note souligne à juste titre que la majorité des futurs pensionnés remplissent déjà les conditions et ne seront pas concernés par un malus. C'est un élément fondamental. Toutefois, la note de politique générale reste encore trop abstraite sur les situations concrètes et sur la manière dont ce dispositif sera expliqué.

Or, pour Les Engagés, une réforme juste est aussi une réforme compréhensible.

S'agissant de la fonction publique, l'objectif d'harmonisation avec le secteur privé est compréhensible et, sur le principe, légitime et conforme à l'accord de gouvernement.

Certaines mesures peuvent susciter une inquiétude réelle chez des agents proches de la retraite, notamment lorsque la date de départ est sécurisée sans que le montant le soit pleinement. Ce sont des femmes et des hommes qui ont construit leur fin de carrière sur base de règles existantes, et leur demander de s'adapter sans visibilité suffisante pose une question de confiance. La note de politique générale reste discrète sur l'accompagnement prévu à cet égard.

La pension complémentaire constitue un autre axe important et positif de la réforme. L'ambition d'élargir la couverture est pertinente. Beaucoup d'éléments sont renvoyés à des travaux futurs. Cette phase transitoire crée de l'incertitude, alors même que les citoyens attendent de la réforme des pensions qu'elle apporte de la prévisibilité.

Mevrouw Hansez heeft het vervolgens over het overlevingspensioen. De beleidsnota bevestigt de evolutie naar de overgangsuitkering en kondigt inzake toegang een geleidelijke leeftijdsverhoging aan, zoals ook in het regeerakkoord staat. Mevrouw Hansez begrijpt de financiële-onafhankelijkheidslogica die aan die evolutie ten grondslag ligt.

De beleidsnota blijft echter heel vaag over de praktische kant en over de garanties voor mensen die de pensioengerechtigde leeftijd naderen. Vaak gaat het om vrouwen die zich na een overlijden in een kwetsbare positie bevinden. Het gebrek aan verduidelijking over een vanuit menselijk oogpunt dermate zwaar thema geeft te denken.

Tot slot wil de spreker de aandacht vestigen op de situatie van de mantelzorgers, die grotendeels in de beleidsnota ontbreekt. De hervorming schat effectieve arbeid naar waarde, maar handhaaft bepaalde gelijkgestelde periodes, wat positief is. De loopbaan van veel mantelzorgers wordt gekenmerkt door onderbrekingen, deeltijdwerk of informele hulp.

Voor Les Engagés staat de erkenning van levenskeuzes en intrafamiliale solidariteit centraal. Derhalve mogen mantelzorgers niet onrechtstreeks worden gestraft.

Volgens Les Engagés hangt het succes van de hervorming af van een delicaat evenwicht tussen begrotingsverantwoordelijkheid, sociale rechtvaardigheid en duidelijkheid voor de burger. Met die veeleisendheid in het achterhoofd wil Les Engagés de beleidsnota steunen.

Mevrouw Hansez stelt de volgende vragen:

1. In de beleidsnota is sprake van een sterkere koppeling tussen effectief werken en pensioen, met name via de bonus-malusregeling.

Hoe gaat dat concreet in zijn werk voor de gemengde loopbanen (statuutwijzigingen, deeltijds werk, onderbrekingen)? Welke waarborgen worden ingebouwd om onbedoelde effecten op de steeds gangbaardere complexe loopbanetrajecten te voorkomen?

De vraag sluit ook aan op de mondelinge vraag omtrent de toegang tot het minimumpensioen, waarbij recente voorbeelden in de media aan het licht brachten dat de gemengde loopbanen gepensioneerden onterecht kunnen benadelen.

— Kan de minister bevestigen dat er een discrepantie bestaat in de toegangsvoorwaarden voor het

L'intervenante en vient à la pension de survie. La note de politique générale confirme l'orientation vers l'allocation de transition et annonce un relèvement progressif de l'âge d'accès conformément à l'accord de gouvernement. Mme Hansez comprend la logique d'autonomie financière qui sous-tend cette évolution.

Toutefois, la note reste très vague sur les modalités concrètes et les garanties pour les personnes proches de l'âge de la retraite, souvent des femmes, qui peuvent se retrouver fragilisées à la suite d'un décès. Sur un sujet aussi humainement lourd, l'absence de précisions interroge.

Enfin, l'oratrice souhaite attirer l'attention sur un angle largement absent de la note: celui des aidants proches. La réforme valorise le travail effectif et maintient certaines périodes assimilées, ce qui est positif. De nombreux aidants proches connaissent des parcours faits d'interruptions, de temps partiel ou d'aide informelle.

Pour Les Engagés, qui placent la reconnaissance des parcours de vie et des solidarités familiales au cœur de leur projet, il est essentiel de s'assurer que ces personnes ne soient pas pénalisées de manière indirecte.

Pour Les Engagés, la réussite de cette réforme repose sur un équilibre exigeant: responsabilité budgétaire, justice sociale et lisibilité pour les citoyens. C'est dans cet esprit de soutien exigeant que Les Engagés abordent cette note de politique générale.

Mme Hansez formule les questions suivantes:

1. La note de politique générale prévoit un renforcement du lien entre travail effectif et droits à pension, notamment via le mécanisme de bonus-malus.

À cet égard: comment cette orientation s'appliquera-t-elle concrètement aux carrières mixtes (changements de statut, temps partiel, interruptions)? Quelles garanties sont prévues pour éviter des effets non intentionnels sur des parcours professionnels complexes, de plus en plus fréquents?

Cette question fait aussi référence à la question orale sur l'accès à la pension minimale où des exemples récents dans la presse ont mis en évidence que les carrières mixtes pouvaient pénaliser injustement les pensionnés:

— Le ministre confirme-t-il l'existence de cette incohérence dans les conditions d'accès à la pension minimale

minimumpensioenen bij mensen die meerdere loopbaanstatuten hebben gecombineerd?

— Overweegt de regering een wetswijziging opdat alle daadwerkelijk gewerkte jaren billijk kunnen worden meegeteld voor de toegang tot het minimumpensioen?

— Kan zulke wijziging zo nodig eveneens de huidige gepensioneerden ten goede komen via een herberekening om apert onrechtvaardige situaties recht te zetten?

2. Afgaande op de beleidsnota zal de individuele weerslag van de hervorming pas ten volle zichtbaar worden nadat ze definitief is aangenomen.

In dat verband:

— Hoe wil de regering tijdens de overgangperiode de hervorming bevattelijk maken voor de burgers?

— Hoe wil ze de betrokkenen voorlichten en begeleiden om ervoor te zorgen dat zij tijdig de juiste loopbaaneindekeuzes maken?

3. In zijn beleidsnota bevestigt de minister dat de omschakeling naar de overgangsuitkering wordt voortgezet en kondigt hij aan dat de toegangsleeftijd stapsgewijs zal worden opgetrokken. Kan de minister in dat verband verduidelijken wat de uiteindelijke streefleeftijd is en welke waarborgen zullen worden ingebouwd om weduwes en weduwnaars die de pensioenleeftijd naderen niet in onzekerheid te storten?

4. De beleidsnota voorziet in een sterkere koppeling tussen daadwerkelijke arbeid en de opbouw van pensioenrechten, weliswaar met behoud van bepaalde gelijkgestelde periodes.

Hoe zal de regering zich ervan vergewissen dat mantelzorgers, die hun traject vaak onderbreken of kiezen voor deeltijds werk om zorg te kunnen verstrekken, niet indirect worden benadeeld? Krijgen dergelijke trajecten specifieke aandacht wanneer de hervorming in wetgeving wordt gegoten?

5. In de beleidsnota is sprake van de geleidelijke afschaffing van de preferentiële tantièmes, evenwel zonder te raken aan de verworven rechten.

Hoe wil de regering die afschaffing concreet rijmen met rechtszekerheid? Wat met ambtenaren die hun

pour les personnes ayant combiné plusieurs statuts professionnels?

— Le gouvernement envisage-t-il une adaptation de la législation afin que toutes les années effectivement travaillées puissent être prises en compte de manière équitable dans l'accès à la pension minimale?

— Une telle réforme pourrait-elle également bénéficier, le cas échéant, aux pensionnés actuels par le biais d'un mécanisme de recalcul, afin de corriger des situations manifestement injustes?

2. La note de politique générale indique que l'impact individuel de la réforme ne sera pleinement visible qu'après son adoption définitive.

Dans ce contexte:

— Comment le gouvernement entend-il assurer la lisibilité de la réforme pour les citoyens dans la phase transitoire?

— Quels outils d'information et d'accompagnement seront prévus afin de permettre aux personnes concernées d'anticiper leurs choix de fin de carrière?

3. La note de politique générale confirme la poursuite du basculement vers l'allocation de transition et annonce un relèvement progressif de l'âge d'accès. Le ministre peut-il préciser les éléments suivants: l'âge cible retenu à terme, les garanties prévues afin d'éviter toute précarisation des veuves et veufs proches de l'âge de la retraite.

4. La note de politique générale renforce le lien entre travail effectif et constitution des droits à pension, tout en maintenant certaines périodes assimilées.

Dans ce cadre, Mme Hansez s'interroge: comment le gouvernement entend-il s'assurer que les parcours d'aidants proches, souvent marqués par des interruptions ou du temps partiel pour raisons de soins, ne soient pas pénalisés indirectement? Ces parcours feront-ils l'objet d'un suivi ou d'une attention spécifique lors de la traduction législative de la réforme?

5. La note de politique générale prévoit la suppression progressive des tantièmes préférentiels, tout en affirmant le respect des droits acquis.

À cet égard, l'oratrice s'interroge: comment le gouvernement entend-il articuler concrètement cette suppression

loopbaan deels onder een preferentieel tantième hebben opgebouwd en deels onder het geharmoniseerd stelsel?

Zullen bepaalde tantièmes of correctiemechanismen worden behouden? Mevrouw Hansez denkt dan in het bijzonder aan universiteitsdocenten en gezagsfuncties binnen de magistratuur, de politie of defensie. Zal de minister op dat vlak nauw samenwerken met zijn ambtsgenoten in de regering, met name de ministers Verlinden, Quintin en Francken?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt dat het uitdagende tijden zijn, waarin mensen onzeker zijn over hun toekomst. Die onzekerheid heeft betrekking op hun veiligheid, maar ook op hun koopkracht, die onder druk staat door internationale ontwikkelingen. Dat alles heeft bovendien gevolgen voor hun toekomstperspectief en hun pensioen.

Net daarom, zo benadrukt zij, is Vooruit in deze regering gestapt. Zeker in moeilijke tijden verwachten mensen dat politici en politieke partijen hun verantwoordelijkheid opnemen. Men kan ervoor kiezen aan de zijlijn te blijven staan en niets te doen, of men kan verantwoordelijkheid nemen. Voor haar fractie is die keuze duidelijk.

Pensioenhervormingen moeten volgens haar rechtvaardig zijn. Dat betekent dat de hervormingen die vandaag worden afgesproken, consequent moeten worden doorgetrokken, ook naar het parlementair pensioen.

Zij wijst erop dat ziekte volledig wordt gelijkgesteld om aan de vereiste loopbaan van 35 jaar te komen en zo de pensioenmalus te vermijden. Bovendien zal ziekte voortaan, in tegenstelling tot vroeger, volledig meetellen voor de toegang tot het minimumpensioen. Dit is volgens haar bijzonder belangrijk voor deeltijds werkende vrouwen, die zo makkelijker toegang krijgen tot dat minimumpensioen.

Daarnaast benadrukt zij het belang van de administratieve tolerantie van vijf dagen. Voor deeltijds werkenden, voornamelijk vrouwen, betekent dit dat het occasioneel missen van een werkdag niet langer automatisch leidt tot het verlies van een volledig loopbaanjaar. Verder verwijst zij naar de versterkte moederschapsbescherming, een punt waarvoor zij zich eerder sterk voor heeft ingezet en dat intussen is gerealiseerd.

avec la sécurité juridique? En particulier pour les agents dont la carrière est partiellement constituée sous un tantième préférentiel et partiellement sous le régime harmonisé?

Certains tantièmes ou mécanismes de correction seront-ils maintenus? L'intervenante pense notamment aux professeurs d'universités mais également aux fonctions régaliennes (Magistrature, police, Défense). À ce sujet, le ministre travaille-t-il en étroite collaboration avec ses collègues de gouvernement, à savoir la ministre Verlinden et les ministres Quintin et Francken?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que les citoyens sont inquiets pour leur avenir en ces temps particulièrement difficiles. Ils craignent pour leur sécurité, mais aussi pour leur pouvoir d'achat, qui est mis à mal par les évolutions sur la scène internationale. Tout cela a également des conséquences sur leurs perspectives d'avenir et leur pension.

C'est précisément pour cette raison que Vooruit, le groupe de l'intervenante, a rejoint le gouvernement actuel. Les citoyens attendent des responsables et des partis politiques qu'ils assument leurs responsabilités, surtout lorsque l'heure n'est pas aux réjouissances. Les responsables politiques peuvent choisir soit de rester en retrait et de privilégier l'inaction, soit de prendre leurs responsabilités. Pour Vooruit, il n'y avait pas l'ombre d'un doute.

Mme Vanrobaeys estime que les pensions devront être réformées de manière juste. Autrement dit, les réformes négociées actuellement devront être appliquées de manière cohérente, y compris aux pensions des parlementaires.

La membre souligne que les périodes de maladie compteront comme du travail effectif pour atteindre la durée de carrière requise de 35 ans et éviter ainsi le malus pension. En outre, les périodes de maladie seront désormais entièrement prises en compte pour l'accès à la pension minimale, ce qui n'était pas le cas auparavant. Cette mesure est particulièrement importante, selon elle, pour les femmes travaillant à temps partiel, qui pourront ainsi plus facilement accéder à cette pension minimale.

L'intervenante souligne également l'importance de la tolérance administrative de cinq jours. Pour les travailleurs à temps partiel, principalement des femmes, le fait de manquer occasionnellement une journée de travail n'entraînera plus automatiquement la perte d'une année de carrière complète. Mme Vanrobaeys évoque ensuite le renforcement des mesures de protection de la maternité, un dossier en faveur duquel elle s'était fortement engagée et qui a désormais abouti.

Voorts wijst zij op het meetellen van het eerste loopbaanjaar. Veel jongeren studeren af in de zomer en beginnen pas in augustus of september te werken. Het is volgens haar logisch en rechtvaardig dat dit eerste werkjaar voortaan volledig meetelt voor het pensioen.

Met deze hervormingen zijn duidelijke stappen vooruit gezet, stuk voor stuk maatregelen die Vooruit, als coalitiepartner, herhaaldelijk op tafel heeft gelegd.

De spreekster stelt zich verschillende vragen bij de nieuwe mogelijkheid om vanaf 60 jaar met pensioen te gaan na een lange loopbaan met veel effectief gewerkte dagen. Zo wijst zij erop dat de periode van militaire dienst, dat voorheen verplicht was voor mannen, daarin niet wordt meegeteld, terwijl dat in andere contexten wel het geval is. Wie legerdienst deed, verloor een jaar; wie burgerdienst deed, zelfs twee jaar. Hoewel dit formeel geen arbeid was, ging het wel om een verplichte terbeschikkingstelling binnen een wettelijk kader. Houdt dit onderscheid geen rechtstreekse discriminatie van mannen in? Zal ook de Raad van State dat opmerken?

Volgens mevrouw Vanrobaeys is het belangrijk dat ook het geboorteverlof meegenomen wordt in de gelijkgestelde periodes. Zij stelt zich de vraag of het niet meenemen ervan verenigbaar is met de Europese Work-Life Balance-richtlijn. Tal van studies tonen volgens haar aan dat vroege betrokkenheid van vaders bij zorg en opvoeding een langdurig positief effect heeft: vrouwen blijven meer actief op de arbeidsmarkt en zorgtaken worden gelijkjer verdeeld.

Wat de nieuwe regeling betreft inzake het tijdskrediet met zorgmotief, wordt dit enkel gelijkgesteld vanaf 2007 en alleen voor een voltijds tijdskrediet. Waarom geldt dit niet voor de andere vormen van tijdskrediet? Waarom wordt de regeling niet retroactief toegepast tot 2002, zeker gezien de historiek van het stelsel? De impact van de gelijkstelling zal zijn, aangezien een halftijdse tewerkstelling nodig is om een volledig loopbaanjaar op te bouwen, maar de vraag blijft principieel relevant.

Verder komt het lid terug op haar eerdere vraag over gesubsidieerde tewerkstellingsprogramma's. Het is positief dat deze periodes worden gelijkgesteld voor

Elle poursuit en soulignant l'importance de prendre en compte la première année de carrière. De nombreux jeunes terminent leurs études en été et ne commencent à travailler qu'en août ou en septembre. La membre considère qu'il est dès lors logique et juste que cette première année de travail soit désormais prise en compte entièrement pour le calcul de la pension.

Toutes ces réformes constituent de véritables avancées et le groupe de l'intervenante, en tant que partenaire de la majorité, n'a d'ailleurs pas manqué de les aborder à plusieurs reprises à la table des discussions.

Mme Vanrobaeys s'interroge ensuite sur la nouvelle possibilité de prendre sa pension à partir de 60 ans au terme d'une longue carrière comportant de nombreux jours effectivement prestés. Elle souligne à cet égard que la période de service militaire, qui était auparavant obligatoire pour les hommes, ne sera pas prise en compte, alors que d'autres périodes le seront. Toute personne ayant fait son service militaire a donc perdu un an, voire deux pour les personnes ayant opté pour le service civil. Même si ces périodes n'étaient pas formellement considérées comme du travail, cette mise à disposition obligatoire s'inscrivait dans un cadre légal. Cette distinction ne constitue-t-elle pas une discrimination directe à l'égard des hommes? Le Conseil d'État le fera-t-il observer également?

Mme Vanrobaeys estime qu'il est important de prendre également en compte le congé de naissance dans les périodes assimilées. Elle se demande si l'exclusion de ce congé est compatible avec la directive européenne sur l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée. Selon elle, de nombreuses études montrent que l'engagement précoce des pères dans les soins et l'éducation de leurs enfants a un effet positif à long terme: les femmes restent plus actives sur le marché du travail et les responsabilités familiales sont réparties de manière plus équitable.

En ce qui concerne le nouveau régime relatif au crédit-temps avec motif de soins, ces périodes ne seront assimilées à des jours de travail effectif qu'à compter de 2007 et uniquement pour un crédit-temps à temps plein. Pourquoi cette mesure ne s'appliquera-t-elle pas aux autres formes de crédit-temps? Pourquoi le nouveau régime ne sera-t-il pas appliqué rétroactivement jusqu'en 2002, surtout compte tenu de l'historique de ce régime? Certes, une assimilation aurait moins d'impact dans le cas présent, dans la mesure où il faut avoir travaillé à mi-temps pour obtenir une année de carrière complète, mais la question demeure pertinente sur le plan du principe.

La membre revient ensuite sur la question qu'elle avait posée antérieurement concernant les programmes d'emploi subventionnés. Elle se réjouit que ces périodes

de pensioenmalus, maar mogelijke problemen inzake bewijslast kunnen opduiken. Vooral bij sociaal-culturele of socialprofitorganisaties, waarvan sommige intussen verdwenen zijn, vreest zij dat mensen benadeeld kunnen worden indien zij zelf het bewijs moeten leveren.

Ook kaart het commissielid de problematiek van gemengde loopbanen aan, een dossier dat al jaren aansleept. De Ombudsdienst Pensioenen beveelt aan om ook voor mensen die al met pensioen zijn een retroactieve rechtzetting mogelijk te maken. Zal de minister hier rekening mee houden?

Wat de gezinsdimensie betreft, heeft mevrouw Vanrobaeys zelf een wetsvoorstel (DOC 56 0103/001) ingediend om het overlevingspensioen uit te breiden naar wettelijk samenwonenden. In dat kader gaat zij ook in op de overgangsuitkering. Zij begrijpt de doelstelling om meer vrouwen aan het werk te krijgen, maar wijst erop dat de huidige cumulatiemogelijkheden met arbeid zeer beperkt zijn. Adviezen van onder meer de Vrouwenraad tonen aan dat dit vooral jonge weduwen benadeelt, die nood hebben aan een combinatie van die financiële ondersteuning en werk na een zware levensgebeurtenis.

Zij verwijst bovendien naar de uitbreiding van de overgangsuitkering onder de vorige regering, die vooral gezinnen met kinderen extra ondersteunde. Volgens haar was dat noodzakelijk, maar blijft het grootste knelpunt de fiscale behandeling. Mensen die een overgangsuitkering combineren met arbeid worden vaak pas een jaar later geconfronteerd met zeer hoge belastingbijbetalingen, zonder dat zij daarvan vooraf op de hoogte waren gesteld. Heeft de minister plannen om dit aan te pakken bij een verdere hervorming van de overgangsuitkering?

Wat betreft het aanvullend pensioen stelt mevrouw Vanrobaeys vast dat het percentage van 3 % al lange tijd niet stijgt. In veel sectoren wil men dit wel verhogen, maar botst men op de loonnorm. Zolang die ongewijzigd blijft, ziet zij weinig ruimte voor vooruitgang. Indien de regering inzet op een uitbreiding van het aanvullend pensioen, zal zij ook moeten bekijken hoe dit binnen of naast de loonnorm mogelijk kan worden gemaakt.

Mevrouw Vanrobaeys formuleert nog twee bijkomende aandachtspunten: de IGO-controles en de

soient assimilées à des jours de travail effectif pour le malus pension, mais elle entrevoit des problèmes concernant la charge de la preuve. Elle craint notamment que des personnes soient lésées si elles doivent apporter elles-mêmes la preuve, en particulier lorsqu'il est question d'organisations socioculturelles ou à but social, dont certaines ont entre-temps disparu.

La membre aborde également la problématique des carrières mixtes, un dossier qui traîne depuis des années. Le Service de médiation Pensions recommande de permettre également une rectification rétroactive pour les personnes déjà pensionnées. Le ministre donnera-t-il suite à cette recommandation?

En ce qui concerne la dimension de ménage, Mme Vanrobaeys a elle-même déposé une proposition de loi (DOC 56 0103/001) visant à étendre aux cohabitants légaux le bénéfice du droit à la pension de survie. Dans cette proposition, elle aborde également la question de l'allocation de transition. Elle comprend l'objectif visant à inciter davantage de femmes à travailler, mais souligne que les possibilités actuelles de cumul avec un emploi sont très limitées. Certains avis, notamment celui rendu par le *Vrouwenraad*, montrent que la modernisation envisagée de la dimension de ménage portera surtout préjudice aux jeunes veuves, qui ont besoin à la fois d'un soutien financier et d'un emploi après avoir traversé une épreuve difficile.

La membre renvoie en outre à l'allocation de transition, qui a été étendue sous le précédent gouvernement. Cette mesure visait surtout à apporter un soutien supplémentaire aux ménages avec enfants. Elle estime que cette mesure était nécessaire tout en ajoutant que le principal problème réside dans le traitement fiscal. Les personnes combinant une allocation de transition et un emploi sont souvent confrontées, un an plus tard, à des impôts très élevés à payer, sans en avoir été informées au préalable. Le ministre a-t-il l'intention d'y remédier dans le cadre d'une nouvelle réforme de l'allocation de transition?

En ce qui concerne la pension complémentaire, Mme Vanrobaeys constate que le pourcentage de 3 % n'a pas été revu à la hausse depuis longtemps. De nombreux secteurs souhaitent l'augmenter, mais se heurtent à la norme salariale. Tant que celle-ci restera inchangée, la membre entrevoit peu de perspectives d'amélioration. Si le gouvernement s'engage à étendre la pension complémentaire, il devra également examiner comment il est possible de procéder dans le cadre de la norme salariale ou parallèlement à celle-ci.

Mme Vanrobaeys formule ensuite deux autres points d'attention, l'un portant sur la procédure de contrôle de

informatie- en communicatievoorziening met betrekking tot de pensioenhervorming.

Wat de controles op de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) betreft, benadrukt zij dat niemand het nut van controles bij misbruik in vraag stelt. Wanneer misbruiken worden vastgesteld, moet er worden opgetreden. Tegelijk pleit zij voor een evenwicht tussen controle en vertrouwen. In de beleidsnota wordt gesproken over strengere controles en het schrappen van vrijstellingen, maar zij vraagt concreet over welke vrijstellingen het gaat. Vandaag zijn onder meer personen ouder dan 80 jaar, bewoners van woonzorgcentra of psychiatrische instellingen, personen ingeschreven op een OCMW-adres en mensen met een handicap vrijgesteld van controles; dit zijn redelijke en verdedigbare vrijstellingen.

Wat betreft de communicatie over de nieuwe pensioenmaatregelen benadrukt het lid dat mensen duidelijkheid willen over hun pensioen. Omdat het systeem verschillende regels kent voor het vervroegd pensioen, het rustpensioen, de toegang tot het gewaarborgd minimumpensioen en de pensioenmalus, is transparante en duidelijke informatie via MyPension cruciaal. Daarnaast informeert zij naar de geplande communicatiecampagne: hoe zal die worden aangepakt en welke actoren zullen daarbij betrokken worden? Ook mensen die niet digitaal vaardig zijn of moeite hebben met het onderscheid tussen de verschillende stelsels moeten correct worden geïnformeerd.

Tot slot concludeert mevrouw Vanrobaeys dat haar fractie ervoor heeft gezorgd dat de bezorgdheden van mensen op het terrein daadwerkelijk zijn meegenomen in de hervorming. Volgens haar zijn op meerdere punten duidelijke verbeteringen gerealiseerd. Tegelijk onderstreept zij dat een rechtvaardig pensioenstelsel permanente waakzaamheid vergt.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stelt dat het huidige Belgische pensioensysteem alleen duurzaam, rechtvaardig en transparant kan zijn wanneer het wordt hervormd. Cd&v pleit al geruime tijd voor een hervorming, omdat niet alleen de huidige generatie, maar ook toekomstige generaties moeten kunnen rekenen op een degelijk pensioenstelsel, ongeacht of men werknemer, zelfstandige of ambtenaar is.

De spreekster herinnert eraan dat onder de vorige regering reeds beperkte hervormingen zijn doorgevoerd,

la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) et l'autre sur les procédures d'information et de communication mises en place dans le cadre de la réforme des pensions.

S'agissant de la procédure de contrôle de la GRAPA, l'intervenante souligne que personne ne remet en question l'utilité des contrôles en cas d'abus. Lorsque des abus sont constatés, il faut effectivement intervenir, même si la membre plaide dans le même temps en faveur d'un équilibre entre contrôle et confiance. La note de politique générale évoque des contrôles plus stricts et la suppression d'un certain nombre d'exemptions, mais Mme Vanrobaeys demande concrètement quelles exemptions sont visées. Aujourd'hui, les personnes âgées de plus de 80 ans, les résidents de maisons de repos et de soins ou d'établissements psychiatriques, les personnes ayant une adresse de référence au CPAS et les personnes handicapées sont notamment exemptés de contrôles. Or, il s'agit d'exemptions raisonnables et défendables selon la membre.

Pour ce qui est de la communication mise en place dans le cadre des nouvelles mesures en matière de pension, la membre souligne que les citoyens souhaitent obtenir des informations claires sur leur pension. Dès lors que le système prévoit différentes règles pour la pension anticipée, la pension de retraite, l'accès à la pension minimale garantie et le malus pension, il est crucial de fournir des informations transparentes et claires via MyPension. La membre s'enquiert également de la campagne de communication prévue à cet effet: comment sera-t-elle menée et quels acteurs y seront associés? Les personnes qui ne maîtrisent pas les outils numériques ou qui ont du mal à distinguer les différents régimes doivent aussi être correctement informées.

Enfin, Mme Vanrobaeys conclut en indiquant que son groupe a veillé à ce que les préoccupations des acteurs de terrain soient réellement prises en compte dans la réforme. Elle estime que des améliorations notables ont été réalisées à plusieurs égards. Elle tient toutefois à souligner qu'un système de pension équitable requiert une vigilance de tous les instants.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime que le régime de pension belge ne peut être durable, équitable et transparent que s'il est réformé. Le cd&v plaide depuis longtemps en faveur d'une réforme, car la génération actuelle, mais aussi les générations futures, doivent pouvoir compter sur un régime de pension solide, que ce soit pour les salariés, les indépendants ou les fonctionnaires.

L'intervenante rappelle que des réformes limitées ont déjà été mises en œuvre sous le gouvernement

onder meer inzake de minimumpensioenen. Omdat die ingrepen onvoldoende ver gingen, heeft cd&v zelf bijkomende voorstellen ingediend, die vandaag terugkeren in de hervorming die de minister voorlegt.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat zij en haar fractie tevreden zijn dat de regering rekening houdt met de bezorgdheden die de cd&v-fractie heeft aangereikt, zowel op basis van gesprekken met burgers als met organisaties. Die signalen zijn verwerkt in opeenvolgende versies van de pensioenhervorming.

Zij verwijst onder meer naar het laten meetellen van periodes van ziekte en tijdelijke werkloosheid voor het vervroegd pensioen. Niemand kiest er immers vrijwillig voor om ziek te zijn of tijdelijk werkloos te worden, bijvoorbeeld door weersomstandigheden. Hetzelfde geldt voor zorgverloven. Als gezinspartij is cd&v tevreden dat deze periodes volledig gelijkgesteld blijven, ook voor vroegere periodes waarin formele zorgverloven nog niet bestonden en zorg vaak, voornamelijk door vrouwen, onbezoldigd werd opgenomen. Ook die periodes worden voortaan mee in aanmerking genomen, net zoals periodes die destijds als ziekte-uitkering door het RIZIV werden geregistreerd.

Het lid wijst daarnaast op het behoud van de regeling waarbij het eerste loopbaanjaar van afgestudeerde studenten wordt gevaloriseerd. Wie in de zomer of in september aan het werk gaat, blijft dankzij de drempel van minimaal 104 dagen rechten opbouwen.

Vanuit cd&v wordt ook erkend dat mensen af en toe een pechjaar kunnen hebben waarin zij het vereiste aantal dagen niet halen. Daarom is het positief dat er een systeem van pechdagen bestaat, met vijf overdraagbare dagen om tekorten op te vangen.

Mevrouw Lanjri vestigt echter de aandacht op een knelpunt: de norm van 156 dagen is berekend op een deeltijdse tewerkstelling van drie dagen per week. Wie twee dagen per week werkt maar wel halftijds aan de slag is, met langere werkdagen, haalt die drempel niet. Zij vraagt de minister om hiermee rekening te houden.

Vervolgens kaart het lid het probleem van minimumpensioenen bij gemengde loopbanen aan. Het komt voor dat mensen met voldoende loopbaanjaren en arbeidsdagen toch geen volledig pensioen ontvangen,

précédent, notamment en ce qui concerne les pensions minimums. Ces mesures n'étant pas allées assez loin, le cd&v a présenté des propositions complémentaires, qui figurent aujourd'hui dans la réforme proposée par le ministre.

Mme Lanjri souligne que son groupe et elle-même se réjouissent que le gouvernement tienne compte des préoccupations exprimées par le groupe cd&v, tant sur la base de discussions avec les citoyens qu'avec les organisations. Ces signaux ont été intégrés dans les versions successives de la réforme des pensions.

L'intervenante évoque notamment la prise en compte des périodes de maladie et de chômage temporaire pour la retraite anticipée. En effet, personne ne choisit d'être malade ou de se retrouver temporairement au chômage, par exemple en raison des conditions météorologiques. Il en va de même pour les congés pour soins. En tant que parti familial, le cd&v se réjouit que ces périodes restent entièrement assimilées, y compris pour les périodes antérieures où le congé pour soins n'existait pas encore formellement et où les soins étaient souvent pris en charge sans rémunération, principalement par les femmes. Ces périodes seront désormais également prises en compte, tout comme celles qui étaient dans le passé enregistrées par l'INAMI comme des périodes d'indemnisation pour cause de maladie.

La membre souligne par ailleurs que le régime de valorisation de la première année de carrière des étudiants diplômés est maintenu. Ceux qui commencent à travailler en été ou en septembre pourront donc toujours se constituer des droits grâce au seuil de 104 jours minimum.

Le cd&v reconnaît également que l'on peut parfois connaître une année difficile au cours de laquelle le nombre de jours requis n'est pas atteint. L'intervenante salue dès lors le système de "jours de malchance", qui permet de transférer cinq jours et de les utiliser durant cette année difficile pour compenser le nombre de jours manquants.

Mme Lanjri attire toutefois l'attention sur un point problématique: la norme de 156 jours est calculée sur la base d'un emploi à temps partiel de trois jours par semaine. Une personne qui travaille deux jours par semaine mais qui preste en réalité un mi-temps, avec des journées de travail plus longues, n'atteint pas ce seuil. L'intervenante demande au ministre d'en tenir compte.

La membre soulève ensuite le problème des pensions minimums dans le cas des carrières mixtes. Il arrive que des personnes ayant suffisamment d'années de carrière et de jours de travail ne perçoivent pas une

louter omdat zij in verschillende stelsels hebben gewerkt, bijvoorbeeld deels als ambtenaar. De minister kondigde aan dat dit probleem in een tweede hervormingsgolf zal worden aangepakt. Mevrouw Lanjri vraagt expliciet of deze oplossing ook zal gelden voor wie vandaag al met pensioen is en of herberekeningen mogelijk zijn, conform de aanbevelingen van de ombudsman.

De spreekster onderstreept dat er veel ongerustheid leeft over de impact van de hervorming, mede door de complexiteit ervan. Heldere communicatie is belangrijk. Korte ziekteperiodes vallen doorgaans onder het gewaarborgd loon. Bovendien telt ziekte ook mee voor wie de wettelijke pensioenleeftijd bereikt. De cd&v-fractie heeft er nadrukkelijk op aangedrongen dat ziekte geen aanleiding mag zijn tot een malus bij vervroegd pensioen. Wie ziek is geweest, mag niet bijkomend worden gesanctioneerd.

Wat de impact op vrouwen betreft, erkent het lid dat deeltijdse arbeid vooral vrouwen treft en dat zij mogelijk disproportioneel geraakt worden. De aangekondigde structurele monitoring is daarom essentieel. Mevrouw Lanjri vraagt wanneer de eerste resultaten hiervan aan het Parlement zullen worden voorgelegd, en of dit gebeurt vóór de definitieve goedkeuring van de wetteksten.

Het commissielid verwijst vervolgens naar het tweede luik van de pensioenhervorming, dat reeds wordt aangekondigd in de beleidsnota en een duidelijke genderdimensie heeft, onder meer wat het overlevingspensioen betreft. In het regeerakkoord is afgesproken dat dit pensioen op termijn wordt vervangen door een overgangsuitkering, met voldoende lange overgangperiodes en keuzemogelijkheden. Zij dringt erop aan deze overgangperiodes ruim te houden, zeker voor mensen ouder dan 55 jaar, voor wie een plotse voltijdse wedertewerkstelling vaak niet realistisch is.

Daarnaast wijst mevrouw Lanjri op de bestaande groep van ongeveer 150.000 mensen die vandaag al een overlevingspensioen ontvangen, waarvan circa 50.000 jonger zijn dan 65 jaar. De huidige inkomsgrenzen zijn streng en creëren een inactiviteitsval: wie werkt, riskeert het pensioen te verliezen. Voor deze groep pleit zij voor hogere cumulgrenzen, zodat werken wordt gestimuleerd. Zij verwijst naar haar eigen wetsvoorstel (DOC 56 1271/001) ter zake. Zij herinnert eraan dat in 2022 de cumulgrenzen werden verhoogd voor rechthebbenden met kinderen ten laste, waardoor de kloof met

pension complète, simplement parce qu'elles ont travaillé dans différents régimes – par exemple en partie comme fonctionnaires. Le ministre a annoncé que ce problème serait abordé dans le cadre d'une deuxième vague de réformes. Mme Lanjri demande explicitement si cette solution s'appliquera également aux personnes qui sont déjà retraitées à l'heure actuelle et si des recalculs sont envisageables, conformément aux recommandations du médiateur.

L'intervenante souligne que l'impact de la réforme suscite beaucoup d'inquiétudes, notamment en raison de sa complexité. Il est important d'organiser une communication claire. Les périodes de maladie de courte durée sont généralement couvertes par le salaire garanti. De plus, la maladie est également prise en compte pour les personnes qui ont atteint l'âge légal de la retraite. Le groupe cd&v a insisté sur le fait que la maladie ne doit pas donner lieu à un malus en cas de retraite anticipée. Les personnes qui ont été malades ne doivent pas être sanctionnées.

En ce qui concerne l'impact sur les femmes, la membre reconnaît que le travail à temps partiel concerne principalement les femmes et que celles-ci risquent d'être touchées de manière disproportionnée. Le suivi structurel annoncé est donc essentiel. Mme Lanjri demande quand les premiers résultats seront présentés au Parlement et si cela se fera avant l'adoption définitive des textes législatifs.

La membre renvoie ensuite au deuxième volet de la réforme des pensions, qui était déjà annoncé dans la note de politique générale et qui comporte une dimension du genre claire, notamment en ce qui concerne la pension de survie. Il a été convenu dans l'accord de gouvernement que cette pension serait remplacée à terme par une allocation transitoire, avec des périodes transitoires suffisamment longues et des possibilités de choix. L'intervenante insiste pour que ces périodes transitoires soient effectivement assez longues, en particulier pour les personnes de plus de 55 ans, pour lesquelles un retour soudain à un emploi à temps plein n'est souvent pas réaliste.

Mme Lanjri attire également l'attention sur les quelque 150.000 personnes qui perçoivent déjà aujourd'hui une pension de survie, dont environ 50.000 ont moins de 65 ans. Les plafonds de revenus actuels sont stricts et créent un piège à l'inactivité: les personnes qui travaillent risquent de perdre leur pension. L'intervenante plaide en faveur du relèvement des limites de cumul pour ce groupe, afin d'encourager le travail. Elle renvoie à la proposition de loi (DOC 56 1271/001) qu'elle a déposée à ce sujet. Elle rappelle qu'en 2022, les limites de cumul ont été relevées pour les bénéficiaires ayant des enfants

personen zonder kinderen aanzienlijk is toegenomen. Die ongelijkheid acht zij problematisch.

Het lid wijst ook op verschillen tussen pensioenstelsels bij de cumulatie van een overlevingspensioen met een rustpensioen. Bij gelijke inkomens kan het verschil oplopen tot 8000 euro, louter afhankelijk van het statuut van de overleden partner. Worden deze ongelijkheden meegenomen in de harmonisatie van de stelsels?

Verder kaart mevrouw Lanjri het probleem aan van de cumulatie met vervangingsinkomens. Een minimale uitkering, bijvoorbeeld door één dag technische werkloosheid, kan ertoe leiden dat het volledige overlevingspensioen voor een maand verloren gaat. De ombudsman heeft hierover meerdere schrijvende voorbeelden aangebracht, waaronder dat van onthaalouders. Zij pleit ervoor dat mensen in zulke gevallen de mogelijkheid krijgen om de uitkering terug te storten, zodat zij hun pensioen behouden. Daarnaast acht zij het rechtvaardiger dat bij terugvordering enkel het ontvangen uitkeringsbedrag wordt gerecupereerd en niet het volledige pensioen.

Mevrouw Lanjri herhaalt het standpunt van cd&v als uitgesproken voorstander van de pensioensplit. Loopbaankeuzes binnen een gezin worden samen gemaakt en mogen niet leiden tot een individuele bestraffing, vooral niet bij zorgtaken. Daarom pleit de partij voor een algemene, verplichte pensioensplit met een opt-outmogelijkheid en dit niet enkel bij echtscheiding. Zal dit systeem ook worden uitgewerkt voor ambtenaren en gemengde loopbanen? Zal minister voor Ambtenarenzaken, mevrouw Vanessa Matz, hierbij worden betrokken?

Over de aanvullende pensioenen stelt het lid dat de eerste pijler prioritair blijft. Tegelijk erkent cd&v het belang van een sterke tweede pijler voor alle statuten, inclusief statutaire ambtenaren. Mevrouw Lanjri vraagt dat de regering hierover regelmatig rapporteert aan het Parlement.

Wat de herverdeling van de pensioenuitgaven betreft, onderschrijft mevrouw Lanjri het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Zij maakt zich echter zorgen over de toepassing van de indexering bij afgetopte pensioenen, in het bijzonder bij gezinspensioenen. De Federale Pensioendienst bekijkt steeds of het voordeliger is om al dan niet te opteren voor een gezinspensioen. Omdat er bij een gezinspensioen slechts één indexering wordt toegepast, kunnen koppels met

à charge, ce qui a considérablement creusé l'écart avec les personnes sans enfants. Cette inégalité lui semble problématique.

La membre souligne également que les règles en matière de cumul d'une pension de survie et d'une pension de retraite varient selon le régime de pension. À revenus égaux, la différence peut atteindre 8.000 euros, en fonction du statut du partenaire décédé. Ces inégalités seront-elles prises en compte dans l'harmonisation des régimes?

Mme Lanjri soulève ensuite le problème du cumul avec les revenus de remplacement. Le versement d'une allocation minimale, par exemple en cas de chômage technique d'une journée, peut entraîner la perte de l'intégralité de la pension de survie pour un mois. Le médiateur a cité plusieurs exemples poignants à ce sujet, notamment en ce qui concerne les accueillants. L'intervenante plaide pour que, dans de tels cas, les personnes concernées aient la possibilité de rembourser l'allocation afin de conserver leur pension. Elle estime en outre qu'il serait plus juste qu'en cas de récupération, seul le montant de l'allocation perçue soit récupéré et non la totalité de la pension.

Mme Lanjri réitère la position du cd&v, qui est résolument favorable au partage des droits en matière de pension. Les choix de carrière au sein d'un ménage sont pris ensemble et ne doivent pas entraîner de sanction individuelle, surtout en ce qui concerne les tâches de soins. C'est pourquoi le parti de l'intervenante plaide en faveur d'un partage général et obligatoire des droits en matière de pension avec une possibilité d'opt-out, mais pas uniquement en cas de divorce. Ce système sera-t-il également mis en place pour les fonctionnaires et les carrières mixtes? La ministre de la Fonction publique, Mme Vanessa Matz, sera-t-elle associée à ce dossier?

En ce qui concerne les pensions complémentaires, la membre estime que le premier pilier reste prioritaire. Dans le même temps, le cd&v reconnaît l'importance d'un deuxième pilier solide pour tous les statuts, y compris pour les fonctionnaires statutaires. Mme Lanjri demande que le gouvernement fasse régulièrement rapport au Parlement à ce sujet.

Pour ce qui est de la redistribution des dépenses de pension, Mme Lanjri souscrit au principe selon lequel les épaules les plus larges doivent porter les charges les plus lourdes. Elle se dit toutefois préoccupée quant à l'application de l'indexation aux pensions plafonnées, en particulier aux pensions au taux ménage. Le Service fédéral des Pensions examine toujours s'il est plus avantageux d'opter ou non pour une pension au taux ménage. Étant donné qu'une seule indexation est

een gezinspensioen op de lange termijn slechter af zijn dan koppels met twee individuele pensioenen. Zij vraagt of hier nog kan worden bijgestuurd.

Het lid komt vervolgens terug op de afschaffing van het ziektepensioen voor ambtenaren, zoals voorzien in het regeerakkoord. Zij vraagt of de geplande timing van 1 april 2026 haalbaar is en of re-integratie mogelijk blijft voor mensen die reeds definitief met ziektepensioenen zijn gestuurd. Daarnaast informeert zij naar de stand van zaken rond een ziekteverzekering voor ambtenaren.

Tot slot bespreekt mevrouw Lanjri de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Zij onderschrijft het principe dat deze gericht moet zijn op wie ze nodig heeft. Wel vraagt zij verduidelijking over de aangekondigde inkorting van de toegestane verblijfsduur in het buitenland en over de beperkingen op bestaande vrijstellingen, zoals voor 80-plussers, bewoners van woonzorgcentra en personen met een handicap.

Afsluitend benadrukt het commissielid het belang van overleg met senioren- en armoedeorganisaties bij de verdere voorbereiding van de hervorming. Zij besluit dat de hervorming noodzakelijk is en spreekt de bereidheid van cd&v uit om deze te steunen, zij het met een kritische blik en constructieve voorstellen. De impact op armoede en op vrouwen moet nauwgezet worden gemonitord en zij hoopt dat de opmerkingen van vandaag worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het voorontwerp van wet na advies van de Raad van State.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat er een kloof gaapt tussen haar visie op de pensioenen en die van de minister.

De spreekster vindt het jammer dat de minister het heeft over de pensioenen, maar nooit over het lot dat de gepensioneerden is beschoren. De minister is ermee belast op te komen voor de rechten van de gepensioneerden en ervoor te zorgen dat de gepensioneerden in dit land in menswaardige omstandigheden kunnen leven.

Mevrouw Schlitz is van oordeel dat de minister poogt een maatschappelijk debat (hoe zorgen we voor onze ouderen?) te transformeren in louter een begrotingsdebat. De minister beschouwt de pensioenen als een variabele om de algemene begroting te doen kloppen.

appliquée dans le cas d'une pension au taux ménage, les couples ayant une telle pension risquent de se retrouver, à long terme, dans une situation moins favorable que ceux qui bénéficient de deux pensions individuelles. L'intervenante demande si des ajustements pourraient encore être apportés à cet égard.

La membre revient ensuite sur la suppression de la pension de maladie des fonctionnaires, qui figure dans l'accord de gouvernement. Elle demande si la date prévue du 1^{er} avril 2026 est réaliste et si la réintégration restera possible pour les personnes qui ont déjà été définitivement mises à la retraite pour cause de maladie. Elle voudrait également connaître l'état d'avancement du dossier concernant l'assurance maladie des fonctionnaires.

Enfin, Mme Lanjri aborde la question de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). La membre souscrit au principe selon lequel celle-ci doit être accordée aux personnes qui en ont besoin. Elle demande toutefois des précisions sur la réduction annoncée de la durée du séjour autorisé à l'étranger et sur les restrictions qui toucheront les exonérations existantes, telles que celles accordées aux personnes âgées de plus de 80 ans, aux résidents de maisons de repos et aux personnes handicapées.

Pour conclure, la membre souligne qu'il sera important de prévoir, dans le cadre de la poursuite de la réforme, une concertation avec les organisations œuvrant en faveur des seniors et de la lutte contre la pauvreté. Elle indique en conclusion que la réforme est nécessaire et que le cd&v est disposé à la soutenir, tout en gardant un regard critique et en formulant des propositions constructives. L'impact sur la pauvreté et sur les femmes devra être suivi de près et l'intervenante espère que les observations formulées aujourd'hui seront prises en compte dans la poursuite de l'élaboration de l'avant-projet de loi, après avis du Conseil d'État.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne qu'il y a un gouffre entre sa vision en matière de pension et celle du ministre.

L'oratrice déplore que le ministre parle des pensions, mais ne parle jamais du sort des pensionnés. Le ministre est en charge de défendre les droits des pensionnés et de s'assurer que les pensionnés de ce pays puissent vivre dans des conditions dignes.

Pour Mme Schlitz, le ministre tente de transformer un débat sociétal – comment prend-on soin de nos aînés? – en un débat purement budgétaire. Le ministre considère les pensions comme une variable d'ajustement dans le cadre d'un budget global.

De spreekster vindt dat de minister tracht een discours ingang te doen vinden waarin het pensioen niet meer is dan een te anticiperen macro-economisch risico.

Mevrouw Schlitz vindt het jammer dat inzake pensioenen nooit wordt besproken hoe de ontvangsten kunnen worden veiliggesteld. Met andere woorden: hoe wordt de sociale zekerheid gefinancierd? De minister heeft het alleen maar over de uitgaven. Hij beschouwt de pensioenen louter als een uitgavepost.

De spreekster vindt het jammer dat de minister zich nooit afvraagt hoe hij voldoende ontvangsten voor de sociale zekerheid en dus voor de financiering van de pensioenen kan garanderen.

In werkelijkheid is de minister van Werk de sociale zekerheid structureel en methodisch aan het ontmantelen. Er is een toename van de flexi-jobs in alle sectoren, er worden overuren gecreëerd die vrijgesteld zijn van belasting en aldus niet bijdragen aan de financiering van de sociale zekerheid, er zijn steeds meer studentenbanen enzovoort. Al die maatregelen dragen niet bij aan de financiering van de pensioenen en van de openbare diensten.

Dat is de eerste onsamenhangendheid die de spreekster wil aanstippen, namelijk een verschuiving van een recht dat berust op collectieve solidariteit naar een logica van individuele verantwoordelijkheid.

Mevrouw Schlitz vindt de redenering van de minister zelfs bijna naïef: volgens hem zouden alle pensioenproblemen met harde maatregelen en strenge controles kunnen worden weggewerkt. Volgens de spreekster loopt het in het echte leven niet zo.

De minister stelt dat langer werken alleen een kwestie van wilskracht is. De doelgroep waarop het overheidsbeleid zich richt, is echter een risicogroep met tal van intrinsieke bijzonderheden, aangezien het om gepensioneerden gaat.

Mevrouw Schlitz stelt de discriminatie op de arbeidsmarkt aan de orde. Er bestaat thans geen begeleidingsplan ervoor te zorgen dat oudere werknemers bijvoorbeeld na een ontslag weer aan het werk kunnen.

Noch minister Clarinval, noch minister Beenders reikt oplossingen aan om de discriminatie van oudere werknemers tegen te gaan. De regering doet daar nog een scheepje bovenop, want ze perkt de belemmeringen voor het ontslaan van oudere werknemers in door de opzegtermijn te beperken tot maximaal een jaar.

L'oratrice estime que le ministre tente d'installer un récit dans lequel la pension constitue simplement un risque macroéconomique à anticiper.

Mme Schlitz déplore qu'on n'évoque jamais la question des pensions en termes de sécurisation des recettes. Autrement dit, comment finance-t-on la sécurité sociale? Le ministre ne parle que de dépenses. Il ne voit les pensions que comme une dépense.

L'intervenante déplore que le ministre ne se demande jamais comment il peut garantir des recettes suffisantes pour la sécurité sociale et, dès lors, pour financer les pensions.

En réalité, le ministre de l'emploi est en train de définancer structurellement et méthodiquement la sécurité sociale. Il y a une multiplication des flexi-jobs dans tous les secteurs, une création d'heures supplémentaires défiscalisées qui continuent de ne pas financer la sécurité sociale, une multiplication des jobs d'étudiants, ... Tous ces dispositifs ne servent pas à financer les pensions et les services publics.

Il s'agit de la première incohérence que l'oratrice souhaite pointer, à savoir un basculement d'un droit qui repose sur une solidarité collective vers une logique de responsabilité individuelle.

Pour Mme Schlitz, la réflexion du ministre est presque naïve: selon ce dernier, on pourrait, à coup de bâton et à force de contrôle, résoudre tous les problèmes en matière de pensions. Pour l'oratrice, ce n'est pas de cette manière que cela se passe dans la vraie vie.

Le ministre considère que travailler plus longtemps constitue uniquement une question de volonté. Or, le public auquel s'adressent précisément les politiques gouvernementales est justement un public à risque, avec de nombreuses spécificités intrinsèques, étant donné qu'il s'agit de pensionnés.

Mme Schlitz évoque la problématique des discriminations sur le marché du travail. Aujourd'hui, il n'y a pas de plan d'accompagnement des travailleurs âgés pour faire en sorte qu'ils puissent se réinsérer, par exemple, après un licenciement.

Or, ni le ministre Clarinval ni le ministre Beenders ne viennent avec des solutions pour lutter contre la discrimination des travailleurs âgés. Le gouvernement fait pire encore: il limite les freins au licenciement des travailleurs âgés, en limitant le préavis à un an.

Gevolg: meer ouderen zullen op zoek moeten naar werk, terwijl de arbeidsmarkt structureel discriminerend is ten opzichte van die groep en er voor hen geen oplossing is.

Vanmorgen nog benadrukte de pers dat steeds meer werkgevers artificiële intelligentie gebruiken bij hun zoektocht naar nieuwe krachten. Maar liefst 74 % van de werkgevers gebruikt AI zonder zich vragen te stellen over geslacht, herkomst of leeftijd. Dat is een enorm probleem, want artificiële intelligentie kan nogal wat vooroordelen bevatten.

De spreekster gaat in op MyPension: de minister heeft benadrukt dat MyPension de toekomstig gepensioneerden maandenlang geen ramingen zou kunnen geven. Die betrokkenen weten dus niet wanneer ze met pensioen kunnen, op welk bedrag ze recht hebben, of ze al dan niet een pensioenmalus krijgen enzovoort. Al die informatie zal eenvoudigweg niet langer beschikbaar zijn.

Dat is uiteraard extreem problematisch, want Belgen plannen nu eenmaal graag hun pensioen: ze weten graag wanneer ze met pensioen kunnen en hoeveel geld ze nodig hebben om bijvoorbeeld nog een lening af te betalen of dezelfde levensstandaard te behouden die ze tot dan toe hadden.

Niet iedereen heeft nog een spaarpotje of heeft aan pensioensparen gedaan. Tal van mensen rekenen op hun wettelijk pensioen om in hun levensonderhoud te voorzien en menswaardig oud te worden. In het beleid van de regering wordt daar echter aan voorbijgegaan.

Mevrouw Schlitz wijst op de genderimpact: wanneer de minister benadrukt dat hij de band tussen arbeidsprestaties en pensioenrechten verder wil versterken, gaat hij voorbij aan al het onbetaalde werk dat door vrouwen wordt verricht. Het beleid van de regering heeft dat nachtwerk nochtans nodig. Wie zal voor de kinderen zorgen als werknemers 's avonds meer moeten gaan werken?

Mensen worden aangemoedigd om te werken, maar er is nog steeds een tekort aan plaatsen in de kinderopvang. Zo heeft de regering van de Federatie Wallonië-Brussel besloten om te snijden in de financiering van de kinderopvang.

Volgens de spreekster zal werken niet méér worden beloond. Niet-gewerkte periodes zullen eenvoudigweg meer worden gepenaliseerd. Er zijn geen winnaars, er zijn gewoon meer verliezers.

Par conséquent, il y aura davantage de personnes âgées en recherche d'un emploi, et avec un marché de l'emploi qui est structurellement discriminant vis-à-vis de ces personnes, et pour lesquelles il n'y a pas de solution.

Ce matin, la presse soulignait que de plus en plus d'employeurs utilisent l'intelligence artificielle pour procéder à leur recrutement. 74 % des employeurs utilisent l'IA sans se poser de questions en matière de genre, d'origine ou d'âge. Il s'agit d'un gros problème car l'intelligence artificielle est constituée de nombreux biais.

L'oratrice en vient au cas de MyPension: le ministre a souligné que MyPension ne serait pas capable de donner des prévisions pendant des mois pour les personnes qui doivent partir à la pension. Dès lors, les personnes ne sauront pas quand elles peuvent partir, à quel montant elles auront accès, si elles seront victime d'un malus pension ou non, ... Ce sont toutes des informations qui ne seront plus disponibles.

C'est évidemment extrêmement problématique parce qu'on sait à quel point les personnes en Belgique ont l'habitude de programmer leur départ à la pension: elles savent quand elles comptent partir et quel montant il leur faudra pour pouvoir, par exemple, continuer à rembourser un emprunt ou continuer à mener le même train de vie que ce qu'elles ont pu assurer jusqu'à présent.

Tout le monde n'a pas de réserve ou d'épargne-pension. De nombreuses personnes comptent sur leur pension légale pour subvenir à leurs besoins et vieillir dans la dignité. Or, il s'agit d'un élément manquant dans les politiques du gouvernement.

Mme Schlitz évoque l'impact de genre: lorsque le ministre souligne qu'il veut renforcer davantage le lien entre les prestations de travail et les droits, il occulte tout le travail gratuit réalisé par les femmes. Or, les politiques mises en place par les gouvernements ont besoin de ce travail de nuit. Qui va s'occuper des enfants lorsque des travailleurs vont travailler davantage en soirée?

On pousse les gens à travailler mais les places en crèche continuent de manquer. Ainsi, le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a décidé de couper dans les financements de la petite enfance.

Pour l'oratrice, le travail ne sera pas mieux récompensé. Les périodes non travaillées seront simplement davantage pénalisées. Il n'y a pas de gagnant, il y a simplement davantage de perdants.

De minister rechtvaardigt de geleidelijke verstrenging van de malus met het argument dat er voorspelbaarheid moet zijn voor de jongere generaties. Precies de huidige jongere generaties zullen echter op tal van problemen stoten om een volledig pensioen te kunnen bereiken. Dat is bijzonder schadelijk, aangezien de arbeidsmarkt almaar grilliger wordt: meer tijdelijke contracten, meer mogelijkheden voor werkgevers om hun werknemers tegen lagere kosten te ontslaan, studentenbanen die niet meetellen voor het pensioen, meer deeltijdwerk, flexi-jobs die evenmin meetellen voor het pensioen enzovoort.

Een kwart van de Belgen werkt momenteel deeltijds, bij generatie Z is dat een derde, en 38 % van de vrouwen onder de 30 werkt eveneens deeltijds. Dat is ontzettend veel.

Deeltijdwerk is dus geen fenomeen uit het verleden. Volgens de spreekster zal de regering met deze hervorming de mensen niet aanmoedigen om meer te gaan werken, aangezien er in België een tekort aan werk is en het werk bovendien ongelijk verdeeld is.

Mevrouw Schlitz wijst op de onduidelijkheid en inconsistentie met betrekking tot de gelijkgestelde periodes. Ze merkt op dat er een moeilijk te vatten verschil in behandeling is al naargelang het gaat om de malus, de toegang tot het vervroegd pensioen of de berekening van de pensioenleeftijd.

Sommige periodes tellen mee om de malus te voorkomen, maar niet voor het vervroegd pensioen. Op die manier stoot het thans voorgestelde beleid op onbegrip en wordt het inconsistent.

De minister beweert ook het begrip “gezin” te moderniseren. Daarom verhoogt hij de leeftijd waarop men toegang heeft tot een overgangsuitkering, schaft hij het overlevingspensioen af en introduceert hij de mogelijkheid van een pensioensplit om bij een scheiding het pensioen vrijwillig te kunnen verdelen tussen echtgenoten of samenwonenden, doch *a priori* zonder garantie dat de zwakkere echtgenoot zal worden beschermd. Tot op heden genoot de zwakkere echtgenoot alsnog bescherming, doordat rekening werd gehouden met de tijd en de onbetaalde arbeid die de betrokkene had overgehad voor het gezin en dus voor de loopbaan van de echtgenoot. Het doel was om via het gezinspensioen een compensatie te bieden. De minister schaft dat echter af en vervangt het door een contractueel mechanisme, waarvoor een opt-in vereist is via een overeenkomst.

Dit is een zeer problematisch punt voor de spreekster. Tijdens de vorige zittingsperiode werd een studie uitgevoerd naar vermogensongelijkheid. Daaruit bleek juist

Le ministre justifie le durcissement progressif du malus par la nécessité de prévisibilité pour les jeunes générations. Or, c'est précisément les jeunes générations qui, aujourd'hui, vont cumuler les difficultés pour pouvoir atteindre une pension complète. Il s'agit d'un élément particulièrement pernicieux, étant donné que le marché du travail qui est en train de se dessiner est plus saccadé, avec plus de CDD, plus de possibilités pour les employeurs de licencier à moindre frais leurs employés, des jobs étudiants qui ne permettent pas de cotiser pour sa pension, plus de temps partiel, des flexi-jobs pour lesquels on ne cotise pas non plus, etc.

Un quart des Belges travaillent à temps partiel aujourd'hui, c'est un tiers chez la Gen Z, et 38 % des femmes de moins de 30 ans travaillent à temps partiel également. C'est énorme.

Dès lors, il ne s'agit pas d'un phénomène du passé que de travailler à temps partiel. Pour l'oratrice, ce n'est pas avec la réforme du gouvernement qu'on va inciter les gens à travailler davantage, étant donné qu'il manque de travail dans ce pays et qu'il est mal réparti.

Mme Schlitz point l'opacité et l'incohérence au niveau des périodes assimilées. On remarque qu'il y a un traitement différent et en fait assez illisible selon que l'on parle du malus, de l'accès au départ anticipé ou encore du calcul de l'âge de la pension.

Certaines périodes comptent pour éviter le malus, mais ne comptent pas pour le départ anticipé. Cela crée de l'incompréhension et des incohérences dans les politiques qui sont proposées ici.

Le ministre prétend aussi moderniser la notion de ménage. Par conséquent, il relève l'âge pour avoir accès à une allocation de transition, supprime la pension de survie, introduit la possibilité d'un *pension split* qui permet le partage de la pension volontaire entre époux ou cohabitants en cas de divorce ou de séparation, mais qui n'offre *a priori* aucune garantie de protection du conjoint le plus faible. Or, jusqu'à aujourd'hui, les choses étaient pensées de telle sorte que le conjoint le plus faible soit quand même protégé, étant donné le temps, le travail gratuit qu'il a mis à disposition de sa famille et donc de la carrière de son conjoint. Le but était d'avoir une compensation avec la pension de ménage. Or, le ministre supprime cela et le remplace par un mécanisme contractuel, pour lequel il faut faire un opt-in par le biais d'un contrat.

Il s'agit d'un élément profondément problématique pour l'intervenante. Sous la précédente législature, une étude avait été menée sur les inégalités de patrimoine.

hoezeer notariële praktijken de economisch zwakkere echtgenoot benadelen. Er is op dat vlak een enorme sensibiliseringsinspanning nodig.

Experten pleiten voor een automatische bescherming van de zwakkere echtgenoot. De minister voert echter een maatregel in die precies het tegenovergestelde bewerkstelligt.

Meer algemeen beslist deze regering om de rechten alleen op het gebied van pensioenen te individualiseren, terwijl dat in feite op alle niveaus zou moeten gebeuren om meer gelijkheid te creëren zodat ook degenen die bijdragen, toegang hebben tot de rechten waarvoor ze dat hebben gedaan. De minister doet echter het tegenovergestelde.

Hij heeft het over harmonisering, maar dan telkens een neerwaartse.

Betreffende het principe dat degenen met de breedste schouders moeten bijdragen, klopt het volgens de spreker niet dat dit de mensen met een pensioen van 2000 euro zouden zijn.

Mevrouw Schlitz hekelt de mythe dat mensen van buitenlandse afkomst misbruik zouden maken van de IGO-regeling. Officiële cijfers tonen juist het tegenovergestelde aan: 87 % van de Belgen maakt gebruik van de IGO-regeling, tegenover 9 % van de EU-burgers en slechts 4 % van mensen van niet-Europese afkomst.

Toch blijft de minister het hebben over de villa's in bepaalde niet-Europese landen. Dat cliché strookt helemaal niet met de realiteit.

De spreker herinnert eraan dat twee derde van de IGO-begunstigden een vrouw is. De IGO bedraagt gemiddeld 700 euro per maand, wat niet eens voldoende is om waardig te leven.

Mevrouw Schlitz gaat in op het statuut van mantelzorgers. Hoe zit het met de pensioenrechten voor die mensen?

Tot slot betreurt de spreker de uitholling van de rechten van de burgers. Ze stelt ook vast dat geen rekening wordt gehouden met de maatschappelijke rol van gepensioneerden: veel gepensioneerden vangen hun kleinkinderen op terwijl hun kinderen werken, doen vrijwilligerswerk in naschoolse opvang of ziekenhuizen enzovoort. Zij vervullen tal van essentiële taken, zonder daarvoor betaald te worden.

L'étude démontrait justement à quel point les pratiques notariales ont tendance à défavoriser le conjoint le plus faible. Il y a un énorme travail de sensibilisation à réaliser sur cette problématique.

Les experts préconisent une automatisation de la protection du conjoint le plus faible. Or, le ministre met en place une mesure qui va exactement dans le sens inverse.

Plus globalement, ce gouvernement décide d'individualiser les droits uniquement au niveau de la pension, alors qu'en fait, c'est à tous les niveaux qu'il faudrait le faire pour garantir plus d'égalité entre les personnes, pour qu'aussi les personnes qui ont cotisé aient accès aux droits pour lesquels elles ont cotisé. Or, le ministre fait l'inverse.

Le ministre parle d'harmonisation mais il s'agit à chaque fois d'une harmonisation vers le bas.

Concernant le principe de faire contribuer les épaules les plus larges, l'oratrice considère qu'il est faux de prétendre que les pensions de 2.000 euros constituent les épaules les plus larges.

Concernant la GRAPA, Mme Schlitz déplore le mythe de l'abus des personnes d'origine étrangère de ce régime. Des chiffres officiels montrent tout l'inverse: 87 % de Belges bénéficient de la GRAPA, 9 % de ressortissants de l'Union européenne et seulement 4 % de personnes d'origine hors-européenne.

Pourtant, le ministre continue à évoquer le cas de villas dans certains pays hors-européennes. Ce cliché est particulièrement faux.

L'intervenante rappelle que deux tiers des bénéficiaires de la GRAPA sont des femmes. La GRAPA, c'est un montant moyen de 700 euros pour vivre par mois, ce qui ne permet même pas de vivre dignement.

Mme Schlitz en vient à la question du statut d'aidant proche. Qu'en est-il du droit à la pension pour ces personnes?

En conclusion, l'oratrice déplore le nivellement par le bas des droits des citoyens. Mme Schlitz constate également l'absence de réflexion sur le rôle sociétal que mènent les pensionnés: de nombreux pensionnés passent du temps à s'occuper de leurs petits-enfants pendant que leurs enfants travaillent, font du bénévolat dans des écoles de devoir ou des hôpitaux, ... Ils assument énormément de fonctions essentielles, à titre gratuit.

Er is volgens de spreekster evenmin aandacht voor beroepsziekten en de zwaarte van het werk in bepaalde sectoren. Vandaag is niet elke job dezelfde, is niet elke gepensioneerde dezelfde en verkeert niet iedereen in dezelfde gezondheidstoestand.

Bijzonder verontrustend aan deze hervorming is dat men ervan uitgaat dat iedereen kan blijven werken met een kleine inspanning, waardoor mensen die dat niet meer kunnen in de armoede worden geduwd.

Mevrouw Schlitz wil dat de minister ophoudt te beweren dat zijn hervorming bedoeld is om de toekomst van de komende generaties veilig te stellen. Integendeel, de hervormingen van de minister hypothekeren volledig de toekomst van de jongeren, doordat ze voorbijgaan aan de klimaatcrisis en de sociale zekerheid structureel ondergraven.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) wijst erop dat zij een jaar geleden de moed van de minister van Pensioenen had geprezen, toen die zijn hervormingen aankondigde. Zij erkende toen dat die hervormingen noodzakelijk waren en wees erop dat de minister een vervolg breide aan de reeds genomen maatregelen maar tegelijk ook verder ging dan wat tot dan toe politiek mogelijk was geweest, dankzij een gunstige coalitiecontext. De spreekster waarschuwde er echter voor dat de echte uitdaging niet enkel in de intenties lag, maar in de mogelijkheid om concrete resultaten te leveren. Politiek is namelijk gebaseerd op keuzes en het nakomen van wat men beloofd heeft.

Mevrouw Bertrand herinnert eraan dat de minister in zijn beleidsnota van 2025 een land in crisis beschreef, met een alarmerende begrotingssituatie en een dreigende vergrijzingsgolf. Zij onderstreept de omvang van de financiële uitdaging: zonder hervormingen zouden de pensioenuitgaven tussen 2020 en 2028 stijgen van 50 miljard naar 80 miljard euro. Volgens de spreekster is de pensioenhervorming dus geen luxe, maar een absolute noodzaak.

Bij een vergelijking van de beleidsnota van 2025 met die van 2026 stelt mevrouw Bertrand echter een grote verandering van toon vast. De urgentie van vorig jaar is verdwenen en vervangen door procedures en uitstel. Terwijl de hervormingen vanaf 2025 moesten worden uitgevoerd, voorziet de nieuwe beleidsnota in een geleidelijke toepassing vanaf 2026, met pas een grote impact vanaf 2027. Volgens het lid veroorzaakt dat verschil een extra begrotingstekort van meerdere honderden miljoenen euro's, dat alleen maar groter wordt naarmate de hervormingen worden uitgesteld.

L'intervenante souligne également l'absence totale de prise en compte des maladies professionnelles et de la pénibilité de certains secteurs. Aujourd'hui, un travail n'est pas l'autre, un pensionné n'est pas l'autre, et tout le monde n'est pas logé à la même enseigne en matière de santé.

Ce qui est particulièrement inquiétant avec cette réforme, c'est qu'en pensant que n'importe qui, avec un petit effort, pourrait travailler, on va plonger dans la pauvreté des personnes qui ne peuvent plus.

Mme Schlitz souhaite que le ministre arrête de prétendre que sa réforme vise à préserver l'avenir des générations futures. En effet, les réformes du ministre hypothèquent totalement l'avenir des jeunes à travers l'absence de prise en compte de la crise climatique, en définançant structurellement la sécurité sociale.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) rappelle qu'elle avait salué, un an plus tôt, le courage du ministre des Pensions pour les réformes annoncées. Elle avait reconnu leur caractère nécessaire, soulignant que le ministre s'inscrivait dans la continuité des mesures déjà prises tout en allant parfois plus loin que ce qui était jusque-là politiquement possible, grâce à un contexte de coalition favorable. L'oratrice avait cependant averti que l'enjeu central ne résidait pas seulement dans les intentions, mais dans la capacité à livrer des résultats concrets, car la politique repose sur des choix et sur le respect de la parole donnée.

Mme Bertrand rappelle que, dans sa note de politique générale de 2025, le ministre décrivait un pays en crise, confronté à une situation budgétaire alarmante et à une vague de vieillissement imminente. Elle souligne l'ampleur de l'enjeu financier: en l'absence de réforme, les dépenses de pension passeraient de 50 à 80 milliards d'euros entre 2020 et 2028. Selon l'intervenante, la réforme des pensions n'est donc pas un luxe, mais une nécessité absolue.

Or, en comparant la note de politique générale de 2025 à celle de 2026, Mme Bertrand constate un changement de ton profond. L'urgence affichée l'année précédente a disparu, remplacée par des procédures et des reports. Alors que les réformes devaient être mises en œuvre dès 2025, la nouvelle note prévoit une application progressive à partir de 2026, avec un impact majeur seulement à partir de 2027. La députée souligne que ce décalage crée un manque à gagner budgétaire de plusieurs centaines de millions d'euros, qui ne fait que s'aggraver à mesure que les réformes sont repoussées.

Volgens mevrouw Bertrand is niet alleen het tijdspad een probleem, maar ook de eigenlijke inhoud van de hervorming. De minister verkondigde aanvankelijk een duidelijk principe: werken moet lonen en wie niet werkt zal minder pensioenrechten opbouwen. De spreker stelt echter vast dat dit principe geleidelijk werd afgezwakt onder druk van de coalitiepartners, in het bijzonder Vooruit.

De spreker geeft meerdere concrete voorbeelden. Wat de gelijkgestelde periodes betreft, had de minister aangekondigd dat periodes van inactiviteit, zoals tijdelijke werkloosheid of eindloopbaanregelingen, niet langer zouden meetellen voor de opbouw van pensioenrechten om zo de verlenging van de effectieve loopbaan te stimuleren. Een jaar later werden extra uitzonderingen ingevoerd, met name voor de tijdelijke werkloosheid en de landingsbanen, waardoor de hervorming verder verwatert.

Mevrouw Bertrand wijst ook op de uitbreiding van de ziekteperiodes die in aanmerking worden genomen bij de berekening van de pensioenmalus. Hoewel ze empathie betuigt voor mensen die echt ziek zijn, herinnert ze eraan dat uit recente cijfers van het RIZIV blijkt dat een groot deel van de langdurige ziektegevallen misbruik betreft, waartegen de regering nog onvoldoende is opgetreden. Voor de spreker is een en ander ook een zaak van rechtvaardigheid: sommige werknemers hebben meer bijgedragen dan anderen en die realiteit moet worden weerspiegeld in het pensioenstelsel. Het lid attendeert er bovendien op dat die uitbreidingen niet waren opgenomen in het oorspronkelijke regeerakkoord.

Mevrouw Bertrand merkt op dat als periodes van inactiviteit gelijkgesteld blijven worden met periodes van effectieve arbeid, de stimulans om te werken verdwijnt en de band tussen effectieve prestaties en pensioenrechten lossen wordt. Ze is van mening dat de huidige hervorming een afgezwakte versie is van het oorspronkelijke ontwerp, wat onvermijdelijk bijkomende begrotingskosten met zich brengt.

Op financieel vlak stelt de spreker vast dat de pensioenuitgaven zijn gestegen van 68,9 miljard euro in 2024 tot 72,1 miljard in 2026, wat neerkomt op een stijging met 3,2 miljard in twee jaar tijd terwijl de economische groei zwak of zelfs negatief is. De regering heeft weliswaar weinig grip op de groei, maar mevrouw Bertrand is van mening dat ze wel kan doorwegen op de overheidsuitgaven en daarom op dat niveau actie moet ondernemen.

De spreker vraagt de minister naar de concrete weerslag van de reeds aangenomen hervormingen: welke effecten zijn er vandaag al zichtbaar in de begrotingscijfers

Selon Mme Bertrand, le problème ne concerne pas uniquement le calendrier, mais aussi le contenu même de la réforme. Le ministre affirmait initialement un principe clair: le travail doit payer, et ceux qui ne travaillent pas doivent constituer moins de droits à la pension. L'intervenante observe toutefois que ce principe a été progressivement affaibli sous la pression des partenaires de coalition, en particulier de Vooruit.

L'oratrice cite plusieurs exemples concrets. En matière de périodes assimilées, le ministre avait annoncé que les périodes d'inactivité, telles que le chômage temporaire ou les régimes de fin de carrière, ne compteraient plus pour la constitution des droits à la pension, afin d'encourager l'allongement des carrières effectives. Un an plus tard, des exceptions supplémentaires ont été introduites, notamment pour le chômage temporaire et les emplois de fin de carrière, ce qui constitue une nouvelle dilution de la réforme.

Mme Bertrand pointe également l'élargissement des périodes de maladie prises en compte dans le calcul du malus pension. Tout en exprimant de l'empathie pour les personnes réellement malades, elle rappelle que les chiffres récents de l'INAMI montrent qu'une part importante des situations de maladie de longue durée relève d'abus, que le gouvernement n'a pas encore suffisamment combattus. L'intervenante insiste aussi sur une question d'équité: certains travailleurs ont cotisé davantage que d'autres, et cette réalité doit se refléter dans le système de pensions. La députée souligne en outre que ces élargissements n'étaient pas prévus dans l'accord de gouvernement initial.

Mme Bertrand observe que, si des périodes d'inactivité continuent à être assimilées à des périodes de travail effectif, l'incitation à travailler disparaît et le lien entre prestation effective et droits à la pension se fragilise. Elle considère que la réforme actuelle est une version édulcorée du projet initial, qui entraîne inévitablement un coût budgétaire supplémentaire.

Sur le plan financier, l'oratrice constate que les dépenses de pension sont passées de 68,9 milliards d'euros en 2024 à 72,1 milliards en 2026, soit une augmentation de 3,2 milliards en deux ans, alors même que la croissance économique est faible, voire négative. Pour Mme Bertrand, si le gouvernement a peu de prise sur la croissance, il dispose en revanche d'un réel levier sur les dépenses publiques, et doit donc agir à ce niveau.

L'oratrice interroge le ministre sur l'impact concret des réformes déjà adoptées: quels effets sont visibles aujourd'hui dans les chiffres budgétaires, et à quel

en wanneer zullen de aangekondigde besparingen echt merkbaar zijn?

Vervolgens wijst mevrouw Bertrand op een aantal specifieke verschillen tussen de beleidsnota van 2025 en die van 2026, met name inzake de eerste loopbaanbetrokking, de gelijkgestelde periodes, de 40 %-grens, de niet-toepassing van die grens op het minimumpensioen, de versoepeling van de malus, de eindloopbaanregelingen in het openbaar ambt en de voorwaarden voor vervroegde uittrede voor lange loopbanen. Kan de minister die verschillen bevestigen? Bestaan er nog andere?

Kan hij een nauwkeurige raming geven van de totale kostprijs van alle in 2026 toegevoegde uitzonderingen ten opzichte van de oorspronkelijke hervorming? De spreekster attendeert erop dat de pensioenhervorming aanvankelijk 2,4 miljard euro moest opleveren tegen 2029, maar dat de verwachte opbrengst inmiddels al fors is teruggeschroefd – met 600 miljoen euro of zelfs meer.

Vervolgens haakt mevrouw Bertrand in op de volgens haar essentiële kwestie van de tweede pensioenpijler. Ze betreurt dat de frontale aanval is ingezet op het particuliere sparen. Terwijl de minister in 2025 nog had beloofd het aanvullend pensioen te zullen uitbreiden en fiscale stabiliteit te waarborgen, blijkt nu dat structurele hervormingen in de koelkast gaan en de belastingdruk aanzienlijk zwaarder wordt. Mevrouw Bertrand betreurt met name de verviervoudiging van de solidariteitsbijdrage, de verdubbeling van de bijdrage op grote vermogens en het verbod voor zelfstandigen om uit hun IPT-reserves te putten om beroepsgerelateerde vastgoedinvesteringen te financieren.

Die maatregelen benadelen de zelfstandigen en de ondernemers, terwijl de opbouw van een tweede pijler net zou moeten worden aangemoedigd om de druk op de collectieve solidariteit te verlichten. Mevrouw Bertrand uit ook kritiek op het feit dat de lasten voor de zelfstandigen meteen worden verhoogd, terwijl de overheidspensioenen pas tegen 2062 volledig geharmoniseerd moeten zijn. Zo worden de dingen wel op de zéér lange baan geschoven.

Die situatie leidt tot een schrijnende onrechtvaardigheid tussen de verschillende pensioenstelsels en wordt onbevattelijk voor de jongere generaties, met name wanneer werknemers met soortgelijke jobs naargelang van hun statuut onder totaal andere regels vallen.

Het baart mevrouw Bertrand overigens zorgen dat concrete maatregelen voor een veralgemening van de tweede pijler uitblijven en dat voortdurend wordt

moment les économies annoncées seront-elles réellement perceptibles?

Mme Bertrand identifie ensuite plusieurs divergences précises entre les notes de politique générale de 2025 et de 2026, notamment en ce qui concerne le premier emploi de carrière, les périodes assimilées, la règle du plafond de 40 %, l'exclusion de la pension minimum de ce plafond, l'assouplissement du malus, les régimes de fin de carrière dans la fonction publique et les conditions de départ anticipé pour les longues carrières. L'intervenante demande au ministre de confirmer ces différences et d'indiquer s'il en existe d'autres.

La députée réclame également une estimation précise du coût total de toutes les exceptions ajoutées en 2026 par rapport à la réforme initiale. Alors que la réforme des pensions devait rapporter 2,4 milliards d'euros d'ici 2029, elle constate que les rendements attendus ont déjà été revus fortement à la baisse, d'au moins 600 millions d'euros, voire davantage.

Mme Bertrand aborde ensuite la question du deuxième pilier de pension, qu'elle considère comme un point essentiel. L'intervenante regrette ce qu'elle qualifie d'attaque frontale contre l'épargne privée. Alors que le ministre promettait en 2025 de renforcer la pension complémentaire et de garantir une stabilité fiscale, elle constate aujourd'hui un report des réformes structurelles et une augmentation significative de la fiscalité. Mme Bertrand déplore notamment la quadruplement de la cotisation de solidarité, le doublement de la contribution sur les capitaux élevés et l'interdiction pour les indépendants d'utiliser leurs réserves IPT pour des investissements immobiliers professionnels.

Selon l'oratrice, ces mesures pénalisent les indépendants et les entrepreneurs, alors même que le deuxième pilier devrait être encouragé afin de réduire la pression sur la solidarité collective. Mme Bertrand critique également le décalage temporel entre l'augmentation immédiate des charges pour les indépendants et le report à très long terme de l'harmonisation complète des pensions du secteur public, prévue seulement pour 2062.

L'intervenante estime que cette situation crée une profonde injustice entre les différents régimes de pension et devient incompréhensible pour les jeunes générations, notamment lorsque des travailleurs exerçant des fonctions similaires sont soumis à des règles totalement différentes selon leur statut.

Mme Bertrand s'inquiète par ailleurs de l'absence de mesures concrètes pour généraliser le deuxième pilier et du renvoi systématique à des avis, des concertations

verwezen naar adviezen, sociaal overleg en de verre toekomst. Wat zijn nu eigenlijk de concrete bedoelingen van de minister? Bestaat er een tijdpad voor de geplande hervormingen?

Tot slot staat de spreekster stil bij de zogeheten pensioensplit, de verdeling van pensioenrechten tussen partners. Ze betreurt dat de eerder aangekondigde bewustmakingscampagne is uitgebleven. Ze onderstreept dat de vrijwillige aard van dat systeem de doeltreffendheid ervan fors beknot, als het erop aankomt vrouwen te beschermen die hun loopbaan hebben onderbroken om voor de kinderen te zorgen.

Wat MyPension betreft, tart het volgens mevrouw Bertrand alle verbeelding dat men weigert de gegevens bij te werken alvorens de wet definitief aan te nemen. Dat voedt de onzekerheid bij de burgers. Ze roept de minister dan ook op tot meer duidelijkheid en voorspelbaarheid.

Mevrouw Bertrand besluit dat de beleidsnota voor 2026 deels wordt getekend door gebroken beloftes en gemiste kansen. Het alarmisme uit 2025 heeft plaats geruimd voor uitstel, structurele hervormingen zijn uitgehouden door opeenvolgende uitzonderingen en de uitbreiding van de tweede pijler heeft alleen maar tot meer belastingdruk geleid.

De spreekster heeft drie slotvragen voor de minister: hoeveel besparingen zijn er in 2026 misgelopen door de gedane toegevingen, erkent de minister dat de hervorming minder zal opleveren dan gepland en kan hij de weerslag ervan met exacte cijfers illustreren? Tot slot wenst ze van de minister te vernemen waar die de lijn trekt tussen een noodzakelijke aanpassing en een heuse afzwakking van de pensioenhervorming.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, viceminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, kiest resoluut voor een sterk wettelijk pensioen voor iedereen begeleid door een tweede pijler, en voor een systeem dat bestand is tegen de demografische uitdagingen waarmee België vandaag wordt geconfronteerd. Veel jonge mensen vragen zich af of hun pensioen nog gegarandeerd zal zijn. Deze twijfel zou bij iedereen de alarmbellen moeten doen afgaan. De hervormingen beschermen de solidariteit en zorgen voor meer rechtvaardigheid, zowel tussen als binnen generaties.

Sommigen ontkennen liever deze realiteit en proberen de hervormingen te ontcrachten. Zij kiezen voor de

sociales et des horizons lointains. Elle interroge le ministre sur ses intentions concrètes et sur le calendrier réel des réformes à venir.

L'oratrice évoque enfin la question du partage des droits à pension entre conjoints (*pension split*), regrettant l'absence de campagne de sensibilisation annoncée précédemment. La députée souligne que le caractère volontaire du mécanisme limite fortement son efficacité, en particulier pour protéger les femmes ayant interrompu leur carrière pour s'occuper des enfants.

Concernant MyPension, Mme Bertrand exprime son incompréhension face au refus de mettre à jour les informations avant le vote définitif de la loi. L'oratrice estime que cette situation entretient l'incertitude chez les citoyens et appelle le ministre à offrir davantage de clarté et de prévisibilité.

En conclusion, Mme Bertrand considère que la note de politique générale de 2026 constitue en partie un document de promesses non tenues et d'occasions manquées. L'urgence affichée en 2025 a cédé la place aux reports, les réformes structurelles ont été affaiblies par des exceptions successives, et le renforcement du deuxième pilier s'est transformé en augmentation de la pression fiscale.

L'oratrice pose trois questions finales au ministre: combien d'économies ont été perdues en 2026 en raison des concessions faites, reconnaît-il que la réforme rapportera moins que prévu et peut-il en chiffrer précisément l'impact? Enfin, où le ministre place-t-il la frontière entre un ajustement nécessaire et une véritable dilution de la réforme des pensions?

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, opte résolument pour une pension légale solide pour tous, accompagnée d'un deuxième pilier, et pour un système qui puisse résister aux défis démographiques auxquels la Belgique est actuellement confrontée. Beaucoup de jeunes se demandent si leur pension sera encore garantie. Ce doute devrait alerter tout le monde. Les réformes visent à protéger la solidarité et à garantir plus d'équité, tant entre les générations qu'au sein de celles-ci.

Certains préfèrent nier cette réalité et tentent de discrediter les réformes visées. Ils choisissent la voie de la

makkelijke weg. De huidige regering kiest bewust voor het moeilijkere pad: haar verantwoordelijkheid opnemen en hervormingen doorvoeren die van iedereen een inspanning vragen, maar absoluut noodzakelijk zijn om de toekomst van de sociale zekerheid te vrijwaren.

Mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen) wees op het belang van een op solidariteit gestoelde sociale zekerheid. De minister is het daarmee eens. Laat nu net die solidariteit thans sterk onder druk staan. De sociale zekerheid berust immers niet alleen op solidariteit, maar ook op het verzekeringsbeginsel: wie meer werkt, bouwt meer pensioenrechten op.

Het valt moeilijk te verdedigen dat iemand die zijn hele loopbaan lang voor een laag loon heeft gewerkt hetzelfde of zelfs een lager pensioen trekt dan iemand die het merendeel van zijn beroepsactieve leeftijd werkloos is geweest. Het toont aan dat het evenwicht tussen solidariteit en verzekering al een tijdje zoek is.

De regering is trots op het beleid dat wordt gevoerd en gebaseerd is op cijfers van betrouwbare, onafhankelijke bronnen zoals de Europese Commissie en de OESO. Deze laatste is tevreden met de gezette stappen en verheugd dat hun aanbevelingen effectief worden uitgevoerd. Voor hen mag en moet de hervorming overigens veel verder gaan. Bovendien is het ongezien, zeker in vergelijking met eerdere pensioenhervormingen, hoeveel ramingen en analyses de regering benut en ter beschikking stelt. Toch merkt de minister op dat meerdere commissieleden het hier niet mee eens zijn.

Mevrouw Dedonder (PS) verweet de minister dat hij zwaait met rapporten en cijfers om de pensioenuitgaven terug te schroeven. Nochtans was het minister Lalieux die een pensioenbonus invoerde terwijl de Europese Commissie en het Planbureau in rapporten uitdrukkelijk waarschuwden voor het forse kostenplaatje van die maatregel en het beperkte effect als stimulans om langer aan de slag te blijven. Hoewel de cijfers zwart op wit staan, kiezen sommigen er nog steeds bewust voor ze te negeren. Mevrouw Dedonder stipt daarentegen een uitermate relevant probleem aan. De minister stelt inderdaad vast dat hervormingen als communicerende vaten kunnen functioneren en aldus meer mensen naar inactiviteit toe kunnen leiden; elke ernstige studie over de pensioenhervormingen moet dat aspect in ogenschouw nemen.

Dat betekent evenwel niet dat de pensioenhervormingen op zich tot meer zieken leiden. Mevrouw Dedonder verwacht correlatie met oorzakelijkheid. Hoe valt het

faciliteit. Le gouvernement actuel a délibérément choisi la voie la plus difficile: assumer ses responsabilités et mener des réformes qui exigeront des efforts de la part de tous, mais qui sont absolument nécessaires pour garantir l'avenir de la sécurité sociale.

Mme Schlitz (Ecolo-Groen) souligne l'importance d'une sécurité sociale fondée sur la solidarité. Le ministre souscrit à cela. Or, c'est précisément cette solidarité qui est aujourd'hui fortement mise sous pression. La sécurité sociale ne repose en effet pas uniquement sur la solidarité, mais également sur le principe assurantiel: celui qui travaille davantage constitue davantage de droits de pension.

Il est difficile de justifier qu'une personne ayant travaillé toute sa carrière pour un bas salaire perçoive une pension identique, voire inférieure, à celle d'une personne ayant passé la majeure partie de sa carrière au chômage. Cet exemple illustre que l'équilibre entre solidarité et assurance est rompu depuis un certain temps déjà.

Le gouvernement est fier de la politique menée, qui s'appuie sur des chiffres provenant de sources fiables et indépendantes telles que la Commission européenne et l'OCDE. Cette dernière se réjouit des mesures prises et se félicite de la mise en œuvre effective de ses recommandations. Pour elle, la réforme pourrait et devrait d'ailleurs aller beaucoup plus loin. De plus, le nombre d'estimations et d'analyses utilisées et mises à disposition par le gouvernement est sans précédent, surtout par rapport aux réformes précédentes des pensions. Le ministre observe néanmoins que plusieurs membres de la commission ne sont pas d'accord.

Mme Dedonder (PS) reprochait au ministre d'agiter des rapports et des chiffres pour réduire les dépenses de pensions. Pourtant, c'est la ministre Lalieux qui a introduit un bonus pension, alors même que les rapports de la Commission européenne et du Bureau du Plan mettaient explicitement en garde contre le coût élevé de cette mesure et son faible impact sur l'incitation à travailler plus longtemps. Il semble que, même lorsque les chiffres sont inscrits noir sur blanc, certains choisissent encore de les ignorer délibérément. Mme Dedonder souligne en revanche un problème très pertinent. Le ministre constate effectivement que les réformes peuvent créer un effet de vases communicants, conduisant davantage de personnes vers l'inactivité; il s'agit d'un effet que toute étude sérieuse sur les réformes des pensions prend en considération.

Mais cela ne signifie pas que les réformes de pension causent en elles-mêmes davantage de maladies. Mme Dedonder confond corrélation et causalité. Comment

anders te verklaren dat België meer langdurig zieken telt dan de buurlanden? De minister weigert te geloven dat de Belgen een ongezondere levensstijl hebben dan de rest van Europa. De pensioenhervorming moet dan ook geflankeerd worden door een hervorming van de regelingen voor de langdurig zieken. De minister heeft er alle vertrouwen in dat minister Vandenbroucke ook op dat vlak de noodzakelijke maatregelen zal nemen.

De minister beaamt, net zoals de heer De Witte (PVDA-PTB), dat een ingrijpend thema zoals pensioenen een eerlijk debat verdient, gebaseerd op correcte cijfers. Volgens de minister wijst de heer De Witte er ook terecht op dat de vergrijzingskost niet uitsluitend uit de pensioenen bestaat. De minister benadrukt dat de voorziene vermindering van de vergrijzingskosten voor het grootste deel te danken is aan nieuwe pensioenhervormingen, zoals werd bevestigd in het meest recente jaarverslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing.

De minister stelt vast dat dezelfde vragen steeds opnieuw opduiken. Dezelfde vragen leiden uiteraard tot gelijkaardige antwoorden. De kern van de situatie blijft hetzelfde: het gaat niet enkel over het huidige uitgavenniveau, maar over de houdbaarheid van het pensioensysteem op de langere termijn. Men kan blijven zoeken naar bijkomende middelen om de stijgende kosten op te vangen, maar de realiteit is dat er zonder ingrijpen ieder jaar opnieuw miljarden extra nodig zullen zijn om de toenemende pensioenuitgaven te financieren. Dat wordt niet opgelost door enkele uitgaven te verschuiven, maar enkel door het systeem structureel aan te pakken.

Het klopt dat sommige landen vandaag nog hogere pensioenuitgaven hebben. Vaak gaat het echter om landen die in het verleden te maken kregen met aanzienlijke budgettaire ontsporingen en vervolgens jarenlang onder strikte besparingsmaatregelen hebben gestaan, iets wat absoluut moet worden vermeden. Bovendien hebben veel van deze landen ondertussen diepgaande hervormingen doorgevoerd, en deze hervormingen manifesteren zich uiteraard niet in de pensioenuitgaven die ze vandaag doen, maar pas in de toekomstige pensioenuitgaven die deze landen vaak beter onder controle hebben dan in België het geval is bij ongewijzigd beleid.

Een tweede belangrijke aspect is het feit dat in het merendeel van die landen de mensen langer actief blijven op de arbeidsmarkt. In maar weinig Europese landen is de gemiddelde loopbaanduur zo kort als in België. Volgens de Eurostatcijfers duurt die in België

expliquer sinon que, par rapport à aux pays voisins, la Belgique compte autant de malades de longue durée? Le ministre refuse de croire que nous aurions en Belgique un mode de vie plus malsain que dans le reste de l'Europe. La réforme des pensions devra donc s'accompagner d'une réforme des dispositifs concernant les malades de longue durée. Le ministre a toute confiance dans le ministre Vandenbroucke pour qu'il prenne également les mesures nécessaires à cet égard.

Le ministre pense, comme M. De Witte (PVDA-PTB), qu'un sujet aussi important que celui des pensions mérite un débat honnête et basé sur des chiffres exacts. Selon le ministre, M. Dewitte souligne également à juste titre que le coût du vieillissement ne se limite pas aux pensions. Le ministre souligne que la réduction prévue des coûts du vieillissement découlera largement des nouvelles réformes en matière de pensions, comme l'a confirmé le dernier rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement.

Le ministre constate que certaines questions reviennent sans cesse. Ces questions appellent bien sûr des réponses similaires. Le cœur du problème reste le même: il ne s'agit pas seulement du niveau actuel des dépenses, mais de la viabilité du régime des pensions à long terme. On peut continuer à rechercher des moyens complémentaires pour absorber la hausse des coûts, mais la réalité est que, si rien n'est fait, plusieurs milliards supplémentaires seront nécessaires chaque année pour financer l'augmentation des dépenses de pension. Ce problème ne sera pas résolu en transférant certaines dépenses. Il ne le sera qu'en réformant le système de manière structurelle.

Il est vrai que certains pays ont aujourd'hui des dépenses encore plus élevées que les nôtres en matière de pensions. Cependant, il s'agit souvent de pays où des dérapages budgétaires importants ont eu lieu dans le passé, et qui ont ensuite été soumis à des mesures d'économie strictes pendant plusieurs années, ce qu'il faut absolument éviter. De plus, depuis lors, bon nombre de ces pays ont entrepris des réformes en profondeur qui ne se reflètent naturellement pas dans leurs dépenses de pension actuelles, mais qui se reflèteront seulement dans leurs dépenses ultérieures, que ces pays contrôlent souvent mieux que la Belgique ne le ferait à politique inchangée.

Un deuxième élément important est que, dans la plupart de ces pays, les personnes restent actives plus longtemps sur le marché du travail. En Europe, rares sont les pays où la durée de carrière moyenne est aussi courte qu'en Belgique. Selon les chiffres d'Eurostat,

ongeveer 35 jaar, terwijl het EU-gemiddelde 37 jaar bedraagt. Nederlanders werken gemiddeld zelfs 44 jaar.

Dankzij langere loopbanen kunnen hogere pensioenen worden gefinancierd zonder de financiële houdbaarheid van het systeem onderuit te halen. Wat dat betreft, deelt de minister de analyse dat het probleem zich ook deels aan ontvangstenzijde bevindt. Als het lukt om de werkelijke pensioenleeftijd licht te verhogen, ontstaat een betere balans tussen sociale bijdragen en pensioenuitgaven en hoeft de al hoge belastingdruk niet extra omhoog.

Omdat de hervormingen sterk cijfermatig onderbouwd zijn, is het essentieel dat die gegevens steeds in hun juiste context worden geplaatst en de achterliggende assumpties van specifieke berekeningen goed in kaart worden gebracht. De minister neemt hierbij de mondelinge vraag van mevrouw Samyn (VB) over de welvaartsaanpassing als voorbeeld.

De cijfers waarnaar mevrouw Samyn verwees, sluiten aan bij een eerdere schriftelijke vraag van de heer Van Besien (Ecolo-Groen). In dat kader werd verzocht om te berekenen wat de impact zou zijn op de vervangingsratio en benefit ratio in het hypothetische scenario waarin de welvaartsaanpassing ook na deze legislatuur volledig zou worden stopgezet. Dat soort assumpties leidt uiteraard tot een zware achteruitgang op de lange termijn. De minister benadrukt daarbij dat het geenszins de intentie is van de regering om de welvaartsaanpassingen voor eens en voor altijd af te schaffen. Het gaat om een tijdelijke opschorting tijdens deze legislatuur, en met deze tijdelijke opschorting is in het vorige rapport wel degelijk rekening gehouden.

In het regeerakkoord is echter wel voorzien dat, in overleg met de sociale partners, de berekeningsparameters van de welvaartsenveloppe in de toekomst worden aangepast zodat deze beter aansluiten bij de reële productiviteitsgroei, in plaats van bij de verwachte productiviteitsgroei. Dit resulteert in een kans om het welvaartsmechanisme op een evenwichtige manier te actualiseren. Vandaag is de welvaartsaanpassing nog gebaseerd op hypothesen uit het Generatiepact van 2005, die duidelijk niet meer stroken met de economische realiteit van vandaag.

De minister bevestigt dat aan het Federaal Planbureau werd gevraagd om de gecumuleerde budgettaire en sociale verdelingseffecten van de Arizona Pensioenwet door te rekenen. Dit rapport kan mee als basis dienen om de komende parlementaire bespreking van de pensioenwet zo transparant en geïnformeerd mogelijk te kunnen voeren.

elle y est d'environ 35 ans, contre plus de 37 ans en moyenne dans l'Union européenne. Aux Pays-Bas, elle atteint même près de 44 ans.

Une carrière plus longue permet de financer des pensions plus élevées sans compromettre la soutenabilité financière du système. Dans cette optique, le ministre partage l'analyse selon laquelle le problème se situe aussi en partie du côté des recettes. Si l'on arrive à relever légèrement l'âge réel de départ à la retraite, les cotisations sociales équilibreront mieux les dépenses de pensions, sans devoir alourdir davantage une fiscalité déjà très élevée.

Les réformes étant étayées par de nombreuses données chiffrées, il est essentiel que ces données soient toujours placées dans leur contexte et que les hypothèses sous-jacentes des calculs spécifiques soient clairement présentées. Le ministre prend à ce sujet l'exemple de la question orale de Mme Samyn (VB) sur l'adaptation au bien-être.

Les chiffres cités par Mme Samyn renvoient à une question écrite antérieure de M. Van Besien (Ecolo-Groen) demandant de calculer l'impact sur le taux de remplacement et le taux de prestation dans le scénario hypothétique où l'adaptation au bien-être serait aussi complètement réduite à néant après cette législature. Les hypothèses de cette nature aboutissent évidemment à un grave recul à long terme. Le ministre souligne à cet égard que le gouvernement n'a nullement l'intention de mettre définitivement fin aux adaptations au bien-être. Il vise une suspension temporaire pendant cette législature, et cette suspension temporaire a bien été prise en compte dans le rapport précédent.

Toutefois, l'accord de gouvernement prévoit bien de modifier les paramètres de calcul de l'enveloppe bien-être à l'avenir, en concertation avec les partenaires sociaux, afin qu'ils reflètent mieux la croissance réelle de la productivité, plutôt que la croissance attendue. Cela permettra d'actualiser le mécanisme de bien-être d'une manière équilibrée. Aujourd'hui, l'adaptation au bien-être est encore fondée sur des hypothèses issues du Pacte de solidarité entre les générations de 2005, qui ne correspondent manifestement plus à la réalité économique actuelle.

Le ministre confirme que le Bureau fédéral du Plan a été chargé de calculer les effets cumulés de la loi sur les pensions du gouvernement Arizona sur le budget et la répartition sociale. Ce rapport pourra servir de base pour mener les prochains débats parlementaires sur la loi sur les pensions de la manière la plus transparente et la plus éclairée qui soit.

De minister beantwoordt vervolgens de vragen die gesteld werden tijdens de vergadering van 3 februari 2026. De antwoorden zijn gebundeld in 14 thema's.

1. *De relatie tot de levensverwachting*

Talrijke studies tonen aan dat de levensverwachting systematisch varieert naargelang van het geslacht, de gezondheidstoestand, het opleidingsniveau en de fysieke of psychosociale belasting van een beroep. Die factoren leiden ertoe dat bepaalde groepen gemiddeld minder lang van hun pensioen kunnen genieten. Uit billijkheidsoogpunt rijst dan de vraag hoe kan worden voorkomen dat een eenvormig pensioenstelsel leidt tot een onopzettelijke herverdeling vanuit de lagere inkomensgroepen met zwaardere beroepen naar de hogere inkomensgroepen met minder zware beroepen. Een vaak voorgestelde oplossing is om mensen met een lange loopbaan sneller toegang te geven tot het vervroegd pensioen.

In België bestaat een dergelijke regeling al. Wie 44 jaar heeft gewerkt, kan vanaf 60 jaar met pensioen gaan. Met 43 loopbaan jaren is dat mogelijk vanaf 61 jaar, met 42 loopbaan jaren vanaf 63 jaar. Zo kunnen mensen met een lager opleidingsniveau, die doorgaans eerder beginnen te werken en dus sneller een lange loopbaan bereiken, in de regel eerder met pensioen gaan dan mensen met een hoger opleidingsniveau. Het voorontwerp van wet op de pensioenhervorming gaat nog verder: het maakt het mogelijk om na een effectieve loopbaan van 42 jaar al op 60 jaar met vervroegd pensioen te gaan.

Studies tonen aan dat het expliciet opnemen in de pensioenwetgeving van socio-economische kenmerken, zoals het opleidingsniveau, kan leiden tot ongelijke behandeling. Dergelijke kenmerken zijn niet stabiel en moeilijk juridisch te definiëren. Als men werknemers met gezondheidsproblemen (die vaak verband houden met een laag opleidingsniveau) de mogelijkheid wil bieden eerder met pensioen te gaan, is het bovendien onvermijdelijk dat personen met hetzelfde opleidingsniveau maar zonder gezondheidsproblemen van dezelfde regeling kunnen profiteren. Individuele verschillen in levensverwachting kunnen niet op een robuuste manier worden gekoppeld aan waarneembare socio-economische kenmerken in een pensioenstelsel, aangezien er binnen een socio-economische groep grote interindividuele verschillen blijven bestaan. Bovendien is het juiste instrument om dat soort verschillen in levensverwachting te corrigeren een preventief beleid op de arbeidsmarkt.

Op de vraag van mevrouw Samyn (VB), die voorstelde om af te stappen van een vaste pensioenleeftijd en het

Le ministre répond ensuite aux questions posées lors de la réunion du 3 février 2026. Ses réponses sont regroupées en 14 thèmes.

1. *Le rapport avec l'espérance de vie*

De nombreuses études montrent que l'espérance de vie varie systématiquement selon le sexe, l'état de santé, le niveau d'instruction et la charge physique ou psychosociale d'une profession. Ces facteurs ont pour conséquence que certains groupes peuvent, en moyenne, profiter moins longtemps de leur pension. Du point de vue de l'équité, se pose alors la question de savoir comment éviter qu'un régime de pension uniforme ne conduise à une redistribution involontaire depuis les groupes à faibles revenus ayant un métier plus lourd vers des groupes à revenus plus élevés et aux carrières moins pénibles. Une piste souvent proposée consiste à permettre aux carrières longues d'accéder plus rapidement à la retraite anticipée.

Or, en Belgique, un tel dispositif existe déjà. Une personne ayant presté 44 ans peut partir à la retraite dès 60 ans. Avec 43 années de carrière, c'est possible à partir de 61 ans, et avec 42 années, à partir de 63 ans. Ainsi, les personnes moins diplômées, qui commencent généralement à travailler plus tôt et atteignent donc plus rapidement une carrière longue, peuvent, en règle générale, partir à la retraite plus tôt que les personnes plus diplômées. L'avant-projet de loi sur la réforme des pensions va encore plus loin: il permet de partir à la retraite anticipée dès 60 ans après une carrière effectivement travaillée de 42 ans.

Certaines études démontrent que l'intégration explicite de caractéristiques socio-économiques, telles que le niveau d'éducation, dans la législation des pensions peut mener à des traitements inégaux. Ces caractéristiques ne sont pas stables et difficiles à définir juridiquement. En outre, si l'on souhaite permettre aux travailleurs ayant des problèmes de santé d'arrêter plus tôt (problèmes de santé souvent liés à un faible niveau d'instruction), il est inévitable que des personnes ayant le même niveau d'instruction mais sans problèmes de santé puissent également bénéficier du même régime. Les différences individuelles en termes d'espérance de vie ne peuvent être liées de façon solide à des caractéristiques socio-économiques observables dans un régime de pension: au sein d'un groupe socio-économique, de grandes différences interindividuelles continuent à exister. De plus, l'instrument adéquat pour corriger ce type de différences d'espérance de vie, c'est une politique préventive sur le marché du travail.

En réponse à la question de Mme Samyn (VB), qui propose d'abandonner l'âge fixe de la retraite et de

systeem te baseren op bijvoorbeeld 44 loopbaanjaren, antwoordt de minister dat een dergelijke hervorming ertoe zou leiden dat bepaalde mensen nooit op pensioen zouden kunnen gaan. Vooral personen met beperkte of onvolledige loopbanen zouden zich op een bepaald moment niet langer gemotiveerd voelen om nog pensioenrechten op te bouwen, aangezien het voor hen onmogelijk zou zijn om de voorgestelde 44 jaar te bereiken. Het blijft daarom essentieel dat het pensioenstelsel de band tussen werken en pensioenopbouw versterkt en dat opgebouwde rechten eerst worden aangesproken voordat een beroep wordt gedaan op andere sociale zekerheidsmechanismen zoals de IGO, die gestoeld zijn op solidariteit.

De heer De Witte (PVDA-PTB) heeft gewezen op de zorgen rond de hervorming van de pensioenen voor ambtenaren, in het bijzonder over de vraag of opgebouwde rechten retroactief zouden worden aangetast. Het is belangrijk dat de hervorming in haar geheel wordt bekeken in plaats van te vertrekken van eenzijdige interpretaties. In het publieke debat ontstaat soms de indruk dat statutaire ambtenaren hun reeds opgebouwde rechten zouden verliezen of dat de hervorming abrupt zonder overgang wordt ingevoerd. Dat klopt niet.

De hervorming respecteert de verworven rechten. Ambtenaren bouwen bovendien bijkomende rechten op tijdens de jaren dat zij verder actief blijven. Omdat ambtenaren vaak langer werken en aan het einde van hun loopbaan een hoger loon ontvangen, kan dit in sommige gevallen zelfs een positief effect hebben op hun referentiewedde.

Voor startende ambtenaren is het ook niet correct om te insinueren dat hun rechten worden ontnomen: zij verliezen geen rechten waarop zij nooit aanspraak hebben kunnen maken. De hervorming past de regels aan voor de toekomst en dat is inherent aan elk sociaal zekerheidsstelsel. Het is immers onrealistisch te verwachten dat een pensioenstelsel gedurende 45 jaar volledig ongewijzigd blijft. Hervormingen zijn noodzakelijk om het systeem financieel houdbaar en maatschappelijk rechtvaardig te houden.

De geleidelijke afschaffing van preferentiële regelingen, bijvoorbeeld bij Defensie of de NMBS, zal geleidelijk gebeuren en gepaard gaan met flankerende maatregelen, zoals de aanpassing van de werkplekken en overleg met de betrokken sectoren. Ook de hervorming van het pensioen wegens medische ongeschiktheid wordt zorgvuldig uitgewerkt, in samenspraak met de deelstaten, opdat de overgang op een maatschappelijk verantwoorde manier zou verlopen.

baser le système sur, par exemple, 44 années de carrière, le ministre indique que cette réforme aurait pour conséquence que certaines personnes ne pourraient jamais être pensionnées. Les personnes ayant eu une carrière limitée ou incomplète, en particulier, ne seraient plus encouragées à accumuler des droits en matière de pension, à un moment donné, car il leur serait impossible d'atteindre les 44 années proposées. Il demeure donc essentiel que le régime des pensions renforce le lien entre le travail et l'acquisition de droits en matière de pension, et que les droits acquis soient d'abord utilisés avant de faire appel à d'autres mécanismes de sécurité sociale, tels que la GRAPA, fondés sur la solidarité.

M. De Witte (PVDA-PTB) a souligné les préoccupations liées à la réforme des pensions des fonctionnaires, en particulier la question de savoir si les droits acquis seraient affectés rétroactivement. Il est important d'examiner la réforme dans son ensemble plutôt que de se baser sur des interprétations unilatérales. Le débat public donne parfois l'impression que les fonctionnaires statutaires perdraient leurs droits acquis ou que la réforme sera mise en œuvre de manière abrupte, sans transition. Ce ne sera pas le cas.

La réforme respectera les droits acquis. De plus, les fonctionnaires accumuleront des droits complémentaires au cours des années durant lesquelles ils resteront actifs. Étant donné que les fonctionnaires travaillent souvent plus longtemps et perçoivent une rémunération plus élevée en fin de carrière, cela pourra même avoir un effet positif sur leur rémunération de référence dans certains cas.

Il n'est pas non plus correct d'insinuer que les fonctionnaires débutants seront privés de leurs droits: ils ne perdront aucun droit auquel ils n'auraient jamais pu prétendre. La réforme vise à modifier les règles qui s'appliqueront à l'avenir, ce qui est inhérent à tout régime de sécurité sociale. Il est en effet irréaliste de s'attendre à ce qu'un régime de pension reste totalement inchangé pendant 45 ans. Les réformes envisagées sont nécessaires pour assurer la viabilité financière et l'équité sociale du système.

En ce qui concerne la suppression progressive des régimes préférentiels, par exemple à la Défense ou à la SNCB, le ministre souligne qu'elle se fera de manière graduelle et avec des mesures d'accompagnement, telles que l'adaptation des postes de travail et la concertation avec les secteurs concernés. La réforme de la pension pour inaptitude médicale est également élaborée avec soin, en concertation avec les entités fédérées, afin que la transition se déroule de manière socialement responsable.

De minister benadrukt bovendien dat het hogere vervangingspercentage van 75 % voor statutaire ambtenaren gehandhaafd blijft, tegenover 60 % voor werknemers en zelfstandigen. Dat hogere percentage is gerechtvaardigd omdat statutaire ambtenaren geen aanvullend pensioen genieten uit de tweede pijler, zoals vaak het geval is in de privésector en voor contractuelen in de publieke sector.

De afschaffing van de automatische perequatie maakt deel uit van de thans lopende, bredere harmonisering van de welvaartsaanpassing van de pensioenen.

Vandaag bestaat er niet alleen een ongelijke behandeling tussen ambtenaren, werknemers en zelfstandigen, maar ook tussen verschillende categorieën ambtenaren, wat vragen oproept over billijkheid. Door te werken met eenvormige parameters, zoals de indexering op basis van de levensduurte of de reële productiviteit, verhoogt de regering de voorspelbaarheid en legitimiteit tussen generaties alsook binnen eenzelfde generatie.

2. De budgettaire impact van de pensioenhervorming

Volgens mevrouw Samyn (VB) en mevrouw Bertrand (Anders.) zou er weinig overblijven van de onduidelijke hervormingen.

Het regeerakkoord heeft een bijzonder ambitieuze timing opgelegd, en toch legt de minister binnenkort een zeer omvangrijk en onderbouwd werk voor: 400 pagina's aan wetteksten en memorie van toelichting, die grondig zullen moeten worden doornomen.

De Arizonapensioenhervorming is een van de grootste pensioenhervormingen. De contouren hiervan werden afgesproken in het regeerakkoord. Er zijn de afgelopen maanden aanpassingen aangebracht die wegen op het budgettaire rendement. Deze aanpassingen kwamen er na overleg met de sociale partners of na bijkomend overleg binnen de regering. Er was op voorhand ook wel degelijk een budgettaire enveloppe voorzien voor overgangsmaatregelen.

De budgettaire ramingen die werden opgenomen in de tabel bij het regeerakkoord zijn ondertussen aangepast aan recente wijzigingen. Wat niet mag worden vergeten, is dat deze hervorming streeft naar de houdbaarheid van de pensioenen op lange termijn en dat dit dus veel verder gaat dan de budgettaire opbrengst tijdens deze legislatuur. De Arizonapensioenhervorming leidt tot een verlaging van de vergrijzingskost met 1,7 procentpunt van het bbp tegen 2070.

Le ministre tient en outre à souligner que le taux de remplacement plus élevé de 75 % pour les fonctionnaires statutaires est maintenu, contre 60 % pour les salariés et les indépendants. Ce taux plus élevé se justifie par le fait que les fonctionnaires statutaires ne bénéficient pas d'une pension complémentaire dans le deuxième pilier, comme c'est souvent le cas dans le secteur privé et pour les contractuels du secteur public.

La suppression de la péréquation automatique s'inscrit dans le cadre d'une harmonisation plus large de l'adaptation au bien-être des pensions en cours.

Aujourd'hui, il existe un traitement inégal non seulement entre fonctionnaires, salariés et indépendants, mais en plus entre différentes catégories de fonctionnaires, ce qui soulève des questions d'équité. En travaillant avec des paramètres uniformes, tels que l'indexation sur le coût de la vie ou la productivité réelle, le gouvernement renforce la prévisibilité et la légitimité entre générations et au sein d'une même génération.

2. Impact budgétaire de la réforme des pensions

Selon Mme Samyn (VB) et Mme Bertrand (Anders.), il ne resterait pas grand-chose des réformes floues.

Bien que l'accord de gouvernement ait imposé un calendrier particulièrement ambitieux, le ministre présentera prochainement un travail très complet et étayé: 400 pages de textes législatifs et d'exposés des motifs, qui devront être examinés en profondeur.

La réforme des pensions du gouvernement Arizona sera l'une des réformes les plus importantes en matière de pensions. Ses contours ont été convenus dans l'accord de gouvernement. Les ajustements apportés ces derniers mois pèseront sur le rendement budgétaire. Ces ajustements ont eu lieu à l'issue d'une concertation avec les partenaires sociaux ou d'une concertation supplémentaire au sein du gouvernement. Une enveloppe budgétaire avait également été prévue à l'avance pour les mesures transitoires.

Les estimations budgétaires inscrites dans le tableau joint à l'accord de gouvernement ont depuis lors été adaptées à certaines modifications récentes. Il ne faut pas perdre de vue que cette réforme vise à assurer la viabilité des pensions à long terme et qu'elle va donc bien au-delà des recettes budgétaires de cette législature. La réforme des pensions du gouvernement Arizona entraînera une réduction du coût du vieillissement de 1,7 pour cent du PIB d'ici 2070.

In het regeerakkoord werd de budgettaire opbrengst tegen 2029 geraamd op 2,4 miljard. Naar aanleiding van de beslissingen uit het zomeraakkoord, maar tevens ook door correctere inschattingen van de Federale Pensioendienst werd deze opbrengst bijgestuurd naar 2 miljard euro tegen 2029 in het rapport van het Monitoringcomité van september. De laatste cijfers geven een rendement van 1,8 miljard euro tegen 2029 en 2,2 miljard euro tegen 2030, rekening houdend met het uitstel van de hervorming, alsook een beperkt aantal aanpassingen in het akkoord in december.

De minister merkt op dat de kritiek van mevrouw Bertrand (Anders.) streng is. Volgens de minister is de vrijwaring van tijdelijke werkloosheid voor de pensioenopbouw niet onlogisch. Een bouwvakker die door slechte weersomstandigheden niet kan werken, mag hiervoor niet gestraft worden in het pensioen.

Het Federaal Planbureau heeft als opdracht om de budgettaire impact van de diverse hervormingen door te rekenen, met inbegrip van de afgesproken aanpassingen. Er blijft nog genoeg over van de geplande hervormingen en het voorziene rendement blijft zeker op middellange en lange termijn quasi volledig intact.

Tot slot geeft de minister mee dat alle meer gedetailleerde vragen over de budgettaire impact van de pensioenhervorming (o.a. de afwijkingen ten opzichte van werd aangekondigd in het begin van de legislatuur) van mevrouw Bertrand (Anders.) en de heer De Witte (PVDA-PTB) beantwoord zullen worden op het moment dat de pensioenhervorming hier in het Parlement wordt besproken.

3. *Het minimumpensioen*

De minister bevestigt opnieuw wat hij in de plenaire vergadering van 29 januari heeft gezegd.

Door een gebrek aan harmonisering tussen stelsels kan het gebeuren dat iemand die 30 jaar heeft gewerkt, toch geen toegang krijgt tot het minimumpensioen omdat bijvoorbeeld bepaalde jaren als vastbenoemd ambtenaar niet meetellen voor de loopbaanvoorwaarde inzake de toekenning van het minimumpensioen. Terzelfdertijd is het best mogelijk dat iemand die jarenlang werkloos was wel recht heeft op een minimumpensioen. Dat is moeilijk uit te leggen, moeilijk te verdedigen en maatschappelijk niet rechtvaardig.

Reeds vele jaren bestaat er een incoherentie in de toegangsvoorwaarden tot het gewaarborgd

Dans l'accord de gouvernement, le rendement budgétaire était estimé à 2,4 milliards d'euros à l'horizon 2029. À la suite des décisions prises dans le cadre de l'accord conclu en été, mais aussi d'estimations plus précises du Service fédéral Service des Pensions, ce rendement a été ramené à 2 milliards d'euros à l'horizon 2029 dans le rapport du Comité de monitoring de septembre. Les derniers chiffres indiquent un rendement de 1,8 milliard d'euros à l'horizon 2029 et de 2,2 milliards d'euros à l'horizon 2030, compte tenu du report de la réforme et d'un petit nombre d'ajustements prévus par l'accord de décembre.

Le ministre fait observer que la critique de Mme Bertrand (Anders.) est sévère. Selon le ministre, la préservation du chômage temporaire pour la constitution de la pension n'est pas illogique. Un ouvrier du bâtiment qui ne peut pas travailler en raison de mauvaises conditions météorologiques ne doit pas être sanctionné en matière de pension.

Le Bureau fédéral du Plan a pour mission de calculer l'impact budgétaire des différentes réformes, y compris des modifications convenues. Les éléments subsistants des réformes prévues sont suffisants et le rendement escompté restera pratiquement intact à moyen terme et à long terme.

Enfin, le ministre indique qu'il sera répondu à toutes les questions plus précises de Mme Bertrand (Anders.) et M. De Witte (PVDA-PTB) concernant l'impact budgétaire de la réforme des pensions (notamment en ce qui concerne les écarts par rapport à ce qui avait été annoncé au début de la législature) lorsque la réforme des pensions sera débattue au Parlement.

3. *La pension minimale*

Le ministre confirme à nouveau ce qu'il a déclaré lors de la séance plénière du 29 janvier.

En raison d'un manque d'harmonisation entre les régimes, il peut arriver qu'une personne ayant travaillé pendant 30 ans n'ait néanmoins pas accès à la pension minimale parce que, par exemple, certaines années accomplies en tant que fonctionnaire statutaire ne sont pas prises en compte pour la condition de carrière relative à l'octroi de la pension minimale. Parallèlement, il est tout à fait possible qu'une personne ayant été au chômage pendant de nombreuses années ait droit à une pension minimale. C'est difficile à expliquer, difficile à défendre et socialement injuste.

Depuis de nombreuses années, il existe une incohérence dans les conditions d'accès à la pension minimale

minimumpensioen voor personen met een gemengde loopbaan. De Pensioenombudsman heeft deze problematiek al sinds 2009 in zijn jaarverslagen aangekaart. Het gaat dus om een gekend probleem, waar de voorbije jaren niets aan werd gedaan.

De oplossing die de minister voorbereidt is erop gericht om de toekenningsvoorwaarde voor het minimumpensioen te harmoniseren over alle stelsels heen. De toekenningsvoorwaarde voor het minimumpensioen moet geharmoniseerd worden voor mensen met een zuivere loopbaan en mensen met een gemengde loopbaan als zelfstandige, werknemer, ambtenaar. Dit staat overigens ook letterlijk zo in het regeerakkoord en zal het eerstvolgend dossier van de minister zijn, nadat de Arizonapensioenwet is gestemd.

De voorbije jaren zijn er verschillende minimumpensioenstelsels gecreëerd, o.a. voor deeltijdse en voltijdse werkregimes; voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren. De toekenningsvoorwaarde is complex, maar ook de berekeningswijze van de verschillende minimumpensioenen is een kluwen. Het is niet eenvoudig om louter tot een harmonisering van de toekenningsvoorwaarde tot het minimumpensioen te komen, zonder ongewenste neveneffecten te creëren.

4. De Arizonapensioenwet

In het kader van de Arizonapensioenwet zijn er aantal specifieke en algemene vragen gerezen.

De eerste vraag van mevrouw Hansez (Les Engagés) had betrekking op de preferentiële tantièmes. In het voorontwerp van wet heeft de minister letterlijk opgenomen wat in het regeerakkoord staat: voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden alle bestaande preferentiële loopbaanbreuken naar het gewone stelsel (tantième 1/60) gebracht. Dat betekent dat niet zal worden geraakt aan de vóór 2027 verworven rechten. Overigens werd in 2011 precies dezelfde techniek gebruikt, toen Elio Di Rupo alle voordeligere loopbaanbreuken dan 1/48 heeft vervangen door tantième 1/48 voor diensten die vanaf 1 januari 2012 werden gepresteerd. Het is mogelijk dat sommige ambtenaren voor de jaren vóór 2011 een tantième van 1/20 hebben, vervolgens voor de jaren tussen 2012 en 2027 een tantième van 1/48 en voor de jaren na 2027 een tantième van 1/60. Sommige ambtenaren hebben enkele jaren als leraar gewerkt en hebben gedurende die periode pensioenrechten opgebouwd aan het tantième van 1/55. Vervolgens zijn ze opnieuw ambtenaar geworden bij een federale overheidsdienst, met pensioenrechten aan het tantième van 1/60. Om die pensioenhervorming goed te vatten, heeft het kabinet van de minister geregeld vergaderd

garantie pour les personnes ayant une carrière mixte. Le Médiateur des pensions soulève cette problématique dans ses rapports annuels depuis 2009. Il s'agit donc d'un problème connu, pour lequel rien n'a été fait au cours des dernières années.

La solution que le ministre prépare vise à harmoniser la condition d'éligibilité à la pension minimale entre tous les régimes. Cette condition doit être uniformisée pour les personnes ayant une carrière pure et pour celles ayant une carrière mixte en tant qu'indépendant, salarié ou fonctionnaire. Cet objectif figure d'ailleurs littéralement dans l'accord de gouvernement et constituera le prochain dossier du ministre après le vote de la loi Pension Arizona.

Au cours des dernières années, différents régimes de pension minimale ont été créés, notamment pour les régimes de travail à temps partiel et à temps plein, pour les salariés, les indépendants et les fonctionnaires. La condition d'octroi est complexe, mais le mode de calcul des différentes pensions minimales constitue également un véritable casse-tête. Il n'est pas simple de parvenir à une harmonisation de la condition d'éligibilité à la pension minimale sans créer d'effets secondaires indésirables.

4. La loi Pension Arizona

Dans le cadre de la loi Pension Arizona, un certain nombre de questions spécifiques et générales ont été posées.

Tout d'abord, Mme Hansez (Les Engagés) a posé une question au sujet des tantièmes préférentiels. Dans l'avant-projet de loi, le ministre a littéralement traduit ce qui est écrit dans l'accord de gouvernement: pour les services prestés à partir du 1^{er} janvier 2027, les tantièmes utilisés seront 1/60. Cela veut dire que l'on ne touche pas aux droits acquis constitués dans les années avant 2027. C'est exactement la même technique qui avait été utilisée en 2011 quand Elio Di Rupo a mis tous les tantièmes plus généreux qu'1/48 à 1/48 pour les services prestés à partir du 1^{er} janvier 2012. Il se peut qu'il y ait des fonctionnaires qui, pour les années avant 2011, ont un tantième de 1/20, ensuite pour les années entre 2012 et 2027 un tantième de 1/48 et pour les années prestées après 2027 un tantième de 1/60. Il existe des fonctionnaires qui ont travaillé pendant quelques années comme enseignant et pendant cette période, ils ont constitué des droits de pension à un tantième de 1/55. Ensuite, ils sont redevenus fonctionnaire dans une administration fédérale avec des droits de pension à un tantième de 1/60. Afin de bien comprendre cette réforme des pensions, le cabinet du ministre s'est régulièrement réuni avec des représentants de différentes catégories

met vertegenwoordigers van de verschillende beroepsgroepen en met de toezichthoudende kabinetten van bepaalde categorieën ambtenaren.

Wat ten tweede de stand van zaken inzake ziektepensioenhervorming betreft waar mevrouw Lanjri (cd&v) naar informeerde. Het betreft een zeer belangrijk onderdeel van de aankomende hervorming, waarbij een strakke, maar realistische timing zal worden gehanteerd. Vandaag staat het stopzetten van de instroom in het ziektepensioen in de wettekst nog op 1 april 2026. Aangezien de regering twee maanden heeft gewacht op het advies van de Raad van State, moest echter ook de derde lezing in de Ministerraad opschuiven en zal de datum van 1 april 2026 bijgesteld worden. Hoe dan ook zal een verschuiving van deze timing tot een minimum beperkt blijven.

Er zijn goede redenen om het cumuleren van uitkeringen met een arbeidsinkomen te beperken. Maar momenteel is het zo dat bij overschrijding van de inkomensgrens toegelaten arbeid van 1246 euro op jaarbasis met slechts één euro, ziektegepensioneerden hun minimumsupplement of supplement zware handicap ineens volledig verliezen. In uitvoering van een aanbeveling van de ombudsman pensioenen voorziet de minister een verhoging van die inkomensgrens van 1.264 euro tot een hogere grens van 10.117 euro per jaar. Die nieuwe grens zal toegepast worden op de volledige stock reeds ziektegepensioneerden. Bovendien zal bij een overschrijding van die hogere inkomensgrens het minimumsupplement of supplement zware handicap niet ineens volledig wegvallen maar proportioneel worden afgebouwd naarmate de inkomensgrens overschreden wordt.

Men kan verwachten dat hierdoor meer ziektegepensioneerden trachten het werk te hervatten. Alles wat re-integratie betreft en de inkanteling in de ZIV-regeling valt onder bevoegdheid de minister van Sociale Zaken, de heer Frank Vandebroucke, die uiteraard ook de nodige ontwerp teksten heeft voorbereid.

Ten derde wat betreft het nieuwe mechanisme van bonus-malus.

De heer De Witte (PVDA-PTB) vindt geen maatregelen terug die het pensioen verhogen, tenzij de "élitaire" pensioenbonus. Mevrouw Samyn (VB) denkt dan weer dat de bonus "een te verwaarlozen netto-voordeel" is ten opzichte van het voordeel dat men heeft door het pensioen vroeg op te nemen en te combineren met een bonus. Zal de bonus voldoende stimulans bieden om langer aan het werk te blijven? Voor de oudste cohorten zal het bonuspercentage per jaar uitstel van

professionnelles, et avec les cabinets de tutelle de certaines catégories de fonctionnaires.

Deuxièmement, Mme Lanjri (cd&v) s'est enquis de l'état d'avancement de la réforme de la pension de maladie. Il s'agit d'un élément très important de la réforme à venir, pour lequel un calendrier strict mais réaliste sera appliqué. Aujourd'hui, l'arrêt de l'admission de nouveaux bénéficiaires à la pension de maladie est encore fixé au 1^{er} avril 2026 dans le texte législatif. Toutefois, la gouvernement ayant attendu deux mois l'avis du Conseil d'État, la troisième lecture en Conseil des ministres a dû être reportée et la date du 1^{er} avril 2026 sera adaptée. Quoi qu'il en soit, le report sera limité au strict minimum.

Il existe de bonnes raisons de limiter le cumul des prestations avec un revenu professionnel. Cependant, à l'heure actuelle, en cas de dépassement – ne fût-ce que d'un euro – de la limite annuelle de revenus autorisés de 1.264 euros, les bénéficiaires d'une pension de maladie perdent immédiatement et intégralement leur supplément minimum ou leur supplément pour handicap grave. En exécution d'une recommandation du Médiateur des pensions, le ministre prévoit de porter cette limite de 1264 euros à un nouveau plafond de 10.117 euros par an. Cette nouvelle limite sera appliquée à l'ensemble des bénéficiaires actuels de la pension de maladie. En outre, en cas de dépassement de ce plafond relevé, le supplément minimum ou le supplément pour handicap grave ne sera plus supprimé d'un seul coup, mais sera réduit de manière proportionnelle à mesure que le plafond est dépassé.

On peut s'attendre à ce que davantage de bénéficiaires de la pension de maladie tentent ainsi de reprendre le travail. Tout ce qui concerne la réintégration et l'intégration dans le régime de l'assurance maladie-invalidité relève de la compétence du ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandebroucke, qui a naturellement lui aussi préparé les projets de texte nécessaires.

Troisièmement, en ce qui concerne le nouveau mécanisme de bonus-malus.

M. De Witte (PVDA-PTB) ne retrouve aucune mesure augmentant la pension, sauf le bonus pension qu'il qualifie d'élitiste. Mme Samyn (VB) estime, pour sa part, que le bonus constitue "un avantage net négligeable" par rapport à l'avantage qu'il y aurait à prendre sa pension de manière anticipée et à la combiner avec un bonus. Le bonus constituera-t-il une incitation suffisante à prolonger la carrière? Pour les cohortes les plus âgées, le pourcentage de bonus par année de report reste limité

pensioenopname nog beperkt zijn tot 2 % per jaar uitstel, maar voor mensen geboren in 1973 of later is het al 5 %.

Dat wil zeggen dat bijvoorbeeld drie jaar na de wettelijke leeftijd het pensioen voor de rest van het leven elke maand 15 % hoger zal zijn. Dat is een voldoende stimulans: dat weten we overigens ook uit internationaal onderzoek, er zijn talrijke OESO-landen die een dergelijk mechanisme kennen en waar dit leidt tot latere pensioenopname. De bonus in de pensioenopbouw is overigens één maatregel naast verschillende andere maatregelen die mensen stimuleren om door te werken na de wettelijke leeftijd. In het gemiddelde OESO-land vandaag is 30 % van de 65-69-jarigen aan het werk, tegen 8 % in België. België loopt zwaar achterop en dat is vooral jammer voor de gepensioneerden zelf. Met de nieuwe pensioenbonus wil de regering hier verandering in brengen.

Naast de pensioenbonus vanaf de wettelijke leeftijd is het ook zo dat het na de wettelijke leeftijd (of na een loopbaan van 45 jaar) ook toegelaten is om onbeperkt bij te verdienen. Die regeling bestond al, maar de minister zorgt er voor dat in dat geval het inkomen belast wordt aan een bevrijdende heffing van 33 % in plaats van het progressief belastingtarief. In de toekomst zal de gepensioneerde die blijft doorwerken na de wettelijke leeftijd of na een loopbaan van 45 jaar dus een hoger netto beroepsinkomen overhouden. En tenslotte is er de flexi-job voor gepensioneerden.

Wat de regels inzake bijverdienen voor gepensioneerden met een flexi-job betreft: wanneer men onbeperkt mag bijverdienen (na de wettelijke leeftijd of na loopbaan van 45 jaar), maakt het niet uit of die beroepsactiviteit voortkomt uit een gewone job of een flexi-job.

Wanneer men zijn pensioen vervroegd opneemt en er dus inkomensgrenzen toegelaten arbeid gelden, dan is de inkomensgrens evenwel hoger voor gewone beroepsactiviteit dan voor flexi-jobs, als correctie voor de gunstigere fiscale behandeling van het flexi-inkomen.

De minister behandelt de impact van flexi-jobs op de pensioenopbouw, een vraag van mevrouw Samyn (VB). Op de website van de Federale Pensioendienst wordt duidelijk uitgelegd hoe een pensioen wordt berekend en hoe het loonbegrip wordt gedefinieerd. Daar wordt ook benadrukt dat een werknemer met een flexi-job pensioenrechten opbouwt, omdat de werkgever RSZ-bijdragen betaalt. Dit is een algemene boodschap die de Pensioendienst herhaalt in communicatiecampagnes en

à 2 %, mais pour les personnes nées en 1973 ou après, il s'élève déjà à 5 %.

Cela signifie que, par exemple, trois années après l'âge légal de la retraite, la pension sera, pour le reste de la vie, majorée de 15 % chaque mois. Il s'agit d'une incitation suffisante, comme le confirment d'ailleurs les études internationales. De nombreux pays de l'OCDE appliquent un mécanisme similaire et constatent un report de la prise de pension. Le bonus dans la constitution de la pension n'est d'ailleurs qu'une mesure parmi d'autres destinées à encourager la poursuite de l'activité après l'âge légal. En moyenne dans les pays de l'OCDE, 30 % des 65-69 ans sont aujourd'hui en activité, contre 8 % en Belgique. La Belgique accuse un retard important, ce qui est surtout regrettable pour les pensionnés eux-mêmes. Avec le nouveau bonus pension, le gouvernement entend remédier à cette situation.

Outre le bonus pension à partir de l'âge légal, il est également permis, après l'âge légal (ou après une carrière de 45 ans), de percevoir des revenus professionnels sans limitation. Cette possibilité existait déjà, mais le ministre veille à ce que ces revenus soient soumis à une cotisation libératoire de 33 % au lieu du taux d'imposition progressif. À l'avenir, le pensionné qui poursuit son activité après l'âge légal ou après 45 années de carrière conservera donc un revenu professionnel net plus élevé. Enfin, il y a le flexi-job pour les pensionnés.

S'agissant des règles relatives au cumul pour les pensionnés exerçant un flexi-job: lorsque le cumul illimité est autorisé (après l'âge légal ou après 45 années de carrière), il n'y a pas de différence selon que l'activité professionnelle résulte d'un emploi ordinaire ou d'un flexi-job.

En revanche, lorsque la pension est prise de manière anticipée et que des plafonds de revenus s'appliquent, le plafond est plus élevé pour une activité professionnelle ordinaire que pour un flexi-job, afin de corriger le traitement fiscal plus favorable du revenu issu d'un flexi-job.

Le ministre aborde l'impact des flexi-jobs sur la constitution des droits à pension, à la suite d'une question de Mme Samyn (VB). Sur le site du Service fédéral des Pensions, il est clairement expliqué comment une pension est calculée et comment la notion de salaire est définie. Il est également souligné qu'un travailleur exerçant un flexi-job constitue des droits à la pension, dès lors que l'employeur paie des cotisations ONSS. Il s'agit d'un message général que le Service fédéral des Pensions

in infosessies voor pensioenpartners, zoals HR-diensten en vakbonden.

Zo wordt de burger geïnformeerd over de impact van loopbaankeuzes op het pensioen. Ook op *mypension.be* kan elke burger vandaag al simulaties maken: wat gebeurt er met mijn pensioen als ik een flexi-job doe? Op die manier hebben burgers de tools in handen om keuzes met kennis van zaken te maken.

Wat de impact van de veralgemening van flexi-jobs betreft, is het moeilijk precies te voorspellen wat dit zal doen met het gemiddelde pensioenbedrag. In het meest waarschijnlijke scenario, waarbij burgers hun huidige job aanvullen met een flexi-job, zal dit leiden tot een stijging van het pensioen, omdat er extra RSZ-bijdragen betaald worden en zo extra pensioenrechten worden opgebouwd. Alleen in een scenario waarbij iemand zijn voltijdse job vermindert en deze aanvult met een lager betaalde flexi-job kan het pensioen licht dalen.

Flexi-jobs zijn doorheen de jaren systematisch uitgebreid, te beginnen in 2015 in de horecasector en steeds op vraag van de sectoren zelf. Het gaat om flexibiliteit: werkgevers kunnen piekmomenten opvangen en werknemers kunnen extra inkomen verdienen, terwijl tegelijkertijd pensioenrechten worden opgebouwd. Door flexi-jobs kunnen werknemers een extra inkomen verdienen zonder dat dit hun pensioenopbouw belemmert. Tot zover de flexi-jobs.

Zowel mevrouw Samyn als mevrouw Schlitz vragen hoe het gebruik van verschillende bonus-maluspercentages per cohort kan worden gerechtvaardigd en waarom de regering heeft voorzien in een overgangperiode op basis van cohort, veeleer dan op basis van het jaar van pensionering. In feite heeft de regering bij het opstellen van de teksten vrij snel vastgesteld dat het beter was om een nieuwe maatregel geleidelijk in te voeren op basis van het geboortjaar.

Dat is tevens de gangbare praktijk in andere landen die pensioenhervormingen doorvoeren. Voor de invoering van het bonus-malussysteem, de verlenging van de loopbaanduur met het oog op de berekening van het referentieloon en het percentage ter beperking van de gelijkgestelde periodes die in aanmerking komen voor het pensioenbedrag, werd dus gekozen voor een overgangperiode op basis van cohorten. Een burger die er bewust voor kiest zijn vervroegd pensioen uit te stellen en te blijven werken, zou op basis van het jaar van pensionering kunnen worden bestraft met een

relaie dans ses campagnes de communication et lors de sessions d'information destinées aux partenaires en matière de pension, tels que les services RH et les organisations syndicales.

Le citoyen est ainsi informé de l'impact des choix de carrière sur sa pension. Sur *mypension.be*, chaque citoyen peut déjà effectuer des simulations: qu'advient-il de ma pension si j'exerce un flexi-job? Les citoyens disposent ainsi des outils nécessaires pour faire des choix en connaissance de cause.

Quant à l'impact de la généralisation des flexi-jobs, il est difficile de prédire précisément son effet sur le montant moyen des pensions. Dans le scénario le plus probable, où les citoyens complètent leur emploi principal par un flexi-job, cela conduira à une augmentation de la pension, puisque des cotisations ONSS supplémentaires sont versées et que des droits supplémentaires sont ainsi constitués. Ce n'est que dans le cas où une personne réduirait son emploi à temps plein pour le compléter par un flexi-job moins bien rémunéré que la pension pourrait légèrement diminuer.

Les flexi-jobs ont été progressivement étendus depuis leur introduction en 2015 dans le secteur de l'horeca, toujours à la demande des secteurs eux-mêmes. Il s'agit d'un instrument de flexibilité: les employeurs peuvent faire face aux pics d'activité et les travailleurs peuvent percevoir un revenu complémentaire tout en constituant des droits à la pension. Les flexi-jobs permettent donc aux travailleurs de percevoir un revenu supplémentaire sans compromettre la constitution de leurs droits à la pension.

Tant Mme Samyn que Mme Schlitz se demandent comment on peut justifier l'utilisation de pourcentages de bonus-malus qui diffèrent par cohorte et pourquoi le gouvernement a prévu une période de transition en fonction de cohortes plutôt que de l'année de départ à la retraite. En fait, le gouvernement a relativement vite constaté lors de la rédaction des textes que l'introduction graduelle d'une nouvelle mesure selon l'année de naissance est préférable.

C'est par ailleurs la pratique courante dans d'autres pays qui lancent des réformes de pension. Cela a été fait tant pour l'introduction du système de bonus-malus, pour la prolongation de la durée de carrière pour le salaire de référence que pour le pourcentage de limitation des périodes assimilées dans le montant de la pension, en prévoyant une période de transition en fonction de cohortes. Un citoyen qui choisit délibérément de reporter sa retraite anticipée et de continuer à travailler pourrait, si l'on se basait sur l'année de départ à la retraite, être pénalisé par un pourcentage de malus plus élevé. Cela

hoger maluspercentage. Dat zou net indruisen tegen de doelstellingen van het regeerakkoord, dat ertoe strekt wie langer aan het werk blijft te belonen.

Om ervoor te zorgen dat eenieder te allen tijde een stimulans heeft om zijn pensioen uit te stellen, werd geopteerd voor een maluspercentage per jaar van vervroegde uittreding uit de arbeidsmarkt, op basis van het geboortjaar van de betrokkene. De toepassing van actuariële correcties voor personen met een gemengde loopbaan (bijvoorbeeld ambtenaar en werknemer) heeft nog een ander voordeel.

Aangezien veel ambtenaren door de verhogingscoëfficiënt eerder met pensioen kunnen, zou het ingewikkeld zijn een maluspercentage te hanteren voor een ambtenarenpensioen dat bijvoorbeeld op 61-jarige leeftijd wordt opgenomen en daarnaast een ander maluspercentage voor een werknemerspensioen dat bijvoorbeeld op 64-jarige leeftijd wordt opgenomen. De minister voorkomt die complexiteit met een enkel maluspercentage op basis van het geboortjaar.

Een simulatie van het Planbureau heeft voorts bevestigd dat die overgang van het jaar van pensionering naar het geboortjaar als berekeningsbasis budgetneutraal is en in overeenstemming met het regeerakkoord. Dat de percentages hoger liggen voor de jongere cohorten (2 %, 4 %, 5 %), weerspiegelt de evenredigheid van de hervorming. De jongere cohorten hebben immers meer mogelijkheden om zich aan te passen aan de arbeidsmarkt dan de oudere.

Mevrouw Samyn (VB) verwees ook naar de recente OESO-pensioenstudie. De OESO is in het algemeen tevreden dat haar aanbevelingen worden gevolgd.

De weinige kritiek die de OESO heeft is dat volgens de OESO er voor iederéén die voor de wettelijke leeftijd op pensioen een malus zou moeten zijn, de OESO bekritiseert dat via een vrij soepele werkvoorwaarde de actuariële correcties, die in de meeste OESO-landen bestaan (o.a. in Oostenrijk meneer De Witte), de werkvoorwaarde wordt afgezwakt.

Wat de OESO aanbeveelt is letterlijk het omgekeerde van waar mevrouw Dedonder (PS) en meneer De Witte (PVDA-PTB) voor pleiten. Mevrouw Dedonder zegt dat het bonus-malussysteem in feite een sanctie is voor wie niet voldoet aan de nieuwe werkvoorwaarden en vervroegd op pensioen gaat. Dat is correct. En wat de OESO aanbeveelt gaat nog verder dan wat de regering gaat doen: een sanctie voor wie vervroegd op pensioen gaat, los

irait directement à l'encontre des objectifs de l'accord de gouvernement, qui vise à récompenser la prolongation de la carrière.

Pour garantir que chaque personne ait à tout moment une incitation à reporter sa retraite, il a été opté pour un pourcentage de malus par année de départ anticipé, sur la base de l'année de naissance de chaque individu. Il y a encore un autre avantage sur l'application des corrections actuarielles pour des personnes avec une carrière mixte (par exemple fonctionnaire et salarié).

Vu que beaucoup de fonctionnaires peuvent prendre leur retraite plus tôt à la suite du coefficient de majoration, il serait compliqué d'utiliser un pourcentage de malus différent pour la pension de fonctionnaire prise par exemple à l'âge de 61 ans et un autre pourcentage de malus pour sa pension de salarié prise par exemple à l'âge de 64 ans. Le ministre évite cette complexité avec un pourcentage de malus unique en fonction de l'année de naissance.

Une simulation du Bureau du Plan a par ailleurs confirmé que ce passage d'une période de transition d'années de départ à la retraite vers les années de naissance est neutre pour le budget et s'aligne sur l'accord de gouvernement. Le fait que les pourcentages (2 %, 4 %, 5 %) augmentent pour les cohortes plus jeunes, reflète la proportionnalité de la réforme. Les cohortes plus jeunes ont en effet davantage de possibilités à s'adapter sur le marché du travail que les cohortes plus âgées.

Mme Samyn (VB) a également fait référence à la récente étude de l'OCDE sur les pensions. L'OCDE se montre globalement satisfaite du suivi de ses recommandations.

Les rares critiques formulées par l'OCDE portent sur le fait que, selon elle, toute personne qui part à la retraite avant l'âge légal devrait se voir appliquer une décote (malus). L'OCDE estime que, par le biais d'une condition de carrière relativement souple, les ajustements actuariels – qui existent dans la plupart des pays de l'OCDE (notamment en Autriche, monsieur De Witte) – sont en réalité atténués.

Ce que recommande l'OCDE est littéralement l'inverse de ce que défendent Mme Dedonder (PS) et M. De Witte (PVDA-PTB). Mme Dedonder estime que le système de bonus-malus constitue en réalité une sanction pour ceux qui ne satisfont pas aux nouvelles conditions de travail et prennent une retraite anticipée. C'est exact. Or, l'OCDE recommande d'aller encore plus loin que le gouvernement, en prévoyant une sanction pour tout

van een werkvoorwaarde. Het bonus-malusmechanisme dat wordt ingevoerd is redelijk en proportioneel.

De OESO heeft in haar recent rapport *Pensions at a glance* uit 2025 een bijzonder hoofdstuk gewijd aan de pensioenkloof naar gender en gewezen op het belang van gelijke toekenningsvoorwaarden voor de opening van het pensioenrecht met het oog op gendergelijkheid en een grotere financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw.

Voor wie wakker ligt van de impact van onze pensioenhervorming op de genderkloof in de pensioenen citeert de minister graag dit OESO-rapport “landen die gendergelijkheid willen promoten op de arbeidsmarkt en de genderpensioen­kloof willen verkleinen moeten ervoor zorgen dat de mogelijkheden om op vervroegd pensioen gelijk zijn” (p. 96, OECD Pensions at a glance 2025).

In 2024 bedroeg de effectieve uit­tredeleeftijd uit de arbeidsmarkt in België voor vrouwen 60,6 jaar tegenover 62,4 jaar voor mannen, met andere woorden een kloof van 1,8 jaar. De Belgisch genderkloof in de pensioen­leeftijd is beduidend hoger dan het gemiddelde in de OESO van 1,1 jaar. Dat is de reden waarom de OESO vindt dat er geen verzachtende werkvoorwaarde moet zijn, want zonder werkvoorwaarde zouden vrouwen hun pensioenopname meer moeten uitstellen dan mannen wat de genderkloof verder zou verkleinen.

Mevrouw Schlitz heeft in haar betoog benadrukt dat deeltijdarbeid steeds vaker voorkomt, zeker bij vrouwen. Juist daarom werd bij het uitwerken van de hervorming uitdrukkelijk rekening gehouden met wat vaak wordt aangemerkt als loopbanen met onderbrekingen of zorgverantwoordelijkheden, evenals met deeltijdarbeid.

- Voor het vervroegd pensioen wordt een jaar in aanmerking genomen als loopbaanjaar zodra het 156 effectief gewerkte dagen telt. Dat getal werd niet lukraak gekozen: het komt precies overeen met de helft van een volledig loopbaanjaar van 312 dagen. Anders gezegd: wie halftijds werkt, kan perfect een volledig loopbaanjaar opbouwen. Ter bepaling van het aantal effectief gewerkte dagen worden ook alle gelijkgestelde periodes in aanmerking genomen.

- De drempel van 156 dagen geldt ook voor het bonus-malussysteem. In dat verband zij erop gewezen dat de zorgverloven onder de noemer werkvoorwaarden

départ anticipé à la retraite, indépendamment d’une condition de carrière. Le mécanisme de bonus-malus introduit est raisonnable et proportionné.

Dans son rapport Panorama des pensions 2025, l’OCDE consacre un chapitre spécifique aux écarts de pension entre les genres et souligne l’importance de conditions d’ouverture du droit à pension identiques pour promouvoir l’égalité de genre et renforcer l’indépendance financière des femmes pensionnées.

Pour ceux qui s’inquiètent de l’impact de la réforme des pensions sur l’écart de pension entre les genres, le ministre cite le rapport: “Les pays souhaitant promouvoir l’égalité des genres dans l’emploi et réduire l’écart de pension entre les femmes et les hommes devraient aligner l’âge légal de départ à la retraite des femmes sur celui des hommes” (p. 111, OCDE, Panorama des pensions 2025).

En 2024, l’âge effectif de sortie du marché du travail en Belgique était de 60,6 ans pour les femmes contre 62,4 ans pour les hommes, soit un écart de 1,8 an. L’écart belge en matière d’âge de départ à la retraite est nettement supérieur à la moyenne de l’OCDE (1,1 an). C’est la raison pour laquelle l’OCDE estime qu’il ne devrait pas y avoir de condition de carrière assouplie, car en l’absence d’une telle condition, les femmes devraient reporter davantage que les hommes la prise de leur pension, ce qui contribuerait à réduire encore l’écart de pension entre les genres.

Mme Schlitz a souligné dans ses interventions que le travail à temps partiel est de plus en plus répandu, et il est effectivement plus fréquent chez les femmes. C’est précisément pour cette raison que, lors de l’élaboration de la réforme, il a été explicitement tenu compte de ce que l’on appelle souvent des carrières avec des interruptions, des responsabilités de soins ou un travail à temps partiel:

- Pour la retraite anticipée, une année de carrière est reconnue à partir de 156 jours par an. Ce chiffre n’a pas été choisi au hasard: il correspond exactement à la moitié d’une année complète de 312 jours. Autrement dit, une personne travaillant à mi-temps peut parfaitement constituer une année de carrière complète. Toutes les périodes assimilées sont également prises en compte pour atteindre ce nombre.

- La limite de 156 jours s’applique également au mécanisme de malus et de bonus. Il est important de préciser que les congés de soins sont considérés comme

vallen en aldus worden beschouwd als periodes van effectief gewerkte dagen in het raam van de malus.

Mevrouw Samyn (VB) stelde ook een aantal vragen over het aantal personen dat potentieel getroffen zou zijn door een aantal pensioenmaatregelen. Betreft de vereiste van 156 dagen vte i.p.v. 104 dagen vte voor de definitie van een loopbaanjaar. Voor de populatie personen die in 2022 met vervroegd pensioen zijn gegaan, kan vastgesteld worden dat voor 72 % van deze groep de vroegste pensioendatum volledig onveranderd blijft. Bij 22 % verhoogt de vroegst mogelijke pensioenleeftijd met maximaal één jaar. En slechts 6 % van de betrokkenen zou zijn loopbaan met meer dan één jaar moeten verlengen. Deze maatregel, die expliciet deeltijdse arbeid, die vooral bij vrouwen voorkomt erkent, draagt rechtstreeks bij tot het verminderen van de genderkloof inzake de pensioenleeftijd en de genderpensioenkloof, juist omdat het de vroegst mogelijke pensioenleeftijd iets meer bij vrouwen dan bij mannen verhoogt.

Dat blijkt ook uit het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing: de genderkloof inzake werkzaamheidsgraad zal blijven afnemen – voor 55- tot 65-jarigen zou die dalen van 20 procentpunten in 2000 naar 6 procentpunten in 2070. De hervorming versterkt die ontwikkeling, aangezien wordt ingezet op de opbouw van individuele rechten en op financiële onafhankelijkheid.

Wat betreft de malus tonen cijfers van de Federale Pensioendienst bij recent vroeggepensioneerden in 2023 aan dat op basis van het voorontwerp van wet zoals het voorligt, ongeveer 77 % zou voldoen aan de werkvoorwaarde die hen vrijwaart van een malus. Voor de andere groep is geweten dat zij door enkele maanden tot een of meer jaren langer te werken niet enkel de malus ontlopen, maar bovendien een hoger pensioen zullen hebben dan zonder de maatregel, wat exact de doelstelling is.

Het is dus cruciaal om bij de beleidsevaluatie gedragseffecten mee te nemen. Uit uitvoerig onderzoek in verschillende OESO-landen, die al langer systemen van actuariële neutraliteit hanteren, is geweten dat zo'n maatregel mensen aanzet om langer te blijven werken en dus ook om een hoger pensioen op te bouwen.

De minister heeft de indruk dat mevrouw Dedonder, de heer De Witte en mevrouw Schlitz ervan uitgaan dat de Belgen niet meer bij machte zijn te werken en dat bijgevolg een versterking van het verzekeringsprincipe

des périodes effectivement prestées pour les conditions de travail dans le cadre du malus.

Mme Samyn (VB) a également posé plusieurs questions concernant le nombre de personnes risquant d'être touchées par certaines mesures relatives aux pensions. Il s'agit en l'espèce du nombre de jours ETP requis pour obtenir une année de carrière, qui est de 156 au lieu de 104. En ce qui concerne le groupe des personnes ayant pris leur retraite anticipée en 2022, on peut constater que pour 72 % d'entre elles, la date de retraite la plus proche reste totalement inchangée. Pour 22 % d'entre elles, cette date est repoussée d'un an maximum. Et 6 % seulement des personnes concernées devraient prolonger leur carrière de plus d'un an. Cette mesure, qui reconnaît explicitement le travail à temps partiel – particulièrement fréquent chez les femmes –, contribue directement à réduire l'écart entre les genres en matière d'âge de la retraite et l'écart entre les pensions des hommes et des femmes, précisément parce qu'elle augmente l'âge de retraite le plus précoce un peu plus chez les femmes que chez les hommes.

C'est aussi ce qui ressort du rapport du Comité d'Étude sur le Vieillessement: l'écart de genre en matière de taux d'emploi continuera de diminuer – pour les 55 à 65 ans, il passerait de 20 points de pourcentage en 2000 à 6 points en 2070. La réforme renforce cette évolution, puisqu'elle mise sur la constitution de droits propres et sur l'indépendance financière.

En ce qui concerne le malus, les chiffres de 2023 du Service fédéral des Pensions concernant les personnes ayant récemment pris leur retraite anticipée montrent que, sur la base de l'avant-projet de loi, environ 77 % d'entre elles rempliraient la condition de travail qui les exempte du malus. Pour ce qui est de l'autre groupe, on sait qu'en travaillant quelques mois à une ou plusieurs années de plus, non seulement ces personnes échapperaient au malus, mais elles bénéficieraient en outre d'une pension plus élevée que celle perçue en l'absence de cette mesure, ce qui est exactement l'objectif recherché.

Il est donc crucial de tenir compte des effets comportementaux dans l'évaluation des politiques. Des études approfondies menées dans plusieurs pays de l'OCDE, qui appliquent depuis longtemps des systèmes de neutralité actuarielle, ont montré qu'une telle mesure incite à travailler plus longtemps et donc à se constituer une pension plus élevée.

Le ministre a l'impression que Mme Dedonder, M. Dewitte et Mme Schlitz partent du principe que les Belges ne peuvent plus travailler et que, par conséquent, le renforcement du principe d'assurance dans le système

in het pensioenstelsel onaanvaardbaar is. De realiteit is echter dat het versterken van dat principe een noodzakelijke voorwaarde is voor het organiseren van de binnen ons pensioenstelsel essentiële solidariteit. Mevrouw Dedonder beweert dat het een illusie is dat 75 % van de zestigjarigen kan blijven werken.

De minister meent dat mevrouw Dedonder zich schromelijk vergist. De werkzaamheidsgraad van 60- tot 65-jarigen bedraagt gemiddeld 56 % in de OESO-landen, tegenover 44 % in België, en die van 65-plussers bedraagt gemiddeld 30 % in de OESO-landen, tegenover 8 % in België, zoals eerder vermeld. De effectieve lage pensioenleeftijd in België is niet het gevolg van een overvloed aan zware beroepen die in andere landen niet zouden bestaan. Die is simpelweg te wijten aan een gebrek aan stimulansen in ons pensioenstelsel om langer te werken.

Alvorens verder te gaan met de specifieke vragen, komt de minister terug op de bezorgdheden die verscheidene collega's hebben geuit over de mantelzorgers.

Bij het opstellen van het regeerakkoord werd bijzonder belang gehecht aan het in aanmerking nemen van zorgverloven, die in het pensioenstelsel worden aangemerkt als gewerkte periodes. De betrokkenen zorgen immers voor hun kinderen, ouders of zieke familielieden en stellen zich ten dienste van de maatschappij door mensen die afhankelijk zijn te helpen.

De minister herhaalt: de zorgverloven worden in rekening gebracht als werkvoorwaarden in het kader van de malus. De zorgverloven zijn uitgesloten van het percentage dat de gelijkgestelde periodes beperkt. De zorgverloven zijn onder meer de thematische verloven, zoals ouderschapsverlof, palliatief verlof, verlof voor medische bijstand en verlof voor mantelzorg.

Dat laatste is een thematisch verlof waarmee iemand zijn prestaties kan opschorten of verminderen. Daartoe moet men worden erkend als mantelzorger, teneinde een onderbrekingsuitkering te krijgen. Dat alles valt onder de bevoegdheid van de minister van Werk.

Voor de pensioenen geldt als algemene regel voor verloven dat als iemand een uitkering van de RVA ontvangt, die verlofperiode wordt gelijkgesteld voor zijn pensioen, zowel voor het ontstaan van het recht als voor de berekening van het pensioen.

In het kader van de aankomende Arizonapensioenwet ontving de minister van een aantal specifieke vragen. De minister beantwoordt de mondelinge vraag van mevrouw Samyn (VB) i.v.m. het 10-maanden contract

de retraite est inacceptable. Or, la réalité est que le renforcement de ce principe est une condition nécessaire à l'organisation de la solidarité indispensable au sein de notre régime de pension. Mme Dedonder affirme "que 75 % des gens de 60 ans puissent continuer à travailler est une illusion"

Le ministre considère que Mme Dedonder se trompe lourdement. Le taux d'emploi des 60-65 ans est de 56 % en moyenne dans les pays de l'OCDE, contre 44 % en Belgique, et celui des 65 ans et plus est de 30 % en moyenne dans les pays de l'OCDE, contre 8 % en Belgique, comme mentionné précédemment. L'âge bas effectif de départ à la retraite en Belgique n'est pas le reflet d'une surabondance de métiers lourds qui n'existerait pas dans d'autres pays. C'est tout simplement dû au manque d'incitants, dans notre régime de pension, à travailler plus longtemps.

Avant de passer aux questions spécifiques, le ministre voudrait encore revenir sur les préoccupations exprimées par plusieurs collègues au sujet des aidants proches.

En rédigeant l'accord de gouvernement, une importance particulière a été accordée à la prise en compte des congés de soins que l'on valorise dans le régime des pensions comme des périodes travaillées. En effet, ces personnes prennent soin de leurs enfants, de leurs parents, de membres de la famille malade et se mettent au service de la société pour aider des gens en situation de dépendance.

Le ministre le répète: les congés de soin sont pris en compte dans la condition de travail pour le malus. Les congés de soin sont exclus du pourcentage de limitation des périodes assimilées. Les congés de soin concernent entre autres les congés thématiques tels le congé parental, le congé pour soins palliatif, le congé pour assistance médicale et le congé pour aidants proches.

Ce dernier est un congé thématique qui permet de suspendre ou réduire ses prestations. Pour cela, il faut être reconnu comme aidant proche afin de percevoir une allocation d'interruption. Tout cela relève de la compétence du ministre de l'Emploi.

Pour les pensions, la règle générale pour les congés est que si une personne perçoit une allocation de l'ONEM, cette période de congé est assimilée pour sa pension, tant pour l'ouverture du droit que pour le calcul de la pension.

Plusieurs questions spécifiques ont été posées au ministre au sujet de la future loi sur les pensions élaborée par l'Arizona. Il répond à la question orale de Mme Samyn (VB) concernant le contrat de 10 mois d'une femme de

van de poetsdame in het secundair onderwijs. Zolang de nieuwe pensioenwet nog niet gestemd is, houdt MyPension logischerwijze nog geen rekening met de nieuwe regels.

Dat de dame waarover werd gesproken haar bedrag zag dalen op MyPension is dus hoogstwaarschijnlijk te wijten aan de extrapolatieregels die toegepast worden in geval van tijdelijke contracten voor de bepaling van het pensioenbedrag.

Daarnaast is de minister zich ervan bewust dat dit type contracten bestaat, zij komen voornamelijk voor bij onderwijs. Het is de individuele werkgever die de manier waarop het werk binnen zijn organisatie wordt georganiseerd bepaalt, weliswaar binnen de contouren van het arbeidsrecht waarvoor de minister van Werk, de heer David Clarinval, verantwoordelijk is. In het geval van het onderwijs is dit dus de bevoegdheid van de inrichtende machten van de scholen.

Op het vlak van pensioenen speelt het al dan niet van onbepaalde duur zijn van een arbeidscontract geen rol. Ook de duurtijd van het contract van bepaalde duur is op zich niet bepalend. Tien maanden werken is bij hetzelfde loon hetzelfde als tienmaal één maand werken. Het pensioen wordt berekend op basis van het aantal gewerkte en gelijkgestelde dagen en de hierbij horende reële en fictieve lonen.

De impact van de pensioenmaatregelen die de minister binnenkort ter bespreking in dit parlement zal neerleggen is ook niet groter op de categorie van personen wordt beschreven dan voor andere categorieën van personen die op jaarbasis deeltijds werken.

Toegepast op het voorbeeld van mevrouw Samyn zou dit het volgende betekenen:

Als de dame in kwestie voltijds werkt gedurende tien maanden, dan zal zij 260 gewerkte dagen hebben per loopbaanjaar. Dit loopbaanjaar zal dan meetellen om na te gaan of ze voldoende jaren heeft om vervroegd met pensioen te gaan (vanaf 2027 minstens 156 dagen per jaar), maar ook om na te gaan of ze voldoende jaren heeft om vervroegd met pensioen te kunnen gaan zonder malus (vanaf 2027 minstens 156 effectief gewerkte dagen per jaar).

Als ze minder dan 60 % werkt, en de niet gewerkte periode niet aanvult met gelijkgestelde periodes (zoals bijvoorbeeld werkloosheid in juli en augustus) dan zal ze niet voldoen aan de nodige 156 dagen per jaar voor vervroegd pensioen. En ook niet aan de 156 effectief gewerkte dagen per jaar voor de vrijwaring van

ménage occupée dans l'enseignement secondaire. Tant que la nouvelle loi sur les pensions n'aura pas été votée, *mypension.be* ne tiendra logiquement pas compte des nouvelles règles.

Le fait que la dame en question ait vu son montant diminuer sur *mypension.be* est donc très probablement dû aux règles d'extrapolation appliquées dans le cas des contrats temporaires pour le calcul du montant de la pension.

Le ministre indique par ailleurs qu'il est conscient de l'existence de ce type de contrats, qui sont principalement utilisés dans l'enseignement. C'est l'employeur qui détermine individuellement la manière dont le travail est organisé au sein de sa structure, en respectant bien entendu le droit du travail, qui relève de la responsabilité du ministre de l'Emploi, M. David Clarinval. Dans le cas de l'enseignement, cette compétence relève donc des pouvoirs organisateurs des écoles.

Le fait qu'un contrat de travail soit à durée déterminée ou indéterminée n'a aucune incidence en matière de pension. La durée d'un contrat à durée déterminée n'est pas non plus un élément décisif. Travailler dix mois pour le même salaire équivaut à travailler dix fois un mois. La pension est calculée sur la base du nombre de jours travaillés et assimilés et des rémunérations réelles et fictives correspondantes.

Les mesures en matière de pension que le ministre soumettra prochainement au Parlement n'ont pas un impact plus important pour la catégorie de personnes décrite que pour d'autres catégories de personnes qui travaillent à temps partiel sur une base annuelle.

Si l'on applique ce raisonnement à l'exemple de Mme Samyn, cela signifie ce qui suit:

Si la dame en question travaille à temps plein pendant dix mois, elle atteindra 260 jours travaillés par année de carrière. Cette année de carrière sera alors prise en compte pour vérifier si elle peut justifier d'un nombre suffisant d'années pour prendre une pension anticipée (soit, à partir de 2027, au moins 156 jours par an), mais aussi pour vérifier si elle peut justifier d'un nombre suffisant d'années pour prendre une pension anticipée sans être exposée au malus (soit, à partir de 2027, au moins 156 jours effectivement travaillés par an).

Si elle travaille moins de 60 % et ne complète pas la période non travaillée par des périodes assimilées (par exemple, par une période de chômage en juillet et août), elle ne remplira pas la condition des 156 jours par an requise pour la retraite anticipée. Elle ne remplira pas non plus la condition des 156 jours effectivement travaillés

de pensioenmalus, waarvoor de werkloosheidsdagen sowieso uitgesloten zijn. Bijvoorbeeld bij 50 % werken zal ze maximaal 130 dagen bewijzen per jaar.

De criteria om toegang te hebben tot het vervroegd pensioen en hierbij desgevallend gevrijwaard te worden van de pensioenmalus gelden dus voor alle werkenden, ongeacht het statuut, de arbeidsorganisatie en ongeacht het type contract.

Wat betreft de specifieke vragen van mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) antwoordt de minister eerst op haar vraag over het tijdskrediet en de toepassing op de werkvoorwaarde.

De minister zet een misverstand recht. Het is niet zo dat enkel voltijds tijdskrediet in aanmerking komt en deeltijds niet. In feite worden alle tijdskredietperiodes gelijkgesteld voor zover er een motief is, ongeacht of het voltijds of deeltijds is.

De uitzondering van voltijds tijdskrediet in bepaalde periodes, zoals tussen 2007 en 2011, heeft te maken met praktische registratieredenen. Concreet: voor voltijds tijdskrediet bestond in die periode vaak reeds een motief, maar konden we door gebrek aan gedetailleerde gegevens niet altijd onderscheiden of dit tijdskrediet effectief met motief was of zonder. Om te vermijden dat burgers onterecht deze periodes verliezen of verplicht worden om bijkomende gegevens aan te leveren, hebben we ervoor gekozen alle voltijds tijdskrediet in deze periode gelijk te stellen. Voor deeltijds tijdskrediet is zo'n vermoeden niet toepasbaar omdat we hier wél over voldoende detailgegevens beschikken.

Daarnaast gaat de minister in op de vraag naar het risico van benadeling in bepaalde sectoren, zoals de voormalige tewerkstelling in het Bijzonder Tijdelijk Kader (BTK), Derde ArbeidsCircuit (DAC)- of Gesubsidieerde Contractuelen (GESCO). Ook hier is het belangrijk te benadrukken dat een tewerkstelling die correct is geregistreerd als arbeid met loon op de loopbaan, volledig meetelt voor de werkvoorwaarde. Dit geldt voor alle werknemers, ongeacht statuut, op voorwaarde dat de registratie door de werkgever correct gebeurt. Er is dus geen specifiek risico voor deze categorie.

Tot slot werd er opgeworpen hoe er omgegaan moet worden met deeltijdse werknemers die bijvoorbeeld halftijds werken op twee dagen per week en daardoor

par an requise pour être exemptée du malus pension, les jours de chômage n'étant de toute façon pas pris en compte à cet égard. Si elle travaille à 50 %, par exemple, elle pourra justifier d'un maximum de 130 jours par an.

Les critères permettant d'accéder à la retraite anticipée et, le cas échéant, d'être exonéré du malus pension s'appliquent donc à tous les travailleurs, quel que soit leur statut, quelle que soit la façon dont leur travail est organisé et quel que soit le type de contrat.

Le ministre répond ensuite aux questions spécifiques posées par Mme Vanrobaeys (Vooruit). Il se penche tout d'abord sur celle relative au crédit-temps et à l'application de la condition de travail en la matière.

Le ministre tient à clarifier un malentendu. Il est inexact que seul le crédit-temps à temps plein est pris en considération et qu'il ne serait pas tenu compte du crédit-temps à temps partiel. En réalité, toutes les périodes de crédit-temps sont assimilées – qu'il s'agisse d'un crédit-temps à temps plein ou à temps partiel –, pour autant que celui-ci soit motivé.

L'exception mise en place pour le crédit-temps à temps plein afférent à certaines périodes, comme celle comprise entre 2007 et 2011, est liée à des raisons pratiques d'enregistrement. Le ministre indique concrètement qu'au cours de cette période, même si le crédit-temps à temps plein était souvent motivé, il n'était pas toujours possible, faute de données détaillées, de déterminer avec certitude si tel était bien le cas. Afin d'éviter que les citoyens perdent injustement ces périodes ou soient obligés de fournir des données complémentaires, il a été décidé d'assimiler tous les crédits-temps à temps plein afférents à cette période. Cette présomption n'est pas applicable au crédit-temps à temps partiel, car les données disponibles en la matière sont quant à elles suffisamment détaillées.

Le ministre aborde ensuite la question du risque de léser certains secteurs, par exemple dans le cas d'un emploi exercé précédemment dans le cadre spécial temporaire (CST), dans le troisième circuit de travail (TCT) ou dans le régime des contractuels subventionnés (ACS). Là encore, il est important de souligner qu'un emploi correctement enregistré comme travail salarié durant la carrière est pleinement pris en compte pour la condition de travail. Cela vaut pour tous les travailleurs, quel que soit leur statut, pour autant que l'enregistrement ait été correctement effectué par l'employeur. Il n'y a donc pas de risque spécifique pour cette catégorie.

Enfin, des précisions ont été demandées concernant les règles applicables aux travailleurs à temps partiel qui concentrent par exemple leurs prestations à mi-temps

mogelijk niet aan de 156 dagen zouden komen. Hier is de berekening gebaseerd op voltijdse equivalenten. Voor deeltijdse tewerkstelling worden zowel de gepresteerde uren als de maatmanuren geregistreerd. De maatman geldt als referentiepersoon die een voltijds contract heeft in de betrokken sector. De vte wordt vervolgens berekend op basis van het aantal effectief gewerkte uren, ongeacht hoe deze uren over de week zijn verdeeld.

Stel dat iemand 19 uur per week werkt, gedurende 52 weken per jaar. Het maakt daarbij geen enkel verschil of die persoon die 19 uur spreidt over vijf dagen, of diezelfde 19 uur presteert op twee werkdagen. Op jaarbasis gaat het telkens om 988 gepresteerde uren.

Als de voltijdse maatman bij die werkgever 38 uur per week bedraagt, dan spreken we over 1976 maatmanuren per jaar. Het getal 988 wordt gedeeld door 1976 en vermenigvuldigd met 312 dagen, wat overeenkomt met een zesdagenweek. Dat geeft precies 156 voltijds equivalente dagen. Met andere woorden: die persoon voldoet aan de werkvoorwaarde, ongeacht hoe de uren over de week zijn verdeeld.

Is de voltijdse maatman 36 uur per week, dan komt men zelfs hoger uit: dan leveren diezelfde 988 uren 165 voltijds equivalente dagen op.

En om nog een ander voorbeeld te geven: er zijn werknemers die 24 uur per week werken via weekendshifts, bijvoorbeeld twee dagen van telkens 12 uur. Voor hen is 24 uur de voltijdse maatman. Zij komen dan aan 312 voltijds equivalente dagen, ook al werken ze in kalenderdagen slechts twee dagen per week, wat neerkomt op 104 dagen per jaar.

Dit toont duidelijk aan dat niet het aantal gewerkte dagen op de kalender telt, maar wel het aantal gepresteerde uren in verhouding tot een voltijdse tewerkstelling. Op die manier vermijden we dat mensen met atypische of geconcentreerde werkroosters benadeeld zouden worden.

Bovendien worden er in vijf fictieve voltijdse dagen voorzien om eventuele registratieproblemen op te vangen, zowel voor vervroeging als voor de malusberekening.

5. De zware beroepen en lange loopbanen

De minister komt terug op de opmerkingen van meneer De Witte (PVDA-PTB) over de pensioenbonus. De heer De Witte bestempelde de bonus als een elitaire maatregel en verwees daarbij naar iemand die op 18 jaar begint te werken en 50 jaar actief moet blijven om een bonus te krijgen. Wat daarbij echter niet wordt vermeld, is dat

sur deux jours par semaine et pourraient donc ne pas atteindre les 156 jours requis. Dans ce cas, le calcul est basé sur des équivalents temps plein. Pour l'emploi à temps partiel, on enregistre à la fois les heures prestées et les heures de référence en prenant pour modèle une personne de référence qui a un contrat à temps plein dans le secteur concerné. L'ETP est ensuite calculé sur la base du nombre d'heures effectivement travaillées, quelle que soit la répartition de ces heures sur la semaine.

Supposons qu'une personne travaille 19 heures par semaine, 52 semaines par an. Il importe peu que cette personne répartisse ces 19 heures sur cinq jours ou qu'elle les preste en deux jours. Sur une base annuelle, il s'agit dans les deux cas de 988 heures prestées.

Si la personne de référence qui travaille à temps plein chez cet employeur preste 38 heures par semaine, on parle de 1976 heures de référence par an. Les 988 heures seront divisées par 1976 et multipliées par 312 jours, ce qui correspond à une semaine de six jours. Cela donne exactement 156 jours équivalents temps plein. En d'autres termes, cette personne remplit la condition de travail, quelle que soit la répartition des heures sur la semaine.

Si le temps plein de référence est de 36 heures par semaine, le résultat est encore plus élevé: ces 988 heures correspondent alors à 165 jours équivalents temps plein.

Le ministre cite encore un autre exemple: certains travailleurs prestant 24 heures par semaine en un week-end, par exemple deux jours de 12 heures chacun. Pour ces travailleurs, la personne de référence à temps plein travaille 24 heures. Ils totalisent donc 312 jours équivalents temps plein, même s'ils ne travaillent que deux jours par semaine en jours calendrier, ce qui correspond à 104 jours par an.

Cela montre clairement que ce n'est pas le nombre de jours calendrier travaillés qui compte, mais le nombre d'heures prestées par rapport à un emploi à temps plein. Cela permet d'éviter que les personnes ayant des horaires de travail atypiques ou concentrés soient lésées.

En outre, cinq jours fictifs à temps plein sont prévus pour pallier d'éventuels problèmes d'enregistrement, tant pour l'anticipation que pour le calcul du malus.

5. Les métiers pénibles et les carrières longues

Le ministre revient sur les observations de M. De Witte (PVDA-PTB) concernant le bonus pension. M. De Witte a qualifié ce bonus de mesure élitiste, en évoquant le cas d'une personne qui commence à travailler à 18 ans et doit rester active pendant 50 ans pour pouvoir bénéficier d'un bonus. Il a toutefois omis de mentionner que dans

iemand met zo'n loopbaan vandaag al vijf jaar de eenheid van loopbaan heeft kunnen doorbreken. Waar men vroeger na 45 jaar géén bijkomende pensioenrechten meer kon opbouwen, is dat dankzij de hervormingen van de Zweedse coalitie wél mogelijk geworden. Als die persoon vervolgens kiest om door te werken tot na de wettelijke pensioenleeftijd, komt de pensioenbonus daar nog bovenop.

Zoals in vrijwel alle landen die werken met actuariële neutraliteit, is de wettelijke pensioenleeftijd de logische referentie.

Wat de zware beroepen betreft, staat de minister stil bij het voorbeeld van het systeem in Oostenrijk. Daar kunnen werknemers in zware beroepen inderdaad vervroegd op pensioen vanaf 60 jaar, op voorwaarde dat zij een loopbaan van 45 jaar kunnen voorleggen. Een werknemer die op 18 jaar begint, moet dus minstens tot zijn 63^e blijven werken om vervroegd te kunnen uitreden. In België volstaan voor diezelfde leeftijd 42 loopbaanjaren, en dat ongeacht of men in een zwaar beroep heeft gewerkt. In dat licht is de nieuwe toegangspoort van 60 jaar na een werkvoorwaarde van 42 gewerkte jaren evenzeer een gunstiger alternatief. Via die maatregel kunnen mensen die vroeg zijn beginnen werken, en dus per definitie weinig geschoold zijn, na 42 jaar werken op pensioen.

Tot slot benadrukt de minister dat de meeste landen met een bonus-malussysteem helemaal geen werkvoorwaarde kennen: wie daar vóór de wettelijke leeftijd stopt, krijgt sowieso een malus. Vanuit dat perspectief is de voorwaarde van 35 jaar minstens halftijds werken verre van buitensporig. Integendeel, die werkvoorwaarde biedt net een redelijke uitweg om de malus te vermijden.

6. Programmawet 2026

Er kwamen ook heel wat vragen naar aanleiding van de komende programmawet met twee belangrijke maatregelen op het domein van pensioenen, de centenindex en de invoering van een kostendekkende werkgeversbijdrage voor nieuwbenoemde statutairen.

Enerzijds suggereert mevrouw Schlitz met betrekking tot de centenindex dat de regering die zou hebben voorgesteld als een maatregel die gericht is op "de breedste schouders". Anderzijds beweert zij dat gepensioneerden met een pensioen van 2000 euro toch niet de breedste schouders hebben. Gepensioneerden met een pensioen van 2000 euro hebben inderdaad niet de

le système actuel, les personnes ayant une telle carrière ont déjà pu rompre l'unité de carrière depuis cinq ans. Dans le passé, on ne pouvait pas se constituer de droits supplémentaires en matière de pension après 45 ans de carrière, mais les réformes menées par la coalition suédoise ont instauré cette possibilité. Si la personne en question choisit ensuite de continuer à travailler au-delà de l'âge légal de la retraite, le bonus pension vient s'y ajouter.

Comme dans presque tous les pays qui appliquent la neutralité actuarielle, l'âge légal de la retraite est la référence logique.

En ce qui concerne les métiers pénibles, le ministre s'attarde sur l'exemple du système autrichien. Dans ce pays, les travailleurs exerçant des métiers pénibles peuvent effectivement prendre leur retraite anticipée à partir de 60 ans, à condition de pouvoir justifier d'une carrière de 45 ans. Un travailleur qui commence à 18 ans devra donc travailler au moins jusqu'à 63 ans pour pouvoir prendre sa retraite anticipée. En Belgique, 42 années de carrière suffisent, que l'on ait exercé ou non un métier pénible. Dans cette optique, le nouvel accès à la retraite à 60 ans après 42 années de travail constitue également une alternative plus favorable. Grâce à cette mesure, les personnes qui ont commencé à travailler tôt, et qui sont donc par définition peu qualifiées, peuvent prendre leur retraite après 42 ans de travail.

Le ministre souligne enfin que la plupart des pays qui recourent à un système de bonus-malus ne prévoient aucune condition de travail: les personnes qui arrêtent de travailler avant l'âge légal se voient systématiquement appliquer un malus. De ce point de vue, la condition de 35 ans de travail à mi-temps au moins est loin d'être excessive, bien au contraire, car elle offre un moyen raisonnable d'éviter le malus.

6. Loi-programme 2026

De nombreuses questions ont également été posées au sujet de la future loi-programme, qui prévoit deux mesures importantes dans le domaine des pensions, à savoir l'indexation plafonnée et l'introduction d'une cotisation patronale couvrant les coûts pour les fonctionnaires statutaires nouvellement nommés.

En premier lieu, en ce qui concerne l'indexation plafonnée, Mme Schlitz laisse entendre que le gouvernement aurait "présenté" l'indexation plafonnée comme une mesure visant "les épaules les plus larges", tout en affirmant que "les retraités avec une pension de 2000 euros ne sont pourtant pas les épaules les plus larges". Les retraités percevant une pension de 2000 euros

breedste schouders, maar we mogen de dingen niet door elkaar halen.

Aan de ene kant heeft de regering via de programmatiewet van 2025 de indexering van het plafond-Wijninckx tijdelijk opgeschort. Dat gaat over pensioenen tot 8290 euro per maand. Dat betreft de 0,2 % hoogste pensioenen in dit land. Boven die 8290 euro is de indexering dus tijdelijk bevroren. In dat geval is de uitdrukking “de breedste schouders” volgens de minister zeer toepasselijk.

Aan de andere kant is er de beslissing die de regering tijdens de laatste begrotingsbesprekingen inzake de centenindex heeft genomen; die volgt een andere logica. Gezien het onverantwoordelijke begrotingsbeleid van de vorige regering en de omvang van de bezuinigingsinspanningen waarmee de huidige regering wordt geconfronteerd, hebben er lange discussies plaatsgevonden om te bepalen hoe de overheidsfinanciën kunnen worden gesaneerd zonder de meest kwetsbaren – dat wil zeggen de mensen met de laagste inkomens, te treffen.

De minister vindt de centenindex waartoe deze regering heeft beslist verdedigbaar: het gaat om een sanering in combinatie met een grote sociale correctie.

Wat heeft de regering aangaande die centenindex beslist?

- Voor gepensioneerden met een pensioen van minder dan 2000 euro verandert er niets aan het traditionele indexeringsmechanisme. Voor gepensioneerden onder de armoedegrens (die lager dan 2000 euro ligt) blijft alles dus bij het oude.

- Voor gepensioneerden met een maandelijks pensioen van 2000 euro of meer blijft het pensioen geïndexeerd. Het zal worden geïndexeerd met een absoluut bedrag dat overeenkomt met de indexering van het maximumbedrag. Zo vertegenwoordigt 2 % van 2000 euro een indexering van 40 euro, die wordt toegepast op alle pensioenen van meer dan 2000 euro. Die centenindex zal tweemaal worden toegepast.

Het drempelbedrag van 2000 euro komt overeen met het gemiddelde pensioenbedrag in 2025 (1998 euro) en ligt zeer dicht bij het mediaanpensioen. Dat betekent dat ongeveer 50 % van de pensioenen volledig aan die maatregel ontsnapt.

De minister denkt in alle eerlijkheid dat de regering een goede oplossing heeft uitgewerkt waarmee de

ne constituent effectivement pas “les épaules les plus larges”. Il convient d’éviter de mélanger les choses.

D’une part, par la loi-programme de 2025, le gouvernement a temporairement suspendu l’indexation du plafond Wijninckx. Il s’agit de pensions atteignant 8.290 euros par mois. Cela concerne les 0,2 % des pensions les plus élevées de ce pays, et nous avons temporairement gelé l’indexation au-delà de ces 8.290 euros. Le ministre considère que, dans ce cas, l’expression “les épaules les plus larges” est parfaitement appropriée.

D’autre part, la décision prise par le gouvernement lors des dernières discussions budgétaires concernant l’indexation plafonnée relève d’une logique différente. Compte tenu de la gestion budgétaire irresponsable du gouvernement précédent et de l’ampleur de l’effort d’assainissement auquel le gouvernement actuel doit faire face, de longues discussions ont eu lieu afin de déterminer comment assainir les finances publiques tout en préservant les personnes les plus vulnérables, c’est-à-dire celles disposant des revenus les plus bas.

Le ministre considère que l’indexation plafonnée décidée par ce gouvernement est défendable: il s’agit d’un assainissement assorti d’une correction sociale importante.

Qu’est-ce que le gouvernement a décidé en matière d’indexation plafonnée?

- Pour les retraités dont la pension est inférieure à 2000 euros, rien ne change au mécanisme classique d’indexation. Pour les retraités sous le seuil de pauvreté (qui est inférieur à 2.000 euros), rien ne change donc.

- Pour les retraités percevant une pension mensuelle de 2000 euros ou plus, la pension restera indexée. Elle sera indexée d’un montant absolu correspondant à l’indexation du montant plafond. Ainsi, 2 % de 2.000 euros représentent une indexation de 40 euros, appliquée à toutes les pensions supérieures à 2.000 euros. Cette indexation plafonnée sera appliquée à deux reprises.

Le montant seuil de 2.000 euros correspond au montant moyen des pensions en 2025, qui s’élevait à 1.998 euros, et se situe très près de la pension médiane. Cela signifie qu’environ 50 % des pensions sont totalement exclues de la mesure.

En toute honnêteté, le ministre pense que le gouvernement a élaboré une bonne solution permettant

overheidsfinanciën daadwerkelijk gezonder kunnen worden gemaakt en tegelijk de meest kwetsbaren worden beschermd.

Mevrouw Lanjri en mevrouw Samyn verwijzen naar de gezinsdimensie en het feit dat er in de centenindex geen onderscheid wordt gemaakt tussen een alleenstaandenpensioen en een gezinspensioen. Dat klopt. Een differentiatie naar gezinsvorm zou de regeling bijzonder complex en moeilijk uitvoerbaar maken, maar evenzeer vragen naar billijkheid en gelijke behandeling oproepen.

Men moge niet vergeten dat:

— het gezinstarief in de pensioenwetgeving enkel bestaat in het werknemers en zelfstandigenstelsel, niet bij ambtenaren, terwijl ambtenaren zich uiteraard ook in allerlei gezinssituaties kunnen bevinden (getrouwd, samenwonend, alleenstaand);

— het gezinspensioen van de werknemers en zelfstandigen bestaat enkel voor gehuwden, niet voor wettelijk samenwonenden; dit is een ongelijke behandeling die we in deze legislatuur gaan wegwerken, net zoals ze al jaren geleden is weggewerkt in de fiscaliteit en andere domeinen van de sociale wetgeving. België is overigens een van de weinige OESO-landen waar zo een gezinstarief nog bestaat.

Als er een apart grensbedrag zouden ingevoerd zijn voor een centenindex in het gezinstarief van werknemers- en zelfstandigenpensioenen, zou dat de bestaande ongelijke behandeling ten aanzien van de wettelijk samenwonenden nog verergeren, net als de andere sociale uitkeringen (werkloosheid, arbeidsongeschiktheid) die ook aan de centenindex onderworpen zijn; daar gelden andere gezinstoestanden dan in de pensioenwetgeving. En ook onder de werkenden zijn er verschillende gezinssituaties waar dan ook een apart grensbedrag zou moeten worden ingevoegd voor de centenindex bij de lonen. De discussie hierover is gevoerd binnen de regering en de regering heeft, gelukkig maar, met gezond verstand beslist tot een uitvoerbare centenindex.

Mevrouw Samyn (VB) uitte bedenkingen bij de invoering van een werkgeversbijdrage van 38 % voor nieuwe benoemde statutaire ambtenaren. Dit gebeurt geleidelijk van 9 % in 2026 tot 38 % vanaf 2029. Deze regeling treedt in werking op 1 juli 2026 en is van toepassing op benoemingen gedaan na 31 mei 2026. Dit leidt enkel tot een hogere arbeidskost bij die werkgevers die in de

de réaliser un véritable assainissement des finances publiques, tout en protégeant les plus vulnérables.

Mmes Lanjri et Samyn ont évoqué la dimension familiale et le fait que l'indexation plafonnée n'opère pas de distinction entre la pension au taux d'isolé et la pension au taux ménage. C'est exact. L'introduction d'une différenciation en fonction de la forme du ménage rendrait le régime particulièrement complexe et difficile à mettre en œuvre, mais soulèverait également des questions d'équité et d'égalité de traitement.

Il ne faut pas oublier:

— que le taux ménage prévu dans la législation sur les pensions n'existe que dans le régime des salariés et des indépendants, et non dans le régime des fonctionnaires, alors que ceux-ci peuvent bien entendu également connaître différentes situations familiales (marié, cohabitant, célibataire);

— que la pension au taux ménage applicable aux salariés et aux indépendants n'existe que pour les personnes mariées et non pour les cohabitants légaux; il s'agit d'une inégalité de traitement que nous allons supprimer au cours de cette législature, comme cela a déjà été fait il y a des années pour la fiscalité et dans d'autres domaines de la législation sociale. La Belgique est d'ailleurs l'un des rares pays de l'OCDE où un tel taux ménage existe encore.

Si l'on introduisait un montant limite distinct pour l'indexation plafonnée en ce qui concerne le taux ménage des pensions des salariés et des indépendants, cela aggraverait encore l'inégalité de traitement qui existe à l'égard des cohabitants légaux – sans parler des autres allocations sociales (chômage, incapacité de travail) qui sont également soumises à l'indexation plafonnée et qui visent des situations familiales différentes de celles prévues par la législation sur les pensions. Le ministre souligne du reste que même parmi les travailleurs, il existe des situations familiales variées qui nécessiteraient l'introduction d'un montant limite distinct pour l'indexation plafonnée des salaires. Cette question a été débattue au sein du gouvernement, qui a heureusement décidé, avec bon sens, d'opter pour une indexation plafonnée praticable.

Mme Samyn (VB) a émis des réserves concernant l'introduction d'une cotisation patronale de 38 % pour les fonctionnaires statutaires nouvellement nommés. Cette cotisation sera introduite progressivement, à savoir de 9 % en 2026 à 38 % à partir de 2029. Ce régime entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2026 et s'appliquera aux nominations effectuées après le 31 mai 2026. Il n'en résultera

toekomst statutair werven. Het regeerakkoord voorziet uitdrukkelijk, en dat is de bevoegdheid van minister voor Ambtenarenzaken, mevrouw Vanessa Matz, dat het mogelijk moet zijn om contractueel te werven bij gezagsfuncties.

De regering geeft een krachtig signaal dat met de invoering van een kostendekkende bijdragevoet op de loonmassa van nieuw aangeworven statutaire gezagsfuncties een adequate pensioenfinanciering wordt gegarandeerd voor die statutaire gezagsfuncties.

De invoering van een kostendekkende werkgeversbijdrage zorgt ervoor dat leidend ambtenaren, die op een prudente manier wensen om te gaan met de schaarse overheidsmiddelen, goed geïnformeerde keuzes kunnen maken bij de werving, in een context van zeer penibele overheidsfinanciën. Is het normaal dat tot op heden een Federale Overheidsdienst die een statutair werft een werkgeversbijdrage van 5,3 % verschuldigd is, terwijl de werkgeversbijdrage op het loon van een contractueel 25 % zou bedragen, terwijl de financiële last van dat ambtenarenpensioen aanzienlijk hoger is dan een het werknemerspensioen van een contractueel?

7. De terugvordering van pensioenen in geval van cumul met een RVA-werkloosheidsuitkering

Aangaande de bezorgdheid over de terugbetaling van de pensioenen in geval van cumulatie met RVA-uitkeringen moet een onderscheid worden gemaakt tussen tijdelijke en langdurige werkloosheid.

De voorbeelden die de Ombudsdienst Pensioenen aanhaalt, betreffen situaties waarin de burger niet op voorhand wist dat hij een werkloosheidsuitkering zou ontvangen. Het gaat om werknemers die door bijzondere omstandigheden tijdelijk werkloos zijn (bouwvakkers, kinderverzorgsters enzovoort). Het is inderdaad onlogisch om die mensen te "straffen" wanneer men hun situatie gaat vergelijken met die van anderen die bijvoorbeeld langdurig werkloos zijn en dus een weloverwogen keuze kunnen maken tussen pensioen en uitkering.

Bij de vaststelling dat iemand een pensioen en een sociale uitkering cumuleert, vordert de Federale Pensioendienst (FPD) overeenkomstig de wetgeving het pensioen geheel of gedeeltelijk terug voor de periode waarin de sociale uitkering werd ontvangen. De oplossing voor dit probleem ligt bij de RVA, die thans niet toestaat

qu'un coût du travail accru pour ces employeurs qui procéderont à des recrutements statutaires à l'avenir. L'accord de gouvernement prévoit expressément, et il s'agit de la compétence de Mme Matz, ministre de la Fonction publique, qu'il doit être possible de procéder à des recrutements contractuels pour les fonctions régaliennes.

Le gouvernement envoie un signal fort indiquant que l'introduction d'un taux de cotisation couvrant les coûts de la masse salariale des fonctionnaires statutaires nouvellement recrutés et exerçant des fonctions régaliennes permettra de garantir un financement adéquat des pensions pour ces fonctions régaliennes statutaires.

L'introduction d'une cotisation patronale couvrant les coûts permettra aux fonctionnaires dirigeants, qui souhaitent faire preuve de prudence vis-à-vis des ressources publiques limitées, d'opérer des choix éclairés en matière de recrutement, dans un contexte de finances publiques très délicat. Est-il normal que, jusqu'à présent, un service public fédéral qui recrute un statutaire doive verser une cotisation patronale de 5,3 %, tandis que la cotisation patronale sur la rémunération d'un contractuel s'élèverait à 25 % et que la charge financière de la pension des fonctionnaires est considérablement plus élevée que celle de la pension de travailleur salarié d'un contractuel?

7. Le remboursement des pensions en cas de cumul avec une allocation de chômage de l'ONEM

En ce qui concerne les préoccupations relatives au remboursement des pensions en cas de cumul avec des allocations de l'ONEM, il convient d'opérer une distinction selon qu'il s'agit d'un chômage temporaire ou d'un chômage de longue durée.

Les exemples cités par le Service de médiation Pensions concernent des situations dans lesquelles le citoyen ne savait pas à l'avance qu'il percevrait une allocation de chômage. Il s'agit de personnes actives qui, en raison de circonstances particulières, se retrouvent temporairement au chômage (ouvriers du secteur de la construction, accueillantes d'enfants, etc.). Il paraît en effet illogique de "pénaliser" ces personnes par rapport à d'autres qui sont, par exemple, au chômage de longue durée et peuvent donc parfaitement opérer un choix éclairé entre pension et allocation.

Conformément à la législation, le Service fédéral des Pensions (SFP), lorsqu'il constate un cumul entre une pension et une allocation sociale, procède à la récupération totale ou partielle de la pension pour la période durant laquelle l'allocation sociale a été perçue. La solution à cette problématique se situe au niveau de

dat sociale uitkeringen worden terugbetaald, wat ook gevolgen heeft voor de pensioenen. De minister zal contact opnemen met zijn ambtgenoot Clarinval om na te gaan hoe een en ander kan worden gecoördineerd.

Bij langdurige werkloosheid moet de begunstigde de FOD vooraf informeren dat hij een sociale uitkering ontvangt. Het kan gaan om mensen die hun pensioenaanvraag al hebben ingediend en, al dan niet bewust, nalaten hun uitkering stop te zetten. Om misbruik te voorkomen, bepaalt de wet dat het niet toegestaan is om een pensioen te combineren met een sociale uitkering, ongeacht het bedrag van dat inkomen en of het voor één dag dan wel voor een hele maand werd toegekend. Er bestaat dus geen verband tussen het bedrag van de sociale uitkering en de terugvordering van onterecht ontvangen pensioenvoordelen.

Als de gepensioneerde de FPD correct informeert, wordt het gezinspensioen omgezet in een alleenstaandenpensioen om te voorkomen dat er schuld ontstaat. Doet de gepensioneerde dat niet, dan zal de FPD via latere controles nagaan of er geen onregelmatige overlapping is tussen de sociale uitkering van de echtgenoot en het gezinspensioen.

De minister licht de controlewijze toe. De Federale Pensioendienst werkt op basis van gegevensstromen van de RVA. Deze gegevens zijn pas definitief beschikbaar vanaf september van het jaar na de uitkering. Pas dan kunnen de dossiers gecontroleerd worden, met een verjaringstermijn van drie jaar. Dit betekent dat terugvorderingen altijd met enige vertraging gebeuren, maar wel conform de wet. Indien blijkt dat de huwelijkspartner een vervangingsinkomen heeft ontvangen, wordt voor de maanden met vervangingsinkomen het gezinspensioen herleid naar het lagere pensioen als alleenstaande (a rato van 80 % van het gezinspensioen), met een schuldvordering voor deze desbetreffende maanden tot gevolg. De Federale Pensioendienst recupereert hier nooit het volledige pensioen, enkel het verschil tussen het gezinspensioen en het pensioen als alleenstaande maakt deel uit van de schuldvordering. Indien de titularis van een gezinspensioen zelf een vervangingsinkomen heeft ontvangen, wordt het volledige pensioenbedrag wel teruggevorderd, aangezien een rustpensioen in se niet gecombineerd mag worden met een vervangingsinkomen.

Voor het overlevingspensioenen ligt de situatie anders: een overlevingspensioen mag twaalf (al dan niet opeenvolgende) maanden gecumuleerd worden met

l'ONEM, qui ne permet actuellement pas le remboursement d'allocations sociales, avec des conséquences qui se répercutent également sur la pension. Le ministre prendra contact avec le ministre Clarinval afin d'examiner de quelle manière une coordination pourrait être envisagée.

En cas de chômage de longue durée, le bénéficiaire doit informer préalablement le SFP de la perception d'une allocation sociale. Il peut s'agir de personnes qui introduisent déjà leur demande de pension et omettent, volontairement ou non, de mettre fin à leur allocation. Afin de prévenir les abus, la loi prévoit que le cumul d'une pension de retraite avec une allocation sociale n'est pas autorisé, indépendamment du montant de ces revenus et qu'ils aient été accordés pour un seul jour ou pour un mois entier. Il n'existe donc aucun lien entre le montant de l'allocation sociale et la récupération des avantages de pension indûment perçus.

Si le retraité informe correctement le SFP, la pension au taux ménage est convertie en pension au taux isolé, ce qui permet d'éviter la constitution d'une dette. À défaut, le SFP procédera, au moyen de contrôles *a posteriori*, à la vérification de l'existence éventuelle d'un cumul irrégulier entre l'allocation sociale du conjoint et la pension au taux ménage.

Le ministre explique le mode de contrôle. Le Service fédéral des Pensions travaille sur la base des flux de données de l'ONEM. Ces données ne sont disponibles définitivement qu'à partir du mois de septembre de l'année suivant l'octroi de l'allocation. Ce n'est qu'à ce moment que les dossiers peuvent être contrôlés, un délai de prescription de trois ans étant d'application. Cela signifie que les recouvrements sont toujours effectués avec un certain retard, mais ils n'en sont pas moins conformes à la loi. S'il apparaît que le conjoint a perçu un revenu de remplacement, la pension au taux ménage est ramenée au niveau inférieur de la pension d'isolé (à 80 % de la pension au taux ménage) pour les mois pendant lesquels le revenu de remplacement a été perçu, ce qui induit une créance pour les mois concernés. Le Service fédéral des Pensions ne récupère jamais la totalité de la pension. Uniquement la différence entre la pension au taux ménage et la pension d'isolé fait partie de la créance. Si le titulaire d'une pension au taux ménage a lui-même perçu un revenu de remplacement, le montant total de la pension est récupéré, car une pension de retraite ne peut par définition être combinée avec un revenu de remplacement.

La situation est différente pour les pensions de survie, celles-ci pouvant être cumulées avec un revenu de remplacement pendant douze mois (successifs ou

vervangingsinkomen. Na deze periode dient de keuze gemaakt te worden om hetzij het overlevingspensioen, hetzij het vervangingsinkomen te ontvangen.

De minister voegt hieraan toe dat de Federale Pensioendienst sterk inzet op transparante, duidelijke en toegankelijke communicatie, zodat betrokkenen correct geïnformeerd zijn over hun rechten en verplichtingen. Wanneer deze regels worden nageleefd, kan een terugvordering worden vermeden en ontstaat er geen discussie over de terugbetaling van vervangingsinkomens.

8. Aanvullende pensioenen

Het is de betrachting van deze regering, zoals het in het regeerakkoord staat, om te voorzien in een aanvullend pensioen voor alle werknemers in de private sector alsook voor de contractuelen in de publieke sector via een werkgeversbijdragevoet van minstens 3 % tegen 2035.

Wat de contractuelen in de publieke sector betreft, heeft de federale overheid die doelstelling reeds bereikt voor haar contractuelen. Ook de Vlaamse overheid bouwt een aanvullend pensioen op voor haar contractuelen en de Vlaamse lokale besturen doen dat al en ook de Waalse overheid is daar een paar jaar geleden mee gestart.

De reden dat de overheidswerkgever een aanvullend pensioen opbouwt voor contractuelen is eenvoudigweg omdat contractuelen via de eerste pijler enkel een werknemerspensioen hebben en dat is aanzienlijk lager dan een ambtenarenpensioen.

Volgens de minister moet eerder de vraag gesteld worden hoe ervoor gezorgd zal worden dat ook de werknemers in de private sector, net zoals de contractuelen in de publieke sector, een aanvullend pensioen kunnen opbouwen via een werkgeversbijdragevoet van 3 %.

De tweede pijler in de private sector is natuurlijk ook een zaak voor het sociaal overleg. De minister zal samen met de minister van Werk, de heer David Clarinval, aan de NAR vragen hierover een advies te geven, tegelijk met een advies over de herziening van de loonnormwet.

Ook anderen in deze zaal pleitten voor een "snelle" verdieping van die tweede pijler. De minister merkt op dat de verdieping van de tweede pijler al jaren stagneert en dit is intrinsiek verbonden met de manier hoe de loononderhandelingen in België gebeuren. Mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) verwees er ook naar.

non). Après cette période, il faut choisir entre percevoir la pension de survie ou le revenu de remplacement.

Le ministre ajoute que le Service fédéral des pensions mise fortement sur une communication transparente, claire et accessible, afin que les personnes concernées soient correctement informées de leurs droits et de leurs obligations. Le respect de ces règles permettra d'éviter un recouvrement et toute discussion au sujet du remboursement des revenus de remplacement.

8. Pensions complémentaires

Comme l'indique l'accord de gouvernement, l'objectif de la coalition actuelle est d'assurer une pension complémentaire à tous les travailleurs salariés du secteur privé ainsi qu'aux contractuels du secteur public au moyen d'un taux de contribution patronale d'au moins 3 % d'ici 2035.

S'agissant des contractuels du secteur public, l'autorité fédérale a déjà atteint cet objectif pour ses contractuels. L'autorité flamande constitue également une pension complémentaire pour ses contractuels, tout comme les pouvoirs locaux flamands. Le Service public de Wallonie a également commencé à y œuvrer il y a quelques années.

L'employeur public constitue une pension complémentaire pour les contractuels simplement au motif que ces derniers ne bénéficient, au travers du premier pilier, que d'une pension de travailleur salarié, laquelle est considérablement inférieure à une pension de fonctionnaire.

Le ministre considère qu'il convient plutôt de s'interroger au sujet des modalités qui permettront également aux travailleurs salariés du secteur privé, tout comme aux contractuels du secteur public, de se constituer une pension complémentaire grâce à un taux de contribution patronale de 3 %.

Il va de soi que le deuxième pilier dans le secteur privé relève également de la concertation sociale. Le ministre demandera, conjointement avec M. David Clarinval, ministre du Travail, au CNT de rendre simultanément un avis à ce sujet et un avis sur la révision de la loi sur la norme salariale.

Un approfondissement "rapide" de ce deuxième pilier a également été préconisé au sein de cette commission. Le ministre fait observer que l'approfondissement du deuxième pilier stagne depuis des années et que cette situation est intrinsèquement liée à la manière dont se déroulent les négociations salariales en Belgique. Mme Vanrobaeys (Vooruit) a également souligné ce point.

In België hangt de beschikbare werkgeversbijdrage voor aanvullende pensioenopbouw af van de marge die overblijft nadat de automatische indexering van de lonen is doorgevoerd, met respect voor de loonnorm. De regering wacht op de uitkomst van dat dubbel advies, zodanig dat zij ook de werknemers uit de private sector kan geven wat de meeste contractuelen uit de publieke sector al jaren hebben. De minister streeft dat dit kan gebeuren op een manier die de competitiviteit van de Belgische sectoren en de jobs van de werknemers in de private sector vrijwaart.

Voor zelfstandigen die zelf dienen in te staan voor hun aanvullend pensioen is de belasting op de pensioenovereenkomst voor zelfstandigen (POZ) afgeschaft en worden de maximale premies die kunnen gestort worden in het kader van het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen (VAPZ) licht verhoogd door de minister bevoegd voor middenstand, mevrouw Eléonore Simonet, zoals voorzien in het regeerakkoord.

De minister staat stil bij de zogenaamde 80 %-grens die aangeeft dat een zelfstandige of werknemer op een fiscaal vriendelijke manier aanvullend pensioen kan opbouwen voor zover het wettelijk pensioen tezamen met het aanvullend pensioen niet meer bedragen dan 80 % van de laatste bezoldiging. Het risico op het overschrijden van de zogenaamde 80 %-grens met de gedeeltelijke niet-afrekbaarheid van de premies tot gevolg, is in hoofde van werknemers eerder beperkt maar zijn ze daarnaast ook nog actief als zelfstandige in bijberoep, dan dient er voor deze 80 % berekening wel rekening gehouden te worden met alle aanvullende pensioenen die worden opgebouwd.

Wat deze 80 %-grens betreft, is overigens ook voorzien in het regeerakkoord dat deze zal worden aangepast, onder meer om zo rekening te houden met het effectieve wettelijk pensioen dat iemand opbouwt in plaats van met een forfait.

Tegelijkertijd kan er ook een oplossing geboden worden aan enkele pijnpunten die zich sinds enkele jaren voordoen bij de toepassing van deze 80 %-grens, maar dat is vrij technisch van aard en dat zou de bespreking te ver leiden.

Door een aantal ingrepen in het verleden is de toepassing van de 80 %-regel dermate complex en incoherent geworden dat er zich op diverse vlakken een wijziging opdringt. De minister maakt daar werk van door de 80 %-regel in zijn geheel te herzien conform het regeerakkoord zodat deze opnieuw voor velen de mogelijkheid biedt een aanvullend pensioen op te bouwen, want dat is op dit moment helaas niet meer het geval. De mogelijkheid om een aanvullend pensioen op

En Belgique, la contribution patronale disponible pour constituer une pension complémentaire est tributaire de la marge qui subsiste après l'indexation automatique des salaires, dans le respect de la norme salariale. Le gouvernement attend l'issue de ce double avis afin de pouvoir offrir aux travailleurs salariés du secteur privé également ce dont bénéficient déjà depuis des années la plupart des contractuels du secteur public. Le ministre s'emploie à ce que cet objectif puisse être atteint tout en préservant la compétitivité des secteurs belges et les emplois des travailleurs salariés du secteur privé.

En ce qui concerne les indépendants qui doivent assurer eux-mêmes leur pension complémentaire, la taxe sur les contrats de pension pour indépendants (CPTI) est supprimée et les primes pouvant être versées dans le cadre de la pension complémentaire libre pour indépendants (PCLI) sont légèrement augmentées par Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

Le ministre aborde la limite de 80 %, en vertu de laquelle un travailleur indépendant ou salarié peut constituer une pension complémentaire d'une manière fiscalement avantageuse pour autant que la pension légale et la pension complémentaire, considérées conjointement, n'excèdent pas 80 % de la dernière rémunération. Le risque de dépassement de la limite de 80 %, entraînant une non-déductibilité partielle des primes, est plutôt limité pour les travailleurs salariés, mais si ceux-ci exercent également une activité indépendante à titre complémentaire, il conviendra de tenir compte, pour le calcul des 80 %, de l'ensemble des pensions complémentaires qui sont constituées.

En ce qui concerne cette limite de 80 %, il est d'ailleurs également prévu dans l'accord de gouvernement qu'elle sera modifiée, notamment afin de tenir compte de la pension légale effective qu'une personne constitue, au lieu d'un forfait.

Dans le même temps, une solution peut également être offerte pour remédier à quelques problèmes qui se posent depuis quelques années dans l'application de cette limite de 80 années, mais c'est une question assez technique qui prolongerait excessivement la discussion.

En raison d'une série de changements apportés par le passé, l'application de la règle des 80 % est devenue à ce point complexe et incohérente qu'une modification s'impose à divers égards. Le ministre s'y emploie en révisant la règle des 80 % dans son ensemble, conformément à l'accord de gouvernement, afin qu'elle offre à nouveau à de nombreuses personnes la possibilité de constituer une pension complémentaire, car ce n'est malheureusement plus le cas actuellement. Cette

te bouwen wordt versterkt door de 80 %-regel te herzien en de pijnpunten eruit te halen.

9. IGO

Een ander belangrijk thema is de IGO, de inkomensgarantie voor ouderen.

Het doel van de overheid is duidelijk: zorgen voor doeltreffend toezicht om sociale fraude te bestrijden, opdat de beschikbare middelen ten goede komen aan wie ze echt nodig heeft. Concreet wil de minister een centraal register van sociale bijstand en sociale voordelen instellen. Om excessen te voorkomen, komt er een bovengrens voor alle sociale uitkeringen en voordelen.

In de praktijk kan de solidariteit die inherent is aan sociale bijstandsregelingen zoals de IGO, alleen worden toegepast op mensen die al lang genoeg in België wonen. In samenwerking met de minister van Maatschappelijke Integratie en in overeenstemming met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zal de minister erop toezien dat IGO-begunstigden sinds vijf jaar legaal, ononderbroken en daadwerkelijk op het Belgische grondgebied verblijven.

Bovendien zullen de begunstigden daadwerkelijk in België moeten wonen om die steun te ontvangen. Daartoe zullen de controles worden opgevoerd, de verblijven in het buitenland moeten worden gemeld en de daarvoor toegelaten termijnen worden ingekort.

Wat betreft de vrijstellingen en controles, mevrouw Lanjri (cd&v) en Vanrobaeys (Vooruit), zijn er voldoende indicaties die erop wijzen dat bepaalde vrijstellingen opnieuw onder de loep moeten genomen worden. Het misbruik zal worden aangepakt, maar het is niet de bedoeling dat rechthebbenden hiervan een te grote overlast ondervinden. Daarom zal in 2026 onderzocht worden of bepaalde maatregelen moeten aangescherpt worden. De regering wil geen heksenjacht creëren op mensen die onder de armoedegrens leven. Integendeel, er moet vermeden worden dat mensen die er eigenlijk geen aanspraak op maken, dit systeem van solidariteit kunnen misbruiken.

De angst om het huis uit te gaan, is volledig ongegrond. In 2022 werden de controleprocedures aangepast.

- De federale pensioendienst stuurt een aangetekende brief voor de eerste verblijfscontrole.

possibilité de constituer une pension complémentaire sera renforcée en procédant à une révision de la règle des 80 % et en remédiant aux problèmes.

9. GRAPA

Un autre grand thème est celui de la GRAPA, la garantie de revenus aux personnes âgées.

L'objectif du gouvernement est clair: assurer un contrôle efficace afin de lutter contre la fraude sociale, de sorte que les moyens disponibles bénéficient à celles et ceux qui en ont réellement besoin. Concrètement, le ministre veut instaurer un registre central de l'aide sociale et des avantages sociaux. Afin d'éviter les excès, l'ensemble des aides et des avantages sociaux seront plafonnés.

La solidarité, inhérente aux régimes d'assistance sociales tels que la GRAPA, ne peut en pratique s'appliquer qu'aux personnes qui résident depuis suffisamment longtemps en Belgique. En collaboration avec la ministre de l'Intégration sociale et dans le respect de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, le ministre veillera à ce que les bénéficiaires de la GRAPA résident légalement, de manière ininterrompue et effective, sur notre territoire depuis cinq ans.

En outre, les bénéficiaires devront effectivement résider en Belgique pour pouvoir percevoir cette aide. À cette fin, les contrôles seront renforcés, les séjours à l'étranger devront être déclarés et les délais autorisés à cet effet seront raccourcis.

Concernant les exemptions et les contrôles, le ministre répond à Mme Lanjri (cd&v) et Vanrobaeys (Vooruit) que suffisamment d'éléments indiquent que certaines exemptions devront être réexaminées. Les abus seront combattus, mais le but n'est pas de faire subir des désagréments excessifs aux ayants droit. C'est pourquoi il sera examiné en 2026 si certaines mesures doivent être renforcées. Le gouvernement n'entend pas lancer une chasse aux sorcières qui viserait les personnes vivant sous le seuil de pauvreté. Au contraire, il faut empêcher que des personnes qui, en réalité, ne peuvent pas prétendre à ce système de solidarité puissent en abuser.

La crainte de ne plus oser sortir de chez soi est totalement infondée. En 2022, les procédures de contrôle ont été adaptées:

- Le Service fédéral des pensions envoie un courrier recommandé pour le premier contrôle de résidence.

- Als die binnen veertien dagen niet in ontvangst werd genomen of afgehaald door de geadresseerde, wordt een gewone herinneringsbrief verzonden.

- Komt daar geen antwoord op, dan wordt de betaling van de IGO opgeschort en wordt de betrokkene daarvan per gewone post op de hoogte gebracht.

Om na te gaan of mensen onroerend goed bezitten in het buitenland, zal daarover informatie worden gevraagd in het kader van het onderzoek van de bestaansmiddelen bij de toekenning van die sociale steun. Voor alle duidelijkheid benadrukt de minister dat de regering geen vermogenskadaster instelt.

De minister antwoordt vervolgens op de vraag over de sociale fraude bij IGO. De Federale Pensioendienst spoort fraude op door de gestandaardiseerde controleprocedure met het verblijfsbewijs. Als het verblijfsbewijs niet binnen 29 dagen na de eerste aanbieding wordt teruggestuurd wordt dit beschouwd als een vermoedelijk verblijf in het buitenland dat niet vooraf werd gemeld. In dat geval worden de IGO-betalingen stopgezet vanaf de maand na de controle en pas hervat vanaf de maand volgend op de gemeentestempel, tenzij de betrokkene kan aantonen dat hij of zij effectief in België verbleef tijdens de betrokken periode.

In de media werden bedragen van meer dan 100.000 euro genoemd. Deze verwarring is ongegrond en lijkt voort te komen uit het feit dat er geen onderscheid werd gemaakt tussen het totaal uitbetaalde bedrag en het bedrag dat daadwerkelijk ten onrechte werd ontvangen, zijnde 16.429,72 euro.

10. *PensionStat: MyPension-communicatie*

Mevrouw Samyn (VB) vroeg of de gegevens op PensionStat niet frequenter en permanent up-to-date kunnen worden gehouden, omdat het moeilijk is conclusies te trekken op basis van verouderde data.

De cijfers op *PensionStat.be* zijn gebaseerd op administratieve gegevens en worden jaarlijks geüpdatet. Voor de wettelijke pensioenen gaat het om de betaalgegevens van januari. Voor de aanvullende pensioenen zijn het de gegevens uit de Databank Aanvullende Pensioenen, die jaarlijks wordt gevoed door de aangiftes van fondsen en verzekeraars.

- Si le courrier recommandé n'a pas été réceptionné ou retiré dans les quatorze jours par le destinataire, une lettre de rappel ordinaire est envoyée.

- En l'absence de réaction, le paiement de la GRAPA est suspendu et l'intéressé en est informé par courrier ordinaire.

Afin de vérifier si des personnes possèdent des biens immobiliers à l'étranger, des informations relatives à ces patrimoines immobiliers situés à l'étranger seront demandées dans le cadre de l'enquête sur les ressources lors de l'octroi de cette aide sociale. Pour être parfaitement clair, le gouvernement n'instaure pas de cadastre des patrimoines.

Le ministre répond ensuite à la question de Mme Samyn (VB) concernant la fraude sociale affectant la GRAPA. Le Service fédéral des Pensions détecte la fraude au travers de la procédure de contrôle standardisée sur la base du certificat de résidence. Si ce certificat n'est pas renvoyé dans les 29 jours suivant la première présentation, cela sera considéré comme un séjour probable à l'étranger qui n'a pas été déclaré au préalable. Dans ce cas, les paiements de la GRAPA seront suspendus à partir du mois suivant le contrôle et ne reprendront qu'à partir du mois suivant le cachet de la commune, sauf si la personne concernée peut prouver qu'elle séjournait effectivement en Belgique au cours de la période en question.

Les médias ont évoqué des montants supérieurs à 100.000 euros. Cette confusion est infondée et semble découler du fait qu'aucune distinction n'a été opérée entre le montant total versé et le montant effectivement perçu indûment, soit 16.429,72 euros.

10. *PensionStat: Communication Mypension-*

Mme Samyn (VB) a demandé si les données disponibles sur PensionStat pouvaient être mises à jour plus fréquemment voire en permanence, car elle estime qu'il est difficile de tirer des conclusions sur la base de données obsolètes.

Les chiffres publiés sur *PensionStat.be* sont basés sur des données administratives et sont mis à jour chaque année. Pour les pensions légales, il s'agit des données de paiement du mois de janvier. Pour les pensions complémentaires, il s'agit des données issues de la Banque de données des Pensions complémentaires, qui est alimentée chaque année par les déclarations des fonds et des assureurs.

Een hogere frequentie zou betekenen dat al die databronnen hun aangiften moeten versnellen en vermeerderen. Dat is administratief bijzonder zwaar. Bovendien is PensionStat geen loutere cijferdatabank. Bij elke update hoort een grondige duiding van de nieuwe gegevens én van de trends, bijvoorbeeld inzake de genderpensioenkloof of de situatie van recent gepensioneerden. Dat vraagt tijd en expertise.

Bovendien is een hogere frequentie inhoudelijk niet noodzakelijk. Pensioenevoluties zijn het resultaat van loopbanen van 45 jaar. Een verschuiving van enkele maanden verandert het globale beeld nauwelijks. De meerwaarde van bijvoorbeeld een semestriële update zou zeer beperkt zijn in verhouding tot de bijkomende inspanningen. Een jaarlijkse monitoring is daarom verantwoord en passend voor een platform als PensionStat.

Vervolgens staat de minister stil bij de vragen over *mypension.be*.

Op basis van de voorontwerpen zijn de Federale Pensioendienst en de RSVZ volop in de weer om de uitrol van de hervorming voor te bereiden. De wet moet evenwel nog definitief worden aangenomen alvorens de FPD de gegevens correct kan aanpassen. Dat heeft te maken met de complexiteit van de pensioenregeling.

De burger heeft recht op transparantie, maar ook op correcte informatie. *Mypension.be* hanteert dezelfde rekenregels als die voor een definitieve pensioenbeslissing. Dat is net de kracht van het platform. De minister wil voorkomen dat burgers eerst worden gerustgesteld met voorlopige of al te optimistische simulaties, om vervolgens te moeten vaststellen dat hun daadwerkelijke pensioenbedrag lager uitvalt.

Daarom zal *mypension.be* niet worden aangepast vooraleer het wetsontwerp is goedgekeurd, en ook na die goedkeuring zal dat niet van de ene op de andere dag in kunnen en kruiken zijn. De aanpassingen zullen stapsgewijs worden doorgevoerd. Zodra er correcte en volledige informatie beschikbaar is, zal die worden geïntegreerd. Een big bang is haalbaar noch wenselijk.

Wat met wie binnenkort met pensioen wil?

Voor wie in 2026 met pensioen gaat, verandert er amper iets. De betrokkenen kunnen hun aanvraag indienen via *mypension.be* en ontvangen uiterlijk vier maanden voor de ingangsdatum van hun pensioen een beslissing,

Une fréquence de mise à jour plus élevée impliquerait que toutes ces sources de données accélèrent et multiplient leurs déclarations. Cela représenterait une charge administrative considérable. De plus, PensionStat n'est pas une simple base de données chiffrées. Chaque mise à jour s'accompagne d'une interprétation approfondie des nouvelles données et des tendances, par exemple en ce qui concerne l'écart en matière de pensions entre les hommes et les femmes ou la situation des nouveaux pensionnés. Cette analyse demande du temps et de l'expertise.

En outre, une fréquence plus élevée n'est pas nécessaire sur le fond. En effet, les évolutions des pensions sont le résultat de carrières de 45 ans. Un décalage de quelques mois ne change guère la situation globale. La valeur ajoutée d'une mise à jour semestrielle, par exemple, serait très limitée par rapport aux efforts complémentaires que cela impliquerait. Un suivi annuel est donc justifié et approprié pour une plateforme comme PensionStat.

Le ministre en vient aux questions relatives à *mypension.be*.

Le Service fédéral des Pensions et l'INASTI préparent la mise en œuvre de la réforme sur la base des avant-projets. Toutefois, la loi doit être définitivement adoptée afin que le SFP puisse adapter correctement les données. Cela tient à la complexité du régime de pensions.

Les citoyens ont droit à la transparence, mais aussi à des informations correctes. *Mypension* applique les mêmes règles de calcul que celles utilisées pour une décision définitive de pension. C'est précisément la force de la plateforme. Le ministre ne souhaite pas rassurer les citoyens au moyen de simulations provisoires ou trop optimistes pour ensuite les confronter à une décision effective inférieure.

C'est pourquoi *mypension* ne sera pas adapté avant le vote de la loi, ni du jour au lendemain après celui-ci. Les adaptations seront mises en œuvre de manière progressive. Dès que des informations correctes et complètes seront disponibles, elles seront intégrées. Un "big bang" n'est ni réalisable ni souhaitable.

Qu'en est-il des citoyens qui souhaitent prochainement prendre leur retraite?

Pour les personnes qui prendront leur retraite pour la première fois en 2026, presque rien ne change. Elles peuvent introduire leur demande via *mypension.be* et reçoivent une décision au plus tard quatre mois avant

zoals dat thans al gebeurt. De hervorming heeft geen impact op het recht op vervroegd pensioen, bovendien zullen die mensen niet worden getroffen door de malus.

Wie in 2027 met pensioen wil, kan ten vroegste één jaar op voorhand een aanvraag indienen. Het dossier wordt dan onderzocht, maar men is niet verplicht om daadwerkelijk te stoppen met werken. Kortom: wie het resultaat niet bevalt, kan blijven voortwerken en later een nieuwe aanvraag indienen.

De minister wil ook heel duidelijk stellen dat de berekeningen nooit zijn opgeschort. De behandeling van pensioenaanvragen gaat voort. De dienstverlening blijft gewaarborgd. *Mypension.be* blijft online toegankelijk en alle functionaliteiten die geen impact ondervinden (aanvraag, loopbaanoverzicht, betalingen, aanvullend pensioen), blijven beschikbaar.

Tot slot gaat de minister dieper in op de communicatie en begeleiding.

Sinds het akkoord in eerste lezing staat de website *pensioenhervorming.be* online, met een overzicht van de maatregelen en de bijbehorende data van inwerkingtreding. De Federale Pensioendienst werkt bovendien aan een uitvoerig communicatie- en implementatieplan.

Op basis daarvan zal de minister samen met de Federale Pensioendienst transparant en duidelijk aan de burgers meedelen wat zij de komende weken, maanden en jaren mogen verwachten van *mypension.be*. Over elke nieuwe ontwikkeling op *mypension.be* zal doelgericht worden gecommuniceerd, zodat de burgers weten welke informatie werd toegevoegd en wat dat concreet inhoudt voor hen.

Er zal overigens niet alleen worden gecommuniceerd aan de burgers, maar ook aan de professionals in het veld, via het PensioenPartnerPunt. Voor burgers die heel dicht bij hun pensioen staan, zullen specifieke permanenties worden opgezet en wordt de pensioenlijn uitgebreid.

Het pensioen vormt een fundamenteel onderdeel in de levensplanning van de burgers. Net om die reden opteert de minister voor voorzichtigheid, rechtszekerheid en correcte informatie.

11. De internationale pensioenen en de controle op het Wijninckx-plafond

Mevrouw Samyn (VB) stelde enkele vragen over internationale pensioenen en de toepassing van de Wijninckx-controle, evenals over het al dan niet kunnen

la date de prise de cours de leur retraite comme c'est le cas aujourd'hui. La réforme n'a pas d'impact sur le droit à la retraite anticipée et elles ne sont pas concernées par le malus.

Les personnes qui souhaitent partir à la retraite en 2027 peuvent introduire une demande au maximum un an à l'avance. Le dossier est examiné, mais elles ne sont pas obligées de cesser effectivement leur activité. Si le résultat ne leur convient pas, elles peuvent continuer à travailler et introduire une nouvelle demande ultérieurement.

Le ministre tient également à être très clair: les calculs n'ont jamais été suspendus. Le traitement des demandes de pension se poursuit. Le service reste garanti. *Mypension* demeure accessible en ligne et toutes les fonctionnalités non impactées – demande, aperçu de carrière, paiements, pension complémentaire – restent disponibles.

Enfin, le ministre en vient à la communication et l'accompagnement.

Depuis l'accord en première lecture, le site réforme des pensions *be* est en ligne avec un aperçu des mesures et de leurs dates d'entrée en vigueur. Par ailleurs, le Service fédéral des Pensions élabore un plan de communication et de mise en œuvre approfondi.

Sur la base de ce plan, le ministre communiquera, avec le Service fédéral des Pensions, de manière transparente et claire à l'attention des citoyens sur ce qu'ils peuvent attendre de *mypension.be* dans les semaines, mois et années à venir. Chaque nouvelle étape sur *mypension* fera l'objet d'une communication ciblée afin que les citoyens sachent quelles informations ont été ajoutées et ce que cela signifie concrètement pour eux.

La communication ne s'adresse pas uniquement aux citoyens, mais également aux professionnels de terrain via le point pension partenaire. Pour les citoyens très proches de la pension, des permanences spécifiques seront organisées et le service téléphonique sera renforcé.

La pension constitue un élément fondamental de la planification de vie des citoyens. C'est précisément pour cette raison que le ministre opte pour la prudence, la sécurité juridique et une information correcte.

11. Les pensions internationales et le contrôle du plafond Wijninckx

Mme Samyn (VB) a posé une série de questions concernant les pensions internationales et l'application du contrôle Wijninckx, ainsi que la possibilité pour les

uitoefenen van flexi-jobs door personen die een internationaal pensioen ontvangen.

Zoals de minister al enkele weken geleden heeft aangekondigd in de plenaire vergadering, is er met de programmawet van 18 juli 2025 eindelijk een wettelijk kader gecreëerd dat het mogelijk maakt om rekening te houden met de hoogte van pensioenen toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of door een instelling van internationaal publiek recht voor de toepassing van het absoluut maximum (dat vandaag 8290 euro bedraagt per maand).

De beperking zal uiteraard alleen worden toegepast op het Belgische pensioen van de betreffende persoon en zou desgevallend kunnen leiden tot een vermindering van het Belgische pensioen.

Indien een betrokkene naast zijn internationaal pensioen ook een Belgisch rustpensioen ontvangt, dan gelden voor dat Belgische pensioen de gewone Belgische regels inzake toegelaten arbeid. Concreet kan men onbeperkt bijverdienen bij zijn pensioen wanneer men de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of wanneer men bij de ingang van het eerste Belgische rustpensioen 45 loopbaanjaren kan aantonen, met per jaar minstens 104 dagen als werknemer of twee kwartalen als zelfstandige.

Indien men daarentegen zijn pensioen vervroegd opneemt zijn er inkomensgrenzen toegelaten arbeid. Het Belgisch rustpensioen van de persoon zal desgevallend bij overschrijding verminderd worden. Om te bepalen of de inkomensgrens toegelaten arbeid overschreden wordt, wordt er rekening gehouden met elke beroepsactiviteit die een inkomen oplevert, ongeacht of die activiteit wordt uitgeoefend in België, in het buitenland of in dienst van een internationale of supranationale organisatie.

12. *Pensioenbetaling aan huis*

Het twaalfde thema betreft de pensioenbetaling aan huis.

De minister verduidelijkt dat de Federale Pensioendienst verschillende maatregelen heeft genomen opdat de betrokken groep mensen in januari 2026 hun pensioen blijven ontvangen en tegelijk de nodige begeleiding krijgen. Dankzij gerichte communicatiecampagnes is het aantal betalingen via assignaties met meer dan 90 % gedaald; in januari worden nog slechts 1369 betalingen op die manier uitgevoerd.

Daarnaast heeft de dienst een grondige analyse uitgevoerd van de betrokken bevolkingsgroep, inclusief de

personnes percevant une pension internationale d'exercer un flexi-job.

Comme le ministre l'a annoncé il y a quelques semaines en séance plénière, la loi-programme du 18 juillet 2025 a enfin créé un cadre juridique permettant de prendre en compte le montant des pensions octroyées en vertu d'une législation étrangère ou par une institution de droit international public pour l'application du maximum absolu (qui s'élève aujourd'hui à 8.290 euros par mois).

Il va sans dire que cette limitation ne s'appliquera qu'à la pension belge de la personne concernée et pourrait, le cas échéant, entraîner une diminution de cette pension.

Si la personne concernée perçoit, outre sa pension internationale, une pension de retraite belge, les règles belges habituelles en matière de travail autorisé s'appliquent à cette pension belge. Concrètement, il est possible de percevoir un revenu complémentaire illimité à la pension lorsque l'on a atteint l'âge légal de la retraite ou lorsque l'on peut justifier de 45 années de carrière au moment de la prise de la première pension de retraite belge, avec au moins 104 jours par an prestés en qualité de travailleur salarié ou deux trimestres en qualité d'indépendant.

Si, en revanche, la personne prend une retraite anticipée, les revenus professionnels seront plafonnés. Le cas échéant, la pension de retraite belge de la personne sera réduite en cas de dépassement. Pour déterminer si le plafond des revenus professionnels est dépassé, toute activité professionnelle générant un revenu est prise en compte, que cette activité soit exercée en Belgique, à l'étranger ou au service d'une organisation internationale ou supranationale.

12. *Paiement de la pension à domicile*

Le 12^e thème concerne le paiement de la pension à domicile.

Le ministre tient à préciser que le Service fédéral des Pensions a pris plusieurs mesures afin de garantir que ce groupe continue de recevoir sa pension en janvier 2026, tout en bénéficiant de l'accompagnement nécessaire. Grâce à des campagnes de communication ciblées, le nombre de paiements par voie d'assignation a diminué de plus de 90 %; en janvier, seuls 1369 paiements sont encore effectués de cette manière.

En outre, le service a réalisé une analyse approfondie de la population concernée, y compris leur répartition

geografische spreiding ervan, om gerichte campagnes op te zetten. Voor gepensioneerden die hun circulaire cheque niet zelf kunnen afhalen, werd voorzien in een volmachtensysteem, opdat ook zij hun pensioen veilig kunnen ontvangen.

Wat de continuïteit van de betalingen betreft, werden alle gepensioneerden die hun pensioen per post ontvangen, regelmatig geïnformeerd over de afschaffing van dit systeem en de mogelijke alternatieven via overschrijving of circulaire cheque. Voor wie zijn rekeningnummer niet tijdig had doorgegeven, vond eind 2025 een automatische overgang naar de circulaire cheque plaats. De Federale Pensioendienst volgt de situatie op de voet en zal persoonlijk contact opnemen met de betrokkenen indien bijkomende ondersteuning nodig blijkt.

Er is ook onderzocht of een betaling aan huis voor de meest kwetsbare personen kon worden gehandhaafd als uitzonderlijke en tijdelijke maatregel. Wettelijk is dat niet langer mogelijk en de geplande prepaidkaarten konden niet worden geïmplementeerd wegens een gebrek aan inschrijvingen. Daarom werd gekozen voor circulaire cheques, met de mogelijkheid tot betaling bij volmacht, een oplossing die zowel praktisch als juridisch correct is. Het koninklijk besluit van 19 december 2025 en de bijbehorende wetgevende stappen voor de ambtenaren zorgen voor het wettelijk kader.

Tot slot wordt intensief samengewerkt met de lokale sociale diensten. De OCMW's werden reeds in augustus op de hoogte gebracht, er werden verschillende communicatiekanalen ingezet, er zijn informatiesessies gehouden voor beroepsbeoefenaars en ook de Federale Adviesraad voor Ouderen (FAVO) blijft betrokken. In februari 2026 is een vergadering gepland om de voortgang en eventuele bijkomende maatregelen opnieuw te evalueren.

Er zijn dus duidelijke maatregelen genomen, er wordt in opvolging voorzien en er bestaan praktische oplossingen voor de meest kwetsbaren. Tegelijk wordt intensief overleg gepleegd met de lokale diensten en de adviesraden.

13. *De modernisering van de gezinsdimensie*

Er was de mondelinge vraag van mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen) en de aanvullende vragen en opmerkingen van de dames Samyn (VB), Hansez (Les Engagés), Vanrobaeys (Vooruit) en Lanjri (cd&v) over het overlevingspensioen, de overgangsuitkering, het gezinspensioen en de pensioensplit.

géographique, afin de mettre en place des campagnes ciblées. Pour les retraités qui ne peuvent pas retirer eux-mêmes leur chèque circulaire, un système de procuration a été prévu, permettant également à ces personnes de recevoir leur pension en toute sécurité.

En matière de continuité des paiements, tous les retraités percevant leur pension par voie postale ont été régulièrement informés de la suppression de ce système et des alternatives possibles via virement bancaire ou chèque circulaire. Pour ceux qui n'avaient pas communiqué leur numéro de compte à temps, une transition automatique vers le chèque circulaire a été effectuée fin 2025. Le Service fédéral des Pensions suit de près la situation et contactera personnellement les personnes concernées si un soutien supplémentaire s'avère nécessaire.

Il a également été examiné s'il était possible de maintenir, de manière exceptionnelle et temporaire, un paiement à domicile pour les plus vulnérables. Cela n'est plus légalement possible et les cartes prépayées prévues n'ont pas pu être mises en œuvre en raison du manque d'inscriptions. C'est pourquoi le choix a été fait de recourir aux chèques circulaires, avec possibilité de paiement par procuration, une solution à la fois pratique et juridiquement correcte. L'arrêté royal du 19 décembre 2025 et les étapes législatives associées pour les fonctionnaires en assurent le cadre légal.

Enfin, la collaboration avec les services sociaux locaux est intensive. Les CPAS ont été informés dès août, plusieurs canaux de communication ont été mobilisés, des sessions d'information pour les professionnels ont été organisées, et Conseil consultatif fédéral des aînés (CCFA) reste également impliqué. Une réunion est prévue en février 2026 afin de réévaluer les progrès et d'éventuelles actions supplémentaires.

Des mesures claires ont donc été prises, un suivi est prévu, des solutions pratiques existent pour les plus vulnérables, et une concertation intensive est menée avec les services locaux et les conseils consultatifs.

13. *Modernisation de la dimension de ménage*

Le ministre évoque la question orale de Mme Schlitz (Ecolo-Groen) et les questions et observations complémentaires de Mmes Samyn (VB), Hansez (Les Engagés), Vanrobaeys (Vooruit) et Lanjri (cd&v) sur la pension de survie, l'allocation de transition, la pension au taux ménage et le partage des droits en matière de pensions (*pension split*).

Ten eerste gaat de minister in op de vraag over polygamie en overlevingspensioenen van mevrouw Samyn (VB). De minister heeft eerder reeds geantwoord op een schriftelijke vraag (SV364). Polygamie is in België verboden, zoals duidelijk vermeld in artikel 147 van het Burgerlijk Wetboek. Toch moet er rekening worden gehouden met huwelijken die in het buitenland rechtsgeldig zijn gesloten, bijvoorbeeld in landen waar polygamie onder bepaalde voorwaarden nog wordt toegestaan. België is verplicht de rechtsgevolgen van dergelijke huwelijken te erkennen, binnen de grenzen van onze internationale openbare orde. Dit geldt ook voor overlevingspensioenen: wanneer een polygaam huwelijk in het kader van de geldende bilaterale sociale zekerheidsakkoorden rechtsgevolgen heeft, wordt het overlevingspensioen letterlijk verdeeld tussen de verschillende weduwen die in aanmerking komen voor dit pensioen, naar rato van hun huwelijksperiode.

Men kan dit betreuren, maar dit is nu eenmaal het juridische gevolg van bilaterale overeenkomsten inzake sociale zekerheid die in het verleden door België werden gesloten. Deze akkoorden worden in regel voor onbepaalde duur gesloten. Een mogelijke herziening ervan is een werk van lange adem, waarover beide partijen tot een akkoord moeten komen.

Wat die overlevingspensioenen betreft zal de minimumleeftijd vanaf wanneer dit kan worden ontvangen, momenteel 51 jaar, geleidelijk worden opgetrokken voor de nieuwe instroom. Uiteraard, voor bestaande ontvangers van het klassieke overlevingspensioen verandert er niets: hun overlevingspensioenen blijven gewoon uitbetaald en daar verandert er niets. De overgangsuitkering wordt uitgebreid naar 50-plussers opdat er arbeidskansen worden gecreëerd voor jonge weduwen of weduwnaars op arbeidsbekwame leeftijd.

Weduwen of weduwnaars op arbeidsleeftijd kunnen genieten van een de overgangsuitkering dat, in vergelijking met het overlevingspensioen, wel cumuleerbaar is met beroepsinkomsten. Dit biedt nabestaanden op actieve leeftijd, de financiële autonomie om opnieuw aan het werk te gaan of hun loopbaan te heroriënteren zonder dat hun eigen pensioenopbouw stagneert. Deze overgangsuitkering biedt de broodnodige ademruimte na een zwaar verlies en stimuleert actieve deelname aan de arbeidsmarkt.

Niettemin wees mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) op een probleem in het fiscale luik van de overgangsuitkering bij een cumul met arbeidsinkomens.

De Federale Pensioendienst weet niet op het moment dat ze de bedrijfsvoorheffing berekent op de

Le ministre répond d'abord à la question de Mme Samyn (VB) concernant la polygamie et les pensions de survie. Le ministre a déjà répondu à une question écrite à ce sujet (SV364). L'article 147 du Code civil indique clairement que la polygamie est interdite en Belgique. Il faut toutefois tenir compte des mariages légalement contractés à l'étranger, par exemple dans des pays où la polygamie est encore autorisée sous certaines conditions. La Belgique est tenue de reconnaître les effets juridiques de ces mariages, dans les limites de notre ordre public international. Cela vaut également pour les pensions de survie: lorsqu'un mariage polygame a des effets juridiques dans le cadre des accords bilatéraux de sécurité sociale en vigueur, la pension de survie est littéralement répartie entre les différentes veuves qui ont droit à cette pension, au prorata de la durée de leur mariage.

On peut le déplorer, mais c'est la conséquence juridique des accords bilatéraux en matière de sécurité sociale conclus par la Belgique par le passé. Ces accords sont généralement conclus pour une durée indéterminée. Leur révision éventuelle est un travail de longue haleine, qui nécessite un accord entre les deux parties.

En ce qui concerne les pensions de survie, l'âge minimum à partir duquel elles peuvent être perçues, actuellement fixé à 51 ans, sera progressivement relevé pour les nouveaux bénéficiaires. Il va de soi que rien ne changera pour les bénéficiaires actuels de la pension de survie classique: leurs pensions de survie continueront d'être versées sans aucune modification. L'allocation de transition sera étendue aux personnes âgées de plus de 50 ans afin de créer des opportunités d'emploi pour les jeunes veufs ou veuves en âge de travailler.

Les veuves ou veufs en âge de travailler peuvent bénéficier d'une allocation de transition qui, contrairement à la pension de survie, est cumulable avec les revenus professionnels. Cela offre aux survivants en âge de travailler l'autonomie financière nécessaire pour reprendre le travail ou réorienter leur carrière sans effet négatif sur la constitution de leurs propres droits à la pension. Cette allocation de transition offre un répit indispensable après une perte douloureuse et encourage la participation active au marché de l'emploi.

Mme Vanrobaeys (Vooruit) a néanmoins souligné un problème dans le volet fiscal de l'allocation de transition en cas de cumul avec des revenus professionnels.

Au moment de calculer le précompte professionnel sur l'allocation de transition, le Service fédéral des

overgangsuitkering of er nog andere inkomsten zijn en kan dus mogelijk te weinig bedrijfsvoorheffing afhouden.

De FOD Financiën weet naderhand wel of er andere inkomsten zijn en in dat geval tot een hoge, soms onverwachte, belasting achteraf. De regering zal de huidige regeling inzake bedrijfsvoorheffing samen met de bevoegde diensten van de FOD Financiën onderzoeken en nagaan hoe op een proactieve manier onaangename verrassingen bij de belastingafrekening het jaar erop zoveel mogelijk worden vermeden.

Momenteel bedraagt de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen 51 jaar. Het regeerakkoord voorziet in een stapsgewijs optrekken van die minimumleeftijd voor het overlevingspensioen tot de vroegst mogelijke pensioenleeftijd. Waarom? Omdat het overlevingspensioen samengaat met een stevige inactiviteits- en armoedeval.

Mevrouw Lanjri (cd&v) pleitte voor een voldoende lange overgangsperiode waarin weduwen kunnen kiezen tussen een overgangsuitkering en een overlevingspensioen. Ter verantwoording van die overgangsregeling stelt zij dat vijftigplussers relatief snel opnieuw werk vinden, terwijl dat voor zestigplussers vandaag aanzienlijk moeilijker is.

Indien die vaststelling daadwerkelijk de kern van de bezorgdheid vormt, dan is een algemene overgangsperiode waarin men, ongeacht de leeftijd, vrij kan kiezen tussen beide stelsels geen doelgericht beleidsinstrument. In dat geval zou het logischer zijn de keuzemogelijkheid specifiek te beperken tot zestigplussers, voor wie de arbeidsmarktpositie aantoonbaar kwetsbaarder is.

Anderzijds pleitte mevrouw Lanjri voor het versoepelen van de grens op beroepsinkomen bij het overlevingspensioen opdat deze jonge weduwen niet in een inactiviteitsval zouden terechtkomen.

De reden dat er inkomensgrenzen zijn bij uitkeringsgerechtigden in de sociale zekerheid in het algemeen is welbekend: om uitkeringsafhankelijkheid en een inactiviteitsval te vermijden. Dat is nu ook precies de reden waarom deze hervorming wordt uitgevoerd en hoe korter de overgangsperiode, hoe minder weduwen met een inactiviteitsval geconfronteerd kunnen worden.

Mevrouw Lanjri pleitte eveneens voor een harmonisering van het overlevingspensioen zelf over de stelsels heen. Dat is een interessante piste, maar dit ligt natuurlijk buiten het regeerakkoord. Heel wat van de discussies

Pensions ne sait pas si le contribuable bénéficiaire également d'autres revenus et, partant, il peut arriver qu'il retienne un précompte professionnel trop peu élevé.

Le SPF Finances, qui sait *a posteriori* s'il existe d'autres revenus, prélève dans ce cas un impôt élevé, parfois inattendu, *a posteriori*. Le gouvernement examinera la réglementation actuelle en matière de précompte professionnel avec les services compétents du SPF Finances et étudiera comment éviter proactivement autant de mauvaises surprises que possible lors du décompte fiscal de l'année suivante.

Actuellement, l'âge minimum pour bénéficier d'une pension de survie est de 51 ans. L'accord de gouvernement prévoit un relèvement progressif de cet âge minimum jusqu'à la date de pension la plus proche possible. Cette mesure se justifie par le fait que la pension de survie s'accompagne d'un risque important de tomber dans le piège de l'inactivité et de la pauvreté.

Mme Lanjri (cd&v) plaide en faveur d'une période transitoire suffisamment longue pendant laquelle les veuves pourraient choisir entre une allocation de transition et une pension de survie. Pour justifier cette mesure transitoire, elle fait valoir que les personnes âgées de plus de 50 ans retrouvent aujourd'hui relativement vite un emploi, contrairement aux personnes âgées de plus de 60 ans.

Si ce constat est réellement au cœur des préoccupations, une période transitoire générale pendant laquelle chacun, quel que soit son âge, pourra choisir librement entre les deux régimes n'est pas un instrument politique adapté. Dans ce cas, il serait plus logique que cette possibilité de choix soit limitée spécifiquement aux personnes âgées de plus de 60 ans, dont la situation sur le marché du travail est manifestement plus précaire.

D'autre part, Mme Lanjri préconise un assouplissement du plafond des revenus professionnels pour la pension de survie afin que ces jeunes veuves ne tombent pas dans le piège de l'inactivité.

La raison pour laquelle il existe des plafonds de revenus pour les bénéficiaires d'allocations de sécurité sociale en général est bien connue: éviter la dépendance vis-à-vis des allocations et le piège de l'inactivité. C'est précisément la raison pour laquelle cette réforme est mise en œuvre; plus la période transitoire sera courte, moins les veuves seront confrontées au piège de l'inactivité.

Mme Lanjri a également plaidé en faveur d'une harmonisation de la pension de survie elle-même entre les différents régimes. Il s'agit d'une piste intéressante, mais qui dépasse le cadre de l'accord de gouvernement.

die werden gevoerd tijdens de formatie inzake de harmonisering van de rustpensioenen tussen werknemers, zelfstandigen en ambtenaren komen dan uiteraard terug, binnen een context van penibele overheidsfinanciën. De prioriteit is de uitvoering van het regeerakkoord.

Tot slot komt de minister terug op de opmerkingen van mevrouw Schlitz over de modernisering van het pensioenstelsel, in het bijzonder de afschaffing van het gezinspensioen en de vrijwillige pensioensplit. Mevrouw Schlitz beweerde dat er met de hervorming van de gezinsdimensie geen bescherming meer is voor de zwakere partner in het koppel. De minister wijst erop dat het gezinspensioen alleen bestaat voor gehuwde koppels, terwijl in de fiscaliteit en andere takken van de sociale zekerheid geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen gehuwden en wettelijk samenwonenden. Wanneer samenwonenden uit elkaar gaan, bestaan er geen afgeleide pensioenrechten: er is geen overlevingspensioen of echtscheidingspensioen voor vrouwen (of mannen) die na een periode van wettelijke samenwoning alleen achterblijven.

Ten tweede herinnert de minister eraan dat het onderscheid tussen het pensioen tegen gezinstarief en het pensioen tegen alleenstaandentarief alleen bestaat in de stelsels voor werknemers en voor zelfstandigen. Binnen het stelsel voor ambtenaren bestaat dat onderscheid niet. Concreet betekent dit dat iemand die gehuwd is met een werknemer/zelfstandige, na een echtscheiding onder bepaalde voorwaarden recht kan hebben op een echtscheidingspensioen. Is men daarentegen gehuwd met een ambtenaar, dan bestaat die mogelijkheid na een echtscheiding niet. Vindt mevrouw Schlitz dat billijk of coherent? De pensioenhervorming, die ernaar streeft de stelsels te harmoniseren, biedt daar een oplossing voor.

De minister vestigt de aandacht op het feit dat de regering aldus een van de aanbevelingen implementeert van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040, die letterlijk pleit voor de afschaffing van het gezinspensioen voor werknemers en zelfstandigen. Dat is precies wat de minister zal doen. Het gezinspensioen blijft immers bestaan voor de minimumpensioenen (net zoals het onderscheid tussen alleenstaanden en samenwonenden voor de IGO blijft bestaan). Deze hervorming doet vrouwen dus niet in de armoede belanden.

Bovendien geeft de minister aan dat hij het concept van vrijwillige pensioensplit zal invoeren. In de toekomst zullen vrouwen na een beëindiging van een wettelijke samenwoning beter beschermd zijn dan vandaag.

De nombreuses discussions qui ont eu lieu lors de la formation du gouvernement concernant l'harmonisation des pensions de retraite des travailleurs salariés, des indépendants et des fonctionnaires reviennent naturellement dans un contexte de finances publiques précaires. La priorité est la mise en œuvre de l'accord de gouvernement.

Enfin, le ministre souhaite revenir sur les remarques de Mme Schlitz concernant la modernisation du régime de pensions, en particulier la suppression du taux ménage et le pension split volontaire. Mme Schlitz prétend qu'avec la réforme de la dimension de ménage, il n'y a aucune protection pour le conjoint faible dans le couple. Le ministre tient à signaler que la pension de ménage n'existe que pour des couples mariés alors que dans la fiscalité et d'autres branches de la sécurité sociale, il n'existe plus de distinction entre couples mariés et cohabitants légaux. Les cohabitants peuvent se séparer et il n'existe pas de droits de pension dérivés: il n'existe pas de pension de survie ni de pension de divorce pour les femmes (ou hommes) qui se retrouvent seuls après une période de cohabitation légale.

En deuxième lieu, le ministre rappelle que la distinction entre pension au taux de ménage et pension au taux d'isolé n'existe que dans le régime des salariés et des indépendants. Au sein du régime des fonctionnaires, cela n'existe pas. Concrètement, si une personne est mariée à un salarié/indépendant et qu'il y a divorce, elle pourrait, sous certaines conditions, ouvrir le droit à une pension de divorce. Si la personne est mariée à un fonctionnaire et qu'il y a divorce, cette possibilité n'existe pas. Est-ce que Mme Schlitz trouve ça équitable ou cohérent? La réforme des pensions qui essaie d'harmoniser les régimes permet d'y remédier.

Le ministre attire l'attention sur le fait que le gouvernement met en œuvre une des recommandations de la commission réforme des pensions 2020 qui plaide littéralement pour une suppression du taux ménage pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. C'est exactement ce que le ministre va faire. En effet, le taux ménage continuera à exister pour les pensions minimum (tout comme on continue avec les distinctions entre isolé et cohabitants pour la GRAPA). Par conséquent, cette réforme ne plonge pas les femmes dans la pauvreté.

De plus, le ministre précise qu'il va implémenter le concept de pension split volontaire. Dans le futur, en cas de cohabitation légale, les femmes, après une séparation d'un couple en cohabitation légale, seront mieux protégées qu'elles ne le sont aujourd'hui.

Zoals mevrouw Reuter reeds heeft aangegeven, is het de bedoeling dat bij echtscheiding of beëindiging van een wettelijke samenwoning de partner die tijdens zijn of haar loopbaan minder pensioenrechten heeft opgebouwd – bijvoorbeeld wegens zorgtaken in het gezin – de helft van de totale pensioenrechten krijgt die tijdens het huwelijk of de wettelijke samenwoning werden opgebouwd.

De partners kunnen dat vastleggen in hun huwelijksovereenkomst of hun overeenkomst van wettelijke samenwoning. De minister benadrukt dat de pensioensplit ook een optie zal zijn voor wettelijk samenwonenden, wat hun een sociale bescherming zal bieden die ze eerder niet hadden. Het echtscheidingspensioen bestaat immers niet voor wettelijk samenwonenden en evenmin voor ambtenaren. Uiteraard zal de pensioensplit eveneens toegankelijk zijn voor ambtenaren. Die maatregel zal aldus bijdragen tot een convergentie tussen de verschillende pensioenstelsels.

De regering heeft bewust besloten tot een vrijwillige pensioensplit. Dat is het meest aangewezen voor een maatregel met een potentieel ingrijpend effect op de pensioenrechten. Het is belangrijk dat beide ondertekenaars van een dergelijk contract goed geïnformeerd zijn over de impact van hun keuzes.

Mevrouw Bertrand (Anders.) wees ook nog eens op de noodzaak van een informatiecampagne. De minister bevestigt dat die er komt.

14. De vermindering van de respo-factuur voor de ziekenhuizen

De vraag van mevrouw Dedonder (alsook de mondelinge vragen nrs. 11.953 & 11.957) omtrent de verlichting van de responsabiliseringsfactuur, specifiek voor de ziekenhuizen, houdt volgens de minister niet echt verband met de beleidsnota voor 2026, maar veeleer met de toepassing van de wet van 19 december 2025 houdende diverse bepalingen. Door toedoen van die wet heeft de federale regering belangrijke maatregelen ingevoerd om de responsabiliseringsfacturen van de lokale besturen te verlichten.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Ellen Samyn (VB) corrigeert vooreerst de minister en benadrukt dat het pensioenplan van het VB uitgaat van 40 loopbaanjaren en niet van 44 loopbaanjaren.

Met betrekking tot de samenhang van de hervorming stelt het commissielid vast dat de minister geen graten ziet in het gebrek aan coherentie tussen de omvangrijke

Comme l'a déjà souligné Mme Reuter, l'objectif est que, en cas de divorce ou de dissolution d'une cohabitation légale, le partenaire qui a accumulé moins de droits de pension au cours de sa carrière – par exemple en raison de tâches de soins au sein du ménage – obtienne la moitié des droits à pension totaux acquis pendant la durée du mariage ou de la cohabitation légale.

Les partenaires pourront déterminer cela par le biais de leur contrat de mariage ou de cohabitation légale. Le ministre insiste sur le fait que le pension split sera également une option pour les cohabitants légaux, ce qui permettra une protection sociale inédite pour ces derniers. La pension de divorce n'existe en effet pas pour les cohabitants légaux et n'existe pas non plus pour les fonctionnaires. Bien entendu, le pension split sera également accessible aux fonctionnaires. Cette mesure contribuera ainsi à une convergence entre les différents régimes de pension.

Le gouvernement a délibérément opté pour un partage volontaire des droits en matière de pension. C'est la solution la plus appropriée pour une mesure susceptible d'avoir des effets importants sur les droits en matière de pension. Il importe que les deux signataires d'un contrat de cette nature soient bien informés des conséquences de leurs choix.

Mme Bertrand (Anders.) a de nouveau souligné la nécessité de mettre en place une campagne d'information. Le ministre confirme que cette campagne verra le jour.

14. Allègement de la facture de responsabilisation pour les hôpitaux

En réponse à la question de Mme Dedonder (et aux questions orales n° 11.953 & 11.957) sur l'allègement de la facture de responsabilisation spécifiquement pour les hôpitaux, le ministre indique que ces questions ne sont pas vraiment liées à la note de politique générale 2026 et qu'elles concernent plutôt l'application de la loi portant des dispositions diverses du 19 décembre 2025. Par l'entremise de cette loi, le gouvernement fédéral a pris des mesures importantes pour alléger les factures de responsabilisation des pouvoirs locaux.

C. Répliques des membres

Mme Ellen Samyn (VB) tient d'abord à rectifier les propos du ministre en soulignant que le plan de pension du VB se base sur 40 années de carrière et non sur 44.

En ce qui concerne la cohérence de la réforme des pensions, la membre constate que le ministre ne voit aucun inconvénient à l'absence de cohérence entre,

pensioenhervorming enerzijds en de afzonderlijke wetsontwerpen die binnen het bredere pensioenkader worden ingediend anderzijds. De spreekster leidt daaruit af dat het om een bewuste beleidskeuze gaat om bepaalde onderdelen via afzonderlijke wetsontwerpen te regelen, omdat zij technisch moeilijker en complexer zijn.

Het lid wijst er voorts op dat de hervorming van de personenbelasting, die momenteel in de commissie Financiën wordt besproken, een aanzienlijke invloed zal hebben op gepensioneerden, maar niet in de beleidsnota wordt vermeld.

Volgens een artikel in het magazine *Trends* beoogt de minister enerzijds een verhoging van de belastingvrije som, zodat een groot deel van de werknemers netto meer overhoudt. Anderzijds zou die nettoverhoging voor gepensioneerden volledig teniet worden gedaan door een verhoging van de belastingen op pensioenen. De spreekster vat dit samen met de scherpe vaststelling dat het beleid lijkt uit te gaan van het principe dat werken moet lonen, maar dat wie gewerkt heeft vervolgens wordt losgelaten. Uit hetzelfde artikel blijkt bovendien dat vooral lage pensioenen de verhoging van de belastingvrije som geneutraliseerd zien, terwijl hogere pensioenen er wél voordeel uit halen. Zo wordt het voorbeeld gegeven van een pensioen van 60.000 euro, waarbij de gepensioneerde er netto ongeveer 600 euro op vooruitgaat.

De centenindex, de hervorming van de personenbelasting, het niet langer toepassen van de welvaartsenveloppe en btw-verhogingen: volgens mevrouw Samyn treffen deze maatregelen in het bijzonder gepensioneerden met lage en middelhoge pensioenen. Uit het aangehaalde artikel blijkt volgens het commissielid dat de hoge pensioenen, waar in het debat zo vaak naar wordt verwezen, buiten schot blijven en er zelfs bijkomend op vooruitgaan door de hervorming van de personenbelasting. De spreekster noemt dit een absurditeit.

Bij de lectuur van het wetsontwerp stelt het lid bovendien vast dat wordt gewerkt met bepaalde grensbedragen voor de verlaging van de normale vermindering op pensioenen. Hebben die grensbedragen uitsluitend betrekking op het wettelijk pensioen of ook op inkomsten uit de tweede pijler? Indien ook die aanvullende pensioenen worden meegerekend, dreigen aanzienlijk meer personen boven de vastgestelde grensbedragen uit te komen. Indien het werkelijk de bedoeling was om lagere pensioenen te vrijwaren van een disproportionele impact, dan getuigt deze uitwerking volgens haar van bijzonder gebrekkig beleidswerk.

d'une part, la vaste réforme envisagée et, d'autre part, les différents projets de loi déposés dans le cadre plus large des pensions. Elle y voit un choix politique délibéré de régler certains éléments au travers de projets de loi distincts au motif qu'ils sont techniquement plus difficiles et plus complexes.

La membre souligne par ailleurs que la réforme de l'impôt des personnes physiques, actuellement examinée en commission des Finances, aura des répercussions considérables sur les pensionnés. Or, il n'en est pas fait mention dans la note de politique générale.

Selon un article paru dans le magazine *Trends-Tendances*, le ministre envisage d'augmenter la quotité du revenu exemptée d'impôt afin qu'une grande partie des travailleurs disposent d'un revenu net plus élevé. Cette augmentation du revenu net des pensionnés sera toutefois entièrement annulée par une augmentation des impôts sur les pensions. L'intervenante en conclut amèrement que la politique semble reposer sur le principe selon lequel le travail doit payer, mais que ceux et celles qui ont travaillé sont ensuite laissés pour compte. Il apparaît dans ce même article que ce seront surtout les petites pensions qui verront l'augmentation de la quotité du revenu exemptée d'impôt neutralisée, tandis que les pensions plus élevées en tireront effectivement profit. L'article donne l'exemple d'un pensionné qui perçoit une pension de 60.000 euros et qui gagnera environ 600 euros net.

Selon Mme Samyn, l'indexation plafonnée, la réforme de l'impôt des personnes physiques, la suppression de l'enveloppe bien-être et les hausses de la TVA toucheront particulièrement les pensionnés ayant une petite pension ou une pension moyenne. Il ressort de l'article précité que les pensions élevées, si souvent évoquées dans le débat, ne seront pas touchées et qu'elles tireront même profit de la réforme de l'impôt des personnes physiques. L'intervenante qualifie cette situation de totalement absurde.

À la lecture du projet de loi, la membre constate en outre que des seuils de revenus seront utilisés pour atténuer la diminution normale des pensions. Ces seuils s'appliqueront-ils exclusivement à la pension légale ou également aux revenus du deuxième pilier? Si ces pensions complémentaires sont également prises en compte, un nombre considérablement plus élevé de personnes risquent de dépasser les seuils fixés. Si l'objectif était réellement de protéger les pensions les plus modestes d'un impact disproportionné, cette mesure témoigne, selon elle, d'un travail politique particulièrement bâclé.

Met betrekking tot het minimumpensioen bij gemengde loopbanen en de nadelige invloed daarvan op het minimumpensioen verwijst mevrouw Samyn naar de eerdere verklaring van de minister dat hij dit probleem na de pensioenhervorming zal aanpakken. Het commissielid neemt hiervan akte en houdt de minister aan die toezegging.

Wat de impactberekeningen en de houdbaarheid van het pensioenstelsel betreft, benadrukt de spreker dat de pensioenfactor op lange termijn zal blijven stijgen. Dat is volgens haar een vaststaand gegeven. Zij wijst erop dat de minister zich erop beroept dat de hervorming de impact van de pensioenen op het bbp tegen 2070 met 1,7 % zou doen dalen, maar merkt op dat deze projectie betrekking heeft op een verre toekomst en louter op hypothesen is gebaseerd.

In plaats van volgens haar te besparen op de aanzienlijke middelen die naar asiel en migratie vloeien, onder meer binnen de sociale zekerheid via leeflonen, sociale huisvesting en IGO, evenals op de miljardentransfers naar de Europese Unie en de uitgaven voor ontwikkelings samenwerking, kiest de regering er volgens het lid voor om opnieuw in te grijpen bij de gepensioneerden. De spreker stelt dat het hier niet langer gaat om loutere belastingverhogingen, maar om wat zij kwalificeert als onrechtmatige ontneming.

Tot slot begrijpt het commissielid dat de hervorming en de pensioenmalus enkel van toepassing zullen zijn op wie vanaf 2027 met pensioen gaat, terwijl wie in 2026 met pensioen gaat, gevrijwaard blijft. Zij stelt evenwel vast dat MyPension en de website van de Federale Pensioendienst, met name de pagina "pensioenhervorming Arizona", volgens haar tekortschieten in duidelijke communicatie, met onnodige verwarring voor de burger tot gevolg. Mevrouw Samyn roept de minister op hieruit lessen te trekken voor de verdere behandeling van de pensioenhervorming in de commissie. Zij kondigt aan het wetsontwerp grondig te zullen analyseren en spreekt de hoop uit dat de toekomstige communicatie naar de burger duidelijker en coherenter zal verlopen, teneinde bijkomende problemen te vermijden.

Het commissielid wijst erop dat de minister herhaaldelijk stelt dat de pensioenbonus het brutobedrag van het pensioen levenslang en structureel verhoogt en dat deze bonus niet zou verdwijnen bij het overschrijden van bepaalde grensbedragen. Volgens de minister moet het netto-effect bovendien over de volledige pensioenperiode worden beoordeeld.

De spreker plaatst hierbij ernstige kanttekeningen. Zij geeft het voorbeeld van een gepensioneerde met een huidig gemiddeld pensioen van 1.997 euro die één jaar

S'agissant de l'incidence négative des carrières mixtes sur la pension minimale, Mme Samyn renvoie aux déclarations antérieures du ministre selon lesquelles il s'attaquera à ce problème après la réforme des pensions. La membre en prend acte et ne manquera pas de rappeler le ministre à sa promesse.

Pour ce qui est des calculs d'impact et de la viabilité du régime de pension, l'intervenante souligne que la facture des pensions ne cessera d'augmenter à long terme. C'est un fait établi selon elle. Mme Samyn souligne que le ministre fait valoir que la réforme devrait réduire l'impact des pensions sur le PIB de 1,7 % d'ici 2070, mais fait observer que cette projection concerne un avenir lointain et qu'elle repose uniquement sur des hypothèses.

Au lieu de réduire les moyens considérables alloués à l'asile et à la migration, notamment dans le cadre de la sécurité sociale au travers des revenus d'intégration, des logements sociaux et de la GRAPA, ainsi que les transferts de plusieurs milliards vers l'Union européenne et les dépenses consacrées à la coopération au développement, le gouvernement préfère, selon elle, s'attaquer une nouvelle fois aux pensionnés. Mme Samyn considère qu'il ne s'agit plus de simples augmentations d'impôt, mais d'une privation illégitime.

Enfin, la membre comprend que la réforme et le malus pension ne s'appliqueront qu'aux personnes qui prendront leur pension à partir de 2027, tandis que ceux et celles qui prendront leur pension en 2026 seront épargnés. Elle constate toutefois que MyPension et le site web du Service fédéral des Pensions, en particulier la page consacrée à la réforme des pensions, manquent de clarté, ce qui est source de confusion inutile pour les citoyens. Mme Samyn appelle le ministre à en tirer les leçons pour l'examen ultérieur de la réforme des pensions en commission. Elle annonce qu'elle analysera attentivement le projet de loi et espère que les futures communications adressées aux citoyens seront plus claires et plus cohérentes afin d'éviter tout autre problème.

La membre souligne que le ministre a affirmé à plusieurs reprises que le bonus pension relèverait à vie et de manière structurelle le montant brut de la pension et que ce bonus ne disparaîtrait pas si certains plafonds étaient dépassés. Selon le ministre, il convient en outre d'en évaluer l'effet net sur l'ensemble de la pension.

L'intervenante émet toutefois de sérieuses réserves à ce sujet. Elle donne l'exemple d'un pensionné dont la pension moyenne actuelle s'élève à 1.997 euros et qui,

langer werkt en daardoor 2 % bruto extra pensioen verwerft. Netto zou dit neerkomen op ongeveer 20 euro extra per maand. Indien diezelfde persoon twee jaar langer werkt, stijgt de bijdrage voor de ziekte- en invaliditeitsverzekering (ZIV), waardoor het netto-pensioen niet hoger uitvalt dan bij één jaar langer werken. In dat scenario kan het zeer lang duren voordat een reëel nettoverschil zichtbaar wordt en dit slechts na meerdere indexeringen. Volgens het lid is er in dat geval geen sprake van een daadwerkelijk levenslang netto-voordeel tussen één of twee jaar langer werken. Is het voor een gepensioneerde niet aantrekkelijker is om enkele uren per week een flexi-job uit te oefenen dan meerdere jaren voltijds langer te blijven werken?

Daarnaast vraagt het commissielid naar de budgettaire impact van flexi-jobs op de overheidsfinanciën. Indien iemand via flexi-werk bijkomende pensioenrechten opbouwt, maar daartegenover onvoldoende sociale zekerheidsbijdragen worden geïnd, dreigt dan geen structureel financieringsprobleem? Ontstaat er in dat geval geen verschuiving van bijdragen naar de algemene middelen, waarbij (een deel van) de financiering van de sociale zekerheid via belastingen moet worden bijgepast?

Het commissielid stelt dat de pensioenbonus van voormalig minister van Pensioenen, mevrouw Lalieux, op termijn niet houdbaar zou zijn. Zij merkt op dat de minister er desondanks voor kiest om dezelfde logica te volgen en een eigen pensioenbonus invoert. Volgens haar wordt ook deze nieuwe bonus reeds vóór de effectieve inwerkingtreding in twijfel getrokken door diverse experts. De spreekster wijst daarbij enerzijds op het beperkte netto-effect, waardoor de stimulans om langer aan het werk te blijven volgens haar ontoereikend en anderzijds op de verschillende percentages naargelang het geboortjaar, wat de regeling bijkomend complex maakt. Daarnaast stelt het lid vast dat zij in de hervorming van de personenbelasting geen enkele bepaling heeft aangetroffen die het netto-effect van de pensioenbonus zou versterken.

Wat de verschillende percentages betreft die wordt toegekend voor de pensioenbonus afhankelijk van het geboortjaar, valt het op dat het laagste percentage van 2 % toepasselijk is op veel mensen die tijdens deze legislatuur met pensioen gaan. De hogere percentages zijn van toepassing op personen die pas vër na deze legislatuur met pensioen zullen gaan. Welke zekerheid hebben deze mensen van de pensioenbonus? De minister gaf het voorbeeld van iemand die aan 5 % pensioenbonus, na 3 jaar het pensioen 15 % hoger zou liggen. Maar die 5 % is niet zeker, dat percentage kan aangepast, of zelfs afgeschaft, worden door een

en travaillant un an de plus, gagnerait 2 % de pension brute supplémentaire, soit environ 20 euros supplémentaires en net par mois. Si cette même personne travaille deux ans de plus, la cotisation assurance maladie-invalidité (cotisation AMI) augmentera, de sorte que sa pension nette ne sera pas plus élevée que si elle avait travaillé un an de plus. Dans ce scénario, il faut parfois attendre très longtemps avant qu'une différence nette réelle ne soit perceptible, et ce, seulement après plusieurs indexations. Selon la membre, il n'y a dans ce cas aucun avantage net réel à long terme entre travailler un ou deux ans de plus. Ne serait-il pas plus intéressant pour un pensionné de travailler quelques heures par semaine en flexi-job plutôt que de continuer à travailler à temps plein pendant plusieurs années?

La membre s'interroge en outre sur l'incidence budgétaire des flexi-jobs sur les finances publiques. Si une personne constitue des droits de pension supplémentaires en flexi-job, mais que les cotisations de sécurité sociale perçues sont insuffisantes, cela ne risque-t-il pas d'entraîner un problème de financement structurel? Dans ce cas, n'y aura-t-il pas un glissement des cotisations vers les moyens généraux, ce qui obligerait à combler le financement de la sécurité sociale (ou une partie) par des impôts?

La membre soutient que le bonus pension de l'ancienne ministre des Pensions, Mme Lalieux, n'est pas viable à terme. Or, le ministre a choisi de suivre la même logique et d'instaurer son propre bonus pension. L'intervenante indique que ce nouveau bonus est déjà remis en question par plusieurs experts avant même son entrée en vigueur effective. Elle souligne d'une part l'effet net limité, qui n'encouragera guère les futurs pensionnés à travailler plus longtemps, et d'autre part les différents pourcentages appliqués en fonction de l'année de naissance, ce qui rend le régime encore plus complexe. Par ailleurs, dans la réforme de l'impôt des personnes physiques, la membre n'a trouvé aucune disposition qui renforcerait l'effet net du bonus pension.

En ce qui concerne les différents pourcentages appliqués pour le bonus pension en fonction de l'année de naissance, il convient de noter que le pourcentage le plus bas, soit 2 %, s'appliquera à de nombreuses personnes qui prendront leur pension sous cette législature. Les pourcentages plus élevés s'appliqueront aux personnes qui ne prendront leur pension que bien après cette législature. Quelle garantie ces personnes ont-elles de pouvoir bénéficier du bonus pension? Le ministre a donné l'exemple d'une personne qui, en application d'un bonus pension de 5 %, verrait sa pension augmenter de 15 % après trois ans. Or, ce pourcentage de 5 %

volgende regering. Mevrouw Samyn stelt zich vragen bij de budgettaire houdbaarheid. Zijn er ramingen naar de budgettaire houdbaarheid van de pensioenbonus op lange termijn? Zo nee, waarom werden deze ramingen dan niet uitgevoerd en welke garantie geeft de minister dat de bonus niet zal afgeschaft worden binnen een paar jaar?

In verschillende artikels viel te lezen dat de beperking van de werkloosheid in de tijd voor langdurig werklozen, personen met een landingsbaan honderden euro's verschil kan maken in de pensioenopbouw en dat sommigen daardoor onder de minimumgrens dreigen te vallen. Verwacht de minister dat een deel van deze personen hierdoor een beroep zullen doen op een bijpassing via de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO)? Werd er een impactinschatting gemaakt van het effect op de IGO-uitgaven? Momenteel gaat er ongeveer 1 miljard euro per jaar naar IGO-uitkeringen. Met hoeveel verwacht de minister dat dit bedrag de komende jaren zal stijgen als gevolg van de beperking van de werkloosheid in de tijd?

Het lid merkt voorts op dat naar verluidt verschillende parlementsleden reeds beschikken over de ontwerp tekst inzake de pensioenhervorming, of minstens inzage hebben gekregen in een voorlopige versie, terwijl andere parlementsleden deze informatie niet hebben ontvangen. Een dergelijke ongelijke informatieverstrekking in een parlementaire democratie is bijzonder ongelukkig.

De minister blijft, volgens het lid, herhalen dat de centenindex een beperkt ingrijpende maatregel is en gezinspensioenen worden gelijkgeschakeld met normale pensioenen en dus slechts beperkt geïndexeerd. De minister lijkt ook nog steeds overtuigd dat dit pensioen hoort bij de hogere pensioenen ondanks het feit dat met dit beperkt pensioen, twee personen onderhouden moeten worden in plaats van slechts één. De centenindex zal deze personen wel raken in hun koopkracht, daarnaast zullen zij nog harder gestraft worden mede door de hervorming in de personenbelasting, de btw-verhogingen en het wegvallen van de welvaartsenveloppe. Hoe zal de minister garanderen dat deze mensen niet toenemend in armoede zullen terecht komen?

Op basis van een artikel in *De Tijd* dient daarnaast ook nog opgemerkt te worden dat de afbouw van de afgeleide pensioentypes zoals een gezinspensioen, overlevingspensioen, ... een disproportioneel harde impact heeft op vrouwen. Daarnaast zijn al deze pensioenstelsels momenteel van toepassing voor personen die effectief

n'est pas garanti, il peut être modifié, voire supprimé, par un prochain gouvernement. Mme Samyn s'interroge également sur la viabilité budgétaire de cette mesure. La viabilité budgétaire du bonus pension à long terme a-t-elle été estimée? Dans la négative, pourquoi ces estimations n'ont-elles pas été réalisées et comment le ministre peut-il garantir que ce bonus ne sera pas supprimé dans quelques années?

Dans plusieurs articles, on peut lire que la limitation des allocations de chômage dans le temps pour les chômeurs de longue durée et les personnes ayant un emploi de fin de carrière pourrait entraîner une différence de plusieurs centaines d'euros dans la constitution des droits de leur pension et que certains d'entre eux risqueraient ainsi de passer sous le seuil minimum. Le ministre s'attend-il à ce qu'une partie de ces personnes fasse appel à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) pour obtenir un complément de revenus? L'impact sur les dépenses de la GRAPA a-t-il été estimé? La GRAPA représente actuellement un budget d'environ un milliard d'euros par an. De combien le ministre estime-t-il que ce montant augmentera dans les années à venir à la suite de la limitation des allocations de chômage dans le temps?

La membre fait en outre observer que plusieurs députés auraient déjà reçu le projet de texte sur la réforme des pensions, ou qu'ils auraient à tout le moins pu consulter une version provisoire, alors que d'autres députés n'auraient pas eu accès à cette information. Dans une démocratie parlementaire, une telle inégalité dans la diffusion de l'information est particulièrement regrettable.

Selon la membre, le ministre ne cesse de répéter que l'indexation plafonnée aura une incidence limitée et que les pensions au taux ménage seront alignées sur les pensions normales et qu'elles ne seront donc indexées que de manière limitée. Le ministre semble d'ailleurs toujours convaincu que cette pension fait partie des pensions les plus élevées, malgré le fait que cette pension limitée doit permettre de subvenir aux besoins de deux personnes au lieu d'une seule. L'indexation plafonnée aura donc un impact sur le pouvoir d'achat de ces personnes, qui seront en outre encore plus pénalisées par la réforme de l'impôt des personnes physiques, les hausses de la TVA et la suppression de l'enveloppe bien-être. Comment le ministre peut-il garantir que ces personnes ne sombreront pas davantage dans la pauvreté?

D'après un article paru dans *De Tijd*, il convient également de noter que la suppression progressive des droits de pension dérivés tels que la pension au taux ménage, la pension de survie, etc. aura un impact disproportionné sur les femmes. Qui plus est, tous ces régimes de pension s'appliquent actuellement à des personnes

gehuwd zijn, niet voor wie wettelijk samenwoont. Wat plant de minister hieraan te doen?

Voor de ambtenarenpensioenen begrijpt mevrouw Samyn niet dat de minister niet van plan is om in een uitzondering te voorzien voor ambtenarenjobs waar onpartijdigheid absoluut nodig is. Het lid haalt de gevolgen aan voor bijvoorbeeld politie en brandweer. Er zijn nu al te weinig politieagenten en brandweerlui. Volgens het lid wordt te licht omgegaan met de fysieke realiteit van deze beroepen: voor een aanzienlijk deel van deze personeelsleden is het op latere leeftijd nagenoeg onmogelijk om dezelfde operationele taken uit te voeren als op twintigjarige leeftijd.

Wat de tweede pijler voor statutaire ambtenaren betreft, stelt het commissielid vast dat de formulering dat de pensioenen van statutairen en contractuelen “ongeveer gelijk moeten beginnen lopen” bijzonder vaag blijft. Bovendien is duidelijk dat dit dossier wordt doorgeschoven naar een volgende regering. Volgens berichtgeving van VRT spreken experts over een mogelijke verlaging van de ambtenarenpensioenen met 12 % tot 20 %, afhankelijk van de betrokken categorie. Diezelfde experts uiten fundamentele bezorgdheid over de gehanteerde logica. Zij stellen dat het onbegrijpelijk is om te wachten tot beide stelsels min of meer gelijk uitkomen, aangezien op die manier een volledige generatie ambtenaren de prijs betaalt van de overgang. Is de minister voornemens bijkomende flankerende maatregelen te nemen om de overgang minder abrupt en minder ingrijpend te maken voor de betrokken ambtenaren?

Wat de tweede pijler voor werknemers en zelfstandigen betreft, blijkt uit hetzelfde VRT-artikel dat ongeveer 8 op de 10 werknemers niet aan het streefcijfer van 3 % zitten tot op heden. Dat wil zeggen dat er een enorme stroomversnelling dient te komen, hoe gaat dit zelfs bewerkstelligd worden? De kosten voor de overheid zijn hier bovendien ook niet te onderschatten. Volgens de experts beliep de overheidskost tot iets meer dan 2 miljard in 2019 door alle voordelen en verminderingen die gegeven werden in het kader van de opbouw van die tweede pijler. Hoeveel bedraagt dit op heden? Is de minister niet een hele generatie aan het raken met een hervorming die netto nauwelijks voordeel zal opleveren voor de overheid?

Daarnaast koppelt de minister de verhoging van de tweede pijler aan een interprofessioneel akkoord waarbij het dus aan de vakbonden en de werkgevers overgelaten wordt om te bepalen waar het geld voor die opbouw van de tweede pijler vandaan zal komen, of wat er zal

effectief mariées, et non à des cohabitants légaux. Que compte faire le ministre à cet égard?

S’agissant des pensions des fonctionnaires, Mme Samyn ne comprend pas que le ministre n’ait pas l’intention de prévoir une exception pour les fonctions où l’impartialité est absolument requise. La membre pointe par exemple les conséquences pour la police et les pompiers, alors qu’ils sont déjà trop peu à l’heure actuelle. Selon la membre, on prend trop à la légère la réalité physique de ces professions: pour une grande partie de ces agents, il sera pratiquement impossible, à un âge avancé, d’exercer les mêmes tâches opérationnelles qu’à l’âge de 20 ans.

En ce qui concerne le deuxième pilier pour les fonctionnaires statutaires, la membre constate que la formulation selon laquelle les pensions des fonctionnaires statutaires et des fonctionnaires contractuels “doivent commencer à converger” reste particulièrement vague. De plus, il est clair que ce dossier sera reporté au prochain gouvernement. Selon des informations diffusées par la VRT, certains experts évoquent une baisse possible des pensions des fonctionnaires de 12 à 20 %, en fonction de la catégorie concernée. Ces mêmes experts ont fait état d’inquiétudes fondamentales concernant la logique utilisée. Ils soutiennent qu’il est incompréhensible d’attendre que les deux régimes soient plus ou moins alignés, car cette logique reviendrait à faire payer le prix de la transition à toute une génération de fonctionnaires. Le ministre a-t-il l’intention de prendre d’autres mesures d’accompagnement afin de rendre la transition moins brutale et moins radicale pour les fonctionnaires concernés?

S’agissant du deuxième pilier des travailleurs salariés et des indépendants, il ressort du même article de la VRT qu’environ huit travailleurs sur dix n’atteignent pas, à ce jour, l’objectif de 3 %. Cela signifie qu’une accélération considérable est nécessaire; comment celle-ci pourra-t-elle même avoir lieu? Par ailleurs, les coûts pour les finances publiques ne sont pas à sous-estimer. Selon les experts, le coût pour les pouvoirs publics s’élevait en 2019 à un peu plus de 2 milliards d’euros, en raison de l’ensemble des avantages et réductions accordés dans le cadre de la constitution de ce deuxième pilier. À combien ce coût s’élève-t-il aujourd’hui? Le ministre n’est-il pas en train de porter atteinte à toute une génération par une réforme qui n’apportera, en net, que très peu d’avantages à l’État?

En outre, le ministre lie l’extension du second pilier à la conclusion d’un accord interprofessionnel, laissant ainsi aux organisations syndicales et aux employeurs le soin de déterminer d’où proviendra le financement de cette constitution du deuxième pilier, ou ce qui devra être

moeten worden ingeboet om tot die 3 % te komen. De vakbonden hebben al laten verstaan dat zij vooral een focus willen houden op een sterk wettelijk pensioen, dat afhangt van het brutoloon uiteraard, welke garantie biedt de minister bedrijven en ook werknemers dat zij niet dubbel gedupeerd zullen zijn? Bedrijven zullen mogelijks moeten inwilligen met én brutoloonverhogingen, maar ook met de wettelijke verplichting om de bijdragen voor het aanvullend pensioen op te krikken tot 3 %, werknemers daarentegen zullen mogelijks kunnen fluiten naar brutoloonverhogingen voor nog jaren en enkel kunnen hopen dat ze dan de voordelen zullen kunnen verkrijgen eenmaal ze met pensioen gaan, wat uiteraard ook geen garantie is, zeker niet voor werknemers met fysiek zwaar werk.

Nog kort over het aanvullend pensioen: de pers heeft recent bericht dat door een administratieve fout jarenlang geen bijdragen zijn betaald voor het aanvullend pensioen van jonge horecawerknemers tot 23 jaar, hoewel dat recht al bestaat sinds 2019. Er zou sprake zijn van honderduizenden betrokken jongeren. De RSZ regulariseert nu al voor de laatste twee jaar en een externe audit zou half maart klaar zijn. Was de minister hiervan op de hoogte? Over welke omvang wordt er concreet gesproken? En tot slot, welke garanties krijgen die jongeren dat hun rechten in de tweede pijler volledig worden rechtgezet en welke structurele controles komen er zodat dit niet opnieuw kan gebeuren?

Het commissielid stelt vast dat zowel de minister als de minister voor Maatschappelijke Integratie, mevrouw Van Bossuyt, aankondigen werk te zullen maken van de opsporing van buitenlandse roerende en onroerende inkomsten. In dat kader verwijst de minister van Maatschappelijke Integratie naar een onderzoek van het wettelijk kader met het oog op de eventuele inschakeling van privédetectives. De spreekster vraagt naar een duidelijke timing voor deze piste.

Zij benadrukt dat haar fractie reeds geruime tijd pleit voor de inzet van privédetectives om buitenlandse vermogensbestanddelen op te sporen, gelet op vastgestelde misbruiken, onder meer in dossiers rond sociale huisvesting. Volgens het lid zou het evenwel efficiënter zijn om de toegang tot de sociale zekerheid te beperken voor personen die minder dan acht jaar in België verblijven en onvoldoende hebben bijgedragen aan de sociale zekerheid. Zij merkt op dat de minister spreekt over een termijn van vijf jaar, maar dat hij daar vandaag geen verdere toelichting bij geeft, behalve de mededeling dat de maatregel "in voege zal treden". Wanneer zullen deze beloofde maatregelen effectief resultaat opleveren?

sacrifié pour atteindre ces 3 %. Les organisations syndicales ont déjà fait savoir qu'elles souhaitent avant tout maintenir l'accent sur une pension légale solide, laquelle dépend évidemment du salaire brut. Quelle garantie le ministre offre-t-il aux entreprises, mais également aux travailleurs, qu'ils ne seront pas doublement lésés? Les entreprises devront peut-être consentir tant à des augmentations de salaire brut qu'à une obligation légale de relever les cotisations pour la pension complémentaire à 3 %. Les travailleurs, quant à eux, devront peut-être renoncer à des augmentations de salaire brut pendant encore plusieurs années et devront se contenter d'espérer bénéficier des avantages une fois qu'ils prendront leur pension, sans en avoir la garantie, en particulier pour les travailleurs exerçant un métier physiquement pénible.

L'intervenante aborde encore rapidement un dernier point concernant la pension complémentaire: la presse a récemment rapporté qu'en raison d'une erreur administrative, aucune cotisation n'a été versée pendant des années pour la pension complémentaire des jeunes travailleurs du secteur horeca âgés de moins de 23 ans, alors que ce droit existe depuis 2019. Plusieurs centaines de milliers de jeunes seraient concernés. L'ONSS est déjà en train de procéder à une régularisation pour les deux dernières années et un audit externe devrait être finalisé à la mi-mars. Le ministre en était-il informé? Quelle est l'ampleur concrète du problème? Et enfin, quelles garanties ces jeunes recevront-ils quant au rétablissement complet de leurs droits dans le deuxième pilier, et quels contrôles structurels seront mis en place pour éviter qu'une telle situation puisse se reproduire?

La membre constate que tant le ministre que son homologue de l'Intégration sociale, Mme Van Bossuyt, annoncent qu'ils s'attelleront à la détection des revenus mobiliers et immobiliers perçus à l'étranger. À cet égard, la ministre de l'Intégration sociale évoque un examen du cadre légal en vue d'un éventuel recours à des détectives privés. L'intervenante demande que cette piste soit assortie d'un calendrier clair.

Elle souligne que son groupe plaide depuis un certain temps déjà pour l'utilisation de détectives privés afin de repérer des éléments de patrimoine situés à l'étranger, compte tenu des abus constatés, entre autres, dans des dossiers de logement social. Selon la membre, il serait toutefois plus efficace de limiter l'accès à la sécurité sociale pour les personnes qui résident en Belgique depuis moins de huit ans et qui ont insuffisamment cotisé à la sécurité sociale. Elle relève que le ministre évoque un délai de cinq ans, mais qu'il ne fournit aujourd'hui aucune précision supplémentaire, si ce n'est que la mesure "entrera en vigueur". Quand ces mesures annoncées produiront-elles effectivement des résultats?

Wat sociale fraude betreft, lijkt het alsof de problemen bij de wortel vatten echter zeer moeilijk blijft. De minister had het over “verblijfsbewijs” dat binnen de 29 dagen dient voorgelegd te worden anders wordt de IGO ingetrokken. Van zodra er een “verblijfsbewijs” wordt voorgelegd, kan men terug aanspraak maken op de IGO. Wordt er aan de alarmbellen getrokken wanneer er iemand meermaals langer dan 29 dagen niet in België verblijft? Ook hier zou veel opgelost kunnen worden als de toegang tot de sociale zekerheid ontzeggen aan nieuwkomers voor een aantal jaar.

Ook de controle op deze mensen op ontvangen inkomsten uit het buitenland blijft bijzonder moeilijk. Als er dan al eens mensen betrapt worden, worden hun straffen toch grotendeels kwijtgescholden. Dit blijkt uit cijfers die mevrouw Samyn heeft opgevraagd in 2025. Het gaat hierbij niet om een paar duizend euro, maar wel om miljoenen euro's per jaar. Dit blijft zeer moeilijk te verantwoorden naar de bevolking toe. Het neemt daarbovenop ook een groot deel van het effectieve afschrik-effect weg.

Wat MyPension betreft, zal de stemming en publicatie van pensioenhervorming afgewacht moeten worden. Het feit dat de programmawet met betrekking tot pensioenen nog steeds niet gepubliceerd is, wekt de indruk dat ook de daadwerkelijke pensioenhervorming nog enige tijd op zich zal laten wachten. De verwarring voor de burger op MyPension is compleet. Zij verwijst naar een concreet geval van iemand die onlangs bevestiging kreeg dat uiteindelijk geen malus zou worden toegepast en dat het pensioenbedrag ongewijzigd blijft. Hoewel dit geruststellend is voor die persoon en haar partner, stelt het lid kritische vragen: waarom moesten zij maandenlang in onzekerheid leven, zonder te weten hoeveel hun pensioen uiteindelijk zou bedragen? Het commissielid concludeert dat dit probleem maanden eerder duidelijk had kunnen worden gemaakt op MyPension, ook voor de duizenden mensen die in 2025 of dit jaar met pensioen zullen gaan. Zij noemt dit onbegrijpelijk.

Zoals eerder besproken, zijn er nog steeds een aantal voormalige politici die, na een mandaat in de Europese instellingen te hebben vervuld, nog steeds zeer grote pensioenbedragen kunnen cumuleren en deze bovendien ook weigeren aan te geven bij de pensioendienst. De minister zegt een wettelijk kader te zullen uitwerken, waarmee het mogelijk moet worden om het Belgisch pensioen desnoods volledig te schrappen. Wat is vandaag precies de struikelblok om dit effectief te realiseren? En zullen de betrokkenen hiertegen rechtszaken opstarten? Het Nieuwsblad vermeldde ook dat de minister in gesprek zou zijn met Europese instellingen hierover om dit

En matière de fraude sociale, il semble toutefois que s'attaquer aux problèmes à la racine demeure très difficile. Le ministre a évoqué la “preuve de séjour” qui devra être présentée dans un délai de 29 jours, faute de quoi la GRAPA sera retirée. Dès qu'il produira une preuve de séjour, l'intéressé pourra à nouveau prétendre à la GRAPA. Tirera-t-on la sonnette d'alarme lorsqu'une personne séjourne à plusieurs reprises plus de 29 jours hors de Belgique? Dans ce domaine aussi, de nombreux problèmes pourraient être résolus en refusant l'accès à la sécurité sociale aux nouveaux arrivants pendant un certain nombre d'années.

Le contrôle des revenus perçus à l'étranger par ces personnes reste également particulièrement difficile. Et lorsqu'il arrive que certaines personnes soient prises en faute, leurs sanctions finissent en grande partie par être levées. C'est ce qui ressort des chiffres demandés par Mme Samyn en 2025. Il ne s'agit pas ici de quelques milliers d'euros, mais bien de millions d'euros par an. Cette situation reste très difficile à justifier vis à vis de la population. De plus, l'effet dissuasif réellement produit s'en trouve réduit dans une large mesure.

En ce qui concerne MyPension, il faudra attendre le vote et la publication de la réforme des pensions. Le fait que la loi-programme relative aux pensions ne soit toujours pas publiée donne l'impression que la réforme proprement dite prendra encore un certain temps. La confusion pour le citoyen sur MyPension est totale. L'intervenante renvoie au cas concret d'une personne qui a récemment reçu la confirmation qu'aucun malus ne serait finalement appliqué et que le montant de sa pension resterait inchangé. Bien que cela soit rassurant pour cette personne et son partenaire, la membre pose plusieurs questions critiques: pourquoi ont-ils dû vivre pendant des mois dans l'incertitude, sans savoir à combien s'élèverait finalement leur pension? La membre conclut que ce problème aurait pu être clarifié depuis plusieurs mois sur MyPension, y compris pour les milliers de personnes qui prendront leur pension en 2025 ou cette année. Elle qualifie cette situation d'incompréhensible.

Comme évoqué précédemment, plusieurs anciens responsables politiques peuvent toujours, après avoir exercé un mandat au sein des institutions européennes, cumuler des montants de pension très élevés, qu'ils refusent en outre de déclarer au service des pensions. Le ministre indique qu'il élaborera un cadre légal permettant, si nécessaire, de supprimer entièrement la pension belge. Quel est aujourd'hui précisément l'obstacle qui empêche de mettre effectivement cette mesure en œuvre? Et les personnes concernées engageront-elles des actions en justice? *Het Nieuwsblad* a également mentionné que le ministre serait en discussion avec

achterpoortje te sluiten, aangezien er nood is aan een aparte wetgeving. Wat zijn de struikelblokken en hoe plant de minister deze op te lossen?

Wat betreft polygamie en de problematiek rond de overlevingspensioenen klopt het inderdaad dat polygame huwelijken bij wet verboden en niet erkend zijn in België. Het is werkelijk onbegrijpelijk hoeveel geld er nog steeds vloeit naar personen uit dergelijke huwelijken. Het is volgens de minister moeilijk om bilaterale verdragen af te sluiten. Wat het VB betreft, zou de ambitie moeten zijn om bilaterale verdragen met Marokko, Tunesië, Algerije te herzien zodat dit onmogelijk gemaakt wordt. Dat met Marokko werd trouwens niet lang geleden herzien, toch blijven ook hier verwijzingen aanwezig naar polygame structuren. Marokko heeft weliswaar de eigen wetgeving met betrekking tot polygamie aangepast, maar zelfs dan nog werd dit niet onmogelijk gemaakt, dus nog steeds kunnen polygame gezinnen naar België komen en hier dan overlevingspensioenen opeisen. Het wordt hoog tijd om al deze verdragen te herzien en de clausule omtrent polygamie blijvend te schrappen.

Het commissielid stelt vast dat de minister de rede-nering van de eerste minister herhaalt dat “iedereen inspanningen moet leveren” en dat de welvaartsenveloppe voortaan uitsluitend op de meest kwetsbaren wordt toegepast. Mevrouw Samyn benadrukt echter dat de impact van deze keuze op gepensioneerden niet mag worden onderschat. Volgens haar zal de gemiddelde gepensioneerde deze gevolgen effectief sterk ondervinden, wat bovendien de kloof tussen de werkende bevolking en gepensioneerden verder dreigt te vergroten. Hoewel de minister de maatregel als tijdelijk en beperkt tot deze legislatuur omschrijft, merkt het commissielid op dat er geen duidelijkheid bestaat over het beleid nadien. Wat na deze legislatuur volgt, blijft volgens haar onzeker. Mevrouw Samyn besluit dat de huidige regering de negatieve effecten doorschuift naar een volgende generatie beleidsmakers en de gepensioneerden vandaag onvoldoende perspectief biedt.

Uit de beleidsnota blijkt dat de regering pensioenen steeds meer benadert als een uitgavenpost waarop vooral moet worden bespaard, in plaats van als een verworven recht na een loopbaan van bijdragen. De aangekondigde maatregelen leiden bij veel gepensioneerden tot onzekerheid en tot de perceptie dat zij opnieuw een grote rekening gepresenteerd krijgen. Concreet verwijst zij naar: het hanteren van relatief lage drempels om pensioenen als “hoog” te bestempelen, het in vraag stellen of afschaffen van het gezinspensioen, het beperken of schrappen van mechanismen

des institutions européennes afin de mettre fin à cette échappatoire, une législation spécifique étant en effet nécessaire à cet effet. Quels sont les obstacles en la matière et comment le ministre prévoit-il de les résoudre?

S’agissant de la polygamie et de la problématique des pensions de survie, il est exact que les mariages polygames sont interdits et non reconnus en Belgique. Il est véritablement incompréhensible que des montants continuent à être versés à des personnes ayant conclu de tels mariages. Selon le ministre, il est difficile de conclure des conventions bilatérales. Pour le VB, l’ambition devrait être de réviser les conventions bilatérales avec le Maroc, la Tunisie et l’Algérie afin de rendre cette situation impossible. La convention avec le Maroc a d’ailleurs été révisée récemment, mais certains renvois à des structures polygames y subsistent. Le Maroc a certes adapté sa propre législation relative à la polygamie, mais celle-ci n’a pas été rendue impossible pour autant, de sorte que des familles polygames peuvent toujours venir en Belgique et y réclamer des pensions de survie. Il est grand temps de revoir l’ensemble de ces conventions et de supprimer définitivement les clauses relatives à la polygamie.

La membre constate que le ministre reprend le raisonnement du premier ministre selon lequel “tout le monde doit faire des efforts” et que l’enveloppe bien-être sera désormais exclusivement dépensée au bénéfice des personnes les plus vulnérables. Mme Samyn souligne toutefois que l’impact de ce choix sur les pensionnés ne doit pas être sous-estimé. Selon elle, le pensionné moyen ressentira très concrètement les effets de cette décision, ce qui risque en outre d’accentuer davantage encore l’écart entre la population active et les pensionnés. Bien que le ministre présente la mesure comme temporaire et limitée à la législature actuelle, la membre relève l’absence totale de clarté quant à la politique qui sera menée par la suite. Ce qu’il adviendra après cette législature demeure, selon elle, incertain. Mme Samyn conclut que le gouvernement actuel reporte les effets négatifs sur une prochaine génération de décideurs politiques et n’offre aujourd’hui pas de perspective suffisante aux pensionnés.

Il ressort de la note de politique générale que le gouvernement considère de plus en plus les pensions comme un poste de dépenses sur lequel il convient principalement d’économiser, plutôt que comme un droit acquis après avoir cotisé pendant toute une carrière. Les mesures annoncées suscitent chez de nombreux pensionnés un sentiment d’incertitude et l’impression qu’une nouvelle fois, une facture élevée leur est présentée. L’intervenante renvoie concrètement aux éléments suivants: l’utilisation de seuils relativement bas pour qualifier des pensions d’“élevées”, la remise en question

die pensioenen laten volgen met de lonen, bijkomende solidariteitsbijdragen en een mogelijke verschuiving in de fiscale behandeling van pensioenen. Tegelijkertijd worden grote ambities aangekondigd, zoals de opbouw van een tweede pijler van 3 % voor iedereen, inclusief statutaire ambtenaren. Het commissielid vraagt zich af hoe haalbaar dit is, welke timing daarbij geldt.

Mensen willen weten wat er verandert, voor wie, vanaf wanneer en met welke concrete impact op hun pensioenbedrag. Zolang die duidelijkheid uitblijft, vreest het lid dat de hervorming vooral herinnerd zal worden als een verhaal van besparingen en onzekerheid. Het lijkt erop dat de regering niet prioritair zal optreden tegen de échte ontsporingen en pensioenfraude, zoals pensioenpolygamie en dat een echte afscherming van de sociale zekerheid opnieuw uitblijft. Tegelijkertijd grijpt de regering wel opnieuw in bij de brede groep gepensioneerden, mensen die hun hele leven hebben bijgedragen aan de welvaart.

Het commissielid rondt af met een verwijzing naar de opmerkingen van het Rekenhof bij de pensioenhervorming, in het bijzonder wat betreft timing, ramingen en het begrotingsrendement.

Ten eerste wijst de spreekster erop dat het Rekenhof stelt dat de wetsontwerpen pas in 2026 aan de Kamer zullen worden voorgelegd. Daardoor zouden de besparingen voor 2026 later in werking treden. In de begrotingsnotificaties van 12 december 2025 werd het voorziene rendement bijgevolg met 64 miljoen euro neerwaarts bijgesteld: 33 miljoen euro bij werknemers, 5 miljoen euro bij zelfstandigen en 26 miljoen euro bij het overheidspersoneel. Ten tweede merkt het lid op dat in de nieuwe raming ook de besparing van het bonus-malussysteem met 55 miljoen euro daalt. Daarnaast wijst het Rekenhof erop dat het uitdoven van het ziektepensioen voor ambtenaren pas op 1 april 2026 zou ingaan, waardoor de besparing vermindert van 35 miljoen naar 26 miljoen euro, aangezien de maatregel slechts negen maanden effect zou hebben in plaats van twaalf. Ten derde, het Rekenhof omschrijft de besparing op de pensioenuitgaven via de centenindex als ongekend. Ook de maatregel rond de verhoogde bijdrage bij de aanwerving van statutairen zou volgens de commentaar van het Rekenhof slechts 10 miljoen euro zou opbrengen. Kan de minister bevestigen of dit effectief de bijgestelde cijfers en timing zijn waarnaar het Rekenhof verwijst, en hoe hij deze elementen verzoent met de wijze waarop het

ou la suppression de la pension au taux ménage, la limitation ou la suppression de mécanismes permettant aux pensions de suivre l'évolution des salaires, les cotisations de solidarité supplémentaires et le glissement éventuel dans le traitement fiscal des pensions. Parallèlement, de grandes ambitions sont annoncées, telles que la constitution d'un deuxième pilier de 3 % pour chacun, y compris pour les fonctionnaires statutaires. La membre s'interroge sur la faisabilité de cet objectif et sur le calendrier qui y est associé.

Les citoyens souhaitent savoir ce qui change, pour qui, à partir de quand et avec quel impact concret sur le montant de leur pension. La membre craint que, tant que la clarté à ce sujet fera défaut, la réforme reste perçue avant tout comme une succession d'économies et d'incertitudes. Il semble que le gouvernement n'intervienne pas en priorité contre les véritables dérives et la fraude aux pensions, telles que la pension-polygamie, et qu'une véritable protection de la sécurité sociale fasse une nouvelle fois défaut. Dans le même temps, le gouvernement s'en prend à nouveau au large groupe des pensionnés, constitué de personnes qui ont contribué toute leur vie à la prospérité.

La membre conclut en renvoyant aux observations formulées par la Cour des comptes au sujet de la réforme des pensions, en particulier en ce qui concerne le calendrier, les estimations et le rendement budgétaire.

Premièrement, l'intervenante souligne que la Cour des comptes indique que les projets de loi ne seront déposés à la Chambre qu'en 2026. Dès lors, les économies prévues pour 2026 devraient entrer en vigueur ultérieurement. Dans les notifications budgétaires du 12 décembre 2025, le rendement attendu a dès lors été revu à la baisse de 64 millions d'euros: 33 millions d'euros pour les travailleurs salariés, 5 millions d'euros pour les travailleurs indépendants et 26 millions d'euros pour le personnel des services publics. Deuxièmement, la membre relève que, selon la nouvelle estimation, les économies liées au système du bonus-malus diminuent également de 55 millions d'euros. En outre, la Cour des comptes signale que l'extinction de la pension de maladie des fonctionnaires n'entrerait en vigueur que le 1^{er} avril 2026, réduisant ainsi les économies réalisées de 35 millions à 26 millions d'euros, car la mesure ne produira ses effets que pendant neuf mois au lieu de douze. Troisièmement, la Cour des comptes qualifie d'inconnues les économies découlant de l'indexation plafonnée de certaines pensions. La mesure relative à la cotisation majorée lors de l'engagement de statutaires ne rapporterait par ailleurs, selon les commentaires de la Cour des comptes, que 10 millions d'euros. Le ministre

budgettaire rendement van de hervorming momenteel wordt voorgesteld?

De heer Khalil Aouasti (PS) benadrukt dat zich, los van individuele situaties en groepen die rechtstreeks getroffen worden door de pensioenhervorming van minister Jambon, vooral een fundamentele verschuiving voltrekt. Met zijn antwoorden bevestigt de minister een omslag naar een steeds sterkere verzekeringsinstek in de pensioenregelingen. Allereerst houdt die trend een gevaar in: de geleidelijke teloorgang van de interpersoonlijke solidariteit waar het systeem thans op berust.

Volgens de heer Aouasti stoelt het door de minister vaak gebruikte begrip “vergrijzingskosten” op de vooronderstelling dat elke werknemer hoofdzakelijk zelf zijn pensioen moet financieren aan de hand van de bijdragen die hij afdraagt. Die opvatting zal er gaandeweg toe leiden dat de verzekeringslogica gaat primeren, terwijl het huidige stelsel gemengd is geconcipieerd: het combineert een bijdrage- en een bijstandscomponent, geschraagd door aanvullende financiering van de sociale zekerheid en door een interpersoonlijk solidariteitsmechanisme.

Als die verzekeringslogica tot het uiterste wordt doorgedreven, niet alleen op het vlak van pensioenen maar ook in andere socialezekerheidsdomeinen zoals de gezondheidszorg, dan betekent dat het einde van het solidariteitsstelsel zoals we dat tot nu kenden. De manier waarop de pensioenen – en bij uitbreiding de hele sociale zekerheid – worden georganiseerd, weerspiegelt volgens de spreker een ideologische visie. Met deze uitholling van de solidariteit rijst de vraag waarom men niet meteen het hele federale socialezekerheidsstelsel op de schop doet.

De heer Aouasti merkt ook dat de tweede pensioenpijler aan belang wint. Zowel in de private als de publieke sector moedigt de minister de opbouw van die pijler aan, met een minimale werkgeversbijdrage van 3 % en zelfs het plan om de regeling uit te breiden naar de statutaire ambtenaren. Alle voorgestelde maatregelen zullen tot gevolg hebben dat het ambtenarenpensioen geleidelijk “zelfdragend” wordt, anders gezegd intern gefinancierd door de eigen bijdragen van de ambtenaren zelf en hun diensten. Volgens de spreker zal die evolutie een opsplitsing van het stelsel op termijn vergemakkelijken. Dat past volgens hem in een beleidslogica die erop gericht is de kosten en lasten gradueel over te hevelen, zoals dat ook al in andere sociale domeinen is gebeurd.

peut-il confirmer que ces chiffres révisés et ce calendrier sont effectivement ceux auxquels la Cour des comptes a fait référence? Comment compte-t-il concilier ces éléments avec la manière dont le rendement budgétaire de la réforme est actuellement présenté?

M. Khalil Aouasti (PS) souligne qu’au-delà des situations individuelles et des groupes directement touchés par la réforme des pensions portée par le ministre Jambon, il voit surtout un glissement de fond. Les réponses du ministre confirment une évolution vers une logique de plus en plus assurantielle dans les régimes de pension. Ce mouvement comporte un premier danger: il risque, à terme, de mettre fin à la solidarité interpersonnelle qui caractérise aujourd’hui le système.

M. Aouasti estime que la notion de “coût du vieillissement”, souvent utilisée par le ministre, repose sur un présupposé: celui selon lequel chaque travailleur doit essentiellement financer lui-même sa pension par ses cotisations. Cette logique conduirait progressivement à un système purement assurantiel, alors que le modèle actuel est mixte: il combine une part contributive et une part d’assistance, soutenue par un financement complémentaire de la sécurité sociale et par un mécanisme de solidarité entre personnes.

Si cette logique assurantielle est poussée jusqu’au bout, non seulement dans les pensions mais aussi dans d’autres domaines de la sécurité sociale comme les soins de santé, cela signifierait la fin du système de solidarité tel qu’il existe aujourd’hui. L’intervenant y voit une vision idéologique de la manière d’organiser les pensions et, plus largement, la sécurité sociale. À mesure que la solidarité s’affaiblit, l’orateur s’interroge aussi sur l’intérêt de maintenir une sécurité sociale fédérale.

M. Aouasti observe également un glissement à travers la valorisation croissante du deuxième pilier de pension. Le ministre encourage ce pilier, tant dans le secteur privé que dans le secteur public, avec un taux de contribution patronale minimum de 3 % et même l’idée de l’étendre aux fonctionnaires statutaires. Selon l’orateur, l’ensemble des mesures proposées conduit à rendre le régime des pensions des fonctionnaires progressivement “autoporté”, c’est-à-dire financé en interne par leurs propres contributions et celles de leurs administrations. Pour l’intervenant, cette évolution faciliterait à terme une scission de ce régime. Le membre estime que cela s’inscrit dans une logique politique visant à transférer progressivement des coûts et des charges, comme cela a déjà été fait dans d’autres domaines sociaux.

De heer Aouasti bekritiseert ook het gebruik van de term “vergrijzingskosten”. Communicatiegewijs is dat een handig begrip, maar op technisch vlak is het bedrieglijk omdat het niet alleen de pensioenen, maar ook andere uitgaven zoals de gezondheidszorg omvat. Uit allerhande studies blijkt evenwel dat de pensioenkosten tot in 2025 inderdaad zullen stijgen, zij het gematigd met ongeveer 1,8 %, om vervolgens te stabiliseren tussen 2050 en 2070. Door verschillende uitgaven onder één noemer te vatten, wordt het probleem volgens de spreker opgeklopt.

Hij benadrukt tevens dat de pensioenen zowat het enige “contract” zijn waarvan men de regels tijdens de looptijd wijzigt. Men zou het toch niet pikken dat bijvoorbeeld een verzekeringscontract voor een tweede of derde pijler eenzijdig wordt aangepast gedurende de uitvoering ervan? In het openbaar stelsel zien mensen die al heel lang bijdragen, nochtans essentiële regels veranderen.

Als voorbeeld noemt de heer Aouasti het minimumaantal gewerkte dagen per jaar. Met de hervorming komt dat minimum op 156 dagen te liggen, voorgesteld als de helft van een gewerkt jaar, terwijl dat voordien 104 dagen bedroeg. De spreker herinnert eraan dat die lagere drempel aansloot bij de statistieken over de gemiddelde duur van deeltijds of halftijds werk. Bovendien volstaan 156 dagen in werkelijkheid niet om te voldoen aan de finale loopbaanvoorwaarde van 7020 dagen over 35 jaar, want aan dat totaal geraakt men helemaal niet. De hervorming zal dus vooral deeltijdwerkers zwaarder treffen en in het bijzonder vrouwen, die in de meerderheid zijn in dat soort arbeidsstelsels. De Hoge Raad van Financiën en de Studiecommissie voor de Vergrijzing komen overigens tot dezelfde conclusie.

De heer Aouasti hekelt ook dat in het debat te zeer wordt gefocust op de uitgaven, terwijl de ontvangsten uit de sociale zekerheid over het hoofd worden gezien. Hij verwijst onder andere naar de vrijstellingen die aan de zeer hoge inkomens worden toegekend en die jaarlijks neerkomen op ongeveer 75 miljoen euro aan gederfde socialezekerheidsbijdragen. Hij illustreert dat tevens aan de hand van de uitbreiding van de studentenjobs en de flexi-jobs, die volgens hem in de plaats van precairdere jobs komen en tevens minder sociale bijdragen genereren. Volgens de heer Aouasti vragen die maatregelen tegelijk meer inspanningen van de gewone werkmens.

Hij vindt dat men bezwaarlijk over een “gat” in de sociale zekerheid kan gewagen als men enerzijds bepaalde ontvangsten laat liggen en anderzijds de zwaksten beperkingen oplegt (bijvoorbeeld inzake de IGO, bepaalde bijdragen of de toegangsvoorwaarden tot

M. Aouasti critique également l’usage de la notion de “coût du vieillissement”. Cette expression est efficace sur le plan de la communication mais trompeuse sur le plan technique, car elle englobe non seulement les pensions mais aussi d’autres dépenses, comme les soins de santé. Or, d’après plusieurs études, le coût des pensions augmenterait jusqu’en 2050, mais de manière modérée — environ 1,8 % — avant de se stabiliser entre 2050 et 2070. En mélangeant différentes dépenses sous une même appellation, l’intervenant considère que l’on donne une image exagérée du problème.

L’orateur souligne aussi que les pensions constituent pratiquement le seul “contrat” dont on modifie les règles en cours de route. Selon l’intervenant, on n’accepterait pas, par exemple, qu’un contrat d’assurance du deuxième ou du troisième pilier soit modifié unilatéralement en cours d’exécution. Pourtant, dans le système public, des personnes cotisent depuis longtemps et voient certaines règles essentielles changer.

M. Aouasti cite notamment la question du nombre minimum de jours de travail par année. La réforme fixe ce seuil à 156 jours, présentés comme la moitié d’une année de travail, alors qu’auparavant il était de 104 jours. L’orateur rappelle que ce seuil plus bas correspondait aux statistiques sur la durée moyenne du travail à temps partiel ou à mi-temps. En outre, les 156 jours ne suffisent pas réellement pour atteindre la condition finale de carrière, puisqu’il faut au total 7.020 jours sur 35 ans, ce qui dépasse largement ce calcul. La réforme touche donc davantage que les seuls temps partiels et affectera particulièrement les femmes, qui sont majoritaires dans ces formes d’emploi. L’orateur souligne que cette conclusion est partagée par le Conseil supérieur des Finances et le Comité d’étude sur le vieillissement.

M. Aouasti critique aussi la manière dont le débat se concentre sur les dépenses sans tenir compte des recettes de la sécurité sociale. L’intervenant mentionne par exemple des exonérations accordées aux très hauts revenus, qui représentent environ 75 millions d’euros de cotisations sociales en moins par an. Il évoque également l’extension des jobs étudiants et des flexi-jobs, qui, selon lui, remplacent des emplois plus précaires tout en générant moins de cotisations sociales. Dans le même temps, l’orateur estime que les mesures demandent davantage d’efforts aux personnes les plus modestes.

Le membre considère qu’il devient difficile de parler d’un “trou” de la sécurité sociale si, d’une part, certaines recettes sont supprimées et si, d’autre part, des restrictions sont imposées aux plus faibles — par exemple sur la GRAPA, sur certaines cotisations ou sur les conditions

minimumrechten), in het besef dat duizenden mensen met zeer hoge inkomens meer zouden kunnen bijdragen.

Voorts beschouwt de heer Aouasti het onderscheid inzake de gelijkgestelde periodes soms als onterecht. Hij haalt er het voorbeeld bij van een metselaar die door weersomstandigheden economisch werkloos is en bij wie die werkloosheidsperiode zou worden erkend. Hij vergelijkt die situatie met die van werknemers die hun baan verloren door een bedrijfssluiting of -herstructurering en die daar nadeel van zouden kunnen ondervinden voor hun pensioen, hoewel zij daarvoor zelf geen verantwoordelijkheid dragen. Hij verwijst in het bijzonder naar recente gevallen van collectief ontslag en twijfelt eraan of de betrokken werknemers aan de noodzakelijke loopbaanvoorwaarden zullen kunnen voldoen.

Wat de langdurig zieken betreft, meent hij dat sommige vergelijkingen met het buitenland onvolledig zijn. Over alle stelsels heen zijn er ongeveer 960.000 langdurig zieken in Nederland en 5,5 miljoen in Duitsland. De Belgische cijfers zijn dus noch uitzonderlijk hoog, noch bijzonder laag. Volgens hem weerspiegelt die evolutie vooral hoe de werkomgeving verandert en sommige mensen ziek maakt.

De heer Aouasti wijst er ook op dat internationale vergelijkingen rekening moeten houden met structurele verschillen, zoals het opleidingsniveau. In België heeft ongeveer 51 % van de werknemers een universitair diploma, tegenover ongeveer 43 % in Duitsland, wat betekent dat velen later beginnen te werken na een lange studiekeerperiode; dat heeft een invloed op de lengte van de loopbaan en op de vergelijkingen van het aantal jaren dat wordt bijgedragen. Hij wijst er ook op dat in Frankrijk de 35-urenwerkweek geldt, wat een impact kan hebben op de vermoeidheid, de gezondheid op het werk en op arbeidsongeschiktheidspercentage. Bovendien heeft elk land specifieke regelingen om sneller aan het vereiste aantal loopbaanjaren te komen; dergelijke regelingen ontbreken evenwel in de overwogen hervorming.

Hij leidt daaruit af dat de hervorming vooral op een budgettaire logica stoelt en niet op een omvattende denkoefening over het pensioenstelsel. Volgens de heer Aouasti weerspiegelt de hervorming een ideologische verschuiving waar de PS zich niet achter kan scharen: van een gemengd stelsel, met een aanvullende financiering vanuit de sociale zekerheid, evolueren we naar een zelfvoorzienend systeem. Het risico bestaat dat dit tot aparte stelsels en onbillijkheid zal leiden, inzonderheid

d'accès à des droits minimaux — alors que quelques milliers de personnes à très hauts revenus pourraient contribuer davantage.

M. Aouasti juge également injustes certaines distinctions concernant les périodes assimilées. Il prend l'exemple d'un maçon en chômage économique en raison des intempéries, dont la période serait reconnue, et le compare à des travailleurs ayant perdu leur emploi lors de fermetures d'entreprises ou de restructurations, qui pourraient être pénalisés alors qu'ils n'ont pas choisi leur situation. Il évoque notamment des cas récents de licenciements collectifs et s'interroge sur la capacité de ces travailleurs à atteindre les conditions de carrière nécessaires.

Concernant les malades de longue durée, l'intervenant estime que certaines comparaisons internationales utilisées dans le débat sont incomplètes. Lorsqu'on prend l'ensemble des régimes, on compte environ 960.000 malades de longue durée aux Pays-Bas et 5,5 millions en Allemagne. Les chiffres belges ne seraient donc ni exceptionnellement élevés ni particulièrement faibles. L'orateur considère que ces évolutions reflètent surtout les transformations du monde du travail, qui rendent certaines personnes malades.

M. Aouasti souligne également que les comparaisons internationales doivent tenir compte de différences structurelles, comme le niveau d'études. En Belgique, environ 51 % des travailleurs ont un diplôme universitaire, contre environ 43 % en Allemagne. Cela signifie que beaucoup commencent à travailler plus tard, après plusieurs années d'études, ce qui influence la durée de carrière et les comparaisons sur les années de cotisation. De même, l'orateur rappelle que le temps de travail hebdomadaire est de 35 heures en France, ce qui peut avoir un impact sur la fatigue, la santé au travail et les taux d'invalidité. Chaque pays possède par ailleurs des dispositifs spécifiques permettant d'améliorer plus rapidement sa carrière, dispositifs qui ne sont pas prévus dans la réforme envisagée.

L'intervenant conclut que la réforme repose avant tout sur une logique budgétaire et non sur une réflexion globale sur le système de pensions. M. Aouasti estime qu'elle traduit un glissement idéologique que le Parti socialiste ne partage pas: passer d'un système mixte, avec un financement complémentaire de la sécurité sociale, à un système autoporté. Cette évolution risque de favoriser une scission des régimes et d'entraîner des injustices, notamment envers les femmes, les travailleurs

jegens vrouwen, werknemers in precare jobs en al wie niet aan de voorwaarden voor een volledig pensioen kan voldoen.

De heer Aouasti voegt eraan toe dat sommige mensen op leeftijd die in gemeenten met hoge werkloosheidscijfers wonen en geen beroep meer kunnen doen op een werkloosheidsuitkering, nog grotere moeilijkheden kunnen ondervinden als bepaalde gelijkgestelde periodes niet langer worden erkend. Hij heeft ook kritiek op het sociaalbijstandsregister, dat essentiële rechten zou kunnen beperken en waardoor mensen, met name via de IGO of het minimumpensioen, gewoon op het randje van de armoede- of waardigheidsdrempel zullen balanceren.

Ter afronding van zijn betoog stelt de heer Aouasti dat het niet van een echte maatschappijvisie getuigt wanneer men het pensioenbeleid enkel met een begrotingsbril bekijkt. Door de interpersoonlijke solidariteit te verzwakken en voorrang te geven aan individuele rechten en bijdragen, ontstaat het risico dat vooral de werknemers in precare jobs, met de zwaarste beroepen of met een groter risico op uitval worden benadeeld. Volgens de heer Aouasti haalt men aldus de grondvesten van het stelsel van sociale solidariteit onderuit, zoals dat na de oorlog werd ingesteld met als doel niemand achter te laten. Tot slot wijst de heer Aouasti erop dat bepaalde regelingen zoals de IGO ook ruim ten goede komen aan de zelfstandigen, die vaak een klein pensioen hebben. Zijn afsluitende vraag aan de regering luidt dan ook: als die beschermingen worden beknot, wie beschermen we dan wel?

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) merkt op dat de minister stelt dat wie de pensioenhervorming wil bestrijden, kiest voor de makkelijke weg. Volgens het lid komt de hervorming in werkelijkheid echter neer op een rechtstreekse knip in de pensioenen.

De nieuwe maatregelen treffen de pensioenen van werkende mensen die reeds tot de laagste in West-Europa behoren. De malus vormt een directe vermindering van het pensioen, zoals ook blijkt uit de begrotingstabellen. De afschaffing van de welvaartsvastheid verlaagt de pensioenen van mensen met een minimumpensioen. Daarnaast leidt de afbouw van de verworven rechten van ambtenaren eveneens tot een substantiële verlaging van hun pensioenen.

Het commissielid stelt dat de moeilijke weg, die de minister zou kunnen bewandelen maar niet kiest, bestaat uit een rechtvaardiger verdeling van de welvaart. Dat zou onder meer vereisen: de invoering van een echte vermogensbelasting, het terugleiden van de jaarlijks meer dan 10 miljard euro sociale bijdragen die nu niet

précaires ou ceux qui ne pourront pas atteindre les conditions pour une pension complète.

M. Aouasti ajoute que certaines personnes plus âgées, déjà exclues du chômage dans certaines communes à des taux élevés, pourraient rencontrer encore plus de difficultés si certaines périodes assimilées ne sont plus reconnues. L'intervenant critique aussi le projet de cadastre des aides sociales, qui pourrait restreindre des droits essentiels permettant simplement d'atteindre le seuil de pauvreté ou de dignité, notamment à travers la GRAPA ou la pension minimale.

En conclusion, M. Aouasti affirme que réduire la politique des pensions à un prisme budgétaire ne constitue pas une véritable vision de société. En affaiblissant la solidarité interpersonnelle et en privilégiant les droits et cotisations individuels, on risque de pénaliser surtout les travailleurs les plus précaires, ceux qui exercent les métiers les plus pénibles ou qui tombent plus souvent malades. L'orateur estime qu'on s'éloigne ainsi de l'esprit du système de solidarité sociale mis en place après la guerre, qui visait à ne laisser personne de côté. M. Aouasti rappelle enfin que certains dispositifs comme la GRAPA profitent aussi largement aux indépendants, souvent bénéficiaires de pensions faibles, et il conclut en posant une question au gouvernement: si ces protections sont réduites, qui protège-t-on réellement?

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) fait observer que le ministre affirme que ceux qui luttent contre la réforme des pensions choisissent la voie de la facilité. Selon le député, la réforme revient en réalité à couper directement dans les pensions.

Les nouvelles mesures touchent les pensions des travailleurs, qui sont déjà parmi les plus basses d'Europe occidentale. Le malus constitue une réduction directe de la pension, comme le montrent d'ailleurs les tableaux budgétaires. La suppression de la liaison au bien-être réduit les pensions des personnes touchant une pension minimum. En outre, le démantèlement des droits acquis des fonctionnaires entraîne également une réduction substantielle de leurs pensions.

Le membre indique que la voie difficile, que le ministre pourrait emprunter mais qu'il choisit de ne pas suivre, consiste en une répartition plus équitable de la prospérité. Cela nécessiterait notamment l'introduction d'une véritable taxe sur le patrimoine, la réaffectation des 10 milliards d'euros et plus de cotisations sociales par

naar de pensioenen gaan en maatregelen om werkbaar werk te bevorderen.

De heer De Witte wijst erop dat de minister stelt dat mensen langer aan het werk moeten blijven, maar dat daarvoor weinig concrete maatregelen bestaan. Landingsbanen worden afgeschaft, wat het commissielid als een tegenstrijdigheid met het concept van werkbaar werk beschouwt. Ook ziet hij te weinig initiatieven die zorgen voor inclusie op de arbeidsmarkt, terwijl uitsluitingen blijven bestaan op basis van leeftijd, beperking of migratieachtergrond.

Het lid concludeert dat dit plan niets zal oplossen en waarschuwt dat over vijf jaar opnieuw discussie zal ontstaan over een verhoging van de pensioenleeftijd tot 70 jaar en verdere afbouw van de pensioenen. Volgens de heer De Witte gaat het hier niet om een reddingsplan, maar om een afbraakplan van de pensioenen.

Voorts betwijfelt de spreker de neutraliteit van de OESO en wijst hij erop dat deze organisatie al meer dan dertig jaar een liberale agenda volgt, gericht op de privatisering van pensioenen. Privatisering leidt tot duurdere, minder veilige en ongelijk verdeelde pensioenen, zoals ook blijkt uit rapporten van de Wereldbank en de OESO.

De vergelijking met Nederland is misleidend. Hoewel de OESO stelt dat Nederland goed scoort, worden in dat cijfer uitsluitend publieke uitgaven meegenomen. In werkelijkheid zijn veel pensioenen in Nederland gepri vatiseerd, net zoals bijvoorbeeld de ziekteverzekering en de werkloosheidsverzekering. De bevolking betaalt echter nog steeds voor haar pensioen, vaak zelfs meer dan in België. Een privatisering van het pensioensysteem betekent niet dat de kosten verdwijnen. Het commissielid wijst verder op het voordeel van het publieke pensioensysteem in België: het is goedkoper, veiliger en zorgt voor meer gelijkheid. De OESO moet volgens hem worden beschouwd vanuit haar ideologische bril.

Ten tweede reageert de heer De Witte op het argument dat sommige West-Europese landen hogere uitgaven hebben. Hij erkent dat dit deels klopt, maar nuanceert dat de minister cijfers over arbeidsactiviteit verkeerd interpreteert. De gemiddelde activiteit van 35 jaar in België is een cijfer over de totale bevolking en niet over de werkende mensen die pensioen opbouwen. Veel inwoners zijn uitgesloten van de arbeidsmarkt, zoals huisvrouwen of invaliden, en bouwen geen pensioen op. Het lid concludeert dat het debat over pensioenen eerlijk en correct moet worden gevoerd. Het is belangrijk om de cijfers juist te interpreteren en om de ideologische context van internationale bronnen zoals de OESO mee

an qui ne sont pas actuellement alloués aux pensions, ainsi que l'adoption de mesures visant à promouvoir le travail faisable.

Selon M. De Witte, si le ministre déclare que les gens doivent travailler plus longtemps, il existe peu de mesures concrètes à cet effet. Les emplois de fin de carrière sont supprimés, ce que le membre considère comme une contradiction avec la notion de travail faisable. L'intervenant constate aussi un manque d'initiatives visant à favoriser l'inclusion sur le marché du travail, alors que les exclusions fondées sur l'âge, le handicap ou le passé migratoire persistent.

Le député en conclut que ce plan ne résoudra rien et prévient que dans cinq ans, un nouveau débat s'ouvrira sur le relèvement de l'âge de la retraite à 70 ans et la poursuite de la réduction des pensions. Selon M. De Witte, il ne s'agit pas d'un plan de sauvetage, mais d'un plan de démantèlement des pensions.

En outre, l'intervenant met en doute la neutralité de l'OCDE en soulignant que cette organisation suit, depuis plus de trente ans, un programme libéral axé sur la privatisation des pensions. La privatisation conduit à des pensions plus coûteuses, moins sûres et inégalement réparties, comme le révèlent également des rapports de la Banque mondiale et de l'OCDE.

La comparaison avec les Pays-Bas est trompeuse. Bien que l'OCDE estime que les Pays-Bas obtiennent un bon résultat, ce chiffre ne tient compte que des dépenses publiques. En réalité, de nombreuses pensions aux Pays-Bas sont privatisées, tout comme l'assurance maladie et l'assurance chômage, par exemple. Toutefois, la population continue de payer pour sa pension, souvent même plus qu'en Belgique. La privatisation du système de pension ne signifie pas que les coûts disparaissent. Le membre met l'accent sur les avantages du système de retraite public en Belgique: il est moins coûteux, plus sûr et garantit une plus grande égalité. Selon lui, l'OCDE doit être considérée à travers le prisme de son idéologie.

Par ailleurs, M. De Witte évoque le fait que certains pays d'Europe occidentale ont des dépenses plus élevées. Le ministre reconnaît que cela est en partie vrai, mais nuance en interprétant de manière erronée les chiffres relatifs à l'activité professionnelle. L'activité moyenne de 35 ans en Belgique est un chiffre qui concerne l'ensemble de la population et non les travailleurs qui cotisent pour leur pension. De nombreuses personnes sont exclues du marché du travail, comme les femmes au foyer ou les invalides, et ne constituent pas de pension. Le député indique que le débat sur les pensions doit être mené de manière honnête et correcte. Il est important d'interpréter correctement les chiffres et de tenir compte du

te nemen. Hoewel er onvermijdelijk meningsverschillen blijven, benadrukt de heer De Witte dat een correcte voorstelling van feiten essentieel is voor een gezonde democratie.

Het commissielid brengt vervolgens drie thematische punten naar voren.

Wat betreft de zware beroepen benadrukt de heer De Witte dat veel werknemers ontevreden zijn omdat hun zware beroep onvoldoende wordt erkend. De minister stelde dat er geen objectieve criteria bestaan om zwaar werk te bepalen, maar volgens het commissielid zijn die criteria wél vast te leggen. Hij somt vier objectieve maatstaven op: fysiek zwaar werk (zoals in de bouw of zorg), onregelmatige uren (nachtwerk of wisselende diensten), onveilige arbeidsomstandigheden (bijvoorbeeld brandweermannen die giftige stoffen inademen) en extreme stress (zoals werk in noodcentrales). Op basis hiervan kan een systematische benadering worden ontwikkeld om zwaar beroep te erkennen en zo toegang tot vervroegd pensioen te waarborgen. Mensen met zware beroepen leven gemiddeld 7,5 jaar korter. Het afnemen van het recht op vervroegd pensioen betekent feitelijk het ontnemen van rust en vrijheid aan het einde van hun leven.

Inzake de opgebouwde rechten, herhaalt het lid dat een pensioen geen aalmoes meer is, maar een sociaal recht dat wordt opgebouwd via arbeid en sociale bijdragen. De pensioenhervorming herkwalificeert volgens hem reeds opgebouwde rechten en past daar nieuwe regels op toe, bijvoorbeeld voor ambtenaren. Opgebouwde rechten zijn echter verworven rechten die moeten worden gerespecteerd.

Ten derde betwist het commissielid dat de pensioenbonus niet elitair is. Slechts weinig mensen kunnen tot 68 jaar werken; degenen die dit doen, zijn vaak begonnen op latere leeftijd, hebben hogere studies gevolgd en werken in relatief comfortabele jobs. De bonus bedraagt 5 % extra pensioen per jaar, met een maximum van 8300 euro, wat vooral voordelen biedt voor hogere lonen en lange loopbanen. Volgens de heer De Witte is dit een elitaire bonus die niet aansluit bij de realiteit van werkende mensen met zwaardere beroepen. De bonus bevoordeelt vooral mensen voor wie werken min of meer een hobby is, zoals professoren en politici, terwijl gewone werkenden daar nauwelijks van profiteren.

contexte idéologique des sources internationales telles que l'OCDE. Bien que des divergences d'opinion subsistent inévitablement, M. De Witte souligne qu'une présentation fidèle des faits est essentielle pour une démocratie saine.

L'intervenant aborde ensuite trois points thématiques.

En ce qui concerne les métiers pénibles, M. De Witte insiste sur le fait que de nombreux travailleurs sont mécontents parce que leur métier pénible n'est pas suffisamment reconnu. Le ministre a déclaré qu'il n'existait pas de critères objectifs pour déterminer ce qu'est un métier pénible, mais selon le membre, il est bel et bien possible de définir ces critères. Il cite quatre critères objectifs: le travail physiquement pénible (comme dans la construction ou les soins de santé), les horaires irréguliers (dans le cadre du travail de nuit ou d'horaires variables), les conditions de travail dangereuses (par exemple, pour les pompiers qui inhalent des substances toxiques) et le stress extrême (comme le travail dans les centres d'appel d'urgence). Une approche systématique peut être développée en fonction de ces critères pour reconnaître les métiers pénibles et garantir ainsi l'accès à la retraite anticipée. Les personnes exerçant des métiers pénibles vivent en moyenne 7 ans et demi de moins. Supprimer le droit à la retraite anticipée revient en fait à priver ces personnes de repos et de liberté à la fin de leur vie.

En ce qui concerne les droits constitués, le membre répète qu'une pension n'est plus une aumône, mais un droit social constitué par le travail et les cotisations sociales. Selon lui, la réforme des pensions requalifie des droits déjà constitués en leur appliquant de nouvelles règles, par exemple pour les fonctionnaires. Or, les droits constitués sont des droits acquis qu'il faut respecter.

Par ailleurs, le membre maintient que le bonus de pension présente un caractère élitiste. Peu de personnes peuvent travailler jusqu'à 68 ans. Celles qui le font ont souvent commencé à travailler à un âge plus avancé, ont suivi des études supérieures et occupent des emplois relativement confortables. Le bonus s'élève à 5 % de pension supplémentaire par an, avec un maximum de 8.300 euros, ce qui profite surtout aux rémunérations élevées et aux longues carrières. Selon M. De Witte, il s'agit d'un bonus élitiste qui ne correspond pas à la réalité des travailleurs exerçant des professions plus pénibles. Le bonus favorise surtout les personnes pour qui le travail est plus ou moins un hobby, comme les professeurs et les politiciens, tandis que les travailleurs ordinaires n'en bénéficient guère.

Vervolgens brengt de heer De Witte een recente uitspraak van het Grondwettelijk Hof ter sprake met betrekking tot het minimumpensioen. Hij wijst erop dat de vorige regering beoogde bepaalde gelijkgestelde periodes af te schaffen voor de toegang tot het minimumpensioen.

Het Hof stelt hierover twee belangrijke principes:

— Het Hof benadrukt dat sommige gelijkgestelde periodes geen vrijwillige keuze zijn en wel degelijk maatschappelijke meerwaarde bieden. Legerdienst bijvoorbeeld is verplicht en valt dus niet onder een vrije keuze; syndicale opdrachten zoals bijzitter in een arbeidsrechtbank dragen maatschappelijke waarde bij. Het Hof oordeelt dat het onrechtvaardig is om deze gelijkgestelde periodes niet mee te laten tellen.

— Periodes waarin keuzes werden gemaakt, zoals zorg voor jonge kinderen, een hoogbejaarde ouder, loopbaanonderbrekingen of deelname aan een landingsbaan, moeten volgens het Hof worden gerespecteerd. Deze keuzes waren gebaseerd op legitieme verwachtingen onder de toenmalige wetgeving. Het Hof stelt dat het niet toegestaan is om deze rechten zomaar te herberekenen of weg te nemen.

Het lid vraagt de minister expliciet hoe hij in zijn huidige pensioenhervorming zal omgaan met deze uitspraak. Hij benadrukt dat veel elementen van de hervorming raken aan deze gelijkgestelde periodes en vraagt duidelijkheid over hoe het wetsontwerp zal worden aangepast in het licht van het recente arrest van het Grondwettelijk Hof.

Wat betreft de recente berichtgeving over de hervorming rond landingsbanen merkt de heer De Witte op dat de kranten afgelopen week volop berichtten over de beperking van het aantal gelijkgestelde periodes, waarbij volgens *De Morgen* sommige mensen tot 600 à 700 euro per maand pensioen zouden verliezen. De landingsbanen bijvoorbeeld zijn juist bedoeld om mensen langer aan het werk te houden, wat in lijn is met de kernfilosofie van de hervorming: iedereen moet richting 67 jaar werken. Het schrappen van een maatregel die mensen juist ondersteunt om langer te blijven werken, noemt hij tegenstrijdig en absurd. Deze maatregelen ondermijnen de toegang tot werkbaar werk aanzienlijk.

Wat betreft MyPension verwijst de heer De Witte naar eerdere commissievergaderingen waarin hij vroeg om een functie waarmee burgers kunnen zien hoe beleidsplannen hun pensioen beïnvloeden, uiteraard met de duidelijke vermelding dat het nog niet gestemd beleid betreft. Het lid benadrukt dat mensen nu al belangrijke

M. De Witte évoque ensuite un arrêt récent de la Cour constitutionnelle à l'égard de la pension minimum. Il relève que le gouvernement précédent avait l'intention de supprimer certaines périodes assimilées pour l'accès à la pension minimum.

La Cour a posé deux principes importants à cet égard:

— La Cour souligne que certaines périodes assimilées ne résultent pas d'un choix volontaire et offrent une réelle valeur ajoutée sociale. Le service militaire, par exemple, est obligatoire et ne relève donc pas d'un libre choix, et les missions syndicales telles que celles d'assesseur dans un tribunal du travail ont une valeur sociale. La Cour estime qu'il est injuste de ne pas prendre en compte ces périodes assimilées.

— Selon la Cour, les périodes qui résultent d'un choix, tels que celles prévues pour s'occuper d'un jeune enfant ou d'un parent âgé, les interruptions de carrière ou l'exercice d'un emploi de fin de carrière, doivent être respectées. Ces choix étaient fondés sur des attentes légitimes au regard de la législation en vigueur à l'époque. La Cour estime qu'il n'est pas permis de recalculer ou de supprimer purement et simplement ces droits.

Le député demande explicitement au ministre comment il compte tenir compte de cet arrêt dans sa réforme actuelle des pensions. Il souligne que de nombreux éléments de la réforme touchent à ces périodes assimilées et demande des précisions sur la manière dont le projet de loi sera modifié à la lumière du récent arrêt de la Cour constitutionnelle.

En ce qui concerne la réforme des emplois de fin de carrière, M. De Witte fait observer que, la semaine dernière, les journaux ont largement commenté la limitation du nombre de périodes assimilées, qui, selon le journal *De Morgen*, ferait perdre à certaines personnes entre 600 et 700 euros par mois de pension. Les emplois de fin de carrière, par exemple, visent précisément à maintenir les personnes plus longtemps au travail, ce qui est conforme à la philosophie fondamentale de la réforme: tout le monde devra travailler jusqu'à 67 ans. L'intervenant considère qu'il est contradictoire et absurde de supprimer une mesure qui aide précisément les personnes à rester plus longtemps au travail. Ces décisions compromettent considérablement l'accès à un travail viable.

À propos de MyPension, M. De Witte fait référence à des réunions de commission antérieures, au cours desquelles il a demandé l'ajout d'une fonctionnalité permettant aux citoyens de voir comment les projets politiques influencent leur pension, en précisant bien sûr qu'il s'agit de projets qui n'ont pas encore été votés.

keuzes maken zonder zicht op de impact van de toekomstige hervormingen.

Tijdens een seminarie van de Federale Pensioendienst dat recent plaatsvond, werd er geopperd dat als de wet gestemd wordt, MyPension een black-out zou hebben, waardoor burgers maandenlang geen zicht hebben op hun actuele pensioenbedrag. Klopt dit? Waarom kan er geen een berekening worden aangeboden waarmee gebruikers nu al zien wat het effect van de geplande maatregelen zal zijn op hun pensioenbedrag en pensioenleeftijd?

Inzake de Europese graaipensioenen ontvangen verscheidende personen in België naast het Belgische maximumpensioen van 8.300 euro bruto nog aanvullende pensioenen van Europese of internationale instellingen. Hij noemt voorbeelden zoals Karel De Gucht (16.000 euro), Didier Reynders (13.000 euro) en Louis Michel (16.000 euro per maand). Volgens de heer De Witte zijn dit extreme bedragen, tot tien keer hoger dan gewone pensioenen. Hoeveel mensen betreft dit exact, en wat is de timing om ervoor te zorgen dat de wet-Wijninckx en het plafond van 8300 euro daadwerkelijk en volledig wordt toegepast, ook als die personen hun buitenlandse pensioen niet vrijwillig melden? Er is nood aan duidelijkheid, tijdige implementatie en gelijkheid: alle burgers moeten weten waar ze aan toe zijn, en er mag geen uitzonderingsbeleid ontstaan dat hoge Europese pensioenen buiten het wettelijk plafond laat vallen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat de antwoorden van de minister nuttige verduidelijkingen aanreiken over verschillende punten die zij eerder aan de orde had gesteld en dat zij bijdragen tot de kwaliteit van het parlementaire debat.

Ze onthoudt vooral de bevestiging van het centrale doel van de hervorming: de houdbaarheid van het pensioenstelsel waarborgen en tegelijkertijd de laagste pensioenen handhaven. Principieel is haar fractie het eens met de uitgezette koers en neemt zij binnen de meerderheid de verantwoordelijkheid op zich om een noodzakelijke hervorming door te voeren.

Mevrouw Hansez neemt tevens akte van de verduidelijkingen over de gemengde loopbanen en van het voornemen om onbedoelde gevolgen voor de toegang tot het minimumpensioen te voorkomen. De spreekster acht zulks essentieel en benadrukt dat het erop aankomt het aantal burgers met een gemengde loopbaan objectief te kunnen berekenen. Loopbanen veranderen: vroeger bleef men een hele loopbaan in één stelsel,

Le député souligne que les citoyens font des choix importants aujourd'hui sans avoir une idée de l'impact des réformes futures.

Lors d'un séminaire organisé récemment par le Service fédéral des pensions, il a été suggéré que si la loi était votée, MyPension serait en black-out, ce qui empêcherait les citoyens de connaître le montant actuel de leur pension pendant plusieurs mois. Est-ce exact? Pourquoi n'est-il pas possible de proposer un calcul permettant aux utilisateurs de voir dès maintenant l'effet des mesures prévues sur le montant de leur pension et leur âge de départ à la retraite?

En ce qui concerne les privilèges de pension européens, un certain nombre de personnes en Belgique perçoivent, en plus de la pension belge maximale de 8.300 euros bruts, des pensions complémentaires versées par des institutions européennes ou internationales. Il cite, par exemple, Karel De Gucht (16.000 euros), Didier Reynders (13.000 euros) et Louis Michel (16.000 euros par mois). Selon M. De Witte, il s'agit de montants énormes, jusqu'à dix fois supérieurs aux pensions ordinaires. Combien de personnes sont concernées exactement, et quel est le délai dont on dispose pour garantir que la loi Wijninckx et le plafond de 8.300 euros soient effectivement et pleinement appliqués, même si ces personnes ne déclarent pas volontairement leur pension étrangère? Il est nécessaire de garantir la clarté, la mise en œuvre en temps opportun et l'égalité: tous les citoyens doivent savoir à quoi s'en tenir, et il ne doit pas y avoir de politique d'exception qui exclut les pensions européennes élevées du plafond légal.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que les réponses du ministre apportent des éclaircissements utiles sur plusieurs points qu'elle avait soulevés auparavant et qu'elles contribuent à la qualité du débat parlementaire.

L'oratrice retient avant tout la confirmation de l'objectif central de la réforme: garantir la soutenabilité du système de pensions tout en préservant les pensions les plus basses. Sur ce principe, elle indique que son groupe est en accord avec le cap fixé et assume, au sein de la majorité, la responsabilité de mener une réforme jugée nécessaire.

Mme Hansez prend également acte des précisions apportées concernant les carrières mixtes et de la volonté d'éviter des effets non intentionnels dans l'accès à la pension minimale. L'intervenante considère cet aspect comme essentiel et insiste sur l'importance de pouvoir chiffrer de manière objective le nombre de citoyens concernés par des carrières mixtes. Les parcours professionnels évoluent: on est passé de carrières traditionnelles à des

thans zijn loopbanen in verschillende stelsels geen uitzondering meer. Een en ander doet vermoeden dat het aantal mensen dat in verschillende stelsels werkt alleen maar zal toenemen. Derhalve deelt de spreekster mee dat haar fractie bij de omzetting van de hervorming in wetgeving bijzondere aandacht zal besteden aan de manier waarop de in verschillende stelsels daadwerkelijk gewerkte jaren worden samengevoegd, opdat niemand wordt benadeeld vanwege een gevarieerde loopbaan.

Inzake het bonus-malussysteem merkt mevrouw Hansez op dat de minister heeft aangegeven dat de overgrote meerderheid van de toekomstige gepensioneerden aan een malus zal ontsnappen. De spreekster vindt dat geruststellend, al duidt dat er tevens op dat duidelijke communicatie en toegankelijke simulatietools voor de burgers echt wel een noodzaak zijn. Een goed begrepen hervorming maakt immers meer kans te worden aanvaard.

Vervolgens gaat de spreekster in op het overlevingspensioen en de overgang naar de overgangsuitkering. De minister heeft weliswaar bepaalde waarborgen vermeld, maar de fractie van de spreekster zal nauwlettend blijven toezien op de situatie van personen die bijna de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt en wier mogelijkheden tot re-integratie vaak beperkter zijn. Het lid is van oordeel dat begrotingssamenhang niet ten koste mag gaan van de menselijke realiteit van bepaalde situaties.

Mevrouw Hansez neemt ook nota van de toezegging van de minister om de verworven rechten te respecteren, met name in het raam van de geleidelijke afschaffing van de preferentiële tantièmes. De rechtszekerheid en het vertrouwen van de ambtenaren zullen bepalend zijn voor het welslagen van die harmonisatie.

De spreekster voegt daar echter aan toe dat er nog steeds enkele onduidelijkheden bestaan, inzonderheid met betrekking tot bepaalde categorieën zoals magistraten en academici. Die kwesties moeten nader worden onderzocht bij de indiening van de wetsontwerpen betreffende de pensioenhervorming.

Afrondend vat mevrouw Hansez het standpunt van haar fractie samen na lezing van de beleidsnota: steun voor de door de regering uitgestippelde koers, maar met strenge eisen ten aanzien van de concrete tenuitvoerlegging van de hervorming. De spreekster kondigt aan dat haar fractie ook in het komende begrotingsjaar een loyale partner zal blijven, maar tegelijkertijd aandacht zal blijven besteden aan de technische details van de hervorming.

trajectoires plus “nomades”, ce qui laisse penser que le nombre de personnes ayant travaillé sous plusieurs régimes devrait augmenter avec le temps. L'oratrice annonce donc que son groupe sera particulièrement attentif, lors de la traduction législative de la réforme, à la manière dont les années effectivement travaillées seront agrégées entre les différents régimes, afin que personne ne soit pénalisé pour avoir eu un parcours professionnel diversifié.

Concernant le mécanisme de bonus-malus, Mme Hansez note que le ministre a indiqué que la grande majorité des futurs pensionnés ne serait pas concernée par un malus. L'intervenante estime que cet élément est rassurant, mais souligne qu'il renforce la nécessité d'une communication claire et d'outils de simulation accessibles pour les citoyens. En effet, une réforme bien comprise a davantage de chances d'être acceptée.

L'oratrice aborde ensuite la pension de survie et la transition vers l'allocation de transition. Elle rappelle que le ministre a mentionné les garanties prévues, mais indique que son groupe restera vigilant quant à la situation des personnes proches de l'âge de la retraite, dont les possibilités de réinsertion sont souvent plus limitées. La députée estime que la cohérence budgétaire ne doit pas faire oublier la réalité humaine de certaines situations.

Mme Hansez note également l'engagement du ministre à respecter les droits acquis, notamment dans le cadre de la suppression progressive des tantièmes préférentiels. La sécurité juridique et la confiance des agents seront déterminantes pour réussir cette harmonisation.

L'intervenante ajoute toutefois que certaines zones d'ombre subsistent encore, en particulier concernant certaines catégories comme les magistrats et les académiques. L'oratrice indique que ces questions devront être approfondies lors du dépôt des projets de loi relatifs à la réforme des pensions.

En conclusion, Mme Hansez résume la position de son groupe après la lecture de la note de politique générale: un soutien au cap fixé par le gouvernement, mais accompagné d'une forte exigence quant à la mise en œuvre concrète de la réforme. L'oratrice affirme que son groupe restera un partenaire loyal durant l'année budgétaire à venir, tout en demeurant attentif aux détails techniques de la réforme.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) bedankt de minister voor de heldere antwoorden en voorbeelden.

Ze benadrukt dat het een belangrijke stap is dat eindelijk werk wordt gemaakt van de toegang tot het minimumpensioen voor personen met een gemengde loopbaan. Momenteel geldt dit voor werknemers en zelfstandigen, maar niet voor ambtenaren. Steeds meer mensen combineren tijdens hun loopbaan meerdere statuten, waardoor zij, ondanks voldoende loopbaanjaren, vaak geen recht hebben op het minimumpensioen. *Mevrouw Vanrobaeys* wijst erop dat de ombudsdienst voor pensioenen eveneens vraagt om een retroactieve toepassing en vraagt of dit door de minister wordt onderzocht.

Ze uit vervolgens enkele bezorgdheden. Zo wijst ze op het uitstel van de hervorming van het ziektepensioen, dat niet op 1 april kan ingaan. Hoewel ze een voorstander is van deze hervorming, die het onrechtvaardige en problematische systeem voor jonge ambtenaren corrigeert, merkt ze op dat de overgang tussen de systemen momenteel onrust veroorzaakt, met name voor personen die momenteel ziek zijn. Ze benadrukt ook de noodzaak van responsabilisering van de federale overheid, aangezien een burn-out in sommige openbare diensten mede het gevolg zijn van gebrekkige leiding.

Over het IGO merkt *mevrouw Vanrobaeys* op dat er indicaties zijn van misbruik bij bepaalde vrijstellingen. Ze verwijst naar cijfers over verblijf in het buitenland: 3020 sancties voor verblijven langer dan 29 dagen en 1673 IGO's die werden ingetrokken bij een verblijf langer dan zes maanden. Hoewel dit aangeeft dat de verblijfsvoorwaarden gecontroleerd moeten worden, benadrukt ze dat het IGO een belangrijke bescherming biedt tegen armoede, ook voor mensen met een handicap.

Wat de overgangsuitkering betreft, steunt het lid het principe dat weduwen en weduwnaars inkomensbescherming krijgen na het verlies van hun partner, zeker wanneer er jonge kinderen zijn of lopende leningen. Ze waardeert dat deze uitkering kan worden gecombineerd met werk, maar waarschuwt voor de jaarlijkse afrekening, die bij velen verrassingen van soms meer dan 10.000 euro veroorzaakt.

Met betrekking tot het aanvullend pensioen wijst *mevrouw Vanrobaeys* op de noodzaak van een duidelijke band met de loonnorm en het belang van een sterk wettelijk pensioen. Ze stelt dat keuzes over aanvullende pensioenen en vrijstellingen duidelijke richtlijnen van de sociale partners vereisen.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie le ministre pour ses réponses claires et ses exemples.

Elle insiste sur l'avancée significative que représente le fait que la pension minimum soit enfin accessible aux personnes ayant une carrière mixte. Actuellement, la pension minimum s'applique aux travailleurs salariés et aux indépendants, mais pas aux fonctionnaires. De plus en plus de personnes cumulent plusieurs statuts au cours de leur carrière, si bien qu'elles n'ont souvent pas droit à la pension minimum malgré un nombre d'années de carrière suffisant. *Mme Vanrobaeys* relève que le Service de médiation pour les pensions souhaite également une application rétroactive, et elle demande si le ministre examine cette question.

L'intervenante exprime ensuite quelques préoccupations. Elle évoque notamment le report de la réforme de la pension pour inaptitude physique, qui ne pourra pas entrer en vigueur le 1^{er} avril. Bien qu'elle soit favorable à cette réforme, qui corrige le système injuste et problématique pour les jeunes fonctionnaires, elle fait observer que la transition entre les systèmes est aujourd'hui source d'inquiétude, en particulier pour les personnes qui sont actuellement malades. Elle met aussi l'accent sur la nécessité de responsabiliser l'autorité fédérale, car le burn-out dans certains services publics est en partie dû à une direction déficiente.

À propos de la GRAPA, *Mme Vanrobaeys* fait observer qu'il existe des indices d'abus pour certaines exemptions. Elle cite les chiffres relatifs aux séjours à l'étranger: 3.020 sanctions pour des séjours de plus de 29 jours et 1.673 GRAPA retirées pour des séjours de plus de six mois. Bien que ces chiffres démontrent la nécessité de contrôler les conditions de séjour, l'intervenante souligne que la GRAPA offre une protection importante contre la pauvreté, y compris pour les personnes handicapées.

En ce qui concerne l'allocation de transition, la députée soutient le principe selon lequel les veuves et les veufs bénéficient d'une protection de leurs revenus après la perte de leur partenaire, en particulier lorsqu'ils ont des enfants en bas âge ou des emprunts en cours. Elle se réjouit que cette allocation puisse être cumulée avec un emploi, mais met en garde contre le décompte annuel, qui réserve parfois des surprises de plus de 10.000 euros à de nombreuses personnes.

À l'égard de la pension complémentaire, *Mme Vanrobaeys* souligne la nécessité d'un lien clair avec la norme salariale et l'importance d'une pension légale solide. Elle indique que les choix en matière de pensions complémentaires et d'exonérations requièrent des directives claires de la part des partenaires sociaux.

Het lid benadrukt verder het belang van correcte communicatie en context bij cijfers, zoals blijkt uit de discussie rond landingsbanen en deeltijdsen. Ze waardeert dat er een informatiecampagne komt, inclusief permanenties en een telefoonnummer, om burgers gerust te stellen, vooral voor degenen die van plan zijn langer te werken. Het lijkt aangewezen om deze permanenties nu al ter beschikking te stellen aan de bevolking.

Tot slot onderstreept mevrouw Vanrobaeys dat pensioenhervormingen rechtvaardig en sociaal moeten zijn. Ze prijst de bescherming van de minimumpensioenen en het behoud van gelijkgestelde periodes, maar verwijst ook naar het recente arrest van het Grondwettelijk Hof dat belangrijke signalen bevat over landingsbanen, militaire diensten en werkstellingsvoorwaarden.

Ze sluit af met een opmerking over het Wijninckx-plafond voor Europese instellingen: de wet moet strikt worden toegepast, zodat niemand boven het wettelijk maximumpensioen uitstijgt en ze roept de minister op om dit bij toekomstige onderhandelingen met de Europese instellingen te respecteren, opdat de gestemde wet correct kan worden toegepast.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) benadrukt dat een pensioenhervorming noodzakelijk en broodnodig is. Ze onderstreept dat het doel is om pensioenen vandaag en in de toekomst betaalbaar te houden en zo te werken aan de houdbaarheid van het stelsel.

Sinds februari heeft de cd&v-fractie consequent gepleit voor sociaal rechtvaardige pensioenen. Ze heeft herhaaldelijk aangedrongen op het laten meetellen van ziekteperiodes, zodat werknemers en ambtenaren die vervroegd met pensioen gaan niet worden bestraft met een malus. Daarnaast verwelkomt het lid dat verschillende vormen van zorgverlof worden meegenomen in de pensioenberekening en dat ook studenten die in september beginnen te werken, hun eerste jaar kunnen laten meetellen, mits zij minimaal 104 dagen hebben gewerkt.

Wat betreft het ziektepensioen waardeert mevrouw Lanjri dat dit onderdeel uitmaakt van de hervorming, ook al zal de invoering door vertraging bij de Raad van State iets later plaatsvinden dan voorzien op 1 april. Ze benadrukt het belang van re-integratie van zieke ambtenaren in de mate van het mogelijke. Indien re-integratie niet haalbaar is, moeten zij, net zoals andere werknemers die niet meer actief kunnen worden, recht hebben op een ziekte-uitkering.

En outre, la députée insiste sur l'importance d'une communication correcte et d'une contextualisation à propos des chiffres, comme le montre la discussion sur les emplois de fin de carrière et les emplois à temps partiel. Elle se félicite de la mise en place d'une campagne d'information, incluant des permanences et un numéro d'appel, afin de rassurer les citoyens, en particulier ceux qui ont l'intention de travailler plus longtemps. Il semble opportun de mettre dès à présent ces permanences à la disposition de la population.

Enfin, Mme Vanrobaeys souligne que les réformes des pensions doivent être justes et sociales. Elle salue la protection des pensions minimums et le maintien des périodes assimilées, tout en faisant référence à l'arrêt récent de la Cour constitutionnelle, qui contient des indications importantes sur les emplois de fin de carrière, les services militaires et les conditions d'emploi.

L'intervenante conclut par une observation sur le plafond Wijninckx pour les institutions européennes: la loi doit être strictement appliquée afin que personne ne dépasse la pension légale maximale. Elle invite le ministre à soutenir ce principe lors des futures négociations avec les institutions européennes, de sorte que la loi votée puisse être correctement appliquée.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne qu'une réforme des pensions est nécessaire et urgente. Elle insiste sur le fait que l'objectif est de maintenir les pensions d'aujourd'hui et de demain viables et ainsi de travailler à la soutenabilité du système.

Depuis février, le groupe cd&v défend sans relâche des pensions socialement équitables. Elle a demandé à maintes reprises que les périodes de maladie soient prises en compte, afin que les salariés et les fonctionnaires prenant une retraite anticipée ne soient pas pénalisés par une malus. La membre se réjouit aussi que différents types de congés pour soins soient intégrés dans le calcul de pension et que les étudiants qui commencent à travailler en septembre puissent faire valoir leur première année, à condition d'avoir presté au moins 104 jours.

Mme Lanjri apprécie que la pension de maladie soit incluse dans la réforme, même si son introduction sera légèrement retardée par le Conseil d'État, au-delà de la date initiale du 1^{er} avril. Elle souligne l'importance de favoriser, dans la mesure du possible, la réintégration des fonctionnaires malades. Si celle-ci n'est pas envisageable, ils doivent, à l'instar des autres travailleurs dans l'incapacité de poursuivre une activité professionnelle, avoir droit à une indemnité de maladie.

Het lid staat volledig achter het principe dat er een sterkere en logische koppeling moet zijn tussen arbeid en pensioenopbouw. Mensen die hun hele loopbaan hebben gewerkt, dienen meer pensioen op te bouwen dan wie lange periodes werkloos is geweest, zodat de opgebouwde rechten eerlijk worden weerspiegeld in het pensioenbedrag.

Niettemin brengt mevrouw Nahima Lanjri enkele belangrijke bezorgdheden onder de aandacht.

Allereerst wijst zij op de impact van de hervorming op vrouwen, met name op oudere vrouwen van 55 jaar en ouder. Zij merkt op dat deze vrouwen hun loopbaan niet zomaar kunnen herstructureren. Velen hebben in het verleden lange periodes niet gewerkt om voor kinderen of zorgbehoevende ouders te zorgen, vaak zonder tijdskrediet of RVA-uitkering. Hierdoor riskeren zij een lagere pensioenopbouw en mogelijk een malus bij vervroegd pensioen. Het lid benadrukt ook dat de nieuwe regeling voor vroegtijdige uitdiensttreding vanaf 60 jaar, na 42 gewerkte jaren, vereist dat er jaarlijks 234 effectief gewerkte dagen worden bereikt. Dit is voor veel vrouwen moeilijk haalbaar, gezien hun vaak combinatie van deeltijdse arbeid en gezinsverplichtingen.

Mevrouw Lanjri bevestigt dat haar fractie de aanpak van de genderpensioenkloof ondersteunt, die momenteel bijna 30 % bedraagt als gevolg van lagere lonen, deeltijdse arbeid en zorgverplichtingen van vrouwen. Ze pleit ervoor vrouwen van meet af aan te stimuleren hun pensioen op te bouwen, maar benadrukt ook dat oudere generaties voldoende overgangsmatregelen nodig hebben. In dat kader wijst zij op het belang van een pensioensplit. Hoewel er nu een vrijwillige pensioensplit wordt ingevoerd, pleit zij voor een verplichte pensioensplit als oplossing voor oudere vrouwen die in het verleden vaak deeltijds of niet hebben gewerkt.

Het lid benadrukt verder dat gendergelijkheid ook mannen betreft. Mannen die vroeger verplicht dienstplicht hebben vervuld, moeten dit jaar kunnen laten meetellen voor de vervroegde uitreding vanaf 60 jaar, aangezien zij destijds geen keuze hadden. Het huidige beleid creëert zo een ongelijkheid ten nadele van mannen.

Mevrouw Lanjri verwijst daarnaast naar de pechdagen voor wie niet aan 156 dagen per jaar komt. Het huidige voorstel van vijf pechdagen over de hele loopbaan vindt zij onvoldoende.

Tot slot wijst zij op de problematiek van atypische werkroosters, zoals shiften en blokken van 13 of 26 weken, waarbij een halftijds contract niet automatisch leidt tot een volledig loopbaanjaar. Hierdoor kunnen

La membre soutient pleinement le principe d'un lien plus fort et plus logique entre le travail et la constitution de pension. Les personnes qui ont travaillé toute leur carrière doivent accumuler une pension plus importante que celles qui ont connu de longues périodes de chômage, afin que les droits acquis se reflètent équitablement dans le montant de la pension.

Néanmoins, Mme Nahima Lanjri attire l'attention sur certaines préoccupations importantes.

Elle souligne d'abord l'impact de la réforme sur les femmes, notamment celles âgées de 55 ans et plus. La membre fait observer que ces dernières ne peuvent pas aisément réorganiser leur carrière. Nombre d'entre elles ont interrompu leur activité durant de longues période pour s'occuper de leurs enfants ou de parents nécessitant des soins, souvent sans crédit-temps ni allocation de l'ONEM. Cela risque d'entraîner une pension plus faible et éventuellement un malus en cas de retraite anticipée. Elle précise aussi que la nouvelle réglementation relative au départ anticipé à partir de 60 ans, après 42 années de carrière, requiert 234 jours effectivement travaillés par an, une condition difficile à remplir pour de nombreuses femmes conciliant souvent travail à temps partiel et obligations familiales.

Mme Lanjri confirme que son groupe soutient la réduction de l'écart de pension entre hommes et femmes, actuellement proche de 30 % en raison des salaires plus bas, du travail à temps partiel et des obligations familiales des femmes. Elle plaide pour encourager les femmes à constituer leurs pensions dès le départ, tout en prévoyant des mesures transitoires suffisantes pour les générations plus âgées. Dans ce cadre, elle souligne l'importance d'un *pension split*. Si ce principe existe déjà sur base volontaire, elle préconise un *pension split* obligatoire comme solution pour les femmes âgées ayant souvent travaillé à temps partiel ou pas du tout.

En outre, la membre souligne que l'égalité des genres concerne également les hommes. Ceux ayant accompli le service militaire obligatoire devraient pouvoir faire valoir cette période pour un départ anticipé à 60 ans, puisqu'ils n'avaient pas le choix à l'époque. La politique actuelle crée ainsi une inégalité à leur désavantage.

Mme Lanjri évoque également les "jours de malchance" pour ceux qui n'atteignent pas 156 jours par an. La proposition actuelle, qui prévoit cinq jours de malchance sur toute la carrière, lui semble insuffisante.

Elle attire enfin l'attention sur la problématique des horaires de travail atypiques, comme les rotations et les blocs de 13 ou 26 semaines, où un contrat à mi-temps ne correspond pas automatiquement à une année complète

werknemers in het ene jaar wel en in het andere jaar niet aan de vereiste dagen komen. Zij dringt erop aan dat de hervorming dergelijke situaties opvangt, zodat iedereen met een halftijdse betrekking correct wordt meegenomen in de pensioenberekening.

Wat de centenindex betreft, blijft het commissielid betreuren dat deze slechts geldt tot 2000 euro bij een gezinspensioen. Het lid merkt op dat het gezinspensioen enkel voor gehuwden geldt. Wanneer partners niet gehuwd zijn maar samenwonen en beiden een pensioen ontvangen, zij effectief twee keer de indexering ontvangen. Voor gehuwde koppels met een gezinspensioen daarentegen krijgen zij bij een gemeenschappelijk pensioen van 2000 euro slecht één indexering, dat neerkomt op een extra bedrag van 40 euro. Dit blijft een betreurenswaardige ongelijkheid, temeer omdat partners in veel gevallen beiden gewerkt hebben en dus individueel recht hebben op pensioenopbouw. De Federale Pensioendienst heeft hen destijds de keuze gegeven om voor de individuele pensioenen of het gezinspensioen te kiezen. Nu kunnen zij door de keuze voor het gezinspensioen een financieel nadeel ondervinden.

Het lid bespreekt vervolgens de combinatie met een vervangingsinkomen. De minister verduidelijkte dat men enkel het pensioen terugvordert tot het niveau van een pensioen voor een alleenstaande. Het commissielid stelt voor, overeenkomstig de suggestie van de ombudsman, dat dit systeem ook zou kunnen worden toegepast zoals bij ziekte-uitkeringen: het bedrag dat men ontvangt kan vrijwillig worden teruggestort, zodat het gezinspensioen niet wordt aangetast. Dit zou eveneens mogelijk moeten zijn bij tijdelijke werkloosheidsuitkeringen of opvanguitkeringen voor onthaalouders, zodat men niet terugvalt op het pensioen voor alleenstaanden en het verschil in uitkering vermeden wordt.

Wat de IGO betreft, merkt het lid op dat de minister enkele vrijstellingen mogelijk opnieuw wil evalueren. Het commissielid hoopt dat hij niet zal ingrijpen op de bestaande vrijstellingen voor zieken, rusthuisbewoners, 80-plussers of personen met een handicap. Hoeveel mensen maken momenteel gebruik van deze vrijstellingen? Het lid benadrukt dat de bestaande regel van maximaal 29 dagen verblijf in het buitenland per jaar voor een IGO gehandhaafd moet blijven, zodat de bescherming voor ouderen niet wordt uitgehouden.

Tot slot stipt het commissielid nog enkele punten aan met betrekking tot de tweede fase van de pensioenhervorming. Er moet in een voldoende lange overgangperiode worden voorzien bij de afschaffing van het gezinspensioen

de carrière. Ainsi, certains travailleurs peuvent remplir les jours requis une année et pas l'autre. Elle insiste pour que la réforme tienne compte de ces situations, afin que tous les salariés à temps partiel soient correctement intégrés dans le calcul de leur pension.

Concernant l'indexation plafonnée, la membre déplore qu'elle ne s'applique que jusqu'à 2.000 euros pour une pension au taux ménage. Elle souligne que cette pension ne concerne que les couples mariés. Lorsque des partenaires non mariés vivent ensemble et perçoivent chacun une pension, ils bénéficient de deux indexations. En revanche, pour les couples mariés avec une pension au taux ménage, une seule indexation s'applique sur une pension commune de 2000 euros, soit 40 euros supplémentaires. Cette situation crée une inégalité regrettable, d'autant plus que les deux partenaires ont souvent travaillé et ont dès lors chacun droit à une pension individuelle. Le Service fédéral des Pensions leur avait donné le choix entre pensions individuelles ou pension au taux ménage. Aujourd'hui, ce choix peut entraîner un désavantage financier pour ceux ayant opté pour la pension au taux ménage.

La membre aborde ensuite la combinaison avec un revenu de remplacement. Le ministre a précisé que seul le montant correspondant à une pension d'isolé serait récupéré. Elle propose, conformément à la suggestion du médiateur, que ce système puisse fonctionner de la même manière que pour les indemnités de maladie: le montant reçu peut être restitué volontairement, de sorte que la pension au taux ménage ne soit pas affectée. Cela devrait également pouvoir s'appliquer aux allocations de chômage temporaire ainsi qu'aux allocations de garde pour gardiens d'enfants, afin d'éviter de retomber sur la pension d'isolé et de garantir qu'aucune perte sur l'indemnité ne survienne.

En ce qui concerne la GRAPA, la membre note que le ministre souhaite réévaluer certaines exemptions. Elle espère qu'il n'interviendra pas sur les exemptions existantes pour les malades, les résidents de maisons de repos, les personnes âgées de plus de 80 ans ou les personnes handicapées. Combien de personnes bénéficient actuellement de ces exemptions? La membre souligne que la règle existante d'un maximum de 29 jours de séjour à l'étranger par an pour une GRAPA doit être maintenue afin de ne pas compromettre la protection des personnes âgées.

Enfin, la membre aborde encore quelques points concernant la deuxième phase de la réforme des pensions. Il convient de prévoir une période de transition suffisamment longue pour la suppression de la pension

en bij het uitdoven van het overlevingspensioen, waarbij de bestaande keuzevrijheid behouden blijft.

Daarnaast vraagt zij aandacht voor mensen die momenteel een overlevingspensioen ontvangen. Het lid stelt voor om voor deze groep de inkomensgrenzen op te trekken, analoog aan de maatregel die eerder werd toegepast op begunstigden met kinderen ten laste. Dit had als doel te vermijden dat mensen minder gaan werken of voortijdig stoppen met werken. Mevrouw Lanjri heeft hiervoor een concreet wetsvoorstel klaar en hoopt dit in de tweede fase van de hervorming verder te kunnen bespreken.

Wat de tweede pensioenpijler betreft, benadrukt het commissielid dat haar fractie altijd heeft gepleit voor een combinatie van het repartitiesysteem van de eerste pijler met een verzekeringsprincipe in de tweede pijler en daarnaast ook een derde pijler via pensioensparen. Een minimumbijdrage van 3 % is essentieel, voor alle werknemers én voor ambtenaren, gezien ook voor hen een geleidelijke aanpassing van de pensioenberekening wordt voorbereid.

Mevrouw Lanjri benadrukt het belang van sociaal overleg bij deze hervormingen en hoopt dat dit overleg nog binnen deze legislatuur afgerond kan worden, zodat de tweede pijler effectief wordt uitgebouwd voor alle betrokkenen, inclusief de ambtenaren.

III. — ADVIES

Bij naamstemming brengt de commissie met 9 tegen 2 stemmen een gunstig advies uit over sectie 24, FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Pensioenen), van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Cd&v: Nahima Lanjri.

au taux ménage et la suppression progressive de la pension de survie, tout en conservant la liberté de choix existante.

Elle attire également l'attention sur les personnes qui perçoivent actuellement une pension de survie. La membre propose de relever les seuils de revenus pour ce groupe, comme cela a été fait auparavant pour les bénéficiaires ayant des enfants à charge. L'objectif était d'éviter que les personnes concernées réduisent leur activité ou cessent prématurément de travailler. Mme Lanjri a préparé une proposition de loi concrète à cet effet et espère pouvoir en discuter plus en détail lors de la deuxième phase de la réforme.

En ce qui concerne le deuxième pilier de pension, la membre souligne que son groupe a toujours préconisé de combiner le système de répartition du premier pilier avec un principe d'assurance dans le deuxième pilier, et inclure également un troisième pilier par le biais de l'épargne-pension. Une cotisation minimale de 3 % est essentielle, tant pour les salariés que pour les fonctionnaires, étant donné qu'une adaptation progressive du calcul des pensions est également prévue pour ces derniers.

Mme Lanjri souligne l'importance du dialogue social dans le cadre de ces réformes et espère qu'il pourra aboutir avant la fin de la législature, afin que le deuxième pilier soit mis en place efficacement pour toutes les parties concernées, y compris les fonctionnaires.

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 2, exprimées à la suite d'un vote par appel nominal, un avis favorable sur la section 24, SPF Sécurité sociale (*partim*: Pensions), du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026.

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben tegengestemd:

VB: Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Kim De Witte.

De rapportrice,

Nahima Lanjri

De voorzitter,

Denis Ducarme

Ont voté contre:

VB: Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Kim De Witte.

La rapporteure,

Nahima Lanjri

Le président,

Denis Ducarme