

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd
om de toegang tot het rustpensioen en
de berekening ervan mee te laten afhangen
van de zwaarte van het beroep**

(ingediend door de heer Paul Magnette en
mevrouw Ludivine Dedonder c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**pour
la prise en compte de la pénibilité
pour l'accès et le calcul
des pensions de retraite**

(déposée par M. Paul Magnette et
Mme Ludivine Dedonder et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

Zoals veel landen staat België voor demografische uitdagingen die de komende jaren met stijgende pensioenuitgaven gepaard zullen gaan.

Het rechtse spectrum van de politiek grijpt die uitdagingen aan om de mensen bang te maken en politieke keuzes te rechtvaardigen die de pensioenrechten van de werknemers aantasten.

Tijdens de MR/N-VA-regering van Charles Michel (54^e zittingsperiode) werd de wettelijke pensioenleeftijd van 65 naar 67 jaar opgetrokken.

De MR/Les Engagés-regering (56^e zittingsperiode) van Bart De Wever kondigt eveneens een pensioenhervorming aan waardoor de werknemers langer zullen moeten werken voor een lager pensioen. Een bijzonder aspect van die hervorming is de invoering van een pensioenmalus voor wie vóór de leeftijd van 67 met pensioen gaat.¹ Daarmee wil de regering tegen 2029 4 miljard euro besparen ten koste van de (toekomstige) gepensioneerden, die er gemiddeld 1500 euro bij zullen inschieten.

Die zuiver boekhoudkundige benadering gaat echter voorbij aan het gegeven dat de gemiddelde levensverwachting weliswaar stijgt, maar dat de werknemers qua gezondheid en levensduur niet allemaal gelijk zijn. Het is onrechtvaardig en ondoelmatig om iedereen langer te willen doen werken zonder acht te slaan op de zwaarte van het werk.

Er bestaan alternatieven. Volgens de prognoses van de Studiecommissie voor de vergrijzing zullen de pensioenuitgaven tussen 2024 en 2050 gemiddeld met 0,07 % van het bbp stijgen, wat uiteraard niet onoverkomelijk is. Wanneer tevens een groeinorm wordt gehanteerd, zoals in de gezondheidszorg, is die tijdelijke inspanning volstrekt haalbaar.

2. De zwaarte van het werk, een onvermijdelijk criterium

Het pensioendebat kan niet langer beperkt blijven tot de leeftijdskwestie. Er dient tevens rekening te worden gehouden met de loopbanen en met de reële invulling van het werk.

¹ Wanneer men geen loopbaan van 35 jaar kan aantonen met minstens 156 effectief gewerkte dagen per jaar en 7020 effectief gewerkte dagen op een volledige loopbaan.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

Comme de nombreux pays, la Belgique fait face à des défis démographiques qui entraînent une augmentation de ses dépenses de pension dans les années à venir.

Ces défis démographiques sont instrumentalisés par la droite pour faire peur et justifier des choix politiques qui s'attaquent aux droits à la pension des travailleurs.

Le gouvernement MR-NVA de Charles Michel (législature 54) a imposé un recul de l'âge légal de la pension de 65 ans à 67 ans.

Le gouvernement MR-Les Engagés de Bart De Wever (législature 56) annonce également une réforme des pensions qui va contraindre les travailleurs à prestre plus longtemps pour une pension plus basse. En particulier, il prévoit la mise en place d'un malus pour ceux et celles qui prendront leur pension avant l'âge de 67 ans¹. Leur objectif est d'imposer aux (futurs) pensionnés 4 milliards d'euros d'économie en 2029, ce qui représente une perte moyenne de 1500 euros par pensionné.

Cette approche purement comptable ignore toutefois une réalité; si la moyenne d'espérance de vie augmente, les travailleurs ne sont pas tous égaux face à la mort et aux problèmes de santé. Le fait de vouloir imposer à tout le monde de travailler plus longtemps sans tenir compte de la pénibilité des métiers est injuste et inefficace.

Il y a des alternatives; les perspectives du Comité d'étude sur le vieillissement montrent que les dépenses de pension augmenteront d'en moyenne 0,07 % du PIB par an entre 2024 et 2050, ce qui n'est évidemment pas insurmontable. Cet effort temporaire est largement réalisable en tenant compte, comme pour les soins de santé, d'une norme de croissance.

2. L'inévitable prise en compte de la pénibilité du travail

Le débat sur les pensions ne peut plus se limiter à la seule question de l'âge. Il est impératif de tenir compte des carrières et des réalités du monde du travail.

¹ Sans justifier 35 années de travail contenant 156 jours de travail effectifs et 7020 jours de travail effectifs.

2.1. Ziekte en dood treffen niet iedereen in gelijke mate

Helaas zijn in België geen volledige gegevens beschikbaar per beroep over de levensverwachting van werknemers en over het aantal gezonde levensjaren dat ze kunnen verwachten.

In dat verband valt op dat geen enkele minister een antwoord heeft kunnen geven op parlementaire vragen naar de levensverwachting van werknemers afhankelijk van hun competenties.² Daaruit blijkt duidelijk dat bij het uitwerken van de pensioenmaatregelen totaal is voorbijgegaan aan de gezondheid van de werknemers en dat de toegenomen levensverwachting enkel werd ingeroepen als voorwendsel om ideologisch geïnspireerde maatregelen door te drukken.

Het is dan ook gepast dat in de verscheidene beroepssectoren gegevens worden verzameld over de zwaarte van het werk, in het bijzonder door de gegevensstromen van de RSZ, het RIZIV, de KSZ, het Intermutualistisch Agentschap en Fedris met elkaar te kruisen om een en ander te objectiveren.

Uit de verschillende thans beschikbare gegevens en studies blijkt echter reeds dat er grote ongelijkheden bestaan.

² Vraag nr. 28 van mevrouw Marie Meunier van 7 mei 2025, QRVA 56 nr. 16 van 17 juni 2025, blz. 455, en vraag nr. 102 van de heer Philippe Courard van 30 april 2025, voormelde QRVA nr. 16, blz. 352. Vraag nr. 168 van mevrouw Sophie Thémont van 6 mei 2025, QRVA 56 nr. 17 van 27 juni 2025, blz. 94, en vraag nr. 194 van mevrouw Ludivine Dedonder van 30 april 2025, voormelde QRVA nr. 17, blz. 124. Vraag nr. 198 van mevrouw Caroline Désir van 6 mei 2025, QRVA 56 nr. 15 van 2 juni 2025, blz. 186, en vraag nr. 238 van de heer Éric Thiébaud van 30 april 2025, voormelde QRVA nr. 15, blz. 347 en 348.

2.1. Tout le monde n'est pas égal face à la mort et à la maladie

Malheureusement, en Belgique, il n'existe pas de données complètes sur l'espérance de vie et l'espérance de vie en bonne santé pour les travailleurs selon leur profession.

Il est à cet égard saisissant de constater qu'aucun des ministres interrogés n'a pu apporter une réponse à la question de savoir quelle était l'espérance de vie des travailleurs, dépendant de leurs compétences². Cela démontre bien que la question de la santé des travailleurs n'a absolument pas été prise en compte dans l'élaboration des mesures de pension et que l'invocation de l'augmentation de l'espérance de vie n'est qu'un prétexte pour prendre des mesures idéologiques.

Il convient donc de recueillir les données relatives à la pénibilité au niveau des différents secteurs professionnels, notamment en croisant les flux de données de l'ONSS, de l'INAMI, de la BCSS, de l'Agence Intermutualiste et de Fedris, pour objectiver les choses.

Cela étant, les différentes données et études disponibles démontrent des inégalités profondes.

² Question n° 28 de Mme Marie Meunier du 7 mai 2025, QRVA 56 n° 16 du 17 juin 2025, page 455 et question n° 102 de M. Philippe Courard du 30 avril 2025, QRVA n° 16 précité, page 352. Question n° 168 de Mme Sophie Thémont du 6 mai 2025, QRVA 56 n° 17 du 27 juin 2025, page 94 et question n° 194 de Mme Ludivine Dedonder du 30 avril 2025, QRVA n° 17 précité, page 124. Question n° 198 de Mme Caroline Désir du 6 mai 2025, QRVA 56 n° 15 du 2 juin 2025, page 186 et question n° 238 de M. Éric Thiébaud du 30 avril 2025, QRVA n° 15 précité, pages 347 et 348.

In een studie uit 2020 werden 761.744 Belgische werknemers over een periode van 17 jaar gevolgd om de over- en ondersterfte in de verschillende beroepen in kaart te brengen.³ De resultaten zijn bijzonder leerrijk: in sommige categorieën van werknemers is de oversterfte significant hoog.

Une étude publiée en 2020³ a suivi 761.744 travailleurs belges sur une période de 17 ans afin de déterminer les surmortalités et sous-mortalités entre les travailleurs au sein de différentes professions. Les résultats de cette étude sont édifiants; on constate une surmortalité significative chez certaines catégories de travailleurs.



Uit een andere studie blijkt dat de levensverwachting sterk varieert naargelang van de sociaaleconomische

Une autre étude a démontré que l'espérance de vie varie fortement en fonction du statut socio-économique.

³ Geciteerd door Joël Girès in *Le travail c'est la santé? (pas pour tout le monde) – Écarts de mortalité entre professions en Belgique*, <https://inegalites.be/Le-travail-c-est-la-sante-pas-pour>

³ Citée par Joël Girès, *Le travail c'est la santé? (pas pour tout le monde)*, Écarts de mortalité entre professions en Belgique, <https://inegalites.be/Le-travail-c-est-la-sante-pas-pour>

status. In 2020 bedroeg het verschil in levensverwachting tussen de hoogste en de laagste sociaaleconomische groep 7,5 jaar (9,3 jaar voor mannen en 6,3 jaar voor vrouwen).⁴ Concreet tonen die studies aan dat een bedrijfsleider tien jaar langer van zijn pensioen zal genieten dan een arbeider.

De beoogde pensioenhervormingen die alle werknemers zonder onderscheid ertoe verplichten langer te werken, ondanks een verschillende levensverwachting, zijn dan ook volstrekt onrechtvaardig. Ze zijn des te onrechtvaardiger daar de werknemers met de zwaarste beroepen hun loopbaan doorgaans vroeger aanvatten; zo zal een arbeider die op 18-jarige leeftijd begint te werken, 7 jaar langer werken dan iemand die pas op 25-jarige leeftijd begint te werken.

De ongelijkheden betreffen overigens niet louter de levensverwachting, maar eveneens de gezondheid. In België bedraagt de gemiddelde levensverwachting in goede gezondheid thans 63,7 jaar.⁵ Achter dat gemiddelde gaan echter grote verschillen schuil. Uit de beschikbare gegevens blijkt immers dat werknemers niet gelijk zijn op het stuk van gezondheidsproblemen. Zo blijkt uit een studie dat in 2011 de kloof qua gezonde levensverwachting op 25-jarige leeftijd tussen mensen met een laag en mensen met een hoog opleidingsniveau 10,5 jaar voor mannen en 13,4 jaar voor vrouwen bedroeg.⁶

Met andere woorden: mensen met een laag opleidingsniveau, die doorgaans de zwaarste beroepen uitoefenen, raken 12 jaar eerder arbeidsongeschikt.

Mensen met een zwaar beroep hebben dus niet alleen een kortere levensverwachting, ze leven ook minder lang in goede gezondheid.

2.2. Iedereen tot 67 jaar aan het werk houden, is onrechtvaardig en contraproductief

De cijfers tonen aan dat mensen met een fysiek of mentaal zwaar beroep vroegtijdig gezondheidsschade oplopen, waardoor ze niet tot hun 67^e aan het werk kunnen

En 2020, entre le groupe socio-économique le plus élevé et le plus bas, l'écart d'espérance de vie était de 7,5 années (9,3 années pour les hommes et 6,3 années pour les femmes)⁴. Concrètement, ces études démontrent qu'un chef d'entreprise profitera de sa pension 10 ans de plus qu'un ouvrier.

Ces réformes des pensions, imposant à tous les travailleurs sans distinction de travailler plus longtemps malgré une espérance de vie différente, sont donc totalement injustes. C'est d'autant plus injuste que les travailleurs exerçant les métiers les plus pénibles débutent généralement leur carrière plus tôt; l'ouvrier qui démarre sa carrière à 18 ans travaillera 7 ans de plus que celui qui a débuté sa carrière à 25 ans.

Les inégalités ne s'arrêtent pas à l'espérance de vie et se répercutent également sur la santé. En Belgique, l'espérance de vie en bonne santé est, en moyenne, de 63,7 années⁵. Néanmoins, cette moyenne cache de lourdes disparités. En effet, les données disponibles démontrent que les travailleurs ne sont pas égaux face aux problèmes de santé. Ainsi, une étude montre que, en 2011, l'écart d'espérance de vie sans incapacité, à l'âge de 25 ans, entre les personnes appartenant à la catégorie de ceux ayant le niveau d'instruction le plus bas et les personnes appartenant à la catégorie de ceux ayant le niveau d'instruction le plus élevé, atteint 10,5 ans chez les hommes et 13,4 ans chez les femmes⁶.

Autrement dit, ceux qui ont les niveaux d'instruction les moins élevés et occupent généralement les métiers les plus pénibles tombent en incapacité de travail 12 ans plus tôt.

Les personnes exerçant des métiers pénibles ont non seulement une espérance de vie plus courte mais elles vivent aussi moins longtemps en bonne santé.

2.2. Faire travailler tout le monde jusqu'à 67 ans est injuste et contre-productif

Les chiffres le montrent, la réalité est que les personnes qui exercent des métiers physiquement ou mentalement pénibles subissent une usure prématurée au niveau de

⁴ Bourguignon M., Damiens J., Doignon Y., Eggerickx T., Fontaine S., Lusyné P. et al., *Variations spatiales et sociodémographiques de mortalité de 2020-2021 en Belgique. L'effet de la pandémie COVID-19*, Werkdocument 27, Louvain-la-Neuve, Onderzoekscentrum voor demografie, 2021, blz. 16, <https://hal.science/hal-03430468v1/document>

⁵ https://indicators.be/nl/i/G03_HLY/nl

⁶ <https://www.gezondbelgie.be/nl/gezondheidstoestand/ongelijkheden-in-gezondheid/ongelijkheden-in-levensverwachting-en-levenskwaliteit>

⁴ Bourguignon M., Damiens J., Doignon Y., Eggerickx T., Fontaine S., Lusyné P. et al. *Variations spatiales et sociodémographiques de mortalité de 2020-2021 en Belgique. L'effet de la pandémie COVID-19*, Document de travail 27. Louvain-la-Neuve: Centre de recherche en démographie; 2021, p. 16: <https://hal.science/hal-03430468v1/document>

⁵ https://indicators.be/fr/i/G03_HLY/Esp%C3%A9rance_de_vie_en_bonne_sant%C3%A9

⁶ <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/inegalites-de-sante/inegalites-en-espérance-de-vie-et-qualité-de-vie#references>

blijven. Zelfs als ze langer zouden willen werken, zijn ze daar eenvoudigweg niet toe in staat. En dan hebben we het nog niet eens over de moeilijke zoektocht naar een werkgever die bereid is hun arbeidsomstandigheden aan te passen.

Beleid dat ertoe strekt iedereen, zonder onderscheid, langer aan het werk te houden, is gewoonweg onrechtvaardig en discriminerend.

Verschillende situaties gelijk behandelen, betekent dat bepaalde werknemers dubbel worden gestraft: mensen met een zwaar beroep hebben meer gezondheidsproblemen, een kortere levensverwachting en daarbovenop zullen velen van hen nog eens worden gestraft met een lager pensioen, omdat ze hun loopbaan niet tot hun 67^e kunnen voortzetten.

Vrouwen zullen het hardst getroffen worden door die onrechtvaardigheid, zoals blijkt uit de gegevens over arbeidsongeschiktheid (zie hieronder).

Derhalve reikt dit voorstel van resolutie een alternatief aan dat rekening houdt met de zwaarte van het werk.

Het gaat niet om de toekenning van een voordeel, maar om een beloning voor de geleverde inspanningen met inachtneming van de ongelijkheden die zowel de gezondheid van de werknemers als de houdbaarheid van het systeem van sociale bescherming schaden.

3. *Rekening houden met de zwaarte van een beroep*

Mensen met een zwaar beroep moeten tussen hun 60^e en hun 67^e met pensioen kunnen, zonder pensioenverlies.

Daartoe wordt een samenhangend, soepel en sociaal rechtvaardig raamwerk voorgesteld dat voortbouwt op het overleg tussen de sociale partners.

3.1. *De vier criteria voor zwaar werk*

In het zog van de werkzaamheden van de sociale partners, met name binnen het Nationaal Pensioencomité, worden in dit voorstel van resolutie vier hoofdcriteria geformuleerd om te kunnen spreken van een zwaar beroep. Aan de hand daarvan kan worden bepaald of er al dan niet sprake is van zwaartefactoren.

leur santé qui les empêche de travailler jusqu'à l'âge de 67 ans. Quand bien même elles voudraient travailler plus longtemps, elles n'en ont pas la force; et, cela, sans même évoquer la difficulté de trouver un employeur qui accepte d'aménager leurs conditions de travail.

La politique qui vise à contraindre aveuglément tout le monde à travailler plus longtemps est simplement injuste et discriminatoire.

Le fait de traiter des situations différentes de manière identique crée une "double peine" pour les travailleurs; ceux qui exercent un métier pénible ont davantage de problèmes de santé, une espérance de vie plus courte et, en plus, beaucoup d'entre eux seront sanctionnés car ils n'arriveront pas à poursuivre leur carrière jusqu'à 67 ans et ils vont alors encourir une diminution de leur pension.

Les femmes seront les principales victimes de cette injustice, comme le démontrent les données sur l'incapacité de travail (voir ci-dessous).

La présente proposition de résolution propose donc une alternative visant à prendre en compte la pénibilité du travail.

Il ne s'agit pas d'octroyer un avantage mais bien de récompenser l'effort fourni et de tenir compte des inégalités qui compromettent à la fois la santé des travailleurs et la soutenabilité du système de protection sociale.

3. *Tenir compte de la pénibilité*

Ceux qui ont exercé un métier pénible doivent pouvoir prendre leur pension entre 60 et 67 ans, sans perte de pension.

À cette fin, il est proposé un cadre cohérent, flexible et socialement juste qui s'inscrit dans la continuité des discussions menées par les partenaires sociaux.

3.1. *Les 4 critères de pénibilité*

Dans la suite des travaux menés par les partenaires sociaux, notamment au sein du Comité national des Pensions, la présente proposition de résolution reprend quatre grandes catégories de critères de pénibilité. Ils permettent de déterminer quand un travailleur est exposé à des facteurs de pénibilité.

3.1.1. De fysieke belasting van het werk

Dit criterium betreft de fysieke belasting waar werknemers aan worden blootgesteld en die hun bewegingsapparaat zwaar op de proef stelt.

Het gaat om werk:

1. waarbij zware lasten manueel moeten worden gehanteerd (gedragen, geduwd of getrokken);
2. dat belastende houdingen of geforceerde gewrichtsposities vereist (gehurkt werken, op de knieën, met geheven armen, met een gedraaid bovenlichaam enzovoort);
3. dat het lichaam blootstelt aan mechanische trillingen.

3.1.2. De belasting van de werkorganisatie

Dit criterium heeft betrekking op werknemers met een werkritme dat hun biologische en sociale evenwicht verstoort.

Het gaat met name om:

1. regelmatig nachtwerk;
2. werk in roterende opeenvolgende ploegen;
3. repetitief werk waarbij in een belastend tempo steeds dezelfde handeling moet worden verricht.

3.1.3. Verhoogde veiligheidsrisico's

Dit criterium slaat op werk in een fysiek gevaarlijke omgeving, met mogelijke gezondheidsgevolgen.

Het gaat met name om:

1. blootstelling aan gevaarlijke chemische en/of biologische stoffen, met inbegrip van stof en rook;
2. werk in de hoogte;
3. blootstelling aan geluid boven een bepaald niveau;
4. blootstelling aan extreme temperaturen;
5. werk in een hyperbare omgeving (onder hoge druk).

3.1.4. De mentale of emotionele belasting

Dit criterium betreft de psychische druk van het werk.

Het gaat met name om:

3.1.1. Les contraintes physiques liées au travail

Cette catégorie englobe les contraintes physiques auxquelles sont confrontés les travailleurs et qui entraînent une surcharge de travail au niveau de l'appareil musculosquelettique.

Il s'agit notamment des activités:

1. exigeant des manutentions manuelles de charges qui impliquent le port, la poussée ou la traction de poids;
2. obligeant à des postures pénibles ou à des positions forcées des articulations (travail accroupi, à genoux, les bras en l'air ou avec une torsion du torse...);
3. exposant le travailleur à des vibrations mécaniques se transmettant au corps.

3.1.2. Les contraintes liées à l'organisation du travail

Cette catégorie concerne les travailleurs soumis à des rythmes de travail qui perturbent leur équilibre biologique et social.

Il s'agit notamment:

1. du travail de nuit régulier;
2. du travail en équipes successives alternantes;
3. du travail répétitif caractérisé par l'exécution d'un même geste à une cadence contrainte.

3.1.3. Les risques de sécurité élevés

Cette catégorie concerne l'exposition à un environnement physique dangereux qui peut entraîner des conséquences sur la santé.

Il s'agit notamment:

1. de l'exposition à des agents chimiques et/ou biologiques dangereux, y compris les poussières et les fumées;
2. du travail effectué en hauteur;
3. de l'exposition à du bruit qui dépasse certains seuils;
4. de l'exposition à des températures extrêmes;
5. des activités exercées en milieu hyperbare (hautes pressions).

3.1.4. La charge mentale ou émotionnelle

Cette catégorie englobe les contraintes psychiques générées par le travail.

Il s'agit notamment:

1. stress veroorzaakt door het werk;

2. de voor het werk vereiste en/of door het werk veroorzaakte emotionele betrokkenheid;

3. de confrontatie met leed, de dood of moeilijke relaties.

3.2. Een objectieve en wetenschappelijke benadering, met oog voor de sociale dialoog

De hier gevraagde hervorming is geënt op een gegeden sociale dialoog.

Een belangrijke rol zal weggelegd zijn voor de Nationale Arbeidsraad (NAR), die de verhogingscoëfficiënten en blootstellingsdrempels moet bepalen en ervoor moet zorgen dat ze in de verschillende beroepsgroepen worden nageleefd. De NAR kan zich daarvoor baseren op de werkzaamheden van een wetenschappelijke raad (zoals die al bestaat voor beroepsrisico's), die aan de hand van sectorgegevens adviezen en voorstellen zal formuleren.

Indien het overleg in de Nationale Arbeidsraad vastloopt, kunnen de adviezen van die wetenschappelijke raad worden opgelegd.

De zwaartegraad zal met andere woorden op objectieve en wetenschappelijk onderbouwde wijze worden bepaald.

Bovendien zal een werknemer ook de arbeidsrechtbank kunnen inschakelen om zijn beroep als zwaar te laten erkennen, door met alle rechtsmiddelen aan te tonen dat hij aan een of meer zwaartefactoren onderhevig is die zijn gezondheid hebben aangetast (openlijstaanpak).

3.3. Waardering van jaren van hard werk

Voor elk jaar waarin de werknemer wordt blootgesteld aan een of meer factoren die het werk zwaar maken, wordt een verhogingscoëfficiënt toegepast, rekening houdend met blootstellingsdrempels. Op die manier kunnen werknemers sneller voldoen aan de loopbaanvoorwaarden om een pensioen te krijgen.

Alle criteria voor zwaar werk worden integraal in aanmerking genomen, aangezien ze stuk voor stuk een impact hebben op de gezondheid van de werknemers, zoals blijkt uit de invaliditeitsgegevens (zie hieronder). Elk criterium geeft dus recht op een verhoging. Daarbij wordt ook rekening gehouden met situaties van meervoudige blootstelling, want blootstelling aan meerdere zwaartefactoren verhoogt de gezondheidsrisico's exponentieel.

1. du stress provoqué par le travail;

2. d'une implication émotionnelle requise et/ou provoquée par le travail;

3. de l'exposition à des situations où l'on est confronté à la souffrance, à la mort et à des relations difficiles.

3.2. Une approche objective et scientifique qui respecte le dialogue social

Cette réforme s'appuie sur un dialogue social solide.

Le Conseil National du Travail (CNT) aura un rôle important à jouer car il lui appartiendra de définir les coefficients de majoration, les seuils d'exposition et de les faire appliquer aux différents métiers. À cette fin, le Conseil National du Travail s'appuiera sur les travaux d'un Conseil scientifique (comme il en existe en matière de risque professionnel) qui fournira des avis et propositions, en tenant compte des données sectorielles.

En cas de blocage des discussions au sein du Conseil National du Travail, les avis du Conseil scientifique pourront être rendus obligatoires.

La prise en compte de la pénibilité reposera donc sur une approche objective et scientifique.

En outre, le travailleur pourra également saisir les juridictions du travail pour faire reconnaître la pénibilité de son travail en démontrant par toutes voies de droit qu'il est exposé à un ou plusieurs critères de pénibilité qui ont impacté sa santé (système de liste ouverte).

3.3. La valorisation des années de travail pénible

Pour chaque année pour laquelle le travailleur est exposé, en tenant compte de seuils d'exposition, à un ou plusieurs facteur(s) de pénibilité, un coefficient de majoration est appliqué. Cela permet au travailleur de remplir plus rapidement les conditions de carrière pour accéder à la pension.

Tous les critères de pénibilité sont pris en compte à part entière car ils ont tous un impact sur la santé des travailleurs, comme le montrent les données de l'invalidité (ci-dessous). Chaque critère donne donc droit à une majoration et les situations de poly-exposition sont également prises en compte car l'exposition à plusieurs facteurs de pénibilité augmente, de manière exponentielle, les risques pour la santé.

Concreet zal de blootstelling aan meerdere zwaarte-factoren de verhogingscoëfficiënt doen stijgen. Dankzij de verhogingscoëfficiënt zal een werknemer die zwaar werk verricht, sneller het vereiste aantal loopbaanjaren bereiken om met pensioen te gaan.

Bij wijze van voorbeeld, indien de sociale partners vinden dat elk criterium voor zwaar werk recht geeft op een verhogingscoëfficiënt van het beroepsverleden met 5 %:

— zal een verpleegkundige die te maken krijgt met 3 zwaartefactoren en haar loopbaan is begonnen op 22-jarige leeftijd (na 4 jaar studie) op 60-jarige leeftijd met pensioen kunnen gaan;

— zal een bouwvakker die te maken krijgt met 2 zwaartefactoren en zijn loopbaan is begonnen op 21-jarige leeftijd, op 61 jaar met pensioen kunnen gaan.

3.4. De keuze van de werknemer

Uiteraard zal de werknemer nooit verplicht worden met pensioen te gaan. Hij zal de keuze hebben tussen:

— vroeger met pensioen gaan;

— langer blijven werken voor een hoger pensioen;

— langer blijven werken middels een aanpassing van de loopbaaneinderegeling.

4. Financiële duurzaamheid

4.1. De financiering van de pensioenen: een politieke keuze

Zoals hierboven aangegeven zullen de pensioenuitgaven onder controle blijven. Een tijdelijke inspanning is weliswaar nodig, maar het is een politieke keuze om die stijging bewust te accepteren en daarbij, net als voor de gezondheidszorg, rekening te houden met een groeinorm.

In België omvat het pensioenbudget een impliciete vorm van “groeinorm”. In de praktijk bezorgt de Federale Pensioendienst de RSZ elk jaar een begrotingsprognose op vijf jaar, opgesteld op basis van de verwachte instroom van nieuwe gepensioneerden en de demografische en macro-economische hypothesen van het Federaal Planbureau. Bij die berekening worden de verwachte loopbaanontwikkeling, de indexeringsmechanismen en

Concrètement, l'exposition à plusieurs facteurs de pénibilité augmente le coefficient de majoration. Grâce au coefficient de majoration, lorsque le travailleur effectue un métier pénible, le nombre d'années requis en matière de carrière pour prendre sa pension sera atteint plus rapidement.

À titre d'exemple, si les partenaires sociaux estiment que chaque critère de pénibilité donne droit à un coefficient de majoration du passé professionnel de 5 %:

— une infirmière qui est confrontée à 3 facteurs de pénibilité et qui a entamé sa carrière à 22 ans (après 4 années d'étude) pourra prendre sa pension à l'âge de 60 ans;

— un ouvrier du bâtiment qui est confronté à 2 facteurs de pénibilité et a débuté sa carrière à 21 ans pourra prendre sa pension à 61 ans.

3.4. Le choix du travailleur

Évidemment, le travailleur ne sera jamais obligé de prendre sa pension; il aura le choix entre:

— prendre sa pension plus tôt;

— continuer à travailler plus longtemps pour avoir une pension plus importante;

— continuer à travailler plus longtemps moyennant un ménagement de sa fin de carrière.

4. Soutenabilité financière

4.1. Le financement des pensions, un choix politique

Comme énoncé précédemment, les dépenses de pension resteront maîtrisées. Un effort temporaire est certes nécessaire mais c'est un choix politique que d'assumer cette augmentation en tenant compte, comme pour les soins de santé, d'une norme de croissance.

En Belgique, le budget des pensions intègre une forme implicite de “norme de croissance”. En pratique, le Service fédéral des Pensions transmet chaque année à l'ONSS une projection budgétaire à cinq ans, établie sur la base des entrées prévues de nouveaux pensionnés ainsi que des hypothèses démographiques et macroéconomiques fournies par le Bureau fédéral du Plan. Ce calcul tient compte de l'évolution attendue des

de welvaartsaanpassingen in aanmerking genomen, alsook het gedrag bij het verlaten van de arbeidsmarkt.

Een dergelijk systeem werkt als een automatisch begrotingstraject en is verwant aan de groeinorm in de gezondheidszorg; in beide gevallen wordt geanticipeerd op de natuurlijke stijging van de sociale uitgaven om te kunnen beschikken over een budgettair referentiekader. Dat traject wordt uiteraard aangepast aan de wettelijke wijzigingen in de pensioenregelingen.

De Studiecommissie voor de vergrijzing brengt die verschillende gegevens samen en levert een prognose af tot 2070, waarin de effecten van de babyboom, de groei van het bbp, de inflatie en de vergrijzing van de bevolking zijn verrekend.

Los van de door de regering-De Wever aangekondigde maatregelen voorspelde de Studiecommissie voor de vergrijzing in 2024 dat de pensioenkosten tussen 2024 en 2070 met 2,2 % van het bbp zouden stijgen.⁷ Dat komt overeen met een gemiddelde inspanning van slechts 0,05 % van het bbp per jaar.

carrières, des mécanismes d'indexation et d'adaptation au bien-être, ainsi que des comportements de sortie du marché du travail.

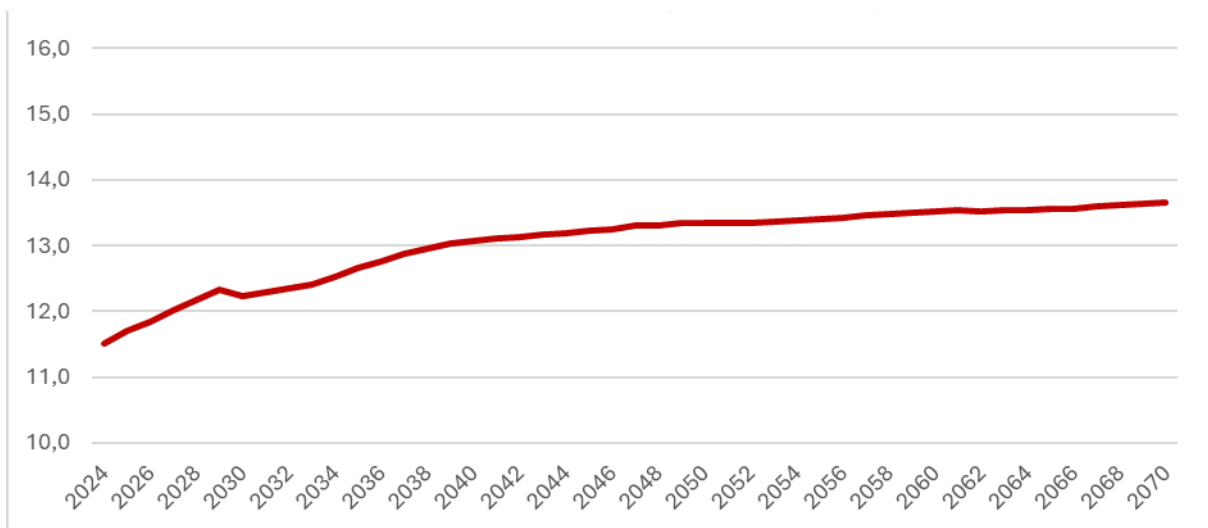
Ce système fonctionne comme une trajectoire budgétaire automatique et s'apparente à la norme de croissance en matière de santé; dans un cas comme dans l'autre, il s'agit d'anticiper la progression naturelle des dépenses sociales, afin de disposer d'un cadre budgétaire de référence. Cette trajectoire est, bien entendu, adaptée en fonction des modifications législatives intervenant dans les régimes des pensions.

Le Comité d'Étude sur le Vieillissement intègre ces différentes données et fournit des perspectives jusqu'en 2070 afin de tenir compte des effets du babyboom, de la croissance de PIB, de l'inflation et du vieillissement de la population.

En 2024, sans tenir compte des mesures annoncées par le gouvernement de Bart De Wever, les perspectives du Comité d'Étude sur le Vieillissement⁷ prévoyaient que le coût des pensions devrait augmenter de 2,2 % du PIB entre 2024 et 2070. Cela correspond à un effort moyen de seulement 0,05 % du PIB par an.

Pensioenkosten (in % van het bbp)

Coût des pensions (en % du PIB)



Het klopt niettemin dat de inspanning vooral de komende jaren moet worden geleverd, maar die blijft zeer redelijk: gemiddeld 0,07 % van het bbp per jaar tussen 2024 en 2050. 0,07 % van het bbp per jaar is uiteraard niet onoverkomelijk, zeker niet in het licht van

⁷ Jaarverslag van de Studiecommissie voor de vergrijzing, juli 2024, https://hogeraadvanfinancien.be/sites/default/files/publications/hrf_vergrijzing_2024_07.pdf

Il est toutefois exact que la grande partie de l'effort reposera sur les prochaines années mais il reste très raisonnable puisque cela représente en moyenne 0,07 % du PIB par an entre 2024 et 2050. 0,07 % du PIB par an, ce n'est évidemment pas insurmontable, surtout au

⁷ Rapport annuel du Comité d'Étude sur le Vieillissement, juillet 2024, https://conseilsuperieurdesfinances.be/sites/default/files/publications/csf_vieillissement_2024_07.pdf

de recente beslissingen. Het gaat dus om een politieke keuze. De pensioenkosten kunnen gemakkelijk worden opgevangen door een groeinorm te hanteren, zoals in de gezondheidszorg.

4.2. De kostprijs van zware beroepen

Uiteraard wordt in die prognoses geen rekening gehouden met de zwaarte van beroepen. Doet men dat wel, dan zou volgens de bewust voorzichtige hypothese van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 – voorgezeten door minister Frank Vandenbroucke – de budgettaire impact ongeveer 8 % bedragen. Als men ervan uitgaat dat een met twee jaar vervroegd pensioen voor zware beroepen zou neerkomen op een verlenging met 10 % van de gemiddelde pensioenduur (20 jaar), dan zou de toepassing van het criterium van de zwaarte van beroepen op het restrictieve scenario (8 % van de betrokken loopbanen) leiden tot een snellere jaarlijkse stijging van het aantal nieuwe gepensioneerden met +0,5 procentpunt. Zo zou de gemiddelde jaarlijkse groei van het aantal nieuwe gepensioneerden stijgen van 1,89 % (referentiescenario zonder het criterium voor zware beroepen) naar 2,4 %.

Op budgettair vlak zou die hypothese een geleidelijke stijging van de kosten betekenen: 172 miljoen euro in 2026, 534 miljoen euro in 2027 en uiteindelijk – op kruissnelheid – 1,1 miljard euro in 2028. Die extra kosten zouden echter worden geneutraliseerd. Een deel van de extra uitgaven voor pensioenen zal namelijk worden gecompenseerd door een lastenverlaging in andere takken van de sociale zekerheid.

regard des décisions prises récemment. En conclusion, il s'agit d'un choix politique. On peut aisément assurer le coût des pensions en assumant une norme de croissance comme pour les soins de santé.

4.2. Le coût de la pénibilité

Évidemment, ces perspectives n'intègrent pas la prise en compte de la pénibilité des métiers. En tenant compte de l'hypothèse volontairement prudente de la commission "Réforme des pensions 2020-2040", présidée par M. Frank Vandenbroucke, qui estime qu'une telle prise en compte représenterait un impact budgétaire de l'ordre de 8 % et en postulant qu'un départ anticipé de deux ans pour les métiers pénibles équivaldrait à un allongement de 10 % de la durée moyenne de la pension (20 ans), l'application du critère de pénibilité au scénario restrictif (8 % des carrières concernées) entraînerait une majoration de +0,5 point du rythme annuel d'augmentation du nombre de nouveaux pensionnés. Ainsi, la croissance annuelle moyenne du flux de nouveaux pensionnés passerait de 1,89 % (scénario de référence sans pénibilité) à 2,4 %.

Sur le plan budgétaire, cette hypothèse se traduirait par un surcoût progressif; 172 millions d'euros en 2026, 534 millions d'euros en 2027 pour atteindre, en vitesse de croisière, 1,1 milliard d'euros en 2028. Ce surcoût serait toutefois neutralisé. En effet, une partie des dépenses supplémentaires en matière de pensions sera compensée par une diminution des charges dans d'autres branches de la sécurité sociale.

4.3. Voorbijgaan aan de zwaarte van het werk heeft een hoge prijs

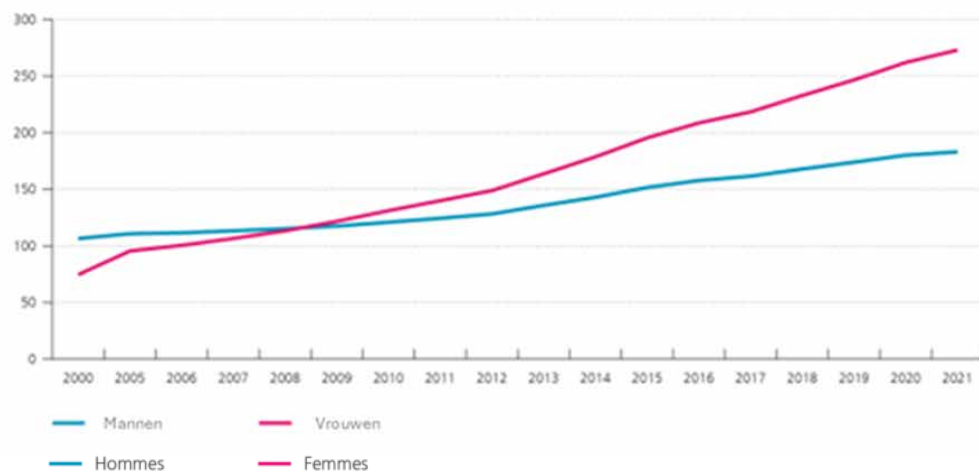
Concreet leidt een en ander tot een alarmerende stijging van het aantal langdurig arbeidsongeschikte werknemers. Uit gegevens van het RIZIV blijkt dat dat aantal is gestegen van ongeveer 250.000 mensen in 2008 tot ongeveer 500.000 in 2023. Nu al wordt voor de komende jaren een stijging tot 600.000 verwacht.

4.3. La non prise en compte de la pénibilité a un coût important

En effet, on constate une augmentation alarmante du nombre de travailleurs en incapacité de travail de longue durée. Les données de l'INAMI montrent que l'on est passé d'environ 250.000 personnes en 2008 à environ 500.000 en 2023. Les prévisions estiment déjà que ce chiffre atteindra 600.000 dans les prochaines années.

Grafiek 3: Aantal werknemers dat langer dan een jaar ziek is, volgens geslacht (aantal pensioenen)

Graphique3: Effectifs des salariés malades depuis plus d'un an, par genre (nombre de personnes)



Bron: RIZIV

Opmerking: in de grafiek worden de aantallen arbeidsongeschikten (d.w.z. personen die langer dan 12 maanden ziek zijn) voor de jaren 2000 tot en met 2012 berekend op 30 juni en voor de jaren 2013 tot en met 2021 op 31 december.

Source: INAMI

Note: Sur le graphique, les effectifs des invalides (càd les personnes malade depuis de 12 mois) sont comptabilisés au 30 juin pour les années 2000 à 2012 et au 31 décembre pour les années 2013 à 2021.

Vrouwen bevinden zich vaker dan mannen in een situatie van arbeidsongeschiktheid. Eind 2021 waren 183.030 mannen en 272.966 vrouwen langdurig ziek. Vrouwen hebben vaker te maken met psychosociale aandoeningen zoals burn-out en depressie.

In het verslag van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid van 2024 staat duidelijk: "Een wijziging in de regelgeving kan daarentegen een zeer snel effect hebben (bijvoorbeeld een verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd)."⁸

Les femmes sont particulièrement touchées par les situations d'incapacité de travail. Fin 2021, il y avait 183.030 hommes et 272.966 femmes en état de maladie de longue durée. Elles sont davantage frappées par les maladies de nature psychosociale comme le burnout et la dépression.

Le rapport du Conseil supérieur de l'emploi de 2024 indique clairement que "un changement réglementaire peut avoir un effet très rapide (par exemple le relèvement de l'âge légal de la retraite)".⁸

⁸ Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, Arbeidsongeschiktheid en de re-integratie van werknemers op de arbeidsmarkt, maart 2024, blz. 54, https://hrw.belgie.be/sites/default/files/content/download/files/2024_hrw_arbeidsongeschiktheid_verslag.pdf

⁸ Conseil supérieur de l'emploi, incapacité de travail et réintégration des salariés sur le marché de l'emploi, mars 2024, p. 51, https://cse.belgique.be/sites/default/files/content/download/files/2024_cse_incapacitedetravail_rapport_0.pdf

In de rapporten van het RIZIV over de verklarende factoren werd in het verleden overigens al bevestigd dat de hervormingen van zowel de pensioenen als het SWT⁹ (brugpensioen) een rechtstreekse weerslag hebben op het aantal invaliden. Het komt er dus op neer dat telkens als men raakt aan de pensioen- en loopbaaneindeinstelsels, zich een steeds grotere verschuiving voordoet van 50-plussers naar andere segmenten van de sociale zekerheid.¹⁰

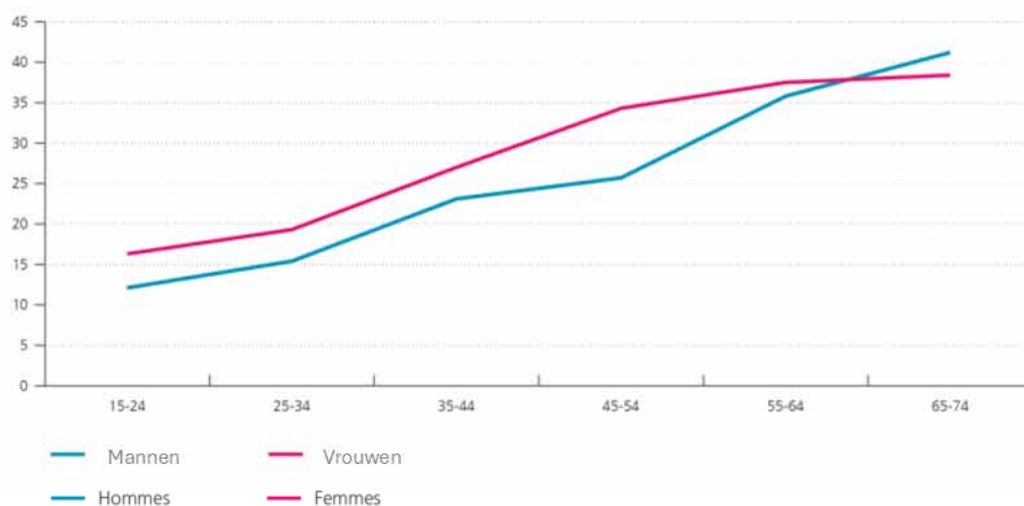
Er bestaat met andere woorden een heel sterk verband tussen de aanscherping van het pensioenstelsel en de stijging van de invaliditeitscijfers. De nieuwe maatregelen die de regering van Bart De Wever beoogt, zullen dus zeker leiden tot een stijging van het aantal invaliden.

Les rapports de l'INAMI sur les facteurs explicatifs ont d'ailleurs, par le passé, confirmé l'impact direct des réformes tant des pensions que des RCC⁹ (prépensions) sur la hausse des effectifs des invalides. Pour le dire autrement, à chaque fois que des attaques sont portées aux régimes de pension et de fin de carrière, on constate un glissement de plus en plus important de personnes âgées de plus 50 ans vers d'autres branches de la sécurité sociale¹⁰.

Il y a donc un lien très fort entre le durcissement du régime des pensions et la hausse des chiffres en matière d'invalidité; les nouvelles mesures prévues par le gouvernement de Bart De Wever vont donc assurément augmenter le nombre de personnes en situation d'invalidité.

Grafiek 6: Chronische gezondheidsproblemen volgens geslacht, België
(percentages van de betreffende bevolking die aan een chronische ziekte lijden)

Graphique 6: Problème de santé chroniques selon l'âge et le genre, Belgique
(pourcentages de la population correspondante atteints d'une maladie chronique)



Bron: Sciensano (HIS, 2018)
Source: Sciensano (HIS, 2018)

Na een bepaalde leeftijd worden de arbeidsomstandigheden zwaarder. Uit alle indicatoren blijkt immers ondubbelzinnig dat de gezondheidsproblemen toenemen met de leeftijd.

De cijfers van het RIZIV geven aan dat bijna twee derde van de invalide werknemers ouder is dan 50 jaar.

⁹ SWT (Stelsel van Werkloosheid met Bedrijfstoeslag), vroeger bekend onder de naam "brugpensioen".

¹⁰ Crombez J., De kwestie van langdurige ziekte, in Belgisch Tijdschrift voor Sociale Zekerheid, september 2023, blz. 436, <https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/publicaties/btsz/2022/btsz-64-3-07-de-kwestie-van-langdurige-ziekte.pdf>

Au-delà d'un certain âge, les conditions de travail deviennent plus contraignantes. En effet, l'ensemble des indicateurs démontre, de manière non équivoque, que les problèmes de santé augmentent fortement en fonction de l'âge.

Les chiffres de l'INAMI montrent que près de deux tiers des travailleurs en invalidité sont âgés de plus de

⁹ RCC (Régime de Chômage avec Complément d'entreprise), anciennement connu sous le nom de prépension.

¹⁰ J. CROMBEZ, la question des maladies de longue durée, revue belge de sécurité sociale, Septembre 2023, p. 436 : <https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/fr/publications/rbss/2022/rbss-64-3-07-la-question-des-maladies-de-longue-duree.pdf>

De arbeidsomstandigheden hebben uiteraard een aanzienlijke weerslag op de gezondheid.

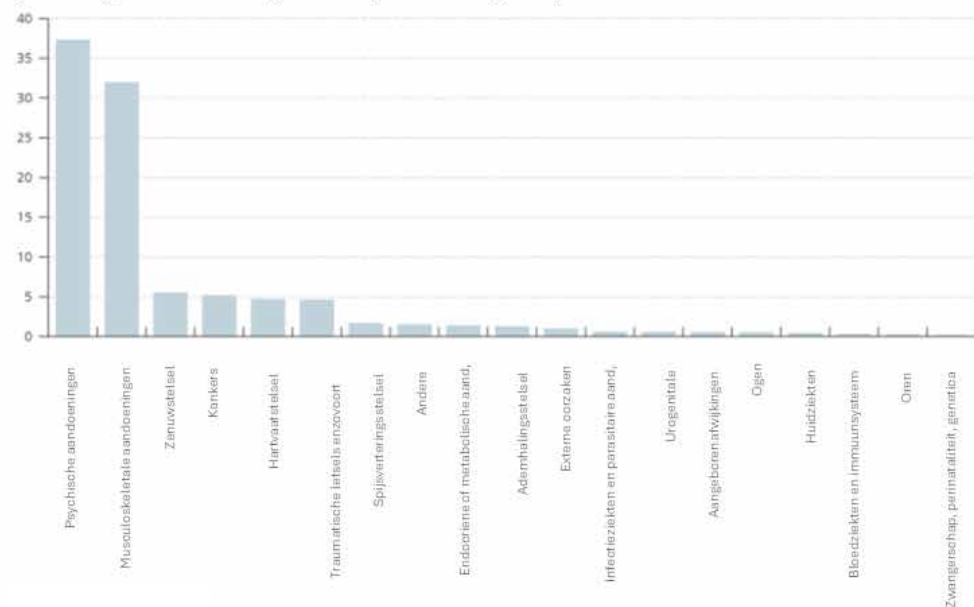
Een ander interessant aspect is dat uit de analyse van de oorzaken van de invaliditeit duidelijk een onweerlegbaar verband naar voren komt met situaties waarin zwaartefactoren een rol spelen: de fysieke belasting op het werk, de organisatie van het werk, de risico's voor de veiligheid en de mentale en emotionele belasting. Invaliditeit is immers in 70 % van de gevallen het gevolg van psychische stoornissen en van problemen met het bewegingsapparaat.

50 ans. Les conditions de travail ont évidemment un impact important sur l'état de santé.

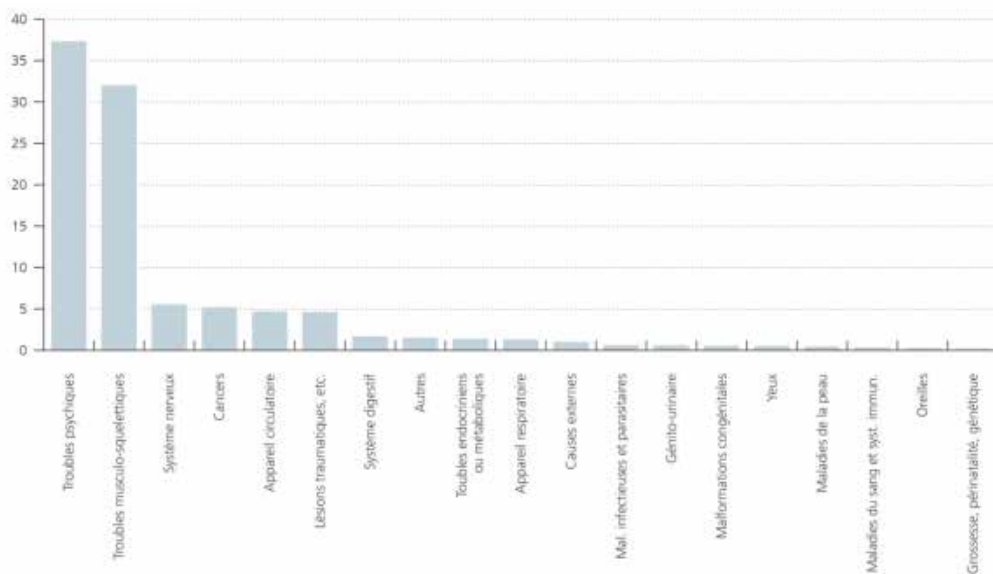
Un autre élément intéressant est que, lorsque l'on analyse les causes de l'invalidité, on constate bien un lien incontestable avec les situations où des facteurs de pénibilité sont présents: les contraintes physiques au travail, l'organisation du travail, les risques pour la sécurité et la charge mentale et émotionnelle. En effet, 70 % des invalidités sont provoquées par des troubles psychiques et des atteintes à l'appareil musculosquelettique.

Grafiek 9: Indeling van arbeidsongeschikte personen volgens medische oorzaak (percentages van arbeidsongeschikten, werknemers, 2021)

Graphique 9: Répartition des personnes en invalidité par cause médicale (pourcentages de personnes en invalidité, salariés, 2021)



Bron: RIZIV



Source: INAMI

Er is dus een rechtstreeks verband tussen de blootstelling aan zwaartefactoren en de achteruitgang van de gezondheid van de werknemers, wat ook wordt bevestigd door de beschikbare sectorale gegevens. Ziekteperiodes worden almaar frequenter in sectoren die gekenmerkt worden door:

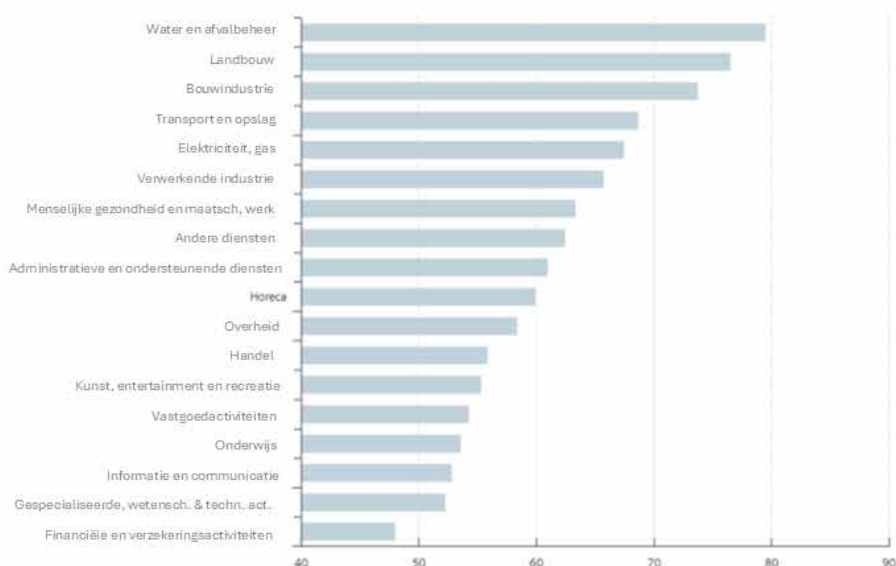
- een intense en repetitieve fysieke inspanning;
- een zware psychische belasting.

Il y a donc un lien direct entre l'exposition à des facteurs de pénibilité et la dégradation de la santé des travailleurs, ce qui est également corroboré par les données sectorielles disponibles; les arrêts maladie sont plus fréquents dans les secteurs qui se caractérisent par:

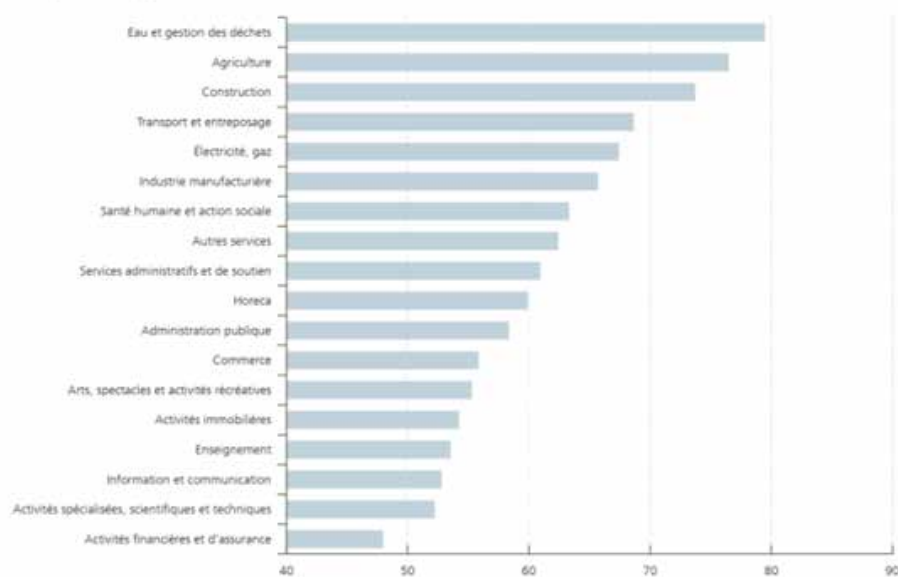
- un effort physique intense et répétitif;
- une forte charge psychique.

Grafiek 14: Blootstelling aan risicofactoren voor de fysieke gezondheid, per sector (percentages respondenten met ten minste één risico in vergelijking met de overeenkomstige werknemerspopulatie)

Graphique 14: Exposition à des facteurs de risque pour la santé physique, par branche (pourcentages de répondants présentant au moins un risque par rapport à la population de salariés correspondante)



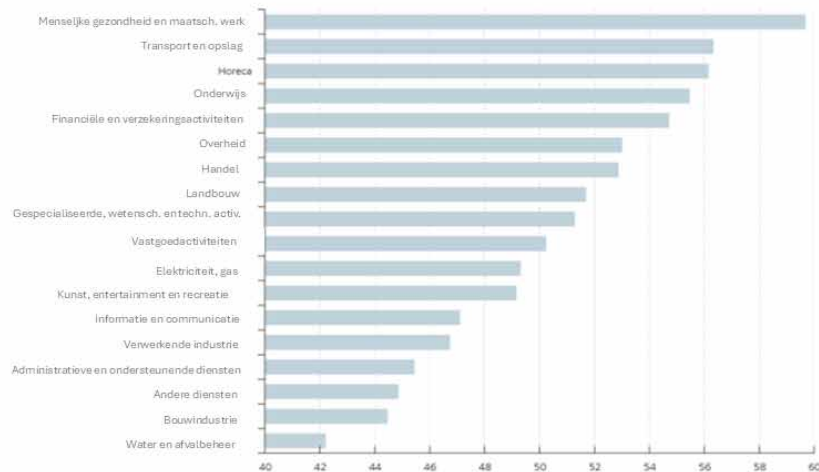
Bron: Statbel (vte 2020 ad hoc)



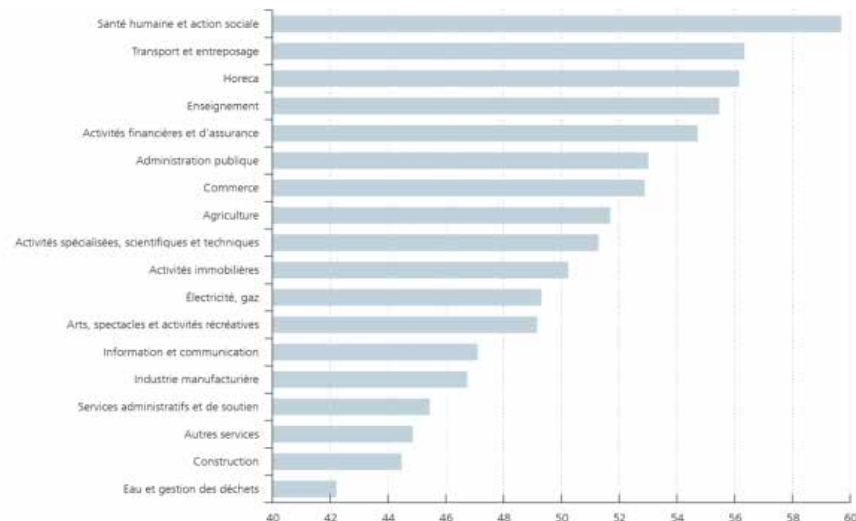
Source: Statbel (EFT 2020 ad hoc)

Grafiek 15: Blootstelling aan risicofactoren voor het metnaal welzijn, per sector (percentages respondenten met ten minste één risico in vergelijking met de overeenkomstige werknemerspopulatie)

Graphique 15: Exposition à des facteurs de risque pour la santé physique, par branche (pourcentages de répondants présentant au moins un risque par rapport à la population de salariés correspondante)



Bron: Statbel (vte 2020 ad hoc)



Source: Statbel (EFT 2020 ad hoc)

Uit de studies blijkt ook de weerslag van de organisatie van het werk. In 2018 heeft het Franse Institut national de la santé et de la recherche médicale (Inserm) aangetoond dat een vrouw die regelmatig tussen middernacht en vijf uur 's ochtends werkt 26 % meer risico heeft om borstkanker te ontwikkelen. Dat risico kan zelfs driemaal hoger liggen voor iemand die tien jaar lang drie nachten per week heeft gewerkt.¹¹

Les études démontrent également l'impact de l'organisation du travail. Par exemple, en 2018, l'Inserm a démontré qu'une femme qui travaille régulièrement entre minuit et cinq heures du matin présente 26 % de risques en plus de développer un cancer du sein. Et ce risque peut tripler après dix ans de travail de nuit trois fois par semaine¹¹.

¹¹ <https://www.inserm.fr/actualite/travail-nuit-et-cancer-sein-nouveaux-arguments-en-faveur-lien/>

¹¹ <https://www.inserm.fr/actualite/travail-nuit-et-cancer-sein-nouveaux-arguments-en-faveur-lien/>

Ter vergelijking: roken verhoogt het risico op borstkanker met 20 %. Het *International Agency for Research on Cancer* heeft nachtwerk geclassificeerd als waarschijnlijk kankerverwekkend, op hetzelfde niveau als tabak.

4.4. Rekening houden met de zwaarte van een beroep leidt niet tot een aanzienlijke kostenstijging

Zoals eerder aangegeven, zijn de meeste werknemers na de jarenlange uitoefening van een zwaar beroep niet in staat hun loopbaan tot het einde voort te zetten. Ze zijn ertoe veroordeeld die wegens arbeidsongeschiktheid te beëindigen of te rekenen op andere vormen van solidariteit.

Geen rekening houden met de zwaarte van het beroep verdringt veel oudere werknemers dan ook van de arbeidsmarkt. Men wacht echter geen verdiend pensioen, maar een situatie van ziekte die leidt tot gedwongen inactiviteit, met een nog grotere weerslag op hun gezondheid.

De exponentiële toename van het aantal langdurig zieken is niet enkel een menselijk drama, maar betekent ook een enorme financiële last voor de sociale zekerheid. In 2023 bedroegen de uitgaven voor arbeidsongeschiktheidsuitkeringen ruim 13 miljard euro¹², een stijging van meer dan 2 miljard euro in twee jaar.¹³

Vast staat dat de toenemende kosten van arbeidsongeschiktheid voor de sociale zekerheid grotendeels de besparingen tenietdoen die met de aantastingen van de pensioenstelsels worden beoogd.¹⁴ De last verschuift van de tak "Pensioenen" naar de tak "Ziekte-Arbeitsongeschiktheid", zonder dat evenwel het probleem ten gronde wordt aangepakt.

Door geen rekening te houden met de zwaarte van het beroep wordt het probleem alleen maar verschoven in plaats van opgelost, door het welzijn van de meest kwetsbare werknemers op te offeren en de budgettaire houdbaarheid op lange termijn in gevaar te brengen.

Eenzijds is rekening houden met de zware aard van het beroep geen kostenpost, maar een investering die leidt tot een vermindering van het aantal langdurig zieke werknemers, met de garantie dat de werknemers waardig

¹² Rekenhof, https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/181e_b_II_SocZk.pdf

¹³ *Idem.*

¹⁴ Crombez J., *op.cit.*, blz. 429.

À titre de comparaison, le tabagisme augmente le risque de cancer du sein de 20 %. Le Centre international de recherche sur le cancer a classé le travail de nuit comme probablement cancérigène au même niveau que le tabac.

4.4. Le prise en compte de la pénibilité n'entraîne pas une augmentation importante des coûts

Comme énoncé précédemment, après avoir occupé un travail pénible durant des années, la plupart des travailleurs ne peuvent pas poursuivre leur carrière. Ils sont donc condamnés à finir leur carrière en invalidité ou compter sur d'autres formes de solidarité.

L'absence de prise en compte de la pénibilité pousse donc beaucoup de travailleurs âgés hors du marché du travail, non pas vers une retraite méritée mais vers une situation de maladie entraînant une inactivité forcée impactant encore plus leur santé.

L'évolution exponentielle du nombre de malades de longue durée est non seulement un drame humain mais également une charge financière majeure pour la sécurité sociale. En 2023, le montant des indemnités d'incapacité de travail s'élevait à plus de 13 milliards d'euros¹² soit une augmentation de plus de 2 milliards d'euros en 2 ans¹³.

La réalité est que l'augmentation considérable des coûts de l'incapacité de travail pour la sécurité sociale annule largement les économies réalisées par les attaques contre les régimes de pension de retraite¹⁴. Il se produit un transfert de charge de la branche "Pensions" vers la branche "Maladie-Invalidité" sans pour autant résoudre le problème de fond.

L'absence de prise en compte de la pénibilité ne fait donc que déplacer le problème au lieu de le résoudre en sacrifiant le bien-être des travailleurs les plus exposés et en compromettant la soutenabilité sur le plan budgétaire à long terme.

Donc, d'une part, la prise en compte de la pénibilité n'est pas un coût mais un investissement dont le fruit est une diminution du nombre de travailleurs malades de longue durée; ce qui permet également de garantir la

¹² Cour des comptes: https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/181e_c_II_SecSoc.pdf

¹³ *Idem.*

¹⁴ JOHN CROMBEZ, la question des maladies de longue durée, revue belge de sécurité sociale, Septembre 2023, p. 433, <https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/fr/publications/rbss/2022/rbss-64-3-07-la-question-des-maladies-de-longue-duree.pdf>

worden behandeld. Anderzijds heeft de erkenning van de zware aard van het beroep ook een positieve impact op het RIZIV-budget. Zware beroepen laten immers hun sporen na op de fysieke en geestelijke gezondheid van de betrokken werknemers. Mensen met een zwaar beroep eerder met pensioen laten gaan, zou bijdragen tot een daling van de morbiditeit aan het einde van hun beroepsleven en een betere levensverwachting in goede gezondheid.

Er kan dan ook worden aangenomen dat meer rekening houden met de zwaarte van het beroep op twee manieren een gunstige invloed zal hebben op het RIZIV-budget:

- minder gezondheidsuitgaven voor mensen aan het einde van hun loopbaan met een zwaar beroep;
- minder mensen die arbeidsongeschikt worden.

Tot slot zal de inaanmerkingneming van de zware aard van het beroep het ook mogelijk maken meer waarde toe te kennen aan die beroepen, die vaak knelpuntberoepen zijn, en aldus de werkzaamheidsgraad te verbeteren.

Kortom: de meerkosten voor mensen met zware beroepen worden gecompenseerd door de daling van de uitgaven in andere takken van de sociale zekerheid, met name wat de arbeidsongeschiktheid betreft.

5. Loopbaaneinderegelingen uitwerken

Door voor het pensioen de zwaarte van het werk in aanmerking te nemen, zullen ook de beschikbare gegevens en de omstandigheden van het loopbaaneinde worden verbeterd. De overgang van de beroepsactieve periode naar het pensioen zal immers harmonieuzer verlopen.

Talrijke initiatieven tonen namelijk aan dat investeringen in preventie om de zwaarte van het werk te vermindere(n) en de arbeidsregelingen aan te passen, positieve effecten hebben op de bedrijven: minder absentisme en personeelsverloop en dus een betere productiviteit.

De jaren waarin zwaar werk werd verricht extra waarden, zal voor de werknemers ook de overgang naar het pensioen verbeteren, hetzij doordat zij kunnen overstappen naar een deeltijdse baan, hetzij doordat zij zich kunnen omscholen, wat een negatieve impact op hun pensioen voorkomt.

De maatregel biedt uitgeputte werknemers dus ook perspectieven op een duurzame loopbaan.

dignité des travailleurs. D'autre part, la reconnaissance de la pénibilité a aussi un impact positif pour le budget de l'INAMI. En effet, les métiers pénibles laissent des traces sur la santé physique et psychique des travailleurs concernés. Permettre un départ plus précoce à la pension dans ces métiers contribuerait à réduire la morbidité en fin de vie active et à améliorer l'espérance de vie en bonne santé.

On peut donc considérer que la meilleure prise en considération impactera favorablement le budget INAMI de deux manières:

- une diminution des dépenses de santé des personnes en fin de carrière qui exercent des métiers pénibles;
- une diminution du nombre d'entrées en invalidité.

Enfin, la prise en compte de la pénibilité permettra aussi de revaloriser les métiers pénibles, souvent en pénurie et donc d'améliorer le taux d'emploi.

En résumé, le coût de la pénibilité est compensé par la baisse des dépenses dans d'autres branches de la sécurité sociale et singulièrement en ce qui concerne l'incapacité de travail.

5. Aménager les fins de carrière

La prise en compte de la pénibilité pour la pension permettra également d'améliorer les données disponibles et les conditions de fin de carrière en permettant une meilleure transition de la période d'activité professionnelle vers celle de la pension.

En effet, de nombreuses initiatives démontrent que l'investissement dans la prévention visant à diminuer la pénibilité au travail et à adapter les régimes de travail ont des effets positifs pour les entreprises; notamment, une réduction de l'absentisme et du taux de rotation du personnel et donc une amélioration de la productivité.

La valorisation des années de travail présentant des facteurs de pénibilité permettra également aux travailleurs d'assurer une meilleure transition vers leur période de pension, soit en s'orientant vers un emploi à temps partiel soit en assurant une reconversion professionnelle, ce qui leur permettra d'éviter un impact négatif sur leur pension.

La mesure permet donc également d'offrir des perspectives de carrière durable aux travailleurs épuisés.

6. Conclusie: de geleverde inspanningen valoriseren en de waardigheid van de werknemers garanderen

De rustpensioenen mogen niet worden beschouwd als een variabele om de begroting sluitend te maken.

De puur boekhoudkundige maatregelen die ertoe strekken de pensioenen te verminderen en alle werknemers ertoe te verplichten langer aan het werk te blijven, zonder inaanmerkingneming van de factoren die hun loopbaan of beroep zwaar maken, zijn sociaal onrechtvaardig en budgettair ondoeltreffend. Men verplaatst het probleem in plaats van het op te lossen. Het knelpunt wordt verschoven van de tak "Pensioenen" naar andere takken van de sociale zekerheid. Een pensioenhervorming hoort structurele antwoorden bieden op de hedendaagse uitdagingen van de arbeidsmarkt, en met name rekening te houden met de zwaarte van het werk.

Werknemers die uitgeput zijn na jarenlang zwaar werk, zullen hun loopbaan niet kunnen voortzetten zonder aanpassingen. De verlenging van de loopbanen zorgt er alleen voor dat zij worden uitgesloten van de arbeidsmarkt en langdurig arbeidsongeschikt geraken, wat ten koste gaat van hun waardigheid en van de financiële houdbaarheid van ons systeem van sociale bescherming.

De door die werknemers geleverde inspanningen worden niet erkend of gevaloriseerd. Daarom wordt in dit voorstel van resolutie om mechanismen verzocht die rekening houden met de zwaarte van het werk. Wie jarenlang zwaar werk heeft verricht en/of onder zware omstandigheden heeft gewerkt, moet eerder en zonder pensioenmalus met pensioen kunnen gaan.

6. Conclusion: valoriser l'effort fourni et garantir la dignité des travailleurs

Les pensions de retraite ne peuvent être vues comme une variable d'ajustement budgétaire.

Les mesures de nature purement comptable qui visent à réduire les pensions et à imposer à tous les travailleurs de prêter plus longtemps, sans tenir compte de facteurs de pénibilité durant leur carrière ou de la pénibilité de leur métier, sont injustes socialement et inefficaces sur le plan budgétaire. En effet, cela ne fait que déplacer le problème au lieu de le résoudre. On assiste à un transfert de la branche Pension vers d'autres branches de la sécurité sociale. Une réforme des pensions se doit d'apporter des réponses structurelles aux défis contemporains du monde du travail et en particulier la prise en compte de la pénibilité.

Les travailleurs qui sont épuisés par des années de travail pénible ne pourront pas poursuivre leur carrière sans aménagement. L'allongement des carrières ne fait que les exclure du marché du travail en les laissant sombrer dans l'incapacité de longue durée, au détriment de leur dignité et de la soutenabilité financière de notre système de protection sociale.

Les efforts accomplis par ces travailleurs et travailleuses ne sont ni reconnus ni valorisés. C'est la raison pour laquelle la présente proposition de résolution prévoit l'instauration de mécanismes assurant la prise en compte de la pénibilité du travail. Ceux et celles qui ont travaillé durant des années dans des métiers pénibles et/ou dans des conditions présentant des facteurs de pénibilité doivent pouvoir partir plus tôt et sans pénalité.

Paul Magnette (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Dimitri Legasse (PS)
 Ridouane Chahid (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op artikel 23 van de Grondwet, dat voor eenieder het recht waarborgt een menswaardig leven te leiden, met inbegrip van het recht op sociale zekerheid en op gezondheid;

B. gelet op de verlenging van de loopbanen en de optrekking van de wettelijke pensioenleeftijd door de regering-Michel (MR en N-VA) tijdens de 54^e zittingsperiode;

C. overwegende dat de regering-De Wever (56^e zittingsperiode) het voornemen heeft een pensioenmalus in te voeren die geen rekening houdt met de arbeidsomstandigheden en met de zwaarte van het werk;

D. overwegende dat vrouwen en de laagste sociaal-economische groepen harder door die maatregelen zullen worden getroffen;

E. overwegende dat niet alle beroepen dezelfde impact hebben op de gezondheid en dat veel werknemers worden blootgesteld aan arbeidsomstandigheden die hun gezondheid aantasten lang voordat zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken;

F. rekening houdend met de adviezen en de werkzaamheden van het Nationaal Pensioencomité (NPC) en van de Nationale Arbeidsraad (NAR) over de zware beroepen, waarin wordt benadrukt dat objectieve criteria moeten worden vastgesteld om de loopbanen met zwaartefactoren te erkennen;

G. erkennend dat met betrekking tot zwaar werk een multidimensionale insteek nodig is, die echter niet beperkt blijft tot de fysieke inspanning maar alle vormen van belasting omvat die op de werknemer wegen;

H. vaststellend dat het aantal langdurig arbeidsongeschikte werknemers toeneemt en dat die situatie voor een aanzienlijk deel van hen te wijten is aan hun werk;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de zwaarte van het beroep als factor te doen meespelen in het pensioenstelsel;

2. de zwaartefactoren te bepalen op basis van de volgende vier, duidelijke en objectieve criteria:

2.1. de fysieke belasting, onder meer veroorzaakt door het dragen van zware lasten, het werken in belastende

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'article 23 de la Constitution, qui garantit à chacun le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine, ce qui inclut le droit à la sécurité sociale et à la santé;

B. vu l'allongement de la durée des carrières et le relèvement de l'âge légal de la pension par le gouvernement MR-NVA de Charles Michel (législature 54);

C. considérant que le projet du gouvernement De Wever (législature 56) d'instaurer un malus pension ne prend pas en compte les conditions de travail et la pénibilité;

D. considérant que les femmes et les groupes socio-économiques les plus bas sont davantage impactés par ces mesures;

E. considérant que tous les métiers ne sont pas égaux face à l'usure professionnelle et que de nombreux travailleurs et travailleuses sont exposés à des conditions de travail qui dégradent leur état de santé bien avant d'atteindre l'âge légal de la pension;

F. tenant compte des avis et des travaux menés au sein du Comité national des Pensions (CNP) et du Conseil National du Travail (CNT) sur la question de la pénibilité, qui soulignent la nécessité de définir des critères objectifs pour reconnaître les carrières présentant des facteurs de pénibilité;

G. reconnaissant la nécessité d'une approche multidimensionnelle de la pénibilité, qui ne se limite pas à l'effort physique mais englobe l'ensemble des contraintes qui pèsent sur le travailleur;

H. constatant le nombre croissant de travailleurs en incapacité de travail de longue durée, dont une part significative est liée à leur travail;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'intégrer la prise en compte de la pénibilité dans le système des pensions;

2. de déterminer les facteurs de pénibilité à partir des quatre critères clairs et objectifs suivants:

2.1. la charge physique, ce qui inclut les contraintes telles que le port de charges lourdes, les postures pénibles

of repetitieve houdingen, de blootstelling aan mechanische trillingen of het werken in extreme temperaturen;

2.2. een voor het organisme belastende werkorganisatie, bijvoorbeeld met een werkritme dat de gezondheid en het sociale leven aantast, meer bepaald nachtwerk, werken in opeenvolgende ploegen en repetitief werk in een belastend tempo;

2.3. de veiligheidsrisico's, onder andere bij werk in de hoogte, beroepsmatige blootstelling aan gevaarlijke biologische of chemische stoffen, aan kankerverwekkende, mutagene of giftige stoffen, aan lawaai of aan extreme temperaturen en werk in omgevingen met een hoog ongevalrisico.

2.4. een werkomgeving met risico's voor de mentale en emotionele gezondheid, toe te schrijven aan mentale belasting door een hoge tijdsdruk, direct contact met mensen in een zorgcontext, situaties waarbij men geregeld wordt geconfronteerd met leed of met de dood, belaging of stress eigen aan de functie;

3. een verhogingscoëfficiënt te hanteren voor de jaren waarin een werknemer aan een of meer zwaartefactoren stond blootgesteld; die verhogingscoëfficiënt geldt zowel voor de loopbaanvoorwaarde als voor de toegang tot het pensioen en de berekening van het pensioenbedrag;

4. rekening te houden met situaties van meervoudige blootstelling, waarbij een werknemer gelijktijdig aan meerdere zwaartefactoren blootstaat en derhalve een uitgebreidere erkenning moet krijgen;

5. een wetenschappelijke raad in het leven te roepen die adviezen en voorstellen moet formuleren omtrent:

5.1. de blootstellingsdrempels en de waardering van de relevante zwaartefactoren, teneinde het verschil in levensverwachting te compenseren;

5.2. de toepassing van de zwaartecriteria op de verschillende beroepen;

6. op basis van de adviezen en voorstellen van de wetenschappelijke raad de sociale partners te gelasten de blootstellingsdrempels en de verhogingscoëfficiënten met betrekking tot het beroepsverleden te bepalen en die toe te passen op de verschillende beroepen; bij gebrek aan een akkoord tussen de sociale partners,

et répétitives, l'exposition à des vibrations mécaniques et le travail dans des environnements thermiques extrêmes;

2.2. les types d'organisation du travail éprouvants pour l'organisme, ce qui concerne, par exemple, les rythmes de travail qui affectent la santé et la vie sociale; sont visés le travail de nuit, le travail en équipes successives et le travail répétitif sous contrainte de rythme;

2.3. les risques en matière de sécurité, ce qui concerne, par exemple, le travail effectué en hauteur, l'exposition à des risques professionnels comme le contact avec des produits biologiques ou chimiques dangereux, l'exposition à des agents cancérogènes, mutagènes ou toxiques, l'exposition à des bruits ou à des températures extrêmes et le travail dans des environnements à haut risque d'accident;

2.4. les environnements professionnels à risque au niveau de la santé mentale et de la charge émotionnelle, ce qui couvre notamment la charge mentale liée à une forte pression temporelle, le contact direct avec le public dans un contexte de soins, les situations où l'on est confronté régulièrement à la souffrance ou à la mort, le harcèlement et le stress inhérents à la fonction;

3. de mettre en place un coefficient de majoration pour les années durant lesquelles un travailleur est exposé à un ou plusieurs facteurs de pénibilité; ce coefficient de majoration vaut aussi bien pour la condition de carrière que pour l'accès à la pension et pour le calcul du montant de la pension;

4. de prendre en compte les situations de poly-exposition, c'est-à-dire lorsqu'un travailleur est exposé simultanément à plusieurs facteurs de pénibilité; situations où il doit bénéficier d'une plus grande reconnaissance;

5. de mettre en place un Conseil scientifique chargé de fournir des avis et des propositions sur:

5.1. les seuils d'exposition et la valorisation des facteurs de pénibilité pertinents afin de compenser les différences concernant l'espérance de vie;

5.2. l'application des critères de pénibilité aux différents métiers;

6. sur la base des avis et propositions du Conseil scientifique, de charger les partenaires sociaux de définir les seuils d'exposition et les coefficients de majoration du passé professionnel et de les appliquer aux différents métiers; à défaut d'accord des partenaires sociaux, de s'appuyer sur les avis et propositions du Conseil

zich te baseren op de adviezen en voorstellen van de wetenschappelijke raad om de erkenning als zwaar beroep ten uitvoer te leggen;

7. de werknemer de mogelijkheid te bieden de zwaartefactoren van zijn beroep te laten erkennen door de arbeidsgerechten;

8. de betrokken werknemers de keuze te bieden om vroeger met pensioen te gaan, langer te werken voor een hoger pensioen of voor een loopbaaneinderegeling te kiezen;

9. de registratie van situaties in het beroepsleven waarin sprake is van zwaartefactoren te verbeteren, met name door de opname van de ISCO-beroepsprofielcodes in de DmfA-aangifte en door een betere gegevensregistratie bij de preventiediensten;

10. erop toe te zien dat ouderen inzetbaar blijven, door hun behapbare loopbaaneindevooruitzichten te bieden en hen zo aan te moedigen langer, maar in waardige omstandigheden voort te werken;

11. de inaanmerkingneming van de zwaarte van een beroep te beschouwen als een investering en rekening te houden met de positieve budgettaire weerslag ervan, dankzij:

11.1. de aanzienlijke daling van het aantal langdurig arbeidsongeschikte werknemers die de inaanmerkingneming van de zwaarte van een beroep met zich kan brengen;

11.2. de voorkoming van burn-outs en chronische ziekten en de impact daarvan op de gezondheidszorgbegroting.

24 oktober 2024

scientifique pour mettre en œuvre la reconnaissance de la pénibilité;

7. de permettre au travailleur de faire reconnaître les facteurs de pénibilité de son travail auprès des juridictions du travail;

8. de permettre aux travailleurs concernés, au choix, de partir plus tôt à la pension, de continuer à travailler pour une pension plus importante ou d'aménager leur fin de carrière;

9. de mettre en place un meilleur enregistrement des situations où des facteurs de pénibilité du travail sont présents, notamment en intégrant les codes ISCO (profil professionnel) dans la déclaration DfmA et en améliorant l'enregistrement des données auprès des services de prévention;

10. de veiller au maintien de l'employabilité des seniors, en offrant des perspectives de fin de carrière soutenables afin d'encourager les travailleurs à rester actifs plus longtemps mais dans des conditions dignes;

11. de considérer la prise en compte de la pénibilité comme un investissement et de considérer les effets budgétaires positifs qu'elle en engendre en tenant compte:

11.1. de la diminution significative du nombre de travailleurs en incapacité de travail de longue durée que cette prise en compte pourrait générer;

11.2. de la prévention de l'épuisement et des maladies chroniques, et de son impact sur le budget des soins de santé.

24 octobre 2025

Paul Magnette (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Dimitri Legasse (PS)
 Ridouane Chahid (PS)