

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter bescherming
van het Internationaal Strafhof**

(ingediend door mevrouw Annick Lambrecht
en de heer Achraf El Yakhoulfi)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la protection
de la Cour pénale internationale**

(déposée par Mme Annick Lambrecht
et M. Achraf El Yakhoulfi)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De tragedie in Gaza is een van de meest pijnlijke hoofdstukken van de recente geschiedenis. Meer dan twee jaar na de Israëlische invasie is de humanitaire ramp ongezien in omvang: meer dan 65.000 burgers, waaronder een overweldigend aantal vrouwen en kinderen, zijn omgekomen door grootschalige bombardementen, de doelbewuste vernietiging van vitale infrastructuur en de blokkade van voedsel, water en medische zorg. Hoewel een fragiel staakt-het-vuren de grootschalige gevechten heeft beëindigd, blijft de humanitaire situatie catastrofaal. De wederopbouw is nog lang niet begonnen en de toegang tot essentiële hulpgoederen blijft extreem beperkt, wat aantoont dat de grenzen van het internationaal humanitair recht grootschalig zijn overschreden.

Bij het falen van nationale regeringen is het Internationaal Strafhof (ICC), dat werd opgericht om de meest zware misdaden ten aanzien van de internationale gemeenschap te bestraffen, bij uitstek de instelling die gerechtigheid kan nastreven voor de slachtoffers van dit geweld en straffeloosheid kan tegengaan. Overeenkomstig zijn mandaat, heeft het Hof een onderzoek geopend naar vermeende oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid begaan in de Palestijnse gebieden, zowel door Israëlische leiders als door Hamas. Het Statuut van Rome verplicht de aanklager op te treden wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat fundamenteel internationaal recht wordt geschonden. Om die reden vaardigde het Internationaal Strafhof in november 2024 arrestatiebevelen uit tegen de Israëlische premier Netanyahu en de toenmalige minister van Defensie Gallant wegens oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid, waaronder het uithongeren van burgers.

In een poging Israëlische leiders tegen vervolging te beschermen en onderzoek te belemmeren, vaardigde op 6 februari 2025 de regering van de Verenigde Staten *Executive Order* 14.203 uit. Op basis daarvan stelde de VS in de afgelopen maanden sancties in tegen de hoofdaanklager van het ICC, haar plaatsvervangers, rechters, de VN-speciaal rapporteur en enkele mensenrechtenorganisaties. Deze sancties zijn een frontale en ongeziene aanval op het Internationaal Strafhof, een van de kroonjuwelen van het multilateralisme. Het dreigen met sancties tegen onafhankelijke rechters en aanklagers is fundamenteel verkeerd en is een terugval naar een wereldorde waar macht boven recht prevaleert.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La tragédie à Gaza est l'un des chapitres les plus effroyables de l'histoire contemporaine. Plus de deux ans après l'invasion israélienne, la catastrophe humanitaire atteint une ampleur inédite: plus de 65.000 civils, parmi lesquels d'innombrables femmes et enfants, ont péri à la suite de bombardements à grande échelle, de la destruction intentionnelle d'infrastructures vitales et du blocus frappant l'approvisionnement en nourriture et en eau ainsi que les soins médicaux. Bien qu'un fragile cessez-le-feu ait mis un terme aux combats de grande envergure, la situation humanitaire reste catastrophique. La reconstruction est encore loin d'avoir commencé et l'accès aux produits de première nécessité reste extrêmement réduit, ce qui montre que les limites du droit humanitaire international ont été largement transgressées.

Devant l'échec des gouvernements nationaux, la Cour pénale internationale (CPI), qui a été créée pour punir les crimes les plus graves commis à l'égard de la communauté internationale, apparaît comme l'institution la mieux à même de rendre justice aux victimes de ces violences et de lutter contre l'impunité. Conformément à son mandat, la CPI a ouvert une enquête sur les crimes de guerre et crimes contre l'humanité présumés commis dans les territoires palestiniens, aussi bien par des dirigeants israéliens que par le Hamas. Le Statut de Rome oblige le Procureur de la CPI à agir lorsqu'il existe de sérieuses indications d'une violation fondamentale du droit international. C'est pourquoi la CPI a émis, en novembre 2024, des mandats d'arrêt à l'encontre du premier ministre israélien Benjamin Netanyahu et de l'ancien ministre israélien de la Défense Yoav Gallant pour crimes de guerre et crimes contre l'humanité, consistant notamment à affamer des civils.

Dans une tentative de protéger les dirigeants israéliens contre des poursuites judiciaires et d'entraver l'enquête de la CPI, le gouvernement américain a promulgué, le 6 février 2025, le décret présidentiel (*Executive Order*) n° 14.203, en vertu duquel les États-Unis ont pris, ces derniers mois, toute une série de sanctions à l'encontre du procureur de la CPI, de ses procureurs adjoints, des juges, de la rapporteure spéciale des Nations Unies et de plusieurs organisations de défense des droits humains. Ces sanctions constituent une attaque frontale inédite contre la CPI, l'un des joyaux du multilatéralisme. Menacer de sanctions des juges et procureurs indépendants est fondamentalement mal et marque le retour à un ordre mondial où la force prime le droit.

Meermaals dreigde de Verenigde Staten de situatie verder te escaleren, waarbij de VS de sancties verder zou uitbreiden en het Internationaal Strafhof als instituut in een wurggreep brengt door banken, softwareleveranciers en andere dienstverleners te dwingen hun banden met het Hof door te knippen, uit angst zelf aan sancties onderworpen te worden. Op die manier zou het Hof simpelweg niet meer kunnen functioneren. Alle onderzoeken – niet alleen in Palestina, maar ook naar Russische misdaden in Oekraïne, de vervolging van de Rohingya in Myanmar, of de misdaden van de Taliban in Afghanistan – zouden tot stilstand komen. Als het ICC door financiële dwang gemanipuleerd kan worden, is geen enkel gerechtshof of internationaal mechanisme nog veilig. Duizenden slachtoffers wereldwijd zouden hun hoop op gerechtigheid kwijtraken en de strijd tegen straffeloosheid zou decennia aan vooruitgang verliezen.

De internationale gemeenschap kan en mag dit niet laten gebeuren. Daarom moeten België en de Europese Unie duidelijk positie innemen, de acties van de Verenigde Staten veroordelen, en zorgen dat het Strafhof kan blijven functioneren. Meer nog, het Hof moet in ere hersteld worden. Met deze resolutie wordt de federale regering gevraagd om binnen de Raad van de Europese Unie het initiatief te nemen tot de activering van het EU-Blokkeringsstatuut, om zo het Internationaal Strafhof en alle Europese bedrijven, financiële instellingen en individuen die met het Hof samenwerken, te vrijwaren van de gevolgen van de Amerikaanse sancties.

De oprichting van het Internationaal Strafhof was een belofte aan alle slachtoffers van oorlog en onrecht: dat niemand boven de wet staat. Die belofte mag niet gebroken worden. De verdediging van het Internationaal Strafhof is de verdediging van het internationaal recht zelf. België moet, binnen en buiten de Europese Unie, ondubbelzinnig blijven opkomen voor een internationale rechtsorde die gegrond is op waarden, normen en het respect voor mensenrechten.

Annick Lambrecht (Vooruit)
Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)

Les États-Unis ont menacé à plusieurs reprises d'intensifier l'escalade de la situation en envisageant ce pays d'étendre leurs sanctions et d'asphyxier l'institution même de la CPI, en forçant des banques, des fournisseurs de logiciels et d'autres prestataires de services à rompre leurs liens avec celle-ci, par crainte de faire eux-mêmes l'objet de sanctions. De cette manière, la CPI ne pourrait tout simplement plus fonctionner. Toutes les enquêtes – pas seulement celle menée en Palestine, mais aussi celles sur les crimes russes en Ukraine, sur les persécutions des Rohingyas au Myanmar ou sur les crimes des Talibans en Afghanistan – seraient ainsi gelées. Si la CPI peut être manipulée sous la contrainte financière, plus aucune cour de justice, ni mécanisme international ne sera encore à l'abri. Des milliers de victimes de par le monde verraient ainsi leurs espoirs de justice se briser, et des décennies d'avancées dans la lutte contre l'impunité seraient perdues.

La communauté internationale ne peut pas laisser faire. C'est pourquoi la Belgique et l'Union européenne doivent adopter une position claire, condamner les actions des États-Unis et veiller à ce que la CPI puisse continuer à fonctionner. Plus encore, la Cour doit être réhabilitée. Au travers de la présente proposition de résolution, nous demandons au gouvernement fédéral de prendre l'initiative, au sein du Conseil de l'Union européenne, d'activer la loi de blocage de l'Union européenne afin de préserver ainsi la CPI et tous les établissements financiers, entreprises et ressortissants européens qui coopèrent avec elle des conséquences des sanctions américaines.

La création de la CPI découlait d'une promesse faite à l'ensemble des victimes de la guerre et de l'injustice, à savoir que personne n'est au-dessus de la loi. Cette promesse ne peut pas être rompue. Défendre la CPI, c'est défendre le droit international lui-même. La Belgique doit, au sein et en dehors de l'Union européenne, continuer à défendre explicitement un ordre juridique international fondé sur des valeurs, des normes et le respect des droits humains.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het Internationaal Strafhof 50 jaar na de Holocaust is opgericht, met in gedachte dat miljoenen kinderen, vrouwen en mannen slachtoffer zijn geweest van onvoorstelbare wreedheden die het geweten van de mensheid diep hebben geschokt;

B. overwegende dat het Internationaal Strafhof is opgericht om de meest zware misdaden ten aanzien van de internationale gemeenschap als geheel te bestraffen daar waar nationale regeringen falen om tegen individuen te handelen, *in concreto* wat betreft de misdaad van genocide, misdaden tegen de mensheid, oorlogsmisdaden en de misdaad van agressie;

C. overwegende dat de internationale gemeenschap herhaaldelijk gefaald heeft om genocide en misdaden tegen de mensheid tegen te houden, zoals de genocide tegen de Tutsi in Rwanda van 1994 en de Srebrenica-massamoord in Bosnië van 1995;

D. overwegende dat België één van de staten is die het Statuut van Rome als stichtende Partij hebben ondertekend en dat de strijd tegen straffeloosheid sinds lange tijd centraal staat in het Belgische buitenlandbeleid;

E. overwegende dat het aantal Staten dat Partij is bij het Statuut van Rome sinds juni 2025 is opgelopen tot 125;

F. overwegende dat het Internationaal Strafhof recent Ruslands en Israëls hoogste leiders voor vermeende misdaden in respectievelijk Oekraïne en Gaza heeft aangeklaagd, net als Myanmars militair-politieke leider voor de vermeende vervolging van honderdduizenden van de Rohingya;

G. overwegende dat het Internationaal Strafhof zaken en onderzoeken heeft lopen tegen onder meer voormalig en gearresteerd Filipijns president Rodrigo Duterte, leiders van de Taliban in Afghanistan en individuen verantwoordelijk geacht voor genocide in de regio Darfur in Soedan;

H. overwegende dat de regering van de Verenigde Staten, op grond van de op 6 februari 2025 ondertekende Executive Order 14.203, afgelopen maanden verregaande en gerichte individuele sancties heeft opgelegd aan de hoofdaanklager, twee plaatsvervaarders en zes rechters van het Internationaal Strafhof, alsook aan de VN-speciaal rapporteur voor de mensenrechten in de Palestijnse gebieden en drie niet-gouvernementele

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la Cour pénale internationale a été créée 50 ans après la Shoah, ayant à l'esprit que des millions d'enfants, de femmes et d'hommes ont été victimes d'atrocités qui défient l'imagination et heurtent profondément la conscience humaine;

B. considérant que la Cour pénale internationale a été créée en vue de punir les crimes les plus graves qui touchent l'ensemble de la communauté internationale, lorsque les gouvernements nationaux ne parviennent pas à agir contre des individus, plus particulièrement en ce qui concerne le crime de génocide, les crimes contre l'humanité, les crimes de guerre et le crime d'agression;

C. considérant que la communauté internationale a échoué à plusieurs reprises à prévenir les génocides et les crimes contre l'humanité, par exemple le génocide des Tutsis perpétré en 1994 au Rwanda et le massacre de Srebrenica commis en 1995 en Bosnie;

D. considérant que la Belgique est l'un des premiers États à avoir signé le Statut de Rome en qualité d'État fondateur et que la lutte contre l'impunité est depuis longtemps au cœur de la politique étrangère de la Belgique;

E. considérant que le nombre d'États parties au Statut de Rome est passé à 125 depuis juin 2025;

F. considérant que la Cour pénale internationale a récemment poursuivi de hauts responsables russes et israéliens pour des crimes présumés commis respectivement en Ukraine et à Gaza, ainsi que le chef militaire et politique du Myanmar pour la persécution présumée de centaines de milliers de Rohingyas;

G. considérant qu'aujourd'hui, la Cour pénale internationale traite des dossiers et mène des enquêtes portant notamment sur Rodrigo Duterte, ancien président des Philippines actuellement en détention, sur des dirigeants du régime taliban, en Afghanistan, et sur des personnes considérées comme responsables de génocide dans la région du Darfour, au Soudan;

H. considérant qu'en vertu du décret 14.203 signé le 6 février 2025, le gouvernement des États-Unis a imposé, ces derniers mois, des sanctions individuelles sévères et ciblées au procureur, à deux procureurs adjoints et à six juges de la Cour pénale internationale, ainsi qu'à la rapporteure spéciale des Nations Unies sur la situation des droits de l'homme dans les territoires palestiniens occupés et à trois organisations non gouvernementales,

organisaties, vanwege hun vermeende betrokkenheid bij het onderzoek naar en de vervolging van mogelijke misdaden in Gaza;

I. overwegende dat meer dan 80 landen, waaronder België en 23 andere EU-lidstaten, op 7 februari 2025 in een gezamenlijke verklaring als reactie op de unilaterale VS-reacties, hun “voortdurende en standvastige steun voor de onafhankelijkheid, onpartijdigheid en integriteit van het Internationaal Strafhof” uitspraken;

J. overwegende dat 50 landen, waaronder België, op de Buitengewone zitting van de Vergadering van Statenpartijen van het Internationaal Strafhof op 7 juli 2025, opnieuw hun volledige steun voor het Internationaal Strafhof uitspraken;

K. overwegende dat de Verenigde Staten, op basis van recente berichtgeving, openlijk hebben overwogen dit sanctieregime verder uit te breiden met sancties die zich richten op verdere niet-Amerikaanse entiteiten, waaronder Europese financiële instellingen en bedrijven die essentiële diensten verlenen aan het Internationaal Strafhof, waardoor de activiteiten ervan feitelijk zouden worden stilgelegd;

L. overwegende dat door immense financiële en politieke druk vanuit de Verenigde Staten het voortbestaan van het Internationaal Strafhof bedreigd wordt en het internationaal recht ongeëvenaard aangevallen wordt met mogelijk onherstelbare gevolgen;

M. overwegende dat deze maatregelen een gevaarlijk precedent scheppen waarbij politieke druk en economische dwang worden ingezet om een onafhankelijk gerechtshof te intimideren en te verlammen, wat de deur opent naar een wereldorde waar macht boven het recht prevaleert;

N. overwegende dat de dreiging van sancties Europese bedrijven en banken in een onmogelijke positie plaatst, waarbij zij moeten kiezen tussen het overtreden van de Amerikaanse sanctiewetgeving of het schenden van Europese regelgeving en contractuele verplichtingen met het Hof;

O. overwegende dat de Amerikaanse sancties onze bondgenoot Nederland, dat het Internationaal Strafhof sinds haar oprichting huisvest, met bijzondere uitdagingen presenteren, die een solidair Europees antwoord vereisen;

P. overwegende dat de Europese Unie, als een van de grootste financiële donoren van het Hof en als Unie gebaseerd op de rechtsstaat, een bijzondere

en raison de leur implication présumée dans les enquêtes et dans les poursuites relatives à d'éventuels crimes commis à Gaza;

I. considérant que plus de 80 pays, dont la Belgique et 23 autres États membres de l'Union européenne, ont exprimé, le 7 février 2025, dans une déclaration commune en réponse aux réactions unilatérales des États-Unis, leur “soutien continu et inébranlable à l'indépendance, l'impartialité et l'intégrité” de la Cour pénale internationale;

J. considérant que 50 pays, dont la Belgique, ont réaffirmé tout leur soutien à la Cour pénale internationale lors de la session extraordinaire de l'Assemblée des États Parties à la Cour pénale internationale le 7 juillet 2025;

K. considérant que, selon des informations récentes, les États-Unis ont ouvertement envisagé d'étendre ce régime de sanctions à d'autres entités non américaines, notamment à des établissements financiers européens et à des entreprises qui fournissent des services essentiels à la Cour pénale internationale, ce qui paralysera *de facto* les activités de celle-ci;

L. considérant que les États-Unis font peser une pression financière et politique considérable au point de menacer la survie de la Cour pénale internationale et que le droit international subit une attaque inédite aux conséquences potentiellement irréversibles;

M. considérant que ces mesures représentent un dangereux précédent dans la mesure où la pression politique et la contrainte économique sont utilisées comme moyens d'intimidation et de neutralisation d'une cour de justice indépendante, ce qui ouvre la porte à un ordre mondial où la force prime le droit;

N. considérant que la menace de sanctions place les entreprises et les banques européennes dans une position intenable puisqu'elles doivent choisir entre enfreindre la législation américaine en matière de sanctions ou la réglementation européenne et les obligations contractuelles envers la Cour;

O. considérant que les sanctions américaines mettent notre allié néerlandais, qui héberge la Cour pénale internationale depuis sa fondation, dans une position particulièrement inconfortable, ce qui requiert une réponse européenne solidaire;

P. considérant que l'Union européenne porte, en sa qualité de premier financier de la Cour et d'Union basée sur l'état de droit, une responsabilité particulière dans

verantwoordelijkheid heeft om het internationaal recht te verdedigen en de instellingen die dit handhaven te beschermen;

Q. overwegende dat het EU-Blokkeringsstatuut (Verordening 2271/96) specifiek is ontworpen om Europese actoren te beschermen tegen de extraterritoriale effecten van wetgeving van derde landen en hen verbiedt hieraan gehoor te geven;

R. overwegende dat de activering van dit statuut een noodzakelijk en proportioneel antwoord is om de Amerikaanse maatregelen te neutraliseren, de Europese rechtsorde te beschermen en de werkzaamheden van het Internationaal Strafhof te garanderen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de unilaterale sancties van de Verenigde Staten tegen het Internationaal Strafhof, zijn personeel, en entiteiten die met het Hof samenwerken, in de meest krachtige bewoordingen publiekelijk en in alle bilaterale contacten met de Verenigde Staten blijvend te veroordelen als een onaanvaardbare aanval op het internationaal recht en de internationale rechtsorde;

2. binnen de Raad van de Europese Unie onmiddellijk en met klem te pleiten voor de activering en actualisering van het EU-Blokkeringsstatuut (Verordening 2271/96) om de extraterritoriale effecten van de Amerikaanse sancties te neutraliseren en Europese bedrijven, financiële instellingen en individuen die met het Internationaal Strafhof (samen)werken, rechtszekerheid en bescherming te bieden;

3. actief en met spoed het diplomatieke voortouw te nemen binnen de Europese Unie om tot een gezamenlijk, krachtig en eensgezind standpunt te komen dat verder gaat dan verklaringen, en concrete tegenmaatregelen omvat ter bescherming van het Internationaal Strafhof;

4. in internationaal verband, met name binnen de Verenigde Naties en de Vergadering van Staten die Partij zijn bij het Statuut van Rome, een brede coalitie van landen te vormen om de Amerikaanse maatregelen politiek te isoleren en de steun voor het Hof te versterken;

5. solidariteit te betuigen met en actieve steun te verlenen aan Nederland als gastland van het Internationaal Strafhof, en te onderzoeken hoe België en de EU Nederland kunnen bijstaan in het opvangen van de directe gevolgen van de Amerikaanse maatregelen;

la protection du droit international et des institutions qui le défendent;

Q. considérant que le statut de blocage de l'Union européenne (règlement n° 2271/96) a été spécifiquement conçu pour protéger les acteurs européens contre les effets de l'application extraterritoriale d'une législation adoptée par un pays tiers et qu'il leur interdit d'y donner suite;

R. considérant que l'activation de ce statut est une réponse nécessaire et proportionnelle pour neutraliser les mesures américaines, protéger l'ordre juridique européen et garantir les activités de la Cour pénale internationale;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner systématiquement, dans les termes les plus fermes, publiquement et dans ses contacts bilatéraux avec les États-Unis, les sanctions unilatérales des États-Unis à l'encontre de la Cour pénale internationale, de son personnel et des entités qui collaborent avec la Cour, en tant qu'attaques inacceptables contre le droit international et l'ordre juridique international;

2. de plaider immédiatement et avec vigueur, au sein du conseil de l'Union européenne, pour l'activation et l'actualisation du statut de blocage européen (règlement 2271/96) en vue de neutraliser les effets de l'application extraterritoriale des sanctions américaines et d'offrir sécurité juridique et protection aux entreprises, aux institutions et aux personnes qui collaborent avec la Cour pénale internationale;

3. de prendre activement et en urgence l'initiative diplomatique au sein de l'Union européenne afin de définir une position commune, forte et unanime, dépassant le stade des simples déclarations, et des contre-mesures concrètes visant à protéger la Cour pénale internationale;

4. d'œuvrer, dans les enceintes internationales, notamment au sein des Nations Unies et de l'Assemblée des États parties au Statut de Rome, à la formation d'une large coalition de pays en vue d'isoler politiquement les mesures américaines et de renforcer le soutien apporté à la Cour;

5. de faire preuve de solidarité et de soutien actif envers les Pays-Bas, en leur qualité de pays hôte de la Cour pénale internationale, et d'examiner comment la Belgique et l'UE peuvent aider les Pays-Bas à faire face aux conséquences directes des mesures américaines;

6. te onderzoeken hoe Belgische en Europese bedrijven en financiële instellingen die door de Amerikaanse sancties worden getroffen of bedreigd, concreet ondersteund en gevrijwaard kunnen worden, en hen, bij activering, proactief te informeren over de bescherming die het EU-Blokkeringsstatuut biedt;

7. haar financiële en politieke steun aan het Internationaal Strafhof te herbevestigen en, in het licht van de pogingen om het Hof financieel te treffen, te onderzoeken op welke wijze België, al dan niet in EU-verband, kan bijdragen aan de financiële stabiliteit en onafhankelijkheid van het Hof;

8. de onafhankelijkheid, onpartijdigheid en integriteit van de aanklagers, rechters en al het personeel van het Internationaal Strafhof onvoorwaardelijk te blijven steunen en elke vorm van intimidatie of inmenging in hun werk te verwerpen;

9. de sancties tegen de niet-gouvernementele organisaties expliciet te veroordelen en te onderzoeken hoe België en de EU de getroffen organisaties, alsook andere maatschappelijke organisaties die essentieel zijn voor het werk van het Hof, kunnen ondersteunen zodat zij hun cruciale werk in de strijd tegen straffeloosheid kunnen voortzetten zonder intimidatie.

10 oktober 2025

Annick Lambrecht (Vooruit)
Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)

6. d'examiner comment les entreprises et institutions financières belges et européennes touchées ou menacées par les sanctions américaines peuvent être concrètement soutenues et protégées, et de les informer de manière proactive, en cas d'activation, de la protection offerte par le statut de blocage de l'Union européenne;

7. de confirmer son soutien financier et politique à la Cour pénale internationale et, eu égard aux tentatives visant à l'affaiblir sur le plan financier, d'examiner de quelle façon la Belgique peut, seule ou en coordination avec l'Union européenne, contribuer à la stabilité financière et à l'indépendance de la Cour;

8. de continuer à soutenir inconditionnellement l'indépendance, l'impartialité et l'intégrité des procureurs, des juges et de tout le personnel de la Cour pénale internationale et de rejeter toute forme d'intimidation ou d'ingérence dans leur travail;

9. de condamner explicitement les sanctions adoptées à l'encontre des organisations non gouvernementales et d'examiner comment la Belgique et l'UE peuvent soutenir les organisations touchées, ainsi que les autres organisations de la société civile essentielles au travail de la Cour, de façon à ce qu'elles puissent poursuivre leur travail crucial dans la lutte contre l'impunité sans subir d'intimidations.

10 octobre 2025