

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 november 2025

VOORSTEL

**tot oprichting
van een parlementaire onderzoekscommissie
belast met het onderzoek naar de vermeende
witwaspraktijken, de belangenconflicten en
het gebrekkige banktoezicht
in de zaak-Reynders**

(ingediend door mevrouw Sofie Merckx c.s.)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 novembre 2025

PROPOSITION

**visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
chargée d'enquêter sur les allégations
de blanchiment d'argent, les conflits d'intérêts
et le manque de surveillance bancaire
dans l'affaire Reynders**

(déposée par Mme Sofie Merckx et consorts)
_____**SAMENVATTING**

Dit voorstel beoogt de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die wordt belast met het onderzoek naar de vermeende witwaspraktijken, de belangenconflicten en het gebrekkige banktoezicht in de zaak-Reynders.

RÉSUMÉ

La présente proposition vise à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les allégations de blanchiment d'argent, les conflits d'intérêts et le manque de surveillance bancaire dans l'affaire Reynders.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Begin december 2024 onthulde de pers vermeende financiële wanpraktijken door de voormalige vicepremier en Europees commissaris voor de partij Mouvement Réformateur (MR), Didier Reynders. Meer bepaald gaat het over vermoedens inzake het witwassen van grote sommen geld.

Tussen 2008 en 2018 deed de heer Reynders aanzienlijke contante stortingen op rekeningen bij ING, voor een totaalbedrag van ongeveer 700.000 euro. Pas in 2018 stelde ING hierover vragen aan hun cliënt, maar er volgde geen melding aan het antiwitwasorgaan. Later zou de heer Reynders verklaren dat het geld afkomstig was van handel in kunstwerken.

Na de vragen van ING, midden 2018, begonnen de heer Reynders en zijn vrouw, voormalig magistraat Bernadette Prignon, grote sommen cashgeld te gebruiken om te spelen bij de Nationale Loterij via e-tickets, met een totaal bedrag van ongeveer 200.000 euro tot 2024. Tijdens een routinecontrole van de Nationale Loterij in 2021 viel dit gedrag op wat leidde tot een onderzoek. In 2022 bevestigde een rapport van consultancybedrijf KPMG dat dit gokgedrag verdacht was en mogelijk op witwaspraktijken wees. De Nationale Loterij deed hierover melding bij het federaal parket.

Vanaf 2023 kwamen de gerechtelijke en financiële autoriteiten in actie. De Nationale Loterij en ING – die laatste wachtte maar liefst vijf jaar voor het melden van verdachte activiteiten – deden meldingen. Het federaal parket, de politie en het antiwitwasorgaan, de Cel voor Financiële Informatieverwerking (hierna: CFI) startten of heropenden onderzoeken. In december 2024, kort na zijn vertrek als Europees commissaris, werd de woning van de heer Reynders doorzocht. Er werden 7000 euro aan contanten gevonden, waaronder biljetten van 500 euro.

Na de onthullingen in de pers startte de Nationale Bank van België (hierna: NBB), de toezichthouder voor de banksector, een onderzoek naar ING vanwege haar behandeling van de zaak-Reynders. Vervolgens werden in juli en augustus (voormalige) verantwoordelijken van ING ondervraagd in het kader van een gerechtelijk onderzoek naar “handel in invloed”, een vorm van omkoping. Ondertussen vonden in juni 2025 ook huiszoekingen plaats bij een Brusselse antiquair en bij Jean-Claude Fontinoy, een vertrouweling van de heer Reynders. Op

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Début décembre 2024, la presse a révélé des malversations financières présumées de la part de l'ancien vice-premier ministre et commissaire européen du Mouvement réformateur (MR), Didier Reynders. Plus précisément, il s'agit de soupçons de blanchiment d'importantes sommes d'argent.

Entre 2008 et 2018, M. Reynders a effectué des dépôts en espèces significatifs sur des comptes ouverts auprès de la banque ING, pour un montant total d'environ 700.000 euros. Ce n'est qu'en 2018 qu'ING a interrogé son client à ce sujet, mais aucune déclaration à l'organisme de lutte contre le blanchiment d'argent n'a suivi. Plus tard, M. Reynders aurait déclaré que l'argent provenait du commerce d'œuvres d'art.

À la suite des questions posées par ING, M. Reynders et son épouse, l'ancienne magistraat Bernadette Prignon, ont commencé, à la mi-2018, à utiliser d'importantes sommes d'argent liquide pour jouer à la Loterie Nationale via des e-tickets, pour un total d'environ 200.000 euros jusqu'en 2024. En 2021, ce comportement a été mis en évidence lors d'un contrôle de routine de la Loterie Nationale, ce qui a donné lieu à une enquête. En 2022, un rapport de la société de consultance KPMG a confirmé que ce comportement de jeu était suspect et pouvait indiquer un blanchiment d'argent. La Loterie Nationale a signalé cette affaire au parquet fédéral.

À partir de 2023, les autorités judiciaires et financières sont intervenues. La Loterie Nationale et ING, qui a attendu pas moins de cinq ans avant de signaler les activités suspectes, ont fait des déclarations. Le parquet fédéral, la police et l'organisme de lutte contre le blanchiment d'argent, la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), ont ouvert ou rouvert des enquêtes. Le domicile de M. Reynders a été perquisitionné en décembre 2024, peu après son départ du poste de commissaire européen. 7000 euros en espèces ont été trouvés, dont des billets de 500 euros.

À la suite des révélations dans les médias, la Banque nationale de Belgique (BNB), l'autorité de supervision du secteur bancaire, a lancé une enquête à l'encontre d'ING en raison de son traitement de l'affaire Reynders. En juillet et août 2025, des (anciens) responsables d'ING ont été entendus dans le cadre d'une enquête judiciaire pour “trafic d'influence”, une forme de corruption. Entre-temps, en juin 2025, des perquisitions ont également été menées chez un antiquaire bruxellois et chez Jean-Claude Fontinoy, un proche de M. Reynders.

16 oktober 2025 werd de heer Reynders officieel in verdenking gesteld voor het witwassen van geld.

De bovengenoemde feiten schijnen zeer ernstig en doen een aantal belangrijke vragen rijzen.

1) Hoe komt het dat ING zich tien jaar lang geen vragen stelde bij de veelvuldige stortingen van de heer Reynders? Hoe komt het dat ING nadien nog vijf jaar heeft gewacht om dit te melden aan de autoriteiten?

2) Waarom startte de NBB, nochtans als bankentoezichthouder het belangrijkste controleorgaan, pas na de onthullingen in de pers een onderzoek? Welke initiatieven had ze eerder kunnen of moeten ondernemen?

3) Was een snellere reactie van ING en de NBB niet aangewezen, gezien de prominente politieke rol van de heer Reynders? Speelde de innige band tussen (de kabinetten van) de heer Reynders en beide financiële instellingen een rol bij het uitblijven hiervan?

4) Wat is de precieze oorsprong van de grote sommen geld waarvan men vermoedt dat de heer Reynders ze zou hebben witgewassen? Zijn er verbanden met de verschillende politieke schandalen waarin hij doorheen zijn carrière bij betrokken was?

Didier Reynders is niet zomaar iemand. Gedurende 30 jaar was hij politiek actief op de allerhoogste niveaus. Tussen 1999 en 2019 was hij onafgebroken minister in de federale regering. Tijdens die periode bekleedde hij verschillende bevoegdheden, waaronder Financiën, Institutionele Hervormingen, Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel, Europese Zaken en Defensie. Hij sloot zijn carrière af als Europees commissaris voor Justitie. Wanneer iemand met zo een profiel aanzienlijke stortingen contant geld doet, zouden alle alarmbellen moeten afgaan bij de betrokken bank(en). Heeft de heer Reynders dit geld gekregen via één van zijn vele mandaten en hoe? Elke inwoner van ons land heeft het recht om dit te weten.

Veerle Colaert, hoogleraar financieel recht aan de KU Leuven, wijst erop dat banken verplicht zijn om dergelijke, verdachte transacties te melden: "Bij politiek prominente personen is de bank verplicht om een verscherpt onderzoek te doen. Dat is omdat politici uiteraard heel vaak te maken krijgen met pogingen tot omkoping of corruptie."¹

Volgens mevrouw Colaert had dan ook eerder dan 2023 een melding moeten gebeuren. Tijdens een

¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/08/20/onderzoek-ing-parket-reynders-omkoping/>

Le 16 octobre 2025, M. Reynders a été officiellement inculqué pour blanchiment d'argent.

Les faits susmentionnés semblent très graves et soulèvent un certain nombre de questions importantes:

1) Comment se fait-il qu'ING ne se soit pas posé de questions quant aux dépôts fréquents de M. Reynders pendant dix ans? Pourquoi ING a-t-elle encore attendu cinq ans pour en informer les autorités?

2) Pourquoi la BNB, pourtant le principal organe de contrôle en sa qualité d'autorité de surveillance bancaire, n'a-t-elle lancé une enquête qu'après les révélations de la presse? Quelles initiatives aurait-elle pu ou dû prendre antérieurement?

3) Une réaction plus rapide d'ING et de la BNB n'était-elle pas indiquée, étant donné le rôle politique éminent de M. Reynders? La relation étroite entre (les cabinets de) M. Reynders et ces deux institutions financières a-t-elle joué un rôle dans cette absence de réaction?

4) Quelle est l'origine exacte des importantes sommes d'argent que l'on soupçonne M. Reynders d'avoir blanchies? Existe-t-il des liens avec les différents scandales politiques dans lesquels il a été impliqué tout au long de sa carrière?

Didier Reynders n'est pas n'importe qui. Pendant trente ans, il a occupé des fonctions politiques de tout premier plan. Il a été ministre au sein du gouvernement fédéral sans interruption entre 1999 et 2019, assumant divers portefeuilles tels que les Finances, les Réformes institutionnelles, les Affaires étrangères, le Commerce extérieur, les Affaires européennes et la Défense. Il a ensuite terminé sa carrière comme commissaire européen à la Justice. Lorsqu'une personne présentant un tel profil effectue des dépôts en espèces substantiels, toutes les alertes bancaires devraient se déclencher. Tout citoyen de notre pays a le droit de savoir si M. Reynders a perçu cet argent dans le cadre de l'un de ses nombreux mandats, et comment.

Mme Veerle Colaert, professeure de droit financier, KU Leuven, rappelle que les banques sont tenues de signaler toute transaction suspecte: "La banque est tenue de mener des enquêtes approfondies dans le cas de personnes politiquement exposées. En effet, les mandataires politiques sont très souvent confrontés à des tentatives de corruption."¹

Selon Mme Veerle Colaert, la banque aurait donc dû signaler les faits avant 2023. Au cours d'une audition

¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/08/20/onderzoek-ing-parket-reynders-omkoping/>

hoorzitting in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 2 april, was de voorzitter van de CFI dezelfde mening toegedaan. Volgens hem vormen stortingen van meerdere duizenden euro's cash duidelijk een atypische transactie voor een politiek prominent persoon dieesignaleerd moet worden door de bank aan de CFI.

Op 16 september en 8 oktober werden ook de banken gehoord in het Parlement. Daar getuigden ze zelf over hoe waakzaam ze te werk moeten gaan bij cashoperaties van politiek prominente personen en ze verdachte transacties – eigenlijk meteen, maar in de praktijk binnen een termijn van 90 dagen – moeten melden aan de CFI. Een dergelijke verhoogde waakzaamheid en meldingsplicht aan de CFI werden al bij wet bepaald in de originele antiwitwaswetgeving van 1993, lang voor de wetsaanpassing in 2017, en waren dus ook van kracht in de periode dat de heer Reynders het grootste deel van zijn verdachte stortingen deed bij ING.

Hoe is het dus mogelijk dat er een zo lange tijd over ging? Op de vragen over de aantijgingen aan het adres van ING kreeg het Parlement tijdens de hoorzittingen zeer onvolledige antwoorden. Het uitblijven van een doortastende reactie van de NBB blijft evenzeer een onopgelost vraagstuk. Bovendien is ook de invloed van de verschillende connecties, hoe talrijk en duidelijk ook, tussen beide financiële instellingen en de persoon Reynders nog niet volledig in kaart gebracht.

Zo werd Didier Reynders in 1992 directeur van de spaarbank SEFB, later beter bekend geworden als Record Bank. Die fakkel werd hem destijds overgedragen door een andere liberale voorman, Louis Michel. Met Reynders als directeur zou SEFB opgaan in de groep Bank Brussel Lambert (BBL). Belangrijkste aandeelhouder? Miljardair Albert Frère, met wie de heer Reynders altijd een broederlijke relatie heeft onderhouden. Samen zouden zij SEFB op het einde van de jaren 90 van de hand doen aan ... ING. Verder stroomden later verschillende personen van het kabinet van Reynders door naar hoge posities binnen ING, de NBB en ook de Nationale Loterij.

Wat ten slotte nog onopgelost blijft, is de oorsprong van de grote hoeveelheden geld waarvan sprake. Op welke, al dan niet onrechtmatige manier heeft de heer Reynders deze enorme sommen cash verkregen? Doorheen zijn carrière is hij vaker in opspraak gekomen en werd zijn naam in verschillende schandalen genoemd. Denk bijvoorbeeld aan zijn vermeende betrokkenheid bij Kazachgate, de Libische fondsen, de bouw van de Belgische ambassade in Kinshasa en de stations in Luik en Bergen... Telkens zaken waarbij grote hoeveelheden belastinggeld betrokken waren. Ook nu heeft de belastingbetaler recht op

à laquelle a procédé la Chambre des représentants le 2 avril, le président de la CTIF a exprimé la même opinion, estimant que des dépôts de plusieurs milliers d'euros en espèces constituent clairement une transaction atypique de la part d'une personne politiquement exposée, et que toute transaction de cette nature doit être signalée à la CTIF par la banque.

Le 16 septembre et le 8 octobre 2025, les banques ont également été entendues au Parlement. Elles y ont témoigné de la vigilance requise vis-à-vis des opérations en espèces effectuées par les personnes politiquement exposées et de l'obligation de signaler les transactions suspectes à la CTIF, immédiatement en principe, mais dans la pratique dans un délai de 90 jours. Ce devoir de vigilance accrue et cette obligation de signalement à la CTIF étaient déjà prévus par la loi anti-blanchiment de 1993 – bien avant la modification législative de 2017 – et étaient donc en vigueur durant la période au cours de laquelle M. Reynders a effectué la majorité de ses versements suspects chez ING.

Comment expliquer dès lors qu'il ait fallu attendre si longtemps? Lors des auditions, le Parlement a reçu des réponses très incomplètes aux questions relatives aux allégations à l'encontre d'ING. L'absence de réaction vigoureuse de la part de la BNB demeure également mystérieuse. De plus, les influences des diverses connexions – nombreuses et manifestes – entre les deux institutions financières et la personne de M. Reynders n'ont pas encore été entièrement élucidées.

Ainsi, en 1992, Didier Reynders a été nommé directeur de la banque d'épargne SEFB (plus tard connue sous le nom de Record Bank), poste qui lui avait été transmis par un autre pilier du libéralisme, Louis Michel. Sous sa direction, la banque SEFB a été intégrée au groupe Banque Bruxelles Lambert (BBL), dont l'actionnaire principal n'était autre que le milliardaire Albert Frère, avec qui M. Reynders a toujours entretenu des relations fraternelles. Ensemble, ils ont cédé SEFB à ... ING à la fin des années 1990. Ensuite, plusieurs personnes issues du cabinet de M. Reynders ont accédé à des postes élevés chez ING, à la BNB et à la Loterie Nationale.

Enfin, la question de l'origine des sommes astronomiques dont il est question n'a toujours pas été élucidée. Par quels moyens, illégaux ou non, M. Reynders a-t-il obtenu de tels montants en liquide? Tout au long de sa carrière, il a souvent été mis en cause et son nom a été cité dans plusieurs scandales. Nous songeons, par exemple, à son implication présumée dans le Kazachgate, les fonds libyens, la construction de l'ambassade de Belgique à Kinshasa et des gares de Liège et de Mons, etc. Dans tous ces dossiers, d'importantes sommes d'argent public ont été brassées. Même aujourd'hui, le

transparantie: is het geld dat de heer Reynders stortte op rekeningen bij ING of gebruikte om te spelen bij de Nationale Loterij zijn geld?

Sinds het begin van zijn politieke carrière is Didier Reynders kampioen belangenconflicten en twijfelachtige banden tussen politiek en bedrijfsleven.² Als minister ondertekende hij verschillende wetten opgesteld door multinationals (bijvoorbeeld het systeem van notionele interesten, de *excess profit rulings* of de aftrek van octrooi-inkomsten) en onderhield hij zeer goede banden met bijvoorbeeld de familie Bertrand.

De heer Philippe Engels, auteur van *Le clan Reynders*, onthult dat hij veel getuigenissen heeft verzameld waaruit blijkt dat de heer Reynders “het salaris van een minister of vice-premier veel te laag vindt in verhouding tot de werklast en verantwoordelijkheden. Hij is altijd jaloers geweest op grote bedrijfsleiders zoals Luc Bertrand, wiens dochter Alexia op zijn kabinet werkte. Hij moet ervan gedroomd hebben om betaald te worden zoals mensen als Albert Frère”. En de journalist voegde eraan toe: “Een vooraanstaand persoon in de MR, wiens naam ik niet zal noemen, vertelde me nadat mijn boek was verschenen: “Als je niet wordt aangevallen met je insinuaties over corruptie, dan is dat omdat iedereen bij MR weet dat de waarheid helaas nog erger is.””³

Wij zijn van mening dat een onderzoekscommissie nodig is om een antwoord te bieden op al deze openstaande vragen. Het probleem gaat echter breder: de heer Reynders mag dan het meest recente voorbeeld zijn, België heeft een zeer rijke geschiedenis van politiek-financiële schandalen – denk maar aan Publifin, Publilec, Telenet-Bracke-gate, de zaak Kubla, Samusocial, de zaak El Kaouakibi, *Qatargate*...

Ondanks al deze voorbeelden lijkt de dringendheid van de situatie nog niet doorgedrongen bij de traditionele partijen. België schiet vandaag schromelijk tekort in de strijd tegen corruptie en belangenconflicten. De bezorgdheid onder de bevolking hierover groeit dan ook. Al enkele jaren zakt België verder weg op de wereldwijde corruptie-ranglijst van *Transparency International* en scoort het slechter dan landen zoals Denemarken, Finland, Zweden, Nederland, Ierland, Estland en Duitsland.

² <https://www.pvda.be/nieuws/didier-reynders-de-fortuinfluisteraar>

³ Interview met Sudpresse kranten, 6 december 2024.

contribuable a le droit de savoir: l'argent que M. Reynders a versé sur ses comptes ING ou utilisé pour jouer à la Loterie Nationale lui appartenait-il?

Depuis le début de sa carrière politique, Didier Reynders a été un champion des conflits d'intérêts et des liens douteux entre le monde politique et le monde des affaires.²² En tant que ministre, il a signé plusieurs lois élaborées par des multinationales (par exemple en ce qui concerne le système des intérêts notionnels, les règles relatives aux bénéfices excédentaires ou la déduction pour revenus de brevet), et il a entretenu d'excellentes relations avec, par exemple, la famille Bertrand.

M. Philippe Engels, auteur de l'ouvrage intitulé *Le clan Reynders*, révèle qu'il a recueilli de nombreux témoignages indiquant que M. Reynders “considère que le salaire d'un ministre ou d'un vice-premier est largement insuffisant par rapport à la charge de travail et aux responsabilités. Il a toujours envié les grands capitaines d'entreprises comme par exemple Luc Bertrand, dont la fille Alexia a été dans son cabinet. Il a dû rêver de la rémunération de gens comme Albert Frère”. Et le journaliste d'ajouter: “Une personnalité forte du MR dont je ne dirai pas le nom m'a confié après la publication de mon livre: “Si vous n'êtes pas attaqué avec vos sous-entendus de corruption, c'est parce que tout le monde sait au MR que vous êtes malheureusement en dessous de la vérité.””²³

Nous estimons qu'il est nécessaire de créer une commission d'enquête pour répondre à toutes ces questions restées sans réponse. Le problème est cependant plus large: M. Reynders est peut-être l'exemple le plus récent, mais la Belgique possède une longue tradition de scandales politico-financiers: Publifin, Publilec, le *Telenet-Bracke-gate*, l'affaire Kubla, le Samusocial, l'affaire El Kaouakibi, le *Qatargate*...

En dépit de tous ces exemples, les partis traditionnels ne semblent pas avoir pris conscience de l'urgence de la situation. Aujourd'hui, la Belgique est loin d'être performante en matière de lutte contre la corruption et les conflits d'intérêts. Ces questions suscitent d'ailleurs une inquiétude sans cesse croissante parmi les citoyens. Depuis plusieurs années, la Belgique recule dans le classement mondial de l'indice de perception de la corruption établi par *Transparency International*, où elle obtient des résultats inférieurs à ceux de pays comme le Danemark, la Finlande, la Suède, les Pays-Bas, l'Irlande, l'Estonie et l'Allemagne.

²² <https://www.ptb.be/actualites/didier-reynders-lhomme-qui-parle-la-poche-des-riches>

²³ Interview de M. Philippe Engels dans les journaux du groupe Sudinfo, 6 décembre 2024.

“Met een daling van 4 punten staat België op haar laagste plaats sinds de index werd gecreëerd. Het is belangrijk de redenen achter deze daling te begrijpen en actie te ondernemen om het anticorruptiebeleid te versterken. Velen hebben immers het gevoel dat het beleid steeds meer wordt gemaakt om de belangen van machtige individuen of kleine groepen te dienen, in plaats van het bredere algemeen belang”, verklaarde de ngo naar aanleiding van de publicatie van resultaten van 2024.⁴

Volgens Marc Beyens, afgevaardigd bestuurder van *Transparency International Belgium*, zijn er drie elementen die verklaren waarom de score van België verslechtert:

“Ten eerste, de perceptie dat overheids geld, zoals subsidies of grote infrastructuurprojecten, niet op een neutrale manier wordt toegewezen.

Ten tweede, de perceptie dat politieke vertegenwoordigers weg kunnen komen met corruptie omdat er niet genoeg vervolging is, of niet genoeg transparantie over het vermogen dat ze hebben verworven tijdens hun ambtstermijn.

Ten derde, de perceptie dat er te nauwe banden bestaan tussen de politiek en het bedrijfsleven.”⁵

De GRECO⁶, de anti-corruptie waakhond van de Raad van Europa, en de Europese Commissie⁷ vragen bijvoorbeeld al langer dat België serieuze maatregelen neemt om deze problemen aan te pakken, maar het Parlement blijft talmen. Volgens ons is het dringend tijd om hiervan werk te maken. De zaak Reynders heeft alle alarmbellen een zoveelste keer doen afgaan, nu moeten er acties volgen.

Het doel van deze onderzoekscommissie moet dus niet alleen zijn om de vermeende witwaspraktijken rond de persoon Reynders uit te spitten en de rol van alle betrokken personen en instellingen hierin uit te klaren, maar ook om aanbevelingen te formuleren om tekortkomingen in de wetgeving wat betreft het tegengaan van corruptie, belangenconflicten, het witwassen van geld ... weg te werken.

À l’occasion de la publication des résultats de 2024, l’ONG précitée a déclaré ce qui suit: “Avec une baisse de 4 points, l’IPC belge est au plus bas depuis sa création. Il est essentiel de comprendre les raisons de ce déclin et de prendre des mesures pour améliorer les politiques de lutte contre la corruption. Nombreux sont ceux qui estiment que les politiques servent uniquement les intérêts individuels ou de petits groupes, au détriment du bien public.”⁴

Selon M. Marc Beyens, directeur exécutif de *Transparency International Belgium*, trois éléments expliquent la dégradation de l’indice de la Belgique:

“Premièrement, la perception que les fonds publics comme des subventions ou des grands projets d’infrastructure ne sont pas attribués de manière neutre.

Deuxièmement, la perception qu’il n’y a pas assez de poursuites de la corruption ou pas assez de transparence sur les actifs que les responsables politiques ont acquis pendant leur mandat.

Troisièmement, la perception qu’il existe des liens trop étroits entre la politique et le monde des affaires.”⁵

Le GRECO⁶, l’organe de lutte contre la corruption institué au sein du Conseil de l’Europe, ainsi que la Commission européenne⁷ demandent par exemple depuis longtemps que la Belgique prenne des mesures drastiques afin de lutter contre ces problématiques, mais le Parlement continue de tergiverser. Nous estimons qu’il est urgent de prendre les mesures qui s’imposent. L’affaire Reynders a eu pour effet de tirer la sonnette d’alarme pour la énième fois. Il est temps, désormais, de passer à l’action.

Cette commission d’enquête ne doit donc pas avoir pour seules finalités d’examiner les allégations de blanchiment d’argent mettant en cause M. Reynders et de clarifier le rôle de toutes les personnes et institutions impliquées dans ce dossier. Elle devra aussi formuler des recommandations visant à remédier aux lacunes de la législation en matière de lutte contre la corruption, les conflits d’intérêts et le blanchiment d’argent.

⁴ <https://transparencybelgium.be/en/de-corruptieperceptie-index-2024-voor-belgie-is-gepubliceerd/>

⁵ <https://transparencybelgium.be/en/de-corruptieperceptie-index-2024-voor-belgie-is-gepubliceerd/>

⁶ <https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/round-4>

⁷ https://commission.europa.eu/document/download/5fe5bb71-2898-4079-ad5a-19a3ff595a62_nl?filename=5_2_63936_coun_chap_belgium_nl.pdf

⁴ <https://transparencybelgium.be/en/lindice-de-perception-de-la-corruption-ipc-de-la-belgique-est-publie/>

⁵ <https://transparencybelgium.be/en/lindice-de-perception-de-la-corruption-ipc-de-la-belgique-est-publie/>

⁶ <https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/round-4>

⁷ https://commission.europa.eu/document/download/5fe5bb71-2898-4079-ad5a-19a3ff595a62_fr?filename=5_2_63936_coun_chap_belgium_fr.pdf

De onderzoekscommissie waakt daarbij over de samenloop van haar werk met eventueel lopende gerechtelijke onderzoeken. Getuigenissen, tussentijdse rapporten of andere documenten zullen worden gedeeld met de magistraat die het onderzoek voert.

Le cas échéant, la commission d'enquête veillera à coordonner ses travaux avec les enquêtes judiciaires en cours. Les témoignages, rapports intermédiaires ou autres documents seront communiqués au magistrat en charge de l'instruction.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)

VOORSTEL**Artikel 1**

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met het onderzoek naar de verschillende verdenkingen, voornamelijk wat de vermeende witwaspraktijken betreft, aan het adres van de heer Didier Reynders, de rol van andere betrokken personen en instellingen hierin en de verwevenheid tussen de publieke en de private sector.

§ 2. De opdracht van de onderzoekscommissie bestaat erin:

1° een grondige analyse uit te voeren van de vermeende witwaspraktijken waar Didier Reynders bij betrokken zou zijn, waaronder zowel de gebeurtenissen die sinds december 2024 aan het licht werden gebracht, maar ook alle verdenkingen uit het verleden, ook al werden deze mogelijks al geseponeerd;

2° een duidelijk overzicht te maken van het internationaal en nationaal netwerk van Didier Reynders om zijn banden met – onder meer, maar niet uitsluitend – de politiek, het bedrijfsleven, de banken, de kunsthandel- en vastgoedwereld bloot te leggen;

3° de rol van de banken en andere financiële instellingen, de verschillende controleorganen, de Nationale Loterij, antiekhandelaren, publieke mandatarissen, enzovoort, die betrokken zijn bij de vermeende witwaspraktijken grondig in kaart te brengen;

4° aanbevelingen te formuleren om de wederzijdse invloed tussen de economische en politieke wereld en het daaruit voortvloeiende risico op belangenconflicten doeltreffend aan te pakken;

5° voorstellen te doen inzake de verschillende tekortkomingen die tijdens de parlementaire onderzoekscommissie naar voren zouden komen, zoals bijvoorbeeld het aanscherpen van de antiwitwaswetgeving, het verstevigen van de controle op de banken, het verbeteren van de door de bankinstellingen en toezichthouders te volgen procedures of nog het aanpassen of afschaffen van de afkoopwet;

6° een verslag in te dienen, waarvan de conclusies, aanbevelingen en voorstellen na een debat in de plenaire vergadering in stemming zullen worden gebracht.

PROPOSITION**Article 1^{er}**

§ 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les différents soupçons, notamment sur les pratiques présumées de blanchiment d'argent, qui pèsent sur M. Didier Reynders, sur le rôle d'autres personnes et institutions impliquées, et sur l'imbrication des secteurs public et privé.

§ 2. Cette commission d'enquête a pour mission:

1° de procéder à une analyse approfondie des pratiques présumées de blanchiment d'argent dans lesquelles Didier Reynders serait impliqué, incluant à la fois les événements mis au jour depuis décembre 2024 et tous les soupçons antérieurs, même ceux qui auraient déjà été classés sans suite;

2° de dresser un tableau clair du réseau international et national de Didier Reynders, afin d'exposer ses liens avec – notamment mais pas exclusivement – la sphère politique, le monde des affaires, les banques, le secteur du commerce de l'art et le monde de l'immobilier;

3° d'exposer en détail le rôle des banques et d'autres institutions financières, des différents organes de contrôle, de la Loterie Nationale, des antiquaires, des mandataires publics, etc., impliqués dans les pratiques présumées de blanchiment d'argent;

4° de formuler des recommandations visant à lutter efficacement contre les influences mutuelles entre les mondes économique et politique et le risque de conflits d'intérêts qui en découle;

5° de faire des propositions concernant les différentes lacunes qui seraient révélées durant les travaux de la commission d'enquête parlementaire, par exemple en ce qui concerne le renforcement de la législation anti-blanchiment et du contrôle des banques, l'amélioration des procédures que doivent appliquer les institutions bancaires et les superviseurs, ou encore la modification ou l'abrogation de la loi sur la transaction financière;

6° de remettre un rapport dont les conclusions, les recommandations et les propositions seront mises aux voix après un débat en séance plénière.

Art. 2

De commissie waakt bij de uitoefening van haar opdracht in het bijzonder over de samenloop van dit parlementair onderzoek met eventueel nog lopende gerechtelijke onderzoeken.

Art. 3

De commissie kan iedere persoon horen die zij meent te moeten laten verschijnen en zij kan beschikken over alle stukken die zij nuttig acht voor de vervulling van haar opdracht. De commissie is ertoe gemachtigd vaststellingen ter plaatse te doen en in voorkomend geval de internationale contacten te leggen die nodig zijn om haar opdracht te volbrengen.

Art. 4

De commissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet in regel met artikel 145 tot en met 148 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 5

De commissie bestaat uit zeventien vaste leden en evenveel plaatsvervangers, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers onder haar leden worden aangewezen volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. Daarnaast omvat de commissie één niet-stemgerechtigd lid per niet-erkende fractie.

Art. 6

De commissie kan, binnen de perken van het budget dat het Bureau van de Kamer haar toewijst, alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de vereiste deskundigheid te verrichten. Daartoe kan zij een beroep doen op experts, zo nodig in het kader van een arbeids- of dienstenovereenkomst. De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de commissie niet overschrijden.

Art. 7

Behalve om wettelijke of veiligheidsredenen zijn de vergaderingen van de commissie openbaar.

Art. 2

Dans le cadre de sa mission, la commission veille en particulier à ce que son enquête parlementaire n'interfère pas avec d'éventuelles enquêtes judiciaires encore en cours.

Art. 3

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission. La commission est mandatée pour procéder à des constats sur place et, le cas échéant, pour prendre les contacts internationaux requis pour l'accomplissement de sa mission.

Art. 4

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, conformément aux articles 145 à 148 du Règlement de la Chambre des représentants.

Art. 5

La commission se compose de dix-sept membres permanents et d'autant de suppléants que la Chambre des représentants désigne en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques. En outre, la commission comprend un membre, sans voix délibérative, de chaque groupe non reconnu.

Art. 6

La commission peut prendre toutes les mesures utiles pour mener l'enquête avec l'expertise nécessaire, dans les limites du budget que le Bureau de la Chambre des représentants met à sa disposition. Elle peut, à cet effet, faire appel à des experts, le cas échéant dans le cadre de conventions de travail ou de service. La durée de ces conventions ne peut pas excéder celle des travaux de la commission.

Art. 7

Les réunions de la commission sont publiques, sauf si la loi ou la sécurité s'y oppose,

Art. 8

De commissie brengt binnen zes maanden na haar oprichting aan de Kamer verslag uit. Dat verslag wordt evenzeer doorgegeven aan de magistraat die het gerechtelijk onderzoek leidt.

De Kamer kan beslissen om een bijkomende termijn aan de commissie toe te staan voor de indiening van haar verslag. In desbetreffend geval wordt een tussentijds rapport, met processen-verbaal van getuigenverhoren en door getuigen overgelegde stukken, doorgegeven aan de magistraat die het gerechtelijk onderzoek leidt.

3 november 2025

Art. 8

La commission fait rapport à la Chambre dans les six mois suivant son installation. Ce rapport est également transmis au magistrat qui mène l'instruction.

La Chambre peut décider d'accorder un délai supplémentaire à la commission pour la remettre son rapport. Dans ce cas, un rapport intermédiaire contenant les procès-verbaux des auditions des témoins et les pièces soumises par les témoins est transmis au magistrat qui dirige l'instruction.

3 novembre 2025

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)