

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 november 2025

5 novembre 2025

HEDERA: VOORSTELLING EN
STAND VAN ZAKEN

HEDERA: PRÉSENTATION ET
ÉTAT DES LIEUX

Hoorzitting

Audition

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Christophe Bombled**

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. Christophe Bombled

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Gedachtewisseling	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden	13
C. Replieken	17
D. Aanvullende antwoorden	21
Bijlage: voorstelling van Hedera	23

Sommaire	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Échange de vues	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses	13
C. Répliques	17
D. Réponses complémentaires	21
Annexe: présentation de Hedera	23

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 16 september 2025 heeft uw commissie over het thema “Hedera: voorstelling en stand van zaken” een hoorzitting georganiseerd met de heer Alberto Fernandez Fernandez en de heer Gaetan Wauthier, respectievelijk voorzitter van het directiecomité en financieel directeur van Hedera.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Voor de inleidende uiteenzettingen van *de heer Alberto Fernandez Fernandez* en *de heer Gaetan Wauthier*, respectievelijk voorzitter van het directiecomité en financieel directeur van Hedera, wordt verwezen naar de als bijlage bij dit verslag gevoegde powerpointpresentatie.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat eerst in op de relatie tussen Hedera en het Parlement, die volgens hem een belangrijk aandachtspunt vormt. Het lijkt hem wenselijk dat het Parlement de werkzaamheden van Hedera van nabij opvolgt, zeker tijdens de eerste jaren van de opstartfase, waarin de methodieken en werkwijzen nog moeten worden gevormd. De spreker pleit voor een intensiever overlegtraject tijdens het eerste werkjaar, bijvoorbeeld via kwartaalvergaderingen. Dat zou toelaten om een goede start van Hedera te verzekeren. Nadien, eenmaal de processen ingeburgerd, zal er wellicht meer regelmaat en voorspelbaarheid komen en kan de frequentie van dergelijke ontmoetingen worden aangepast.

De heer Wollants merkt verder op dat er nog belangrijke stappen moeten worden gezet, in het bijzonder wat betreft de aanstelling van de onafhankelijke deskundigen binnen het Technisch Comité en het Investeringscomité. Volgens de planning zouden die benoemingen eind dit najaar afgerond moeten zijn, zodat de comités operationeel kunnen worden. De spreker vraagt of hierbij nog specifieke stappen van de regering vereist zijn en of er deadlines bestaan die door de uitvoerende macht moeten worden gehaald om de werking van Hedera niet te vertragen.

Vervolgens verwijst hij naar de samenwerking met het Federaal Agentschap van de Schuld, de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 16 septembre 2025, votre commission a organisé, sur le thème “Hedera: présentation et état des lieux”, une audition de M. Alberto Fernandez Fernandez et de M. Gaetan Wauthier, respectivement président du Comité de direction et directeur financier de Hedera.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Pour les exposés introductifs de *M. Alberto Fernandez Fernandez* et de *M. Gaetan Wauthier*, respectivement président du Comité de direction et directeur financier de Hedera, il est renvoyé à la présentation PowerPoint figurant en annexe du présent rapport.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) évoque tout d’abord la relation entre Hedera et le Parlement, qui constitue, selon lui, un point d’attention majeur. Il lui semble souhaitable que le Parlement suive de près les activités de Hedera, surtout durant les premières années de sa phase de démarrage, au cours desquelles les méthodologies et procédures doivent encore être définies. L’intervenant préconise d’intensifier la concertation durant la première année de fonctionnement, au travers de réunions trimestrielles, qui contribueraient à assurer un bon démarrage de Hedera. Par la suite, une plus grande régularité et prévisibilité devraient s’instaurer lorsque les procédures seront bien implantées, de sorte que la fréquence de ces rencontres pourra être revue.

M. Wollants fait également observer que des étapes importantes doivent encore être franchies, notamment en ce qui concerne la désignation d’experts indépendants au sein du Comité technique et du Comité d’investissement. Selon le calendrier, ces nominations devraient être clôturées à la fin de l’automne pour que les comités puissent devenir opérationnels. L’intervenant demande si le gouvernement doit encore prendre des mesures spécifiques à cet égard et si l’exécutif doit respecter des dates butoirs afin de ne pas ralentir le fonctionnement de Hedera.

Il évoque ensuite la collaboration avec l’Agence fédérale de la Dette, la Société Fédérale de Participations et d’Investissement (SFPIM), l’Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies

splitjstoffen (NIRAS) en de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), zoals uiteengezet in de presentatie van Hedera. Hij vraagt verduidelijking over de precieze rol van NIRAS binnen dit samenwerkingskader, aangezien hun takenpakket deels overlapt met dat van Hedera. Heeft NIRAS enkel een adviesfunctie of ook een operationele rol, en hoe zal de samenwerking in de praktijk verlopen?

Wat de financiële resultaten betreft, merkt de heer Wollants op dat Hedera sinds haar oprichting reeds een opbrengst van 130 miljoen euro heeft gerealiseerd. Hij vraagt bijkomende toelichting over de aard van deze kortetermijnbeleggingen. In de toelichting werd benadrukt dat er nog geen dag is voorbijgegaan zonder dat de middelen rendement opleverden, maar de spreker geeft aan ook andere berichten te hebben vernomen, waaruit bleek dat er mogelijk nog geen rendabele kortetermijnbeleggingen zouden zijn afgesloten. Hij vraagt daarom duidelijkheid over de concrete instrumenten waarin werd belegd en de resultaten.

Daarnaast wil het commissielid weten wanneer Hedera verwacht te kunnen starten met langetermijnbeleggingen en in welke tijdslijn daarvoor is voorzien.

De heer Wollants verwijst naar het wettelijk kader waarin een ruime autonomie voor Hedera is voorzien inzake investeringsbeleid, maar waarin tegelijk ook beperkingen worden opgelegd wat betreft bepaalde sectoren waarin niet mag worden belegd. Gezien de recente geopolitieke context, waarbij de nadruk opnieuw meer komt te liggen op defensie en de uitbouw van de Belgische defensie-industrie, vraagt hij zich af of het nog opportuun is om investeringen in die sector blijvend uit te sluiten. Volgens hem kunnen er ook binnen de defensiesector maatschappelijk nuttige langetermijninvesteringen worden overwogen. Hij vraagt daarom of een herziening van de huidige uitsluitingsregels wenselijk zou kunnen zijn, of dat Hedera dat niet opportuun acht.

Verder vraagt de spreker om toelichting bij het vermelde rendement van 2,85 %. Betreft dit het doelrendement dat Hedera over de volledige investeringsperiode wil realiseren, of gaat het om een ander referentiecijfer? Hoe moet dat percentage precies worden geïnterpreteerd?

Tot slot vraagt hij naar de uiteindelijke beleggingsdoelstelling van Hedera. Welk kapitaalbedrag moet het fonds op lange termijn bereiken om zijn verplichtingen inzake de berging van nucleair afval te kunnen nakomen? In het verleden werd een groeidoel van 60 miljard euro

(ONDRAF) et la Commission des provisions nucléaires (CPN), comme l'explique Hedera dans sa présentation. L'intervenant demande que l'on clarifie le rôle exact de l'ONDRAF dans le cadre de cette collaboration, étant donné que certaines missions de l'organisme se chevauchent avec celles de Hedera. L'ONDRAF exerce-t-il une fonction consultative ou joue-t-il un rôle opérationnel et comment cette collaboration se déroulera-t-elle en pratique?

S'agissant des résultats financiers, M. Wollants fait observer que depuis sa création, Hedera a déjà réalisé un produit de 130 millions d'euros. Il demande que l'on précise la nature de ces placements à court terme. Dans leur exposé, les représentants de Hedera ont souligné qu'il n'y a pas eu un seul jour où ces fonds n'ont pas produit de rendement. L'intervenant rapporte toutefois que selon d'autres sources, aucun placement rentable à court terme n'aurait été conclu à ce stade. Il demande dès lors des clarifications concernant les instruments concrets dans lesquels les fonds ont été placés, ainsi que les résultats obtenus.

En outre, le membre demande aux représentants de Hedera de préciser quand ils pensent pouvoir lancer les placements à long terme et selon quel échéancier.

M. Wollants évoque le cadre légal, qui accorde une large autonomie à Hedera en ce qui concerne sa politique d'investissement, mais impose dans le même temps des restrictions concernant certains secteurs dans lesquels il ne peut pas investir. Eu égard au contexte géopolitique récent, où l'on a tendance à mettre à nouveau davantage l'accent sur la défense et sur le développement de l'industrie belge de la défense, il se demande s'il est encore opportun de continuer à exclure durablement les investissements dans ce secteur. Il considère que l'on pourrait envisager, dans ce secteur également, des investissements à long terme socialement responsables. Il demande dès lors s'il serait souhaitable de revoir ces règles d'exclusion ou si Hedera estime que ce n'est pas opportun.

L'intervenant demande en outre des explications concernant le rendement cité de 2,85 %. Correspond-il au rendement visé par Hedera sur l'ensemble de la période d'investissement ou s'agit-il d'une autre valeur de référence? Comment ce pourcentage doit-il être interprété au juste?

Enfin, il s'enquiert de la finalité d'investissement de Hedera. Quel montant de capital le fonds est-il censé atteindre à long terme pour pouvoir honorer ses obligations en matière de stockage des déchets nucléaires? Par le passé, un objectif de 60 milliards d'euros avait

genoemd. Is dat nog steeds een relevant richtcijfer, of is het te vroeg om dit concreet te bevestigen?

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat veel van zijn vragen over de investeringsstrategie reeds gedeeltelijk werden beantwoord in de uiteenzetting, waarin de verschillende “werven” van Hedera werden geschetst. Toch hoopt hij dat de regering voortgang maakt met de benoeming van de onafhankelijke experten die zullen zetelen in het Technisch Comité en het Investeringscomité, aangezien die cruciaal zijn voor de effectieve werking van beide organen.

De spreker herinnert eraan dat tot op heden de opstart van Hedera en de aanstelling van de huidige bestuursleden door de regering niet zonder moeilijkheden zijn verlopen. Dat proces voltrok zich in de aanloop naar de ondertekening van de overeenkomst met Engie Electrabel op 14 maart 2025. Die zogenoemde *closing* was een belangrijke mijlpaal, waarbij een eerste schijf van 12,1 miljard euro werd overgemaakt aan het Federaal Agentschap van de Schuld. Hij acht het positief dat dat bedrag inmiddels een opbrengst van 130 miljoen euro opleverde via kortetermijnbeleggingen, maar sluit zich aan bij de vraag van de heer Wollants naar bijkomende toelichting over de aard van die beleggingen en over het precieze mechanisme waarmee dit rendement werd gerealiseerd.

Wat het commissielid verder nog zorgen baart, is de relatie tussen Hedera en NIRAS, in het bijzonder met betrekking tot de aangekondigde inkanteling van de bestaande passieffondsen. Hij verwijst naar eerdere verklaringen van de vorige minister van Energie, die stelde dat de regering dit dossier grondig had voorbereid en dat de integratie van de verschillende nucleaire fondsen in Hedera een logische volgende stap zou zijn. Toch merkt hij op dat dit proces gepaard ging met de nodige onduidelijkheid en bezorgdheid, onder meer vanwege de aanhoudende discussie over de lange termijnfinanciering van NIRAS en de moeizame goedkeuring van de financieringsbesluiten aan het einde van de vorige legislatuur.

De heer Ravyts verwijst daarbij naar de recent gepubliceerde rekeningen van het Rekenhof (Boek nr. 182, 2025) waarin opnieuw wordt gewezen op de risico's voor de langetermijnfinanciering van NIRAS. Hij merkt op dat de opmerkingen van het Rekenhof in de voorgaande jaren al tot bezorgdheid hebben geleid.

Verder vraagt de spreker om verduidelijking over het “getrapt systeem” dat volgens hem in de Hederawet is voorzien voor het toezicht op en de overdracht van de bestaande passieffondsen. Hij gaat ervan uit dat

été cité. Ce chiffre est-il encore pertinent ou est-il trop tôt pour le confirmer concrètement?

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que l'exposé, qui aborde les différents “chantiers” de Hedera, a déjà répondu en partie à un grand nombre de ses questions relatives à la stratégie d'investissement. Il espère néanmoins que le gouvernement avancera dans la désignation des experts indépendants appelés à siéger dans le Comité technique et dans le Comité d'investissement, dès lors que leur présence est déterminante pour que ces deux organes puissent fonctionner efficacement.

L'intervenant rappelle que, jusqu'à aujourd'hui, le lancement de Hedera et la nomination des membres actuels du conseil d'administration par le gouvernement ne se sont pas déroulés sans mal. Ce processus s'est déroulé dans la période précédant la signature de l'accord avec Engie Electrabel, le 14 mars 2025. Ce “*closing*” marque un jalon important qui a donné lieu au versement d'une première tranche de 12,1 milliards d'euros à l'Agence fédérale de la dette. Il se réjouit que ce montant ait entre-temps généré un rendement de 130 millions d'euros grâce à des placements à court terme, mais se rallie à la demande de M. Wollants qui souhaite obtenir de plus amples explications sur la nature de ces placements et sur le mécanisme précis qui a permis de réaliser ce rendement.

Le membre s'inquiète également de la relation entre Hedera et l'ONDRAF, en particulier en ce qui concerne la reprise annoncée des fonds du passif existants. Il renvoie aux déclarations de l'ancienne ministre de l'Énergie, qui indiquait que le gouvernement avait minutieusement préparé ce dossier et que l'intégration des différents fonds nucléaires dans Hedera constituerait une étape ultérieure logique. Il observe pourtant que ce processus manquait de clarté et a suscité des inquiétudes, en raison notamment du débat persistant sur le financement à long terme de l'ONDRAF et de l'approbation difficile des arrêtés de financement à la fin de la législature précédente.

À cet égard, M. Ravyts se réfère aux Observations sur les comptes publiées récemment par la Cour des comptes (Cahier n° 182, 2025), qui épinglent à nouveau les risques pour le financement à long terme de l'ONDRAF. Il fait observer que les observations de la Cour des comptes avaient déjà suscité l'inquiétude au cours des années précédentes.

L'intervenant demande également que l'on précise le “système progressif” qui est, selon lui, prévu dans la loi Hedera pour la surveillance et le transfert des fonds du passif existants. Il part du principe que la surveillance des

het toezicht op de nucleaire passiva bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) blijft, maar dat de daadwerkelijke overdracht van middelen naar Hedera via een koninklijk besluit zal worden geregeld. Hij vraagt hoe dat proces concreet zal verlopen, welke rol de regering daarin speelt en hoe de controle op de uitgaven van NIRAS precies zal worden georganiseerd. In dat verband verwijst hij naar een eerdergenoemde betaling van 7 miljoen euro en vraagt hij bijkomende toelichting bij die transactie.

Tot slot sluit de heer Ravyts zich aan bij de suggestie van de heer Wollants om in de aanvangsfase van Hedera frequenter overleg te organiseren tussen de instelling en het Parlement, gezien het belang en de omvang van de middelen waarover Hedera beschikt.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt vooreerst dat Hedera de pragmatische en verantwoordelijke aanpak van het nucleaire beheer belichaamt. Hedera is de garantie voor een volstrekt onafhankelijk, transparant en doeltreffend beheer van de fondsen voor radioactief afval. De instantie past in de ambitie van de overheid om koolstofvrije, soevereine en betaalbare energie mogelijk te maken.

De spreker hamert op het belang om dergelijke strategische opdrachten toe te vertrouwen aan gespecialiseerde instellingen, die onder leiding staan van erkende deskundigen en die over duidelijke doelstellingen en de juiste middelen beschikken. Hedera vormt een onmisbare schakel in de strategie naar energiesoevereiniteit, die erop gericht is de energiemix te beheersen, de bevoorradingszekerheid te vrijwaren en een verantwoordelijk beheer van de hele nucleaire cyclus te garanderen.

Vervolgens benadrukt de spreker dat de 15 miljard euro die Hedera krijgt, strikt moet worden beheerd. Dat is essentieel om de concurrentiekracht van de industrie in stand te houden en energiezekerheid voor alle burgers te waarborgen. De heer Bombled merkt op dat de door Hedera voorgestelde investeringsstrategie daarbij cruciaal is. De vertegenwoordigers noemen een bedrag van 12 miljard euro, wat volgens de informatie van de spreker gaat over de eerste storting van ongeveer 80 % van het beoogde totaalbedrag. De resterende 20 % (3,5 miljard euro) zal worden gestort op het moment dat de in levensduur verlengde eenheden voor afval van categorie A worden heropgestart.

Na die algemene beschouwingen stelt de heer Bombled een aantal vragen aan de vertegenwoordigers van Hedera:

passifs nucléaires restera du ressort de la Commission des provisions nucléaires (CPN), mais que le transfert effectif des fonds vers Hedera sera réglé par arrêté royal. Il demande comment ce processus se déroulera concrètement, quel rôle le gouvernement y jouera et comment le contrôle des dépenses de l'ONDRAF sera organisé précisément. À cet égard, il revient sur un paiement de 7 millions d'euros évoqué précédemment et demande des explications supplémentaires sur cette transaction.

Enfin, M. Ravyts fait sienne la suggestion de M. Wollants d'augmenter la fréquence des concertations entre Hedera et le Parlement durant la phase de démarrage de l'institution, eu égard à l'importance et à l'ampleur des ressources dont elle dispose.

M. Christophe Bombled (MR) souligne tout d'abord l'approche pragmatique et responsable en matière de gestion nucléaire, incarnée par Hedera. Selon l'intervenant, la création de Hedera garantit, en toute indépendance, une gestion transparente et efficace des fonds destinés aux déchets radioactifs. Cette structure s'inscrit dans l'engagement du gouvernement en faveur d'une énergie décarbonée, souveraine et abordable.

L'intervenant insiste sur la nécessité de confier de telles missions stratégiques à des institutions spécialisées, dirigées par des experts reconnus, disposant d'objectifs clairs et de moyens appropriés. À ses yeux, Hedera constitue un élément clé de la stratégie de souveraineté énergétique, qui vise à maîtriser le mix énergétique, à sécuriser l'approvisionnement et à assurer une gestion responsable de l'ensemble du cycle nucléaire.

Il attire ensuite l'attention sur l'importance d'une gestion rigoureuse des 15 milliards d'euros confiés à Hedera. Cette responsabilité est, selon lui, déterminante pour préserver la compétitivité de l'industrie et garantir l'accessibilité de l'énergie pour les citoyens. M. Bombled observe que la stratégie d'investissement présentée par Hedera est un élément central. À ce propos, il note que le montant évoqué par les représentants s'élève à 12 milliards d'euros, ce qui correspond, d'après ses informations, au premier versement représentant environ 80 % du total prévu. Le solde de 3,5 milliards d'euros, soit environ 20 %, serait versé au moment du redémarrage des réacteurs prolongés pour les déchets de catégorie A.

Après ces considérations générales, l'intervenant formule une série de questions à l'attention des représentants de Hedera:

— Welke transparantieprocedures en regelingen voor democratische controle zullen worden ingebouwd om het goede beheer van de aan Hedera toegewezen 15 miljard euro te waarborgen?

— Welke investeringsstrategie heeft Hedera voor ogen om de toegekende fondsen te laten renderen? Bestaat daar een cijferdoel voor? Er is sprake van een streefdoel van 60 miljard euro, maar is dat bedrag nog actueel?

— Hoe wil Hedera de eigen investeringen afstemmen met het Federaal Agentschap van de Schuld en met de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM)?

— Hoe wil men samenwerken met NIRAS (Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen) en overlap in het beheer van het radioactief afval voorkomen?

— Hoe zal Hedera inspelen op het risico dat de daadwerkelijke kosten voor het afvalbeheer hoger uitvallen dan de oorspronkelijke ramingen?

— Hoe wil men ten slotte samenwerken met de Franse en Europese tegenhangers teneinde het kernafvalbeheer te stroomlijnen?

Mevrouw Marie Meunier (PS) structureert haar betoog rond verschillende vragen.

De eerste vraag betreft de financiële aspecten en het beheer ervan. De spreker wil vooreerst weten of Hedera het door Engie verschuldigde bedrag integraal heeft ontvangen. Vervolgens vraagt ze de vertegenwoordigers hoe die financiële middelen in de praktijk zullen worden beheerd. Volgens de spreker zal de investeringsstrategie pas in het najaar worden vastgesteld, maar ze verzoekt nu al om meer duidelijkheid over de beoogde krachtlijnen, de betrokken bedragen en de gebruikte financiële instrumenten.

De tweede vraag betreft de overeenkomsten met de partnerinstellingen. De spreker herinnert eraan dat er overeenkomsten moesten worden gesloten met het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM. Ze vraagt hoe die betrekkingen precies evolueren.

De ontvangen bedragen worden geconsolideerd in de Rijksbegroting in overeenstemming met het advies van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). De spreker merkt op dat het streefrendement 2,86 % bedraagt om het begrotingssaldo niet te beïnvloeden, en vraagt de vertegenwoordigers van Hedera of die doelstelling haalbaar is.

— Quels mécanismes de transparence et de contrôle démocratique seront mis en place pour assurer la bonne gestion des 15 milliards d'euros confiés à l'organisme?

— Quelle stratégie d'investissement Hedera compte-t-elle adopter afin de valoriser les fonds et existe-t-il un objectif quantifié à cet égard, notamment celui, précédemment évoqué, de 60 milliards d'euros?

— Comment Hedera prévoit-elle de coordonner ses investissements avec l'Agence fédérale de la dette et la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPIM)?

— Quelles synergies sont envisagées avec l'ONDRAF (Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies) et comment éviter les doublons dans la gestion des déchets radioactifs?

— Comment Hedera anticipe-t-elle le risque que les coûts réels de gestion des déchets dépassent les prévisions initiales?

— Enfin, quelles formes de collaboration sont envisagées avec les homologues français et européens afin d'optimiser la gestion des déchets nucléaires?

Mme Marie Meunier (PS) structure son intervention autour de plusieurs axes de questionnement.

Le premier axe concerne les aspects financiers et leur gestion. L'intervenante demande tout d'abord si Hedera a bien reçu l'intégralité des sommes dues par Engie. Elle interroge ensuite les représentants sur la manière dont cette manne financière sera concrètement gérée. Selon l'intervenante, la stratégie d'investissement ne sera arrêtée qu'à l'automne, mais elle sollicite déjà des précisions concernant les axes envisagés, les montants concernés et les instruments financiers utilisés.

Le deuxième axe porte sur les accords avec les institutions partenaires. L'intervenante rappelle que des conventions devaient être conclues avec l'Agence fédérale de la dette et la SFPIM et demande des précisions sur l'évolution de ces relations.

Concernant les montants reçus, elle indique qu'ils sont consolidés dans le budget de l'État conformément à l'avis de l'Institut des comptes nationaux (ICN). Elle relève que le rendement cible est fixé à 2,86 % pour ne pas impacter le solde budgétaire et interroge les représentants de Hedera sur la faisabilité de cet objectif.

Mevrouw Meunier vermeldt ook dat Hedera instaat voor de controle van de uitgaven van NIRAS en van de overeenstemming ervan met de gedane investeringen. Ze vraagt om opheldering over het ingevoerde controle-systeem en het vastgestelde tijdschema en draaiboek.

De derde vraag betreft de betrekkingen tussen Hedera en het Parlement. De spreekster vraagt hoe het Parlement effectief controle zal kunnen uitoefenen over de investeringsstrategie. Ze wil weten welke processen en documenten naast het jaarverslag zullen worden bezorgd. Mevrouw Meunier merkt op dat het Parlement tegen de volgende vergadering over de begroting van Hedera zal beschikken. Ze wil weten binnen welke termijn de balans van het eerste bestaansjaar en de ontwikkelingsstrategie zullen worden bekendgemaakt.

De vierde vraag betreft de beleidsaansturing van Hedera. Mevrouw Meunier wil weten hoe die zich in de toekomst zal ontwikkelen. Ze merkt op dat er slechts twee vertegenwoordigers op de hoorzitting aanwezig zijn en vraagt naar de volledige samenstelling van het directiecomité. Ze verwijst naar berichten in de pers volgens welke de mandaten slechts tijdelijk zouden zijn, voor een periode van één jaar. Ze vermeldt ook de waarschuwing van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) aan de minister van Energie aangaande de kwalificaties van de financieel directeur, die onvoldoende worden geacht voor de aan Hedera toevertrouwde verantwoordelijkheden.

Tot besluit vraagt de spreekster of Hedera volgende jaar nog zal bestaan, rekening houdend met deze informatie en de standpunten van de minister van Energie.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) herinnert eraan dat het thans besproken onderwerp van groot belang is, niet alleen in het kader van de energietransitie, maar ook voor het beheer van kernafval, dat een grote bron van publieke bezorgdheid blijft. Hij benadrukt dat het in het licht van de recente gesprekken met Engie essentieel is de burgers gerust te stellen en is van mening dat de informatie die de sprekers hebben verstrekt, met name over de financiële aspecten, daaraan tegemoetkomt.

De spreker is het ook eens met het voorstel om een nieuwe vergadering met Hedera te organiseren. Een extra hoorzitting zou volgens hem niet overbodig zijn, gezien de ontwikkelingen op het gebied van nucleaire investeringen ter ondersteuning van het koolstofvrij maken van energie.

De belangrijkste opdracht van Hedera is het beheer van de nucleaire passiva, maar de spreker zou meer willen weten over de rol die Hedera opneemt ten aanzien van de andere spelers van de keten. Meer in het bijzonder

Par ailleurs, elle mentionne que Hedera est chargé de contrôler les dépenses de l'ONDRAF et de vérifier leur adéquation avec les placements effectués. Elle souhaite obtenir des éclaircissements sur le système de contrôle mis en place, le calendrier retenu et l'échéancier prévu.

Le troisième axe concerne les relations entre Hedera et le Parlement. L'intervenante demande comment ce dernier pourra exercer un contrôle effectif sur la stratégie d'investissement. Elle souhaite savoir quels processus et quels documents seront transmis, au-delà du rapport annuel. Elle observe qu'à l'occasion de la prochaine rencontre, le Parlement disposera du budget de Hedera. Elle demande alors à quelle échéance seront communiqués le bilan de la première année d'existence et la stratégie de développement.

Le quatrième axe de questionnement porte sur la gouvernance de Hedera. Mme Meunier souhaite savoir comment celle-ci évoluera à l'avenir. Elle relève que seuls deux représentants sont présents lors de l'audition et interroge sur la composition complète du comité de direction. Elle évoque des informations relayées dans la presse, selon lesquelles les mandats exercés ne seraient que temporaires, pour une durée d'un an. Elle mentionne également l'alerte lancée par la Commission des provisions nucléaires (CPN) auprès du ministre de l'Énergie concernant les qualifications du directeur financier, jugées insuffisantes au regard des responsabilités confiées à Hedera.

En conclusion, l'intervenante demande si, compte tenu de ces éléments et des positions du ministre de l'Énergie, Hedera existera encore l'année prochaine.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) rappelle l'importance du sujet abordé, non seulement pour la transition énergétique, mais aussi pour la gestion des déchets nucléaires, qui demeure une source d'inquiétude importante au sein de la population. Il souligne qu'au regard des discussions récentes avec Engie, la nécessité de rassurer les citoyens est essentielle et estime que les intervenants ont apporté des éléments en ce sens, en particulier sur le plan financier.

L'intervenant exprime également son accord avec la proposition d'organiser une nouvelle rencontre avec Hedera. Selon lui, une audition supplémentaire ne serait pas superflue, compte tenu des évolutions en matière d'investissements dans le nucléaire pour soutenir la décarbonation de l'énergie.

Il rappelle que la mission de Hedera consiste principalement à gérer le passif nucléaire, mais il souhaite obtenir des précisions sur son rôle vis-à-vis des autres composantes de la filière. Plus particulièrement,

vraagt hij naar de controle die Hedera uitoefent over NIRAS, waarbij hij eraan herinnert dat de facturen van het afvalbeheer meerdere miljoenen euro's bedragen. De spreker benadrukt dat er duidelijkheid moet komen over het toezicht op de uitgaven en over het operationele afvalbeheer.

De heer Lejeune gaat voorts in op de wens van de regering om een bijkomende verlenging te krijgen voor de twee jongste kernreactoren. Hij vraagt hoe die ontwikkeling de opdrachten van Hedera alsook de totale kosten van het afvalbeheer zal beïnvloeden. De spreker plaatst vraagtekens bij de relevantie en toereikendheid van de huidige voorzieningen (vastgesteld op 15 miljard euro) in het licht van de mogelijke nieuwe lasten. Hij wil weten of er in de toekomst aanvullende financiering nodig zal zijn, op welke termijn en onder welke voorwaarden. De heer Lejeune wil ook begrijpen in welke fase van het afvalbeheerproces Hedera en NIRAS precies optreden, ongeacht of het gaat om verwerking in de centrale dan wel nadat het is afgevoerd.

Tot slot benadrukt de spreker het inherente risico van nucleair afvalbeheer – een risico op zeer lange termijn met een impact op de toekomstige generaties. Hij is daarom van mening dat Hedera een essentiële rol speelt in de samenleving en vraagt of de financiële middelen van de organisatie op lange termijn voldoende zullen zijn om die verantwoordelijkheid te kunnen dragen.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) benadrukt dat het belangrijk is om de werking van het nieuwe staatsfonds van bij de start goed te begrijpen. Ze sluit zich eerst aan bij enkele vragen van haar collega's en verzoekt ook om meer toelichting over de beleggingshorizon en de beleggingsstrategie die Hedera voor ogen heeft, evenals over de verwachte. In dat verband wil zij weten of bij de selectie van beleggingen ook wordt gescreend op geopolitieke en ethische criteria. Worden bijvoorbeeld investeringen in sectoren zoals de wapenindustrie, de fossiele brandstoffen of ondernemingen met banden met Rusland uitgesloten of beperkt?

Daarnaast wijst mevrouw Van Keymolen erop dat de financiering en het beheer van nucleaire passiva geen exclusief Belgische aangelegenheid zijn. Ze vraagt daarom of er in andere landen vergelijkbare instellingen bestaan die dezelfde opdracht vervullen als Hedera. Indien dat het geval is, wenst zij te vernemen of er reeds contact of overleg is geweest met die buitenlandse tegenhangers, en of Hedera zich bij de verdere ontwikkeling van zijn werking wil spiegelen aan een bepaald buitenlands model.

il interroge sur le contrôle exercé par Hedera à l'égard de l'ONDRAF, en rappelant que les factures liées à cette gestion représentent plusieurs millions d'euros. L'intervenant insiste sur la nécessité d'apporter des clarifications concernant la supervision des dépenses et la gestion opérationnelle des déchets.

M. Lejeune aborde ensuite le souhait du gouvernement d'obtenir une prolongation supplémentaire des deux réacteurs nucléaires les plus récents. Il demande de quelle manière cette évolution affectera les missions de Hedera, ainsi que le coût global de la gestion des déchets. Il s'interroge sur la pertinence et l'adéquation des provisions actuelles, fixées à 15 milliards d'euros, face aux nouvelles charges potentielles. Il souhaite savoir si un financement supplémentaire sera requis à l'avenir, à quel horizon et dans quelles conditions. Il cherche également à comprendre à quel stade précis du processus interviennent Hedera et l'ONDRAF dans la gestion des déchets, qu'il s'agisse du traitement au sein de la centrale ou après leur sortie.

Enfin, l'intervenant insiste sur le risque inhérent à la gestion des déchets nucléaires, un risque de très long terme touchant les générations futures. Il estime que le rôle de Hedera est dès lors essentiel pour la société et demande si les moyens financiers de l'organisme suffiront dans la durée pour répondre à cette responsabilité.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souligne qu'il importe de bien comprendre d'emblée le fonctionnement du nouveau fonds d'État. Elle se rallie tout d'abord à certaines questions posées par ses collègues et demande également des précisions sur l'horizon et la stratégie d'investissement envisagés par Hedera, ainsi que sur les rendements attendus. À cet égard, elle souhaiterait savoir si les investissements retenus ont également été sélectionnés sur la base de critères géopolitiques et éthiques. Le fonds d'État exclut-il par exemple d'investir dans des secteurs tels que l'industrie de l'armement ou des combustibles fossiles ou encore dans les entreprises proches de la Russie, ou entend-il limiter ces investissements?

Mme Van Keymolen souligne ensuite que le financement et la gestion des passifs nucléaires ne concernent pas la Belgique exclusivement. Elle demande donc s'il existe dans d'autres pays des organismes similaires qui poursuivent la même mission que Hedera. Dans l'affirmative, elle souhaiterait savoir si Hedera a déjà eu des contacts avec ces organismes étrangers homologues ou si une concertation a déjà été menée, et si Hedera entend s'inspirer d'un modèle international spécifique pour poursuivre le développement de ses activités.

Tot slot vraagt de spreekster verduidelijking over de overdracht van middelen van SYNATOM (Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen) naar Hedera. Hoe is die overdracht de voorbije maanden verlopen, op welke manier worden deze middelen momenteel beheerd en welke vorm zal de toekomstige samenwerking tussen SYNATOM en Hedera aannemen?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) benadrukt vooreerst de belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid van Hedera ten aanzien van toekomstige generaties: het fonds moet ervoor zorgen dat de kosten verbonden aan het beheer van het nucleair afval daadwerkelijk kunnen worden gedragen, zonder dat deze lasten worden doorgeschoven naar de burgers of naar de federale begroting. Hedera vormt daarbij een essentiële schakel binnen een ruimer geheel van actoren dat verantwoordelijk is voor het beheer van het nucleair afval.

De spreekster wijst erop dat de overdracht van het nucleair afval van de uitbater van de kerncentrales naar de Belgische Staat het moment markeert waarop de financiële verantwoordelijkheid van de Staat aanvangt. Nadien zal dat afval moeten worden opgeslagen, wat een nauwe samenwerking veronderstelt tussen de bevoegde afvalautoriteit en de exploitant. Hedera bevindt zich bijgevolg op het kruispunt van deze interacties en zal op verschillende niveaus een sleutelrol spelen.

Volgens mevrouw Van der Straeten wacht het Parlement een belangrijke taak inzake het toezicht op deze processen. Dat toezicht mag niet louter formeel of procedureel zijn, maar moet vooral strategisch van aard zijn. Ze heeft er begrip voor dat deze eerste presentatie zich beperkte tot een operationeel overzicht van de reeds genomen stappen in de opstartfase maar onderschrijft in dat verband de opmerkingen van de heer Wollants over de nood aan een meer structurele dialoog tussen Hedera en het Parlement. Het zou geen verantwoorde werkwijze zijn indien de instelling slechts twee keer per jaar voor een formeel overlegmoment naar het Parlement zou komen, zoals wettelijk voorzien. In dat scenario zou de commissie immers verplicht worden om een oordeel te vellen over begroting, rekeningen en investeringsstrategie zonder dat er voorafgaand een grondige gedachtewisseling kan plaatsvinden.

Het commissielid pleit er dan ook voor om een methodiek te ontwikkelen die ruimte laat voor toelichting, reflectie en strategische uitwisseling. Het is belangrijk dat de commissie zicht krijgt op de strategische uitdagingen waarmee Hedera te maken heeft. Mevrouw Van der Straeten wil in de toekomst vooral vernemen welke obstakels of risico's zich kunnen voordoen, welke keuzes en prioriteiten zich aandienen, en hoe het Parlement

Enfin, l'intervenante demande des précisions sur les fonds transférés de SYNATOM (la Société belge des combustibles nucléaires) à Hedera. Comment ce transfert a-t-il été opéré ces derniers mois, comment ces fonds sont-ils actuellement gérés et quelle forme prendra la future collaboration entre SYNATOM et Hedera?

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) souligne tout d'abord la responsabilité sociale importante qui incombe à Hedera vis-à-vis des générations futures: le fonds doit veiller à ce que les coûts liés à la gestion des déchets nucléaires puissent effectivement être supportés, sans les répercuter sur les citoyens ou sur le budget fédéral. Hedera constitue à cet égard un maillon essentiel parmi un ensemble plus vaste d'acteurs en charge de la gestion des déchets nucléaires.

L'intervenante souligne que le transfert des déchets nucléaires de l'exploitant des centrales nucléaires à l'État belge marque le moment où la responsabilité financière de l'État prend cours. Ces déchets devront ensuite être stockés, ce qui suppose une étroite collaboration entre l'autorité chargée de la gestion des déchets et l'exploitant. Hedera se trouve donc au centre de ces interactions et sera amenée à jouer un rôle clé à différents niveaux.

Mme Van der Straeten estime que le Parlement aura un rôle important à jouer dans le contrôle de ces processus. Ce contrôle ne peut être purement formel ou procédural, mais il devra avant tout être stratégique. L'intervenante comprend que cette première présentation se limite à un aperçu opérationnel des mesures déjà prises lors de la phase de lancement, mais elle se rallie à cet égard aux observations de M. Wollants concernant la nécessité d'un dialogue plus structurel entre Hedera et le Parlement. Il ne serait pas responsable que l'organisme et le Parlement ne se réunissent formellement que deux fois par an, comme le prévoit la loi. Le cas échéant, la commission serait en effet obligée de se prononcer sur le budget, les comptes et la stratégie d'investissement sans avoir pu échanger de manière approfondie sur ces questions au préalable.

La membre préconise dès lors d'instaurer une méthodologie de travail qui privilégie les exposés, la réflexion et les échanges stratégiques. Il est important que la commission ait une vue d'ensemble des enjeux stratégiques auxquels Hedera doit faire face. À l'avenir, Mme Van der Straeten souhaiterait avant tout être informée des obstacles ou des risques qui pourraient survenir, des choix et des priorités qui se profilent et du

daarbij een rol kan spelen. Aansluitend verwijst zij naar de vraag van de heer Wollants of de lijst van uitgesloten sectoren waarin niet mag worden belegd, niet aan herziening toe is.

De spreekster maakt daarbij een vergelijking met het Noorse staatsfonds (*Government Pension Fund Global*), waar soortgelijke discussies worden gevoerd over risico, rendement en maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ook Hedera zal, aldus mevrouw Van der Straeten, een evenwicht moeten zoeken tussen voorzichtigheid en rendement, wetende dat het om langetermijninvesteringen gaat en dat het fonds een bijzonder mandaat vervult. Het parlementair toezicht moet daarbij evenwichtig zijn: niet technisch ingrijpend, maar wel voldoende geïnformeerd om de juiste politieke afwegingen te kunnen maken. Een degelijk toezicht veronderstelt tevens dat Hedera intern over de nodige expertise beschikt, onder meer via het Investeringscomité. Het zou onwenselijk zijn indien het Parlement binnenkort al een investeringsstrategie zal moeten goedkeuren op een moment dat dit comité nog niet volledig is samengesteld. Zij vraagt daarom welke stappen nog moeten worden gezet om de samenstelling van de comités te voltooien.

Verder gaat mevrouw Van der Straeten in op de financiële verantwoordelijkheden van Hedera, zoals in de presentatie werd toegelicht. Naast de middelen die voortvloeien uit de overeenkomst met Engie Electrabel, gaat het ook om de historische passiva van de Belgische Staat. Zij verwijst hierbij, net zoals de heer Ravyts, naar de zogenaamde getrapte structuur die in de Hederawet is vastgelegd: de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) oefent het prudentieel toezicht uit op NIRAS, terwijl de integratie van de middelen op een later tijdstip via een koninklijk besluit zal worden geregeld. Is Hedera op dit vlak reeds actief of beperken haar werkzaamheden zich voorlopig tot het deel van de middelen dat reeds via de *cap* binnen de Engiedeal is overgemaakt?

Met betrekking tot de planning herinnert zij eraan dat het volgende financieringsmoment, de “*LTO restart date*”, nog dit jaar wordt verwacht. Zij informeert of deze volgende schijf een substantiële impact zal hebben op de werking of de financiële planning van Hedera, en of er specifieke aandachtspunten zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

In verband met de reeds verrichte betalingen verwijst mevrouw Van der Straeten naar de presentatie, waarin een facturatie van 9,5 miljoen euro aan NIRAS is vermeld. Zij vraagt of deze uitgaven betrekking hebben op kosten die onder de *cap*-regeling vallen en of die facturatie werd uitgevoerd op basis van een vijfjarenplan dat door

rôle que le Parlement pourrait jouer à cet égard. Elle revient ensuite sur la question de M. Wollants concernant l'éventuelle nécessité de revoir la liste des secteurs exclus de tout investissement.

L'intervenante poursuit en faisant une comparaison avec le fonds d'État norvégien (*Government Pension Fund Global*), qui donne lieu à des discussions similaires sur les risques, les rendements et la responsabilité sociale. Selon Mme Van der Straeten, Hedera devra également trouver un équilibre entre prudence et rendement, sachant qu'il s'agit d'investissements à long terme et que le fonds est investi d'un mandat particulier. Le contrôle parlementaire devra en outre être équilibré: il ne devra pas être trop technique, mais le Parlement devra être suffisamment informé pour pouvoir prendre les bonnes décisions politiques. Un contrôle rigoureux suppose également que Hedera dispose en interne de l'expertise nécessaire, notamment au sein du Comité d'investissement. Il ne serait pas opportun que le Parlement doive déjà approuver prochainement une stratégie d'investissement, alors que ce comité n'est pas encore entièrement constitué. La membre s'enquiert donc des mesures encore à prendre pour finaliser la composition des comités.

Mme Van der Straeten évoque ensuite la question des responsabilités financières de Hedera sur la base de ce qui a été expliqué dans la présentation. À côté des moyens dégagés grâce à l'accord conclu avec Engie Electrabel, il convient de tenir compte du passif historique de l'État belge. Dans ce cadre, à l'instar de M. Ravyts, l'intervenante renvoie à la structure par paliers définie par la loi Hedera: la Commission des provisions nucléaires (CPN) exerce le contrôle prudentiel sur l'ONDRAF tandis que l'intégration des ressources sera organisée ultérieurement par arrêté royal. Hedera est-elle déjà active sur ce point ou ses activités se limitent-elles provisoirement aux ressources déjà octroyées par l'intermédiaire du *cap* de l'accord avec Engie?

Concernant le planning, l'intervenante rappelle que l'étape suivante en matière de financement, à savoir la “*LTO restart date*”, devrait encore être franchie cette année. Elle demande si celle-ci est de nature à avoir un impact d'importance sur le fonctionnement ou la planification financière de Hedera et si des points d'attention spécifiques devront être pris en compte.

Pour ce qui est des paiements déjà effectués, Mme Van der Straeten renvoie à la présentation, qui mentionne une facturation de 9,5 millions d'euros à l'ONDRAF. Elle demande si ces dépenses sont liées aux frais relevant du régime “*cap*” et si cette facturation s'inscrit dans un plan sur cinq ans déposé par l'ONDRAF. L'intervenante rejoint

NIRAS werd ingediend. Daarmee sluit zij aan bij eerdere vragen van collega's over de onderlinge taakverdeling tussen de betrokken instellingen.

Tot slot wenst de spreekster even stil te staan bij de context waarin het recente wettelijke kader tot stand kwam. Zij herinnert eraan dat de Hederawet in het Parlement werd aangenomen als onderdeel van de bredere overeenkomst met Engie Electrabel, en dat het fonds op dat moment nog niet operationeel was. De wet werd dus opgesteld op basis van theoretische aannames en zonder praktijkervaring. Nu Hedera effectief aan de slag is gegaan, acht zij het van groot belang dat de instelling het Parlement ook terugkoppeling geeft over haar ervaringen op het terrein. Indien bepaalde bepalingen in de wet in de praktijk moeilijk uitvoerbaar blijken, moet dat worden gesignaleerd zodat het wetgevend kader tijdig kan worden aangepast. Dat vergt volgens haar een open dialoog tussen Hedera, het Parlement en de regering. Hedera beschikt over autonomie, het Parlement oefent toezicht uit, maar wetgevende initiatieven komen meestal vanuit de regering of de meerderheid. Daarom lijkt het haar wenselijk dat Hedera de moeilijkheden of verbeterpunten die het ondervindt systematisch documenteert, zodat de wetgeving in de toekomst kan worden geoptimaliseerd.

Zij besluit met de herhaling dat dit alles uiteindelijk in het teken staat van één doel: ervoor zorgen dat de middelen van Hedera op een doeltreffende en duurzame manier worden beheerd, zodat de kosten van het nucleair afvalbeheer effectief kunnen worden gedragen zonder toekomstige generaties te belasten.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) wijst erop dat Hedera zich momenteel in een opstartfase bevindt en volop bezig is met de operationalisering van zijn werking. Voor parlementsleden die nieuw zijn in deze commissie, is het echter niet altijd eenvoudig om het bredere kader volledig te vatten. Hij benadrukt dat het belangrijk is om inzicht te krijgen in het langetermijnperspectief van het fonds: hoe de middelen die via de overeenkomst met Engie worden overgemaakt, zullen aangroeien en op welke termijn ze moeten volstaan om de nucleaire verplichtingen te dekken.

In dat verband verwijst de spreker naar het *asset and liability management*-model (ALM), dat volgens hem een centrale rol zal spelen in het toekomstig beheer van de middelen. Dit model moet toelaten om te bepalen welk rendement op termijn nodig is om de financiële verplichtingen te kunnen dekken. Hij toont begrip voor het feit dat Hedera momenteel vooral focust op het opzetten van de organisatie en de praktische uitvoering van

ici des questions posées par des collègues concernant la répartition des tâches entre les différentes institutions.

Enfin, l'intervenante souhaite s'arrêter un instant sur les circonstances dans lesquelles le nouveau cadre légal a été mis sur pied. Elle rappelle que le Parlement a adopté la loi Hedera dans le cadre de la conclusion d'un accord plus large avec Engie Electrabel et que le fonds n'était pas encore opérationnel à ce moment-là. La loi a donc été rédigée sur la base de considérations théoriques et non sur la base d'une expérience empirique. Maintenant que Hedera s'est effectivement mise au travail, l'intervenante estime qu'il est capital que l'institution communique ses observations du terrain au Parlement. Si certaines dispositions de la loi se révèlent difficilement applicables, cela doit être signalé en vue de permettre une modification dans les temps du cadre législatif. Aux yeux de l'intervenante, cela requiert un dialogue ouvert entre Hedera, le Parlement et le gouvernement. Hedera est dotée d'un fonctionnement autonome, le Parlement assure le contrôle, mais les initiatives législatives sont surtout le fait du gouvernement ou de la majorité. C'est pourquoi l'intervenante juge souhaitable que Hedera documente systématiquement les difficultés qu'elle rencontre et les points d'amélioration qu'elle observe afin de pouvoir optimiser la législation dans le futur.

Elle conclut en rappelant que tout cela s'inscrit dans un seul et unique objectif: veiller à ce que les ressources de Hedera soient affectées efficacement et gérées de manière durable de façon à supporter efficacement les frais de traitement des déchets nucléaires sans surcharger les générations futures.

M. Jeroen Soete (Vooruit) indique que Hedera se trouve actuellement en phase de démarrage et travaille à plein régime sur l'opérationnalisation de son fonctionnement. Pour les membres du Parlement qui ont récemment rejoint cette commission, il n'est pas toujours facile de bien comprendre les tenants et aboutissants. L'intervenant souligne qu'il est important de bien saisir les perspectives à long terme du fonds: quelle sera la croissance des ressources allouées dans le cadre de l'accord conclu avec Engie et sous quel délai elles devront être suffisantes pour couvrir toutes les obligations nucléaires.

Dans cette optique, l'intervenant renvoie au modèle *Asset-Liability Management* (ALM) qui est appelé, selon lui, à jouer un rôle central dans la gestion des moyens alloués. Ce modèle doit permettre de définir quel rendement sera nécessaire, sur le long terme, pour couvrir les obligations financières. Il comprend que Hedera se concentre pour l'instant essentiellement sur son organisation interne et sur l'exécution pratique de ses

de eerste taken, maar hoopt dat de commissie bij een volgende gedachtewisseling, zodra de werking verder is uitgerold, een meer uitgebreide toelichting ontvangt over de financiële planning, de verwachte evolutie van de middelen op lange termijn en de daaraan verbonden parameters.

B. Antwoorden

De heer Alberto Fernandez Fernandez, voorzitter van het directiecomité van Hedera, schetst vooreerst de huidige context: Hedera bevindt zich in een uitvoeringsfase van de tussen de Belgische Staat en Engie gesloten overeenkomst die de verlenging van de levensduur van twee nucleaire eenheden (Doel 4 en Tihange 3) mogelijk maakt. Ervoor zorgen dat de Staat zijn verplichtingen nakomt, is de prioriteit van Hedera voor de komende maanden. Daartoe zijn contractonderhandelingen en besprekingen aan de gang met inzonderheid NIRAS, de algemene directie Energie en het kabinet van de minister van Energie. Het onmiddellijke doel is te waarborgen dat de tweede financieringsschijf, ten belope van iets meer dan 3,5 miljard euro, tegen het einde van het jaar wordt uitbetaald.

De heer Fernandez Fernandez verduidelijkt dat de overeenkomst met Engie reeds voorziet in een aanvullende betaling van ongeveer 0,5 miljard euro. Die houdt verband met de levering van splijtstof met het oog op de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3. Hij veronderstelt dat de regering bij de bouw en uitbating van nieuwe kerncentrales in België een gelijkaardige aanpak zal hanteren, waarbij elke exploitant in staat zou moeten zijn op billijke wijze bij te dragen aan de kosten voor het beheer van het radioactief afval en van de gebruikte splijtstof.

Hij wijst erop dat het vaak genoemde totaalbedrag van 15 miljard euro in werkelijkheid veeleer 16 miljard euro zal bedragen. Volgens hem is het passief van de Federale Staat voor het beheer van het kerncentraleafval momenteel voor 150 % gefinancierd; die financiering omvat een basisbedrag van 10 miljard euro en een risicopremie van 5 miljard euro. In het bedrag van 10 miljard euro wordt reeds rekening gehouden met de *contingencies* (onvoorziene omstandigheden) die uit de driejaarlijkse herziening uit 2022 naar voren zijn gekomen. De risicopremie vormt een extra buffer waarmee weinig waarschijnlijke risico's kunnen worden gedekt.

De heer Fernandez Fernandez geeft vervolgens meer toelichting bij de samenwerking met NIRAS. De wet bepaalt dat een vijfjarenplan moet worden opgesteld en voorgelegd aan een technisch comité dat bestaat uit onafhankelijke deskundigen. Hedera zal in het kader van zijn toezichtsovername nagaan of de bedragen van

premieres taken, mais il espère que, lors d'un prochain échange de vues organisé dès que le déploiement sera plus avancé, la commission pourra s'appuyer sur une explication plus approfondie quant à la planification financière, aux prévisions relatives à l'évolution de l'allocation des moyens et aux paramètres y afférents.

B. Réponses

M. Alberto Fernandez Fernandez, président du Comité de direction de Hedera, rappelle d'abord le contexte: Hedera se trouve dans une phase d'exécution de l'accord conclu entre l'État belge et Engie, visant à rendre possible la prolongation de deux unités nucléaires (Doel 4 et Tihange 3). La priorité de l'organisme, dans les mois à venir, est de permettre à l'État de remplir ses engagements. À cette fin, des négociations de contrats et des discussions sont en cours, notamment avec l'ONDRAF, la Direction générale de l'Énergie et le cabinet du ministre de l'Énergie. L'objectif immédiat est d'assurer le versement de la deuxième tranche de financement, légèrement supérieure à 3,5 milliards d'euros, d'ici la fin de l'année.

L'orateur précise que l'accord avec Engie prévoit déjà un versement complémentaire d'environ 0,5 milliard d'euros lié à la livraison de combustible dans le cadre de la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3. Il suppose que, en cas de construction et d'exploitation de nouvelles centrales nucléaires en Belgique, le gouvernement adopterait une approche similaire, ce qui devrait permettre à chaque exploitant de contribuer de manière équitable à la charge de la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé.

Il indique que le montant global souvent cité de 15 milliards d'euros sera en réalité plus proche de 16 milliards d'euros. Selon lui, le passif de l'État fédéral relatif à la gestion des déchets des centrales nucléaires est actuellement financé à hauteur de 150 %, comprenant 10 milliards d'euros de base et une prime de risque de 5 milliards d'euros. Le montant de 10 milliards d'euros intègre déjà les *"contingencies"* issues de la révision triennale de 2022. La prime de risque constitue un élément supplémentaire pour couvrir des risques peu probables.

M. Fernandez détaille ensuite la coopération avec l'ONDRAF. La loi prévoit l'établissement d'un plan quinquennal soumis à un comité technique composé d'experts indépendants. Le contrôle assuré par Hedera consistera à vérifier que les factures reçues correspondent à ce qui était prévu dans le plan quinquennal.

de ontvangen facturen overeenkomen met wat in het vijfjarenplan was vooropgesteld. Het is niet de bedoeling dat Hedera de bestaande beheersopdracht van NIRAS overneemt. Daarnaast zal Hedera ook waken over de toereikendheid van de risicopremiereserve. Hedera zal daartoe ALM-simulaties (*asset and liability management*) opzetten om de impact van mogelijke toekomstige overheidsbeslissingen op haar financiële verbintenissen in te schatten.

Wat de Commissie voor nucleaire voorzieningen betreft, wijst de heer Fernandez Fernandez erop dat 2025 een jaar is waarin er een driejaarlijkse herziening plaatsvindt. Hedera is van plan zich daarbij op de in de wet vastgelegde bedragen te baseren, maar bereidt nu reeds de volgende herziening van 2028 voor, die nieuwe, in samenwerking met NIRAS en de Commissie voor nucleaire voorzieningen op te stellen scenario's inzake de voorzieningen veronderstellen.

De spreker verduidelijkt ook de procedure voor de overdracht van de verantwoordelijkheid voor het kernafval. Volgens de overeenkomst met Engie wordt de financiële verantwoordelijkheid aan Hedera overgedragen vóór de fysieke overdracht van het afval, die pas plaatsvindt nadat NIRAS de conformiteit van het afval heeft gecontroleerd. Dat mechanisme waarborgt dat de verantwoordelijkheid op ordelijke wijze tussen de exploitant van de kerncentrale en de Federale Staat wordt gedeeld.

Wat governance betreft, sluit de heer Fernandez Fernandez zich aan bij de mening van verscheidene commissieleden: spoedige aanstelling van een definitief directiecomité en onafhankelijke deskundigen is wenselijk. Hedera heeft daartoe een volledig dossier, waarvoor een beroep werd gedaan op een gespecialiseerd selectiebureau, ingediend bij de minister van Energie.

De heer Fernandez Fernandez komt tevens terug op het feit dat Hedera het door de jaren heen opgebouwde nucleaire passief van de Belgische Staat (SCK CEN, BP1-BP2, IRE) heeft overgenomen. De wetgever heeft ervoor gekozen dat passief te centraliseren met het oog op een optimalisering van het langetermijnbeheer van de financiële activa en van het afval, waardoor de totale kosten zouden moeten dalen. Op de vraag naar de toereikendheid van de voorzieningen antwoordt de spreker dat die volgens hem binnen het huidige kader en uitgaande van een financiering van 150 % volstaan. Hij benadrukt evenwel dat elke toekomstige beleidsbeslissing een weerslag op de kosten zou kunnen hebben. Het is dan ook belangrijk dat Hedera over simulatie-instrumenten beschikt, teneinde de risico's op onderfinanciering in kaart te brengen en Parlement en regering bij hun keuzes te begeleiden.

Il ne s'agit pas pour Hedera de se substituer à la gouvernance existante de l'ONDRAF. Le rôle de Hedera sera aussi de veiller à évaluer le caractère suffisant de la réserve constituée par la prime de risque. Dans ce cadre, Hedera mettra en place des simulations ALM (*Asset and Liability Management*) pour évaluer l'impact d'éventuelles futures décisions gouvernementales sur ses engagements financiers.

En ce qui concerne la Commission des provisions nucléaires, l'orateur rappelle que 2025 est une année de révision triennale. Hedera envisage de se baser sur les montants fixés par la loi, tout en préparant déjà la prochaine révision prévue en 2028, qui impliquera de nouveaux scénarios de provisionnement en collaboration avec l'ONDRAF et la CPN.

Il clarifie également le processus de transfert de responsabilité des déchets nucléaires. Selon l'accord avec Engie, la responsabilité financière est transférée à Hedera avant le transfert physique des déchets, qui n'intervient qu'après leur contrôle de conformité par l'ONDRAF. Ce mécanisme garantit que la responsabilité est assumée de manière ordonnée entre l'exploitant nucléaire et l'État fédéral.

S'agissant de la gouvernance, M. Fernandez reconnaît l'importance soulignée par plusieurs membres de disposer rapidement d'un comité de direction confirmé et de nominations d'experts indépendants. Hedera a transmis au ministre de l'Énergie un dossier complet en ce sens, assisté par un cabinet de recrutement spécialisé.

L'orateur revient aussi sur la reprise par Hedera des passifs nucléaires historiques de l'État belge (SCK CEN, BP1-BP2, IRE). Le législateur a prévu cette centralisation afin d'optimiser à long terme la gestion des actifs financiers et celle des déchets, réduisant ainsi les coûts globaux. Interrogé sur la suffisance des provisions, il estime que, dans le cadre actuel et sur la base du financement à 150 %, elles sont adéquates. Toutefois, il souligne que toute décision politique ultérieure pourrait modifier les coûts, d'où l'importance pour Hedera de disposer d'outils de simulation afin d'identifier les risques de sous-financement et d'accompagner le Parlement et le gouvernement dans leurs choix.

De spreker heeft het vervolgens over de relatie met Electrabel en SYNATOM. De samenwerking met SYNATOM is het resultaat van de overeenkomst met Engie, die behelst dat de activa op de nucleaire sites in 2050 worden overgedragen. Er staan regelmatige vergaderingen gepland, teneinde een follow-up te kunnen doen van de beslissingen die later een weerslag kunnen hebben op de kosten. Dat proces loopt en werkt naar behoren.

Wat ten slotte de aard van de investeringen betreft, herinnert de heer Fernandez Fernandez eraan dat die uiteraard strikt in overeenstemming moeten zijn met het vastgestelde wettelijke kader en met name met artikel 27 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (de Hederawet). Daartoe zullen robuuste instrumenten voor prudentieel toezicht worden ingevoerd. Wat de door de heer Wollants aangehaalde mogelijke investeringen in de defensiesector betreft, merkt de heer Fernandez Fernandez op dat dergelijke investeringen heel verschillende vormen kunnen aannemen (civiele veerkracht, wapensystemen enzovoort). Hij signaleert dat er juridische analyses aan de gang zijn, teneinde Hedera in staat te stellen de vigerende wetgeving in acht te nemen, mocht de instelling in de toekomst dergelijke investeringsaanvragen krijgen.

De heer Gaetan Wauthier, financieel directeur van Hedera, beantwoordt vervolgens vragen over het financiële beleid en de investeringen van Hedera.

Hij legt uit dat de ontvangen 12 miljard euro tot nu toe werd belegd in veilige, liquide en kortlopende activa. Die investeringen nemen voornamelijk de vorm aan van *reverse repos*. Dat zijn kortlopende leningen (van enkele dagen tot drie of vier maanden) die worden gedekt door in pand gegeven effecten. Die effecten, gekozen omwille van de zekerheid ervan, zijn uitsluitend Europese staatsobligaties of door de Europese Unie uitgegeven instrumenten. Daarnaast zijn er de investeringen in kortlopende staatsobligaties met een minimale rating van "A-".

Die keuze werd volgens de spreker gemaakt om de liquiditeit en zekerheid van de fondsen te behouden in afwachting van de goedkeuring van een definitieve investeringsstrategie. Hij benadrukt dat het geld nooit onproductief is gebleven: dankzij de beleggingen heeft het vanaf de eerste dag interest opgeleverd.

Wat de uitrol van de langetermijnstrategie betreft, verduidelijkt de heer Wauthier dat een grote hinderpaal het ontbreken van een *custodian* (depositobank) was

Il aborde ensuite la relation avec Electrabel et SYNATOM. Cette coopération résulte de l'accord avec Engie et prévoit le transfert d'actifs sur les sites nucléaires à l'horizon 2050. Des réunions régulières sont prévues pour suivre les décisions pouvant affecter les coûts futurs. Le processus est en cours et fonctionne correctement.

Enfin, concernant à la nature des investissements, M. Fernandez précise que ceux-ci devront bien entendu respecter strictement le cadre légal fixé, notamment par l'article 27 de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires (Loi Hedera). À cet égard, des outils de contrôle prudentiel robustes seront mis en place. Quant à la possibilité évoquée par M. Wollants d'investissements dans le secteur de la défense, l'orateur observe que ce type d'investissement peut recouvrir des formes très différentes (résilience civile, systèmes d'armes, etc.). Il signale que des analyses juridiques sont en cours afin que, le jour où de tels dossiers d'investissement devaient lui parvenir, Hedera soit en mesure de respecter le cadre légal existant.

M. Gaetan Wauthier, directeur financier de Hedera, répond ensuite aux questions relatives à la politique financière et aux investissements réalisés par Hedera.

Il explique que, jusqu'à présent, les 12 milliards d'euros perçus ont été placés dans des actifs sûrs, liquides et à court terme. Ces placements prennent principalement la forme de "*reverse repo*", c'est-à-dire de prêts de court terme (de quelques jours à trois ou quatre mois), garantis par des titres donnés en gage. Ces titres, choisis pour leur sécurité, sont exclusivement des obligations souveraines européennes ou des instruments émis par l'Union européenne. À cela s'ajoutent des investissements en titres souverains à court terme présentant une notation minimale "A-".

L'intervenant justifie ce choix par la volonté de préserver la liquidité et la sécurité des fonds en attendant l'adoption d'une stratégie d'investissement définitive. Il insiste sur le fait que l'argent n'est jamais resté improductif: dès le premier jour, il a généré des intérêts grâce à ces placements.

S'agissant de la mise en place de la stratégie à long terme, M. Wauthier précise qu'un obstacle majeur résidait dans l'absence d'un "*custodian*" (banque dépositaire)

die in staat is om het bijzondere fiscale statuut van Hedera te beheren en de nodige rapportering op te stellen. Hedera bevindt zich momenteel in de laatste fase van integratie met zijn *custodian*, en zal dus in de komende dagen langetermijnbeleggingen kunnen doen. Meer gediversifieerde investeringen met verschillende looptijden zullen echter pas worden gedaan zodra de strategie is goedgekeurd, wat naar verwachting tegen het einde van het jaar zal gebeuren.

De spreker gaat vervolgens in op het percentage van 2,86 %. Hij geeft aan dat het gaat om een berekening van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), die met name is gebaseerd op een beslissing van de Europese Commissie en wordt toegepast in overeenstemming met de richtlijnen van Eurostat. Dat percentage komt overeen met de actualisering die nodig is om, op basis van de vandaag ontvangen bedragen, de financiering van toekomstige uitgaven te garanderen. Er is geen onmiddellijke impact op de staatsbegroting, en evenmin op het moment van de uitgaven voor afvalbeheer, maar er is een jaarlijkse impact van 2,86 % op het nominale bedrag dat Hedera in bezit heeft. Die negatieve impact op de staatsbegroting wordt echter gecompenseerd door de interesten uit de beleggingen. De heer Wauthier wijst op een methodologische bijzonderheid: Eurostat houdt rekening met coupons en dividenden, maar niet met meerwaarden. De investeringsstrategie moet dus gericht zijn op een rendement van meer dan 2,86 % en mag geen negatieve impact hebben op de staatsbegroting.

De heer Alberto Fernandez Fernandez, voorzitter van het directiecomité van Hedera, voegt eraan toe dat de mate van transparantie van Hedera gedeeltelijk zal afhangen van de verwachtingen van het Parlement. De organisatie heeft als taak nucleaire passiva te beheren ten behoeve van toekomstige generaties en streeft in dat kader naar optimale transparantie, onder voorbehoud van bepaalde beperkingen in verband met commerciële vertrouwelijkheid. Hij haalt de mogelijkheid aan om diverse informatie online beschikbaar te stellen, opdat elke burger zich een eigen mening kan vormen over de werking van Hedera. Volgens hem is het beschikbaar stellen van verifieerbare informatie essentieel in een domein waar beslissingen door talrijke deskundigen kunnen worden vergeleken en becommentarieerd.

De spreker benadrukt vervolgens het belang van het ALM-model (*asset and liability management*), dat veel wordt gebruikt door banken en pensioenfondsen. Met dat model kan Hedera financiële simulaties op lange termijn uitvoeren en actief het evenwicht tussen zijn activa en passiva beheren. Het doel is dat de tool intern wordt ontwikkeld, eigendom wordt van Hedera en met andere spelers kan worden gedeeld voor hun eigen analyses. De heer Fernandez Fernandez benadrukt dat

capable de gérer le statut fiscal particulier de Hedera et de réaliser les reportings nécessaires. Hedera est désormais en phase finale d'intégration avec son "*custodian*", ce qui lui permettra, dans les jours à venir, d'effectuer des placements à plus long terme. Toutefois, les investissements plus diversifiés et couvrant différentes maturités ne seront déployés qu'une fois la stratégie validée, ce qui devrait intervenir d'ici la fin de l'année.

L'orateur aborde ensuite la question du taux de 2,86 %. Il indique qu'il s'agit d'un calcul de l'Institut des Comptes nationaux (ICN), fondé notamment sur une décision de la Commission européenne et appliqué conformément aux directives d'Eurostat. Ce taux correspond à l'actualisation nécessaire pour garantir, à partir des montants perçus aujourd'hui, le financement des obligations futures. Il n'y a pas d'impact immédiat sur le budget de l'État, ni au moment des sorties pour la gestion des déchets, mais il a un impact annuel de 2,86 % sur le nominal détenu par Hedera. Cet impact négatif sur le budget de l'État est cependant compensé par les intérêts générés par les placements. M. Wauthier souligne une particularité méthodologique: Eurostat prend en compte les coupons et dividendes mais non les plus-values. Dès lors, la stratégie d'investissement devra viser un rendement supérieur à 2,86 % et éviter d'impacter négativement le budget de l'État.

M. Alberto Fernandez Fernandez, président du comité de direction de Hedera, ajoute que le niveau de transparence de Hedera dépendra en partie des attentes exprimées par le parlement. L'organisme a pour mission d'assurer la gestion du passif nucléaire au bénéfice des générations futures et entend, à ce titre, garantir une transparence optimale, sous réserve de certaines contraintes liées à la confidentialité commerciale. Il évoque la possibilité de rendre accessibles en ligne diverses informations afin que tout citoyen puisse se forger sa propre opinion sur le fonctionnement de Hedera. Selon lui, la mise à disposition d'informations vérifiables est essentielle dans un domaine où les décisions sont susceptibles d'être comparées et commentées par de nombreux experts.

L'intervenant met ensuite en avant l'importance du modèle ALM (*Asset and Liability Management*), couramment utilisé par les banques et les fonds de pension. Ce modèle permettra à Hedera de réaliser des simulations financières sur le long terme et de gérer activement l'équilibre entre ses actifs et ses passifs. L'objectif est que cet outil soit développé en interne, devienne la propriété de Hedera et puisse être partagé avec d'autres acteurs pour leurs propres analyses. M. Fernandez insiste sur

Hedera niet alleen als een geïsoleerde fondsbeheerder wil werken, maar als een organisatie die instrumenten ontwikkelt ten dienste van haar langetermijnopdracht.

In antwoord op een vraag over mogelijke Europese samenwerkingsverbanden geeft de spreker aan dat Hedera uiteraard voorstander is van elk initiatief dat de totale passiva in verband met het beheer van radioactief afval kan verminderen, met name door synergieën met buurlanden. Hij herinnert eraan dat er in Europa vergelijkbare structuren als Hedera bestaan, opgericht op uiteenlopende momenten. Hedera heeft kunnen putten uit de ervaring van die andere structuren en beschikt daardoor nu over een breder en flexibeler investeringskader dan sommige vergelijkbare Europese entiteiten, die soms worden beperkt door hun nationale wetgeving.

Wat de verwachte rendementen betreft, verklaart de heer Fernandez Fernandez dat het doel van Hedera is het rendement te maximaliseren met inachtneming van de door de wet opgelegde beginselen van voorzichtigheid en diversificatie. Hij verduidelijkt dat het niet de bedoeling is buitensporige winsten na te streven, maar een rendement te behalen dat voldoende is om toekomstige uitgaven te dekken en, indien mogelijk, een overschot te genereren ten voordele van de gemeenschap.

Tot slot gaat de spreker in op de relatie met de Kamer van volksvertegenwoordigers en de geleidelijke uitvoering van de financiële strategie. Hij herinnert eraan dat een investering van 16 miljard euro niet in enkele weken kan worden gerealiseerd: er is een overgangperiode nodig om de structuren, instrumenten en procedures op te zetten. Hij pleit ervoor specifieke vergaderingen te houden over financiële aspecten, met automatische en regelmatige rapportering, zodra de depositobank van Hedera volledig operationeel is. Die kan gedetailleerde gegevens genereren, die vervolgens op een duidelijke en informatieve manier aan de parlementsleden moeten worden voorgelegd.

Tot slot bevestigt de heer Fernandez Fernandez nogmaals dat Hedera volkomen bereid is om met de Kamer samen te werken in een geest van transparantie en dialoog, met name tijdens de opstartfase van de activiteiten.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat er in de commissie duidelijk draagvlak bestaat om de contacten met Hedera tijdens de opstartfase te intensiveren. Het lijkt hem aangewezen dat de commissie zich buigt over de

le fait que Hedera ne souhaite pas fonctionner comme un simple gestionnaire de fonds isolé, mais bien comme un organisme développant des instruments au service de sa mission de long terme.

Répondant à une question sur d'éventuelles coopérations européennes, il indique que Hedera est évidemment favorable à toute initiative susceptible de réduire le passif global lié à la gestion des déchets radioactifs, notamment à travers des synergies avec les pays voisins. Il rappelle que des structures équivalentes à Hedera existent en Europe, créées à différentes époques. Hedera a pu tirer parti de l'expérience de ces autres dispositifs, ce qui permet à l'institution belge de bénéficier d'un cadre d'investissement plus large et plus flexible que celui dont disposent certaines entités européennes comparables, parfois limitées par leur législation nationale.

Concernant les rendements attendus, M. Fernandez déclare que l'objectif de Hedera est de maximiser le rendement dans le respect des principes de prudence et de diversification imposés par la loi. Il précise qu'il ne s'agit pas de rechercher des gains excessifs, mais de viser une performance suffisante pour garantir la couverture des obligations futures et, si possible, générer un excédent au bénéfice de la collectivité.

L'orateur aborde enfin la relation avec la Chambre des représentants et la mise en œuvre progressive de la stratégie financière. Il rappelle qu'un déploiement de 16 milliards d'euros ne peut se faire en quelques semaines: une période transitoire est nécessaire pour la mise en place des structures, des outils et des procédures. Il se dit favorable à l'organisation de réunions spécifiques centrées sur les aspects financiers, assorties d'un rapportage automatisé et régulier, une fois que la banque dépositaire de Hedera sera pleinement opérationnelle. Celle-ci pourra produire des données détaillées, qu'il conviendra ensuite de présenter de manière claire et pédagogique aux parlementaires.

En conclusion, M. Fernandez réaffirme la disponibilité totale de Hedera à collaborer avec la Chambre dans un esprit de transparence et de dialogue, notamment durant cette phase de démarrage de ses activités.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) constate que la commission est manifestement favorable à une intensification des contacts avec Hedera durant la phase de démarrage. Il lui semble indiqué que la commission se penche sur

concrete invulling van deze bijkomende overlegmomenten en over de thema's die daarbij aan bod moeten komen.

De spreker wijst erop dat de bespreking van de begroting en het strategisch plan van Hedera de eerstvolgende etappe vormt in het parlementaire traject. Deze documenten zullen volgens hem ongetwijfeld al meer duidelijkheid verschaffen over de verdere uitrol van de werkzaamheden. Hij dankt de vertegenwoordigers van Hedera voor hun uitvoerige antwoorden en besluit dat het nu aan de commissie is om te bepalen op welke manier het vervolgtraject wordt georganiseerd.

De heer Kurt Ravyts (VB) wenst nog even terugkomen op de aangekondigde “inkanteling” van de bestaande passieffondsen, die vandaag via accijnsopbrengsten worden gefinancierd.

Hij vraagt hoe hij die toekomstige integratie precies moet begrijpen. Het toezicht op deze fondsen blijft volgens hem momenteel een bevoegdheid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), maar de spreker wenst te vernemen welke specifieke rol Hedera daarbij zal spelen. Aangezien deze fondsen volgens hem geen rechtstreeks verband houden met de overeenkomst met Engie, vraagt hij hoe de coördinatie met de regering zal verlopen, in het bijzonder wat betreft de financieringsmechanismen en de verdeling van verantwoordelijkheden.

Mevrouw Marie Meunier (PS) stelt vast dat haar vragen over het bestuur van Hedera nauwelijks zijn beantwoord. Ze benadrukt dat er nog steeds onduidelijkheid is over de duur van de aanstelling van de voorzitter van het directiecomité, over de kwalificaties van de financieel directeur en over de exacte samenstelling van het directiecomité.

De spreekster vraagt voorts hoe het staat met de indienstneming van onafhankelijke deskundigen, wier aanstelling de bevoegdheid is van de minister van Energie. Ze heeft vernomen dat Hedera klaar is met de kandidaatsdossiers en dat een selectiebureau werd aangezocht om de procedure in goede banen te leiden. Is er al een richtdatum voor de definitieve aanstellingen?

Tot besluit herinnert mevrouw Meunier eraan dat de commissie tevens wacht op het langetermijninvesteringsplan van Hedera.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) merkt op dat Hedera nog in de opstartfase zit en prijst de behoedzaamheid waarmee de instelling omspringt met de aanzienlijke

le contenu concret de ces réunions de concertation supplémentaires, ainsi que sur les thèmes qui devront y être abordés.

L'intervenant souligne que l'examen du budget et du plan stratégique de Hedera constituera la prochaine étape du processus parlementaire. Selon lui, ces documents apporteront, sans aucun doute, davantage de clarté quant au déroulement futur des activités. Il remercie les représentants de Hedera pour leurs réponses détaillées et conclut qu'il revient désormais à la commission de déterminer la manière dont la suite du processus sera organisée.

M. Kurt Ravyts (VB) souhaite revenir brièvement sur la “reprise” annoncée des fonds du passif existants, qui sont actuellement financés par les recettes d'accises.

Il demande ce qu'implique concrètement cette future intégration. Selon lui, le contrôle à l'égard de ces fonds continue actuellement de relever de la compétence de la Commission des provisions nucléaires (CPN), mais l'intervenant souhaite savoir quel sera le rôle spécifique de Hedera à cet égard. Étant donné que, d'après lui, ces fonds ne sont pas directement concernés par l'accord avec Engie, il demande comment la coordination avec le gouvernement sera assurée, en particulier en ce qui concerne les mécanismes de financement et la répartition des responsabilités.

Mme Marie Meunier (PS) constate que les questions qu'elle avait formulées au sujet de la gouvernance de Hedera n'ont reçu que peu d'éléments de réponse. Elle souligne que des zones d'ombre subsistent quant à l'engagement à long terme du président du comité de direction, aux conditions de diplôme du directeur financier et à la composition exacte du comité de direction.

L'intervenante s'interroge en outre sur l'état d'avancement du processus de désignation des experts indépendants, dont la nomination relève du ministre de l'Énergie. Elle indique avoir appris que Hedera a d'ores et déjà préparé des dossiers de candidature et qu'un cabinet de recrutement a été mandaté pour accompagner cette procédure. Elle demande dès lors si une date approximative peut être avancée quant à la finalisation de ces nominations.

Enfin, Mme Meunier rappelle que la commission est également dans l'attente du plan d'investissement à long terme de Hedera.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) constate que Hedera se trouve encore dans une phase de démarrage et salue la prudence avec laquelle l'institution gère les montants

bedragen die haar zijn toegewezen. Hij onderstreept dat de verstrekte toelichting de commissieleden heeft overtuigd van de ernst en de professionaliteit van het directieteam.

De heer Lejeune merkt op dat het nucleaire risico thans op 10 miljard euro wordt geraamd, waarop een veiligheidsmarge van 6 miljard euro wordt toegepast. Gelet op de complexiteit en de onzekere aard van dat nucleaire risico, dat afhangt van talrijke milieu-, economische en maatschappelijke factoren, vraagt hij zich niettemin af of die raming wel voldoende accuraat is. Hij veronderstelt dat die bedragen zijn berekend aan de hand van geavanceerde statistische methodes en probabiliteitsmodellen en hoopt dat ze een getrouw beeld geven van het langetermijrisico.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) gaat eerst kort in op het betoog van de heer Marc Lejeune. Zij benadrukt dat de bedragen die in het kader van de onderhandelingen met Engie werden vastgelegd, niet willekeurig tot stand kwamen. Er lag een technisch model aan de basis, ontwikkeld door experts en gevalideerd op advies van NIRAS. Het betrof geen politieke koehandel maar een berekende inschatting, gebaseerd op parameters en criteria die een realistisch beeld moesten geven van de kosten voor de toekomstige beheersoplossing voor het nucleair afval.

De spreekster erkent dat het model onvermijdelijk steunt op aannames en dat er onzekerheden blijven zolang geen definitieve bergingsoplossing is gekozen. Zij wijst er evenwel op dat veertig jaar onderzoek tot dusver nog niet tot een concreet project heeft geleid, en dat de huidige cijfers dus het best mogelijke uitgangspunt vormden binnen die context.

Vervolgens komt de spreekster terug op de rol van Hedera. Deze instelling, zegt zij, is belast met het beheer van de financiële verantwoordelijkheid van de Staat, niet met het bepalen van de technische oplossing voor het afval zelf. Het is dan ook essentieel dat het Parlement, naast de financiële opvolging via Hedera, ook aandacht blijft besteden aan de technische dimensie van het nucleaire afvalbeheer. Zij verwijst in dat verband naar de werkzaamheden van de Subcommissie Nucleaire Veiligheid, die binnenkort een hoorzitting organiseert met NIRAS en Belgoprocess.

Volgens mevrouw Van der Straeten zal de technische voortgang – of het gebrek daaraan – rechtstreeks invloed hebben op de werking van Hedera. Het tempo van de bergingsprojecten en de omvang van de facturen die daaruit voortvloeien, bepalen immers het financiële ritme waarmee het fonds zal moeten werken. Een goed

considérables placés sous sa responsabilité. Il souligne que les explications fournies ont convaincu les membres de la commission du sérieux et du professionnalisme de l'équipe de direction.

Sur la question du risque nucléaire, M. Lejeune observe que celui-ci est actuellement chiffré à 10 milliards d'euros, assortis d'une marge de sécurité de 6 milliards. Il exprime toutefois une certaine réserve quant à la précision de cette estimation, compte tenu de la complexité et de la nature aléatoire du risque nucléaire, qui dépend de nombreux facteurs – environnementaux, économiques et sociétaux. Il suppose que des modèles statistiques et probabilistes sophistiqués ont été utilisés pour établir ces montants et espère qu'ils reflètent correctement la réalité du risque à long terme.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) revient d'abord brièvement sur l'intervention de M. Marc Lejeune. Elle souligne que les montants fixés dans le cadre des négociations avec Engie ne l'ont pas été de manière arbitraire. Ils sont basés sur un modèle technique développé par des experts et validé sur avis de l'ONDRAF. Il ne s'agissait pas d'un "marchandage politique", mais d'une estimation chiffrée, fondée sur des paramètres et des critères devant permettre de donner un aperçu réaliste des coûts de la future solution de gestion des déchets nucléaires.

L'intervenante reconnaît que le modèle repose inévitablement sur des hypothèses et que des incertitudes subsisteront aussi longtemps qu'aucune solution définitive de stockage n'aura été retenue. Elle rappelle toutefois que quarante années de recherches n'ont, jusqu'à présent, pas abouti à un projet concret, et que les chiffres actuels constituent donc le meilleur point de départ possible dans ce contexte.

Elle revient ensuite sur le rôle de Hedera. Elle précise que cet organisme est chargé de la gestion de la responsabilité financière de l'État, et non de la détermination de la solution technique pour les déchets. Il est donc essentiel que le Parlement, en plus du suivi financier au travers de Hedera, continue d'être attentif à la dimension technique de la gestion des déchets nucléaires. Elle renvoie à cet égard aux travaux de la sous-commission de la Sécurité nucléaire, qui conviera prochainement l'ONDRAF et Belgoprocess à une audition.

Selon Mme Van der Straeten, les avancées techniques – ou leur absence – auront une influence directe sur le fonctionnement de Hedera. Le rythme des projets de stockage et la hauteur des factures y afférentes détermineront en effet le tempo financier selon lequel le fonds devra fonctionner. L'efficacité du contrôle de Hedera

toezicht op Hedera veronderstelt dus ook een goed begrip van dat technische luik en van de beleidsinitiatieven die ermee verband houden, zoals het maatschappelijke debat over hoogradioactief afval ("Nu voor morgen") dat onder impuls van de Koning Boudewijnstichting loopt.

Wat de transparantie van Hedera betreft, pleit de spreekster ervoor om de focus in de toekomst te leggen op strategische informatie, die toelaat de risico's en doelstellingen op lange termijn te evalueren, eerder dan de operationele informatie die vandaag werd gegeven. Zij suggereert dat Hedera bij een volgende ontmoeting met de commissie, bijvoorbeeld naar aanleiding van de begrotingsbespreking, een meer strategische toelichting zou kunnen geven over de doelstellingen, de verwachte risico's en de langetermijnpact van zijn keuzes. Dat laat het Parlement toe om met kennis van zaken zijn rol van toezichthouder te vervullen en te waken over de duurzaamheid van het wettelijk kader. Zij verwijst daarbij naar de politieke overweging om de wettelijke uitsluiting van bepaalde sectoren waarin Hedera mag investeren, op te heffen.

Tot slot stelt mevrouw Van der Straeten voor om binnen de commissie een werkvergadering te organiseren om te bepalen welke thema's het Parlement bij toekomstige contacten met Hedera wil behandelen. Dat zou toelaten om op een gestructureerde en doordachte manier toezicht te houden op het fonds, dat uiteindelijk de financiële verantwoordelijkheid draagt voor vijftien miljard euro bestemd voor het beheer van het nucleair afval.

Commissievoorzitter Jeroen Soete bevestigt dat de commissie autonoom beslist over haar werkzaamheden. Hij stelt voor dat de fracties hun suggesties schriftelijk bezorgen, waarna een synthese kan worden opgesteld over de gewenste opvolging. Een afzonderlijke werkvergadering behoort eveneens tot de mogelijkheden.

De voorzitter wijst erop dat Hedera zich nog in de opstartfase bevindt en dat het Investeringscomité nog niet operationeel is. Daardoor zijn bepaalde verwachtingen inzake goed begrip van de strategische visie van Hedera op korte termijn moeilijk te realiseren. Toch acht hij de vraag van mevrouw Van der Straeten terecht: het Parlement moet zijn toezichtmethode tijdig afstemmen op de ontwikkeling van het fonds.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) neemt nog kort het woord om te benadrukken dat het niet de bedoeling kan zijn dat het Parlement beslissingen neemt over strategische investeringskeuzes zolang het Investeringscomité niet geïnstalleerd is. Dat comité bestaat immers uit experts met specifieke kennis van de

dépendra donc de la bonne compréhension de ce volet technique et des initiatives politiques qui y sont liées, comme par exemple le débat sociétal sur les déchets hautement radioactifs ("Présents pour le futur"), mené sous l'impulsion de la Fondation Roi Baudouin.

Concernant la transparence de Hedera, l'intervenante préconise de mettre l'accent à l'avenir sur l'information stratégique, qui permet d'évaluer les risques et les objectifs à long terme, plutôt que sur l'information opérationnelle délivrée aujourd'hui. Elle suggère que Hedera puisse fournir, lors d'une prochaine rencontre avec la commission – par exemple à l'occasion de la discussion budgétaire – des explications d'ordre plus stratégique sur les objectifs, les risques attendus et l'impact à long terme de ses choix. Cela permettrait au Parlement d'exercer sa mission de contrôle en pleine connaissance de cause et de veiller à la pérennité du cadre légal. Elle renvoie à cet égard à la réflexion politique visant à abroger les dispositions légales qui excluent actuellement que Hedera investisse dans certains secteurs.

Mme Van der Straeten propose enfin d'organiser en commission une réunion de travail visant à déterminer les thèmes que le Parlement souhaite aborder lors de ses futurs contacts avec Hedera. Cela permettrait d'exercer un contrôle structuré et réfléchi à l'égard du fonds, qui assume en définitive la responsabilité financière de quinze milliards d'euros destinés à la gestion des déchets nucléaires.

M. Jeroen Soete, président de la commission, confirme que la commission organise ses travaux de manière autonome. Il propose que les groupes parlementaires transmettent leurs suggestions par écrit, après quoi une synthèse pourra être établie concernant le suivi souhaité. Une réunion de travail distincte est également envisageable.

Le président souligne que Hedera est encore en phase de démarrage et que le Comité d'investissement n'est pas encore opérationnel. Il est donc difficile de satisfaire certaines attentes concernant la bonne compréhension, à court terme, de la vision stratégique de Hedera. La demande de Mme Van der Straeten lui semble toutefois pertinente: le Parlement devra aligner sa méthode de contrôle en temps utile sur le développement du fonds.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) prend brièvement la parole pour souligner que le but n'est pas que le Parlement se prononce sur des choix stratégiques d'investissement avant que le Comité d'investissement soit installé. En effet, ce comité, composé d'experts possédant des connaissances spécifiques en la matière,

materie en moet eerst zijn adviesrol kunnen opnemen alvorens het Parlement zijn oordeel kan vellen.

Commissievoorzitter Jeroen Soete wendt zich ten slotte tot de vertegenwoordigers van Hedera met de vraag nog kort toe te lichten hoe de verdere stappen in het proces zullen verlopen en of de strategische visie zal worden vastgelegd vóór de formele installatie van het Investeringscomité.

D. Aanvullende antwoorden

De heer Alberto Fernandez Fernandez, voorzitter van het directiecomité van Hedera, herinnert er vooreerst aan dat de Hederawet duidelijke governancebeginselen behelst. Een van die beginselen is de oprichting van twee adviescomités, waaronder een investeringscomité dat nauw samenwerkt met het directiecomité en bij bepaalde belangrijke beslissingen vooraf adviezen verleent. Dat investeringscomité komt geldig samen en is thans hoofdzakelijk samengesteld uit vertegenwoordigers van federale overheidsinstellingen. Niettemin vindt de spreker het overeenkomstig de wet essentieel om er ook erkende experts op het vlak van activabeheer in op te nemen, teneinde de expertise van het comité uit te breiden en snel een gedegen beleggingsstrategie uit te rollen.

In dat verband heeft Hedera het initiatief genomen om de vereiste aanstellingsdossiers op te maken en een onafhankelijk selectiebureau in te schakelen om de voorwaarden inzake vergoeding van de beoogde experts te bepalen. De heer Fernandez Fernandez verduidelijkt dat die procedure transparant is verlopen, in samenwerking met de minister van Energie, teneinde vaart te zetten achter de indienstneming.

Wat het tijdspad betreft, attendeert hij erop dat het comité tegen 15 oktober wellicht nog niet volledig operationeel zal zijn. Tegen dan zal wel al een model voor *asset and liability management* (ALM) klaar zijn om de algemene bakens van het investeringsbeleid uit te zetten. De gastspreker benadrukt evenwel de noodzaak om stapsgewijs en gestructureerd te werk te gaan, wat onder meer inhoudt dat de strategische klijntijnen moeten worden omgezet in precieze instructies voor het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM.

Wat het nucleaire risico betreft, maakt de heer Fernandez Fernandez een duidelijk onderscheid tussen het financiële risico, dat bij Hedera ligt, en het eigenlijke nucleaire risico, dat de bevoegdheid blijft van de gespecialiseerde overheden. Hij benadrukt dat niets doen op zich al risicovol is en juicht in dat verband toe dat NIRAS in Dessel eerstdaags start met de bouw van een faciliteit voor oppervlakteberging. Dat is een

doit d'abord pouvoir exercer son rôle consultatif avant que le Parlement puisse émettre son avis.

M. Jeroen Soete, président de la commission, s'adresse enfin aux représentants de Hedera en leur demandant d'expliquer brièvement comment se dérouleront les étapes suivantes du processus et si la vision stratégique sera définie avant l'installation officielle du Comité d'investissement.

D. Réponses complémentaires

M. Alberto Fernandez Fernandez, président du comité de direction de Hedera, rappelle d'abord que la Loi Hedera repose sur des principes de gouvernance clairement définis. Parmi ceux-ci, figure la création de deux comités d'avis, dont le comité d'investissement, appelé à collaborer étroitement avec le comité de direction et à émettre des avis préalables pour certaines décisions importantes. Il indique que ce comité d'investissement se réunit valablement et qu'il est actuellement composé principalement de représentants d'institutions publiques fédérales. Toutefois, il estime indispensable, conformément à la loi, d'y intégrer des experts reconnus en gestion d'actifs, afin de renforcer son expertise et d'assurer la mise en œuvre rapide d'une stratégie d'investissement solide.

À cet effet, Hedera a pris l'initiative de préparer les dossiers nécessaires aux nominations et de recourir à un bureau de recrutement indépendant chargé de définir notamment les modalités de rémunération des futurs experts. M. Fernandez précise que ces démarches ont été conduites dans un esprit de transparence et de collaboration avec le ministre de l'Énergie, afin d'accélérer le processus de nomination.

Concernant le calendrier, il avertit que le comité ne sera sans doute pas pleinement opérationnel d'ici au 15 octobre. Il serait en revanche possible de déjà disposer d'un modèle ALM (*Asset and Liability Management*) qui permettrait déjà de dessiner des orientations générales sur la politique d'investissement. Il insiste cependant sur la nécessité d'un travail progressif et structuré, impliquant la traduction des orientations stratégiques en instructions précises adressées à l'Agence fédérale de la dette et à la SFPI.

Abordant la question du risque nucléaire, M. Fernandez distingue clairement le risque financier, qui relève de Hedera, du risque nucléaire proprement dit, qui demeure de la compétence des autorités spécialisées. Il souligne que l'inaction constitue en elle-même une source de risque et se félicite, à cet égard, du lancement imminent du chantier du centre de stockage en surface de Dessel, sous la responsabilité de l'ONDRAF. Il salue

belangrijke stap vooruit in het terugdringen van de langetermijnonzekerheid en tevens bevorderlijk voor het beheer van de activa van Hedera.

Aangaande het beheer van de nucleaire passiva herinnert de heer Fernandez Fernandez eraan dat de wet de financiële verantwoordelijkheid inzake de historische nucleaire passiva van de Belgische Staat bij Hedera legt. De Staat zal derhalve te gepasten tijde een financiële bijdrage moeten leveren aan het langetermijnfonds voor het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstof. Dat fonds, dat al werd gespijsd in het raam van de Engiedaal, zal geïntegreerd worden beheerd en tegelijkertijd een aparte boekhouding krijgen, teneinde voor elke afvalcategorie een overzicht te hebben van de bijdragen en de lasten. De gastspreker geeft aan dat het er nu op aankomt de investeringen te bundelen om de beheerskosten te drukken, weliswaar met strikte traceerbaarheid van de financiering.

De interne structuur van Hedera wordt thans overigens nog volop geconsolideerd: de instelling analyseert momenteel haar personeelsbehoefte alvorens nieuwe mensen in dienst te nemen. Tot slot wijst de heer Fernandez Fernandez erop dat het dankzij de technologische vooruitgang van de grote financiële instellingen nu mogelijk wordt het beheer grotendeels te automatiseren. Dat maakt Hedera wendbaarder en efficiënter in de uitvoering van de aan de structuur toegewezen opdrachten.

De rapporteur,

Christophe Bombled

De voorzitter,

Jeroen Soete

cette avancée, qu'il considère comme une étape majeure dans la réduction de l'incertitude à long terme et, partant, dans la facilitation de la gestion des actifs de Hedera.

En ce qui concerne la gestion des passifs nucléaires, M. Fernandez rappelle que la loi confie à Hedera la responsabilité financière des passifs nucléaires historiques de l'État belge. Ce dernier devra, en temps utile, contribuer au financement du fonds à long terme, qui couvre la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé. Ce fonds, déjà alimenté dans le cadre de l'accord avec Engie, sera géré de manière intégrée, tout en garantissant une comptabilité distincte permettant d'identifier les contributions et les charges associées à chaque catégorie de déchets. L'intervenant explique que l'enjeu consiste à mutualiser les investissements afin de réduire les coûts de gestion, tout en assurant une traçabilité rigoureuse des financements.

Il ajoute que la structure interne de Hedera est encore en cours de consolidation: l'institution analyse ses besoins en personnel avant de procéder à de nouveaux engagements. Enfin, M. Fernandez mentionne que les progrès technologiques réalisés par les grandes institutions financières permettent aujourd'hui d'automatiser une grande partie des opérations de gestion, ce qui contribuera à rendre la structure de Hedera plus agile et efficiente dans l'exécution de ses missions.

Le rapporteur,

Christophe Bombled

Le président,

Jeroen Soete

Hedera

COMMISSION DE L'ÉNERGIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

16/09/2025

Plan de la présentation

1. Aperçu de la réglementation
2. Opérationnalisation de Hedera
3. Conclusions et prochaines étapes

Alberto Fernandez Fernandez (Président)

Aperçu de la réglementation

Aperçu de la réglementation

- I. Missions d'Hedera
- II. Autonomie, indépendance et responsabilité
- III. Organisation
- IV. Stratégie d'investissement
- V. Contrôle par la CPN
- VI. Contrôle par la Chambre des représentants

Mission

Assurer la responsabilité financière des obligations transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible utilisé pour les 7 réacteurs nucléaires et des passifs historiques BP, SCK CEN et IRE

Garantir et organiser les investissements des montants financiers reçus pour faire face à ces coûts

Contrôler les dépenses liées à ces obligations

Elaborer une stratégie d'investissement capable de générer des rendements suffisants, de manière prudente et diversifiée, pour éviter que les générations futures ne doivent supporter une charge induite

5

Autonomie Indépendance Responsabilité

Hedera est autonome et décide librement de la manière dont il remplit ses missions

Hedera s'appuie sur l'Agence de la Dette et la SFPI pour ses investissements mais l'autonomie dont bénéficie Hedera en matière de gestion d'actifs lui permet, si nécessaire, d'en confier la responsabilité à des tiers

Les personnes siégeant dans ses organes et comités ainsi que les membres de son personnel remplissent leur missions en toute indépendance et n'acceptent d'instruction d'aucune entité ou personne publique ou privée

Hedera assure de plein droit la responsabilité financière en ce qui concerne les obligations financières transférées

6

Organisation

Hedera est géré collégialement par un comité de direction composé d'un président et deux autres membres

Les membres du comité de direction sont nommées par AR délibéré en conseil des Ministres, après avis de la CPN évalue la fiabilité professionnelle requise, la compétence adéquate et l'indépendance dans le processus de sélection

Le Comité de direction est assisté par

- **Comité d'investissement:** trois experts indépendants nommés par le Roi, président du SPF Economie et représentants de l'Agence de la Dette et SPFIM
- **Comité technique:** trois experts indépendants nommés par le Roi, DG Energie du SPF Economie, ONDRAF et AFCN

7

Stratégie d'investissement

Hedera établit une stratégie d'investissement après avis du comité d'investissement

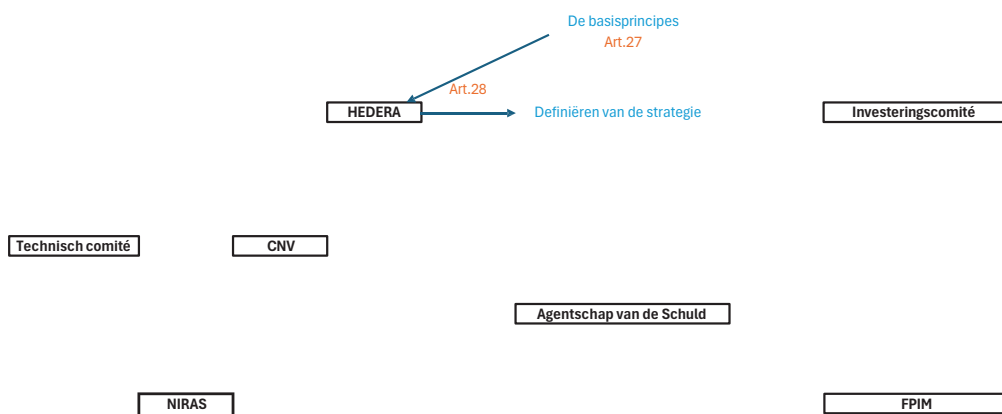
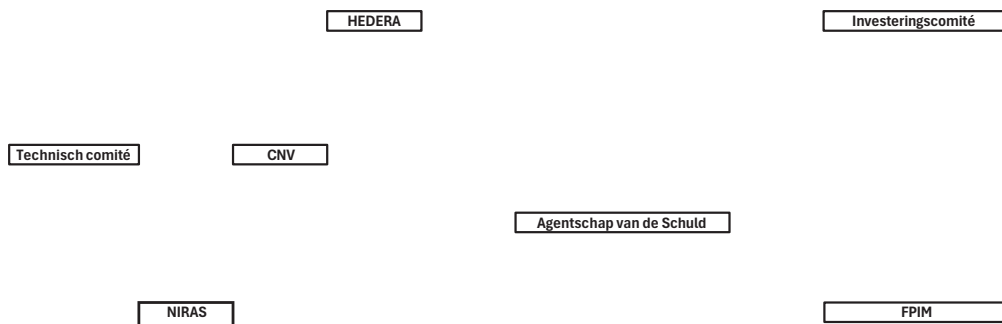
Les principes de la stratégie d'investissement sont

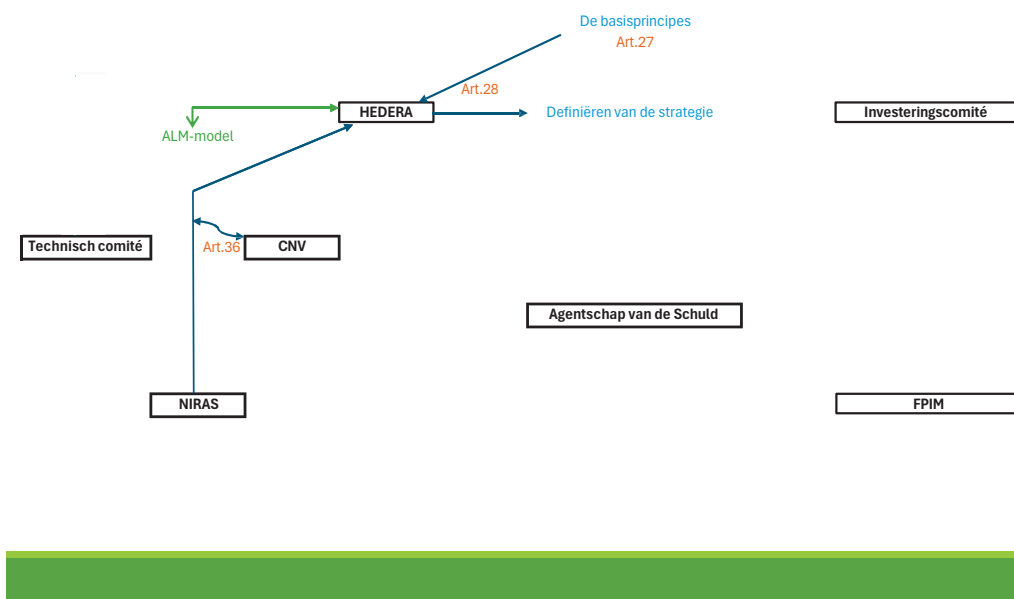
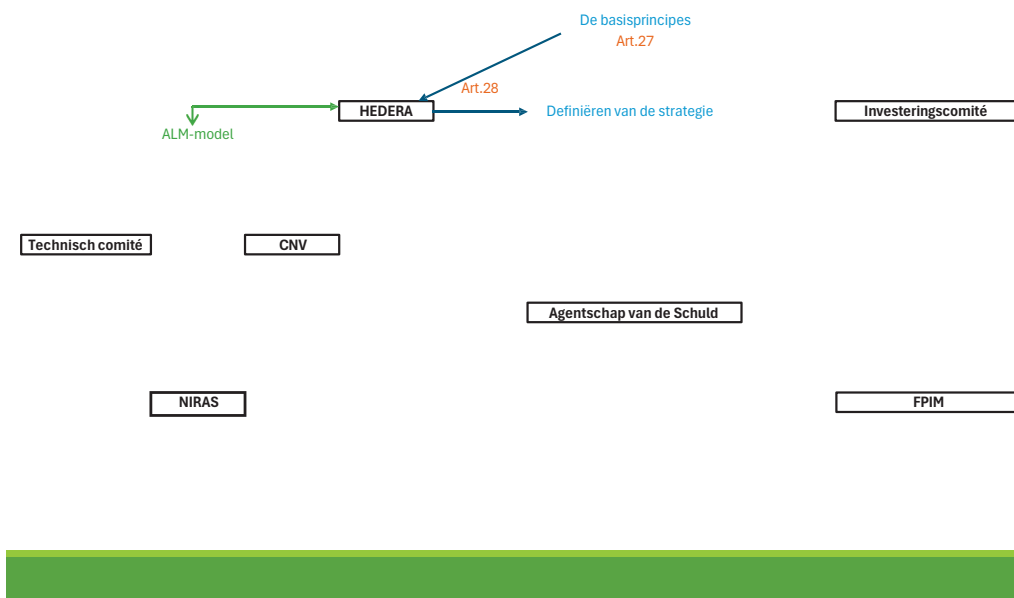
- La diversification du risque dans la sélection des investissements
- Sans préjudice des objectifs de rentabilité et de diversification des risques, Hedera vise raisonnablement à investir dans l'économie belge et dans les entreprises établies en Belgique, en vue de leur ancrage durable en Belgique et de leur développement à long terme; et
- Eviter une dépendance disproportionnée à l'égard d'un instrument, d'un émetteur, d'un groupe de sociétés, d'une zone géographique ou un secteur particulier ;
- Ne pas investir dans un certain nombre de secteurs ou domaines d'activités

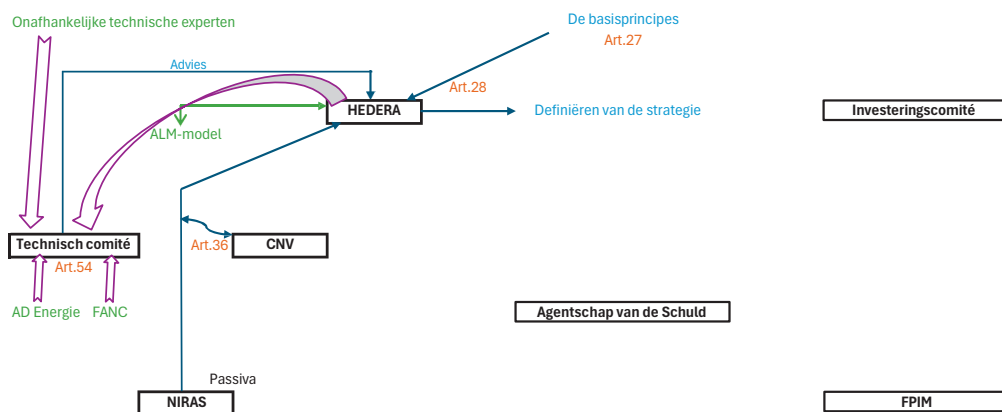
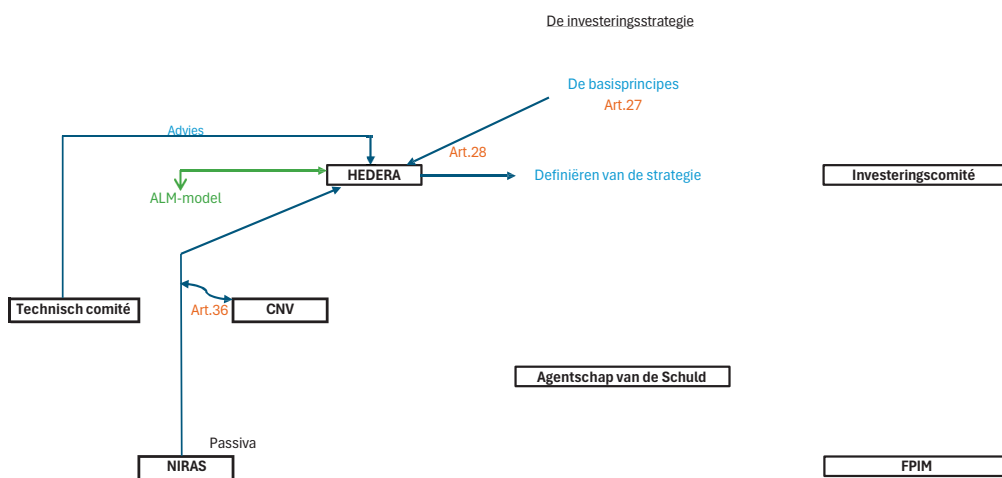
La gestion des actifs est assurées par l'Agence de la Dette et la SFPIM en application de la loi Hedera et leurs lois organiques. Les modalités pratiques sont réglées par une convention

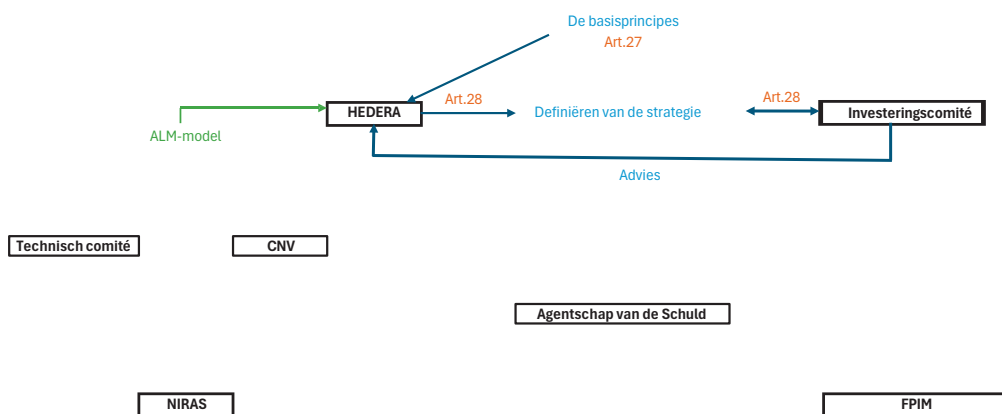
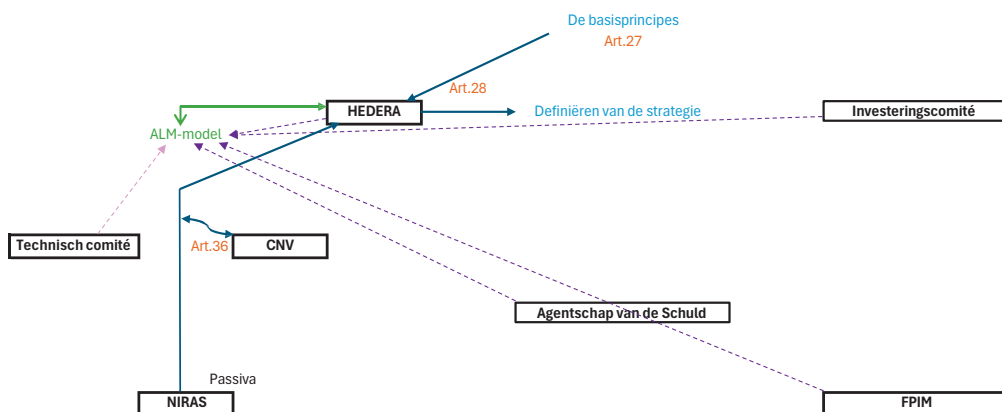
Hedera peut, au besoin, investir directement

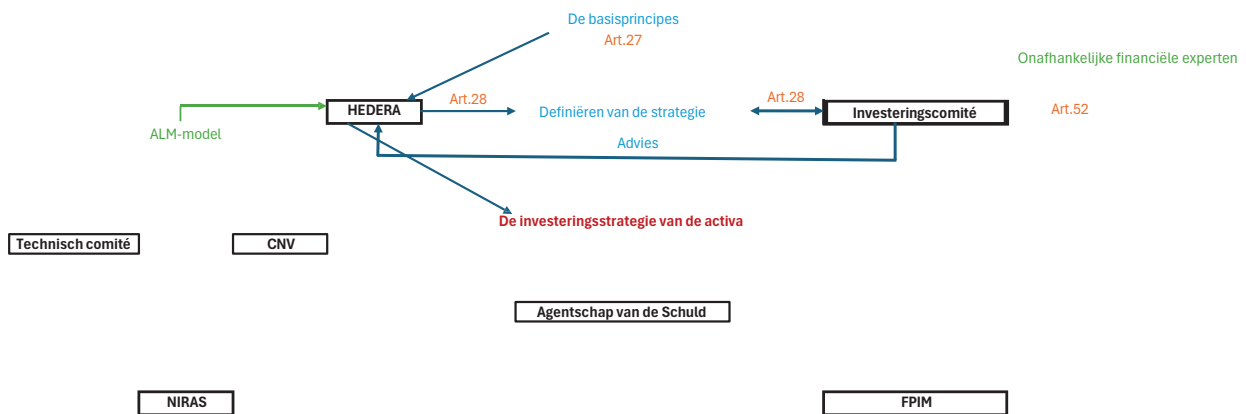
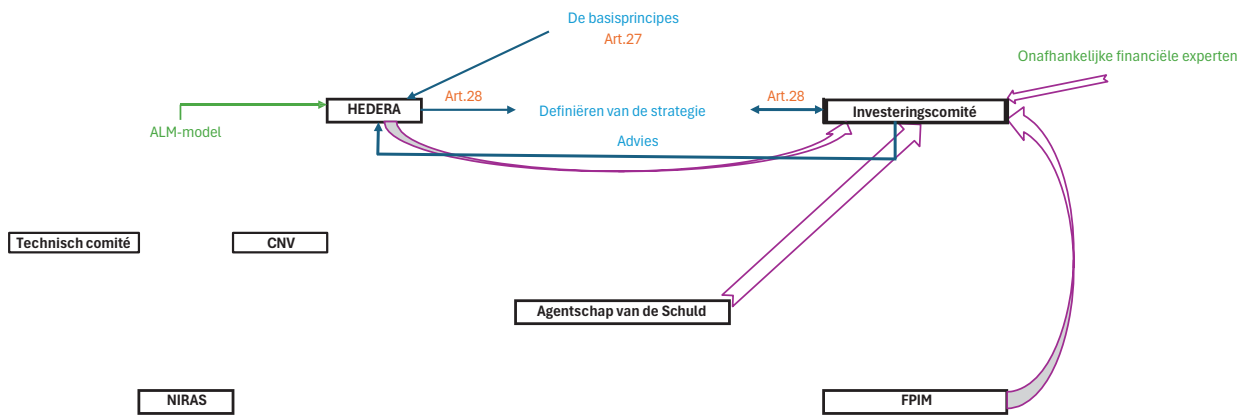
8

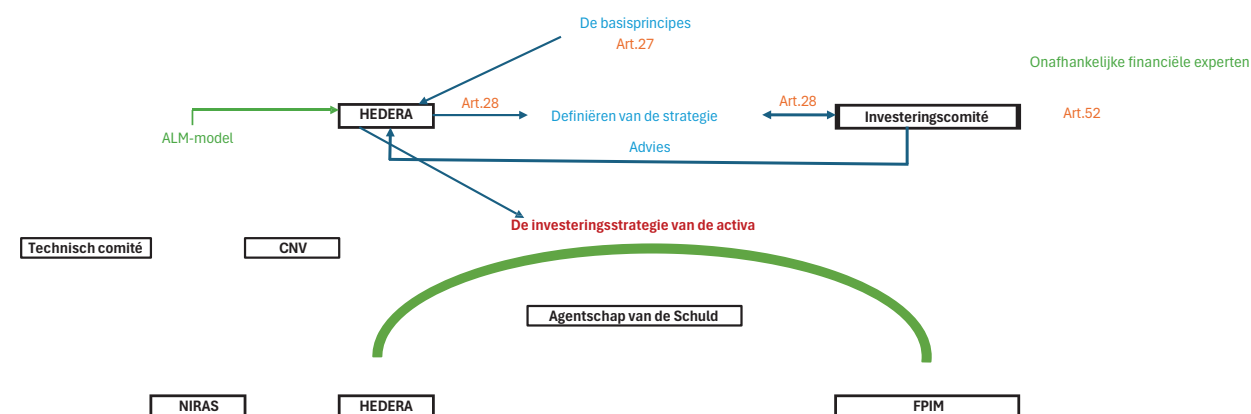
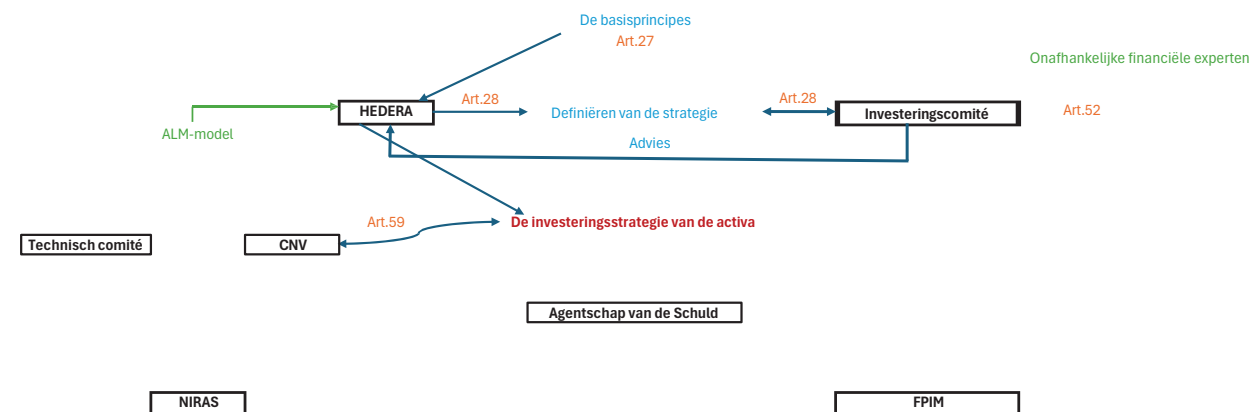


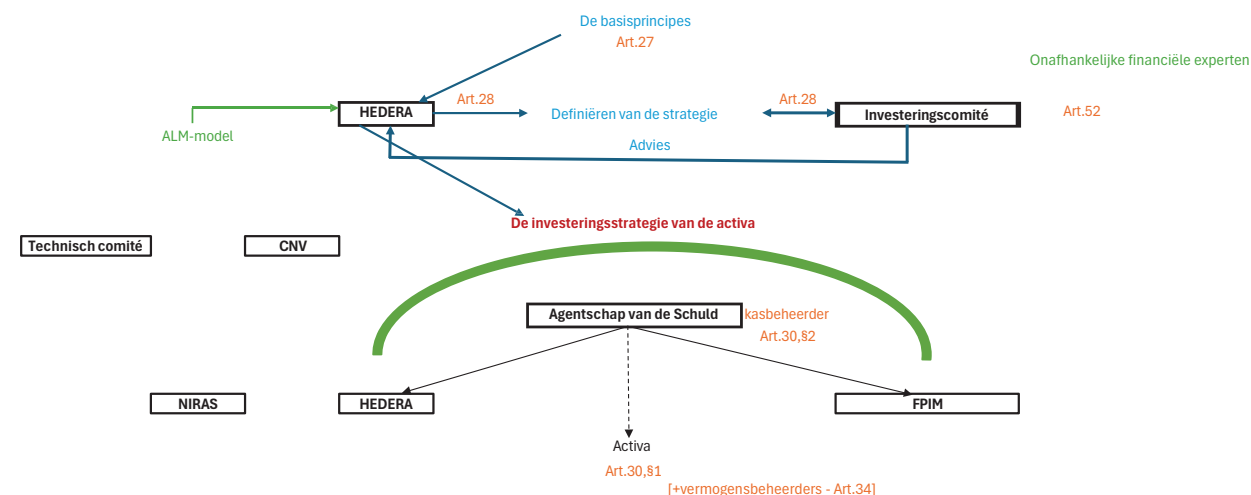
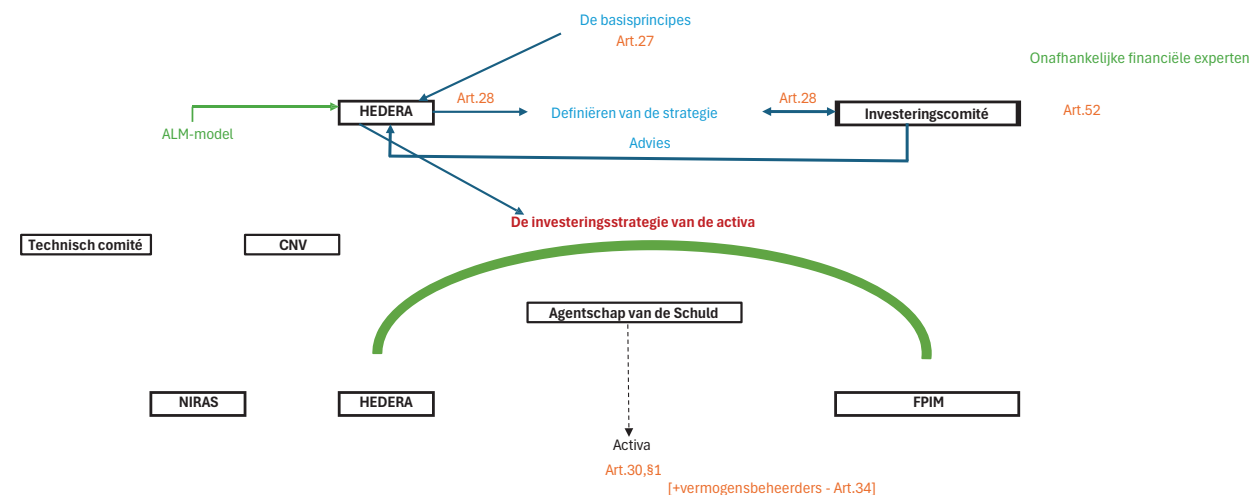


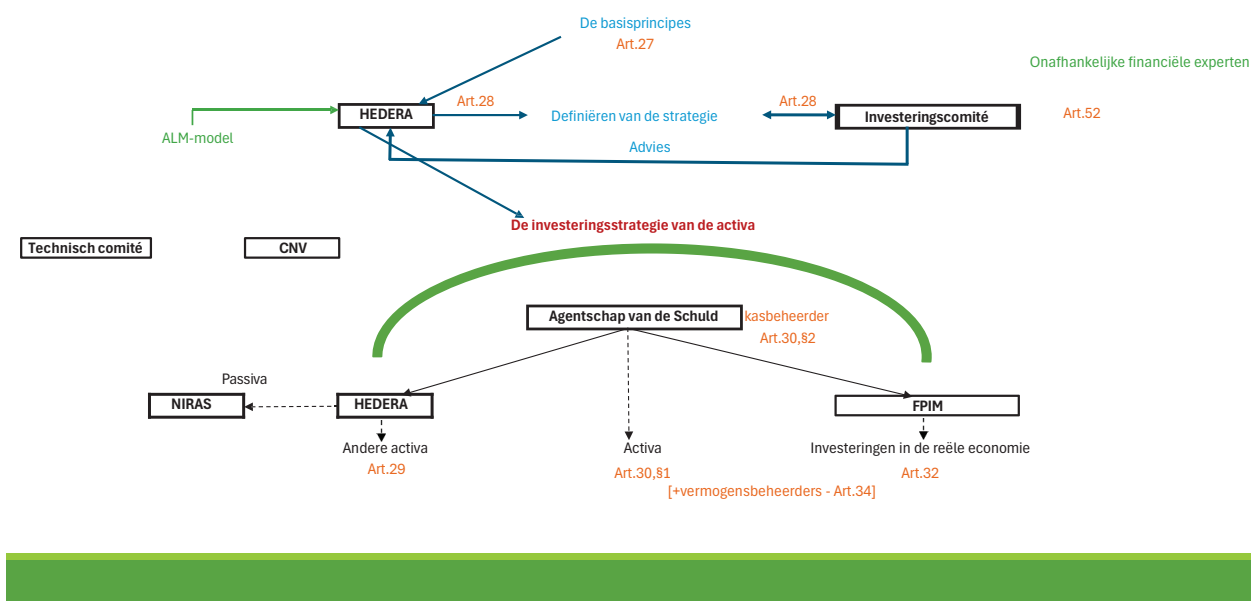
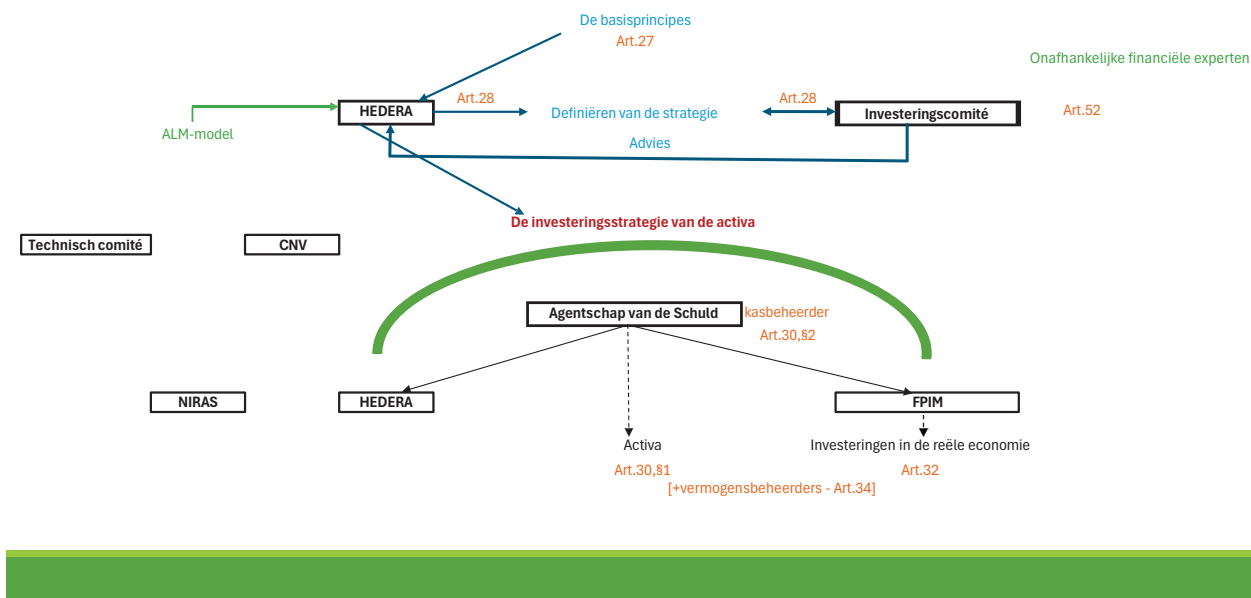


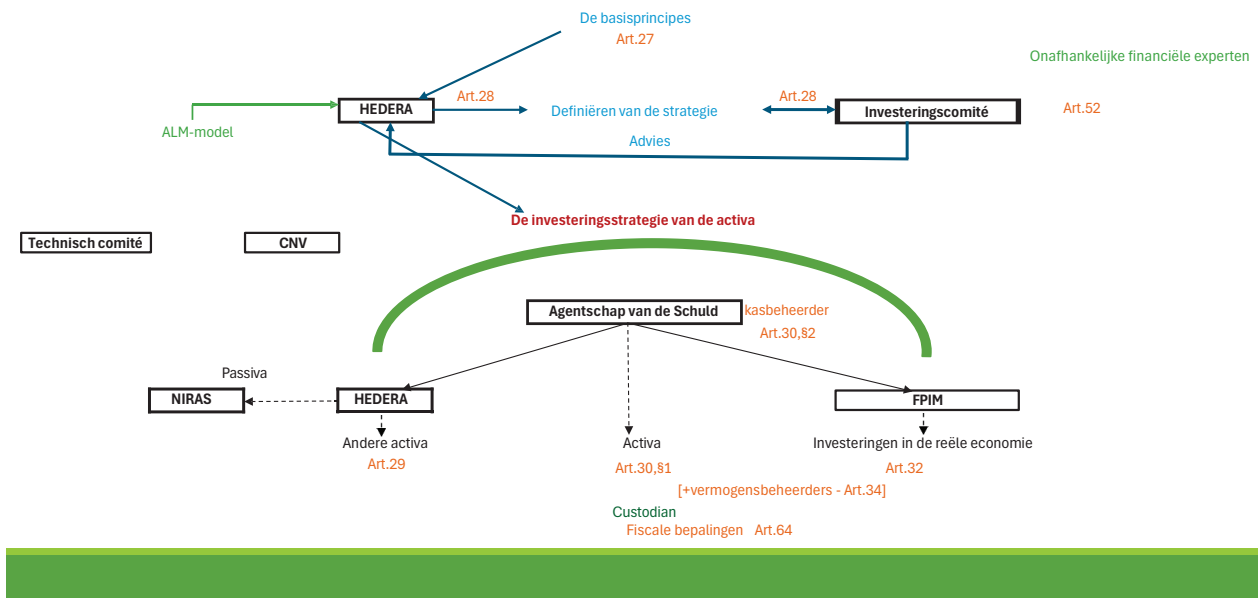






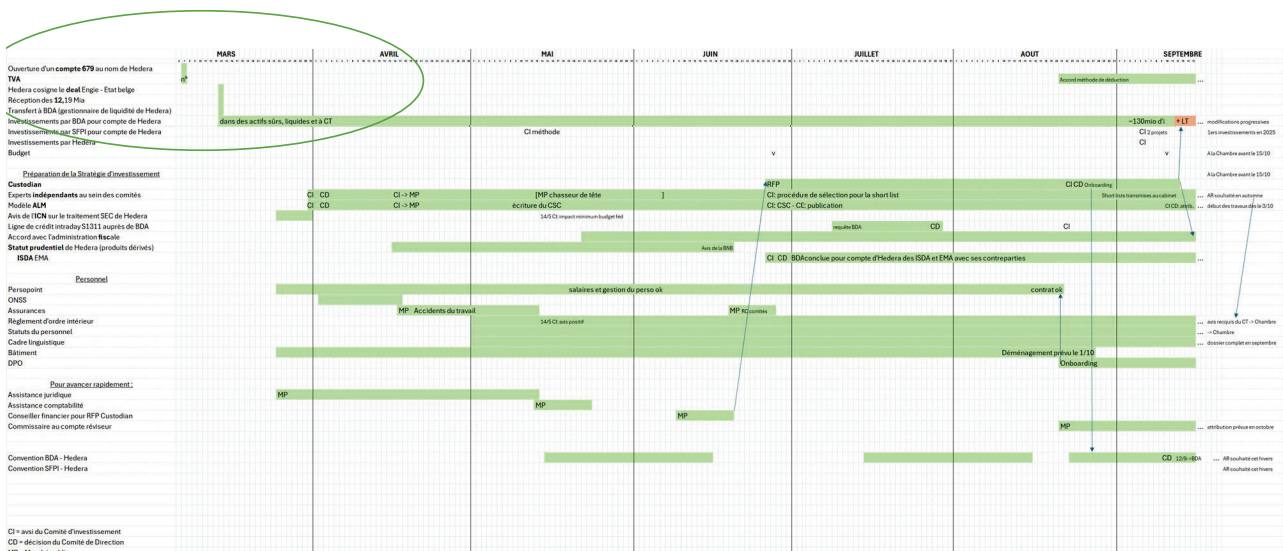
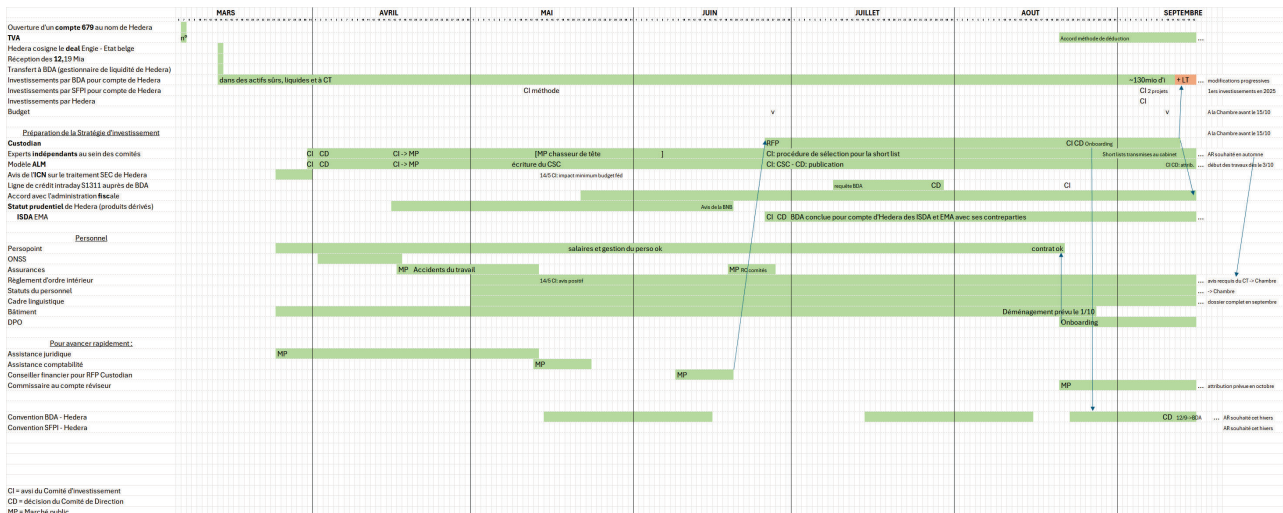


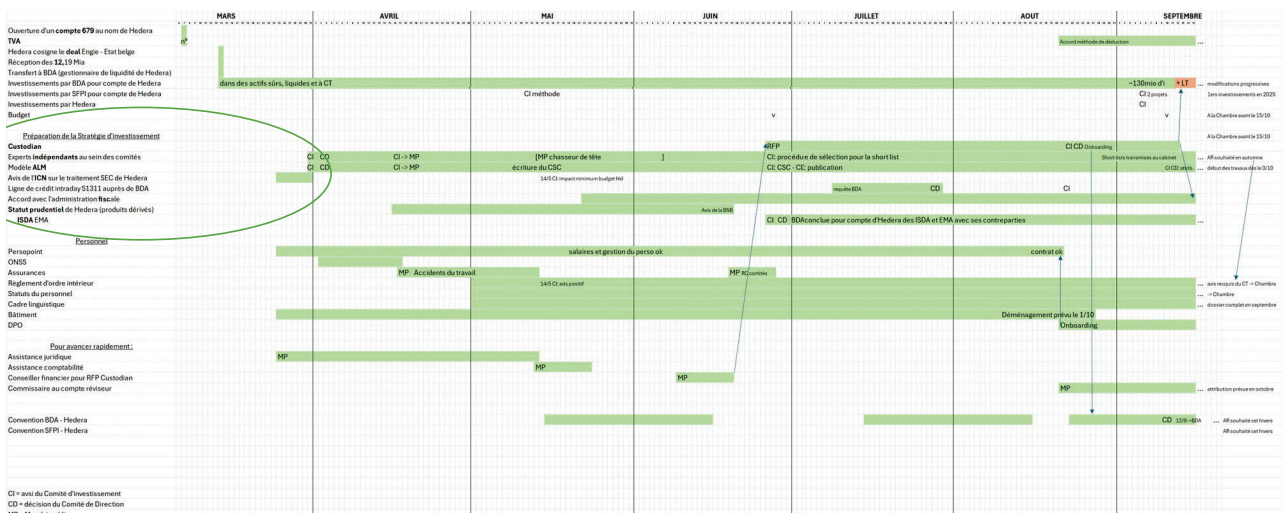
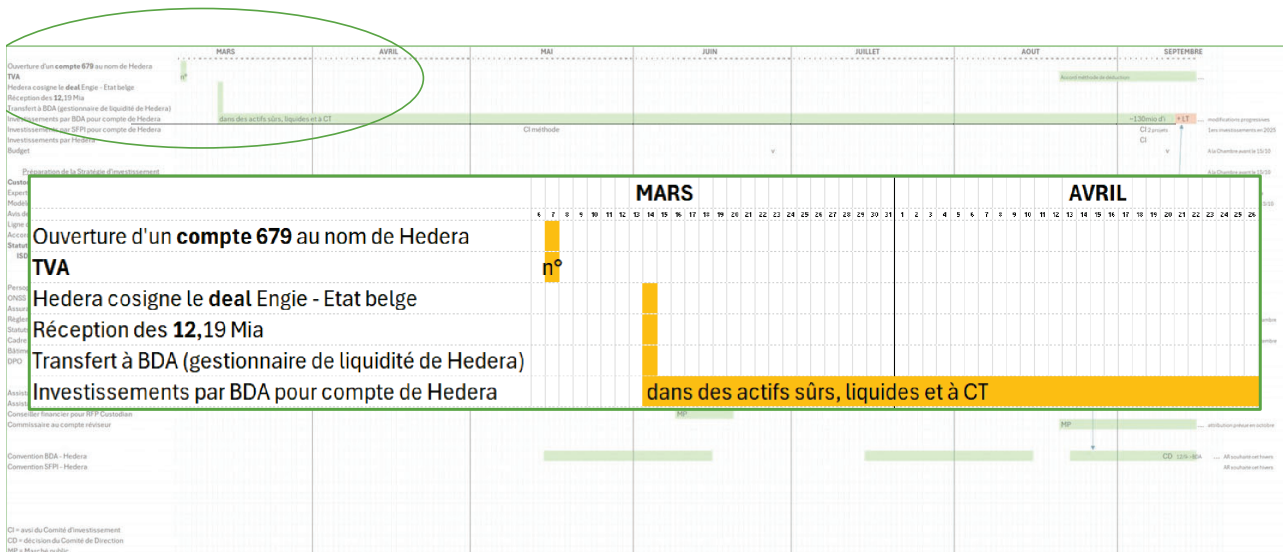


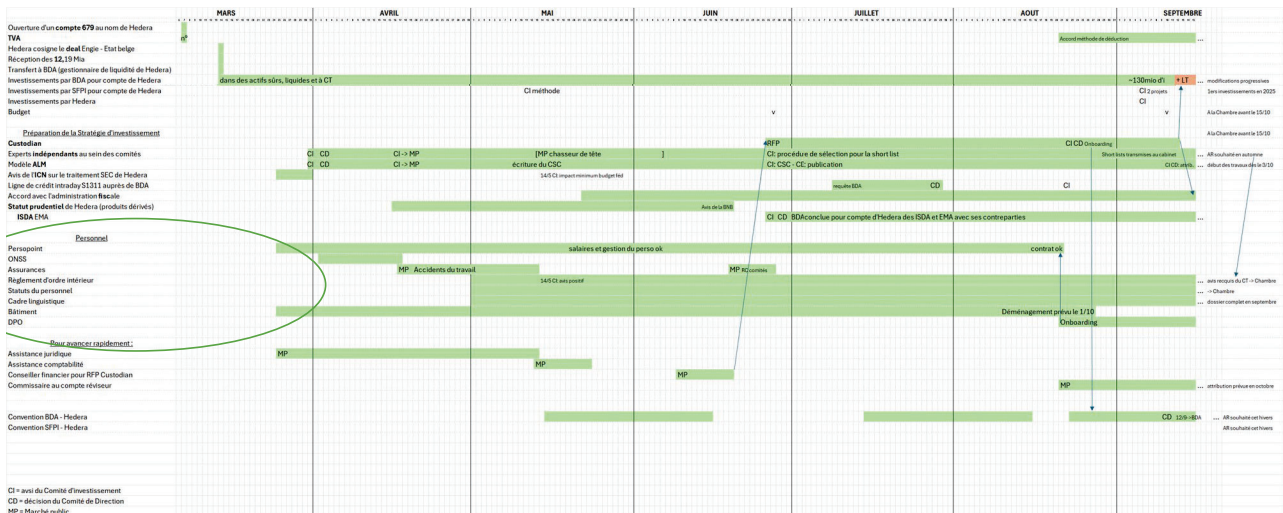


Gaetan Wauthier (CFO)

Operationalisering van Hedera

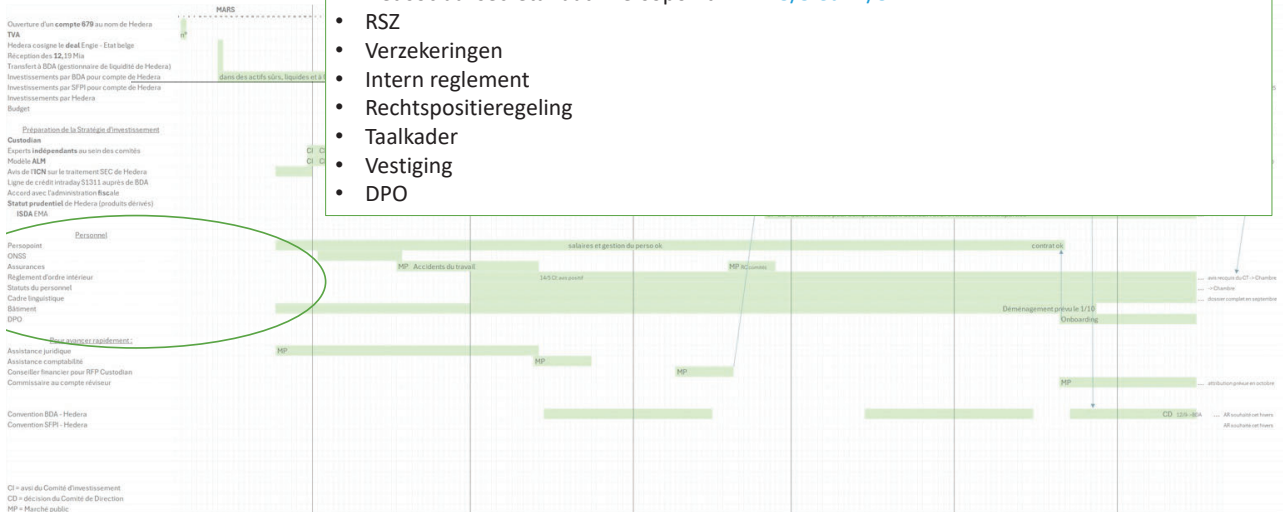






Personeel van Hedera

- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8
- RSZ
- Verzekeringen
- Intern reglement
- Rechtspositieregeling
- Taalkader
- Vestiging
- DPO



Personeel van Hedera

- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8
- RSZ 17/4
- Verzekeringen
- Intern reglement
- Rechtspositieregeling
- Taalkader
- Vestiging
- DPO





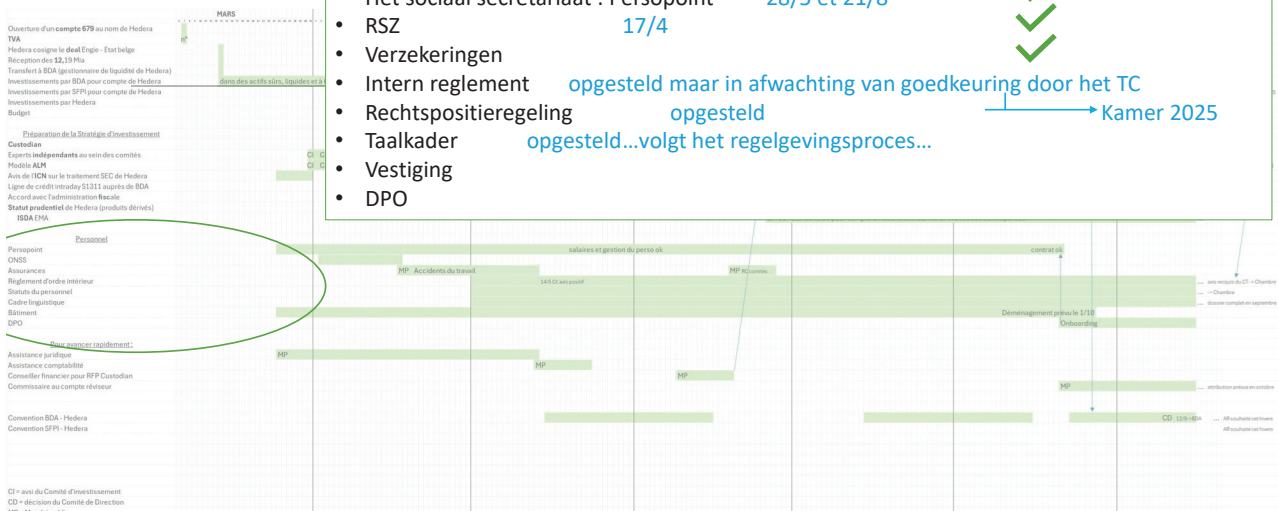
Personeel van Hedera

- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8
 - RSZ 17/4
 - Verzekeringen
 - Intern reglement opgesteld maar in afwachting van goedkeuring door het TC
 - Rechtspositieregeling opgesteld
 - Taalkader
 - Vestiging
 - DPO
- Kamer 2025



Personeel van Hedera

- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8
 - RSZ 17/4
 - Verzekeringen
 - Intern reglement opgesteld maar in afwachting van goedkeuring door het TC
 - Rechtspositieregeling opgesteld
 - Taalkader opgesteld...volgt het regelgevingsproces...
 - Vestiging
 - DPO
- Kamer 2025



Personeel van Hedera

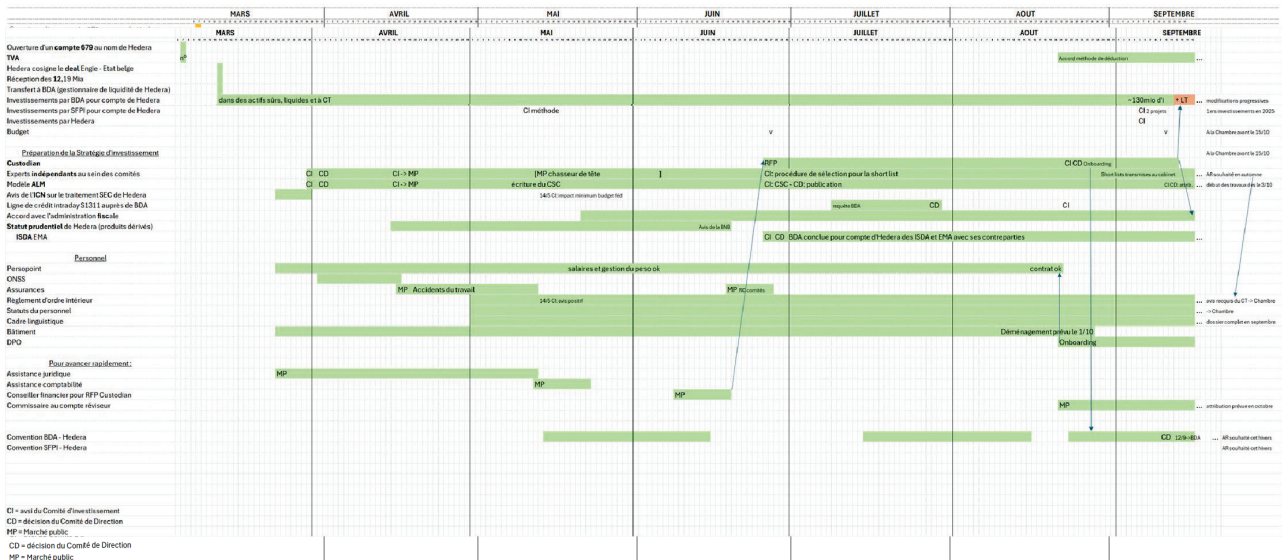
- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8 ✓
- RSZ 17/4 ✓
- Verzekeringen ✓
- Intern reglement opgesteld maar in afwachting van goedkeuring door het TC ✓
- Rechtspositieregeling opgesteld → Kamer 2025
- Taalkader opgesteld...volgt het regelgevingsproces... ✓
- Vestiging verhuis op 1/10 ✓
- DPO



Personeel van Hedera

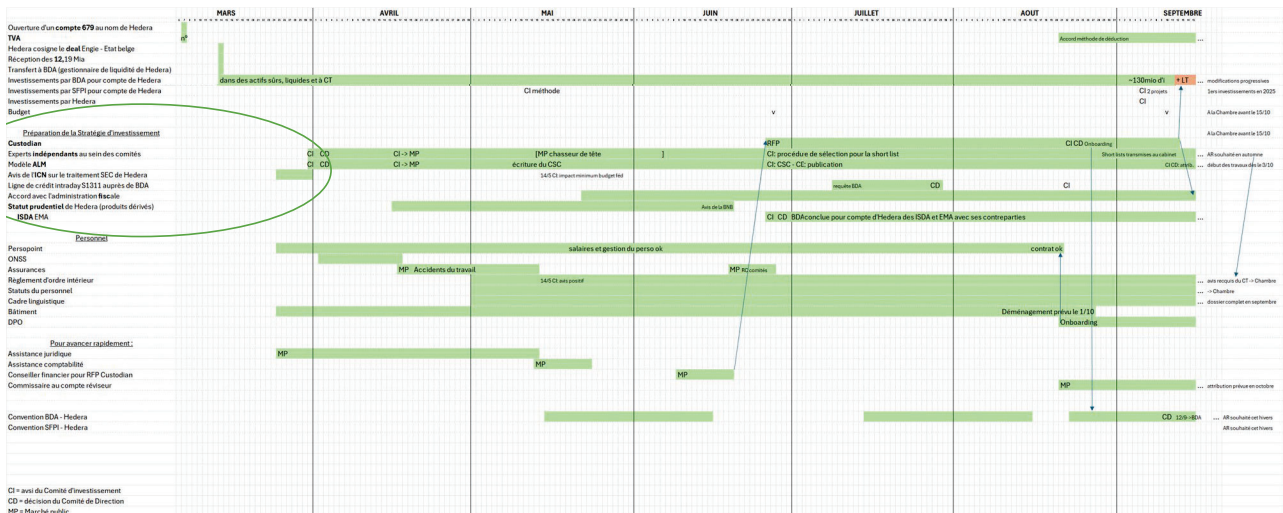
- Het sociaal secretariaat : Persopoint 28/5 et 21/8 ✓
- RSZ 17/4 ✓
- Verzekeringen ✓
- Intern reglement opgesteld maar in afwachting van goedkeuring door het TC ✓
- Rechtspositieregeling opgesteld → Kamer 2025
- Taalkader opgesteld...volgt het regelgevingsproces... ✓
- Vestiging verhuis op 1/10 ✓
- DPO





3 overheidsopdrachten ter ondersteuning van

- Juridisch advies
- Boekhouding
- Financiële operationalisering



Voorbereiding van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera
- Custodian
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en in het investeringscomité
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren
- Ruling met FOD Financiën
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)

→ ISDA EMA



Vorbereitung van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren
- Ruling met FOD Financiën
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
 - ISDA EMA



Vorbereitung van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#) ✓
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren
- Ruling met FOD Financiën
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
 - ISDA EMA



Vorbereiding van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#) ✓
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité [lopend](#)
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren
- Ruling met FOD Financiën
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
→ ISDA EMA



Vorbereiding van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#) ✓
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité [lopend](#)
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren [IC → DC](#) [overheidsopdracht](#) [gunning eerstdaags](#)
- Ruling met FOD Financiën
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
→ ISDA EMA



Vorbereitung van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#) ✓
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité [lopend](#)
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren [IC → DC](#) [overheidsopdracht](#) [gunning eerstdaags](#)
- Ruling met FOD Financiën ✓
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
 - ISDA EMA

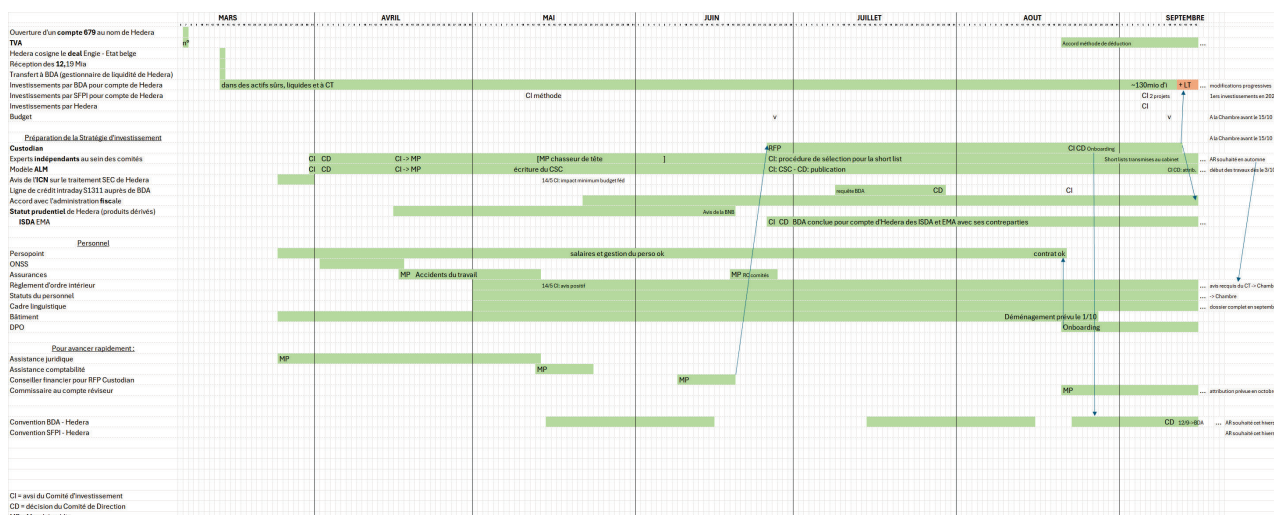


Vorbereitung van de investeringsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#) ✓
- Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#) ✓
- Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité [lopend](#)
- Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren [IC → DC](#) [overheidsopdracht](#) [gunning eerstdaags](#)
- Ruling met FOD Financiën ✓
- Intraday BDA Kredietlijn (S1311) ✓ [29/7](#)
- Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)
 - ISDA EMA

Vorbereitung der Investitionsstrategie

- Advies van de INR over de SEC-behandeling van Hedera [gepubliceerd op 17/4](#)
 - Custodian [IC → DC](#) [marktvergelijking](#) [onboarding lopend](#)
 - Benoeming van onafhankelijke experts in het technisch comité en het investeringscomité [lopend](#)
 - Opbouwen van een ALM dat de nucleaire passiva en de financiële activa kan modelleren [IC → DC](#) [overheidsopdracht](#) [gunning eerstdaags](#)
 - Ruling met FOD Financiën 
 - Intraday BDA Kredietlijn (S1311)  [29/7](#)
 - Prudentiële kwalificering van Hedera (derivaten)  [19/6](#)
- ISDA EMA [lopend](#)



Etat du fonds au 31/08/2025

En millions d'euros	
14/03/2025	12.191,0
Intérêts	130,0
Facturation ONDRAF	- 9,5
Dépenses	- 0,4
31/08/2025	12.311,1

Alberto Fernandez Fernandez (Président)

Conclusions et prochaines étapes

Opérationnalisation de Hedera

Hedera sera capable d'ici la fin de l'automne de

1. Développer et mettre en œuvre une stratégie d'investissement sur base d'un modèle ALM et des comités opérationnels
2. Engager du personnel contractuel
3. Organiser son contrôle par la Commission des provisions nucléaires et la Chambre des représentants

57

Contrôle par la Commission des Provisions Nucléaires

Tous les 5 ans, l'ONDRAF soumet à l'approbation d'Hedera un plan couvrant ses prestations, pour lesquelles Hedera a repris la responsabilité financière, les moyens et les investissements nécessaires

Présence de deux commissaires du Gouvernement dans le Comité technique en ce qui concerne les réunions relatives au plan quinquenal de l'ONDRAF (avec possibilité de recours)

Hedera constitue des provisions et honore les factures qui sont conformes au plan quinquenal

La CPN est chargée d'émettre des avis sur les méthodes de calcul et de constitution des provisions précitées et de contrôler la constitution des provisions adéquates

58

Contrôle par la Chambre des Représentants

Hedera soumet à l'approbation de la Chambre des représentants, avant le 15 octobre de l'année précédente, son projet de budget et son plan stratégique

Hedera doit soumettre annuellement un rapport sur l'exécution de ses missions et l'utilisation des fonds à la Chambre des représentants avant le 31 mars de l'année suivante (premier rapport 31 mars 2026), comprenant notamment

1. La mise en œuvre du plan stratégique;
2. L'état des actifs à la fin de l'année précédente;
3. L'aperçu des coûts payés au cours de l'année précédente
4. La manière par laquelle les actifs permettent de faire face à tous les coûts découlant des obligations financières transférées;

La Chambre peut entendre à tout moment Hedera

59

Prochains jalons importants

1. Approbation avant le 15 octobre de son projet de budget 2026 et de son plan stratégique par la Chambre
2. Préparer le transfert des obligations financières transférées relatives aux déchets radioactifs de catégorie A s'élevant à 3,500 million euros₂₀₂₂

Hedera

COMMISSION DE L'ÉNERGIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

16/09/2025

