

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 november 2025

WETSONTWERP

houdende de militaire programmering
van investeringen, personeel en
technologische versterking
voor de periode 2026-2034

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
mevrouw **Charlotte Deborsu** en
de heer **Kjell Vander Elst**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie..	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	39

Zie:

Doc 56 1143/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 novembre 2025

PROJET DE LOI

de programmation militaire en matière
d’investissements, de personnel et
de renforcement technologique
pour la période 2026-2034

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
Mme **Charlotte Deborsu** et
M. **Kjell Vander Elst**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre de la Défense.....	3
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles et votes	39

Voir:

Doc 56 1143/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 november 2025.

I. — PROCEDURE

Op vraag van de PS- en PVDA-PTB-fracties heeft de commissie beslist over te gaan tot een tweede lezing, met toepassing van artikel 83.1 van het Kamerreglement. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevings-technische nota van de Juridische Dienst.

De PVDA-PTB-fractie heeft de goedkeuring van het verslag van de eerste lezing gevraagd (art. 78.6 Rgt).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

De minister schetst eerst de voorgeschiedenis van het wetsontwerp.

In 2017 keurde het Parlement voor het eerst een wet houdende de militaire programmering goed, die de investeringen in hoofdmaterieel van de Belgische Defensie vastlegde voor de duur van de strategische visie (2016 tot 2030).

In juni 2022 keurde de regering het STAR-plan voor Defensie goed. De wet van 2017 werd gewijzigd en het toepassingsgebied ervan werd uitgebreid tot de programmering van het personeelsbestand en de technologische versterking. De gewijzigde wet van 20 juli 2022, die het STAR-plan vertaalde in een wetgevende tekst, had betrekking op de periode 2023-2030.

Sinds de Russische inval in Oekraïne in 2022 is de geopolitieke situatie in Europa echter ingrijpend gewijzigd. De dreiging is niet langer impliciet maar acuut, waardoor onze houding op het vlak van afschrikking en collectieve verdediging versterkt diende te worden. Het STAR-plan, dat eerder werd opgesteld, diende derhalve te worden geactualiseerd om rekening te houden met dit nieuwe paradigma.

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 stelde daarom: “Een evaluatie en bijsturing van het bestaande strategische plan en de militaire programmatie is noodzakelijk, om ervoor te zorgen dat we op middellange termijn op meer geloofwaardige wijze kunnen deelnemen aan collectieve verdediging.”

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 19 novembre 2025.

I. — PROCÉDURE

À la demande des groupes PS et PVDA-PTB, la commission décide de procéder à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre. À cet effet, elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique.

Le groupe PVDA-PTB a demandé l'approbation du rapport de la première lecture (art. 78.6 du Règlement).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE

Le ministre retrace tout d'abord l'historique du projet de loi.

En 2017, le Parlement a adopté pour la première fois une loi de programmation militaire, qui prévoyait les investissements en matériel majeur de la Défense belge pour la durée de la vision stratégique (2016-2030).

En juin 2022, le gouvernement a adopté le Plan STAR. La loi de 2017 a été modifiée et son champ d'application a été élargi afin d'inclure la programmation des effectifs et le renforcement technologique. La loi modifiée du 20 juillet 2022, qui traduisait le Plan Star en texte législatif, couvrait la période 2023-2030.

Depuis l'invasion de l'Ukraine par la Russie en 2022, la situation géopolitique a radicalement changé en Europe. La menace n'est plus implicite mais aiguë, renforçant la nécessité d'augmenter la posture de dissuasion et de défense collective. Le Plan STAR, élaboré avant le déclenchement de ce conflit, doit donc être actualisé afin d'intégrer ce nouveau paradigme.

L'accord de gouvernement du 31 janvier 2025 formulait dès lors cet objectif dans les termes suivants: “Une évaluation et un réajustement du plan stratégique et de la programmation militaire existants sont nécessaires pour garantir que nous puissions participer de manière plus crédible à la défense collective à moyen terme.”

De beleidsverklaring van 13 maart 2025 stelde: “In de nieuwe Strategische Visie zullen de belangrijkste principes en richtlijnen voor de versterking van Defensie tegen 2034 worden uiteengezet. Het zal de evolutie van de capaciteiten en een gedetailleerd begrotingstraject vastleggen.” En verder: “Tegelijkertijd zal een herziene wet op de militaire programmering aan het Parlement worden voorgelegd, samen met een geloofwaardig en evenwichtig investeringsplan.”

De beleidsnota van 21 mei 2025, ten slotte, stelde: “Nog voor het zomerreces zal een aangepaste Strategische Visie worden voorgesteld.”

Op 2 juli heeft de minister dan de nieuwe Strategische Visie aan de commissie voor Landsverdediging voorgesteld. En op 18 juli keurde de regering de nieuwe Strategische Visie 2025 goed.

Op 12 november jl. hield de commissie een hoorzitting over de Strategische Visie met de chef Defensie, generaal Frederik Vansina, waarbij ook de meer technische vragen werden beantwoord.

Dit wetsontwerp schetst de krachtlijnen van de Strategische Visie voor de periode 2026-2034 op de volgende gebieden:

- a. evolutie van het personeelsbestand en de werving van personeel;
- b. investeringen in hoofdmaterieel;
- c. versterking van de technologische en industriële basis inzake veiligheid en defensie.

Deze wet beoogt een coherent en solidair pad te bepalen, niet alleen via een programmering op het gebied van materieel, maar ook op het vlak van personeel en de versterking van de nationale technologische en industriële basis inzake veiligheid en defensie.

Net als in 2017 en 2022 is de regering zich bewust van de aanzienlijke inspanningen die deze investeringen in onze defensie vereisen. Ze hebben een intergenerationeel en solidair karakter en moeten worden gehandhaafd tot na 2034, teneinde onze bevolking te beschermen en die bevolking, evenals onze partners, te kunnen garanderen dat België zich zal blijven inzetten als een betrouwbare bondgenoot waarop men kan rekenen.

Deze wet vervangt de jaarlijkse begrotingswetten niet. De kredieten zullen jaarlijks in de vorm van vastleggings- en vereffeningskredieten worden opgenomen

L'exposé d'orientation politique du 13 mars 2025 précisait ce qui suit: “La nouvelle Vision stratégique définira les grands principes et les lignes directrices pour le renforcement de la Défense à l'horizon 2034. Il établira l'évolution capacitaire et une trajectoire budgétaire détaillée.” Et, plus loin: “Dans le même temps, une loi révisée sur la programmation militaire sera présentée au Parlement, ainsi qu'un plan d'investissement crédible et équilibré conforme à ce que l'OTAN attend de notre pays.”

La note de politique générale du 21 mai 2025, enfin, indiquait ceci: “Une Vision stratégique actualisée sera proposée avant la pause estivale.”

Le 2 juillet, le ministre a présenté la nouvelle Vision stratégique à la commission de la Défense nationale et le 18 juillet, le gouvernement a adopté la Vision stratégique 2025.

Le 12 novembre dernier, la commission a auditionné le Chef de la Défense, le général Frederik Vansina, sur la Vision stratégique. À cette occasion, les questions plus techniques ont également été éclaircies.

Le projet de loi à l'examen présente les grandes lignes de la Vision stratégique pour la période 2026-2034 dans les domaines suivants:

- a. l'évolution des effectifs et le recrutement du personnel;
- b. les investissements en matériel principal;
- c. le renforcement de la base technologique et industrielle dans le domaine de la sécurité et de la défense.

L'objectif de cette loi est de définir une trajectoire cohérente et solidaire, non seulement à travers une programmation en matière de matériel, mais aussi en matière de personnel et de renforcement de la base technologique et industrielle nationale dans le domaine de la sécurité et de la défense.

Tout comme en 2017 et en 2022, le gouvernement est conscient des efforts considérables que ces investissements dans notre Défense exigent. Ils ont un caractère intergénérationnel et solidaire et doivent être maintenus au-delà de 2034 afin de protéger la population et de lui garantir, ainsi qu'à nos partenaires, que la Belgique restera un allié solidaire sur lequel on peut compter.

Cette loi ne remplace pas les lois budgétaires annuelles. Les crédits seront inscrits chaque année en engagement et en liquidation dans le Budget général

in de algemene uitgavenbegroting. Deze wet stelt de minister van Defensie evenmin vrij van de regels inzake administratieve en budgettaire controle, noch inzake parlementaire controle via de bijzondere commissie Legeraankopen en -verkoop, overeenkomstig het vigerende administratief protocol.

Deze wet vervangt evenmin de wetten tot vaststelling van het legercontingent, die jaarlijks worden aangenomen en het aantal actieve militairen bepalen.

Inhoudelijk vertaalt dit wetsontwerp de Strategische Visie 2025, zonder daar iets aan te voegen. De commissie voor Landsverdediging heeft reeds tweemaal (op 2 juli en op 12 november 2025) een inhoudelijke discussie gehouden over deze Strategische Visie, en dus eigenlijk ook over het voorliggend wetsontwerp.

De Raad van State formuleert geen inhoudelijke opmerkingen of bezwaren; haar advies ligt volledig in lijn met haar adviezen op de eerdere iteraties van deze wet.

Voor het overige verwijst de minister naar de algemene toelichting bij het wetsontwerp.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) bedankt de minister voor de toelichting en verwijst naar de strategische nota die eerder door generaal Vansina werd toegelicht. Het wetsontwerp vormt volgens de spreker een duidelijke vertaling van die visie en markeert een breuk met het verleden waarin defensiecapaciteit werd afgebouwd. Vandaag is de wereld instabiël, agressief en minder voorspelbaar, met een veiligheidsomgeving die drastisch is verslechterd. De oorlogsdreiging in Europa is groter dan op welk moment ook sinds de Koude Oorlog. Rusland voert een brute oorlog in Oekraïne, intensiveert hybride aanvallen en test bewust de weerbaarheid van Europese samenlevingen via cyberaanvallen, sabotage en desinformatie.

Het wetsontwerp voorziet middelen om die uitdagingen aan te pakken. Daarbij gaat het om de versnelling van capacitaire ontwikkeling, waaronder moderne luchtverdediging, drones, cybercapaciteit, munitievoorraden en gevechtskracht voor hoge-intensiteitsconflicten. Ook de heropbouw van strategische munitievoorraden is cruciaal, evenals de opwaardering van land-, lucht- en zeemacht met een focus op interoperabiliteit binnen

des dépenses. Elle ne dispense pas non plus le ministre de la Défense des règles de contrôle administratif et budgétaire et du contrôle par le Parlement au travers de la commission spéciale chargée du Contrôle des achats et des ventes militaires, conformément au protocole administratif en vigueur.

Cette loi ne remplace pas non plus les lois fixant le contingent militaire, qui sont votées chaque année et qui déterminent le nombre annuel de militaires en service actif.

Sur le plan du contenu, le projet de loi à l'examen ne fait que traduire la Vision stratégique 2025, sans y ajouter quoi que ce soit. La commission de la Défense nationale a déjà débattu à deux reprises (le 2 juillet et le 12 novembre 2025) du contenu de ladite Vision stratégique et, partant, du projet de loi à l'examen proprement dit.

Le Conseil d'État n'a formulé aucune objection ou observation quant au contenu: l'avis qu'il a rendu s'inscrit dans le droit fil de ses avis relatifs aux itérations passées de cette loi.

Pour le surplus, le ministre renvoie à l'exposé général du projet de loi.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) remercie le ministre pour ses explications et renvoie à la note stratégique précédemment commentée par le général Vansina. L'intervenant considère que le projet de loi traduit clairement cette vision et marque une rupture avec le passé, où les capacités de défense étaient réduites. Aujourd'hui, le monde est instable, agressif et moins prévisible, et l'environnement sécuritaire s'est drastiquement détérioré. La menace de guerre en Europe est plus grande que jamais depuis la guerre froide. La Russie mène une guerre brutale en Ukraine, intensifie ses attaques hybrides et teste délibérément la résilience des sociétés européennes au travers de cyberattaques, de sabotages et de la désinformation.

Le projet de loi prévoit les moyens nécessaires pour relever ces défis. Il s'agit d'accélérer le développement capacitaire, notamment la défense aérienne moderne, les drones, les capacités cybernétiques, les stocks de munitions et la puissance de combat dans des conflits de haute intensité. La reconstitution des stocks stratégiques de munitions est également cruciale, tout comme la modernisation des forces terrestre, aérienne

NAVO-verband. Verder zijn er investeringen in innovatie, artificiële intelligentie, ruimtecapaciteiten en elektronische oorlogsvoering, en een structurele versterking van de militaire industrie om de afhankelijkheid van externe leveranciers te verminderen.

Hoe zullen deze investeringen concreet bijdragen tot de versterking van de nationale industriële basis en welke garanties zijn er dat Europa op termijn minder afhankelijk wordt van externe leveranciers?

Daarnaast komt het plan om het personeelsbestand substantieel uit te breiden, een territoriale reserve op te bouwen en een hedendaagse vorm van vrijwillige militaire dienst in te voeren. Hoe zal dit plan worden uitgevoerd en welke maatregelen worden genomen om voldoende kandidaten aan te trekken, gelet op de huidige arbeidsmarkt? Technologie alleen wint geen oorlog; mensen doen dat.

Tot slot gaat de heer Metsu in op de politieke discussie rond de F-35. Amendementen die deze aankoop in vraag stellen, staan haaks op eerder ingenomen standpunten. Hoe wil de minister de coherentie in het debat bewaren? In een omgeving die sinds 1945 niet meer zo instabiel is geweest, kan België zich geen strategische zwakte veroorloven. Onze economie, democratie en veiligheid hangen rechtstreeks samen met onze capaciteit om onszelf en onze bondgenoten te verdedigen. De spreker verklaart dat de N-VA-fractie de Strategische Visie en het wetsontwerp steunt.

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) dankt de minister voor de toelichting bij het wetsontwerp en benadrukt dat het positief is dat er nu op lange termijn wordt gekeken. In een sterk veranderende omgeving met uiteenlopende dreigingen is het volgens de spreker een goede zaak dat bepaalde zaken worden geactualiseerd. Toch heeft zij enkele opmerkingen over verschillende domeinen.

Wat het personeel betreft, stelt mevrouw Verbelen vast dat militairen langer zullen moeten werken en dat er dus meer oudere militairen zullen zijn. Welke functies zullen zij dan krijgen? Waar zijn zij nog geschikt voor, aangezien niet alle fysieke taken mogelijk blijven? Vroeger bestonden er traditionele uitlooptakken, maar veel van die functies zijn intussen uitbesteed. Hoe ziet de minister dat?

Over de luchtmacht vraagt de spreker hoe de dekking van civiele luchthavens en kerncentrales zal worden

et navale, en insistant sur l'interopérabilité dans le cadre de l'OTAN. En outre, des investissements sont prévus en matière d'innovation, d'intelligence artificielle, de capacités spatiales et de guerre électronique, ainsi que dans le renforcement structurel de l'industrie militaire afin de réduire la dépendance vis-à-vis des fournisseurs externes.

Comment ces investissements contribueront-ils concrètement à renforcer la base industrielle nationale et quelles sont les garanties que l'Europe réduira à terme sa dépendance vis-à-vis des fournisseurs externes?

En outre, le plan prévoit d'augmenter considérablement les effectifs, de constituer une réserve territoriale et d'instaurer une forme moderne de service militaire volontaire. Comment ce plan sera-t-il mis en œuvre et quelles mesures prendra-t-on pour attirer suffisamment de candidats, au vu de la situation actuelle du marché de l'emploi? Ce n'est pas la technologie à elle seule qui gagne les guerres, mais les soldats.

Enfin, M. Metsu aborde la discussion politique à propos des F-35. Les amendements qui remettent en question ces achats sont en contradiction totale avec les positions adoptées précédemment. Comment le ministre entend-il préserver la cohérence dans ce débat? Dans un environnement qui n'a jamais été aussi instable depuis 1945, la Belgique ne peut se permettre aucune faiblesse stratégique. Notre économie, notre démocratie et notre sécurité sont directement liées à notre capacité à nous défendre et à défendre nos alliés. L'intervenant déclare que le groupe N-VA soutient la vision stratégique et le projet de loi.

Mme Kristien Verbelen (VB) remercie le ministre pour ses explications sur le projet de loi et se félicite qu'il adopte désormais une vision à long terme. Dans un environnement en pleine mutation et vu les menaces diverses auxquelles nous sommes confrontés, l'intervenante se réjouit qu'il soit procédé à certaines actualisations. Elle formule toutefois quelques observations sur différents plans.

En ce qui concerne le personnel, Mme Verbelen constate que les militaires devront travailler plus longtemps et qu'il y aura donc davantage de militaires âgés. Quelles fonctions leur seront attribuées? Pour quelles missions resteront-ils aptes, sachant qu'ils ne pourront plus accomplir toutes les tâches physiques? Bon nombre de postes de fin de carrière qui leur étaient traditionnellement proposés ont maintenant été externalisés. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

En ce qui concerne la force aérienne, l'intervenante demande comment la couverture des aéroports civils

verzekerd wanneer de systemen voor korte- en middel-langeafstandsluchtverdediging tegen 2026-2027 operationeel zijn. Zal dit volledig gedekt zijn of moeten er keuzes worden gemaakt? Ze betreurt dat gekozen wordt voor langetermijncontracten voor Amerikaanse raketten, terwijl haar fractie eerder pleit voor Europese strategische autonomie. Hoe verhoudt deze keuze zich tot dat doel?

De spreekster vraagt verder naar de aankoop van drones in Letland. Kan niet meer worden geïnvesteerd in de eigen drone-industrie, bijvoorbeeld in initiatieven zoals *DronePort*? Kunnen die niet de middelen of vergunningen krijgen om gewapende drones te produceren, zodat er een Vlaamse hub ontstaat? Daar zijn zeker opportuniteiten.

Ook de operationaliteit van de marine komt aan bod. Hoe wordt die gegarandeerd wanneer de oude fregatten een periode in onderhoud moeten en hun levensduur wordt verlengd, zeker in het licht van de openhaven-economie? Daarnaast vraagt zij welke ruimtediensten prioritair zijn. Zal België zich volledig inschakelen in het Europese Galileo-initiatief als alternatief voor Amerikaanse systemen?

Wat de personeelsevolutie binnen ADIV betreft, rijst de vraag of het zal lukken om een volwaardige cybermacht uit te bouwen met voldoende bekwame IT-profielen. Welke criteria hanteert ADIV in de strijd tegen extremisme binnen het leger? Zal men zich baseren op recente Europese rapporten over terrorisme en radicalisme, die aangeven dat jihadistische en extreemlinkse dreigingen in cijfers groter zijn? Zal worden afgeweken van de aanpak die onder de vorige minister werd gevoerd, waarbij volgens haar een heksenjacht op rechts-Vlaams-nationalisten plaatsvond na de affaire-Jürgen Conings? Wat is de beleidsvisie van de minister op dit punt?

Tot slot vraagt mevrouw Verbelen naar de medische component. Zijn er extra investeringen gepland op basis van de lessen uit recente operaties, zowel binnenlands als buitenlands? Volstaat één veldhospitaal wel? Bij crisissituaties, zoals de aardbeving in Turkije, bleek dat er beperkingen waren in *search and rescue*-capaciteit. Moeten er geen bijkomende functionele veldhospitelen komen? Hoe zit het met de samenwerking rond CBRN- en medische capaciteiten tussen de verschillende componenten? Wordt er regelmatig samen geoefend?

et des centrales nucléaires sera assurée lorsque les systèmes de défense aérienne à courte et moyenne portée seront opérationnels, d'ici 2026-2027. La couverture sera-t-elle totale ou faudra-t-il faire des choix? Elle regrette que l'on opte pour des contrats de longue durée concernant des missiles américains, alors que son groupe plaide plutôt en faveur de l'autonomie stratégique européenne. Comment ce choix s'articule-t-il avec cet objectif?

L'intervenante aborde ensuite l'achat de drones en Lettonie. Ne serait-il pas possible d'investir davantage dans notre propre industrie de fabrication de drones, par exemple dans des initiatives telles que *DronePort*? Ne pourrait-on pas leur donner les moyens ou les autorisations nécessaires pour produire des drones armés, afin de créer un hub flamand? Il existe certainement des opportunités dans ce domaine.

L'opérationnalité de la marine est également abordée. Comment sera-t-elle garantie lorsque les anciennes frégates devront subir une période de maintenance et que leur durée de vie sera prolongée, surtout dans le contexte d'une économie portuaire ouverte? Elle demande en outre quels sont les services spatiaux prioritaires. La Belgique s'engagera-t-elle pleinement dans l'initiative européenne Galileo comme alternative aux systèmes américains?

En ce qui concerne l'évolution du personnel au sein du SGRS, la question se pose de savoir s'il sera possible de mettre en place une cyberforce à part entière avec un nombre suffisant de profils IT compétents. Quels critères le SGRS applique-t-il dans la lutte contre l'extrémisme au sein de l'armée? Se basera-t-il sur les récents rapports européens sur le terrorisme et le radicalisme, dont il ressort que les menaces djihadistes et d'extrême gauche sont statistiquement plus importantes? S'écartera-t-on de l'approche adoptée par la ministre précédente, qui, selon elle, a donné lieu à une chasse aux sorcières contre les nationalistes flamands de droite après l'affaire Jürgen Konings? Quelle est la vision politique du ministre à cet égard?

Enfin, Mme Verbelen s'interroge sur la composante médicale. Des investissements supplémentaires sont-ils prévus sur la base des enseignements tirés des opérations récentes, tant en Belgique qu'à l'étranger? Un seul hôpital de campagne est-il suffisant? Lors de situations de crise, comme le tremblement de terre en Turquie, il est apparu que les capacités de recherche et de sauvetage étaient limitées. Ne faudrait-il pas prévoir des hôpitaux de campagne fonctionnels supplémentaires? Qu'en est-il de la coopération entre les différentes composantes en matière de capacités CBRN et médicales? Des exercices conjoints sont-ils organisés régulièrement?

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) stipt aan dat de derde wet op de militaire programmering van een uitzonderlijke omvang is, met meer dan 33 miljard euro aan investeringen gespreid over twee legislaturen, waarbij in middelen voor de strijdkrachten wordt voorzien tot 2034. Volgens de spreker zijn die keuzes in de huidige geopolitieke context noodzakelijk. Het is echter aan het Parlement om ervoor te zorgen dat de investeringen coherent, realistisch en vooral uitvoerbaar zijn.

In dat kader stelt de spreker enkele vragen. Wat bleef er precies over van de enveloppe van voormalig minister Dedonder om over te hevelen naar het budget van minister Francken? Ze wil een duidelijk cijfer om het onderscheid te maken tussen wat nog van het verleden is en wat een nieuwe investering is. Voorts verwijst ze naar het in 2017 ingevoerde begrotingsmechanisme voor de doorverkoop van materieel. Ze stelt vast dat de ontvangsten uit de verkoop voortaan naar de algemene rijksbegroting zullen gaan. Waarom wordt dat mechanisme niet voortgezet? Is er al een raming van de verwachte ontvangsten of wordt die raming bemoeilijkt door de leveringen aan Oekraïne?

Mevrouw Deborsu gaat vervolgens in op cyberveiligheid. Ze merkt op dat de wet weliswaar verwijst naar initiatieven op het gebied van artificiële intelligentie, de allesbepalende technologie voor de 21^e eeuw, maar dat die slechts zeer vaag zijn geformuleerd. Is dat omwille van geheimhouding of omdat het toepassingsgebied niet werd afgebakend? Ze stelt ook vast dat slechts zes miljoen euro is uitgetrokken voor digitalisering en veiligheid voor een periode van acht jaar. Is dat niet te optimistisch in een tijd waarin de kosten explosief stijgen en de dreigingen er elke week anders uitzien?

De wet voorziet in een extra MQ-9B-drone in 2027 en in capaciteitsbewapening in 2026. Zou het niet nuttiger zijn die capaciteit in te zetten voor de luchtmacht in plaats van de cybermacht? Moet ook niet meer capaciteit worden aangeschaft, nu de oorlog in Oekraïne elke dag opnieuw de operationele meerwaarde van drones aantoonst?

Mevrouw Deborsu vestigt ook de aandacht op de bijbehorende kosten, die zelden worden vermeld maar bepalend zijn voor de inzetbaarheid van de capaciteiten: infrastructuur, werking, personeelsopleiding. Heeft België eindelijk een geïntegreerde aanpak die rekening houdt met die kosten of worden de fouten van eerdere programma's herhaald, zoals bij de A400M-hangars? Ze geeft het voorbeeld van de extra hangars die nodig zijn voor de F-35's, waarvan de kosten nog onbekend zijn.

De spreker stelt vervolgens vragen over de verdeling van de kredieten. Als ze het goed begrijpt, krijgt de

Mme Charlotte Deborsu (MR) souligne que la troisième loi de programmation militaire est d'une ampleur inédite, avec plus de 33 milliards d'euros d'investissements, couvrant deux législatures et engageant les forces armées jusqu'en 2034. Elle rappelle que ces choix sont nécessaires dans le contexte géopolitique actuel, mais insiste sur le rôle du Parlement pour garantir que ces investissements soient cohérents, réalistes et surtout exécutables.

Dans ce cadre, l'intervenante pose plusieurs questions. Que restait-il précisément de l'enveloppe de l'ancienne ministre Dedonder à transférer vers l'enveloppe Francken? Elle souhaite un chiffre clair pour distinguer ce qui relève encore du passé et ce qui constitue un nouvel investissement. Elle évoque ensuite le mécanisme budgétaire dédié aux reventes de matériel, instauré en 2017, et constate que les recettes issues des ventes seront désormais versées au budget général de l'État fédéral. Pourquoi ne pas reconduire ce mécanisme? Dispose-t-on déjà d'une estimation des recettes attendues ou les livraisons à l'Ukraine rendent-elles ces évaluations trop incertaines?

Mme Deborsu aborde ensuite le domaine du cyber. Elle note que la loi mentionne des initiatives en matière d'intelligence artificielle, technologie structurante du XXI^e siècle, mais seulement sous forme d'une ligne très floue. Cette imprécision relève-t-elle du secret professionnel ou d'un manque de définition du périmètre? Elle observe par ailleurs que seulement six millions d'euros sont prévus pour la digitalisation et la sécurité sur huit ans. Dans un contexte où les coûts explosent et où les menaces évoluent chaque semaine, n'est-ce pas trop optimiste?

La loi prévoit un drone MQ-9B supplémentaire en 2027 et son armement en 2026. Ne serait-il pas plus utile d'intégrer cette capacité dans la force aérienne plutôt que dans la force cyber? Et ne faudrait-il pas en acquérir davantage, sachant que la guerre en Ukraine démontre chaque jour la plus-value opérationnelle des drones?

Mme Deborsu attire aussi l'attention sur les coûts connexes, rarement évoqués mais déterminants pour la viabilité des capacités: infrastructures, fonctionnement, formation du personnel. La Belgique a-t-elle enfin une approche intégrée qui prend en compte ces coûts ou répète-t-on les erreurs des programmations précédentes, comme pour les hangars A400M? Elle cite l'exemple des hangars supplémentaires nécessaires pour les F-35, dont le coût reste inconnu.

L'intervenante s'interroge ensuite sur la répartition des crédits. Si elle comprend bien, la force terrestre

landmacht een groot deel van de 34 miljard euro, maar zou voor 2030 slechts 12 % van de kredieten worden benut. Klopt dat? Zo ja, betekent dat dan dat het leger jaren zal moeten wachten op het nieuwe materieel? De luchtmacht daarentegen zou tegen 2030 bijna 80 % van haar kredieten kunnen aanwenden. Klopt dat of is dat een verkeerde interpretatie van de cijfers? Ze wil ook weten hoe het in 2034 zal staan met de vereffening en daadwerkelijke betaling: wanneer juist zal de factuur effectief worden betaald en wat zal de impact zijn voor de volgende regering?

Tot slot wijst mevrouw Deborsu op de maatschappelijke en economische gevolgen van de wet. Elke geïnvesteerde euro moet de veiligheid versterken, maar ook bedrijven, knowhow en werkgelegenheid ondersteunen. Ze vraagt dat de defensiestaf de programmering per capaciteit analyseert om te bepalen welke Belgische bedrijven direct of indirect kunnen gebruikmaken van de vastgelegde 34 miljard euro. Het is een kwestie van transparantie en verantwoordelijkheid ten opzichte van de burgers. Ze sluit af met de bevestiging dat de MR-fractie deze ambitieuze en noodzakelijke wet zal steunen.

De heer Christophe Lacroix (PS) prijst mevrouw Deborsu voor haar vele relevante en soms moeilijke vragen. Hij benadrukt dat het de eerste keer sinds lang is dat een MR-fractielid dat soort vragen stelt en hoopt dat die trend zich doorzet de komende legislatuur, al is die misschien geen lang leven beschoren.

De spreker verduidelijkt dat zijn betoog ironisch en kritisch is, maar nooit de man speelt. Hij bedankt de minister voor zijn rechtzetting en eerlijkheid, met name door te erkennen dat hij zit opgezadeld met toezeggingen van de vorige minister. Het lijkt hem evenwel niet tegen te houden bepaalde aankopen versneld door te voeren vanwege de verhoogde dreiging.

Dat is toch wat paradoxaal: hoewel er geen begroting is voor 2026 en er voorlopige twaalfden zitten aan te komen, beschikt de minister over het nodige geld voor grootscheepse aankopen ten belope van bijna 34 miljard euro. De spreker vraagt zich dan ook af of de bevoegde diensten wel in staat zijn die overheidsopdrachten en bestekken naar behoren te beheren binnen dermate korte termijnen. Hoe kan worden gewaarborgd dat die lijst wel degelijk het *best and final offer* is en dat er geen andere verzoeken zullen komen?

De spreker herinnert eraan dat het Belgische begrotingsdeficit in 2026 dreigt op te lopen tot het hoogste van de hele eurozone. Het is kwalijk dat de minister haastig miljarden in Defensie wil pompen terwijl de regering evenzeer op zoek is naar miljarden om de gezondheidszorg,

reçoit une part importante des 34 milliards d'euros, mais seulement 12 % des crédits seraient liquidés avant 2030. Est-ce exact? Et si oui, cela signifie-t-il que l'armée de terre devra attendre des années avant de voir arriver les nouveaux matériels? À l'inverse, la force aérienne pourrait avoir liquidé près de 80 % de ses crédits d'ici 2030. Est-ce correct ou s'agit-il d'une mauvaise lecture des chiffres? Elle demande également où on en sera en 2034 en matière de liquidation et de paiement réel: à quel moment la facture sera-t-elle effectivement réglée et quel sera l'impact pour le gouvernement suivant?

Pour conclure, Mme Deborsu insiste sur les retombées sociétales et économiques de la loi. Chaque euro investi doit renforcer la sécurité mais aussi soutenir les entreprises, le savoir-faire et l'emploi. Elle demande que l'état-major analyse la programmation capacité par capacité pour identifier quelles entreprises belges pourront bénéficier directement ou indirectement des 34 milliards d'euros engagés. C'est une question de transparence et de responsabilité vis-à-vis des citoyens. Elle termine en affirmant que le groupe-MR soutiendra cette loi ambitieuse et nécessaire.

M. Christophe Lacroix (PS) félicite Mme Deborsu pour ses nombreuses questions, qu'il juge pertinentes et parfois difficiles. Il souligne qu'il s'agit des premières questions de ce type posées par un(e) député(e) du groupe MR depuis longtemps et espère que cette attitude se poursuivra tout au long de la législature, même si celle-ci pourrait être écourtée.

L'intervenant précise que ses propos contiendront de l'ironie et des critiques, mais jamais des attaques personnelles. Il remercie le ministre pour sa correction et son fair-play, notamment pour avoir reconnu qu'il hérite d'engagements pris par la précédente ministre, tout en accélérant les acquisitions en raison d'une menace accrue.

M. Lacroix insiste sur le paradoxe: malgré l'absence de budget pour 2026 et la perspective de douzièmes provisoires, le ministre dispose de tous les crédits nécessaires pour des achats massifs, près de 34 milliards d'euros. Il s'interroge sur la capacité des services à gérer ces marchés publics et ces cahiers des charges dans des délais aussi courts. Comment garantir que cette liste constitue bien la *"best and final offer"* et qu'il n'y aura pas d'autres demandes?

L'intervenant rappelle que la Belgique est annoncée comme la lanterne rouge de la zone euro en 2026, avec le plus grand déficit. Il critique le fait que, pendant que le gouvernement cherche des milliards pour financer la santé, la justice ou la sécurité sociale, le ministre se

justitie en de sociale zekerheid te financieren. De heer Lacroix verwijst naar het met de minister van Begroting overeengekomen protocol om het Parlement en de Inspectie van Financiën buitenspel te zetten en acht het gevaar groot dat er zonder toereikende controle volop wordt uitgegeven om toch maar aan de nagestreefde 2 % van het bbp te komen. Men mag niet vervallen in de fouten uit het verleden, zoals bij de aankoop van rollend materieel, die aanvankelijk 1,5 miljard euro zou kosten maar uiteindelijk opliep tot 15 miljard. Hoe wil men dergelijke uitwassen voorkomen?

De heer Lacroix hekelt de discrepantie tussen de militaire uitgaven en de besparingen in andere essentiële sectoren zoals de sociale zekerheid, de gezondheidszorg, politie en justitie. De zorgsector staat op springen, de OCMW's en de gemeenten kreunen onder de druk, de federale politie heeft 5000 agenten te weinig en Justitie luidt de alarmbel. Tegelijkertijd vloeien er miljarden euro's naar Defensie.

De spreker wil weliswaar benadrukken dat de veiligheid van de Belgen primeert. De PS-fractie zal de nodige investeringen dan ook steunen, maar niet tegen elke prijs. Helaas trekt men in de huidige programmering echter de NAVO-kaart, ten koste van de Europese strategische autonomie. De aankoop van 11 extra F-35's is daar de perfecte illustratie van. De spreker wijst erop dat een MR-lid bij tv-zender BX1 heeft verklaard dat men beter minder toestellen zou aankopen om meer te kunnen investeren in de aanpak van nieuwe dreigingen. Waarom wil men desondanks niet op die keuze terugkomen?

De spreker vraagt welke plaats de Europese programma's hebben in het wetsontwerp. In de bijlage worden er amper vermeld. Hoe staat het met de toetreding van België tot projecten zoals het FCAS? Hoe werd de aankopenlijst samengesteld? Werden de gewesten, de bedrijven en de universiteiten geraadpleegd, met name inzake technologie voor tweërlei gebruik?

De spreker is van oordeel dat de federale financiering de Europese financiering zou moeten aanvullen in plaats van ze te vervangen, teneinde de Belgische bedrijven een plaats te geven in de waardeketens van de multinationale programma's. Hoe luidt het standpunt van de minister ter zake? Is hij gewonnen voor meer betrokkenheid van de gewesten, bijvoorbeeld via aanvullende cofinanciering?

De heer Lacroix verzoekt vervolgens om toelichting over de implementatie van de voor de DIRS voorziene middelen en over de prioriteiten. Welke investeringen voor tweërlei gebruik (militair-civil) worden in het vooruitzicht gesteld, met name op het gebied van ruimtevaart

précipite pour dépenser des milliards dans la Défense. Il évoque le protocole négocié avec le ministre du Budget pour contourner le Parlement et l'Inspection des Finances, et estime que le risque est grand de dépenser pour atteindre coûte que coûte l'objectif des 2 % du PIB, sans contrôle suffisant. Il met en garde contre la répétition des erreurs passées, comme la capacité motorisée, où un marché d'1,5 milliard d'euros est devenu un marché de 15 milliards d'euros. Comment éviter que ces dérives se reproduisent?

M. Lacroix dénonce le déséquilibre entre les dépenses militaires et les coupes dans d'autres secteurs essentiels: sécurité sociale, santé, police, justice. Le secteur des soins est à bout de souffle, les CPAS et les communes sont sous pression, la police fédérale manque de 5000 agents et la justice tire la sonnette d'alarme. Pendant ce temps, des milliards d'euros sont engagés pour la Défense.

Il insiste néanmoins sur un point: la sécurité des Belges est essentielle et le groupe PS soutiendra les investissements nécessaires, mais pas à n'importe quel prix. L'intervenant regrette que la programmation actuelle privilégie une approche atlantiste au détriment de l'autonomie stratégique européenne et cite l'achat prévu de 11 F-35 supplémentaires. Il rappelle qu'au micro de BX1, un membre du parti MR a reconnu qu'il aurait fallu en acheter moins pour réinvestir dans les nouvelles menaces. Pourquoi ce choix persiste-t-il malgré ces déclarations?

L'intervenant s'interroge sur la place des programmes européens dans le projet. Très peu apparaissent dans l'annexe. Où en est l'inscription de la Belgique dans des projets comme le SCAF? Comment la liste des achats a-t-elle été construite? Les Régions, les entreprises et les universités ont-elles été consultées, notamment pour les technologies à double usage?

Il estime que les financements fédéraux devraient compléter, et non remplacer, les financements européens afin de positionner les entreprises belges dans les chaînes de valeur des programmes multinationaux. Quelle est la vision du ministre en la matière? Ouvre-t-il la porte à une implication accrue des Régions, par exemple via un cofinancement complémentaire?

M. Lacroix demande ensuite des précisions sur la mise en œuvre des moyens prévus pour la DIRS et sur les priorités. Quels investissements "dual use" militaires-civils sont envisagés, notamment dans l'espace ou la lutte contre les menaces hybrides? Quels moyens sont

dan wel de bestrijding van hybride dreigingen? In welke middelen wordt voorzien voor de Compagnie Territoriale Bescherming en welke synergieën zijn er met de civiele bescherming?

De spreker verzoekt tevens om een geografische uitsplitsing van de nieuwe investeringen per militair kwartier en vraagt wanneer het nieuwe kwartierplan beschikbaar zal zijn. Hij dringt aan op goede arbeidsomstandigheden en oog voor het welzijn van de militairen en burgers, terwijl het wetsontwerp ambitieuze doelstellingen op het gebied van rekrutering bevat. De spreker vraagt waarom de Medische Dienst lijkt te worden verwaarloosd, terwijl die net essentieel is bij missies en voor de geestelijke gezondheid van de militairen.

Tot slot wijst de heer Lacroix erop dat het een gesloten enveloppe betreft; indien de kosten van een programma hoger oplopen, zullen andere programma's daaronder lijden. Hoe beoogt de minister het evenwicht tussen de verschillende machten te behouden en te voorkomen dat extra kosten de geplande capaciteiten in het gedrang brengen?

De spreker plaatst ook vraagtekens bij de visie op het leger van de toekomst. Drones en op afstand bediende munitie zijn onmisbaar, maar tanks zullen een belangrijke rol blijven spelen in conflicten met hoge intensiteit. Waarom staan er op dit gebied geen aankopen gepland? Hoe luidt de strategie om een robuuste landmacht te behouden, met name in geval van missies in gebieden zoals de Sahel?

De heer Lacroix benadrukt tot slot dat dit plan 34 miljard euro kost, terwijl daar geen enkel budget met de overeenkomstige ontvangsten tegenover staat.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) dankt de minister voor zijn presentatie en benadrukt dat dit wetsontwerp van vitaal belang is voor het land en de burgers en vooral voor de toekomst van de kinderen.

Hij herinnert eraan dat de commissie in de week voorafgaand aan deze vergadering de chef Defensie heeft gehoord over de Strategische Visie. De spreker prijst de kwaliteit van die presentatie, waarin op briljante wijze werd uitgelegd wat de huidige geopolitieke uitdagingen zijn en hoe die samen met de bondgenoten van de NAVO en de Europese Unie moeten worden aangegaan. Hij benadrukt de openheid van de antwoorden en het professionalisme van Defensie.

De heer Lasseaux is van mening dat het de plicht is van de parlementsleden om de militairen te voorzien van de gepaste instrumenten opdat zij zich, onder democratisch toezicht, kunnen toeleggen op de primaire

prévus pour la Compagnie de protection territoriale et quelles synergies avec la Protection civile?

Il souhaite également une répartition géographique des nouveaux investissements par quartier militaire et la date de disponibilité du plan "quartiers". Il insiste sur l'importance des conditions de travail et du bien-être des militaires et des civils, alors que le projet prévoit des objectifs ambitieux en matière de recrutement. Pourquoi la composante médicale semble-t-elle négligée alors qu'elle est essentielle pour les déploiements et la santé mentale des militaires?

Enfin, M. Lacroix rappelle que l'enveloppe est fermée: si un programme dépasse son coût, d'autres en pâtiront. Comment le ministre compte-t-il maintenir l'équilibre entre les forces et éviter que des surcoûts compromettent des capacités prévues?

Il s'interroge sur aussi la conception globale de l'armée future. Si les drones et les munitions téléopérées sont indispensables, le rôle des chars reste important dans les conflits de haute intensité. Pourquoi aucune acquisition n'est-elle prévue dans ce domaine? Quelle stratégie pour maintenir une capacité terrestre robuste, notamment en cas de projection dans des théâtres d'opérations comme le Sahel?

M. Lacroix conclut en soulignant que ce plan engage 34 milliards d'euros alors qu'aucun budget ne prévoit les recettes pour y faire face.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) remercie le ministre pour sa présentation et souligne que la loi discutée est d'une importance capitale pour le pays, pour les citoyens et surtout pour l'avenir des enfants.

Il rappelle que, la semaine qui a précédé cette réunion, la commission a auditionné le chef de la Défense sur la vision stratégique. L'intervenant salue la qualité de cette présentation, qui a brillamment exposé les enjeux géopolitiques actuels et la réponse apportée en lien avec les alliés de l'OTAN et de l'Union européenne. Il insiste sur la franchise des réponses et sur le professionnalisme de la Défense.

M. Lasseaux estime qu'il est du devoir des parlementaires de fournir aux militaires les outils adéquats pour qu'ils puissent remplir, sous contrôle démocratique, la première mission de tout État: assurer la sécurité des

missie van elke staat: de veiligheid van de burgers en het grondgebied waarborgen en hen beschermen tegen externe bedreigingen. De lange periode van vrede en de afwezigheid van fundamentele bedreigingen sinds het einde van de Koude Oorlog heeft ons die primordiale uitdaging uit het oog doen verliezen.

Het wetsontwerp houdende militaire programmering is volgens hem duidelijk bedoeld om Defensie opnieuw in staat van paraatheid te brengen in het licht van de toenemende gevaren. De spreker erkent dat België te lang heeft gedraald en na de annexatie van de Krim in 2014 liever “de kop in het zand” stak in de hoop dat de situatie vanzelf opgelost zou raken. De realiteit noopt nu tot actie. De heer Lasseaux stelt vast dat België een “verstekeling” is geworden in de collectieve defensie door erop te vertrouwen dat zijn bondgenoten de lasten wel zullen dragen.

De herbewapening die via dit wetsontwerp op gang zou worden gebracht stuit op verzet, zoals altijd wanneer het land zijn Defensie versterkt. De tegenkanting heeft betrekking op het beginsel achter de inspanning en de vorm ervan. De spreker verwijst naar de historische debatten over de verdedigingsgordels in de 19^e eeuw, over de forten van Luik voor 1914 of over de herbewapening van de jaren 1930, waarbij België niet over aanvalswapens wenste te beschikken, waardoor het land machteloos stond tegenover de pantserdivisies van de nazi's.

De heer Lasseaux is van mening dat in de huidige debatten dezelfde argumenten te horen zijn: sommigen trekken de Russische dreiging in twijfel of weigeren in te zien dat de aangekondigde Amerikaanse terugtrekking België ertoe dwingt zijn verantwoordelijkheid te nemen; anderen uiten kritiek op de aankoop van aanvalswapens, zoals de F-35, en pleiten voor louter defensief materieel.

De spreker verwerpt dat onderscheid aan de hand van een vergelijking: “Wanneer u de grens oversteekt met een keukenmes, dan kan dat mes een aanvalswapen worden. Moeten we zoals in de jaren 30 de voorkeur geven aan rupsvoertuigen die naar achteren schieten om te bewijzen dat ze defensief zijn?”

Naast deze traditionele debatten zijn er nieuwe vragen gerezen: welk evenwicht moet worden nagestreefd tussen de middelen voor collectieve defensie in het kader van de NAVO, die voor de uitbouw van een Europese defensie en die welke nodig zijn om het nationale grondgebied te beschermen?

Moet niet veeleer worden gekozen voor investeringen in *dual use*-materieel om de tekorten te helpen opvangen bij de interne veiligheidsdiensten, zoals de civiele bescherming, de brandweer of de federale of lokale politie?

habitants et du territoire contre les menaces extérieures. La longue période de paix et d'absence de menaces fondamentales depuis la fin de la Guerre froide a fait oublier cet enjeu primordial.

Il affirme que la loi de programmation militaire vise à remettre la Défense en état, face aux dangers qui se multiplient. L'intervenant reconnaît que la Belgique a tardé à réagir et rappelle qu'après l'annexion de la Crimée en 2014, le pays a préféré “mettre la tête dans le sable” en espérant que la situation s'arrange. La réalité impose désormais d'agir. M. Lasseaux constate que la Belgique est devenue un “passager clandestin” de la défense collective en comptant sur ses alliés pour porter le fardeau.

Le réarmement que cette loi entame est contesté, comme toujours lorsque le pays renforce sa Défense. L'opposition porte sur le principe de l'effort et sur sa forme. L'intervenant évoque les débats historiques autour du Réduit national au XIX^e siècle, des forts de Liège avant 1914 ou du réarmement des années 1930, marqué par la volonté de ne pas disposer d'armes offensives, ce qui a laissé la Belgique démunie face aux *Panzerdivisionen* nazies.

M. Lasseaux estime que ces débats ressurgissent aujourd'hui: certains contestent la menace russe ou refusent de comprendre que le retrait américain annoncé impose de prendre nos responsabilités; d'autres critiquent l'achat d'armes jugées offensives, comme le F-35, et plaident pour des équipements purement défensifs.

L'intervenant rejette cette distinction, illustrant son propos par une comparaison: “Si vous prenez un couteau de cuisine et traversez la frontière, il peut devenir une arme offensive. Devons-nous, comme dans les années 30, privilégier des chenillettes qui tirent vers l'arrière pour prouver qu'elles sont défensives?”

À ces débats traditionnels s'ajoutent de nouvelles questions: quel équilibre entre les moyens consacrés à la défense collective dans le cadre de l'OTAN, ceux destinés à la construction d'une défense européenne et ceux nécessaires à la protection du territoire national?

Ne faut-il pas favoriser les investissements dans des biens à double usage pour pallier les insuffisances des services de sécurité internes, comme la protection civile, les pompiers ou la police fédérale et locale? L'intervenant

De spreker haalt het recente voorbeeld van de drones aan, een probleem dat moeilijk kon worden aangepakt door een gebrek aan geschikt materieel.

De heer Lasseaux vraagt ook hoe op Belgisch en Europees niveau een technologische en industriële defensiebasis kan worden ontwikkeld.

Hij blijft erbij dat deze debatten essentieel zijn en dat de vergadering de burgers meer inzicht zal bieden in eenieders standpunt.

Volgens Les Engagés vraagt de wereldwijde geopolitieke situatie om een aanzienlijke investering in defensie: herbewapening is essentieel. De nagestreefde 2 % van het bbp vanaf 2025 is redelijk, ook al is de begrotings-situatie moeilijk.

Die herinvestering heeft twee doelstellingen.

Ten eerste: het afschrikkingseffect vergroten. Als onze strijdkrachten over de nodige middelen beschikken, verandert dat de afwegingen van potentiële tegenstanders en zorgt het ervoor dat zij zullen aarzelen alvorens te dreigen of aan te vallen. De NAVO is in de eerste plaats een defensieorganisatie. De spreker vergelijkt die 2 % met een verzekeringspremie: men betaalt die niet van harte, maar men hoopt vooral ze nooit nodig te hebben.

Ten tweede: Defensie de middelen geven op te treden in geval van dreiging of aanval tegen ons grondgebied of onze bondgenoten. Onze strijdkrachten moeten de beste uitrusting hebben als we hen ten strijde doen trekken.

De spreker is van oordeel dat de geplande investeringen een evenwicht vormen tussen de behoefte de verplichtingen in het raam van de bondgenootschappen na te komen enerzijds en die om het grondgebied te verdedigen anderzijds. Ze zullen niet alle tekortkomingen van decennia van onderinvesteringen wegwerken, wat verklaart waarom sommigen zullen zeggen dat er te veel van dit of te weinig van dat is: te veel F-35's voor sommigen, te weinig voor anderen; een vierde fregat dat sommigen noodzakelijk achten; de oprichting van een tweede pantserbrigade in plaats van een lichte brigade; en ook de prioriteit voor middelen voor de bescherming van het grondgebied.

De spreker erkent dat die argumenten niet volledig ongegrond zijn, maar stelt dat er in het wetsontwerp keuzes zijn gemaakt waar zijn fractie achter staat.

Wat de F-35's betreft, is de heer Lasseaux duidelijk: het is een goed vliegtuig en als we er genoeg van hebben, zal dat helpen als afschrikmiddel. Hij wijst erop dat dit materieel een antwoord biedt op specifieke dreigingen

cite l'exemple récent des difficultés rencontrées pour contrer des drones, faute d'équipements adaptés.

M. Lasseaux s'interroge également sur la manière de développer une base industrielle et technologique de défense à l'échelle belge et européenne.

Il affirme que ces débats sont essentiels et que la réunion permettra aux citoyens de mieux comprendre les positions de chacun.

Pour le groupe Les Engagés, la situation géopolitique mondiale impose un investissement important dans la Défense: le réarmement est indispensable. L'objectif des 2 % du PIB dès 2025 est raisonnable, même si la situation budgétaire est difficile.

Ce réinvestissement poursuit deux objectifs.

Premièrement, renforcer la dissuasion: si nos forces disposent des moyens nécessaires, cela modifie les calculs des adversaires potentiels et les incite à hésiter avant de nous menacer ou de nous attaquer. L'OTAN est avant tout une organisation défensive. L'intervenant compare ces 2 % à une prime d'assurance: "On ne la paie pas de gaieté de cœur, mais on espère ne jamais devoir s'en servir."

Deuxièmement, donner à la Défense les moyens d'agir en cas de menace ou d'attaque contre le territoire ou les alliés. Les militaires doivent bénéficier du meilleur équipement si nous les envoyons au combat.

L'intervenant estime que les investissements prévus présentent un équilibre entre les besoins pour remplir les obligations dans le cadre des alliances et pour défendre le territoire. Ils ne combleront pas tous les manques issus de décennies de sous-investissements, ce qui explique que certains diront qu'il y a trop de ceci ou pas assez de cela: trop de F-35 pour certains, pas assez pour d'autres; une quatrième frégate jugée nécessaire par certains; la création d'une deuxième brigade blindée plutôt que légère; ou encore la priorité à des moyens pour la protection du territoire.

Il reconnaît que ces arguments ne sont pas dénués de fondement, mais affirme que la loi a fait des choix que son groupe soutient.

Concernant les F-35, M. Lasseaux se montre clair: "C'est un bon avion dont la possession en nombre suffisant participera à la dissuasion." Il rappelle que ce matériel répond à des menaces spécifiques et permettra

en in geval van conflict het overwicht in de lucht zal kunnen garanderen, wat noch de Oekraïense, noch de Russische luchtmacht konden.

De spreker acht de ontwikkeling van een technologische en industriële defensiebasis op Belgisch en Europees niveau essentieel. Hij stelt vast dat het momenteel, als gevolg van jarenlange verwaarlozing, moeilijk is snel veel performant materieel te leveren.

Hij waarschuwt voor naïviteit: evenals onze trans-Atlantische partner zullen ook de grote Europese landen proberen de herbewapening te benutten om ons in een afhankelijkheidspositie te duwen. Sommige samenwerkingen met de Verenigde Staten zouden meer kunnen opleveren op maatschappelijk, industrieel en technologisch vlak dan Europese partnerschappen.

De spreker roept op om andere partners zoals Canada, Japan of Australië niet over het hoofd te zien. Het is vooral zaak de militairen te voorzien van het meest performante materieel. Indien dat materieel in Europa of in België beschikbaar is tegen betaalbare prijzen en binnen redelijke termijnen, dan verdient dat de voorkeur. De spreker vraagt alles in het werk te stellen opdat dergelijk materieel in Europa beschikbaar is, door onderzoek, industriële investeringen en gemeenschappelijke aankopen te bevorderen. Dat is het doel van de DIRS 2.0, die de steun van Les Engagés geniet.

Besluitend stelt de heer Lasseaux de minister meerdere vragen.

Met betrekking tot de in artikel 7 bepaalde soepelheid vraagt de spreker welke soorten bijstellingen mogelijk zouden zijn en in welke omstandigheden?

Heeft de in artikel 10, tweede lid, voorziene compensatie betrekking op alle bewapeningsprogramma's? Zal het bijvoorbeeld mogelijk zijn kredieten over te hevelen naar de fregatten mochten de kosten voor de F-35's uiteindelijk lager uitvallen?

Als ondervoorzitter van de commissie Legeraankopen heeft hij belangstelling voor de dagelijkse democratische controle op aankopen en stelt hij dezelfde vragen als eerder aan de chef Defensie: hoe kunnen de noodzakelijke controles, met inbegrip van het advies van de Inspectie van Financiën, de FOD BOSA (begroting) en de commissie, worden verzoend met de noodzaak van snelheid in een markt waar de vraag groot is? Moeten de procedures worden gewijzigd of vereenvoudigd? Zal de minister snel met voorstellen in die zin komen? Hoe kan ten aanzien van de bevolking worden gezorgd voor transparantie inzake aankopen en hoe kunnen

d'assurer la supériorité aérienne en cas de conflit, ce que ni la force aérienne ukrainienne ni celle de la Russie n'ont pu garantir.

L'intervenant insiste sur le développement d'une base industrielle et technologique de défense au niveau belge et européen, qu'il juge indispensable. Il constate les difficultés actuelles pour fournir rapidement des matériels performants en grande quantité, conséquence d'années de négligence.

Il met en garde contre la naïveté: les grands pays européens chercheront aussi à profiter du réarmement pour nous placer en situation de dépendance, tout comme le partenaire transatlantique. Certaines coopérations avec les États-Unis pourraient offrir plus de retours sociétaux, industriels et technologiques que des partenariats européens.

L'intervenant invite à ne pas négliger d'autres partenaires comme le Canada, le Japon ou l'Australie. Ce qui compte avant tout, c'est de fournir le matériel le plus performant aux militaires. Si ce matériel existe en Europe ou en Belgique à des prix abordables et avec des délais raisonnables, il faut le privilégier. Il appelle à tout faire pour que ce type de matériel soit disponible en Europe, en favorisant la recherche, les investissements industriels et les achats communs. C'est l'objectif de la DIRS 2.0, que le groupe Les Engagés soutient.

En conclusion, M. Lasseaux pose plusieurs questions au ministre.

Concernant la souplesse prévue à l'article 7, quels types d'ajustements seraient possibles et dans quelles circonstances?

La compensation prévue à l'article 10, alinéa 2, concerne-t-elle tous les programmes d'armement? Par exemple, si le coût des F-35 est inférieur aux prévisions, pourra-t-on transférer des crédits vers les frégates?

En tant que vice-président de la Commission des achats militaires, il s'intéresse au contrôle démocratique quotidien des acquisitions et reprend les questions posées au chef de la Défense: comment concilier les contrôles nécessaires, y compris l'avis de l'Inspection des Finances, du budget et de la Commission, avec la nécessité de rapidité dans un marché où la demande est forte? Faut-il modifier ou simplifier les procédures? Le ministre présentera-t-il rapidement des propositions en ce sens? Comment assurer la transparence des achats auprès de la population et expliquer les choix effectués? Enfin, comment améliorer l'information? Les membres

de gemaakte keuzes worden uitgelegd? Tot slot: hoe kan de voorlichting worden verbeterd? De leden geven een advies op het moment van de aankoop, maar hebben geen systematisch zicht op de uitvoering van de contracten. Als er meer flexibiliteit wordt verwacht, dan moet nadien ook uitgebreider worden gerapporteerd.

De heer Axel Weydts (Vooruit) dankt de minister en de Chef Defensie, *in absentia*, voor de interessante gedachtewisselingen die reeds plaatsvonden over de Strategische Visie, waarvan deze wet op de militaire programmering een uitvloeisel is. Hij kondigt aan dat zijn tussenkomst langer zal zijn dan gewoonlijk, gezien het belang van deze wet: de belangrijkste defensiewet van deze legislatuur.

De spreker feliciteert de medewerkers die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van de Strategische Visie. Hij richt zich tot de aanwezige generaals, die volgens hem de penhouders en “vaders” van dit document zijn, en prijst het resultaat: een zeer leesbaar en didactisch document, ook toegankelijk voor wie niet vertrouwd is met defensiejargon.

Hij benadrukt dat dit een goede zaak is en feliciteert tevens de coalitiepartners voor het recordtempo waarin deze visie tot stand kwam en door de regering werd goedgekeurd.

De heer Weydts wijst op het belang van deze wet, die niet alleen nuttig maar ook noodzakelijk is. Ze biedt houvast aan aankoopofficiërs en aan de aankoopdienst van Defensie, zodat zij, ook in politiek en geopolitiek woelige tijden, kunnen handelen op basis van een democratisch gestemde wet. Dit geeft de Divisie Overheidsopdrachten (MRMP) en de materieelbeheerders een stevige, democratisch verankerde basis.

De spreker waardeert dat de minister erkent dat deze wet voortbouwt op investeringen uit het verleden en dat eerdere regeringen de heropbouw van Defensie hebben ingezet na decennialange besparingen.

Hij benadrukt het belang van artikel 17 en artikel 18 van de wet. Artikel 17 voorziet in permanente rapportage aan het Parlement en de regering, wat essentieel is voor democratische controle op militaire uitgaven. Artikel 18 maakt actualisatie mogelijk, wat noodzakelijk is in een geopolitiek volatiele context. De spreker wijst op de onvoorspelbaarheid van de huidige tijden, waarin de veiligheidssituatie bijna wekelijks verandert, en noemt flexibiliteit daarom onmisbaar.

donnent un avis au moment de l'achat mais n'ont pas de vision systématique de l'exécution des contrats. Si plus de souplesse est demandée, il faudra renforcer le rapportage *ex post*.

M. Axel Weydts (Vooruit) remercie le ministre et le chef de la Défense, en son absence, pour les échanges de vues intéressants qui ont déjà eu lieu au sujet de la vision stratégique dont la loi de programmation militaire à l'examen est le prolongement. Il annonce que son intervention sera plus longue que d'habitude, compte tenu du caractère crucial de cette loi. Il s'agit en effet de la loi la plus importante en matière de défense de cette législature.

L'intervenant félicite les collaborateurs qui ont contribué à l'élaboration de la vision stratégique. Il s'adresse aux généraux présents, qu'il considère comme les auteurs et les “pères” de ce document, et salue le résultat: un document très lisible et didactique, accessible même à ceux qui ne sont pas familiarisés avec le jargon de la Défense.

Il s'en réjouit et félicite également les partenaires de la coalition pour la rapidité exceptionnelle avec laquelle cette vision a été élaborée et approuvée par le gouvernement.

M. Weydts souligne l'importance de cette loi, qui est non seulement utile, mais aussi nécessaire. Elle offre un cadre aux officiers chargés des achats et au service des achats de la Défense, afin qu'ils puissent agir sur la base d'une loi votée démocratiquement, même en période de troubles politiques et géopolitiques. Cela donne à la Division marchés publics (MRMP) et aux gestionnaires du matériel une base solide et démocratiquement ancrée.

L'intervenant apprécie que le ministre reconnaisse que cette loi s'appuie sur les investissements réalisés dans le passé et que les gouvernements précédents ont engagé la reconstruction de la Défense après des décennies d'économies.

Il souligne l'importance des articles 17 et 18 de la loi. L'article 17 prévoit un rapportage permanent au Parlement et au gouvernement, ce qui est essentiel pour le contrôle démocratique des dépenses militaires. L'article 18 permet une mise à jour, ce qui est nécessaire dans un contexte géopolitique instable. L'intervenant souligne l'imprévisibilité de la période actuelle, où la situation en matière de sécurité change presque chaque semaine, et estime dès lors que la flexibilité est indispensable.

De heer Weydts gaat vervolgens in op de historische investering van 2 % van het bruto nationaal product in Defensie. Hij verduidelijkt dat deze afspraak niet nieuw is, maar dateert van de NAVO-top in Wales in 2014, na de annexatie van de Krim door Rusland. Hij stelt dat alle partijen sindsdien bestuursverantwoordelijkheid hebben gedragen, maar dat de afspraak nooit werd nagekomen. Hij benadrukt dat niemand blij wordt van wapenaankopen, maar dat de realiteit van een oorlog op Europees grondgebied niet kan worden genegeerd: "Poetin bestrijdt je niet met een boekje bloemen of een doos pralines, maar door sterk te zijn en zelf te investeren."

De spreker verwijst ook naar de instabiliteit in de Sahelregio, die hij als een bedreiging voor Europa beschouwt. Veiligheid vormt de basis voor welvaart en koopkracht, en het ondermijnen van veiligheid tast automatisch de welvaartsstaat aan.

Hij verwerpt populistische beweringen als zou er enkel geld naar Defensie en niet naar sociale zekerheid gaan. Er gaan vandaag dertien keer meer middelen naar sociale zekerheid dan naar Defensie en dat blijft ook een prioriteit voor de Vooruit-fractie. Hij corrigeert ook de stelling dat alle middelen voor defensie volledig naar wapens zouden gaan: slechts 25 % is bestemd voor investeringen, waarvan een groot deel ook naar infrastructuur gaat. Veel kazernes zijn in erbarmelijke staat en ook daar moet dringend worden geïnvesteerd.

De heer Weydts verwerpt de bewering dat België uitsluitend Amerikaans materieel aankoopt. Sommige capaciteiten zijn enkel op de Amerikaanse markt beschikbaar, en hoe dan ook verdient het personeel het beste en veiligste materieel. Hij verwijst naar een schriftelijke vraag die hij hierover stelde en hoopt spoedig een antwoord te ontvangen om misverstanden weg te nemen.

De spreker gaat vervolgens in op de bijlagen van de Strategische Visie en de militaire programmeringswet, die hij als cruciaal beschouwt. Investerings in logistieke ondersteuning en *enablement* zijn bijzonder belangrijk. Hij is tevreden dat hiervoor in aanzienlijke middelen wordt voorzien, onder meer voor vrachtwagens, veldkeukens en ander *combat service support*-materieel. Hij illustreert dit met een anekdote uit Kosovo, waar Belgische troepen geen vorkheftrucks hadden en afhankelijk waren van Franse steun om containers te verplaatsen. Dit toont volgens hem het belang van logistiek aan. Ook de

M. Weydts aborde ensuite l'investissement historique de 2 % du produit national brut dans la Défense. Il précise que cet engagement n'est pas neuf, mais remonte au sommet de l'OTAN au Pays de Galles en 2014, après l'annexion de la Crimée par la Russie. Il souligne que tous les partis ont depuis lors exercé des responsabilités gouvernementales, mais que cet engagement n'a jamais été respecté. Il souligne que personne ne se réjouit lorsque des armes sont achetées, mais que la réalité d'une guerre sur le territoire européen ne peut être ignorée: "On ne combat pas Poutine avec un bouquet de fleurs ou une boîte de pralines, mais en se montrant fort et en réalisant soi-même des investissements."

L'intervenant fait également référence à l'instabilité dans la région du Sahel, qu'il considère comme une menace pour l'Europe. La sécurité est le fondement de la prospérité et du pouvoir d'achat, et toute atteinte à la sécurité porte automatiquement atteinte à l'État providence.

Il rejette les affirmations populistes selon lesquelles l'argent serait uniquement consacré à la Défense et non à la sécurité sociale. Aujourd'hui, les moyens consacrés à la sécurité sociale sont treize fois supérieurs à ceux consacrés à la Défense, et cette matière reste une priorité pour le groupe Vooruit. Il corrige également l'affirmation selon laquelle tous les moyens destinés à la défense seraient entièrement consacrés aux armes: seuls 25 % sont destinés à des investissements, dont une grande partie est également allouée à l'infrastructure. De nombreuses casernes sont en piteux état et des investissements urgents sont également nécessaires dans ce domaine.

M. Weydts rejette l'affirmation selon laquelle la Belgique achèterait exclusivement du matériel américain. Certaines capacités ne sont disponibles que sur le marché américain et, quoi qu'il en soit, le personnel mérite le matériel le meilleur et le plus sûr qui soit. Il renvoie à une question écrite qu'il a posée à ce sujet et espère recevoir rapidement une réponse afin de dissiper tout malentendu.

L'intervenant aborde ensuite les annexes de la vision stratégique et de la loi de programmation militaire, qu'il considère comme cruciales. Les investissements dans le soutien logistique et l'*enablement* sont particulièrement importants. Il se réjouit que des moyens considérables soient prévus à cet effet, notamment pour les camions, les cuisines de campagne et d'autres équipements destinés au *combat service support*. Il illustre son propos par une anecdote survenue au Kosovo, où les troupes belges ne disposaient pas de chariots élévateurs et dépendaient de l'aide française pour déplacer des

aankoop van een logistiek steunschip en de versterking van maritieme steuncapaciteiten worden verwelkomd.

De heer Weydts benadrukt de noodzaak om de strijd tegen hybride oorlogsvoering op te voeren. Hij wijst op actuele dreigingen zoals drones, cyberaanvallen, beïnvloeding via sociale media, sabotage van infrastructuur en spionage van kritieke installaties. Investerings in cybercapaciteit, intelligence, counterdronesystemen, luchtverdediging en maritieme bewaking zijn essentieel.

De spreker besluit dat het aangekochte materieel hopelijk nooit in reële oorlogsomstandigheden hoeft te worden ingezet. Hij verwerpt de stelling dat de NAVO een offensief genootschap zou zijn en benadrukt dat het bondgenootschap defensief blijft, wat al tachtig jaar relatieve vrede op het continent heeft gebracht. Hij wenst de minister en de defensiestaf veel succes bij de uitvoering van deze wet, die volgens hem een enorme opdracht inhoudt.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) heeft opmerkingen over de ontvankelijkheid van het wetsontwerp. Hij vraagt zich af of deze tekst wel in commissie kan worden besproken en ter stemming gebracht, en wel op basis van het advies van de Raad van State. Die is immers van mening dat het wetsontwerp niet als grondwettig kan worden beschouwd.

Volgens artikel 174, eerste lid, van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 171 van de Grondwet, wordt jaarlijks over de begrotingen gestemd, en zijn de begrotingen slechts een jaar geldig. Begrotingsnormen voor meerdere jaren kunnen bijgevolg niet in een wet worden geregeld. Aangezien de ontworpen bepalingen de begrotingswetgever niet kunnen binden, moeten ze als de uitdrukking van een politieke verbintenis worden beschouwd. Zo'n verbintenis hoort niet thuis in het dispositief van een wet met normatieve strekking en kan beter in de algemene toelichting bij de begroting worden vermeld.

De Raad van State besluit dat gelet op de fundamentele aard van deze opmerking, het voorontwerp niet verder wordt onderzocht en geeft dus geen advies over de inhoud.

Die analyse werpt een vraag op: moet het advies van de Raad van State in aanmerking worden genomen dan wel genegeerd? Een tweede opmerking betreft de begrotingscontext. Het wetsontwerp weerspiegelt

conteneurs. Selon lui, ce précédent illustre l'importance de la logistique. L'achat d'un navire de soutien logistique et le renforcement des capacités de soutien maritime sont également salués.

M. Weydts souligne la nécessité d'intensifier la lutte contre la guerre hybride. Il attire l'attention sur les menaces actuelles telles que les drones, les cyberattaques, l'influence exercée via les réseaux sociaux, le sabotage des infrastructures et l'espionnage des installations critiques. Il est essentiel d'investir dans les capacités cybernétiques, le renseignement, les systèmes anti-drones, la défense aérienne et la surveillance maritime.

L'intervenant conclut en espérant que le matériel acheté n'aura jamais à être utilisé dans des conditions de guerre réelles. Il rejette l'idée selon laquelle l'OTAN serait une alliance offensive et souligne que celle-ci reste défensive, ce qui a permis d'assurer une paix relative sur le continent pendant quatre-vingts ans. Il souhaite plein de succès au ministre et à l'état-major de la Défense dans la mise en œuvre de cette loi, qui, selon lui, représente une tâche énorme.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) formule des observations sur la recevabilité du projet de loi. Il s'interroge sur la possibilité de discuter et de voter ce texte en commission, en se fondant notamment sur l'avis du Conseil d'État. Celui-ci estime que le projet ne peut être considéré comme constitutionnel.

L'article 174, alinéa 1^{er}, lu conjointement avec l'article 171 de la Constitution, prévoit que les budgets sont votés chaque année et ne valent que pour un an. Des normes budgétaires pluriannuelles ne sauraient dès lors faire l'objet d'une loi. Les dispositions en projet, puisqu'elles ne peuvent lier le législateur budgétaire, doivent s'analyser comme l'expression d'un engagement politique. Un tel engagement n'a pas sa place dans le dispositif d'une loi à portée normative et devrait être réservé à l'exposé général du budget.

Le Conseil d'État conclut qu'en raison du caractère fondamental de cette observation, l'avant-projet ne sera pas examiné plus avant et ne donne donc pas d'avis sur le fond.

Cette analyse soulève une question: faut-il prendre en considération l'avis du Conseil d'État ou passer outre? Une deuxième remarque concerne le contexte budgétaire. Le projet de loi traduit la vision stratégique

de Strategische Visie uit het regeerakkoord van de Arizonaregering. Die regering heeft echter geen akkoord over de begroting.

De voor 14 oktober 2025 geplande verklaring heeft niet plaatsgevonden en de meerderheid slaagt er maar niet in een compromis te vinden. Welke garanties zijn er dat een eventueel akkoord de in deze tekst geplande uitgaven zal uitbalanceren, wetende dat die uitgaven het tekort zullen vergroten?

Volgens de economische najaarsprognoses van de Europese Unie zal België volgend jaar het grootste begrotingstekort van de eurozone hebben. De belangrijkste oorzaken zijn onder andere de toegenomen defensie-uitgaven en de hogere rentelasten.

Tegen die achtergrond rijst de vraag of over een dergelijk wetsontwerp wel kan worden gestemd. Grondwettelijk wordt het door de Raad van State in twijfel getrokken, tenzij men dat advies negeert. Vanuit budgettair oogpunt bestaat er geen enkele garantie dat een akkoord zal worden bereikt om die uitgaven te compenseren. Bij gebrek aan informatie lijkt het erop dat het tekort zal blijven toenemen, terwijl de regering zich net had opgevoerd als de hoeder van een evenwichtige begroting en financiële discipline.

Is dat wat men in dit Parlement wil doen? De instellingen negeren die de goede werking van de samenleving garanderen en een tekst aannemen die door de Raad van State als niet-conform wordt beschouwd?

De inhoudelijke discussie kan plaatsvinden, maar de eerste vraag blijft: is dit wetsontwerp ontvankelijk? Op basis van de beschikbare gegevens lijkt dat thans niet het geval te zijn.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) stelt dat deze wet zeer belangrijk is omdat we ons op een kantelmoment bevinden. Na dertig jaar relatieve rust is de wereld opnieuw geopolitiek instabiel en moet daarop gepast worden gereageerd. Hij benadrukt dat de regering dat ook doet en dat de versnelde opdracht om voor defensie-uitgaven naar 2 % van het bbp te gaan voor de cd&v-fractie zeer belangrijk is, op voorwaarde dat dit op de juiste manier gebeurt.

Hij is tevreden dat de minister snel werk heeft gemaakt van dit wetsontwerp, omdat het zorgt voor transparantie. Gezien de budgettaire context waarin het land zich bevindt, is het goed dat er voldoende duiding wordt gegeven. De spreker wijst op de noodzaak om binnen de NAVO onze opdrachten te vervullen en dit debat op een professionele en volwassen manier in het Parlement

issue de l'accord du gouvernement Arizona, mais ce gouvernement n'a pas d'accord sur le budget.

La déclaration prévue le 14 octobre 2025 n'a pas eu lieu et la majorité peine à trouver un compromis. Comment garantir qu'un accord viendra équilibrer les dépenses prévues dans ce texte, sachant qu'elles augmenteront le déficit?

Les prévisions économiques d'automne publiées par l'Union européenne indiquent que la Belgique affichera l'an prochain le plus grand déficit budgétaire de la zone euro. Parmi les principales causes figurent l'augmentation des dépenses de défense et la hausse des charges d'intérêt.

Dans ce contexte, la question se pose: est-on en mesure de voter un tel projet de loi? Constitutionnellement, il est remis en cause par le Conseil d'État, sauf à ignorer son avis. Sur le plan budgétaire, aucune garantie n'existe quant à un accord permettant de compenser ces dépenses. Faute d'informations, il semble que le déficit continuera à se creuser, alors que le gouvernement s'était présenté comme garant de l'équilibre budgétaire et de la rigueur financière.

Est-ce cela que l'on veut faire dans ce Parlement: ignorer les institutions qui garantissent le bon fonctionnement de la société et voter un texte jugé non conforme par le Conseil d'État?

La discussion de fond pourra avoir lieu, mais la question préalable demeure: ce projet est-il recevable? À ce stade, les éléments disponibles ne permettent pas de le penser.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) indique que cette loi est cruciale, car nous nous trouvons à un moment charnière. Après trente années de calme relatif, le monde fait face de nouveau à une instabilité géopolitique, à laquelle il faut réagir de manière appropriée – comme le fait ce gouvernement. Le groupe cd&v considère qu'il est essentiel d'accélérer les efforts en vue d'atteindre des dépenses de défense équivalent à 2 % du PIB, à condition que l'on procède de la bonne manière.

Il se réjouit que le ministre ait rapidement élaboré le projet de loi à l'examen, qui apporte de la transparence. Compte tenu du contexte budgétaire que connaît le pays, il est opportun de fournir suffisamment d'explications. L'intervenant insiste sur la nécessité de remplir nos missions au sein de l'OTAN et de mener ce débat au Parlement avec professionnalisme et maturité. Il salue

te voeren. Hij vindt het positief dat de juiste prioriteiten in het ontwerp staan en dat de *capability targets* van de NAVO als leidraad worden genomen.

De heer Van den Heuvel noemt enkele prioriteiten: het dringend opdrijven van de munitievoorraad, aandacht voor luchtafweer, cyber- en ruimtecapaciteiten, het fregat voor de maritieme sector en het belang van logistiek. België is als doorvoerland met belangrijke havens een cruciale schakel in *host nation support* binnen de NAVO, en daar moet voldoende aandacht voor zijn.

Naast investeringen in materieel en infrastructuur vraagt de spreker aandacht voor de manschappen. Het is een grote opdracht om de voorziene aantallen te halen en hij pleit voor creatieve en innovatieve oplossingen. Hij denkt onder meer aan het aanspreken van gamers als niche en benadrukt ook het belang van maatregelen om personeel te behouden en rekening te houden met de leeftijds piramide. Er moeten gepaste opdrachten worden voorzien gedurende de carrière van militairen.

De spreker kijkt uit naar het kwartierplan dat volgens de minister binnenkort wordt voorgesteld. Dit is nodig om draagvlak te creëren voor extra investeringen. Hij wijst op het belang van *dual use*, zowel op grote schaal, zoals veiligheidsopdrachten rond kerncentrales, als op kleinere schaal, bijvoorbeeld sportinfrastructuur in vernieuwde kwartieren of medische hubs die ook civiele diensten kunnen aanbieden.

Verder benadrukt de heer Van den Heuvel efficiëntie. Gezien de budgettaire context en de extra middelen voor Defensie is het de plicht om deze op een efficiënte manier te besteden. Hij verwijst naar strategische partnerschappen voor landmacht en maritieme capaciteit en pleit voor meer Europese samenwerking. Hij wijst op recente onduidelijkheid rond het Europese gevechtsvliegtuig en stelt dat België een voortrekkersrol moet spelen, eventueel in Benelux-verband. Efficiëntie is essentieel om te vermijden dat elk land afzonderlijk investeert.

De spreker vraagt aandacht voor strategische *enablers* en voor samenwerking op het vlak van data en inlichtingendiensten. Dit is nodig om een autonome Europese pijler binnen de NAVO uit te bouwen.

Ten slotte wijst hij op technologische innovatie, die niet alleen in labo's maar ook op het slagveld zichtbaar

le fait que le projet de loi définisse les bonnes priorités et se base sur les objectifs capacitaires de l'OTAN.

M. Van den Heuvel cite quelques priorités: l'augmentation urgente des stocks de munitions, la défense aérienne, les capacités cyber et spatiales, la frégate pour le secteur maritime et la logistique. La Belgique étant un pays de transit qui comporte des ports importants, elle constitue un chaînon crucial en matière de soutien de la nation hôte au sein de l'OTAN, et il faut porter une attention suffisante à cet aspect.

Outre les investissements en matériel et en infrastructures, l'intervenant insiste sur les effectifs. Atteindre les chiffres prévus constitue un grand défi, et l'intervenant plaide en faveur de solutions créatives et innovantes. Il songe, entre autres, à s'adresser à la niche des *gamers*, tout en soulignant l'importance d'adopter des mesures visant à conserver le personnel et à tenir compte de la pyramide des âges. Il est nécessaire de confier aux militaires des missions qui sont adaptées aux différents stades de leur carrière.

Le membre attend avec impatience le plan Quartiers qui, selon le ministre, sera présenté prochainement. Ce plan est nécessaire pour susciter l'adhésion à l'égard de nouveaux investissements. L'intervenant souligne l'importance du double usage, aussi bien à grande échelle, par exemple en organisant des missions de sécurité autour des centrales nucléaires, qu'à plus petite échelle, par exemple en créant des infrastructures sportives dans des quartiers rénovés ou des pôles médicaux proposant aussi des services civils.

Ensuite, M. Van den Heuvel prône l'efficacité. Dans le contexte budgétaire actuel, il est de notre devoir d'utiliser de manière efficace les moyens supplémentaires alloués à la Défense. L'intervenant se réfère aux partenariats stratégiques dans les domaines de la force terrestre et de la capacité maritime, et il plaide en faveur d'une plus grande coopération au niveau européen. Il évoque la confusion récente au sujet de l'avion de combat européen et affirme que la Belgique doit jouer un rôle de premier plan en la matière, éventuellement dans le cadre du Benelux. L'efficacité est essentielle pour éviter que les pays n'investissent chacun de leur côté.

L'intervenant attire l'attention sur les *enablers* stratégiques et sur la coopération en matière de données et de services de renseignement, indispensables au développement d'un pilier européen autonome au sein de l'OTAN.

Enfin, l'intervenant aborde l'innovation technologique, qui est visible non seulement dans les laboratoires mais

is. Hij noemt de snelle evolutie in de dronewereld en vraagt hoe de minister zal inspelen op deze ontwikkelingen om te voorkomen dat aangekocht materieel al snel achterhaald is.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) benadrukt hoe belangrijk het onderwerp is en ziet de indiening in het Parlement van deze wet, in welke vorm ook, als een gelegenheid om de meerjareninvesteringsplannen voor Defensie met de minister te bespreken, wat positief is.

Ze herinnert eraan dat de opeenvolgende ministers van Defensie van de afgelopen jaren de wet op de militaire programmering vooral hebben verpakt als een symbolische toezegging van een voorspelbaar en stabiel beleid. Enigszins cynisch oppert ze dat ook de voor Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking bevoegde minister een programmeringswet zou moeten indienen. Dat zou een ondoordachte bezuiniging van 35 % op de uitgaven voor ontwikkelingssamenwerking hebben voorkomen.

Door een dergelijke aanpak zou een driedimensionaal veiligheidsbeleid kunnen worden opgezet, met ontwikkelingssamenwerking, diplomatie en defensie als gelijkwaardige pijlers. Dat evenwicht ontbreekt in het huidige beleid.

Vervolgens gaat mevrouw Maouane in op het personeelsaspect. Volgens de Strategische Visie dient het personeel de hoofdprioriteit te krijgen. Dat roept een aantal vragen op.

Eerste vraag: hoever staan de onderhandelingen over het sociaal akkoord? Drie van de vier militaire vakbonden blijven ontevreden over de voorstellen van de regering. Zelfs de vierde, die zijn akkoord heeft gegeven, blijft principieel tegen de pensioenhervorming gekant en maakt zich zorgen over de loopbaaneindevooruitzichten van het militaire personeel.

Haar tweede vraag betreft de gezondheid, het welzijn en de veiligheid van het personeel. Volgens de Strategische Visie dient de individuele en collectieve veerkracht te worden versterkt, zodat het personeel in de toekomst beter kan omgaan met stress en de vele uitdagingen. Die vereiste inzake veerkracht zal des te belangrijker worden daar de druk op het personeel de komende jaren zal toenemen doordat de organisatie wordt hervormd maar het personeel tegelijkertijd zijn hoge niveau van opleiding en operationele inzetbaarheid moet handhaven. Het vermogen met stress om te gaan en uitdagingen aan te gaan zal doorslaggevend zijn op het vlak van doelmatigheid en welzijn.

aussi sur le champ de bataille. Il évoque l'évolution rapide dans le domaine des drones et demande au ministre comment il tiendra compte de ces développements pour éviter que le matériel acheté ne soit vite dépassé.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) souligne l'importance du sujet et considère que la présentation de cette loi au Parlement, quelle que soit sa forme, offre l'occasion de discuter des plans d'investissement pluriannuels de la Défense avec le ministre, ce qui constitue un élément positif.

Elle rappelle que, ces dernières années, les différents ministres de la Défense ont surtout présenté la loi sur la programmation militaire comme une promesse symbolique en faveur d'une politique prévisible et stable. Avec un certain cynisme, l'oratrice estime que le ministre des Affaires étrangères et de la Coopération au développement devrait lui aussi présenter une loi de programmation. Cela aurait permis d'éviter une réduction imprudente de 35 % des dépenses consacrées à la coopération au développement.

Une telle approche permettrait de mettre en place une politique de sécurité en trois dimensions, avec la coopération au développement, la diplomatie et la défense comme piliers équivalents. Cet équilibre fait défaut dans la politique actuelle.

L'oratrice aborde ensuite la question du personnel. La vision stratégique indique que le personnel doit être la première priorité. Cette constatation soulève plusieurs questions.

Première interrogation: quel est l'état d'avancement des négociations pour l'accord social? Trois des quatre syndicats militaires restent mécontents des propositions du gouvernement. Même le quatrième syndicat, qui a donné son accord, demeure fondamentalement en désaccord avec la réforme des pensions et s'inquiète des perspectives de fin de carrière des militaires.

Deuxième question: la santé, le bien-être et la sécurité du personnel. La vision stratégique affirme qu'il sera essentiel de renforcer la résilience individuelle et collective afin que le personnel puisse mieux faire face au stress et aux nombreux défis à venir. Cette exigence sera d'autant plus importante que la pression sur le personnel augmentera dans les années à venir, en raison de la réforme de l'organisation, alors qu'il doit maintenir un niveau élevé de formation et d'engagement opérationnel. La capacité à gérer le stress et à relever les défis sera déterminante pour l'efficacité et le bien-être.

Mevrouw Maouane heeft vragen bij de plannen om opnieuw militairen de straat op te sturen. De soldaten die in de openbare ruimte worden ingezet, zijn niet beschikbaar voor training of missie, terwijl de geopolitieke context tot een verscherpte voorbereiding noopt. De claim van de regering dat ze Defensie versterkt houdt geen steek wanneer ze soldaten inzet voor taken waarvoor ze niet getraind, uitgerust of bevoegd zijn. Veiligheid in de openbare ruimte zou de verantwoordelijkheid moeten zijn van politie en justitie, maar de investeringen in justitie blijven ondermaats.

Ze benadrukt dat het werven en aan boord houden van nieuwe soldaten een van de prioriteiten van Defensie is. Maar militairen inzetten als goedkope veiligheidsagenten maakt het beroep niet meteen aantrekkelijker. In het verleden heeft dat potentiële rekruten ontmoedigd en jonge soldaten doen afhaken.

Niets is permanenter dan tijdelijke maatregelen: de laatste keer dat soldaten “tijdelijk” de straat op werden gestuurd, was dat voor zes jaar. Tijdens de hoorzitting van vorige week verklaarde de chef Defensie dat het niet vanzelfsprekend was om jonge, voor militaire inzet opgeleide soldaten op straat in te zetten.

Verder verwijst ze naar de geplande investeringen in de Medische Dienst van Defensie, die op de gezondheid en het welzijn van het personeel zijn gericht maar niet de nodige aandacht hebben gekregen. Van de 33,7 miljard euro aan investeringen is slechts iets meer dan 700 miljoen euro voor de Medische Dienst bestemd. Staat dat in verhouding tot de andere investeringen en uitdagingen?

De oorlog in Oekraïne toont hoe verschrikkelijk hoog de menselijke tol van de moderne oorlogvoering is, met nieuwe soorten lichamelijke en geestelijke letsels. Dat betekent dat de beleidsverantwoordelijken er alles aan moeten doen om dergelijke oorlogen te voorkomen en te beëindigen en tevens voldoende medische capaciteit ten gunste van de militairen en de burgers dienen te waarborgen.

Mevrouw Maouane gaat vervolgens in op de digitale transformatie en de strategische autonomie. De Strategische Visie voorziet in de versnelde integratie van nieuwe technologie, zoals artificiële intelligentie, soevereine cloudcomputing en kwantumtechnologieën, teneinde een strategisch voordeel te behouden. Tegelijkertijd zouden de datacenters van Defensie waarschijnlijk door Oracle worden geleverd.

Welke garanties zijn er dat de cloud echt soeverein zal zijn en dat de gegevens veilig zullen zijn? Oracle kan

Mme Maouane s'interroge sur les projets visant à renvoyer des militaires dans les rues. Les soldats déployés dans l'espace public ne peuvent ni s'entraîner ni être engagés dans des missions, alors que le contexte géopolitique exige une préparation accrue. Le gouvernement ne peut pas prétendre renforcer la défense tout en utilisant des soldats pour des tâches pour lesquelles ils ne sont ni formés, ni équipés, ni compétents. La sécurité de l'espace public devrait relever de la police et de la justice, mais les investissements dans la justice restent insuffisants.

L'oratrice insiste sur le fait que l'une des priorités de la Défense est de recruter et fidéliser de nouveaux soldats. Or, utiliser l'armée comme des agents de sécurité bon marché ne rend pas le métier attractif. Dans le passé, cela a découragé des recrues potentielles et poussé des jeunes soldats à abandonner.

Rien n'est plus permanent que les mesures temporaires: la dernière fois que les soldats ont été envoyés “temporairement” dans les rues, ils y sont restés six ans. Lors de l'audition de la semaine précédente, le chef de la Défense a indiqué qu'il n'était pas évident d'envoyer dans les rues des jeunes soldats formés pour des déploiements militaires.

Elle évoque ensuite les investissements prévus dans le service médical, liés à la santé et au bien-être du personnel, mais qui n'ont pas reçu l'attention nécessaire. Sur les 33,7 milliards d'euros d'investissements, un peu plus de 700 millions seulement sont destinés au service médical. Est-ce proportionnel aux autres investissements et aux défis?

La guerre en Ukraine montre le coût humain terrible de la guerre moderne, avec de nouvelles catégories de blessures physiques et mentales. Cela implique que les responsables politiques doivent tout mettre en œuvre pour prévenir et mettre fin à de telles guerres, mais aussi garantir une capacité médicale suffisante pour les militaires et les citoyens.

Mme Maouane aborde ensuite la transformation numérique et l'autonomie stratégique. La vision stratégique prévoit l'intégration accélérée des nouvelles technologies, telles que l'intelligence artificielle, le cloud computing souverain et les technologies quantiques, afin de conserver un avantage stratégique. Dans le même temps, les centres de données de la Défense seraient probablement fournis par Oracle.

Quelles sont les garanties que le cloud sera réellement souverain et que les données seront sécurisées? Oracle

er op grond van de Amerikaanse *Cloud Act* toe worden verplicht gegevens te delen met de Amerikaanse overheid.

Het gebruik van Palantir voor doelwitherkenning en operationele planning doet ook vragen rijzen: hoe kan worden gegarandeerd dat de gegevensstromen volledig gescheiden en soeverein zullen zijn? Dreigt een en ander niet te leiden tot een grotere afhankelijkheid van de Verenigde Staten op het gebied van inlichtingen? Hoe luiden de plannen met het oog op meer Europese autonomie tegen 2035?

De spreekster heeft vervolgens enkele opmerkingen over de begrotingsvoorstellen. De Strategische Visie stelt voor om de verdeling van de begrotingskredieten binnen het hoofdstuk Defensie te vergemakkelijken en de administratieve en budgettaire controle door de Inspectie van Financiën te vereenvoudigen. Wat behelst dat exact? Wil de regering elk jaar werken met begrotingsartikelen die haar in de mogelijkheid stellen vrij over de kredieten te beschikken? Een dergelijke praktijk zou afbreuk doen aan de waarde van een door het Parlement goedgekeurde begroting, zoals het Rekenhof al meermaals heeft benadrukt. Wat de controle door de Inspectie van Financiën betreft, komt het erop aan dat de geplande modernisering geen afbreuk doet aan haar onafhankelijkheid en de kwaliteit van de controle.

De Strategische Visie voorziet ook in de geleidelijke uitbreiding van de luchtmachtcapaciteit, met name via de aankoop van 11 extra F-35's. Is er thans daadwerkelijk een capaciteitsprobleem op het gebied van gevechtsvliegtuigen op Europees niveau dan wel veeleer een gebrek aan ondersteunende capaciteiten? In welke mate zijn wij afhankelijk van die F-35's en zou het niet raadzamer zijn om voor Europese alternatieven te kiezen?

Hoe staat het met de actualisering van het juridisch raamwerk en wanneer zal het Parlement de Codex ontvangen? De Strategische Visie stelt dat het nieuw juridisch raamwerk ervoor moet zorgen dat de beginselen van het internationaal humanitair recht worden nageleefd wanneer nieuwe technologieën worden ingezet. Een wetsvoorstel van de Ecolo-Groenfractie betreffende een ethisch kader voor volledig autonome wapensystemen (DOC 56 0095/001) werd zonder veel toelichting van de meerderheidspartijen verworpen. De spreekster hoopt dat zulks geen slecht voorteken is.

Mevrouw Maouane benadrukt tot slot dat in de Strategische Visie weliswaar een onderdeel "duurzame ontwikkeling" staat, maar dat het gerust uitgebreider had mogen zijn. Anno 2023 is ongeveer 5,5 % van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen afkomstig van militaire activiteiten en dat percentage zal waarschijnlijk

peut être contraint, en vertu du *Cloud Act* américain, de partager des données avec les autorités américaines.

L'utilisation de Palantir pour l'identification des cibles et la planification opérationnelle soulève également des questions: comment garantir que les flux de données seront totalement séparés et souverains? Cela ne risque-t-il pas d'accroître la dépendance vis-à-vis des États-Unis en matière de renseignement? Quels sont les projets pour renforcer l'autonomie européenne à l'horizon 2035?

L'oratrice formule ensuite des remarques sur les propositions budgétaires. La vision stratégique propose de faciliter la répartition des crédits budgétaires au sein du chapitre Défense et de simplifier le contrôle administratif et budgétaire par l'Inspection des finances. De quoi s'agit-il exactement? Le gouvernement souhaite-t-il travailler chaque année avec des articles budgétaires permettant de disposer librement des crédits? Une telle pratique réduirait la valeur du budget approuvé par le Parlement, comme le souligne régulièrement la Cour des comptes. Quant au contrôle par l'Inspection des finances, il est essentiel que la modernisation prévue ne porte pas atteinte à son indépendance et à la qualité du contrôle.

La vision stratégique prévoit également de renforcer progressivement la dimension capacitaire aérienne, notamment par l'achat de 11 avions F-35 supplémentaires. Existe-t-il réellement un problème de capacité en matière d'avions de combat au niveau européen ou plutôt un manque de capacités de soutien? Dans quelle mesure sommes-nous dépendants des F-35 et ne serait-il pas plus judicieux d'opter pour des alternatives européennes?

Où en est la mise à jour du cadre juridique et quand le Parlement recevra-t-il le Codex? La vision stratégique indique que le nouveau cadre juridique doit garantir le respect des principes du droit international humanitaire lors de l'utilisation de nouvelles technologies. Une proposition de loi d'Ecolo-Groen relative à un cadre éthique pour les armes autonomes (DOC 56 0095/001) a été rejetée sans explication des partis majoritaires. Elle espère que cela ne soit pas de mauvais augure pour la suite.

Mme Maouane conclut en soulignant que le volet "développement durable" figure dans la vision stratégique, même s'il aurait pu être davantage développé. En 2023, environ 5,5 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre sont d'origine militaire, un pourcentage qui risque d'augmenter. Elle rappelle le lien entre la crise

nog stijgen. Ze wijst op het verband tussen de klimaatcrisis en de toename van conflicten en merkt op dat de NAVO de klimaatcrisis erkent als een groot veiligheidsrisico en een factor die bedreigingen versterkt. Het is dan ook essentieel dat Defensie bijdraagt aan het voorkomen en verminderen van de klimaatontregeling.

Een laatste opmerking betreft het onderdeel “waarden en ethiek” van de Strategische Visie, waarin wordt bepaald dat de acties van Defensie zowel de fundamentele rechten en vrijheden als de internationale normen moeten respecteren. Het Belgisch veiligheidsbeleid moet ertoe strekken de democratie, de vrijheid, de rechtsstaat en de internationale rechtsorde te waarborgen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) kondigt aan dat hij zijn tijd zal nemen, omdat het onderwerp dat voorligt niet gering is. De militaire programmeringswet heeft misschien geen juridische waarde, maar ze bevat politieke intenties en budgettaire consequenties die een grondig debat vereisen. Er is al veel discussie geweest, onder meer met de chef Defensie over de Strategische Visie, maar er blijven politieke vragen die hier moeten worden gesteld.

De spreker behandelt de programmeringswet samen met de strategische visie en opent met positieve elementen. De tekst bevat veel logische keuzes en no-brainers zoals het aanvullen van munitievoorraden en het opschalen van capaciteit. Defensie moet opnieuw de 21^e eeuw in en de organisatie moet weer opgebouwd worden; deze wet zet een stap in die richting.

Het feit dat wordt voortgebouwd op beslissingen uit vorige legislaturen is belangrijk. Er is een serieuze inhaalbeweging nodig om de veiligheid te garanderen, zeker gezien de geopolitieke situatie in Europa en in eigen land. De minister staat niet stil, en dat is een goede zaak.

Veiligheid wacht niet; schakelen is nodig. Het is positief dat deze wet nu voorligt en dat er een debat kan plaatsvinden over keuzes die de toekomst bepalen, zodat niet langer achter de feiten wordt aangelopen.

Artikel 17 van hoofdstuk 6 over rapportering krijgt bijzondere aandacht. De minister komt jaarlijks naar het Parlement met een verslag, een stand van zaken en toelichting bij de uitvoering en planning van de wet. Dat staat expliciet in de tekst en komt niet uit de oppositie; de spreker waardeert die parlementaire reflex.

climatique et l'intensification des conflits et note que l'OTAN reconnaît la crise climatique comme un risque majeur pour la sécurité et un multiplicateur de menaces. Il est donc essentiel que la Défense contribue à prévenir et à réduire le dérèglement climatique.

Une dernière réflexion concerne le volet “valeurs et éthique” de la vision stratégique, qui stipule que les actions de la Défense doivent respecter les droits et libertés fondamentaux ainsi que les normes internationales. L'objectif de la politique de sécurité belge doit être de garantir la démocratie, la liberté, l'État de droit et l'ordre juridique international.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) annonce qu'il va prendre son temps, parce que le sujet à l'examen n'est pas mince. La loi de programmation militaire n'a peut-être pas de valeur juridique, mais elle contient des intentions politiques et entraîne des conséquences budgétaires qui nécessitent un débat approfondi. D'amples discussions ont déjà eu lieu, entre autres avec le chef de la Défense, à propos de la vision stratégique, mais il subsiste des questions politiques qui doivent à présent être posées.

L'intervenant aborde la loi de programmation militaire et la vision stratégique en parallèle, et commence en relevant des éléments positifs. Le texte comprend beaucoup de choix logiques et évidents, tels que le réapprovisionnement des stocks de munitions et l'augmentation de la capacité. La Défense doit entrer à nouveau dans le XXI^e siècle et l'organisation doit être revue. La loi à l'examen va dans cette direction.

Le fait que le projet prévoit de poursuivre sur la base de décisions prises lors des législatures précédentes est un élément important. Il faudra fournir un sérieux effort de rattrapage pour garantir la sécurité, *a fortiori* compte tenu de la situation géopolitique en Europe et dans notre pays. Le ministre n'est pas inactif, et c'est une bonne chose.

La sécurité n'attend pas: il faut passer à l'action. Nous pouvons nous réjouir du fait que cette loi soit soumise aujourd'hui au Parlement et qu'un débat puisse avoir lieu sur les choix qui définiront l'avenir, dans le but de ne plus courir derrière les événements.

L'intervenant se penche en particulier sur l'article 17 du chapitre 6, relatif au rapportage. Chaque année, le ministre présentera au Parlement un rapport, un état des lieux et un commentaire de l'exécution et de la planification de la loi. Cette précision figure explicitement dans le texte et n'émane pas de l'opposition. L'intervenant apprécie ce réflexe parlementaire.

Alles staat of valt met middelen. Het investeringspakket bedraagt iets minder dan 34 miljard euro, gebaseerd op 2 % van het bbp en in het laatste jaar een bijkomende 0,5 % tot 2,5 %. Hoe verhoudt dit traject zich tot de Den Haag-engagementen van 3,5 % militaire uitgaven? Waarom wordt tot 2033 op 2 % gebudgetteerd, om dan in één jaar 0,5 % toe te voegen en daarna nog eens 1 %? Is dit geen zware last voor een volgende regering?

Houdt deze wet voldoende rekening met die engagementen en blijft de NAVO-norm haalbaar? Hoe realistisch is het om op twee jaar tijd anderhalve procent bbp bij te passen?

Is het traject dat nu is uitgestippeld voldoende om de *Capability Targets 25* te halen? Hoe ziet de huidige verdeling van het budget eruit, en welke inspanningen zijn nodig om tegen 2035 te komen tot 35 % voor personeel, 40 % voor werkmiddelen en 25 % voor investeringen? Hoe groot is de impact van het sociaal akkoord en de aanwervingen op deze verdeling?

Wat is de impact van voorlopige twaalfden op het defensiebudget? Is rekening gehouden met inflatie en het NAVO-principe dat geen daling mag optreden? Gesteld dat Defensie zich moet baseren op het budget van vorig jaar, rijst de vraag hoe dan wordt gegarandeerd dat de norm van 2 % behouden blijft. Zal een situatie van voorlopige twaalfden gevolgen hebben voor het investeringspad en de algemene middelen?

Waarom dalen de uitgetrokken budgetten voor DIRS van 51 miljoen naar 49 miljoen tegen 2034, terwijl drie procent is gereserveerd voor technologie en innovatie? Hoe stemt die daling overeen met de ambitie om technologie en innovatie te versterken?

Wat de capacitaire ontwikkelingen betreft: loopt het ASWF-programma vertraging op en heeft dit gevolgen voor de aankoop van een derde fregat in 2026? Wat is de verwachte oplevering van de twee reeds bestelde fregatten, en heeft een eventuele vertraging impact op de planning en de kostprijs van het derde fregat? Hoe wordt rekening gehouden met inflatie en prijsstijgingen bij uitstel?

Het dossier van de F-35 roept eveneens vragen op. Hoe wordt de overgang van F-16 naar F-35 opgevangen, gezien de drie jaar verschil tussen de buitengebruikstelling van de F-16 en de volledige operationele inzet van de F-35? Zal dit zorgen voor een capaciteitsprobleem? Wanneer zouden de elf bijkomende toestellen

Tout est une question de moyens. Le paquet d'investissements s'élève à un peu moins de 34 milliards d'euros, correspondant à 2 % du PIB, avec un effort supplémentaire de 0,5 % la dernière année pour atteindre 2,5 % du PIB. Comment cette trajectoire s'articule-t-elle avec les engagements de La Haye fixés à 3,5 % de dépenses militaires? Pourquoi prévoir un budget de 2 % jusqu'en 2033, pour ensuite ajouter 0,5 % en un an et encore 1 % l'année suivante? N'est-ce pas une charge trop lourde pour le gouvernement suivant?

La loi à l'examen tient-elle suffisamment compte de ces engagements? La norme de l'OTAN demeure-t-elle atteignable? Est-il bien réaliste d'ajouter 1,5 % du PIB en deux ans?

La trajectoire définie actuellement suffira-t-elle à atteindre les *Capability Targets 2025*? Quelle est la répartition actuelle du budget et quels efforts sont nécessaires pour aboutir, d'ici 2035, à 35 % pour le personnel, 40 % pour les moyens de fonctionnement et 25 % pour les investissements? Quel est l'impact de l'accord social et des recrutements sur cette répartition?

Quelle est l'incidence des douzièmes provisoires sur le budget de la Défense? A-t-on pris en compte l'inflation et le principe de l'OTAN selon lequel il ne peut y avoir de baisse? Imaginons que la Défense doive se baser sur le budget de l'année dernière: comment garantir que la norme de 2 % reste maintenue? L'application de douzièmes provisoires aura-t-elle des répercussions sur la trajectoire d'investissement et sur les moyens généraux?

Pourquoi les budgets prévus pour la DIRS baissent-ils de 51 millions à 49 millions d'euros d'ici 2034, alors que 3 % ont été réservés pour la technologie et l'innovation? Comment cette baisse est-elle conciliable avec l'ambition de renforcer les technologies et l'innovation?

En ce qui concerne les développements capacitaires, le programme ASWF accuse-t-il du retard et, le cas échéant, ce retard a-t-il des répercussions sur l'acquisition d'une troisième frégate en 2026? Quand est prévue la réception des deux frégates déjà commandées? Un éventuel retard aurait-il une incidence sur la planification et sur le coût de la troisième frégate? Comment l'inflation et les augmentations de prix en cas de report sont-elles prises en compte?

Le dossier des F-35 soulève aussi des questions. Comment la transition des F-16 aux F-35 est-elle assurée, compte tenu des trois années séparant la mise hors-service des F-16 et l'engagement opérationnel complet des F-35? Cette transition va-t-elle entraîner un problème de capacité? Quand les onze appareils supplémentaires

operationeel zijn? Bestaat er een optie om de levering te versnellen? Hoelang duurt het proces van bestelling tot levering? En wat na de F-35? Hoe staat het met het SCAF-programma, dat volgens recente berichten op de helling staat? Is er een plan B? Worden andere Europese alternatieven onderzocht?

Over de Falcon: er loopt een leasecontract tot 2032, maar er wordt nu een aankoop van twee toestellen overwogen. Waarom die keuze? Is dit budgettair voordeliger? Welke afwegingen zijn gemaakt?

De rol van militairen in binnenlandse veiligheid keert in de Strategische Visie terug via de criminele crisis, in hoofdzaak drugscriminaliteit. De tekst verwijst helaas niet direct naar de dronedreiging in het binnenland. De heer Vander Elst vreest dat bescherming van het eigen grondgebied wordt ingevuld als militairen op straat. Daar is hij geen fan van. Ordehandhaving is een politietaken. Bij uitzonderlijke omstandigheden kan de politie een beroep doen op Defensie en er is ook de hulp aan de natie; in uitzonderlijke omstandigheden moet dat kunnen.

Bij structurele veiligheidsproblemen in Brussel horen structurele, politionele maatregelen, niet Defensie als lapmiddel of goedkope bewakingsagent om de politie bij te staan. Voor zeer specifieke dreigingen – hybride oorlogsvoering, dronedreiging – heb je specifiek opgeleide mensen en zware investeringen nodig; daar ligt een grote rol voor Defensie en daar moet Defensie de lead nemen.

De knowhow zit bij Defensie, de investeringen gebeuren grotendeels bij Defensie, dus behandel de dronedreiging prioritair via Defensie, ook in eigen land en voor kritische infrastructuur. Het is de omgekeerde wereld als Defensie wel goed genoeg is om statisch te patrouilleren in plaats van DAB, maar Binnenlandse Zaken een drone-unit opzet voor een hooggespecialiseerde dreiging.

Wat is de stand van zaken van het dossier militairen op straat? Militairen patrouilleren al bij enkele kerncentrales; er komen tegen het einde van het jaar nog centrales bij. De minister van Binnenlandse Zaken vraagt zo snel mogelijk patrouilles in Brussel; waar staan we? Hoe ziet het wettelijk kader eruit? Komt er eerst een protocol? Eerder zei de minister: één territoriale reserve, twee een wettelijk kader via de defensiecodex. Wachten we op die codex voor inzet, of ontstaat intussen een apart kader of protocol waardoor Defensie meer kan dan vroeger, toen de opdracht bij iets verdachts neerkwam op de politie bellen?

devraient-ils être opérationnels? Existe-t-il une option pour accélérer la livraison? Quelle est la durée du processus, de la commande jusqu'à la livraison? Et qu'en sera-t-il après les F-35? Quelle est la situation concernant le programme SCAF qui, selon des informations récentes, serait remis en question? Y a-t-il un plan B? D'autres solutions européennes sont-elles étudiées?

À propos des Falcon, un contrat de leasing est en cours jusqu'en 2032, mais il est maintenant envisagé d'acquérir deux appareils. Quelle est la raison de ce choix? Est-ce plus avantageux sur le plan budgétaire? Quels arbitrages ont été faits?

Le rôle des militaires dans la sécurité intérieure réapparaît dans la vision stratégique à travers la crise criminelle, principalement liée au narcotrafic. Cependant, le texte ne renvoie pas directement à la menace que représentent les drones sur le territoire national. M. Vander Elst craint que la protection du territoire ne soit assurée par le déploiement de militaires dans les rues, ce qu'il ne voit pas d'un bon œil. Le maintien de l'ordre relève de la police. Dans des circonstances exceptionnelles uniquement, la police doit pouvoir continuer à faire appel à la Défense via le dispositif d'aide à la nation.

Les problèmes structurels de sécurité à Bruxelles appellent des mesures policières durables, et non le recours à la Défense comme palliatif ou comme agent de gardiennage à bas coût. Les menaces très spécifiques – guerre hybride, menace des drones – nécessitent des personnes spécialement formées et des investissements importants. La Défense a un rôle majeur à jouer et doit prendre les devants dans ce domaine.

Le savoir-faire et la majorité des investissements relèvent de la Défense, qui doit donc traiter en priorité la menace des drones, y compris sur le territoire national et pour les infrastructures critiques. Il serait paradoxal qu'elle soit jugée apte à mener des patrouilles statiques à la place de la DAB, tandis que l'Intérieur créerait une unité drone pour une menace aussi spécialisée.

Où en est le dossier de la présence de militaires dans les rues? Des patrouilles sont déjà en place autour de certaines centrales nucléaires; d'autres sites s'ajouteront d'ici la fin de l'année. Le ministre de l'Intérieur souhaite que des patrouilles soient déployées rapidement à Bruxelles; qu'en est-il? Quel est le cadre juridique? Un protocole sera-t-il d'abord établi? Le ministre avait annoncé, d'une part, une réserve territoriale et, d'autre part, un cadre juridique via le Code de la Défense. Attend-il ce code pour intervenir, ou mettra-t-il en place un cadre ou un protocole distinct permettant à la Défense d'agir davantage qu'auparavant, quand sa mission se limitait à prévenir la police en cas de suspicion?

Bestaan gesprekken met Binnenlandse Zaken over regels van inzet en *rules of engagement* tussen politie en Defensie voor de dronedreiging? Worden die regels onderdeel van de defensiecodex? Bespreken men die in NASC 2.0? Hoe zullen die *rules of engagement* eruitzien?

Daarnaast vraagt de spreker naar de grijze zone in de wetgeving: we zijn niet in oorlog maar ook niet volledig in vrede. Juridisch zitten we in vrede, maar soms is snel schakelen nodig voor aankopen en inzet op eigen grondgebied. Krijgt die grijze zone een duidelijke definitie? Komt er een tussenfase tussen 100 % vrede en 100 % oorlog, zodat men sneller wettelijk kan schakelen bij een veiligheidsprobleem?

Wat het personeel betreft, is de minister ambitieus en communiceert hij intensief: de spreker krijgt dagelijks live-updates over het vrijwillig militair dienstjaar, over inschrijvingen en infosessies, soms sneller via X dan via schriftelijke vragen. Tegen het einde van de legislatuur – als het einde ervan in 2029 ligt – wil de minister 10.500 extra militairen in de volledige organisatie aanwerven, en tegen 2034 55.800. Dat vraagt bijna 25.000 mensen op negen jaar tijd: zoeken, aanwerven, opleiden – een serieuze uitdaging. Hoe lopen die aanwervingen vandaag?

De heer Vander Elst legt een tweede punt op tafel: selectiecriteria met absurditeiten. Hij schetst het voorbeeld van een burgerlijk ingenieur die perfect in de Marine kon functioneren voor een zeer specifiek ingenieursprofiel en toch werd afgekeurd wegens een vroegere bypass. STEM-profielen zijn schaars, lonen in de privésector hoger, en wie al motivatie toont moet snel instromen. Wanneer pakt men de medische criteria en selectievoorwaarden aan? Komt dit in de defensiecodex? Welke timing geldt en komt de minister hiermee naar het Parlement? Voor specifieke profielen moeten de criteria de 21^e eeuw in.

De deelnemers aan het militair dienstjaar worden automatisch meegerekend in de aanwerving of pool van Defensie. Dat is niet correct. Die jongeren lopen een jaar binnen de organisatie, zitten lang in opleiding en voeren slechts bepaalde taken uit die reservisten ook doen. De opleiding kost tijd, ook bij actieve militairen en burgerpersoneel.

De minister gaf in een jongereninterview aan dat er drie opties zijn na dat jaar: doorstroom naar het actieve kader, reservist worden, of stoppen omdat het niets voor hen is – sommigen mijden de reservistenstatus uit vrees ooit te worden opgeroepen om naar het front te trekken.

Des discussions ont-elles lieu avec l'Intérieur concernant les règles d'engagement entre la police et la Défense face à la menace des drones? Ces règles feront-elles partie du Code de la Défense? Sont-elles discutées au sein du NASC 2.0? Quelle en sera la teneur?

Il s'interroge aussi sur la zone grise de la législation: nous ne sommes ni en guerre ni totalement en paix. Sur le plan juridique, le pays est en paix, mais il arrive qu'il faille prendre des décisions rapides concernant des achats ou un déploiement sur le territoire national. Cette zone grise sera-t-elle clairement définie? Une phase intermédiaire entre paix totale et guerre totale permettra-t-elle de réagir plus vite sur le plan juridique face à un problème de sécurité?

S'agissant du personnel, le ministre est ambitieux et communique intensivement: l'intervenant reçoit quotidiennement des mises à jour sur l'année de service militaire volontaire, sur les inscriptions et les séances d'information, et les informations circulent parfois plus rapidement sur le réseau X que par le biais des questions écrites. D'ici la fin de la législature, si celle-ci dure jusqu'en 2029, le ministre souhaite recruter 10.500 militaires supplémentaires dans l'ensemble de l'organisation, et 55.800 d'ici 2034. Trouver, engager, et former près de 25.000 personnes en neuf ans représente un défi de taille. Où en sont les recrutements aujourd'hui?

M. Vander Elst soulève un deuxième point: l'absurdité de certains critères de sélection. Il prend l'exemple d'un ingénieur civil parfaitement qualifié pour un poste très spécifique dans la Marine, mais recalé à cause d'un antécédent de pontage coronarien. Les profils STEM sont rares et mieux rémunérés dans le privé, et les candidats déjà motivés doivent pouvoir intégrer rapidement la Défense. Quand les critères médicaux et les conditions de sélection seront-ils revus? Figureront-ils dans le Code de la Défense? Quel calendrier est prévu, et le ministre en rendra-t-il compte au Parlement? Pour certains profils spécifiques, ces critères doivent être adaptés au XXI^e siècle.

Les participants à l'année de service militaire volontaire sont automatiquement comptabilisés dans les recrutements ou dans la réserve de la Défense, ce qui n'est pas correct. Ils passent un an en formation au sein de la Défense et n'effectuent que certaines tâches de réservistes. La formation prend du temps, même pour les militaires en activité et le personnel civil.

Le ministre a indiqué lors d'une interview destinée aux jeunes qu'il existe trois options après cette année: intégrer le cadre actif, devenir réserviste, ou arrêter si cela ne leur convient pas – certains évitent le statut de réserviste par crainte d'être un jour appelés au front.

Waarom wordt deze groep van bij de start meegeteld in de aanwervingscijfers? Is het niet correcter om de instroom na afloop te tellen: hoeveel jongeren stromen effectief in als reservist of in het actieve kader?

De territoriale reserve vormt een apart thema. Het principe kan werken, maar de bedoeling blijft onduidelijk. Gaat de reserve louter de politie bijstaan met statische bewakingsopdrachten, of krijgt ze defensietaken die specifieke opleiding vergen? Als de finaliteit enkel statische bewaking is, kan naar andere veiligheidsberoepen gekeken worden voor een reservistensysteem; als het om defensietaken gaat, kan die specifieke opleiding uitgebouwd worden. Wat is concreet de invulling en finaliteit van de territoriale reserve?

De specificiteit van het beroep staat in de Strategische Visie en is gekoppeld aan het sociaal akkoord. Wat is de laatste stand van zaken van dat sociaal akkoord?

Budgetverdeling en personeelskosten: aanwerven kost geld, betere voorwaarden in het statuut (zoals de OPS-premie) kosten geld. Tussen 2026 en 2034 zou ongeveer 50 miljard euro voor personeel voorzien zijn. Komt men daarmee toe? Blijft de beoogde verdeling overeind of gooit dit de budgetlijnen overhoop?

Het weerbaarheidsplan, *enablement*-plan en nationaal verdelingsplan schuift de heer Vander Elst door naar een ander moment via mondelinge vragen.

Als laatste punt bespreekt hij de industrie. Naast uitgaven kan Defensie ook middelen opbrengen en hoort de defensie-industrie een partner te zijn. Tip: bouw een ecosysteem waarin defensie-investeringen, industrie en economie op elkaar aansluiten, zodat de Belgische industrie profiteert van wat Defensie nu investeert. De spreker toont zich bijzonder tevreden met drie procent voor de DIRS en benadrukt het belang van technologie en innovatie waar België over knowhow en expertise beschikt. Hij bezocht DronePort – een site met enorm potentieel en ruimte om industrie te bouwen, te experimenteren en dronetechnologie te ontwikkelen – en noemt het de site van de toekomst met veel expertise en knowhow.

Wat houdt DIRS 2.0 precies in – aanpassingen of nieuwe ontwikkelingen? Hoe stemt de lichte daling in de voorziene budgetten overeen met die drie procent voor technologie en innovatie?

Het industrieel ontwikkelingsplan van Defensie is een zeer goede zaak. Wat omvat dat plan precies? Gaat men

Pourquoi ce groupe est-il compté dès le départ dans les chiffres de recrutement? Ne serait-il pas plus exact de ne tenir compte que des entrées effectives? Combien de jeunes intègrent réellement la réserve ou le cadre actif après cette année?

La réserve territoriale constitue un thème à part entière. Le principe peut fonctionner, mais sa finalité reste floue. La réserve soutiendra-t-elle uniquement la police par des missions de surveillance statique, ou assumera-t-elle des missions de défense nécessitant une formation spécifique? Si elle se limite à la surveillance statique, d'autres métiers de la sécurité peuvent alimenter un système de réservistes; si elle se charge de missions de défense, une formation spécifique pourra être développée. Quels sont concrètement le contenu et la finalité de la réserve territoriale?

La spécificité de la profession est inscrite dans la vision stratégique et liée à l'accord social. Quelle est l'état d'avancement de cet accord?

Répartition du budget et frais de personnel: le recrutement et l'amélioration des conditions statutaires (notamment, la prime Ops) ont un coût. Environ 50 milliards d'euros seraient prévus pour 2026-2034. Est-ce suffisant? La répartition prévue restera-t-elle inchangée, ou cela bouleversera-t-il les lignes budgétaires?

M. Vander Elst reporte le plan de résilience, le plan d'enablement et le plan national de répartition à un autre moment, via des questions orales.

Enfin, il mentionne l'industrie. Au-delà des dépenses, la Défense peut aussi générer des ressources, et l'industrie de défense doit en être un partenaire. Il préconise la création d'un écosystème où convergent les investissements de défense, l'industrie et l'économie, afin que l'industrie belge profite des investissements actuels de la Défense. Satisfait des 3 % alloués à la DIRS, l'intervenant souligne l'importance de la technologie et de l'innovation, domaines dans lesquels la Belgique possède savoir-faire et expertise. Il évoque sa visite à DronePort – un site au potentiel considérable, propice au développement industriel, à l'expérimentation et aux technologies liées aux drones. Il s'agit selon lui d'un site d'avenir doté d'une expertise et d'un savoir-faire solides.

La DIRS 2.0 sera-t-elle synonyme d'ajustements ou de nouvelles évolutions? Comment la légère révision à la baisse des budgets prévus s'accordera-t-elle avec l'objectif de consacrer 3 % du budget aux technologies et à l'innovation?

Le plan de développement industriel de la Défense est une très bonne chose, mais que contient-il exactement?

kijken naar sites die leegstaan en beschikbaar zijn voor defensieactiviteit? Zijn er al sites op het oog en kan de minister die toelichten?

Tot slot komt de return on investment. De heer Vander Elst vraagt om actief naar de bevolking te communiceren: programma's die in 2016 zijn opgestart brachten al 2 miljard euro op voor de eigen economie. Een euro voor Defensie verdwijnt niet; hij keert terug naar de economie.

Maakt de minister een concrete analyse van de investeringen die nu volgen? België investeert een kleine 34 miljard euro tussen nu en 2034. Wat is het doel? Welke return verwacht men van die miljarden euro's die Defensie uitgeeft en die terugkeren naar de Belgische economie en industrie?

2. Antwoorden van de minister van Landsverdediging

NASAMS (Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System)

Een eerste systeem zou geleased worden voor de periode 2027-2029. Het contract zal wellicht worden ondertekend tijdens het staatsbezoek aan Noorwegen in maart 2026. Vervolgens zal Defensie in de loop van 2026 10 systemen aankopen via een deelname in het Nederlandse contract. Het eerste systeem zal geleverd worden in 2028. NASAMS dekt het volledige luchtruim.

Voorlopige twaalfden en 2 %-norm

Het feit dat de regering met voorlopige twaalfden moet werken, kan inderdaad invloed hebben op de uitvoering van het investeringsprogramma aangezien er momenteel nog geen budget is en er zolang een uitgavenbeperking is tot één twaalfde (per maand) van de goedgekeurde 2 %-norm. Er kan derhalve geen 2 miljard euro in één keer worden uitgegeven. Men kan er wel van uitgaan dat deze beperking enkel geldt voor het eerste trimester 2026 en dat de minderuitgave nadien wordt ingehaald zodat de NAVO-richtlijn "*hold any decline*" niet geschonden wordt. De 2 % is een dynamisch gegeven, in functie van de economische groei.

Overigens, over de 2 % norm en de opmerkingen daarover van de PS-fractie: alle NAVO-lidstaten beantwoorden daar nu aan, ongeacht de kleur van hun regering. De verwijzing naar Ierland gaat niet op, aangezien dat geen NAVO-lidstaat is. Niet aan die norm voldoen komt er eigenlijk op neer dat men de NAVO wenst te verlaten. In die discussie wordt trouwens ook vaak

L'objectif est-il de rechercher des sites inoccupés et disponibles pour des activités liées à la défense? Le ministre a-t-il déjà des sites en vue et pourrait-il les commenter?

Enfin, M. Vander Elst s'intéresse au retour sur investissement. Il appelle à communiquer activement avec la population à ce sujet. Les programmes lancés en 2016 ont en effet déjà rapporté 2 milliards d'euros à l'économie nationale. Autrement dit, chaque euro consacré à la Défense ne disparaît pas, mais profite à l'économie.

Le ministre compte-t-il procéder à une analyse concrète des investissements à venir? La Belgique investira quelque 34 milliards d'euros d'ici 2034. Quel est l'objectif sous-jacent? Quel est le retour escompté de ces milliards d'euros dépensés par la Défense qui seront réinjectés dans l'économie et l'industrie belges?

2. Réponses du ministre de la Défense

NASAMS (Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System)

Une première batterie de missiles sol-air développée par la Norvège devrait faire l'objet d'un *leasing* pour la période 2027-2029, dont le contrat devrait être signé lors de la visite d'État en Norvège en mars 2026. Ensuite, la Défense achètera 10 systèmes dans le courant de 2026 en participant au contrat néerlandais. La première livraison est prévue pour 2028 et le système couvrira l'ensemble de l'espace aérien.

Douzièmes provisoires et norme de 2 %

Le recours au système des douzièmes provisoires pourra en effet avoir une incidence sur la mise en œuvre du programme d'investissement, car, en l'absence d'accord pour l'instant sur le budget, les dépenses seront limitées à un douzième (par mois) de la norme approuvée de 2 %. Il ne sera donc pas possible de dépenser 2 milliards d'euros en une seule fois. On peut toutefois s'attendre à ce que cette limitation ne s'applique qu'au premier trimestre 2026 et que la diminution des dépenses sera compensée par la suite, afin de ne pas aller à l'encontre de la directive de l'OTAN "*hold any decline*". La norme de 2 % est une donnée dynamique qui dépendra de la croissance économique.

Par ailleurs, concernant cette norme de 2 % et les observations formulées à ce sujet par le groupe PS, tous les États membres de l'OTAN s'y conforment actuellement, quelle que soit la couleur politique de leur gouvernement. L'exemple de l'Irlande n'est en l'espèce pas pertinent, puisque ce pays n'est pas membre de l'OTAN. Tout État qui ne respecterait pas cette norme

vergeten dat het NAVO-lidmaatschap België de facto veel opbrengt, onder meer door de aanwezigheid van het NAVO-hoofdkwartier en SHAPE in België. Die bestedingen zijn het logische gevolg van de rechten en plichten in een bondgenootschap.

Bescherming van kritieke infrastructuur tegen dronedreiging

Defensie heeft geen bevoegdheid voor bewaking van kritieke infrastructuur, uitgezonderd de kerninstallaties waar ze sinds kort opnieuw instaat voor de bewaking. Het is de federale politie die, overeenkomstig de wet op het politieambt, bevoegd is en die tevens Defensie kan opvorderen – wat ook gebeurd is bij de recente drone-incidenten boven de luchthavens van Zaventem en Bierseet. Sinds enkele dagen werd dit opnieuw overgenomen door de politie, in samenwerking met skeyes. Er is wel een dagelijkse rapportering en overleg, wat goed verloopt.

Medische investeringen

Voor de Medische Dienst is er eveneens een ambitieus investeringsplan. Deze uitgaven staan opgelijst in de Strategische Visie en de MPW.

Verband tussen de MPW en het STAR-plan

Van de voorziene 34 miljard euro wordt 8 miljard euro die nog niet werd besteed, overgenomen uit het STAR-plan.

De opbrengst van legerverkoop, waarover werd gesproken, gaat overigens niet naar Defensie maar naar de Schatkist.

De opmerking dat er nu wel een programmawet is maar nog geen akkoord over het budget voor volgend jaar, is eigenlijk naast de kwestie: het doel van de opeenvolgende strategische visies is precies om toe te laten een democratisch debat over de investeringen in wapensystemen op lange termijn te hebben. Dit geeft daarover een noodzakelijk houvast aan Defensie. Vanzelfsprekend moet er daarnaast nog een jaarlijkse begroting worden goedgekeurd die toelaat deze plannen te realiseren.

exprimerait en quelque sorte sa volonté de quitter l'OTAN. D'ailleurs, d'aucuns oublient souvent dans ce débat que la Belgique tire énormément d'avantages de sa participation à l'OTAN, notamment grâce à la présence du siège de l'OTAN et du SHAPE en Belgique. Ces dépenses sont la conséquence logique des droits et des obligations qui vont de pair avec une alliance.

Protection des infrastructures critiques contre la menace des drones

La Défense n'est pas habilitée à surveiller des infrastructures critiques, à l'exception des installations nucléaires dont elle assure à nouveau la surveillance depuis peu. Conformément à la loi sur la fonction de police, c'est la police fédérale qui est compétente en la matière et qui peut également faire appel à la Défense, comme cela a été le cas lors des récents incidents concernant la présence de drones au-dessus des aéroports de Zaventem et de Bierseet. Depuis quelques jours, cette mission de surveillance est à nouveau exercée par la police, en collaboration avec skeyes. Des rapports journaliers sont toutefois adressés à la Défense et une concertation permanente est également mise en place, donc tout se passe pour le mieux.

Investissements médicaux

Le Service médical fait également l'objet d'un plan d'investissement ambitieux. Les dépenses y afférentes sont répertoriées dans la vision stratégique et la loi de programmation militaire.

Lien entre la loi de programmation militaire et le plan STAR

Sur les 34 milliards d'euros prévus, 8 milliards d'euros qui n'ont pas encore été engagés sont tirés du plan STAR.

Les recettes provenant des ventes militaires précédemment évoquées ne reviennent d'ailleurs pas à la Défense, mais au Trésor public.

Il est tout à fait malvenu de faire observer qu'une loi de programmation militaire en projet est aujourd'hui sur la table, alors qu'aucun accord sur le budget n'a encore été trouvé pour l'année prochaine: l'objectif des visions stratégiques successives est précisément de permettre un débat démocratique sur les investissements à long terme dans les systèmes d'armes. Le projet de loi à l'examen apporte les garanties nécessaires à la Défense dans ce cadre. Il va de soi qu'un budget annuel devra encore être approuvé pour permettre la réalisation de ces plans.

F-35

Vijfentwintig percent van de onderdelen van de F-35 worden in Europa geproduceerd en er is met name in Wallonië – meer dan in Vlaanderen – een aanzienlijke economische en maatschappelijke terugvloei met een rist bedrijven in het Luikse en in Henegouwen die onderdelen fabriceren.

Over deze aankoop zei de Inspectie van Financiën in haar advies destijds trouwens het volgende: “Ondanks de omvang, de veelzijdigheid en de complexiteit van dit gunningsdossier is IF tot de vaststelling gekomen dat elke onderdeel ervan doordacht, zorgvuldig en grondig werd aangepakt en dat dit alles omstandig werd gedocumenteerd en uitmondt in een solide en onderbouwd voorstel.”

De shelters voor deze toestellen zijn wel degelijk voorzien.

Het Europese SCAF-project is weliswaar zeer interessant en vandaar dat het ook ingeschreven staat in de Strategische Visie, maar de realisatie ervan is nog heel onzeker. Minister Francken verwacht dat Duitsland, Frankrijk en Spanje tegen eind dit jaar een mededeling zullen doen over de toekomst van het project.

Uitgaven volgende regering

Tot en met 2033 liggen de defensie-uitgaven op 2 % van het bbp en dat wordt 2,5 % vanaf 2034 – het afgesproken traject. Uiteraard is de volgende regering bevoegd voor de uitgaven onder haar legislatuur.

Toewijzing van de budgetten

De Landmacht krijgt 26 % van de vereffeningen toegewezen, de 12 % die werd aangehaald is enkel voor het onderdeel CaMo, andere bestedingen betreffen onder meer *joint support* en logistiek. Van bijkomende CaMo-voertuigen kan overigens pas sprake zijn wanneer er ook voldoende manschappen zijn om een tweede lichte brigade te vormen die die voertuigen zal gebruiken.

De ruimte

Een derde van het totale DIRS-budget, dus 1,2 miljard euro, is bestemd voor R&D in de domeinen ruimte en cyber – en dat betreft het budget Defensie, niet BELSPO. De minister verwijst naar de ESA Ministerraad op 26 en 27 november 2025 waar belangrijke beslissingen zullen worden genomen voor de onderzoeksprogramma's van de komende jaren en ook de “strategie 2040” zal worden bepaald. Minister Francken bereidt samen

F-35

Le ministre souligne que 25 % des composants du F-35 sont fabriqués en Europe, et la Wallonie bénéficiera, dans une plus large mesure que la Flandre, de retombées économiques et sociales considérables à cet égard, dès lors que toute une série d'entreprises liégeoises et hennuyères fabriquent ces composants.

Concernant cet achat, l'Inspection des Finances indiquait d'ailleurs ce qui suit dans l'avis rendu à l'époque: “Malgré la portée, la diversité et la complexité de ce dossier d'attribution, l'IF conclut que chacun de ses éléments a été traité de manière réfléchie, minutieuse et approfondie, que l'ensemble du dossier a été documenté en détail et que cette démarche a abouti à une proposition solide et étayée.”

Des abris ont effectivement été prévus pour ces appareils.

S'il est vrai que le projet européen SCAF est très intéressant, raison pour laquelle il figure dans la Vision stratégique, sa réalisation demeure néanmoins encore très incertaine. Le ministre Francken s'attend à ce que l'Allemagne, la France et l'Espagne communiquent d'ici la fin de l'année sur l'avenir de ce projet.

Dépenses du prochain gouvernement

Conformément à la trajectoire convenue, les dépenses de défense s'élèveront à 2 % du PIB jusqu'en 2033, puis à 2,5 % à partir de 2034. Il va sans dire que le prochain gouvernement pourra décider des dépenses qu'il engagera sous sa législature.

Affectation des budgets

La Force terrestre se voit attribuer 26 % des liquidations. Les 12 % évoqués ne visent que le programme CaMo. Les autres dépenses concernent notamment le *joint support* et la logistique. Il ne sera par ailleurs question de véhicules CaMo supplémentaires que lorsque les effectifs seront suffisants pour constituer une deuxième brigade légère qui utilisera ces véhicules.

L'espace

Un tiers du budget total alloué à la DIRS, soit 1,2 milliard d'euros, sera consacré à la R&D dans le domaine de l'espace et la capacité cyber – et ces montants proviendront du budget de la Défense, pas du budget BELSPO. Le ministre renvoie au Conseil de l'ESA au niveau ministériel des 26 et 27 novembre 2025, qui prendra des décisions importantes pour les programmes de recherche des années à venir et qui définira également la

met de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, het Belgische standpunt voor dat vervolgens ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de Ministerraad, die zal beslissen over de Belgische inbreng.

NATO Defence Planning Process (NDPP)

België volgt het NDPP, en dit stemt trouwens volledig overeen met wat de EU vraagt.

Samenwerking met de gewesten

Veel cruciale bevoegdheden voor onderzoek en ontwikkeling evenals onderwijs liggen bij de gewesten, daarom zal de minister binnenkort hierover een samenwerkingsakkoord met hen afsluiten.

DIRS-budget

Het DIRS-budget is in de wet bepaald, als zijnde 3 % van het budget, plus 3 % van de normering, plus 30 miljoen euro constant uit 2026. Dat is een beslissing van de regering. Maar omdat die twee lastenluiken regeringsbeslissingen zijn en dat normering als zodanig niet gekend is in een of andere wettekst, werd in de wet het DIRS-budget bepaald als zijnde 3 % van het budget, plus een bijkomende som in een tabel in bijlage aan de wet. Dus die tabel betreft enkel de bijkomende sommen. En daar zit een kleine vermindering in op het einde, omdat men courante bedragen moet herleiden tot constante bedragen. Het totaalbudget wordt bepaald door die tabel, plus 3 % van het reguliere budget. Dus in totaal zal het DIRS-budget explosief stijgen, van 55 miljoen dit jaar naar 516 miljoen in 2034.

Kwartierplan

Dit is momenteel in uitwerking en komt binnenkort voor in de Ministerraad, waarna de minister dit zal voorstellen aan de commissie voor Landsverdediging, wellicht begin 2026.

Rapportering over de uitvoering van de MPW

Dit blijft ongewijzigd, de minister van Defensie doet een jaarlijkse rapportage aan de Kamer van

stratégie “2040”. Le ministre Francken élabore, conjointement avec la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique, la position belge qui sera ensuite soumise pour approbation au Conseil des ministres, qui déterminera alors la contribution de notre pays.

Processus de planification de la défense de l'OTAN (NDPP)

La Belgique suit le NDPP, ce qui correspond d'ailleurs pleinement à ce que demande l'Union européenne.

Coopération avec les Régions

De nombreuses compétences cruciales en matière de recherche et de développement, tout comme l'enseignement, relèvent de la compétence des Régions. C'est pourquoi le ministre conclura prochainement un accord de coopération avec celles-ci à ce sujet.

Budget alloué à la DIRS

Le budget alloué à la DIRS est fixé par la loi selon la formule suivante: 3 % du budget de la Défense, majorés de 3 % de la standardisation et de 30 millions d'euros constants à partir de 2026. Cette décision a été prise par le gouvernement. Or, ces deux volets de dépenses résultant de décisions du gouvernement et la standardisation n'étant pas inscrite en tant que telle dans un texte de loi, la loi prévoit que le budget alloué à la DIRS équivaut à 3 % du budget de la Défense, majoré d'un montant supplémentaire défini dans un tableau annexé à la loi. Ce tableau ne concerne donc que les montants supplémentaires. Et ces montants sont légèrement réduits en fin de compte, car les montants courants doivent être convertis en montants constants. Le budget total de la DIRS est déterminé par ce tableau, et majoré d'un montant équivalent à 3 % du budget régulier. Au total, le budget alloué à la DIRS connaîtra donc une hausse fulgurante, passant de 55 millions cette année à 516 millions en 2034.

Plan Quartiers

Ce plan est en cours d'élaboration et sera prochainement soumis au Conseil des ministres, après quoi le ministre le soumettra à la commission de la Défense nationale, sans doute début 2026.

Rapportage sur la mise en œuvre de la LPM

Aucun changement n'interviendra en la matière: le ministre de la Défense fera annuellement rapport à la

volksvertegenwoordigers over de uitvoering van het investeringsplan, het personeelsbestand en de technologische basis.

Vermits het om een gesloten enveloppe gaat, moet een kostenoverschrijding in een bepaald programma gecompenseerd worden op een ander programma.

Tanks

Er is geen sprake van een tankbrigade op te richten en dit is ook geen vraag van de NAVO; daar zijn andere landen veel beter voor geplaatst.

Geografische spreiding van de aankopen

Van de 34 miljard euro bestedingen is 7 % Amerikaans (vooral MQ 9B en F35) en 41 % volstrekt Europees; 52 % is nog onbestemd omdat nog niet beslist is welk systeem zal aangekocht worden (bijvoorbeeld SAMP/T of Patriot). Er wordt met andere woorden veel minder in de VS aangekocht dan algemeen gedacht en vandaar het belang van correcte communicatie over deze cijfers.

Bijstelling en actualisering van de MPW

Dit betreft de artikelen 7 en 18 van het wetsontwerp, een aanpassing van de wet is mogelijk, bijvoorbeeld wanneer een nieuwe veiligheidssituatie ontstaat of bepaalde technologische ontwikkelingen tot aanpassingen van systemen nopen. Dergelijke wijziging moet uiteraard worden voorgelegd aan het Parlement.

Galileo

Deelname aan dit ESA-programma loopt inderdaad door zoals expliciet vermeld in de Strategische Visie 2025. Defensie zal bijdragen aan de bescherming van het Galileo-systeem tegen storingen.

Opmerkingen van de Raad van State

De opmerking van de heer Boukili is terecht. Er moet vanzelfsprekend een jaarlijkse begroting zijn die de uitgaven legitimeert zoals ook de Raad van State opmerkt, maar de MPW is uiteraard niet ongrondwettig. De MPW biedt het grote voordeel, zoals reeds eerder aangehaald, van transparantie, ook tegenover het Parlement, door een inzicht op lange termijn te geven in de systemen die zullen worden aangekocht.

Chambre des représentants sur la mise en œuvre du plan d'investissement, les effectifs et la base technologique.

Cette enveloppe étant fermée, tout dépassement des coûts dans un programme donné devra être compensé dans un autre programme.

Chars

Il n'est nullement question de créer une brigade blindée et l'OTAN n'a formulé aucune demande en ce sens. D'autres pays sont nettement mieux équipés que le nôtre à cet effet.

Répartition géographique des achats

Sur les 34 milliards d'euros qui seront dépensés, 7 % le seront pour des équipements américains (principalement les MQ9B et les F-35) et 41 % pour des équipements entièrement européens. Le ministre fait observer que 52 % de ce montant n'a pas encore été affecté en raison de l'absence de décision concernant le système qui sera acheté (par exemple, SAMP/T ou Patriot). En d'autres termes, les achats effectués aux États-Unis sont nettement moins importants qu'on ne le pense généralement, d'où l'importance de communiquer correctement à propos de ces chiffres.

Ajustement et actualisation de la LPM

Cela concerne les articles 7 et 18 du projet de loi à l'examen, la loi étant susceptible d'être modifiée, par exemple lorsqu'une nouvelle situation sécuritaire apparaît ou que certaines évolutions technologiques nécessitent des modifications des systèmes. Des modifications de ce type devront évidemment être soumises au Parlement.

Galileo

La participation à ce programme de l'ESA se poursuit effectivement, comme le mentionne explicitement la Vision stratégique 2025. La Défense contribuera à protéger le système Galileo contre toute forme de brouillage.

Observations du Conseil d'État

M. Boukili fait observer à juste titre qu'il conviendra d'adopter un budget annuel justifiant les dépenses, comme le souligne aussi le Conseil d'État. Mais la LPM à l'examen n'est évidemment pas anticonstitutionnelle. Comme indiqué précédemment, la LPM présente l'avantage majeur de faire la transparence, y compris à l'égard du Parlement, en donnant un aperçu à long terme des systèmes qui seront achetés.

Medische component

Het wetsontwerp vermeldt duidelijk de geplande aankopen voor de medische component. Wat betreft de modernisering van de infrastructuur (o.a. *medical hub*) streeft de minister naar een betere samenwerking en afspraken met Volksgezondheid, bijvoorbeeld over de strategische voorraad medicijnen. Defensie beschikt ook over de middelen om op dat punt te investeren.

Autonome wapens

Defensie heeft niet de intentie dergelijke wapensystemen aan te kopen. Bij aankoop van wapensysteem is er steeds een advies over de wettigheid van de juridische dienst van Defensie vereist evenals van de Ethische Adviesraad van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie (KHID). De minister vreest wel dat autonome wapensystemen in de toekomst onvermijdelijk zullen zijn, ook al roept dat veel ethische vragen op. De realiteit op het slagveld laat aan Oekraïne geen keuze, aangezien het anders dan Rusland niet over voldoende manschappen beschikt. Ongetwijfeld zal dit debat later nog ter sprake komen.

Uitfasering F-16 en operationaliteit F-35

Volgens de huidige planning gaat de laatste F-16 uit dienst in 2028 en wordt de laatste F-35 pas in 2030 geleverd; in de jaren 2029-2030 zullen er dus relatief weinig vliegtuigen beschikbaar zijn en dat is een probleem. Defensie gaat na of de eerste 34 toestellen iets vroeger geleverd kunnen worden, weliswaar mits er geen enkele financiële impact zou zijn.

De bijkomende elf toestellen moeten finaal nog goedgekeurd worden. De minister heeft, onder voorbehoud, aangekondigd dat die allemaal gebouwd worden in Italië.

Defensie zou de levering van de bijkomende toestellen graag als volgt hebben: 5 in 2029, 5 in 2030 en 1 in 2031 maar dat is wellicht te optimistisch. Realistischer lijkt een levering van 3 (2029), 3 (2030), 3 (2031), 2 (2032) – dus dat zal zeker geen 10 jaar in beslag nemen.

Voor het bijkomend order van 11 toestellen hoeft geen nieuwe aanbesteding te gebeuren. Dat loopt op het initiële contract, net zoals bij CaMo. De bestelling is wel onderworpen aan parlementaire controle via

Composante médicale

Le projet de loi à l'examen mentionne clairement les achats prévus en faveur de la Composante médicale. S'agissant de la modernisation des infrastructures (notamment le *medical hub*), le ministre entend parvenir à améliorer la coopération et les accords avec le SPF Santé publique, par exemple au sujet du stock stratégique de médicaments. La Défense dispose aussi de moyens pour investir en la matière.

Armes autonomes

La Défense n'a pas l'intention d'acheter ce type de système d'armement. L'acquisition de systèmes d'armement requiert toujours un avis sur la légalité de la part du service juridique de la Défense, ainsi que du Conseil consultatif d'éthique de l'Institut royal supérieur de défense (IRSD). Le ministre craint toutefois que les systèmes d'armement autonomes seront inévitables à l'avenir, même s'ils soulèvent de nombreuses questions éthiques. La réalité du champ de bataille ne laisse pas le choix à l'Ukraine, dès lors que, contrairement à la Russie, ce pays dispose d'un nombre insuffisant de soldats. Ce débat ressurgira sans aucun doute ultérieurement.

Retrait progressif des F-16 et opérationnalité des F-35

Selon le calendrier actuel, les derniers F-16 seront retirés de la flotte en 2028, et les derniers F-35 ne seront livrés qu'en 2030. En 2029 et 2030, le nombre d'avions disponibles sera relativement faible, ce qui sera problématique. La Défense examine si les 34 premiers appareils ne pourraient pas être livrés un peu plus tôt, pour autant évidemment que cette livraison anticipée n'entraîne aucune répercussion financière.

S'agissant des onze appareils additionnels, la décision finale doit encore être prise. Le ministre a annoncé, sous réserve, que tous ces appareils seraient construits en Italie.

La Défense souhaiterait que la livraison des appareils additionnels se déroule comme suit: cinq appareils en 2029, cinq en 2030 et un en 2031. Mais ce calendrier est sans doute trop optimiste. Il semblerait plus réaliste de tabler sur le calendrier suivant: trois appareils en 2029, trois en 2030, trois en 2031 et deux en 2032. Cette livraison ne s'étalera donc certainement pas sur dix ans.

Il ne faudra pas lancer de nouveau marché public pour la commande de ces onze appareils supplémentaires, étant donné que celle-ci s'effectuera dans le cadre du contrat initial, comme dans le cadre de la CaMo. Cette

de bijzondere commissie belast met de controle op Legeraankopen en -verkoop.

Witte vloot – problemen met Falcon-toestellen

Deze toestellen worden intensief gebruikt en bemand door militair personeel. Momenteel worden trouwens bijkomende bemanningen opgeleid. De huidige twee toestellen worden geleased tot 2031 en Defensie zal intussen 2 toestellen versneld aankopen teneinde meer operationele flexibiliteit te hebben. Deze vervanging maakt deel uit van een ruimer masterplan en het dossier komt volgend jaar voor de commissie Legeraankopen.

Steun aan de politie

Openbare ordehandhaving is principieel een opdracht voor de politiediensten. In geval van een nationale veiligheids crisis zal Defensie doen wat nodig is. Het regeerakkoord bepaalt dat zulks dient te gebeuren volgens een wettelijk kader dat wordt vertaald in de Defensie Codex. Binnenlandse Zaken vraagt nu snellere bijstand van Defensie om bijvoorbeeld op bepaalde plaatsen in Brussel militairen en politie samen te laten patrouilleren (Operatie Urban Shield). De regering zal hierover binnenkort beslissen.

National Air Security Center (NASC)

De bedoeling is, zoals beslist door de Nationale Veiligheidsraad, alle betrokken diensten volledig te integreren in het centrum te Bevekom. Tegen 1 januari 2026 zal dit project al heel wat verder staan. Dit zal toelaten een veel beter en globaal beeld te hebben van de bewegingen in het luchtruim. Dit vergt bijkomende radarsystemen en capaciteiten, ook voor andere dronedetectiesystemen. In het huidige budget van 50 miljoen euro zitten onder meer beeldschermen en een aantal radarsystemen.

Personeel – rekrutering, HR

De rekrutering verloopt goed en loopt voor op schema. De selectiecriteria zijn inderdaad aan herziening toe en dit is lopende. Wat betreft aanpassing van leeftijdsgrenzen voor bijvoorbeeld reservisten, zou dit via een wetswijziging moeten gebeuren. Rekruteringen voor het militair dienstjaar moet men inderdaad met enig voorbehoud

commande sera toutefois soumise au contrôle parlementaire au sein de la commission spéciale des Achats et des ventes militaires.

Flotte blanche – problèmes rencontrés avec les appareils Falcon

Ces appareils sont énormément utilisés et leur équipage se compose de militaires. D'ailleurs, des membres d'équipage supplémentaires sont aujourd'hui en formation. Les deux appareils actuels sont loués jusqu'en 2031, et, d'ici là, la Défense achètera rapidement deux appareils en vue de disposer d'une plus grande flexibilité opérationnelle. Ce remplacement s'inscrit dans le cadre d'un *masterplan* plus large, et le dossier y afférent sera soumis l'année prochaine à la commission des Achats militaires.

Soutien à la police

Le maintien de l'ordre public constitue en principe une mission des services de police. En cas de crise de sécurité nationale, la Défense fera ce qui est nécessaire. L'accord de gouvernement prévoit que cela se fera selon un cadre légal qui sera traduit dans le Code de la Défense. Le département de l'Intérieur demande aujourd'hui à la Défense de le soutenir plus rapidement, pour permettre par exemple à des militaires et des policiers de patrouiller ensemble dans certains lieux de Bruxelles (opération *Urban Shield*). Le gouvernement prendra prochainement une décision à ce sujet.

Centre national de sécurité aérienne (National Air Security Center, NASC)

Conformément à la décision du Conseil national de sécurité, l'objectif est d'intégrer pleinement tous les services concernés au sein du centre de Beauvechain. D'ici le 1^{er} janvier 2026, ce projet aura déjà bien avancé, ce qui permettra d'avoir une bien meilleure vue d'ensemble des mouvements dans l'espace aérien. Cela nécessitera des systèmes radar et des capacités complémentaires, y compris pour d'autres systèmes de détection de drones. Le budget actuel de 50 millions d'euros comprend notamment des écrans et plusieurs systèmes radar.

Personnel – recrutement, RH

Le recrutement se déroule correctement et est en avance. Les critères de sélection doivent en effet être revus, et cette révision est en cours. En ce qui concerne la modification des limites d'âge, par exemple pour les réservistes, il faudra procéder à une modification législative. Il convient effectivement de faire preuve d'une

beoordelen aangezien niet al deze personen na afloop daadwerkelijk bij Defensie zullen blijven.

Momenteel zijn er 4103 inschrijvingen voor de infomomenten, van wie 2248 Nederlandstaligen en 1855 Franstaligen en in totaal 25 % vrouwen, wat de minister als zeer positief aanmerkt.

De kostprijs van het sociaal akkoord zit in de plannen en het personeelsbudget zal volstaan aangezien de gemiddelde personeelskost zal dalen (jongere leeftijd en meer burgerpersoneel).

DG HR bestudeert momenteel hoe en waar in de toekomst de oudere militairen, rekening houdend met de pensioenhervorming, het best kunnen worden ingezet.

Samenwerking Defensie en industrie

Per provincie zullen bepaalde militaire kwartieren en sites worden opengesteld voor militaire productie en ontwikkeling. Dit maakt deel uit van het infrastructuurplan dat eveneens moet worden goedgekeurd door de regering. Defensiebedrijven zullen tegen betaling concessies krijgen.

Economische return van militaire aankopen als zodanig is een bevoegdheid van de FOD Economie.

Fregatten

Volgens de initiële plannen zou het eerste fregat in 2030 en het tweede in 2031 worden opgeleverd, maar er is vertraging omdat de bouw niet startte in 2025 zoals voorzien. De scheepswerf (Damen) zal tegen maart meedelen wat de impact hiervan is op de leverings-termijn. Defensie onderzoekt nu de gevolgen hiervan (ook voor het derde fregat) maar het is duidelijk dat de huidige fregatten langer in dienst zullen moeten blijven.

Bestedingen volgens het totale plan Defensie 2026-2034

In totaal bedraagt dit 139 miljard euro, waarvan 50,4 miljard voor personeel, 38,4 miljard voor werking, 34,2 miljard voor materieel, 6,9 miljard voor infrastructuur en 3,7 miljard voor DIRS (R&D).

certaine prudence en évaluant les recrutements pour l'année de service militaire, car toutes les recrues ne resteront pas nécessairement au sein de la Défense à l'issue de leur service.

À l'heure actuelle, on enregistre 4103 inscriptions pour les séances d'information (2248 néerlandophones et 1855 francophones) et un total de 25 % de femmes, ce que le ministre juge très positif.

Le coût de l'accord social est inclus dans les plans et le budget du personnel sera suffisant, car le coût moyen du personnel diminuera (plus jeune et davantage de civils).

La DG HR examine actuellement comment et où les militaires plus âgés pourront être déployés de manière optimale à l'avenir, compte tenu de la réforme des pensions.

Coopération entre la Défense et l'industrie

Dans chaque province, certains quartiers et sites militaires seront ouverts à la production et au développement militaire. Cela s'inscrira dans le cadre du plan d'infrastructures qui devra aussi être approuvé par le gouvernement. Les entreprises de défense pourront acheter des concessions.

Les retombées économiques des achats militaires en tant que tels relèvent de la compétence du SPF Économie.

Frégates

Selon les projets initiaux, la première frégate devait être livrée en 2030 et la deuxième en 2031, mais leur livraison sera retardée étant donné que leur construction n'a pas commencé en 2025 comme prévu. Le chantier naval (Damen) précisera d'ici mars quelle sera l'incidence de ce retard sur le délai de livraison. La Défense examine actuellement les conséquences de ce retard (y compris pour la troisième frégate), mais il est clair que les frégates actuelles devront rester en service plus longtemps.

Ventilation des dépenses selon le plan global de la Défense pour 2026-2034

Le montant total de ce plan s'élève à 139 milliards d'euros, dont 50,4 milliards pour le personnel, 38,4 milliards pour le fonctionnement, 34,2 milliards pour le matériel, 6,9 milliards pour les infrastructures et 3,7 milliards pour la DIRS (R&D).

3. Replieken

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) deelt mee dat haar fractie de talrijke aangekondigde investeringen weliswaar noodzakelijk acht maar tevens oordeelt dat de MPW niet ver genoeg gaat of verkeerde keuzes maakt, zoals de bijkomende aankoop van 11 F-35-toestellen. Daarom zal ze zich bij de stemming onthouden.

De heer Christophe Lacroix (PS) wijst erop dat de minister niet op alle vragen heeft geantwoord en dat aanvullende schriftelijke vragen, onder meer over het F-35-programma, reeds werden ingediend. De militaire programmeringswet is inderdaad een meerjarige visietekst, maar het ontbreken van een vastgesteld budget ondergraaft de concrete uitvoerbaarheid ervan; zonder budgettaire beslissingen blijft de beleidsvisie in de praktijk een lege doos, zeker onder het regime van de voorlopige twaalfden.

De heer Lacroix stelt zich ook vragen bij de huidige absorptie- en uitvoeringscapaciteit van Defensie, mede gelet op eerdere personeelsafbouw en het tekort aan gespecialiseerde profielen voor overheidsopdrachten.

Het standpunt van de PS inzake de NAVO-norm van 2 % is niet gewijzigd; in de huidige geopolitieke context is dat inderdaad noodzakelijk en de partij bepleit geenszins een uittrede uit de NAVO. Wel pleit ze tevens voor een sterkere Europese pijler en een grotere Europese strategische autonomie. Van een verhoging naar 5 % van het bbp kan echter geen sprake zijn en vandaar de verwijzing naar het analoge Spaanse beleid.

Met betrekking tot de F-35 vraagt de spreker om transparantie over de aangehaalde socio-economische terugvloei van 25 % en de concrete verdeling van de voorziene uitgaven (waarbij een beperkt aandeel als Amerikaans en een substantieel aandeel als Europees wordt voorgesteld, zonder gedetailleerde leverancierslijst). Het risico op budgettaire overschrijdingen blijft intussen onveranderd, mede in het licht van internationale signalen over de oplopende kosten van het F-35-programma – waarover trouwens ook in de VS zelf klachten zijn. De bijkomende bestellingen dreigen andere noodzakelijke capaciteiten te verdringen binnen het streven naar Europese versterking.

Het reële risico op een verdere vermindering van de Amerikaanse engagementen in NAVO-verband (zowel financieel als capacitair) – of zelfs een volledige uitstap van de VS uit de alliantie – leidt tot een grotere verantwoordelijkheid van Europa en de lidstaten. Dit

3. Répliques

Mme Kristie Verbelen (VB) indique que son groupe estime, d'une part, que les nombreux investissements annoncés sont nécessaires, mais, d'autre part, que la LPM ne va pas assez loin ou traduit de mauvais choix, par exemple celui d'acheter 11 nouveaux F-35. C'est pourquoi l'intervenante s'abstiendra lors du vote.

M. Christophe Lacroix (PS) souligne que le ministre n'a pas répondu à toutes les questions et que des questions écrites complémentaires ont déjà été déposées, notamment à propos du programme F-35. En effet, la loi de programmation militaire expose une vision pluriannuelle, mais l'absence d'un budget préalablement fixé compromet sa mise en application concrète. En l'absence de décisions budgétaires, la vision politique sera, en pratique, une coquille vide, surtout sous le régime des douzièmes provisoires.

M. Lacroix s'interroge également sur la capacité actuelle d'absorption et d'exécution de la Défense, notamment en raison des réductions d'effectifs antérieures et du manque de profils spécialisés pour les marchés publics.

La position du PS concernant la norme des 2 % de l'OTAN n'a pas changé. Dans le contexte géopolitique actuel, c'est un investissement nécessaire et le PS ne plaide en aucun cas pour une sortie de l'OTAN. En revanche, il soutient l'idée d'un pilier européen plus puissant et d'une autonomie stratégique européenne accrue. La norme des 5 % du PIB lui paraît toutefois inenvisageable. C'est pourquoi l'intervenant a renvoyé à la politique analogue mise en place par l'Espagne.

Concernant les F-35, l'intervenant demande de la transparence sur le retour socio-économique annoncé de 25 % et sur la répartition concrète des dépenses prévues (une part limitée étant proposée pour les États-Unis américaine et une part substantielle pour l'Europe, sans liste détaillée des fournisseurs). À ce jour, le risque de dépassement budgétaire reste inchangé, notamment au vu des signaux internationaux concernant l'augmentation des coûts du programme F-35, qui font d'ailleurs également l'objet de plaintes aux États-Unis. Les commandes complémentaires risquent de supplanter d'autres capacités nécessaires dans le cadre de l'effort de renforcement européen.

Le risque réel d'une réduction supplémentaire de l'engagement américain au sein de l'OTAN (que ce soit sur le plan financier ou en matière de ressources militaires), voire d'une sortie complète des États-Unis de l'alliance, fait peser une responsabilité plus lourde

noodzaakt een dringende, gecoördineerde Europese capaciteitsplanning.

De heer Lacroix licht vervolgens de door hemzelf en de heer Philippe Courard (PS) ingediende amendementen nrs. 1 tot 3 toe (DOC 56 1143/002).

Amendement nr. 1 (DOC 56 1143/002) van de heren Lacroix en Courard strekt ertoe in hoofdstuk 3 een artikel 11/1 in te voegen, teneinde uitdrukkelijk rekening te houden met de opmerkingen geformuleerd in het verslag van het Rekenhof betreffende het CaMo-dossier ¹.

Amendement nr. 2 (DOC 56 1143/002) van de heren Lacroix en Courard strekt ertoe in Bijlage II Investeringsprogramma's in militairhoofdmaterieel, rubriek "Capacitaire dimensie" de verwijzing naar de aanschaf van 11 extra F-35A's weg te laten.

Amendement nr. 3 (DOC 56 1143/002) van de heren Lacroix en Courard strekt ertoe in Bijlage II het nieuwe domein "Duale investeringen" in te voegen voor een bedrag van 1,2 miljard euro, dat vrijkomt door de opschorting van de aankoop van extra Amerikaanse toestellen en deze som te herbestemmen voor "duale" uitgaven die zowel onze defensie als onze binnenlandse veiligheid ten goede komen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) erkent het belang van een strategische visie, maar het probleem is dat deze visie in een wettelijke norm wordt vastgelegd. Door aldus de geplande meerjarige uitgaven en beleidskeuzes wettelijk te verankeren, wordt een bindend kader gecreëerd dat toekomstige regeringen voor voldongen feiten plaatst en hun beleidsvrijheid ernstig beperkt. Dit is precies de fundamentele kritiek die ook door de Raad van State wordt geformuleerd.

Indien men resultaten wil boeken, werkt men beter met afzonderlijke wetgevende initiatieven gekoppeld aan concrete, jaarlijks vastgestelde begrotingen (bijvoorbeeld voor 2025 of 2026), in plaats van nu reeds een volledige programmering tot 2034 wettelijk vast te leggen. Op die manier behoudt men de mogelijkheid om het beleid aan te passen aan gewijzigde omstandigheden.

Het antwoord van de minister replek verduidelijkt weliswaar zijn onderliggende standpunt, maar biedt geen afdoend antwoord op de opmerkingen van de Raad van State omtrent de juridische en democratische implicaties van een dergelijke langetermijnverankering.

¹ https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2025_16_WederuitrustingDefensie.pdf

sur les épaules de l'Europe et des États membres. Cette évolution requiert une planification européenne coordonnée et rapide.

M. Lacroix commente ensuite les amendements n^{os} 1 à 3 présentés par lui et M. Philippe Courard (PS) (DOC 56 1143/002).

L'amendement n^o 1 (DOC 56 1143/002) de MM. Lacroix et Courard tend à insérer un article 11/1 dans le chapitre 3 en vue de donner explicitement suite aux observations formulées dans le rapport de la Cour des comptes à propos du dossier CaMo ¹.

L'amendement n^o 2 (DOC 56 1143/002) de MM. Lacroix et Courard tend à supprimer, à l'Annexe II Programmes d'investissements en matériel majeur militaire, rubrique "Dimension capacitaire" la référence à l'acquisition de 11 F-35A additionnels.

L'amendement n^o 3 (DOC 56 1143/002) de MM. Lacroix et Courard tend à insérer, dans l'Annexe II, le nouveau domaine "Investissements duaux", à le doter du montant de 1,2 milliard d'euros libéré par la suspension de l'achat d'appareils américains supplémentaires, et à réaffecter cette somme à des dépenses "duales" au bénéfice de notre défense et de notre sécurité intérieure.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) reconnaît l'importance d'une vision stratégique, mais, selon lui, le problème est que cette vision est élevée au rang de norme légale. L'inscription, dans la loi, des dépenses pluriannuelles prévues et de certains choix politiques revient à créer un cadre contraignant qui placera les futurs gouvernements devant un fait accompli qui restreindra fortement leur marge de manœuvre. C'est précisément la critique fondamentale du Conseil d'État.

Pour obtenir des résultats, il vaudrait mieux prendre des initiatives législatives distinctes et assorties de budgets concrets et fixés annuellement (par exemple pour 2025 ou 2026) au lieu de prévoir dès maintenant, dans la loi, une programmation complète jusqu'en 2034. On conserverait ainsi la possibilité d'adapter la politique à l'évolution des circonstances.

La réponse du ministre clarifie certes sa position sous-jacente, mais n'apporte pas une réponse suffisante aux observations du Conseil d'État concernant les implications juridiques et démocratiques de cette programmation à long terme.

¹ https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2025_16_WederuitrustingDefensie.pdf

De heer Boukili dient vervolgens amendement nr. 4 (DOC 56 1143/003) in, dat er eveneens toe strekt in Bijlage II de verwijzing naar de aanschaf van 11 extra F-35A's weg te laten. De indiener wijst erop dat de aldus vrijgekomen middelen kunnen worden geïnvesteerd in sociale noden, bijvoorbeeld de pensioenen.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) wenst nog te vernemen wanneer de Defensie Codex aan het Parlement zal worden voorgesteld.

De minister antwoordt dat dit binnen enkele maanden zal gebeuren.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) onderschrijft de grote lijnen van het ontwerp van MPW en de erin verwoorde visie, maar is het niet eens met een aantal aspecten, zoals de binnenlandse opdrachten van Defensie. Het is niet aan Defensie om politieopdrachten uit te voeren. Anderzijds moet Defensie zeker de leiding hebben bij dronebestrijding boven of in de buurt van kritieke infrastructuur, wat samenwerking met andere diensten vanzelfsprekend geenszins uitsluit. De spreker is tevens zeer benieuwd naar de aangekondigde Defensie Codex, het Kwartierplan en het sociaal akkoord. Deze zullen bij de voorstelling ervan op hun verdiensten beoordeeld worden.

4. Antwoorden van de minister op de replieken

De minister overloopt kort de voornaamste opmerkingen en openstaande vragen.

DG MR: de dienst beschikt weliswaar over een zeer bekwame staf maar het klopt dat het met de huidige werklust alle hens aan dek is om de aankoopdossiers tijdig rond te krijgen.

F-35: 25 % van het toestel wordt in Europa vervaardigd.

Dronedreiging: de discussie is in alle landen identiek. Jaarlijks zijn er duizenden dronemeldingen en vaak betreft het banale zaken die geen zaak zijn voor Defensie maar voor de politie (zoals drones boven privédomein). Indien het gaat om spionage op militaire basissen, is het uiteraard wel de bevoegdheid van Defensie om op te treden. Er is ook een grijze zone waarin de bevoegdheidsverdeling niet steeds even duidelijk is en waar samenwerking tussen politie en Defensie aangevuld met eventueel andere diensten, aangewezen is (bijvoorbeeld nucleaire installaties en andere kritieke infrastructuur). Vandaar ook het belang van NASC, dat deze samenwerking structureert.

M. Boukili présente ensuite l'amendement n° 4 (DOC 56 1143/003) tendant également à supprimer, dans l'annexe II, la référence à l'acquisition de 11 F-35A additionnels. L'auteur indique que les moyens ainsi libérés pourront être investis dans les besoins sociaux, par exemple dans les pensions.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) souhaite savoir quand le Code de la Défense sera communiqué au Parlement.

Le ministre répond qu'il y sera déposé dans quelques mois.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) approuve les grandes lignes du projet de LPM et la vision qu'il traduit, mais en désapprouve plusieurs points, par exemple en ce qui concerne les missions intérieures de la Défense. Il n'appartient pas à la Défense d'exécuter des missions de police. En outre, la Défense doit certainement diriger la lutte contre les drones au-dessus ou dans les environs des infrastructures critiques, mais cela n'exclut évidemment pas une collaboration avec d'autres services. L'intervenant a également hâte de prendre connaissance du Code de la Défense annoncé, du Plan Quartier et de l'accord social. Ces textes seront évalués selon leurs mérites lors de leur présentation.

4. Réponses du ministre aux répliques

Le ministre parcourt brièvement les observations principales et les questions encore ouvertes.

DG MR: Il est vrai que ce service dispose d'une équipe très compétente, mais il est également vrai que, compte tenu de la charge de travail actuelle, tout le monde est sur le pont pour boucler les dossiers d'achat dans les délais.

F-35: 25 % de l'appareil est produit en Europe.

Menace posée par les drones: La discussion en cours est identique dans tous les pays. Tous les ans, plusieurs milliers de drones sont signalés, mais il s'agit souvent d'affaires banales qui ne relèvent pas des compétences de la Défense, mais bien de celles de la police (exemple: drone au-dessus d'un domaine privé). En cas d'espionnage de bases militaires, la Défense doit évidemment intervenir. Il existe également une zone grise dans laquelle la répartition des compétences n'est pas toujours très claire et où une collaboration entre la police, la Défense et, éventuellement, d'autres services est recommandée (par ex. pour les installations nucléaires et d'autres infrastructures critiques). C'est là qu'est toute l'importance du NASC, qui orchestre cette collaboration.

Wat betreft amendement nr. 1 van de heren Lacroix en Courard merkt de minister op dat artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) een uitzonderingsregel is op de vaste procedure. Defensie kan dit uitsluitend toepassen wanneer het gerechtvaardigd en noodzakelijk is om haar essentiële veiligheidsbelangen te beschermen, overeenkomstig het besluit van de Ministerraad van 28 oktober 2016. Het engagement van de regering om maatschappelijke terugvloeit te verzekeren is opgenomen in de Strategische Visie.

F-35A: de aankoop van bijkomende F-35A's is voorzien in de Strategische Visie 2025 die door de regering werd goedgekeurd. De F-35A is de enige capaciteit waarvoor de Strategische Visie niet beantwoordt aan de *NATO capability targets*, aangezien de NAVO ons 21 bijkomende toestellen vraagt. De aankoop van F-35A kadert in een aanvullende aankoop zoals voorzien in de wet op de overheidsopdrachten. Het verschilt niet van andere programma's. De vragen over de toegevoegde waarde en economische terugvloeit van het programma dienen te worden gericht aan de minister van Werk, Economie en Landbouw aangezien dit zijn bevoegdheid is.

Rekruteringen 2025: tot op vandaag werden voor wervingsjaar 2026 (begonnen in september) reeds 3227 mensen aangeworven, 5,25 % meer dan dezelfde dag vorig jaar, wat al een recordjaar was.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel, dat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag bevat, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

En ce qui concerne l'amendement n° 1 de MM. Lacroix et Courard, le ministre fait observer que l'art. 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) énonce une exception à la procédure habituelle. La Défense ne peut l'appliquer que lorsque cela se justifie et que cela apparaît nécessaire à la protection de ses intérêts essentiels en matière de sécurité, conformément à la décision du conseil des ministres du 28 octobre 2016. L'engagement du gouvernement à assurer des retombées pour la société a été inscrit dans la Vision stratégique.

F-35A: l'achat de F-35A additionnels est prévu dans la vision stratégique 2025 approuvée par le gouvernement. Le F-35A est la seule capacité pour laquelle la vision stratégique ne répond pas aux objectifs capacitaires de l'OTAN puisque l'OTAN nous demande 21 appareils additionnels. L'acquisition de F 35A s'inscrit dans le cadre d'un achat supplémentaire prévu par la loi sur les marchés publics. Cela ne diffère pas d'autres programmes. Les questions relatives à la valeur ajoutée et aux retombées économiques du programme doivent être adressées au ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture car elles relèvent de sa compétence.

Recrutements 2025: à ce jour, pour l'année de recrutement 2026 (entamée en septembre), 3.227 personnes ont déjà été recrutées, soit 5,25 % de plus que le même jour l'année dernière, laquelle était pourtant déjà une année record.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, est adopté par 13 voix contre une.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 3 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 5

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) verklaart zich te zullen onthouden omwille van de vermelding in dit artikel “inclusief de jongeren die deelnemen aan het militair dienstjaar”, een vermelding die meer voorbehoud vereist.

Artikel 5 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 5

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) déclare s'abstenir en raison de la mention suivante, faite dans cet article: “comprenant également les jeunes qui participent à l'année de service militaire”, une mention qui appelle à davantage de réserve.

L'article 5 est ensuite adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 3 voix et une abstention.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11/1 (*nieuw*)

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen amendement nr. 1 (DOC 56 1143/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 11/1 in te voegen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 12 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18 en 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11/1 (*nouveau*)

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1143/002) tendant à insérer un article 11/1.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 à 14 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Bijlage I

De heer Christophe Lacroix (PS) geeft aan dat hij zich zal onthouden op grond van de twijfels over de doelstellingen in Bijlage I met betrekking tot de hervormingen, die volgens hem volstrekt asociaal zijn.

Bijlage I wordt vervolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Bijlage II

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen *amendement nr. 2* (DOC 56 1143/002) in, dat ertoe strekt in Bijlage II Investeringsprogramma's in militair hoofdmaterieel, rubriek "Capacitaire dimensie" de verwijzing naar de aanschaf van 11 extra F-35A's weg te laten.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen *amendement nr. 3* (DOC 56 1143/002) in, dat ertoe strekt in Bijlage II het nieuwe domein "Duale investeringen" in te voegen voor een bedrag van 1,2 miljard euro, dat vrijkomt door de opschorting van de aankoop van extra Amerikaanse toestellen en deze som te herbestemmen voor "duale" uitgaven die zowel onze defensie als onze binnenlandse veiligheid ten goede komen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 4* (DOC 56 1143/003) in, dat er eveneens toe strekt in Bijlage II de verwijzing naar de aanschaf van 11 extra F-35A's weg te laten.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Bijlage II wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Bijlage III

Over deze bijlage worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 11 voix contre 3.

Annexe I

M. Christophe Lacroix (PS) déclare s'abstenir en raison des doutes sur les objectifs fixés dans l'Annexe I au regard des réformes qu'il considère comme tout à fait antisociales.

L'annexe I est ensuite adoptée par 11 voix contre 2 et une abstention.

Annexe II

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'*amendement n° 2* (DOC 56 1143/002) tendant à supprimer, dans l'Annexe II – Programmes d'investissements en matériel majeur militaire, rubrique "Dimension capacitaire Air", le renvoi à l'acquisition de 11 F-35A additionnels.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'*amendement n° 3* (DOC 56 1143/002) tendant à insérer, dans l'Annexe II, le nouveau domaine "Investissements duaux" doté du montant de 1,2 milliard d'euros, qui est libéré à la suite de la suspension de l'achat d'appareils américains additionnels et à réaffecter cette somme à des dépenses "duales" qui profitent à la fois à notre défense et à notre sécurité intérieure.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 2.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 4* (DOC 56 1143/003) tendant également à supprimer, dans l'Annexe II, la référence à l'acquisition de 11 F-35A additionnels.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'Annexe II est ensuite adoptée, sans modification, par 9 voix contre 4 et une abstention.

Annexe III

Cette annexe ne donne lieu à aucune observation.

Bijlage III wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijlage IV

Over deze bijlage worden geen opmerkingen gemaakt.

Bijlage IV wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Op verzoek van de PS- en PVDA-PTB-fracties zal de commissie conform artikel 83.1 van het Kamerreglement overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. Ze wenst daarbij ook over een wetgevingstechnische nota te beschikken. De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vraagt tevens dat het ontwerpverslag van de eerste lezing door de commissie wordt goedgekeurd (art. 78,6 Rgt).

De rapporteurs,

Charlotte Deborsu
Kjell Vander Elst

De voorzitter,

Peter Buysrogge

L'Annexe III est adoptée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Annexe IV

Cette annexe ne donne lieu à aucune observation.

L'Annexe IV est adoptée par 12 voix contre 2.

*
* *

À la demande des groupes PS et PVDA-PTB, la commission procédera, conformément à l'article 83,1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi. À cet égard, elle souhaite disposer également d'une note de légistique. M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) demande également que le projet de rapport de la première lecture soit approuvé par la commission (art. 78,6, du Règlement).

Les rapporteurs,

Charlotte Deborsu
Kjell Vander Elst

Le président,

Peter Buysrogge