

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 januari 1977
betreffende de bescherming
van de gezondheid van de gebruikers
op het stuk van de voedingsmiddelen en
andere produkten**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
de heer **Jean-François Gatelier**

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Zie:

Doc 56 1105/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006 en 007: Amendementen.

Zie ook:
009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 janvier 1977
relative à la protection de la santé
des consommateurs en ce qui concerne
les denrées alimentaires et
les autres produits**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
M. **Jean-François Gatelier**

Sommaire	Pages
I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

Doc 56 1105/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006 et 007: Amendements.

Voir aussi:
009: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ludivine Dedonder

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquellaine, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Natalie Eggermont, Ayse Yigit
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Nawal Farih
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Dimitri Legasse, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Greet Daems, Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Funda Oru, Anja Vanrobaeys
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2025.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, de heer Frank Vandenbroucke, geeft bijkomende toelichting bij het wetsontwerp.

De wijzigingen beogen de wet te versterken op drie vlakken: de bescherming van minderjarigen, de handhaving van de regelgeving en de administratieve efficiëntie.

De voorgestelde maatregelen verduidelijken en versterken de regels rond de verkoop van tabak, alcohol en distikstofmonoxide, breiden de bevoegdheden van de controle- en politiediensten uit om herhaaldelijke inbreuken te voorkomen, en zorgen voor een betere afstemming op de Europese en gegevensbeschermingsregels. Het geheel vormt een noodzakelijke modernisering van de bestaande wet, met bijzondere aandacht voor de bescherming van jongeren en de volksgezondheid.

De minister komt terug op de bedenking rondom de subjectiviteit van de leeftijdsgrens van 25 jaar en de strafbaarheid bij het niet vragen van een leeftijdsbewijs.

De bepaling is zodanig geformuleerd dat niet enkel de verkoop aan een minderjarige (onder de wettelijke leeftijdsgrens) strafbaar is, maar ook het niet-naleven van de verplichting tot leeftijdscontrole. Het niet vragen van een leeftijdsbewijs vormt dus op zichzelf een inbreuk op de verkoopvoorwaarden en kan aanleiding geven tot sancties, zelfs wanneer de koper in werkelijkheid ouder is dan 18 jaar.

Het doel van deze bepaling is niet louter repressief, maar normatief en preventief: ze beoogt bij handelaars een structurele reflex tot leeftijdscontrole in te bouwen, vergelijkbaar met andere gangbare handelspraktijken zoals het systematisch vragen van een klantenkaart of identiteitsbewijs bij bepaalde transacties. Door deze verplichting wettelijk te verankeren, wordt de verantwoordelijkheid van de handelaar versterkt en ontstaat er een duidelijk handhavingskader voor overheden, dat controle en sanctionering mogelijk maakt op basis van het nalaten van de verificatieplicht, los van de effectieve leeftijd van de koper.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 3 décembre 2025.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, fournit des explications complémentaires concernant le projet de loi à l'examen.

Les modifications envisagées visent à renforcer la loi à trois niveaux: la protection des mineurs, l'application de la réglementation et l'efficacité administrative.

Les mesures proposées clarifient et renforcent les règles concernant la vente de tabac, d'alcool et de protoxyde d'azote, étendent les compétences des services de contrôle et de police afin de réduire le taux de récidive pour ce type d'infractions et assurent une meilleure harmonisation avec la réglementation européenne ainsi qu'avec les règles relatives à la protection des données. Tout cela constitue la modernisation nécessaire de la loi existante, en mettant un accent particulier sur la protection des jeunes et la santé publique.

Le ministre revient ensuite sur l'objection concernant la subjectivité de la limite d'âge fixée à 25 ans et la possibilité d'infliger des sanctions au vendeur si celui-ci omet de demander une preuve d'âge.

La disposition est effectivement rédigée de manière à pouvoir incriminer non seulement la vente à un mineur n'ayant pas atteint l'âge légal, mais aussi le non-respect de l'obligation de contrôle de l'âge. Le fait de ne pas demander de preuve d'âge constitue donc en soi une infraction aux conditions de vente et peut entraîner des sanctions, même lorsque l'acheteur est en réalité majeur.

L'objectif de cette disposition n'est pas uniquement répressif, mais également normatif et préventif: elle vise à instaurer chez les commerçants un réflexe structurel de contrôle de l'âge, comparable à d'autres pratiques commerciales courantes, telles que la demande systématique d'une carte de fidélité ou d'une pièce d'identité lors de certaines transactions. En inscrivant cette obligation dans la loi, on renforce la responsabilité du commerçant et on établit un cadre clair pour les autorités locales, leur permettant ainsi de contrôler et de sanctionner le non-respect de cette obligation de vérification, indépendamment de l'âge réel de l'acheteur.

Het vragen van een leeftijdsbewijs is inherent verbonden aan een leeftijd, meer nog, aan de beoordeling van een leeftijd. Dit is onvermijdelijk. Dit werd trouwens onlangs bevestigd door het Grondwettelijk Hof in haar arrest van 6 november 2025. Het Hof sprak zich uit over de bepaling die het vragen van een leeftijdsbewijs aan iedereen jonger dan 25 jaar invoerde (bij wet van 21 maart 2024) en die door dit wetsontwerp wordt verduidelijkt.

De minister citeert ter verduidelijking uit het arrest van het Grondwettelijk Hof van 6 november 2025.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) wijst op het verschil in bepalingen om de leeftijd van de koper te controleren al naargelang het soort product dat wordt aangekocht. Er is een afzonderlijk systeem voor alcohol, tabak en lachgas. De spreker dient een amendement (DOC 56 1105/007) in om alle producten qua controle gelijk te stellen ten einde meer duidelijkheid te scheppen voor de koper en de verkoper. De spreker kiest ervoor het regime dat geldt voor alcohol ook op de andere producten toe te passen.

De spreker erkent dat verplichte identificatie zelfs bij mensen ouder dan 18 een betere preventieve werking heeft. Maar de uitbreiding van dat systeem is lastig en vereist volgens de spreker een advies van de GBA.

De spreker kiest ervoor om, in het kader van administratieve efficiëntie, het meest eenvoudige systeem te laten gelden voor alle producten. Dit verkleint wel deels het preventieve effect dat door de maatregel van de minister wordt beoogd. Het consequent toepassen van één regel op alle productcategorieën is nu eenmaal veel efficiënter.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) vindt het getuigen van weinig ernst de verkopers te verplichten een leeftijdsbewijs te vragen aan alle klanten die jonger lijken dan 25 jaar bij de verkoop van tabak en die stikstofmonoxide. Het is problematisch dat mensen worden gesanctioneerd op basis van een subjectieve inschatting.

De spreekster vindt het niet realistisch een leeftijdsbewijs te vragen bij elke verkoop aan een klant die wekelijks de winkel bezoekt en waarvan de leeftijd al gecontroleerd en gekend is.

Verder is het onzin verkopers te bestraffen wanneer ze geen leeftijdsbewijs vragen aan een koper die voldoet

Comme la Cour constitutionnelle l'a d'ailleurs récemment confirmé dans son arrêt du 6 novembre 2025, la demande d'une preuve d'âge est intrinsèquement liée à l'âge voire à l'évaluation de l'âge. C'est inévitable. Dans cet arrêt, la Cour se prononce sur la disposition introduisant l'obligation de demander une preuve d'âge à toute personne donnant l'impression d'avoir moins de 25 ans (inscrite dans la loi du 21 mars 2024), dont les modalités sont précisées dans le projet de loi à l'examen.

Dans un souci d'exhaustivité, le ministre cite le passage concerné de l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle le 6 novembre 2025.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) souligne le manque d'uniformité entre les dispositions visant à contrôler l'âge de l'acheteur selon le type de produit acheté. Le projet de loi prévoit en effet un système distinct pour l'alcool, le tabac et le gaz hilarant. C'est la raison pour laquelle l'intervenant présente un amendement (DOC 56 1105/007) tendant à uniformiser les mécanismes de contrôle pour tous les produits afin d'apporter plus de clarté à l'acheteur et au vendeur. Cet amendement tend à étendre le régime applicable à l'alcool aux autres produits.

L'intervenant reconnaît que l'identification obligatoire, même pour les personnes âgées de plus de 18 ans, aurait un meilleur effet préventif. Selon l'intervenant, il n'est toutefois pas simple d'étendre cette mesure à tous les produits et cette exigence nécessiterait en outre un avis de l'APD.

Dans un souci d'efficacité administrative, l'intervenant prône d'appliquer le système le plus simple à tous les produits. Certes, l'effet préventif visé par la mesure du ministre serait ainsi réduit en partie, mais l'application systématique d'une seule règle à toutes les catégories de produits serait bien plus efficace.

Mme Irina De Knop (Open Vld) estime qu'il n'est guère sérieux d'obliger les vendeurs à demander une preuve d'âge à tous leurs clients qui semblent avoir moins de 25 ans lorsqu'ils achètent du tabac ou du protoxyde d'azote. Il est problématique de sanctionner des commerçants sur la base d'une évaluation subjective.

L'intervenante estime qu'il n'est pas réaliste de demander systématiquement une preuve d'âge à un client qui vient chaque semaine au magasin et dont l'âge a déjà été vérifié et est donc connu.

Il est également absurde de sanctionner les vendeurs lorsqu'ils ne demandent pas de preuve d'âge à un

aan de leeftijdsvoorwaarden. De verantwoordelijkheid ligt immers bij de koper.

Mevrouw De Knop dient een aantal amendementen (DOC 56 1105/007) in.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 7 (DOC 56 1105/007) in, dat ertoe strekt aan het gebrek aan uniformiteit in het wetsontwerp te verhelpen. De verschillende controlemechanismes voor verschillende producten door dezelfde handelaars leiden tot een onuitvoerbare situatie op het terrein.

De spreker stelt daarenboven dat het gehanteerde criterium “jonger dan 25 jaar lijken” niet objectiveerbaar en dus niet afdwingbaar is. Het is aan de handelaar om zich in elke situatie te vergewissen dat hij bij de verkoop de wet respecteert.

De minister stelt vast dat amendement nr. 7 een verzwakking van de handhaving inhoudt.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat er inderdaad een verzwakking van handhaving is in zoverre dat de handhaving plaats vindt en stand houdt. In het voorliggende ontwerp worden criteria opgenomen die niet handhaafbaar zijn.

Men kan toch niet beweren dat een verkoper in de fout gaat wanneer hij meent dat een koper ouder is dan 25 jaar. Dat is een subjectief gegeven. En dat belemmert precies de handhaving.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 8 (DOC 56 1105/007) in, dat ertoe strekt het gehanteerde criterium “jonger dan 25 jaar” te vervangen.

acheteur qui remplit les conditions d'âge. La responsabilité incombe en effet à l'acheteur.

Mme De Knop présente dès lors plusieurs amendements (DOC 56 1105/007).

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 7 (DOC 56 1105/007) tendant à remédier au manque d'uniformité du projet de loi. En effet, prévoir différents mécanismes de contrôle devant être appliqués à différents produits par les mêmes commerçants rendrait ces mécanismes inapplicables sur le terrain.

L'intervenant ajoute que le critère relatif au fait de “sembler avoir moins de vingt-cinq ans” ne peut pas être objectivé et n'est donc pas applicable. Il appartiendra au commerçant de s'assurer dans chaque situation qu'il vend ses produits conformément à la loi.

Le ministre fait observer que l'amendement n° 7 affaiblirait le respect de l'application de la loi.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) indique qu'il affaiblirait effectivement le respect de son application, pour autant que la loi puisse effectivement être appliquée et qu'elle résiste. Le projet à l'examen prévoit des critères inapplicables en pratique.

On ne peut tout de même pas estimer qu'un vendeur commet une infraction lorsqu'il estime qu'un acheteur a plus de 25 ans. Il s'agit d'un critère subjectif et c'est précisément ce qui entravera l'application de la loi.

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 8 (DOC 56 1105/007) tendant à remplacer le critère relatif au fait de “sembler avoir moins de vingt-cinq ans”.

De spreekster vindt het niet ernstig dat verkopers verplicht worden aan alle klanten die jonger lijken dan 25 jaar een leeftijdsbewijs te eisen voor de verkoop van tabak en distikstofmonoxide.

Het is problematisch dat mensen gesanctioneerd kunnen worden op basis van een subjectieve inschatting. Het is dan ook niet realistisch bij elke verkoop aan een persoon die wekelijks in de winkel komt een leeftijdsbewijs te vragen terwijl men al lang de leeftijd van de betrokken persoon gecontroleerd heeft en kent.

Het heeft ook weinig zin dat mensen gesanctioneerd kunnen worden voor het niet opvragen van het leeftijdsbewijs wanneer de verkoop gebeurt aan een koper die voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden.

Het ingediende amendement wijzigt niets aan het verkoopverbod van tabaksproducten en lachgas aan personen jonger dan 18 jaar. De verantwoordelijkheid in deze blijft bij de verkoper.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 4 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen één en 4 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 3 wordt aangenomen met 15 tegen één stemmen.

Art. 4

Mevrouw Katleen Bury (VB) dient amendement nr. 5 (DOC 56 1105/006) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Met dit amendement wordt de bescherming van minderjarige mysteryshoppers uitdrukkelijk in de wet verankerd.

De minister merkt op dat een aantal in het amendement opgesomde voorwaarden niet in lijn zijn met de huidige praktijk. De minister vindt het amendement ongelukkig geformuleerd.

L'intervenante estime qu'il n'est pas sérieux d'imposer aux vendeurs d'exiger une preuve de leur âge de la part de tous les clients qui "semblent" avoir moins de 25 ans avant de leur vendre du tabac ou des produits à base de protoxyde d'azote.

Il est problématique que l'on puisse sanctionner quelqu'un sur la base d'une estimation subjective. Il n'est en outre pas réaliste de demander une preuve d'âge lors de chaque vente à une personne qui se présente toutes les semaines dans un magasin alors que l'on a contrôlé et que l'on connaît l'âge de l'intéressé depuis longtemps.

Il est par ailleurs insensé que l'on puisse sanctionner quelqu'un pour ne pas avoir demandé une preuve de l'âge du client lorsque l'acheteur répond aux conditions d'âge.

L'amendement à l'examen ne modifie en rien l'interdiction de vente de produits de tabac et de gaz hilarant aux personnes de moins de 18 ans. Le vendeur restera responsable du respect de cette règle.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 7.

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'article 2 est ensuite adopté sans modification par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 15 voix contre une.

Art. 4

Mme Katleen Bury (VB) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 1105/006) tendant à remplacer l'article.

Cet amendement vise à ancrer explicitement dans la loi la protection des clients mystères mineurs.

Le ministre fait observer que certaines conditions énumérées dans l'amendement ne sont pas conformes à la pratique actuelle. Il estime en outre que la formulation de l'amendement est maladroite.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient *amendement nr. 9* (DOC 56 1105/007) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

De indienster meent dat artikel 11/2 van de wet van 24 januari 1977 moet worden opgeheven. Zij vindt het ethisch discutabel om minderjarigen in te zetten als mysteryshoppers en in het bijzonder als ze daarbij ook nog een fictieve identiteit aannemen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) stelt vast dat mevrouw De Knop tegen *mystery shoppers* is. De praktijk toont echter aan dat dit een nuttig instrument is inzake de controle op verkoop van producten die de gezondheid van kinderen schaden.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 5 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 4 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen tegen één en 2 onthoudingen.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient *amendement nr. 10* (DOC 56 1105/007) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen.

Er wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 9.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 5 onthoudingen.

Bijgevolg wordt geen nieuw artikel 4/1 ingevoegd.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 tegen één stemmen.

Art. 7

Mevrouw Katleen Bury (VB) dient *amendement nr. 6* (DOC 56 1105/006) in, dat ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel 23/1.

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'*amendement n° 9* (DOC 56 1105/007) tendant à remplacer l'article.

L'auteure estime qu'il convient d'abroger l'article 11/2 de la loi du 24 janvier 1977. Elle trouve qu'utiliser des mineurs comme clients mystères est discutable sur le plan éthique, en particulier s'ils adoptent une identité fictive à cette fin.

M. Jan Bertels (Vooruit) constate que Mme De Knop n'est pas favorable à l'utilisation de clients mystères. La pratique montre toutefois que cet instrument est précieux dans le cadre du contrôle de la vente de produits néfastes pour la santé des enfants.

L'amendement n° 5 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

L'article 4 est ensuite adopté sans modification par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 4/1 (*nouveau*)

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'*amendement n° 10* (DOC 56 1105/007) tendant à insérer un nouvel article.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9.

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Il n'est dès lors pas inséré d'article 4/1.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés par 15 voix contre une.

Art. 7

Mme Katleen Bury (VB) présente l'*amendement n° 6* (DOC 56 1105/006) tendant à apporter des modifications à l'article 23/1 proposé.

Het amendement volgt de aanbevelingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de bewaring van gegevens.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Het ongewijzigde artikel 7 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen tegen één en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming in tweede lezing aangenomen met 15 tegen één stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquellaine, Julie Taton;

PS: Ludivine Dedonder, Caroline Désir;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Carmen Ramlot, Jean-François Gatelier;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nawal Farih;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Heeft tegengestemd:

Open Vld: Irina De Knop.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-François Gatelier

Ludivine Dedonder

L'amendement tend à donner suite aux recommandations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données en ce qui concerne la conservation des données.

L'amendement n° 6 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'article 7 est ensuite adopté, sans modification, par 13 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté en deuxième lecture, par vote nominatif, par 15 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquellaine, Julie Taton;

PS: Ludivine Dedonder, Caroline Désir;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Carmen Ramlot, Jean-François Gatelier;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nawal Farih;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

A voté contre:

Open Vld: Irina De Knop.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

La présidente,

Jean-François Gatelier

Ludivine Dedonder