

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 december 2025

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 24 januari 1977  
betreffende de bescherming  
van de gezondheid van de gebruikers  
op het stuk van de voedingsmiddelen en  
andere produkten**

**Amendementen**  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*Zie:***Doc 56 1105/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

3 décembre 2025

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 24 janvier 1977  
relative à la protection de la santé  
des consommateurs en ce qui concerne  
les denrées alimentaires et  
les autres produits**

**Amendements**  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*Voir:***Doc 56 1105/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.

02557

Nr. 7 van de heer **Van Lysebettens**

Art. 2

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) in de bepaling onder 1°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:**

*“Van elke persoon die tabaksproducten koopt mag worden gevraagd aan te tonen dat hij of zij ouder is dan achttien jaar.”;*

**b) in de bepaling onder 3°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:**

*“Van elke persoon die metalen patronen met distikstofmonoxide koopt mag worden gevraagd aan te tonen dat hij of zij ouder is dan achttien jaar.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door het gebrek aan uniformiteit in de originele tekst. Verschillende controlemechanismen voor verschillende producten door dezelfde handelaars leiden op het terrein tot een onuitvoerbaar situatie.

Bovendien is het criterium “jonger dan 25 jaar lijken” niet objectiveerbaar en dus niet afdwingbaar.

Het is aan de handelaar om zich in elke situatie te vergewissen dat hij verkoopt in regel met de wet, identificatie is daar een middel toe – maar kennis van de (reguliere) klant evengoed.

Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

N° 7 de M. **Van Lysebettens**

Art. 2

**Apporter les modifications suivantes:**

**a) dans le 1°, remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:**

*“Il peut être exigé de toute personne qui achète des produits de tabac de prouver qu’elle a atteint l’âge de dix-huit ans.”;*

**b) dans le 3°, remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:**

*“Il peut être exigé de toute personne qui achète des cartouches métalliques contenant du protoxyde d’azote de prouver qu’elle a atteint l’âge de dix-huit ans.”.*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement est motivé par le manque d’uniformité du texte original. En effet, prévoir différents mécanismes de contrôle à appliquer à différents produits par les mêmes commerçants rendrait ces mécanismes inapplicables sur le terrain.

En outre, le critère relatif au fait de “sembler avoir moins de vingt-cinq ans” ne peut pas être objectivé et n’est donc pas contraignant.

Il appartiendra au commerçant de s’assurer dans chaque situation qu’il vend ses produits conformément à la loi. L’identification des clients est un moyen de s’en assurer, mais la connaissance de ses clients (réguliers) l’est tout autant.

Nr. 8 van mevrouw **De Knop**

Art. 2

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) in de bepaling onder 1°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:**

*“Van elk persoon die tabaksproducten wil kopen, mag worden gevraagd aan te tonen dat hij of zij ouder is dan achttien jaar.”;*

**b) de bepaling onder 3° weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Het is niet ernstig dat verkopers worden verplicht om aan alle klanten die jonger “lijken” dan 25 jaar een leeftijdsbewijs te eisen voor de verkoop van tabak en distikstofmonoxide.

Eerst en vooral is het bijzonder problematisch dat mensen kunnen worden bestraft op basis van een subjectieve inschatting.

Ten tweede is het in de praktijk niet realistisch bij elke verkoop aan een persoon die wekelijks in de winkel komt een leeftijdsbewijs te vragen terwijl men al lang de leeftijd van de betrokken persoon heeft gecontroleerd en kent.

Ten derde is het onzinnig dat mensen kunnen worden bestraft voor het niet opvragen van het leeftijdsbewijs wanneer de verkoop gebeurt aan een koper die voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden.

Met dit amendement wijzigen we niets aan het verkoopverbod van tabaksproducten en lachgas aan personen jonger dan 18 jaar en blijft de verantwoordelijkheid om zich daaraan te houden liggen bij de verkoper.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 8 de Mme **De Knop**

Art. 2

**Apporter les modifications suivantes:**

**a) dans le 1°, remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:**

*“Il peut être exigé de toute personne qui entend acheter des produits de tabac de prouver qu’elle est âgée de plus de dix-huit ans.”;*

**b) supprimer le 3°.**

#### JUSTIFICATION

Il n’est pas sérieux d’imposer aux vendeurs d’exiger une preuve de leur âge à tous les clients qui “semblent” avoir moins de 25 ans avant de leur vendre du tabac ou des produits à base de protoxyde d’azote.

Tout d’abord, il est particulièrement problématique qu’une personne puisse être punie sur la base d’une estimation subjective.

Ensuite, dans la pratique, il n’est pas réaliste de demander une preuve d’âge à chaque vente à une personne qui se présente toutes les semaines dans le magasin alors que l’on a contrôlé et que l’on connaît l’âge de l’intéressé depuis longtemps.

Troisièmement, il est insensé qu’une personne puisse être punie pour ne pas avoir demandé une preuve de l’âge du client lorsque l’acheteur répond aux conditions d’âge.

Le présent amendement ne modifie en rien l’interdiction de vente de produits de tabac et de gaz hilarant aux personnes âgées de moins de 18 ans, et le vendeur continue d’être responsable du respect de cette règle.

Nr. 9 van mevrouw **De Knop**

Art. 4

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 4. In dezelfde wet wordt artikel 11/2 opgeheven.”*

VERANTWOORDING

Het blijft ethisch zeer discutabel om minderjarigen in te zetten om verkopers van bepaalde producten te betrappen op het overtreden van de wet, in het bijzonder als ze dan ook nog gebruik kunnen maken van een fictieve identiteit.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 9 de Mme **De Knop**

Art. 4

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 4. Dans la même loi, l’article 11/2 est abrogé.”*

JUSTIFICATION

Il reste très discutabile sur le plan éthique de confier à des mineurs la mission de démasquer les vendeurs de certains produits qui contreviennent à la loi, en particulier lorsque lesdits mineurs peuvent avoir recours à une identité fictive pour ce faire.

Nr. 10 van mevrouw **De Knop**

Art. 4/1 (*nieuw*)

**Een artikel 4/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 4/1. In artikel 11/1, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*a) in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “en producten als testaankopen of productmonsters kopen, indien nodig ook met gebruikmaking van een fictieve identiteit” opgeheven;*

*b) het laatste lid wordt opgeheven.*

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording bij amendement nr. 9.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 10 de Mme **De Knop**

Art. 4/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 4/1. Dans l’article 11/1, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:*

*a) dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, les mots “et peuvent acheter des produits comme achats-tests ou échantillons de produits, si nécessaire en utilisant également une identité fictive” sont abrogés;*

*b) le dernier alinéa est abrogé.”*

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l’amendement n° 9.