

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot uitsluiting
van Israëlische bedrijven
van aankopen voor de Belgische Defensie**

(ingediend door de heer Staf Aerts c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à exclure
les entreprises israéliennes
des achats pour la Défense belge**

(déposée par M. Staf Aerts et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Belgische regelgeving rond aankopen voor Defensie

In België is het fundament van de regelgeving rond aankopen voor Defensie de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied¹. Deze wet trad in werking op 6 februari 2012 en werd sindsdien enkele malen gewijzigd.

Het koninklijk besluit van 23 januari 2012 plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied² geeft nadere invulling aan deze wet, net als het koninklijk besluit van 9 januari 2014 betreffende het voorafgaand toezicht inzake de plaatsing van de overheidsopdrachten met toepassing van artikel 18, § 3, van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied³. Daarnaast zijn ook een aantal van de meer algemene regels rond overheidsopdrachten van toepassing, denk bijvoorbeeld aan het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten⁴.

De wet van 13 augustus 2011 bepaalt in artikel 18 echter een zeer groot aantal uitzonderingen, die er voor zorgen dat bepalingen van deze wet in vele gevallen niet of slechts zeer beperkt van toepassing zijn. Dit geldt onder meer wanneer de overheidsopdrachten worden gedaan in het kader van een internationaal akkoord of regeling gesloten tussen één of meer lidstaten en één of meer derde landen; van een in verband met de legering van strijdkrachten gesloten internationale overeenkomst of regeling betreffende ondernemingen in een lidstaat of in een derde land of van de regels van een internationale

¹ Wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2012.

² Koninklijk besluit van 23 januari 2012 plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2012.

³ Koninklijk besluit van 9 januari 2014 betreffende het voorafgaand toezicht inzake de plaatsing van de overheidsopdrachten met toepassing van artikel 18, § 3, van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 januari 2014.

⁴ Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 februari 2013.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Réglementation belge en matière d'achats pour la Défense

En Belgique, la base de la réglementation en matière d'achats pour la Défense est la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité¹. Entrée en vigueur le 6 février 2012, cette loi a, depuis, été modifiée à plusieurs reprises.

L'arrêté royal du 23 janvier 2012 relatif à la passation des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité² précise plus avant les modalités de cette loi, au même titre que l'arrêté royal du 9 janvier 2014 relatif au contrôle préalable en matière de passation de marchés publics en application de l'article 18, § 3, de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité³. Par ailleurs, certaines des règles plus générales en matière de marchés publics, comme les dispositions de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics⁴, sont également applicables.

La loi du 13 août 2011 prévoit toutefois, en son article 18, un très grand nombre d'exceptions qui font en sorte que, dans de nombreux cas, les dispositions de cette loi ne sont pas applicables ou ne le sont que de manière très limitée. Tel est le cas, entre autres, lorsque les marchés publics sont passés dans le cadre d'un accord ou d'un arrangement international, conclus entre un ou plusieurs États membres et un ou plusieurs pays tiers, dans le cadre d'un accord ou d'un arrangement international conclu en matière de stationnement de troupes et relatif à des entreprises d'un État membre

¹ Loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, publiée au *Moniteur belge* du 1^{er} février 2012.

² Arrêté royal du 23 janvier 2012 relatif à la passation des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, publié au *Moniteur belge* du 1^{er} février 2012.

³ Arrêté royal du 9 janvier 2014 relatif au contrôle préalable en matière de passation de marchés publics en application de l'article 18, § 3, de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, publié au *Moniteur belge* du 20 janvier 2014.

⁴ Arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics, publié au *Moniteur belge* du 14 février 2013.

organisatie die aankopen doet voor eigen doeleinden of op opdrachten die door een lidstaat overeenkomstig deze voorschriften moeten worden gegund. De wet geldt ook niet voor een heel aantal producten en diensten, zoals bijvoorbeeld overheidsopdrachten voor activiteiten van inlichtingendiensten, of wanneer de overheid acht dat het toepassen van de wet strijdig zou zijn met zijn essentiële veiligheidsbelangen.

De nationale wetgeving hierrond moet ook altijd worden gelezen in het kader van artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie⁵ (VWEU) en de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie over de toepassing van artikel 296 van het Verdrag voor overheidsopdrachten op defensiegebied (COM(2006) 779)⁶.

Er bestaat ook nog andere nationale regelgeving ter zake. Zo is er bijvoorbeeld ook nog de sterk verouderde wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie⁷. Deze wet is, ondanks de regionalisering van de bevoegdheid rond wapenhandel, in principe nog altijd in voege voor wat betreft de in- en uitvoer met betrekking tot het leger. Artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt immers dat dit specifieke – en belangrijke – element van wapenhandel een federale bevoegdheid blijft.

Uit de analyse van voorgaande wetgeving, alsook de publiek beschikbare informatie van de keuzes die worden gemaakt, blijkt alleszins dat Defensie een zeer grote vrijheid geniet voor wat betreft de landen waar zij haar aankopen doet, gebaseerd op een breed spectrum aan criteria.

ou d'un pays tiers, ou encore dans le cadre des règles d'une organisation internationale achetant pour l'accomplissement de ses missions, ou de marchés qui doivent être attribués par un État membre conformément aux dites règles. La loi ne s'applique pas non plus à toute une série de produits et de services, par exemple dans le contexte de marchés publics destinés aux activités de renseignement, ou lorsque l'État concerné estime que l'application de la loi serait contraire aux intérêts essentiels de sa sécurité.

Par ailleurs, il convient de toujours lire la législation nationale en la matière dans le contexte de l'article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne⁵ (TFUE) et de la communication interprétative de la Commission européenne sur l'application de l'article 296 du traité dans le domaine des marchés publics de la défense (COM(2006) 779)⁶.

Il existe encore une autre législation nationale dans ce domaine. Pensons par exemple à la loi, fort obsolète, du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente⁷. Malgré la régionalisation de la compétence en matière de commerce d'armes, cette loi est, en principe, toujours en vigueur pour ce qui est de l'importation et de l'exportation concernant l'armée. L'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dispose en effet que ce volet spécifique – et important – du commerce d'armes reste une compétence fédérale.

Il ressort de l'analyse des textes législatifs précités, ainsi que des informations disponibles publiquement, que la Défense jouit d'une très grande liberté en ce qui concerne les pays auprès desquels elle effectue ses achats, en se basant à cet égard sur un large spectre de critères.

⁵ Verdrag van 25 maart 1957 betreffende de werking van de Europese Unie, bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie op 17 december 2007.

⁶ INTERPRETATIEVE MEDEDELING van de Europese Commissie over de toepassing van artikel 296 van het Verdrag voor overheidsopdrachten op defensiegebied van 7 december 2006 – Raadpleegbaar op: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006DC0779>

⁷ Wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 september 1991.

⁵ Traité du 25 mars 1957 sur le fonctionnement de l'Union européenne, publié au *Journal officiel de l'Union européenne* le 17 décembre 2007.

⁶ COMMUNICATION INTERPRÉTATIVE de la Commission européenne sur l'application de l'article 296 du traité dans le domaine des marchés publics de la défense – Consultable sur:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006DC0779>

⁷ Loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente, publiée au *Moniteur belge* du 10 septembre 1991.

2. De rol van Israël als leverancier voor de Belgische Defensie

Aankopen vanuit de Europese Unie zijn in belangrijke mate mee verantwoordelijk voor de financiering van de Israëlische defensie-industrie. De Israëlische defensie-industrie bereikte in 2024 een nieuwe mijlpaal, met een jaarlijkse wapenexport die steeg tot een recordbedrag van 14,7 miljard dollar. Dit was het vierde opeenvolgende jaar van groei.

Volgens cijfers die in juni 2025 door het Israëlische ministerie van Defensie werden gepubliceerd, steeg de wapenexport met 13 % ten opzichte van 2023, grotendeels als gevolg van de verhoging van de defensiebegrotingen door Europese landen in reactie op de oorlog van Rusland in Oekraïne. De defensie-export maakt nu bijna 10 % uit van alle Israëlische export en bijna een kwart van de goederenexport. Van alle Israëlische defensie-export in 2024 werd 54 % verkocht aan Europese landen, een sterke stijging ten opzichte van 35 % in het voorgaande jaar. De verkoop aan Europa bedroeg in totaal 8 miljard dollar, bijna een verdubbeling ten opzichte van 2023.

Deze wapenexport vormt ook een zeldzame uitweg uit de achteruitgang van een binnenlandse Israëlische economie die sinds haar misdadige oorlog in Gaza sterk onder druk staat. Op deze manier blijft de Israëlische regering beter in staat haar misdaden verder te zetten. De stijgende aankopen worden binnen de Israëlische regering ook expliciet benoemd als een signaal dat de Europese landen haar oorlogsmisdaden en misdaden tegen de mensheid steunen. Zo prees de Israëlische minister van Defensie, Yisrael Katz, de exportgroei als “een direct gevolg van de successen van het IDF [het Israëlische leger] en de defensie-industrie tegen Hamas in Gaza, Hezbollah in Libanon, de Houthi's in Jemen, het regime van de ayatollah in Iran en op andere gebieden. [...] De wereld ziet de kracht van Israël en wil daar graag mee samenwerken.”

Hoewel het in de loop van 2024 en 2025 steeds duidelijker werd dat Israël in Gaza een genocide begaat, gaf de Belgische minister van Defensie in de loop van 2025 herhaaldelijk te kennen dat het beleid van de regering- De Wever helder is en dat Israël op het vlak van wapenaankopen niet alleen een belangrijke, maar ook een voorkeurspartner is. Dit zou met name het geval zijn op het vlak van aankopen van munitie. Gelet op de omvangrijke aankoopplannen van deze regering

2. Le rôle d'Israël comme fournisseur de la Défense belge

Les achats effectués par l'Union européenne participent largement au financement de l'industrie israélienne de la défense. Celle-ci a franchi un nouveau cap en 2024, avec un volume annuel d'exportations d'armes atteignant le montant record de 14,7 milliards de dollars. Il s'agissait de la quatrième année consécutive de croissance.

Selon des chiffres publiés en juin 2025 par le ministère israélien de la Défense, les exportations d'armes ont augmenté de 13 % par rapport à 2023, principalement en raison de l'accroissement des budgets de défense des pays européens en réaction à la guerre menée par la Russie en Ukraine. Les exportations en matière de défense représentent désormais près de 10 % de l'ensemble des exportations israéliennes et presque un quart des exportations de marchandises. En 2024, 54 % de l'ensemble des exportations de défense israéliennes étaient destinées aux pays européens, ce qui représente une forte augmentation par rapport à l'année précédente, où elles représentaient 35 %. Les ventes à l'Europe s'élevaient au total à 8 milliards de dollars, soit près du double du montant de l'année 2023.

Ces exportations d'armes sont aussi un moyen singulier pour Israël de sortir son économie du marasme, économie qui est fortement sous pression depuis le lancement de cette guerre criminelle à Gaza. Cela permet au gouvernement israélien d'avoir encore plus de marge pour continuer à perpétrer ses crimes. La hausse des achats est aussi présentée explicitement par le gouvernement israélien comme un signal indiquant que les pays européens soutiennent ses crimes de guerre et ses crimes contre l'humanité. Ainsi, le ministre israélien de la Défense, Yisrael Katz, a salué la croissance des exportations comme “une conséquence directe des succès remportés par Tsahal [l'armée israélienne] et par l'industrie de la défense contre le Hamas à Gaza, le Hezbollah au Liban, les Houthi's au Yémen, le régime des ayatollahs en Iran et dans d'autres régions. [...]” (traduction) Il a poursuivi en disant que “le monde voyait la puissance d'Israël et souhaitait collaborer avec lui.” (traduction)

Bien qu'il soit devenu de plus en plus évident au cours des années 2024 et 2025 qu'Israël commettait un génocide à Gaza, le ministre belge de la Défense a répété à plusieurs reprises en 2025 que la politique du gouvernement De Wever était claire et qu'en matière d'achats d'armes, Israël était un partenaire important, mais aussi privilégié, notamment pour les achats de munitions. Vu les plans d'achats substantiels de ce gouvernement en matière de matériel militaire en général

van militair materiaal in het algemeen en voor munitie in het bijzonder⁸, zowel in 2025 als in de komende jaren, betekent een dergelijke beleidslijn dat er een erg grote kans is dat België omvangrijke defensie-aankopen bij Israëlische producenten zal doen.

De minister van Defensie gaf ook aan dat het uitsluiten van Israëlische producenten van defensie-aankopen mogelijks juridisch niet evident zou zijn. Zeker voor rechtstreekse aankopen is deze redenering echter erg onwaarschijnlijk, gezien de centrale tekst voor handelsrelaties tussen België en Israël, met name de Euro-mediterrane Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Staat Israël, anderzijds, (beter bekend als het associatieakkoord tussen de EU en Israël), die in artikel 76 duidelijk bepaalt dat:

“Niets in de overeenkomst een partij belet maatregelen te nemen die verband houden met de productie van of de handel in wapens, munitie of oorlogsmateriaal of met onderzoek, ontwikkeling of productie die absoluut vereist zijn voor defensiedoeleinden, mits deze maatregelen geen afbreuk doen aan de concurrentievoorwaarden voor producten die niet voor specifiek militaire doeleinden bestemd zijn.”⁹

3. Moreel, diplomatiek en internationaalrechtelijk is het onverantwoord verder defensie-aankopen te doen bij Israëlische wapenproducenten

Israël pleegt al bijna twee jaar zware oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid in Gaza, onder andere door het veroorzaken van een enorme dodentol onder kinderen, journalisten, gezondheidswerkers en humanitaire hulpverleners, en door het opzettelijk opleggen aan Palestijnen van omstandigheden die zijn berekend om hun fysieke vernietiging teweeg te brengen. Het mag daarenboven duidelijk zijn dat vele experts, juristen én politici van mening zijn dat de daden van Israël consistent zijn met de misdaad van genocide. In augustus 2025 besloot de Israëlische regering bovendien tot een hernieuwd “offensief” in Gaza-stad, met de

et de munitions en particulier⁸, tant en 2025 que dans les années à venir, une telle ligne politique signifie qu'il y a une forte probabilité que la Belgique effectuera des achats importants en matière de défense auprès de producteurs israéliens.

Le ministre de la Défense a indiqué aussi que l'exclusion des producteurs israéliens des achats de défense pourrait ne pas être évidente d'un point de vue juridique. Mais ce raisonnement est très improbable, en particulier pour les achats directs, compte tenu du texte central régissant les relations commerciales entre la Belgique et Israël, à savoir l'Accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et l'État d'Israël, d'autre part l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et l'État d'Israël, d'autre part (mieux connu sous le nom d'accord d'association entre l'UE et Israël), qui dispose clairement ce qui suit en son article 76:

“Aucune disposition du présent accord n'empêche une partie contractante de prendre toutes mesures (...) qui sont relatives à la production ou au commerce d'armes, de munitions ou de matériel de guerre ou à la recherche, au développement ou à la production indispensables pour assurer sa défense, à condition que ces mesures n'altèrent pas les conditions de concurrence pour les produits non destinés à des fins spécifiquement militaires.”⁹

3. Sur les plans moral, diplomatique et du droit international, il est injustifiable de continuer à effectuer des achats de défense auprès de producteurs d'armes israéliens

Depuis près de deux ans maintenant, Israël commet de graves crimes de guerre et crimes contre l'humanité à Gaza, notamment en causant un nombre considérable de morts parmi les enfants, les journalistes, les professionnels de la santé et les travailleurs humanitaires, et en imposant délibérément aux Palestiniens des conditions qui mènent à leur destruction physique. De nombreux experts, juristes et mandataires politiques s'accordent à dire que les actes d'Israël constituent un crime de génocide. De plus, en août 2025, le gouvernement israélien a décidé de lancer une nouvelle “offensive” dans la ville de Gaza, en expulsant dans la foulée le

⁸ Zie bijvoorbeeld <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/56/ic165.pdf#page=22> en <https://news.belgium.be/nl/ammunition-readiness-plan-2025>

⁹ Daarbij dient vermeld te worden dat een rapport van de Europese Commissie uit de zomer van 2025 helder aantoonde dat Israël zelf in grove mate artikel 2 van deze associatie-overeenkomst schendt. Nochtans is deze mensenrechtenclausule een zogenaamd “essentieel” onderdeel van deze overeenkomst.

⁸ Voir, par exemple, <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/56/ic165.pdf#page=22> et <https://news.belgium.be/fr/ammunition-readiness-plan-2025>

⁹ À cet égard, il convient de mentionner qu'un rapport de la Commission européenne datant de l'été 2025 montre clairement qu'Israël lui-même viole en grande partie l'article 2 de cet accord d'association. Or, cette clause relative aux droits de l'homme est une composante “essentielle” de cet accord.

1 miljoen hongerige en zieke Palestijnen in deze stad te verdrijven naar een klein stukje van de Gazastrook in het zuiden, wat de politiek van etnische zuivering die Israël in Gaza bedrijft tot een nieuw dieptepunt brengt. Tegelijkertijd valt het Israëlische leger bewust dokters en verplegers aan, en zijn journalisten een belangrijk doelwit om te voorkomen dat zij Israëlische misdaden zouden documenteren.

Israël bezondigt zich daarenboven eveneens aan de misdaad van apartheid, onder andere door de gedwongen overdracht en verplaatsing van Palestijnen zowel in Israël als in de bezette Palestijnse gebieden. Door de staat gesteunde gewelddadige kolonisten genieten straffeloosheid. Honderden Palestijnen werden gedood tijdens gemilitariseerde arrestatierazzia's op de bezette Westelijke Jordaanoever. Duizenden Palestijnen werden onderworpen aan willekeurige detentie en mishandeling, wat in veel gevallen neerkwam op marteling.

De instructies van het Internationaal Gerechtshof werden genegeerd. Israël heeft in 2024 meer dan 40 nieuwe nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever gesticht, naast de ongeveer 330 die in de voorgaande jaren reeds werden opgericht. Ongeveer 2400 hectare land op de Westelijke Jordaanoever werd tot Israëlisch staatsland verklaard, de grootste confiscatie van grondgebied in de Bezette Palestijnse Gebieden sinds 1992. In 2025 versnelt deze trend nog, met het expliciet uitgesproken doel door meerdere Israëlische ministers om de Westelijke Jordaanoever feitelijk of officieel te annexeren en daarmee elke tweestatenoplossing volstrekt onmogelijk te maken. Op 14 augustus 2025 kondigde de Israëlische regering 3000 nieuwe huizen op de bezette Westelijke Jordaanoever aan, met als expliciete doelstelling "om het idee van Palestijnse staat te begraven" en er voor te zorgen dat er "geen Palestina meer is dat nog erkend kan worden".

Het is dan ook ethisch niet te verantwoorden dat België door het doen van defensie-aankopen bij de Israëlische defensie-industrie Belgisch belastinggeld inzet om de omzet en de winst van Israëlische defensiebedrijven op te drijven en zo hun financiële slagkracht voor het aanleveren van wapens voor voornoemde misdaden te vergroten. Evenmin is het te verantwoorden dat op deze manier de Israëlische belastinginkomsten worden vergroot, die de Israëlische regering op dit moment massaal inzet om haar misdadig beleid in de bezette Palestijnse gebieden te financieren.

Ook diplomatiek zijn dergelijke aankopen volstrekt onverdedigbaar. Decennia van Belgische diplomatieke inspanningen om de mensenrechten en het respect voor het internationaal recht te promoten worden door een dergelijk aankoopbeleid ondermijnd. Het respect dat

million de Palestiniens affamés et malades qui y vivent vers une petite zone dans le sud de la bande de Gaza, portant ainsi la politique d'épuration menée par Israël à Gaza à un niveau jamais atteint. Dans le même temps, l'armée israélienne attaque délibérément les médecins et les infirmiers et s'en prend aussi aux journalistes qui sont une cible importante parce qu'il faut les empêcher de documenter les crimes israéliens.

Israël se rend en outre coupable du crime d'apartheid, notamment par le transfert et le déplacement forcés de Palestiniens tant en Israël que dans les territoires palestiniens occupés. Des colons violents soutenus par l'État bénéficient d'une impunité. Des centaines de Palestiniens ont été tués lors de vagues d'arrestation militarisées en Cisjordanie occupée. Des milliers de Palestiniens ont subi des détentions arbitraires et des mauvais traitements, qui s'apparentaient souvent à une forme de torture.

Les instructions de la Cour internationale de justice ont été ignorées. En 2024, Israël a créé plus de 40 nouvelles colonies en Cisjordanie, qui se sont ajoutées aux quelque 330 déjà installées au cours des années précédentes. Quelque 2400 hectares de terres en Cisjordanie ont été déclarés "terres d'État" par Israël, ce qui constitue la plus grande confiscation de territoire dans les territoires palestiniens occupés depuis 1992. En 2025, cette tendance s'accélère encore, plusieurs ministres israéliens déclarant explicitement que l'objectif est d'annexer *de facto* ou officiellement la Cisjordanie, rendant ainsi toute solution à deux États totalement impossible. Le 14 août 2025, le gouvernement israélien a annoncé la construction de 3000 nouvelles habitations en Cisjordanie occupée, avec l'objectif explicite "d'enterrer l'idée d'un État palestinien" et de faire en sorte qu'"il n'y ait plus de Palestine qui puisse être reconnue".

Il est donc éthiquement injustifiable qu'en procédant à des achats auprès de l'industrie de défense israélienne, la Belgique utilise l'argent des contribuables belges pour accroître le chiffre d'affaires et les bénéfices des entreprises de défense israéliennes et renforce ainsi leur capacité financière pour livrer des armes et amplifier ces crimes. Il n'est pas justifiable non plus de participer de la sorte à l'augmentation des recettes fiscales israéliennes, recettes que le gouvernement israélien utilise massivement aujourd'hui pour financer sa politique criminelle dans les territoires palestiniens occupés.

Sur le plan diplomatique aussi, de tels achats sont totalement indéfendables. C'est une politique qui compromet des décennies d'efforts diplomatiques belges visant à promouvoir les droits humains et le respect du droit international. Le respect dont la Belgique jouissait dans

België genoot in veel bilaterale relaties en op multilaterale fora voor haar principiële inzet voor voornoemde waarden, is aan een hoog tempo aan het verdwijnen. Het ontgaat onze internationale gesprekspartners immers niet dat België in haar relatie tot Israël niet de nadruk legt op de mensenrechten en het respect voor het internationaal recht, zoals ons land dat wel pleegt te doen in haar diplomatieke verhouding tot andere landen. Deze positie ten opzichte van Israël wordt door veel landen wereldwijd als zeer hypocriet gezien, en ondermijnt sterk de inspanningen van ons land om wereldwijd steun te vinden voor Oekraïne in haar rechtmatig verzet tegen de illegale Russische invasie.

Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

de nombreuses relations bilatérales et dans les forums multilatéraux en raison de son engagement de principe en faveur des valeurs précitées s'érode rapidement. Nos interlocuteurs internationaux ne manquent pas d'observer que dans ses relations avec Israël, la Belgique omet de mettre l'accent sur les droits humains et le respect du droit international, comme elle a pourtant coutume de le faire dans ses relations diplomatiques avec d'autres pays. Cette attitude à l'égard d'Israël est considérée comme très hypocrite par de nombreux pays à travers le monde et mine considérablement les efforts de notre pays pour trouver un soutien international en faveur de l'Ukraine dans sa résistance légitime à l'invasion illégale de la Russie.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

A) gelet op de Genocideconventie die bepaalt dat elk land een juridische verplichting heeft om alle mogelijke maatregelen te nemen om genocide te voorkomen, van zodra er zich een ernstig risico op genocide voordoet;

B) gelet op de talloze experts, juristen en mensenrechtenorganisaties, ook Israëlische, die stellen dat Israël in Gaza een genocide begaat;

C) gelet op de uitspraken van de federale minister van Buitenlandse Zaken die op 14 augustus stelde dat onder meer de volgende elementen lijken te wijzen op genocidaire gewelddaden vanwege de Israëlische staat in Gaza:

C.1. meer dan 60.000 dodelijke slachtoffers;

C.2. twee miljoen mensen die beroofd zijn van voedsel, water, elektriciteit en adequate zorg;

C.3. het bewust uithongeren van een volledige bevolking, inclusief kinderen, met dood en ziekte tot gevolg;

C.4. het doden van meer dan 500 hulpverleners;

C.5. het bewust doden van journalisten;

C.6. het besluit om Gaza volledig te bezetten;

C.7. het volledig in stelling brengen van de noodzakelijke voorwaarden om heel Palestina letterlijk van de kaart te laten verdwijnen;

C.8. het uitgesproken doel van Israëlische gezagsdragers om de Palestijnen te verdrijven en een Palestijnse staat met alle middelen onmogelijk te maken;

C.9. de ontmenselijkende uitspraken van Israëlische gezagsdragers over de Palestijnen;

D) overwegende dat landen los van de Genocideconventie onder het internationaal recht een juridische verplichting hebben om alle "handels- of investeringsrelaties te voorkomen die bijdragen aan de instandhouding van de illegale situatie gecreëerd door Israël in het bezet Palestijns gebied", en het feit dat dit alleen maar relevanter wordt vanwege recente ontwikkelingen zoals de start van het E1-project voor kolonies ten oosten van Jeruzalem, en het uitgesproken doel van de Israëlische

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

A) vu la Convention sur le génocide, qui prévoit que chaque pays a une obligation juridique de prendre toutes les mesures possibles pour prévenir le génocide, dès l'instant où apparaît un risque sérieux de génocide;

B) vu les affirmations d'innombrables experts, juristes et représentants d'organisations de défense des droits humains, selon lesquelles Israël commet un génocide à Gaza;

C) vu les déclarations du ministre fédéral des Affaires étrangères, qui affirmait le 14 août dernier que les éléments suivants, entre autres, semblent indiquer que l'État d'Israël commet des actes de violence génocidaires à Gaza:

C.1. plus de 60.000 morts;

C.2. deux millions de personnes privées de nourriture, d'eau, d'électricité et de soins appropriés;

C.3. une famine délibérément organisée à l'encontre d'une population entière, y compris les enfants, et entraînant la mort ou la maladie;

C.4. plus de 500 soignants tués;

C.5. des journalistes tués délibérément;

C.6. la décision d'occuper intégralement Gaza;

C.7. la mise en place de toutes les conditions nécessaires pour rayer littéralement toute la Palestine de la carte;

C.8. l'objectif avoué des autorités israéliennes d'expulser les Palestiniens et de rendre la constitution d'un État palestinien impossible par tous les moyens;

C.9. les propos déshumanisants des autorités israéliennes au sujet des Palestiniens;

D) considérant qu'indépendamment de la Convention sur le génocide, le droit international impose aux pays une obligation juridique "d'empêcher les relations commerciales ou d'investissement qui contribuent au maintien de la situation illégale créée par Israël dans le territoire palestinien occupé", vu le fait que cette obligation est d'autant plus pertinente à la lumière d'évolutions récentes telles que le lancement du projet E1 pour les colonies de Jérusalem-Est, et vu l'objectif avoué du gouvernement

regering om een Palestijnse staat door deze acties onmogelijk te maken;

E) gelet op het feit dat landen zich volgens het Internationaal Gerechtshof moeten “onthouden van economische of handelsbetrekkingen met Israël met betrekking tot de bezette Palestijnse gebieden of delen daarvan die de onwettige aanwezigheid van Israël in het gebied kunnen versterken”;

F) overwegende dat de Israëlische regering met haar recentste plannen voor de Gazastrook uit begin augustus 2025 haar politiek van massale etnische zuivering tot nieuwe dramatische dieptepunten opschaaft en de Gazanen op een onleefbaar minimum stukje van de Gazastrook wil samendrukken via een georkestreerde campagne van moord, geweld en honger;

G) overwegende dat de massale uitbreiding van illegale kolonies op de Westelijke Jordaanoever volgens de Israëlische regering “een Palestijnse staat volledig onmogelijk moeten maken”;

H) gelet op de vigerende Belgische en Europese regelgeving wat betreft aankopen van militair materiaal en voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied;

I) gelet op grootschalige defensie-aankopen die de regering in deze zittingsperiode plant te ondernemen;

J) overwegende dat militaire aankopen bij de Israëlische defensie-industrie bijdragen aan het Israëlische militair-industriële complex, en de misdaden van de Israëlische regering en het Israëlische leger vergemakkelijken;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in geen geval aankopen voor de Belgische Defensie te doen bij Israëlische bedrijven, en dus in geen geval goederen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied aan te kopen die worden geproduceerd in Israël of door bedrijven die in meerderheid door Israëlische aandeelhouders worden gecontroleerd;

2. een dergelijke uitsluiting van Israëlische bedrijven van aankopen voor de Belgische Defensie onmiddellijk als beleidslijn te hanteren voor alle toekomstige aankopen, en alle lopende aankoopprocedures grondig onder de loep te houden om te voorkomen dat deze worden toegewezen aan Israëlische bedrijven;

israëlien de rendre impossible, par ces actions, la constitution d'un État palestinien;

E) vu le fait que, selon la Cour internationale de justice, les États doivent “s'abstenir de conclure avec Israël des relations économiques ou commerciales concernant le territoire palestinien occupé ou des parties de celui-ci, susceptibles de consolider la présence illégale d'Israël dans le territoire”;

F) considérant qu'avec ses tout récents projets pour la bande de Gaza, élaborés début août 2025, le gouvernement israélien porte sa politique d'épuration ethnique massive à un nouveau paroxysme dramatique et veut littéralement “entasser” les Gazaouis sur une partie minimaliste de la bande de Gaza, dans des conditions invivables, en y orchestrant une campagne de meurtres, de violence et de famine;

G) considérant que l'extension massive des colonies illégales en Cisjordanie doit, selon le gouvernement israélien, rendre la constitution d'un État palestinien tout à fait impossible;

H) vu les réglementations belge et européenne en vigueur en ce qui concerne les achats de matériel militaire et certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité;

I) vu les achats à grande échelle en matière de défense auquel le gouvernement prévoit de procéder au cours de la présente législature;

J) considérant que les achats militaires auprès de l'industrie de défense israélienne contribuent au développement du complexe militaro-industriel israélien et facilitent les crimes du gouvernement israélien et de l'armée israélienne;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de ne procéder en aucun cas à des achats pour la Défense belge auprès d'entreprises israéliennes, et donc de n'acheter en aucun cas des biens et services dans les domaines de la défense et de la sécurité qui sont produits en Israël ou par des entreprises contrôlées majoritairement par des actionnaires israéliens;

2. de faire sans délai d'un tel boycott des entreprises israéliennes pour les achats en faveur de la Défense belge une stratégie politique pour tous les achats futurs, et de passer attentivement en revue toutes les procédures d'achat en cours afin d'éviter qu'elles ne débouchent sur l'attribution d'un marché à des entreprises israéliennes;

3. in het bijzonder ook aandacht te hebben voor de overheidsopdrachten in het kader van internationale akkoorden, organisaties en samenwerkingsprogramma's, en alles in het werk te stellen zodat ook hier geen aankopen worden gedaan bij Israëlische bedrijven;

4. binnen de Europese Unie en in de bilaterale contacten met andere Europese landen te ijveren voor een uitsluiting van Israëlische bedrijven van aankopen voor de verschillende nationale legers.

19 september 2025

Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

3. d'être, par ailleurs, particulièrement attentif aux marchés publics dans le cadre d'accords, d'organisations et de programmes de coopération internationaux, et de tout mettre en œuvre pour que, dans ce contexte non plus, aucun achat ne soit effectué auprès d'entreprises israéliennes;

4. d'œuvrer, au sein de l'Union européenne et dans les contacts bilatéraux avec d'autres pays européens, à ce que les entreprises israéliennes soient exclues des achats pour les différentes armées nationales.

19 septembre 2025