

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 10
van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering
van de werkgelegenheid en tot preventieve
vrijwaring van het concurrentievermogen**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anne Pirson**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	13
C. Replieken van de leden	17
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	18

Zie:

Doc 56 **1096/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 10 de la loi
du 26 juillet 1996 relative
à la promotion de l'emploi et
à la sauvegarde préventive de la compétitivité**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anne Pirson**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	13
C. Répliques des membres	17
III. Discussion des articles et votes.....	18

Voir:

Doc 56 **1096/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: texte adopté par la commission.

02291

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 oktober 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, licht allereerst toe dat de impactanalyse die op de website van de Kamer was gepubliceerd niet behoorde tot het voorliggende wetsontwerp, maar tot het wetsontwerp betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwaring van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor (DOC 56 1094/001). Hij geeft aan dat de situatie inmiddels is rechtgezet. De minister verduidelijkt vervolgens dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp ertoe strekt het regeerakkoord ten uitvoer te leggen. Dat akkoord voorziet in de verhoging van de waarde van de maaltijdcheques met twee maal twee euro de komende legislatuur.

Aangezien de sociale partners geen akkoord hebben kunnen bereiken ter zake, licht de heer Clarinval toe dat hij in samenspraak met de regering en de ministers Vandenbroucke en Jambon een wetsontwerp heeft opgesteld dat voorziet in een eerste verhoging van twee euro.

Gelijktijdig met dit wetsontwerp betreffende de loonnorm beoogt minister van Sociale Zaken Frank Vandenbroucke de RSZ-regelgeving aan te passen, teneinde het maximum met twee euro te verhogen. Minister van Financiën Jan Jambon zal een wijziging van het wettelijk kader voorstellen om de overeenkomstige fiscale aftrekbaarheid te regelen.

Wat de tweede verhoging ten belope van twee euro betreft, geeft de heer Clarinval aan dat er nog geen beslissing werd genomen en dat er thans dus nog geen maatregelen zijn gepland. De sociale partners zullen later de gelegenheid krijgen zich ter zake uit te spreken. De spreker wijst erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp strekt tot wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, beter bekend als de loonnormwet.

Hij brengt in herinnering dat, op grond van die wet, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om de twee jaar een rapport opstelt waarin de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling wordt vastgesteld. Voor de periode 2025-2026 werd die marge vastgesteld op 0 %. De heer Clarinval benadrukt evenwel dat de lonen zullen blijven evolueren naargelang van de geplande

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 octobre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, explique tout d'abord que l'analyse d'impact publiée sur le site de la Chambre ne portait pas sur le projet de loi à l'examen, mais sur le projet de loi relatif à la majoration des décimes additionnels et à l'aggravation des amendes en cas d'infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant (DOC 56 1094/001). Il précise que la situation a désormais été rectifiée. Le ministre indique ensuite que le projet de loi à l'examen vise à mettre en oeuvre l'accord de gouvernement, qui prévoit d'augmenter la valeur des chèques-repas de deux fois deux euros au cours de la prochaine législature.

Comme les partenaires sociaux n'ont pas pu parvenir à un accord sur ce point, M. Clarinval explique qu'il a élaboré, en concertation avec le gouvernement et les ministres Vandenbroucke et Jambon, un projet de loi prévoyant une première augmentation de deux euros.

Parallèlement au projet de loi à l'examen, qui concerne la norme salariale, l'intervenant précise que le ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, prévoit d'adapter la réglementation de l'ONSS afin de relever le plafond de deux euros. Quant au ministre des Finances, M. Jan Jambon, il proposera une modification du cadre légal pour régler la déductibilité fiscale correspondante.

Concernant la deuxième tranche de deux euros, M. Clarinval précise qu'aucune décision n'a encore été prise et qu'aucune mesure n'est donc prévue à ce stade. Les partenaires sociaux auront ultérieurement l'occasion de se prononcer sur ce point. L'intervenant indique que le projet de loi en discussion modifie la loi du 26 juillet 1996 visant à promouvoir l'emploi et à préserver préventivement la compétitivité, communément appelée "loi sur la norme salariale".

Il rappelle que, sur la base de cette loi, le Conseil central de l'économie établit tous les deux ans un rapport fixant la marge maximale d'évolution des coûts salariaux. Pour la période 2025-2026, cette marge a été fixée à 0 %. Afin de préserver le pouvoir d'achat des travailleurs, M. Clarinval souligne toutefois que les salaires continueront à évoluer en fonction des augmentations

loonschaalverhogingen en indexeringen, teneinde de koopkracht van de werknemers te vrijwaren. De indexering voor de periode 2025-2026 wordt thans geraamd op ongeveer 5,5 %. Op basis van een gemiddeld loon komt zulks neer op een stijging van ongeveer 1250 euro netto per jaar tegen 2026.

Voorts voorziet de minister in een uitzondering op de loonnorm, waardoor de werkgeversbijdrage aan maaltijdcheques ten belope van maximaal twee euro kan worden verhoogd. De toekenning van die verhoging is vatbaar voor onderhandeling en dient te worden overeengekomen tussen de sociale partners, die vrij kunnen beslissen of ze die al dan niet toepassen en ten belope van welk bedrag, met een maximum van twee euro.

De heer Clarinval verduidelijkt dat de voorwaarden voor die maatregel ongewijzigd blijven en zijn opgenomen in de RSZ-regelgeving, die onder de bevoegdheid van minister Frank Vandenbroucke valt. Die uitzondering op de loonnorm zal alleen van toepassing zijn op de verhogingen waartoe tussen 1 januari en 31 december 2026 wordt beslist.

De spreker is van oordeel dat het wetsontwerp evenwichtig is, omdat het ertoe strekt voor meer netto koopkracht van de werknemers te zorgen zonder het concurrentievermogen van de bedrijven in gevaar te brengen. Volgens de minister omvat het wetsontwerp, afgezien van de bepaling inzake de inwerkingtreding, slechts één artikel. Dat strekt ertoe een nieuwe uitzondering op de loonnorm toe te voegen, naast de uitzonderingen waarin de wet van 26 juli 1996 reeds voorziet. Concreet wordt beoogd artikel 10 van voormelde wet aan te vullen met een bepaling onder 9°, die de sociale partners of, bij gebrek daaraan, de werkgever en de werknemer, in de mogelijkheid stelt de bijdrage van de werkgever aan de waarde van de maaltijdcheques met maximaal twee euro te verhogen, op voorwaarde dat het in artikel 19*bis*, § 2, 5°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 vastgelegde maximum inzake sociale vrijstelling wordt nageleefd en de toekenning plaatsvindt in de loop van het jaar 2026.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) betreurt dat de sociale partners niet tot een akkoord zijn gekomen over de voorliggende maatregel. Volgens de spreker bestaat de wijziging van de loonnormwet uit een drieluik. Daarbij wijst hij erop dat minister van Financiën Jan Jambon bevoegd is voor de fiscale aftrekbaarheid, terwijl minister

barémiques et des indexations prévues. Actuellement, l'indexation est estimée à environ 5,5 % pour la période 2025-2026. Sur la base d'un salaire moyen, cela représente une hausse d'environ 1250 euros nets par an à l'horizon 2026.

En outre, le ministre prévoit une exception à la norme salariale, permettant une augmentation de la contribution de l'employeur aux chèques-repas pouvant aller jusqu'à deux euros supplémentaires. L'octroi de cette hausse pourra être négocié et convenu entre partenaires sociaux, qui restent libres de décider de l'appliquer ou non, ainsi que d'en fixer le montant, dans la limite de deux euros.

M. Clarinval précise que les conditions attachées à cette mesure demeurent inchangées et figurent dans la réglementation de l'ONSS, relevant de la compétence du ministre Frank Vandenbroucke. Cette exception à la norme salariale s'appliquera uniquement aux augmentations décidées entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2026 inclus.

L'intervenant estime que le projet de loi examiné est équilibré, car il vise à offrir la possibilité d'accroître le pouvoir d'achat net des travailleurs sans compromettre la compétitivité des entreprises. Selon le ministre, le texte ne comporte, outre la disposition relative à son entrée en vigueur, qu'un seul article. Celui-ci consiste à ajouter une nouvelle exception à la norme salariale parmi celles déjà prévues par la loi du 26 juillet 1996. Concrètement, il insère un point 9° à l'article 10 de cette loi, permettant aux partenaires sociaux ou, à défaut, à l'employeur et au travailleur, d'augmenter la contribution de l'employeur à la valeur des chèques-repas d'un montant maximal de deux euros, à condition que le plafond de l'exonération sociale fixé à l'article 19*bis*, § 2, 5°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 soit respecté et que l'octroi intervienne au cours de l'année 2026.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) regrette que les partenaires sociaux ne soient pas parvenus à un accord sur la mesure à l'examen. Selon l'intervenant, la modification de la loi sur la norme salariale comporte trois volets. Il souligne à cet égard que le ministre des Finances, M. Jan Jambon, est compétent en matière de déductibilité fiscale,

van Sociale Zaken Frank Vandenbroucke instaat voor de uitwerking van het koninklijk besluit met betrekking tot de aanpassing van de RSZ-reglementering. Het commissielid gaat ervan uit dat deze werkzaamheden simultaan worden uitgevoerd.

De spreker spreekt uit persoonlijke naam en stelt dat hij geen voorstander is van wat hij de “chequesindustrie” noemt. Het commissielid geeft er de voorkeur aan dat werknemers meer nettoloon ontvangen en zelf meer vrijheid krijgen om te bepalen hoeveel zij effectief overhouden. Tegelijk erkent het lid dat een regeerakkoord altijd het resultaat is van geven en nemen.

Het commissielid onderstreept het belang van de loonnorm. Deze is volgens hem essentieel voor het goed functioneren van de arbeidsmarkt. Daarbij benadrukt de spreker dat werkgevers het recht hebben om de verhoging van de maaltijdcheques toe te passen, maar dat zij daartoe niet verplicht zijn.

Verder wijst de heer Ronse erop dat het regeerakkoord twee bijkomende bepalingen bevat met betrekking tot de maaltijdcheques. Ten eerste werd afgesproken dat het toepassingsgebied zou worden uitgebreid. Ten tweede werd vastgelegd dat de uitbreiding gepaard zou gaan met een geleidelijke afbouw van de andere bestaande cheques, zoals de ecocheques en cultuurcheques. Wat is de stand van zaken omtrent deze twee punten?

De heer Kurt Moons (VB) stelt vast dat de sociale partners niet tot een akkoord zijn gekomen. De spreker kondigt aan dat de Vlaams Belangfractie het voorliggende ontwerp zal steunen, aangezien de verhoging van de maaltijdcheques de koopkracht van de werkende bevolking kan versterken. Hij merkt daarbij wel op dat dit effect afhankelijk blijft van de bereidheid van de werkgevers en van de afspraken die op sectorniveau worden gemaakt.

Het commissielid wijst erop dat vandaag reeds 73 % van de werknemers maaltijdcheques ontvangt. Hoewel dit extralegaal voordeel het meest voorkomt bij de lagere inkomensgroepen, zullen sommige werknemers niet kunnen profiteren van de voorziene verhoging.

De spreker stelt vast dat men in België voortdurend op zoek gaat naar tijdelijke oplossingen om de bijzonder hoge loonkosten enigszins te verlichten en de concurrentiepositie van bedrijven te verbeteren. In dat kader zijn tal van extralegale systemen in het leven geroepen zoals studentenjobs, maaltijdcheques, studentenarbeid en flexi-jobs. In plaats van de onderliggende structurele problematiek aan te pakken, wordt volgens het lid voortdurend gemorrelt aan uitzonderingsregimes. Een

tandis que le ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, est chargé de l'élaboration de l'arrêté royal relatif à la modification de la réglementation ONSS. Le membre part du principe que ces travaux seront menés simultanément.

L'intervenant indique qu'à titre personnel, il n'est pas être favorable à ce qu'il appelle “l'industrie des chèques”. Le membre préfère que les travailleurs perçoivent un salaire net plus élevé et disposent d'une plus grande liberté pour déterminer eux-mêmes le montant ils souhaitent effectivement percevoir. Dans le même temps, il reconnaît qu'un accord de gouvernement est toujours le résultat d'un compromis.

Le membre souligne l'importance de la norme salariale. Selon lui, celle-ci est essentielle au bon fonctionnement du marché du travail. L'intervenant insiste également sur le fait que les employeurs ont le droit d'appliquer l'augmentation de la valeur des chèques-repas, mais qu'ils n'y sont pas obligés.

M. Ronse indique par ailleurs que l'accord de gouvernement contient deux autres dispositions concernant les chèques-repas. Premièrement, il a été convenu d'étendre leur champ d'application. Deuxièmement, il a été décidé que cette extension s'accompagnerait d'une suppression progressive des autres chèques existants, tels que les éco-chèques et les chèques culture. Quel est l'état d'avancement de ces deux dossiers?

M. Kurt Moons (VB) constate que les partenaires sociaux ne sont pas parvenus à un accord. L'intervenant annonce que le groupe Vlaams Belang soutiendra le projet de loi à l'examen, dès lors que la majoration des chèques-repas est susceptible de renforcer le pouvoir d'achat de la population active. Il souligne toutefois à cet égard que cette majoration dépendra encore du bon vouloir des employeurs et des accords conclus au niveau sectoriel.

Le membre indique qu'aujourd'hui, 73 % des travailleurs bénéficient déjà de chèques-repas. Bien que cet avantage extra-légal soit le plus fréquemment accordé aux catégories à faibles revenus, certains travailleurs ne pourront pas bénéficier de la majoration prévue.

L'intervenant constate qu'en Belgique, les responsables politiques recherchent en permanence des solutions temporaires pour alléger quelque peu les coûts salariaux particulièrement élevés et pour renforcer la compétitivité des entreprises. D'innombrables dispositifs extra-légaux ont été créés à cette fin, comme les jobs d'étudiant, les chèques-repas et les flexi-jobs. Selon le membre, les responsables politiques bricolent en permanence des régimes particuliers au lieu de s'attaquer au problème

grondige hervorming van de sociale en fiscale wetgeving lijkt daardoor onmogelijk. Volgens het commissielid zou een eenvoudige verhoging van de belastingvrije som doeltreffender zijn geweest. De huidige maatregel zal bovendien opnieuw ten koste gaan van de Belgische begroting.

De heer Moons benadrukt dat de Vlaams Belangfractie zich niet verzet tegen de aanpassing van de loonnormwet, aangezien deze ertoe bijdraagt dat de automatische loonindexering in België, in vergelijking met de buurlanden, binnen concurrentiële grenzen blijft, en besluit dat zijn fractie zich kan vinden in deze relatief beperkte aanpassing ervan.

De heer Denis Ducarme (MR) is enthousiast over dit wetsontwerp omdat het de koopkracht van de werknemers ten goede zal komen.

Met een loonnorm die vastligt op 0 %, is het optrekken van het maaltijdchequebedrag met 2 euro goed nieuws.

Om de omvang van het wetsontwerp te vatten, wil de heer Ducarme graag de cijfers kennen en met name weten in hoeverre de werkgevers die maaltijdcheques toekennen zullen bijdragen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) verduidelijkt vooreerst dat haar fractie niet gekant is tegen een verhoging van het maaltijdchequebedrag. Voor haar is de maatregel evenwel symptoombestrijding: in plaats van de diepere oorzaken van het probleem aan te pakken, neemt de regering genoegen met tijdelijk lapwerk.

De spreekster wijst erop dat de wet van 1996 de dynamiek van het sociaal overleg ingrijpend heeft veranderd. Door de loonnorm bindend te maken en niet langer indicatief, heeft de regering de dialoog met de sociale partners volledig uitgehold. Het veelvuldige gebruik van artikel 10 van die wet legt overigens de grenzen ervan bloot: aanvankelijk bedoeld als uitzondering wordt er nu in de regel naar teruggegrepen om het blokkerende effect te omzeilen van een loonnorm die voor 2025-2026 vastgelegd is op 0 %.

Volgens mevrouw Thémont erkent de regering op die manier zelf dat de wet van 1996 niet langer strookt met de huidige economische en maatschappelijke realiteit. De wijziging van artikel 10 is slechts een oplossing op korte termijn: in 2027-2028 zullen de kosten die nu worden gedekt, worden meegenomen in de berekening van de loonhandicap en worden de werknemers andermaal benadeeld.

structureel sous-jacent. Il semble ainsi impossible de mener une réforme approfondie de la législation sociale et fiscale. Le membre estime qu'une simple majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt aurait été plus efficace. La mesure à l'examen impliquera en outre un coût budgétaire additionnel.

M. Moons souligne que le groupe Vlaams Belang ne s'oppose pas à la modification de la loi sur la norme salariale dès lors que celle-ci contribuera à ce que l'indexation automatique des salaires en Belgique demeure dans des limites raisonnables par rapport à ce qui existe chez nos voisins, afin de ne pas affaiblir notre compétitivité. Il conclut en indiquant que son groupe peut soutenir cette modification relativement limitée de cette loi.

M. Denis Ducarme (MR) se réjouit de ce projet de loi, qui va permettre d'améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs.

Là où la norme salariale était bloquée à 0 %, l'augmentation de deux euros des chèques-repas va faire du bien.

L'intervenant souhaiterait connaître les chiffres pour comprendre l'ampleur du projet de loi: quelle est la part des employeurs qui octroient des chèques-repas?

Mme Sophie Thémont (PS) précise d'emblée que son groupe n'est pas opposé à l'augmentation des chèques-repas. Toutefois, elle estime que cette mesure constitue "l'arbre qui cache la forêt": au lieu de s'attaquer aux causes structurelles du problème, le gouvernement se contente d'un bricolage temporaire.

L'intervenante rappelle que la loi de 1996 a profondément modifié la dynamique de la concertation sociale. En rendant la norme salariale impérative plutôt qu'indicative, le gouvernement a vidé de son sens le dialogue entre partenaires sociaux. L'usage répété de l'article 10 de cette loi illustre d'ailleurs ses limites: conçu à l'origine comme une exception, il est devenu une soupape de sécurité permanente pour pallier les blocages d'une norme salariale figée à 0 % pour 2025-2026.

Pour Mme Thémont, le gouvernement reconnaît lui-même, par ce biais, que la loi de 1996 n'est plus adaptée aux réalités économiques et sociales actuelles. La modification de l'article 10 ne constitue qu'une solution de court terme: en 2027-2028, les coûts pris en charge aujourd'hui seront intégrés au calcul du handicap salarial, pénalisant à nouveau les travailleurs.

Die laatste vragen de wet van 1996 in zijn oorspronkelijke vorm te herstellen, teneinde loononderhandelingen weer zin te geven en ook mogelijk te maken in bedrijven die winst boeken. De werknemers willen af van dat economische keurslijf en weer echt sociaal overleg kunnen hebben.

Mevrouw Thémont betreurt dat de regering-Michel de sociale partners een starre en verplichte loonnorm in de maag heeft gesplitst, wat blijkt geeft van wantrouwen ten aanzien van de sociale dialoog.

Daarom heeft de spreekster een amendement (DOC 56 1096/002) ingediend dat beoogt de sociale partners meer bewegingsvrijheid te geven in ondernemingen.

Dat amendement herbevestigt dat economische concurrentiekracht meer is dan alleen arbeidskosten. Ze staat of valt evenzeer met opleiding, innovatie, investeringen en waardering van de werknemers. Louter inzetten op loonmatiging is een beleidskeuze die neerkomt op sociale dumping.

Tot besluit benadrukt mevrouw Thémont dat haar amendement meer sociale rechtvaardigheid beoogt. De inspanningen moeten eerlijk worden verdeeld: als werknemers de buikriem moeten aanhalen, dan de aandeelhouders ook. Een matiging mag niet alleen gelden voor lonen, maar moet ook van toepassing zijn op tantièmes en dividenden. Het wordt tijd om die dubbele standaard de wereld uit te helpen.

Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB) merkt eerst en vooral op dat er over dit wetsontwerp geen advies voorhanden is van de Nationale Arbeidsraad (NAR). Dit wetsontwerp strekt ertoe een uitzondering op te nemen in de wet van 1996, teneinde de maaltijdcheques in 2026 met twee euro te verhogen, terwijl de regering de loonmarge voor 2025-2026 op 0 % heeft vastgelegd. Concreet zou het werkgeversaandeel stijgen van 6,91 euro naar 8,91 euro, waardoor de maximumwaarde van de maaltijdcheque zou stijgen van 8 naar 10 euro.

Volgens de spreekster is die maatregel veelzeggend: dat de minister die maatregel vandaag voorstelt, komt omdat de regering de lonen voor 2025-2026 heeft geblokkeerd, nadat ze die voor 2023-2024 ook al had bevroren. De wet van 1996 werd in 2017 aangescherpt, waardoor volwaardige loononderhandelingen niet meer mogelijk waren, op de loutere indexering na.

Mevrouw Jacquet benadrukt de praktische gevolgen van dit beleid: tussen 2021 en 2024 hebben de werknemers gemiddeld 3859 euro aan reëel loon verloren, terwijl de dividenden die aan de aandeelhouders worden

Ce que ces derniers demandent, c'est de rétablir la loi de 1996 dans sa version initiale, afin de redonner du sens à la négociation salariale et de permettre des discussions au niveau des entreprises qui réalisent des bénéfices. Les travailleurs veulent sortir de ce carcan économique et retrouver une véritable concertation sociale.

Mme Thémont déplore que le gouvernement Michel ait enfermé les partenaires sociaux dans une norme salariale rigide et imposée, traduisant une méfiance à l'égard du dialogue social.

C'est pourquoi elle a présenté un amendement (DOC 56 1096/002) visant à rendre davantage de liberté aux partenaires sociaux dans les entreprises.

L'amendement réaffirme que la compétitivité économique ne se résume pas au coût du travail. Elle repose aussi sur la formation, l'innovation, l'investissement et la reconnaissance des travailleurs. Miser uniquement sur la compression salariale relève d'un choix politique, celui du dumping social.

Enfin, Mme Thémont souligne que son amendement vise à rétablir une justice sociale. Les efforts doivent être partagés équitablement: si les travailleurs doivent se serrer la ceinture, les actionnaires doivent également contribuer. La modération ne peut s'appliquer uniquement aux salaires, mais aussi aux tantièmes et dividendes. Pour l'intervenante, il est temps d'en finir avec le "deux poids, deux mesures".

Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB) relève d'emblée l'absence d'avis du Conseil national du travail (CNT) sur le projet de loi. Ce dernier vise à introduire une exception à la loi de 1996, afin de permettre une augmentation de deux euros du chèque-repas en 2026, alors que le gouvernement a fixé la marge salariale à 0 % pour 2025-2026. Concrètement, la part patronale passerait de 6,91 euros à 8,91 euros, portant la valeur maximale du chèque-repas de 8 à 10 euros.

Pour l'intervenante, cette mesure est révélatrice: si le ministre la présente aujourd'hui, c'est parce que le gouvernement a bloqué les salaires pour 2025-2026, après les avoir déjà gelés en 2023-2024. Depuis son durcissement en 2017, la loi de 1996 empêche toute véritable négociation salariale, au-delà de la simple indexation.

Mme Jacquet souligne les conséquences concrètes de cette politique: entre 2021 et 2024, les travailleurs ont perdu en moyenne 3859 euros de salaire réel, tandis que les dividendes versés aux actionnaires atteignent

uitgekeerd recordniveaus bereiken (voor 2025 zou het om 6,4 miljard euro gaan). Het aandeel van de lonen in de geproduceerde rijkdom is sinds 2013 gedaald van 64,7 % naar 60,8 % – een overdracht van 12,9 miljard van de werknemers naar de winsten. Terwijl de economische taart groter wordt, krijgt de werknemer een kleiner stukje.

De spreekster wijst erop dat de IAO de vakbonden in het gelijk heeft gesteld door te oordelen dat de Belgische wet van 1996 in strijd is met de vrijheid van loononderhandeling, een beginsel dat door de internationale verdragen wordt gewaarborgd. Het wetsontwerp van de minister beoogt dus een nieuwe uitzondering op artikel 10: de werkgevers zouden hun bijdrage aan de maaltijdcheques in 2026 met twee euro kunnen verhogen, maar dit zou slechts een optie zijn, geen verplichting. Het VBO adviseert zijn leden overigens nu al om die verhoging niet toe te kennen vóór 2027-2028.

Mevrouw Jacquet wijst er ook op dat niet alle werknemers maaltijdcheques krijgen: in 2023 had slechts 63 % van de werknemers er recht op en in bepaalde categorieën slechts 48 %, vaak voor een bedrag van nog geen 8 euro.

De spreekster vraagt zich af waarom de maatregel beperkt is tot 2026, terwijl het in het regeerakkoord gaat over twee opeenvolgende verhogingen van twee euro. In het wetsontwerp gaat het echter over één verhoging. Het antwoord van de minister op een vraag van mevrouw Moscufo bevestigt dat de tweede verhoging, gepland voor 2027-2028, zal worden afgetrokken van de toekomstige loonmarge: wat de minister met de ene hand toekent, neemt hij met de andere weer weg.

Tot slot benadrukt mevrouw Jacquet dat de maaltijdcheques niet onderworpen zijn aan sociale bijdragen en de sociale zekerheid dus niet mee stijven. Door veeleer voor deze extralegale voordelen dan voor brutoloon te kiezen, verzwakt de regering zelf de financiering van de pensioenen en van de sociale zekerheid.

De PVDA-PTB-fractie zal zich niet verzetten tegen de maatregel, maar laat zich geen rad voor de ogen draaien: deze wet lost het probleem niet op, ze omzeilt het. Mevrouw Jacquet haalt nogmaals uit naar de wet van 1996, die werknemers hun fundamentele recht ontnemt om vrij over hun loon te onderhandelen en op een waardige manier van de vruchten van hun arbeid te leven.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) benadrukt dat het wetsontwerp zowel symbolisch als concreet van aard is. Er spreekt een duidelijk streven uit van de meerderheid om de koopkracht te ondersteunen binnen

des niveaux record (6,4 milliards d'euros prévus en 2025). La part des salaires dans la richesse produite est passée de 64,7 % à 60,8 % depuis 2013 – soit 12,9 milliards d'euros transférés des travailleurs vers les profits. Le gâteau économique grossit, mais la part des salariés diminue.

L'intervenante rappelle que l'OIT a donné raison aux syndicats, estimant que la loi belge de 1996 viole la liberté de négociation salariale, principe garanti par les conventions internationales. Le projet de loi du ministre crée donc une nouvelle exception à l'article 10: les employeurs pourront augmenter leur contribution aux chèques-repas de deux euros en 2026, mais il ne s'agit que d'une faculté, non d'une obligation. D'ailleurs, la FEB conseille déjà à ses membres de ne pas accorder cette hausse avant 2027-2028.

Mme Jacquet rappelle également que tous les travailleurs ne bénéficient pas de chèques-repas: en 2023, seuls 63 % des employés y avaient accès, et 48 % dans certaines catégories, souvent pour un montant inférieur à 8 euros.

L'intervenante s'interroge sur la limitation de la mesure à 2026, alors que l'accord de gouvernement évoquait deux augmentations successives de deux euros. Or, le texte n'en prévoit qu'une. La réponse du ministre à une question de Mme Moscufo confirme que la seconde augmentation, prévue en 2027-2028, sera déduite de la future marge salariale: ce que le ministre accorde d'une main, il le reprend de l'autre.

Enfin, Mme Jacquet souligne que les chèques-repas ne sont pas soumis aux cotisations sociales et n'alimentent donc pas la sécurité sociale. En privilégiant ces avantages extralégaux plutôt que le salaire brut, le gouvernement contribue à affaiblir le financement des pensions et de la sécurité sociale.

Le groupe PVDA-PTB ne s'opposera pas à la mesure, mais refuse toute naïveté: cette loi ne corrige pas le problème, elle le contourne. Mme Jacquet réaffirme son opposition à la loi de 1996, qui prive les travailleurs de leur droit fondamental à négocier librement leurs salaires et à vivre dignement du fruit de leur travail.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) souligne que le projet de loi a une portée symbolique et concrète à la fois. Il traduit une volonté claire de cette majorité: soutenir le pouvoir d'achat des travailleurs dans un cadre

een verantwoordelijk en gecontroleerd economisch kader. Het is met andere woorden een coherente stap die, overeenkomstig het regeerakkoord, de nettolonen een boost wil geven zonder de structurele loonlasten te verhogen.

Concreet voert dit wetsontwerp een tijdelijke uitzondering in op de wet van 1996 om het werkgeversaandeel in de maaltijdcheques met maximaal twee euro te verhogen, zonder dat het als een overschrijding van de loonnorm wordt beschouwd. Het tornt dus niet aan de loonnorm, maar past de toepassing ervan op pragmatische wijze aan.

Deze tot het jaar 2026 beperkte maatregel zorgt voor gerichte, weloverwogen flexibiliteit: het netto-inkomen van de werknemers wordt versterkt terwijl het concurrentievermogen van de bedrijven behouden blijft.

Aangezien meer dan 73 % van de werknemers vandaag maaltijdcheques ontvangt, vormt het een concreet instrument om het netto-inkomen op te trekken, met name voor de lage en middelhoge lonen.

De maatregel is een stap naar een kader dat iets minder rigide is, slimmer is en nauwer aansluit bij de economische realiteit, zonder te raken aan de geest van de wet van 1996. Dat is precies de weg die Les Engagés verdedigt: die van een evenwichtig arbeidsbeleid dat inspanning beloont, koopkracht beschermt en trouw blijft aan economische duurzaamheid. Een verantwoordelijke aanpak die sociale rechtvaardigheid en stabiliteit niet tegen elkaar uitspeelt, maar ze allebei vooruithelpt.

Sommigen zullen misschien zeggen dat deze maatregel te bescheiden is en dat ze de wet van 1996 niet fundamenteel verandert. Volgens mevrouw Pirson is de maatregel echter een stap in de goede richting: een intelligente modernisering van het bestaande kader, die rekening houdt met de economische en sociale realiteit zonder het evenwicht tussen werkgelegenheid en concurrentievermogen te verstoren.

Het is een pragmatische wijziging in lijn met de filosofie die Les Engagés uitdraagt: flexibiliteit invoeren waar dat nuttig is, zonder de algehele samenhang te verbreken.

Les Engagés begrijpt ook dat de vakbonden en bepaalde oppositiepartijen het debat willen voeren. De spreekster ziet echter geen heil in die alles-of-niets-benadering. Tussen blokkering en deregulering ligt het pad van de redelijkheid: een door regels geflankeerde sociale dialoog, wat dit wetsontwerp concreet mogelijk maakt. Deze maatregel bewijst dat het mogelijk is op een ernstige manier actie te ondernemen, zonder dogmatisme. Het is een voorbeeld van een beleid dat

économique responsable et maîtrisé. Autrement dit, il s'agit d'un geste de cohérence, fidèle à l'accord de gouvernement, qui vise à donner de l'air aux salaires nets sans alourdir les coûts salariaux structurels.

Concrètement, ce projet de loi introduit une exception temporaire à la loi de 1996, afin de permettre une augmentation de la part patronale dans les chèques-repas, jusqu'à deux euros, sans que cela ne soit considéré comme un dépassement de la norme salariale. Il ne remet donc pas en cause la norme, mais il en adapte l'application avec pragmatisme.

Cette mesure, limitée à l'année 2026, offre une souplesse ciblée et mesurée: elle renforce le revenu net des travailleurs tout en préservant la compétitivité des entreprises.

Plus de 73 % des travailleurs bénéficient aujourd'hui de chèques-repas: c'est donc un levier concret pour améliorer leur revenu net, surtout parmi les bas et moyens salaires.

Cette mesure va dans le sens d'un cadre un peu moins rigide, plus intelligent et plus proche de la réalité économique, sans remettre en cause la philosophie de la loi de 1996. C'est précisément cette voie que Les Engagés défendent: celle d'une politique du travail équilibrée, qui valorise l'effort, protège le pouvoir d'achat et reste fidèle à la soutenabilité économique. Une approche responsable, qui n'oppose pas la justice sociale et la stabilité, mais les fait avancer ensemble.

Certains diront peut-être que cette mesure est trop modeste, qu'elle ne change pas fondamentalement la loi de 1996. Pour Mme Pirson, cette mesure va dans la bonne direction: celle d'une modernisation intelligente du cadre existant, qui permet de tenir compte de la réalité économique et sociale, sans casser l'équilibre entre emploi et compétitivité.

C'est une évolution pragmatique, conforme à la philosophie portée par Les Engagés: introduire de la flexibilité là où elle est utile, sans rompre la cohérence d'ensemble.

Les Engagés entendent également les débats soulevés par les syndicats et certains partis de l'opposition. Toutefois, l'intervenante estime qu'il faut sortir de cette logique du "tout ou rien". Entre le blocage et la dérégulation, il existe une voie de raison: celle du dialogue social encadré, celle que ce texte met concrètement en œuvre. Cette mesure est la preuve qu'il est possible d'agir avec sérieux, sans dogmatisme. Elle illustre une politique qui ne cède ni à l'immobilisme, ni à la démagogie, mais

niet toegeeft aan inertie of demagogie, maar op een evenwichtige, verantwoordelijke en coherente manier stappen vooruit zet.

Tot slot vraagt mevrouw Pirson of de minister overweegt deze tijdelijke uitzondering op termijn te evalueren en te bekijken of dit type mechanisme in de toekomst kan worden verlengd of zelfs bestendigd.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) verklaart persoonlijk geen voorstander te zijn van wat zij eveneens omschrijft als de “chequesindustrie”. De spreekster sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Thémont, die dit beleid broddelwerk noemde, maar merkt op dat het hier om het resultaat van een compromis gaat. Een compromis waaraan overigens ook de PS onder de vorige regering heeft meegewerkt. Het lid benadrukt dat Vooruit ervoor heeft gekozen haar verantwoordelijkheid op te nemen en binnen de beschikbare mogelijkheden alles te doen om de koopkracht van de werkende bevolking te versterken.

Het commissielid onderstreept dat de Vooruitfractie hard strijdt voor het behoud van de automatische loonindexering. Volgens mevrouw Vanrobaeys is het logisch dat de lonen stijgen wanneer de voedselprijzen toenemen. Toch wil Vooruit verder gaan en precies daarom steunt de partij de verhoging van de maaltijdcheques. De fractie heeft reeds in de vorige legislatuur wetsvoorstellen heeft ingediend met hetzelfde doel.

Het lid merkt op dat het inmiddels tien jaar geleden is sinds de maaltijdcheques voor het laatst werden verhoogd. Tegen eind 2026 kan dit volgens haar leiden tot een bijkomende koopkracht van 1250 euro per werknemer. De verhoging van de maaltijdcheques vormt een belangrijke maatregel om de koopkracht van werkende mensen te versterken, zeker in de huidige economisch moeilijke tijden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys formuleert vervolgens enkele vragen.

Het commissielid erkent dat dit wetsontwerp een wettelijke basis vormt binnen de loonnormwet en verwijst naar de toelichting van de minister waarin werd aangegeven dat minister van Sociale Zaken Vandenbroucke de RSZ-reglementering zal aanpassen via koninklijk besluit. Volgens mevrouw Vanrobaeys moet het fiscale luik ook via wet worden geregeld. Heeft de minister enig zicht wanneer deze maatregelen zullen voorgelegd worden aan het Parlement, aangezien het de bedoeling is dat het hogere bedrag van de maaltijdcheques vanaf 1 januari in werking treedt en als uitgangspunt kan dienen voor de verdere onderhandelingen?

qui avance avec équilibre, sens des responsabilités et souci de cohérence.

Enfin, Mme Pirson demande au ministre s'il envisage d'évaluer à terme cette exception temporaire, afin de voir si un mécanisme de ce type pourrait être reconduit ou pérennisé à l'avenir.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) se dit personnellement défavorable à ce qu'elle appelle aussi “l'industrie des chèques”. Elle se joint à l'analyse de Mme Thémont, qui a qualifié cette politique de bricolage, mais précise qu'elle résulte d'un compromis à l'aboutissement duquel le PS a d'ailleurs participé sous le gouvernement précédent. La membre souligne que Vooruit a choisi de prendre ses responsabilités et de tout faire, dans le cadre des possibilités disponibles, pour renforcer le pouvoir d'achat des travailleurs.

L'intervenante signale que le groupe Vooruit défend farouchement le maintien de l'indexation automatique des salaires. Selon elle, il est logique que les salaires augmentent lorsque les prix des denrées alimentaires augmentent. Le groupe Vooruit veut toutefois aller plus loin et c'est précisément pour cette raison qu'il soutient l'augmentation de la valeur des chèques-repas. Le groupe Vooruit a déjà déposé des propositions de loi en ce sens sous la précédente législature.

L'intervenante indique que la valeur des chèques-repas n'a plus été relevée depuis dix ans. Selon elle, la mesure proposée pourra représenter un gain de pouvoir d'achat de 1250 euros par travailleur à la fin de l'année 2026. L'augmentation de la valeur des chèques-repas est importante en vue du renforcement du pouvoir d'achat des travailleurs, en particulier dans le contexte économique difficile que nous connaissons actuellement.

Mme Anja Vanrobaeys pose ensuite quelques questions.

L'intervenante reconnaît que le projet de loi à l'examen inscrit une base légale dans la loi sur la norme salariale et renvoie à l'exposé du ministre, qui indique que le ministre des Affaires sociales, M. Vandenbroucke, modifiera la réglementation relative à l'ONSS par arrêté royal. Selon Mme Vanrobaeys, le volet fiscal doit aussi être réglé par la loi. Le ministre a-t-il une idée du moment où ces mesures seront soumises au Parlement, le but étant que la majoration de la valeur des chèques-repas entre en vigueur dès le 1^{er} janvier et qu'elle puisse servir de base aux prochaines négociations?

Verder benadrukt mevrouw Vanrobaeys dat een belangrijk voordeel van maaltijdcheques erin bestaat dat zodra een onderneming dit systeem invoert, het voor alle werknemers geldt, namelijk van poetsvrouw tot directeur. Dit betekent dat vooral werknemers met lagere inkomens rechtstreeks profiteren van een verhoging van hun nettoloon. Is de minister, naast het sectorale en ondernemingsniveau-overleg, bereid om extra inspanningen te leveren om dit instrument actief aan te moedigen bij de sociale partners?

Tot slot verwijst het commissielid naar het regeerakkoord, waarin twee verhogingen van de maaltijdcheques zijn voorzien. Staan er naast de huidige aanpassing van de loonnormwet voor 2026 nog andere initiatieven gepland om uitvoering te geven aan dit tweede luik van het regeerakkoord dat beoogt de koopkracht van werkende mensen verder te verbeteren?

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) verklaart dat de cd&v-fractie het voorliggende ontwerp zal steunen. Dit voorstel geldt als een duidelijke koopkrachtmaatregel, die bovendien is vastgelegd in het regeerakkoord en nu ook effectief wordt uitgevoerd. Voor de cd&v moet een automatische indexering steeds gepaard gaan met loonmatiging.

Het lid richt zich vervolgens tot mevrouw Thémont en kondigt aan dat de cd&v-fractie de amendementen van de PS-fractie niet zal steunen. Volgens mevrouw Muylle beogen de amendementen vrije loononderhandelingen boven op de automatische loonindexering. Volgens de spreker waren dergelijke vrije loononderhandelingen voor 2017 mogelijk en hebben deze in de periode 2014-2017 geleid tot een bijkomende loonhandicap van meer dan 6 % in vergelijking met de buurlanden.

Mevrouw Muylle verduidelijkt dat het regeerakkoord erkent dat bepaalde elementen uit de loonnormwet mogelijk aan vernieuwing toe zijn en dat hierover een debat wenselijk is. De sociale partners hebben volgens haar ook de opdracht gekregen om die oefening te maken tegen het einde van 2026.

Het voorliggende wetsontwerp, zo vervolgt de spreker, omvat de mogelijkheid om het gebruik van maaltijdcheques uit te breiden. Bedrijven die vandaag de ruimte hebben om hun werknemers iets extra aan te bieden, moeten daartoe ook de kans krijgen. Mevrouw Muylle besluit dat men in dat opzicht de moed moet hebben om te onderzoeken op welke manier de loonnormwet op een flexibele en werkbare manier kan worden toegepast.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de wet van 1996 loonsverhogingen verhindert.

Mme Vanrobaeys indique que le système des chèques-repas présente le grand avantage que, dès qu'il est introduit dans une entreprise, il s'applique à tous les travailleurs, du service de nettoyage au directeur. Cela signifie que ce sont surtout les travailleurs dont les salaires sont les plus bas qui profitent directement d'une augmentation de leur salaire net. Parallèlement à la concertation au niveau sectoriel et au niveau des entreprises, le ministre est-il disposé à fournir des efforts supplémentaires pour promouvoir activement cet instrument auprès des partenaires sociaux?

Enfin, l'intervenante se réfère à l'accord de gouvernement, qui prévoit deux augmentations de la valeur des chèques-repas. Outre la présente modification de la loi sur la norme salariale pour 2026, d'autres initiatives sont-elles prévues pour exécuter ce deuxième volet de l'accord de gouvernement, qui vise à renforcer davantage le pouvoir d'achat des travailleurs?

Mme Nathalie Muylle (cd&v) indique que son groupe soutiendra le projet à l'examen, qui instaure une mesure claire en faveur du pouvoir d'achat. Cette initiative était de surcroît inscrite dans l'accord de gouvernement et elle est désormais effectivement mise en œuvre. Le cd&v estime qu'une indexation automatique doit toujours s'accompagner d'une modération salariale.

La membre s'adresse ensuite à Mme Thémont et annonce que le groupe cd&v ne soutiendra pas les amendements du groupe PS. Selon Mme Muylle, les amendements visent à instaurer des négociations salariales libres en plus de l'indexation automatique des salaires. Pour l'intervenante, cette liberté de négociation salariale était possible avant 2017 et elle a entraîné, au cours de la période 2014-2017, un handicap salarial supplémentaire de plus de 6 % par rapport aux pays voisins.

Mme Muylle précise que l'accord de gouvernement reconnaît que certains éléments de la loi sur la norme salariale mériteraient d'être révisés et qu'un débat à ce sujet est souhaitable. Selon elle, les partenaires sociaux ont également été chargés de mener à bien cet exercice d'ici la fin de l'année 2026.

L'intervenante poursuit en indiquant que le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité d'étendre l'utilisation des chèques-repas. Les entreprises qui disposent aujourd'hui de la marge nécessaire pour offrir un avantage supplémentaire à leurs employés doivent en effet pouvoir le faire. Mme Muylle conclut qu'il faut avoir le courage d'examiner comment la loi sur la norme salariale pourrait être appliquée de manière flexible et praticable.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) rappelle que la loi de 1996 empêche d'augmenter les salaires. Dans ce

Tegen die achtergrond zal de spreekster zich niet tegen dit wetsontwerp verzetten. Wel vindt ze dat er inzake lonen een einde moet komen aan al het lapwerk.

Werknemers moeten worden betaald met geld, waar ze vervolgens mee moeten kunnen doen wat ze willen.

Volgens mevrouw Schlitz zijn al die lapmiddeltjes – de thans voorgestelde regeling, de flexi-jobs, de belastingvrije overuren – een verlies aan inkomsten voor de sociale zekerheid. Daarmee veroorzaakt de regering zelf een verdere uitholling van de sociale zekerheid, waar met name de pensioenen van worden betaald.

De minister beweert dat dit wetsontwerp bedoeld is om de werkgelegenheid te bevorderen. De spreekster ziet echter niet in hoe dit wetsontwerp dat ook daadwerkelijk zal doen.

Mevrouw Schlitz wacht op voorstellen van de minister om stabiele banen te creëren, opdat werknemers plannen zouden kunnen maken voor hun toekomst.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) noemt het voorliggende wetsontwerp een voorbeeld van broddelwerk.

De spreker gaat in op de eerdere tussenkomst van mevrouw Vanrobaeys en geeft aan te begrijpen dat Vooruit de index wil behouden en in extra steun wil voorzien voor werknemers via maaltijdcheques. De heer Coenegrachts maakt de bedenking dat de regering daarmee een fundamentele keuze heeft gemaakt: in plaats van de belastingen te verlagen, heeft zij de verantwoordelijkheid bij de bedrijven gelegd om hogere kosten te dragen en dat op een moment dat de Belgische ondernemingen reeds onder aanzienlijke druk staan.

Voorts wijst het commissielid op de verhoging van de fiscale aftrekbaarheid van maaltijdcheques, die in de praktijk niet overal van toepassing is. Uit onderzoek blijkt dat weliswaar 77 % van de industriële werkgevers maaltijdcheques toekent, maar dat slechts de helft daarvan het maximumbedrag hanteert; een noodzakelijke voorwaarde om de verhoogde fiscale aftrek te kunnen genieten. Volgens de spreker staan werkgevers daardoor voor een moeilijke keuze: ofwel doen zij een aanzienlijke financiële inspanning en verhogen zij de waarde van hun maaltijdcheques om te kunnen profiteren van het fiscale voordeel, ofwel beperken zij de verhoging en missen zij de bijkomende aftrek.

contexte, l'intervenante ne s'opposera pas à ce projet de loi. Toutefois, elle rappelle qu'il convient d'arrêter le "bricolage" en matière de salaires.

Les travailleurs doivent être payés avec de l'argent et faire ce qu'ils souhaitent avec cet argent.

Pour Mme Schlitz, tous ces sparadraps – le dispositif présenté aujourd'hui, les flexi-jobs, les heures supplémentaires défiscalisées – constituent un manque à gagner pour la sécurité sociale. Le gouvernement continue à creuser le trou dans la sécurité sociale, qui permet de payer notamment les pensions.

Le ministre prétend que ce projet de loi a pour objectif de promouvoir l'emploi. L'intervenante ne perçoit pas vraiment la promotion de l'emploi dans ce projet.

Mme Schlitz attend les propositions du ministre pour créer des emplois stables, qui permettent aux travailleurs de se projeter dans le futur.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) estime que le projet de loi à l'examen est un exemple de travail bâclé.

L'intervenant revient sur l'intervention précédente de Mme Vanrobaeys. Il peut comprendre l'intention de Vooruit de maintenir l'index et d'apporter un soutien supplémentaire aux travailleurs par l'intermédiaire du système des chèques-repas. M. Coenegrachts objecte que le gouvernement a ainsi opéré un choix fondamental: plutôt que de réduire les impôts, il fait peser sur les entreprises la responsabilité de supporter des charges plus élevées, alors que ces dernières subissent déjà une pression considérable.

Le membre de la commission évoque ensuite l'augmentation de la déductibilité fiscale des chèques-repas, qui n'est pas applicable partout dans la pratique. Bien qu'une étude ait démontré que 77 % des employeurs industriels octroyaient des chèques-repas, elle a aussi révélé que seule la moitié de ceux-ci appliquaient le montant maximal. Or, l'octroi du montant maximal est une condition nécessaire pour pouvoir bénéficier de la déduction fiscale majorée. L'intervenant estime que les employeurs se retrouvent dès lors face à un choix cornélien: soit ils consentent des efforts financiers substantiels et augmentent la valeur de leurs chèques-repas pour pouvoir bénéficier de l'avantage fiscal, soit ils limitent l'augmentation des chèques, mais ne bénéficient alors pas de la déduction majorée.

De heer Coenegrachts is bijgevolg bezorgd over de mogelijke impact van deze maatregel op de concurrentiepositie van de Belgische bedrijven.

B. Antwoorden van de minister

In antwoord op de vraag van de heer Ronse bevestigt de heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, dat een deel van het regeerakkoord nog moet worden uitgevoerd, zowel inzake de uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van maaltijdcheques als inzake de verdere afbouw van de verschillende soorten cheques. De minister stelt dat hij het werk ter zake zal voortzetten in samenwerking met de andere bevoegde ministers.

De minister bedankt mevrouw Thémont voor de indiening van haar amendement, dat volgens hem getuigt van een constructieve wil om het debat te voeden over het evenwicht tussen koopkracht, sociaal overleg en de concurrentiekracht van de ondernemingen. De heer Clarinval wijst er ook op dat de regering opnieuw heeft bevestigd dat het economische en sociale herstel van het land op een aantal essentiële fundamenteën berust, met name het concurrentievermogen, het creëren van duurzame banen en het waarderen van werk. De spreker wijst erop dat in het regeerakkoord staat dat de belastingdruk op werkende mensen te hoog ligt, waardoor het concurrentievermogen van de bedrijven onder druk staat. In dat verband stelt de minister dat geen enkele aanpassing van de wet van 1996 mag raken aan het raamwerk van economische stabiliteit waarmee België de afgelopen jaren de loonhandicap ten opzichte van de buurlanden deels heeft kunnen wegwerken.

De heer Clarinval is dan ook van mening dat het indicatief maken van de loonnorm, zoals de PS-fractie in haar amendement voorstelt, zou neerkomen op een verzwakking van een van de meest effectieve hefboomen om een ontsporing van de loonlasten te voorkomen. De minister wijst erop dat de regering het concurrentievermogen van België absoluut weer duurzaam en houdbaar wil maken. Want feit is: de loonlasten in België behoren nog steeds tot de hoogste in Europa.

De regering kiest voor een evenwichtige aanpak waarbij kostenbeheersing en koopkrachtbescherming hand in hand gaan, met name via de fiscaliteit en arbeidsstimulerende maatregelen. De minister citeert de Nationale Bank en wijst erop dat het uurloon in de Belgische maakindustrie nog altijd ongeveer 10 % hoger is dan het gemiddelde van de drie referentielanden, ondanks de positieve effecten van de taxshift. Hij illustreert zijn uiteenzetting met het voorbeeld van een groot Waals industriebedrijf dat heeft getuigd van de zware loonhandicap en het banenverlies als gevolg daarvan. Voor

M. Coenegrachts s'inquiète par conséquent de l'impact potentiel de cette mesure sur la compétitivité des entreprises belges.

B. Réponses du ministre

En réponse à la question de M. Ronse, M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, confirme qu'une partie de l'accord de gouvernement doit encore être mise en œuvre, tant pour l'élargissement des possibilités d'utilisation des chèques-repas que pour la poursuite du retrait des différents types de chèques. Le ministre précise qu'il poursuivra le travail sur ces points en coopération avec les autres ministres compétents.

Le ministre remercie Mme Thémont pour le dépôt de son amendement qui, selon lui, témoignent d'une volonté constructive de nourrir le débat sur l'équilibre entre pouvoir d'achat, dialogue social et compétitivité des entreprises. M. Clarinval souligne en outre que le gouvernement a réaffirmé que le redressement économique et social du pays repose sur plusieurs fondements essentiels, notamment la compétitivité, la création d'emplois durables et la valorisation du travail. L'intervenant rappelle que l'accord de gouvernement indique que la charge fiscale sur les travailleurs reste trop lourde, ce qui fragilise la compétitivité des entreprises. Dans ce cadre, le ministre précise que toute adaptation de la loi de 1996 doit préserver le cadre de stabilité économique qui a permis, ces dernières années, de corriger une partie du handicap salarial de la Belgique par rapport à ses voisins.

Par conséquent, M. Clarinval estime que transformer la norme salariale en simple indicateur, comme le propose l'amendement du groupe PS, reviendrait à affaiblir l'un des leviers les plus efficaces pour éviter un dérapage des coûts salariaux. Le ministre rappelle que la priorité du gouvernement est de ramener durablement la compétitivité de la Belgique à un niveau soutenable. Selon lui, le constat est clair: les coûts salariaux en Belgique demeurent parmi les plus élevés d'Europe.

C'est pourquoi l'intervenant indique que le gouvernement défend une approche équilibrée, conciliant la maîtrise des coûts et la protection du pouvoir d'achat, notamment par la fiscalité et les incitants à l'emploi. En citant la Banque nationale, le ministre souligne que le coût horaire du travail dans l'industrie manufacturière belge reste environ 10 % supérieur à la moyenne des trois pays de référence, malgré les effets positifs du *tax shift*. Il illustre son propos par l'exemple d'une grande entreprise wallonne, active dans l'industrie, qui a fait part du lourd handicap et des pertes d'emplois que

een multinational hangen de investeringsbeslissingen immers ook af van de projectkosten.

De heer Clarinval stelt dat de loonhandicap in België in 2023 ten opzichte van de referentielanden opliep tot 11,3 % in de privésector, 12,2 % in de profitsector en 9,6 % als gewogen gemiddelde. In vergelijking met 2022 is de kloof nog groter geworden, van 9 % naar 11,3 % in de privésector, een stijging met 2,3 procentpunt in één jaar. Volgens de spreker is die verslechtering vooral het gevolg van de automatische loonindexering, waardoor de loonkosten in België sneller zijn gestegen dan in de buurlanden, met vooral een impact op de profitsector.

Rekening houdend met de door hem aangehaalde elementen is de minister het niet eens met de bewering van mevrouw Jacquet dat de lonen in de buurlanden sneller stijgen. Volgens de spreker zijn het de kosten die in België sneller de pan uit rijzen.

Volgens de heer Clarinval staven die gegevens de noodzaak van een bindende loonnorm, als borg voor duurzame werkgelegenheid en voor de investeringscapaciteit van bedrijven. In dat verband wijst de spreker erop dat de regering het sociaal overleg opnieuw erkent in zijn centrale rol. Hij bevestigt ook dat het principe van de automatische loonindexering zal worden gehandhaafd, teneinde de koopkracht van de werknemers te vrijwaren. De bindende loonnorm moet een essentieel instrument blijven van een verantwoord beleid dat concurrentievermogen, werkgelegenheid en sociale cohesie met elkaar verzoent.

In antwoord op de vraag van mevrouw Jacquet over het ontbreken van een advies van de NAR, verduidelijkt de minister dat de NAR geen advies heeft willen uitbrengen, ondanks zijn verzoek daartoe. Hij voegt eraan toe dat ook de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven per brief heeft laten weten geen advies uit te brengen. De sociale partners van beide instanties zijn geraadpleegd, maar hebben geen advies aan de minister bezorgd.

In antwoord op de vraag van mevrouw Jacquet over het feit dat de maatregel is beperkt tot 2026, stipt de minister aan dat in de RSZ-regelgeving de grensbedragen met twee euro zullen worden verhoogd, zonder beperking in de tijd. Met de huidige nulnorm voor 2025 en 2026 op basis van het rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wijst de heer Clarinval erop dat voor 2026 een uitzondering moet worden gemaakt opdat daadwerkelijk kan worden onderhandeld over een verhoging van de maaltijdcheques. Zonder die uitzondering zouden deze niet kunnen worden toegekend. De minister

cela engendre. En effet, pour une multinationale, les décisions d'investissement dépendent aussi des coûts inhérents à ces projets.

Par conséquent, M. Clarinval estime que le handicap salarial en 2023 en Belgique par rapport aux pays de référence s'est élevé à 11,3 % dans le secteur privé, à 12,2 % dans le secteur marchand et à 9,6 % en moyenne pondérée. Par rapport à 2022, l'écart s'est encore creusé en passant de 9 % à 11,3 % dans le secteur privé, une hausse de 2,3 points de pourcent en une seule année. Selon l'intervenant, cette aggravation résulte principalement du mécanisme d'indexation automatique des salaires, qui a provoqué une augmentation des coûts salariaux plus rapide en Belgique que chez les pays voisins, affectant en particulier le secteur marchand.

Compte tenu des éléments qu'il a soulevés, le ministre conteste les propos de Mme Jacquet, qui affirme que les salaires dans les pays voisins évoluent plus rapidement. L'intervenant estime en effet que les coûts explosent plus vite en Belgique.

Selon M. Clarinval, ces données confirment la nécessité de maintenir une norme salariale contraignante, garante de la soutenabilité des emplois et de la capacité d'investissement des entreprises. À cet égard, l'intervenant rappelle que le gouvernement réaffirme le rôle central de la concertation sociale. Il confirme également le maintien du principe d'indexation automatique des salaires, afin de préserver le pouvoir d'achat des travailleurs. La norme salariale obligatoire doit rester un instrument essentiel d'une politique responsable conciliant compétitivité, emploi et cohésion sociale.

En réponse à la question de Mme Jacquet concernant l'absence d'avis du CNT, le ministre précise que l'instance n'a pas souhaité transmettre d'avis malgré sa demande en ce sens. Il ajoute que le Conseil central de l'économie a transmis par courrier sa décision de ne pas rendre d'avis. Les partenaires sociaux des deux instances ont donc bel et bien été consultés, mais n'ont pas remis d'avis au ministre.

En réponse à la question de Mme Jacquet sur la limite fixée à 2026 pour la mesure, le ministre indique que, dans la réglementation de l'ONSS, les seuils seront augmentés de deux euros sans limitation dans le temps. Étant donné que la norme actuelle, sur la base du rapport du Conseil central de l'économie, est de 0 pour 2025 et 2026, M. Clarinval précise qu'il convient de prévoir une exception à cette norme pour 2026, afin qu'une augmentation des chèques-repas puisse réellement être négociée. Sans cette exception, il ne serait pas possible de les octroyer. C'est donc pour permettre cette

wijst erop dat hij dit wetsontwerp indient om die onderhandelingen mogelijk te maken, opdat degenen die dat willen deze verhoging kunnen toepassen. Tot slot geeft de minister aan dat de verhoging van de bovengrens voor de vrijgestelde som voor de maaltijdcheques van acht naar tien euro, waarbij het werkgeversaandeel stijgt van 6,91 naar 8,91 euro, geenszins een verkapte loonstop is. Hij wijst erop dat de wet van 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen een referentiekader vastlegt en dat het niet om een bevrozing gaat, maar om een waarborg dat de Belgische lonen niet sneller zouden stijgen dan die van de drie belangrijkste buurlanden, teneinde de concurrentiepositie te beschermen. Voor de minister gaat het dan ook niet op te beweren dat de wet van 1996 elke onderhandeling voor een loonstijging boven op de indexering verhindert, aangezien die onderhandelingen met name mogelijk worden gemaakt voor maaltijdcheques.

Bovendien preciseert de minister dat loonschaalverhogingen, premies of extralegale voordelen, zoals maaltijdcheques, ecocheques of groepsverzekeringen, mogelijk zijn indien daartoe een marge beschikbaar is. Volgens de minister is België het enige land in Europa dat een volledige automatische loonindexering handhaaft, waardoor de koopkracht van de werknemers volledig beschermd is. De wet biedt dus een kader voor collectieve onderhandelingen en smooit ze niet in de kiem.

In antwoord op de vraag van mevrouw Pirson over de evaluatie van de voorgestelde maatregel stipt de minister aan dat het voorbarig is zich over een eventuele toekomstige evaluatie uit te spreken. Hij wil er echter op wijzen dat hij, in overeenstemming met het regeerakkoord, de sociale partners heeft gevraagd om tegen 31/12/2026 een advies op te stellen over de hervorming van de loonwet en het systeem van automatische indexering. Daarom zullen de sociale partners in het kader van dat advies zelf de maatregel evalueren en hun verslag binnen de gestelde termijn indienen.

In antwoord op de vraag van mevrouw Vanrobaeys over het tijdschema voor de belastingmaatregelen geeft de minister aan dat hij niet namens minister Jambon kan spreken en dat die maatregelen op 1 januari 2026 in werking zouden treden. Bovendien wijst de minister erop dat het regeerakkoord voorziet in twee opeenvolgende verhogingen van de bovengrens voor maaltijdcheques met twee euro in de loop van deze regeerperiode. Hij voegt eraan toe dat de sociale partners zich hiervan terdege bewust zijn en de gelegenheid zullen krijgen hun mening te geven over deze nieuwe verhoging van

négociation que M. Clarinval dépose le présent projet de loi, afin que ceux qui le souhaitent puissent appliquer cette augmentation. En conclusion, l'intervenant estime que la hausse du plafond exonéré du chèque-repas de 8 à 10 euros, avec une part patronale passant de 6,91 à 8,91 euros, ne constitue en rien un blocage salarial déguisé. Le ministre rappelle que la loi de 1996 sur la promotion de l'emploi et la sauvegarde de la compétitivité fixe un cadre de référence et qu'il ne s'agit pas d'un gel, mais d'une garantie que les salaires belges n'évoluent pas plus vite que ceux des trois principaux pays voisins, afin de protéger la compétitivité. En conséquence, M. Clarinval estime qu'il est inexact d'affirmer que la loi de 1996 empêche toute négociation salariale au-dessus de l'indexation, puisque l'on permet notamment cette négociation sur les chèques-repas.

En outre, le ministre précise que des augmentations barémiques, des primes ou l'octroi d'avantages extra-légaux, tels que chèques-repas, écochèques ou assurances groupes, sont possibles dans l'hypothèse où une marge est disponible. Selon l'intervenant, la Belgique est le seul pays en Europe à maintenir une indexation automatique intégrale des salaires, ce qui assure la protection complète du pouvoir d'achat des travailleurs. La loi encadre donc la négociation collective sans l'étouffer.

En réponse à la question de Mme Pirson sur l'évaluation de la mesure proposée, M. Clarinval indique qu'il est prématuré de se prononcer sur une éventuelle évaluation future. L'intervenant souhaite toutefois rappeler que, conformément à l'accord du gouvernement, il a demandé aux partenaires sociaux de préparer un avis sur la réforme de la loi sur les salaires et du système d'indexation automatique pour le 31/12/2026. Par conséquent, dans le cadre de cet avis, les partenaires sociaux évalueront eux-mêmes la mesure en question et remettront leur rapport dans les délais.

En réponse à la question de Mme Vanrobaeys sur le calendrier des mesures fiscales, le ministre indique qu'il ne peut pas s'exprimer au nom du ministre Jambon et que ces mesures entreraient en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2026. En outre, le ministre précise que l'accord de gouvernement prévoit, au cours de la législature, deux augmentations successives de deux euros du seuil du chèque-repas. L'intervenant ajoute que les partenaires sociaux en sont bien conscients et qu'ils auront l'occasion de se prononcer sur cette nouvelle hausse du seuil maximal. M. Clarinval indique également que le

het maximumbedrag. De minister stipt ook aan dat de regering zal onderzoeken op welke manieren de maaltijdcheques kunnen worden uitgebreid.

In antwoord op de vraag van mevrouw Schlitz over de concrete maatregelen voor jobcreatie en haar scepsis over het nut van instrumenten als flexi-jobs of studentenarbeid schetst de heer Clarinval het bredere plaatje van deze regelingen. Het werkgelegenheidsbeleid van de minister draait immers niet alleen om die twee instrumenten. Het is gericht op het duurzaam verhogen van de werkzaamheidsgraad, het verminderen van inactiviteit en het stimuleren van groei door werk. De spreker benadrukt dat het hem er niet om te doen is voor meer onzekere banen te zorgen, maar om eenieders potentieel aan te spreken. Daarom heeft hij gekozen voor een geïntegreerde aanpak gebaseerd op de preventie van arbeidsongeschiktheid, de hervorming van de werkloosheid, het waarderen van werk alsook levenslang leren. De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd is tevens bedoeld om werkzoekenden te responsabiliseren en hen weer sneller de arbeidsmarkt op te krijgen. De heer Clarinval geeft aan dat hij tegelijk inzet op sterkere mechanismen voor begeleiding, opleiding en beroepsomschakeling, met name via de sociale economie en partnerschappen met de gewesten.

Wat de flexi-jobs en de studentenarbeid betreft, benadrukt de spreker dat die een aanvullende hefboom vormen om acute tekorten in bepaalde sectoren op te vullen en extra inkomen te bieden aan wie dat wenst. Hij wijst erop dat de uitbreiding van de flexi-jobs zal gebeuren overeenkomstig de regels inzake toegang tot de gereguleerde beroepen en de opt-outmogelijkheid voor de sociale partners.

De studentenarbeid werd dan weer omkaderd en uitgebreid tijdens de debatten van de afgelopen maanden. Daarnaast is de minister van mening dat jobcreatie tevens gepaard moet gaan met de bescherming van het concurrentievermogen en een verlaging van de brutokosten op arbeid. Daarom heeft minister Clarinval, in samenwerking met minister Vandenbroucke, een verlaging van de sociale bijdragen doorgevoerd. Hij onderneemt ook actie via de belastinghervorming, waardoor het nettoloon van werknemers stijgt, via de administratieve vereenvoudiging om bedrijven te bevrijden van onnodige verplichtingen, alsook via de modernisering van het arbeidsrecht met het oog op een grotere soepelheid en aantrekkelijkheid. Het betreft stuk voor stuk maatregelen waar de minister aan werkt om duurzame banen te creëren.

In antwoord op de vragen van de heer Coenegrachts geeft de minister aan dat alle maatregelen gestoeld zijn op eenvoudige principes: het vrijwaren van het

gouvernement analysera les possibilités d'élargissement des chèques-repas.

En réponse à la question de Mme Schlitz sur les mesures concrètes de création d'emplois et son scepticisme vis-à-vis de l'utilité d'instruments comme les flexi-jobs ou le travail d'étudiant, M. Clarinval souhaite replacer ces dispositifs dans une vision plus large. La politique de l'emploi menée par le ministre ne se résume pas à ces deux outils. Elle vise à accroître durablement le taux d'emploi, à réduire l'inactivité et à stimuler la croissance par le travail. L'intervenant souligne que sa priorité n'est pas de multiplier les formes précaires, mais de libérer le potentiel de chacun. C'est pourquoi il a choisi une approche intégrée fondée sur la prévention de l'incapacité de travail, la réforme du chômage, la valorisation du travail et la formation tout au long de la vie. La limitation temporelle des allocations de chômage vise aussi à responsabiliser et à réinsérer plus rapidement les demandeurs d'emploi. Parallèlement, M. Clarinval indique qu'il renforce les dispositifs d'accompagnement, de formation et de transition professionnelle, notamment par l'économie sociale et les partenariats régionaux.

En ce qui concerne les flexi-jobs et le travail étudiant, l'intervenant insiste sur le fait qu'ils constituent un levier complémentaire pour répondre à des pénuries aiguës dans certains secteurs et pour offrir des revenus supplémentaires à ceux qui le souhaitent. Il indique que l'extension des flexi-jobs se fera en respectant les règles en matière d'accès aux professions protégées et la possibilité pour les partenaires sociaux d'exercer un droit d'opt-out.

Quant au travail étudiant, M. Clarinval rappelle qu'il a été encadré et élargi lors des débats des derniers mois. En outre, le ministre estime que la création d'emplois passe aussi par la sauvegarde de la compétitivité, et donc par la réduction du coût brut du travail. C'est pourquoi le ministre Clarinval, en collaboration avec le ministre Vandenbroucke, a mis en œuvre une diminution des cotisations sociales. Il agit également par la réforme fiscale, qui accroît le salaire net des travailleurs, par la simplification administrative pour libérer les entreprises de contraintes inutiles, et grâce à la modernisation du droit du travail pour lui donner davantage de souplesse et d'attractivité. Ce sont toutes ces mesures auxquelles le ministre travaille pour créer des emplois durables.

En réponse aux questions de M. Coenegrachts, le ministre indique que toutes les mesures reposent sur des principes simples: maintenir la compétitivité des

concurrentievermogen van bedrijven en het waarderen van werk. Recente aanpassingen als de optionele verhoging van de maaltijdcheques brengen geen verplichte lasten mee, maar zijn een hefboom om de koopkracht te vergroten zonder de loonlasten per productie-eenheid te verhogen. De minister meldt dat hij daarnaast de werkgeverslasten voor de lage en middelhoge lonen heeft verlaagd, de loonnormen heeft gestabiliseerd en een administratieve vereenvoudiging heeft doorgevoerd om de kosten voor de bedrijven met 30 % te verlagen. De spreker vindt dat zijn aanpak niet getuigt van bestraffende fiscaliteit, maar wel van competitief, modern en verantwoordelijk werkgelegenheidsbeleid.

In antwoord op de vraag van de heer Ducarme over de cijfers met betrekking tot maaltijdcheques geeft de minister aan dat volgens een recente studie van SD Worx in 2025 62 % van de Belgische werkgevers maaltijdcheques toekent aan hun werknemers, wat overeenkomt met 71 % van de werknemers in de privésector. Zes jaar geleden bood slechts 34 % van de werkgevers ze aan, wat neerkwam op 50 % van de werknemers. Dat is een sterke stijging in minder dan zes jaar. De spreker wijst erop dat het gemiddelde jaarlijkse bedrag per werknemer 1125 euro is, wat een aanzienlijk voordeel is. Volgens dezelfde studie past 67 % van de werkgevers die maaltijdcheques toekennen al het maximumbedrag van 8 euro per gewerkte dag toe. Dat betekent dat 58 % van de werknemers maaltijdcheques ontvangt, wat overeenkomt met bijna zes op de tien in de privésector.

SD Worx wijst evenwel op aanzienlijke verschillen tussen sectoren en bedrijven, naargelang van de akkoorden en het gebruik van andere beloningsinstrumenten. De maaltijdcheque is slechts een van de vele extralegale voordelen.

De heer Clarinval licht toe dat volgens zijn diensten in 2024 voor 3,550 miljard euro aan maaltijdcheques werd toegekend aan in totaal 3.142.016 werknemers. En dit vindt hij toch hoogst belangrijk: de maaltijdcheques worden gebruikt in België zelf. In tegenstelling tot andere vormen van verloning worden ze niet in het buitenland uitgegeven, wat de Belgische handelaars ten goede komt en de nationale economie ondersteunt.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Sophie Thémont (PS) geeft aan dat ze niet tegen het wetsontwerp gekant is, maar het wel ontoereikend vindt. Het is raadzaam de wet van 1996 te wijzigen en terug te keren naar een indicatieve loonnorm, opdat de sociale partners binnen bedrijven zouden kunnen onderhandelen.

entreprises et valoriser le travail. Les récentes adaptations, comme l'augmentation facultative des chèques-repas, ne constituent pas des charges obligatoires, mais un levier destiné à renforcer le pouvoir d'achat sans accroître les coûts salariaux par unité de production. En parallèle, le ministre annonce avoir réduit les charges patronales pour les salaires bas et moyens, stabilisé les normes salariales et introduit une simplification administrative permettant de réduire les coûts des entreprises de 30 %. L'intervenant estime que son approche n'est pas celle d'une fiscalité punitive, mais d'une politique de l'emploi compétitive, moderne et responsable.

En réponse à la question de M. Ducarme concernant les chiffres relatifs aux chèques-repas, le ministre indique que selon une étude récente de SD Worx, en 2025, 62 % des employeurs belges octroient des chèques-repas à leurs collaborateurs, ce qui représente 71 % des travailleurs du secteur privé. Il y a six ans, seuls 34 % des employeurs les proposaient, couvrant 50 % des travailleurs. Cette évolution traduit une forte progression en moins de six ans. L'intervenant précise que le montant annuel moyen par travailleur s'élève à 1125 euros, ce qui constitue un avantage significatif. Selon cette même étude, 67 % des employeurs qui octroient des chèques-repas appliquent déjà le montant maximum de 8 euros par jour travaillé. Cela signifie que 58 % des travailleurs en bénéficient, soit près de six sur dix dans le secteur privé.

SD Worx souligne toutefois l'existence de différences importantes entre les secteurs et les entreprises, en fonction des accords et de l'utilisation d'autres outils de rémunération. Le chèque-repas demeure l'un des nombreux avantages extra-légaux.

M. Clarinval précise que, selon son administration, 3,550 milliards d'euros de chèques-repas ont été octroyés en 2024, pour un total de 3.142.016 travailleurs. Il souligne un point qui lui tient particulièrement à cœur: les chèques-repas sont consommés en Belgique. Contrairement à d'autres formes de rémunération, ils ne sont pas dépensés à l'étranger, ce qui constitue un avantage pour les commerçants belges et soutient l'économie nationale.

C. Répliques des membres

Mme Sophie Thémont (PS) rappelle ne pas être opposée au projet de loi mais considère qu'il est insuffisant. Il convient de modifier la loi de 1996 et revenir à une norme salariale indicative, qui permette aux partenaires sociaux de négocier dans les entreprises.

De spreekster benadrukt dat in september 2025 het aantal faillissementen het hoogste was sinds 2013: 2542 banen gingen verloren.

De minister flexibiliseert de arbeidsmarkt, schaft de nachtpremies af, pleit voor uitzendarbeid enzovoort. De PS-fractie wil daarentegen duurzame banen die werknemers de kans bieden een waardig leven te leiden.

De minister heeft de mond vol over het teruggeven van vrijheid aan werkgevers en werknemers. Toch is er geen loonsverhoging.

Tot besluit herinnert de spreekster eraan dat de verhoging van de maaltijdcheques slechts een op de drie Belgen ten goede komt. Daartegenover staan een indexsprong en een pensioenmalus, die vrijwel alle Belgen treffen.

Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB) herinnert eraan dat de lonen in België minder snel stijgen dan in de buurlanden. De spreekster benadrukt overigens dat zulks blijkt uit berichtgeving van *L'Echo* en *La Libre*, kranten die ideologisch nochtans ver van de PVDA-PTB af staan.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen

Art. 2

Mevrouw Sophie Thémont (PS) dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3 onthoudingen.

Art. 3

Mevrouw Sophie Thémont (PS) dient amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

L'intervenante souligne qu'en septembre 2025, on a connu le plus haut taux de faillite depuis 2013: 2542 emplois perdus en septembre 2025.

Le ministre flexibilise le monde du travail, supprime les primes de nuit, prône l'intérim, etc. *A contrario*, le groupe PS souhaite des emplois durables, qui permettent aux travailleurs de vivre dignement.

Le ministre évoque en permanence la liberté à redonner aux employeurs et travailleurs. Pourtant, il n'y a pas d'augmentation de salaire.

En conclusion, l'intervenante rappelle que l'augmentation des chèques-repas ne concerne qu'un Belge sur trois. Par contre, il est question d'un saut d'index et de malus-pension, qui concernent quasiment tous les Belges.

Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB) rappelle que les salaires augmentent moins vite en Belgique que dans les pays voisins. L'intervenante souligne d'ailleurs que cela a été démontré par des articles dans *L'Echo* ou *La Libre*, des journaux qui ne sont pourtant pas proches idéologiquement du PVDA-PTB.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité

Art. 2

Mme Sophie Thémont (PS) présente l'amendement n° 1, qui vise à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 3 abstentions.

Art. 3

Mme Sophie Thémont (PS) présente l'amendement n° 2, qui vise à supprimer l'article 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Julie Taton;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben zich onthouden:

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

De rapportrice,

Anne Pirson

De voorzitter,

Denis Ducarme

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Julie Taton;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Se sont abstenues:

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

La rapporteure,

Anne Pirson

Le président,

Denis Ducarme