

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 november 2025

WETSONTWERP

betreffende de verhoging van opdecimes
en de verzwaring van de geldboete
voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek
met een verzwarende factor

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	10
Impactanalyse	12
Advies van de Raad van State.....	24
Wetsontwerp	28
Coördinatie van de artikelen	31
Advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht.....	37

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 novembre 2025

PROJET DE LOI

relatif à la majoration des décimes
additionnels et à l’aggravation des amendes
en cas d’infraction au Code pénal social
commise avec un facteur aggravant

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	10
Analyse d’impact.....	18
Avis du Conseil d’État	24
Projet de loi	28
Coordination des articles	34
Avis du Conseil consultatif du Droit Pénal social.....	41

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 3 november 2025 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 novembre 2025.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 november 2025 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 novembre 2025.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Het Wetsontwerp heeft tot doel de opdecimes te verhogen van 70 naar 90 en de notie van “verzwarende factor” in het Sociaal Strafwetboek aan te vullen.

RÉSUMÉ

Le projet de loi a pour objectif d’augmenter les décimes additionnels de 70 à 90 et de compléter la notion de “facteur aggravant” dans le Code pénal social.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De regering voorziet een reeks hervormingen die de houdbaarheid van de openbare financiën op lange termijn en de realisatie van haar beleidsdoelstellingen bewerkstelligt.

Teneinde het vervolgingsbeleid te versterken wordt voorgesteld om bijkomende inkomsten te laten voortkomen uit de werking van justitie zelf en een bijdrage te vragen vanuit de kost die door het optreden van justitie wordt veroorzaakt.

Bovendien is een effectief sanctioneringsbeleid essentieel om valsspelers te ontmoedigen en de sociale bescherming van werknemers, zelfstandigen en eerlijke burgers te waarborgen.

Ten slotte moeten we, zoals voorzien in het Regeerakkoord, om de strijd tegen sociale fraude en sociale dumping te versterken, ook de sancties op dit gebied aanscherpen, enerzijds, door de invoeging van de regel in het Sociaal Strafwetboek volgens welke in geval van een inbreuk begaan met een verzwarende factor het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan 50 % van het voorgeschreven maximumbedrag en anderzijds, door de strafrechtelijke en administratieve geldboetes aan te passen aan de prijsevolutie van de afgelopen jaren, zodat de sancties hun afschrikkende effect behouden.

Om deze redenen, wordt de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten aangepast, zodat de opdecimes van 70 naar 90 worden verhoogd en de notie van “verzwarende factor” wordt ook in het Sociaal Strafwetboek aangevuld.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Deze bepaling regelt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le gouvernement prévoit de mettre en œuvre une série de réformes qui garantiront la viabilité à long terme des finances publiques et la réalisation de ses objectifs politiques.

Afin de renforcer la politique de poursuite, il est proposé de faire provenir des revenus additionnels du fonctionnement même de la justice et de demander une participation au coût entraîné par l'action de la justice.

Par ailleurs, une politique de sanctions efficace est essentielle pour dissuader les tricheurs et garantir la protection sociale des travailleurs, des indépendants et des citoyens honnêtes.

Enfin, comme le prévoit l'Accord de gouvernement, afin de renforcer la lutte contre la fraude sociale et le dumping social, nous devons également renforcer les sanctions y afférentes, d'une part, par l'instauration de la règle dans le Code pénal social selon laquelle en cas d'infraction commise avec un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou administrative ne peut pas être inférieur à 50 % du montant maximal prescrit et d'autre part, par une adaptation des montants des amendes pénales et administratives pour préserver l'effet dissuasif des sanctions compte tenu de l'évolution des prix au cours des dernières années.

Pour ces motifs, la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales est modifiée, de sorte que les décimes additionnels sont augmentés de 70 à 90 et la notion de “facteur aggravant” est aussi complétée dans le Code pénal social.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition préliminaire

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

HOOFDSTUK 2

Verhoging van opdecimes

Art. 2

Dit artikel wijzigt de voornoemde wet van 5 maart 1952 om het aantal opdecimes van 70 naar 90 te verhogen.

HOOFDSTUK 3

Geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor

Art. 3 tot 5

Deze artikelen wijzigen de artikelen 110/1, 115/1 en 209 van het Sociaal Strafwetboek en voegen daarin een zin in die voorziet dat in geval van een inbreuk gepleegd met een verzwarende factor, het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan de helft van het maximumbedrag voorzien voor dit niveau van sanctie in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek.

Ze geven uitvoering aan het regeerakkoord dat voorziet dat in geval van een inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan 50 % van het voorgeschreven maximumbedrag.

Het begrip verzwarende factor werd in het Sociaal Strafwetboek ingevoerd in de artikelen 110/1, 115/1 en 209 door de wet van 15 mei 2024 houdende wijziging van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen.

Ter herinnering, in het Sociaal Strafwetboek is een verzwarende factor:

1. het willens en wetens gepleegd hebben van een inbreuk die strafbaar is met de sanctie van niveau 4;

2. fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur dat/die gepaard gaat met een inbreuk van belemmering van het toezicht die op basis van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek strafbaar is met de sanctie van niveau 4.

Wanneer een met de sanctie van niveau 4 bestrafte inbreuk gepleegd wordt met een verzwarende factor, moet de rechter of de Directie van de administratieve geldboeten rekening houden met de aanwezigheid van

CHAPITRE 2

Augmentation des décimes additionnels

Art. 2

Cet article modifie la loi du 5 mars 1952 précitée afin d'augmenter les décimes additionnels de 70 à 90.

CHAPITRE 3

Amende en cas d'infraction du Code pénal social commise avec un facteur aggravant

Art. 3 à 5

Ces articles modifient les articles 110/1, 115/1 et 209 du Code pénal social pour y insérer une phrase qui prévoit qu'en cas d'infraction commise avec un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou de l'amende administrative ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum prévu pour ce niveau de sanction à l'article 101 du Code pénal social.

Ils exécutent l'accord de gouvernement qui prévoit qu'en cas d'infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou de l'amende administrative infligée ne peut pas être inférieur à 50 % du montant maximal prescrit.

La notion de facteur aggravant a été instaurée dans le Code pénal social aux articles 110/1, 115/1 et 209 par la loi du 15 mai 2024 modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail.

Pour rappel, dans le Code pénal social, est un facteur aggravant:

1. le fait d'avoir commis une infraction punissable de la sanction de niveau 4 sciemment et volontairement;

2. la violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social qui accompagne une infraction d'obstacle à la surveillance punissable par l'article 209 du Code pénal social de la sanction de niveau 4.

Quand une infraction punie de la sanction de niveau 4 est commise avec un facteur aggravant, le juge ou la Direction des amendes administratives doit prendre en considération la présence de ce facteur aggravant

deze verzwarende factor bij de keuze van het bedrag van de geldboete in de sanctie van niveau 4.

De ontwerpen van artikelen vullen het eerste lid van de artikelen 110/1 en 115/1 en het vijfde lid van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek aan met een zin op grond waarvan het bedrag van de opgelegde geldboete moet liggen tussen de helft en het maximum van de vork voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek. Artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek is het artikel dat de inhoud van de sancties in het Sociaal Strafwetboek nader omschrijft.

In zijn advies 77.985/1/V van 21 augustus 2025 heeft de Raad van State de volgende aanbevelingen gedaan met betrekking tot de ontworpen artikelen tot wijziging van de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek:

“3.1. De artikelen 3 tot 5 van het voorontwerp voorzien in de verhoging van de minimale administratieve of strafrechtelijke geldboete tot minstens de helft van de maximale geldboete wanneer een “verzwarende factor” van toepassing is op de desbetreffende inbreuk.

Het begrip “verzwarende factor” werd in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd door de wet van 15 mei 2024 “houdende wijzigingen van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen”. De te wijzigen artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek voorzien erin dat, bij inbreuken die bestraft worden met een sanctie van niveau 4, het feit dat deze “wetens en willens” gepleegd werden door de rechter of de bevoegde administratie als verzwarende factor “in overweging moet genomen worden” bij de keuze van de sanctie. Hetzelfde geldt voor het feit dat fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur werd uitgeoefend in het kader van de inbreuk van de belemmering van het toezicht (te wijzigen artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek).

3.2. Het beginsel van de evenredigheid van de strafrechtelijke of administratieve sanctie impliceert dat de door de rechter of door de administratieve overheid uitgesproken sanctie in een redelijke verhouding moet staan tot het misdrijf dat ermee wordt bestraft, rekening houdend met de elementen van de zaak.

De beoordeling van de ernst van een misdrijf en van de strengheid waarmee het misdrijf kan worden bestraft, behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Hij kan bijzonder zware straffen opleggen in aangelegenheden waar de misdrijven ernstig afbreuk kunnen doen aan de grondrechten van de individuen en aan de belangen van de gemeenschap. Het beginsel van de evenredigheid van de straf verzet zich evenwel tegen een keuze van de wetgever die leidt tot een

lors du choix du montant de l'amende de la sanction de niveau 4.

Les projets d'articles complètent l'alinéa 1^{er} des articles 110/1 et 115/1 et l'alinéa 5 de l'article 209 du Code pénal social par une phrase en vertu de laquelle le montant de l'amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du Code pénal social. L'article 101 du Code pénal social est l'article qui détaille le contenu des sanctions du Code pénal social.

Dans son avis 77.985/1/V du 21 août 2025, le Conseil d'État a émis les recommandations suivantes concernant les projets d'articles qui modifient les articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social:

“3.1. Les articles 3 à 5 de l'avant-projet prévoient l'augmentation de l'amende administrative ou pénale minimale à au moins la moitié de l'amende maximale quand un “facteur aggravant” s'applique à l'infraction concernée.

La notion de “facteur aggravant” a été instaurée dans le Code pénal social par la loi du 15 mai 2024 “modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail”. Les articles 110/1 et 115/1, à modifier, du Code pénal social prévoient que lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, le fait qu'elle a été commise “sciemment et volontairement” “doit être pris en considération” en tant que facteur aggravant par le juge ou l'administration compétente lors du choix de la sanction. Il en va de même pour le fait que la violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social a accompagné une infraction d'obstacle à la surveillance (article 209, à modifier, du Code pénal social).

3.2. Le principe de la proportionnalité de la sanction pénale ou administrative implique que la sanction prononcée par le juge ou par l'autorité administrative doit se trouver dans un rapport raisonnable de proportionnalité avec l'infraction qu'elle punit, compte tenu des éléments de la cause.

L'appréciation de la gravité d'une infraction et de la sévérité avec laquelle l'infraction peut être punie relève du pouvoir d'appréciation du législateur. Il peut imposer des peines particulièrement lourdes dans des matières où les infractions sont de nature à porter gravement atteinte aux droits fondamentaux des individus et aux intérêts de la collectivité. Le principe de la proportionnalité de la sanction s'oppose cependant à un choix du législateur qui aboutit à traiter de manière déraisonnable

onredelijke behandeling van vergelijkbare misdrijven, of tot onevenredige gevolgen, gelet op de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

3.3. Gevraagd naar een verantwoording vanuit het oogpunt van het beginsel van de evenredigheid van de straf voor de door het voorontwerp voorziene verhoging van de toepasselijke minimumstraffen wanneer de desbetreffende inbreuken worden gepleegd bij aanwezigheid van een verzwarende factor, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“L’insertion de la phrase en vertu de laquelle le montant de l’amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 dans les articles 110/1, 115/1 et 209 a pour but de respecter le principe de la proportionnalité de la sanction tout en assurant une certaine uniformité dans le traitement des infractions similaires par les juridictions et la Direction des amendes administratives du SPF Emploi et tout en s’assurant que ces infractions soient punies d’une sanction plus lourde que les mêmes infractions qui ne sont pas commises sciemment ou volontairement ou l’obstacle commis sans violence ou menace à l’égard d’un inspecteur social.”.

3.4. Het behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever om te beoordelen of de aanwezigheid van dergelijke verzwarende factor dermate ernstig is, dat het wenselijk is om de rechter of de bevoegde administratie niet enkel, zoals op grond van de actuele bepalingen het geval is, aan te zetten tot gestrengheid, maar deze hiertoe ook te verplichten. Die gestrengheid moet bovendien in haar geheel worden beoordeeld, rekening houdende met de verschillende elementen van de repressieve regeling, waaronder de mogelijkheid tot toepassing van verzachtende omstandigheden. In dat verband draagt de mogelijkheid voor de rechter of de bevoegde administratie om, krachtens artikel 110 of 115 van het Sociaal Strafwetboek, een beroep te doen op verzachtende omstandigheden om de strafrechtelijke of administratieve geldboete te verminderen tot een bedrag beneden het wettelijk minimum, bij tot de evenredigheid van de ontworpen regeling.

3.5. De ontworpen wijzigingen van de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek zouden echter onevenredige gevolgen kunnen hebben wanneer zij toegepast worden op inbreuken waarbij het feit dat deze “wetens en willens” gepleegd werden reeds als “verzwarend bestanddeel” in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar sanctieniveau 4. Ten aanzien van dergelijke inbreuken zou het feit dat de betrokken inbreuken “wetens en willens” gepleegd werden immers aanleiding kunnen geven tot een “dubbele” verhoging

des infractions comparables ou à produire des effets disproportionnés, eu égard aux objectifs poursuivis par le législateur.

3.3. Interrogé quant à une justification, du point de vue du principe de la proportionnalité de la sanction, de l’augmentation des sanctions minimales applicables, prévue par l’avant-projet, lorsque les infractions concernées sont commises en présence d’un facteur aggravant, le délégué a répondu ce qui suit:

“L’insertion de la phrase en vertu de laquelle le montant de l’amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 dans les articles 110/1, 115/1 et 209 a pour but de respecter le principe de la proportionnalité de la sanction tout en assurant une certaine uniformité dans le traitement des infractions similaires par les juridictions et la Direction des amendes administratives du SPF Emploi et tout en s’assurant que ces infractions soient punies d’une sanction plus lourde que les mêmes infractions qui ne sont pas commises sciemment ou volontairement ou l’obstacle commis sans violence ou menace à l’égard d’un inspecteur social.”.

3.4. Il relève du pouvoir d’appréciation du législateur d’apprécier si la présence d’un tel facteur aggravant est à ce point grave qu’il est souhaitable de ne pas seulement inciter le juge ou l’administration compétente à faire preuve de plus de sévérité, comme tel est le cas en vertu des dispositions actuelles, mais bien de les y obliger. Cette sévérité doit en outre être appréciée dans sa globalité, en tenant compte des différents éléments du régime répressif, notamment de la possibilité d’invoquer des circonstances atténuantes. À ce propos, la possibilité pour le juge ou l’administration compétente de faire appel à des circonstances atténuantes pour ramener l’amende pénale ou administrative au-dessous du montant minimum porté par la loi, en vertu de l’article 110 ou 115 du Code pénal social, contribue à la proportionnalité du régime en projet.

3.5. Les modifications en projet des articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social pourraient toutefois produire des effets disproportionnés si elles sont appliquées à des infractions pour lesquelles le fait qu’elles ont été commises “sciemment et volontairement” a déjà été pris en considération comme “élément aggravant” pour augmenter le niveau de sanction applicable d’un niveau de sanction inférieur au niveau de sanction 4. Pour de telles infractions, le fait que les infractions concernées ont été commises “sciemment et volontairement” pourrait en effet donner lieu à une “double” augmentation de la

van de toepasbare sanctie in vergelijking met een vergelijkbare onopzettelijke inbreuk. De gemachtigde bevestigde dat het niet de bedoeling is om de “verzwarende factor” toe te passen op dergelijke misdrijven. Ter wille van de rechtszekerheid moet dan wel in de ontworpen bepalingen uitdrukkelijk bepaald worden dat deze niet toepasselijk zijn op misdrijven waarbij het feit dat deze “wetens en willens” gepleegd werden reeds als “verzwarend bestanddeel” in aanmerking werd genomen.

Het strekt tevens tot aanbeveling om te onderzoeken of het, vanuit het oogpunt van de door de wetgever gewenste gestrengheid, ook de bedoeling is om de ontworpen wijzigingen toe te passen op inbreuken waarbij het feit dat deze “wetens en willens” gepleegd werden reeds een constitutief element vormt van de desbetreffende, met een sanctie van niveau 4 bestrafte, inbreuk. Desgevallend kunnen ook deze inbreuken van het toepassingsgebied van de “verzwarende factor” uitgesloten worden.”.

De ontwerpen van artikelen die de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek aanvullen werden gewijzigd overeenkomstig de eerste voormelde aanbeveling van de Raad van State.

Voortaan is er uitdrukkelijk voorzien dat de regels met betrekking tot de verzwarende factor niet van toepassing zijn op inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden reeds als in aanmerking als verzwarend bestanddeel werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar de sanctie van niveau 4.

Het door de Raad van State aanbevolen onderzoek is uitgevoerd en heeft geleid tot de conclusie dat inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden een constitutief element van de inbreuk vormt, niet mogen worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de “verzwarende factor”.

Het uitsluiten ervan zou immers leiden tot vreemde en ongewenste vergelijkingen tussen inbreuken strafbaar met hetzelfde sanctieniveau waarvoor het feit dat ze wetens en willens zijn gepleegd een constitutief bestanddeel vormt, en inbreuken waarvoor dit constitutieve element niet vereist is, waarbij het feit dat ze wetens en willens zijn gepleegd als een verzwarende factor geldt.

Bij voorbeeld:

— Voor de niet-Dimona inbreuk, waarvan het wetens en willens geen constitutief element vormt maar een verzwarende factor wordt beschouwd en dus tot een

sanction applicable par rapport à une infraction involontaire comparable. Le délégué a confirmé que l'intention n'est pas d'appliquer le “facteur aggravant” à de telles infractions. Dans un souci de sécurité juridique, il faut dès lors que les dispositions en projet prévoient explicitement qu'elles ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises “sciemment et volontairement” a déjà été pris en considération comme “élément aggravant”.

Il est également recommandé d'examiner si, du point de vue de la sévérité souhaitée par le législateur, l'intention est aussi d'appliquer les modifications en projet aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises “sciemment et volontairement” forme déjà un élément constitutif de l'infraction concernée, punie d'une sanction de niveau 4. Le cas échéant, ces infractions peuvent également être exclues du champ d'application du “facteur aggravant”.

Les projets d'articles qui complètent les articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social ont été modifiés conformément à la première recommandation précitée du Conseil d'État.

Il y est désormais prévu explicitement que les règles relatives au facteur aggravant ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement a déjà été pris en considération comme élément aggravant pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur à la sanction de niveau 4.

L'examen recommandé par le Conseil d'État a été effectué et a abouti à la conclusion que les infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement constitue un élément constitutif de l'infraction, ne peuvent pas être exclues du champ d'application du “facteur aggravant”.

Les exclure conduirait en effet à des comparaisons étranges et indésirables entre des infractions punissables par le même niveau de sanction pour lesquels le fait qu'elles sont commises sciemment et volontairement constituent un élément constitutif avec des infractions qui ne requièrent pas cet élément constitutif, pour lesquels le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant.

Par exemple:

— Pour l'absence de déclaration Dimona, le “sciemment et volontairement” ne constitue pas un élément constitutif mais est considéré comme facteur aggravant

minimumgelboete (ten minste de helft van het maximumbedrag) leidt;

— Onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende de bijdragen (bijvoorbeeld DMFA), waar het “wetens en willens” wel een constitutief element vormt, dus geen verzwarende factor en dus theoretisch tot geen toepassing van een minimumgeldboete leidt.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 6

De bepalingen van deze wet treden in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen na hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en zullen van toepassing zijn op inbreuken die na de inwerkingtreding ervan worden gepleegd, aangezien zij de sanctie verzwaren.

De minister van Werk,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

De minister van Socialefraudebestrijding,

Rob Beenders

De minister van Zelfstandigen,

Éléonore Simonet

et donc entraîne une amende minimale (au moins la moitié du montant maximum;

— Les déclarations inexactes ou incomplètes relatives aux cotisations (par exemple via DMFA), où “sciemment et volontairement” constitue un élément constitutif, donc pas un facteur aggravant, et donc, en théorie, ne conduirait pas à l’application d’une amende minimale.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 6

Les dispositions de la présente loi entreront en vigueur le premier jour du mois qui suit l’expiration d’un délai de dix jours après leur publication au *Moniteur belge* et seront applicables aux infractions commises après leur entrée en vigueur étant donné qu’elles aggravent les sanctions.

Le ministre de l’Emploi,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Le ministre de la Lutte contre la fraude sociale,

Rob Beenders

La ministre des Indépendants,

Éléonore Simonet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwaring van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor

HOOFDSTUK 1 – Voorafgaande bepaling**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – Verhoging van opdecimes**Art. 2.**

In artikel 1, eerste en tweede lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, wordt het woord “zeventig” telkens vervangen door het woord “negentig”.

HOOFDSTUK 3 – Geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor**Art. 3.**

Artikel 110/1, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Als een strafrechtelijke geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.”.

Art. 4.

Artikel 115/1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Het bedrag van de opgelegde administratieve geldboete mag niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.”.

Art. 5.

Artikel 209, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Als een strafrechtelijke of een administratieve geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi relatif à la majoration des décimes additionnels et à l’aggravation des amendes en cas d’infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant

CHAPITRE 1^{ER} – Disposition préliminaire**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Augmentation des décimes additionnels**Art. 2.**

Dans l’article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, modifiés en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, le mot “septante” est chaque fois remplacé par le mot “nonante”.

CHAPITRE 3 – Amende en cas d’infraction du Code pénal social commise avec un facteur aggravant**Art. 3.**

L’article 110/1, alinéa 1^{er}, du Code pénal social, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par la phrase suivante:

“Si une amende pénale est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l’amende pénale prévue dans la sanction de niveau 4 à l’article 101 du présent Code.”.

Art. 4.

L’article 115/1, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par la phrase suivante:

“Le montant de l’amende administrative infligée ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l’amende administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l’article 101 du présent Code.”.

Art. 5.

L’article 209, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par la phrase suivante:

“Si une amende pénale ou administrative est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du

de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.”.

HOOFDSTUK 4 – Inwerkingtreding

Art. 6.

Deze titel treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

montant maximum de l'amende pénale ou administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.”.

CHAPITRE 4 – Entrée en vigueur

Art. 6.

Le présent titre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Rob Beenders, Minister van Sociale Fraudebestrijding
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Pieter-Jan Vandromme, Pieter-Jan.Vandromme@beenders.fed.be
Overheidsdienst	FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Carine Straet, Carine.Straet@minsoc.fed.be , +32471558648

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwarende factor van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	1) Verhoging van de opdecimes van 70 naar 90 2) Toevoeging van een regel die bepaalt dat in geval van een inbreuk begaan met een verzwarende factor het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan 50% van het voorgeschreven maximumbedrag in bepaalde gevallen
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: -- ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Adviezen van Inspecteurs van financiën, akkoord van de Minister voor Begroting, advies van de adviesraad van het sociaal strafrecht
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	/
--	---

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

13 juni 2025

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Deze maatregelen zijn zowel op mannen als op vrouwen gericht.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

--



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

[Deze maatregelen zijn bedoeld om sociale fraude te bestrijden.](#)

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

--

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen impact

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooiën in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Deze maatregelen hebben geen betrekking op ontwikkelingslanden.](#)



Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplist). Zie bijlage

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Rob Beenders, Ministre de la Lutte contre la Fraude sociale
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Pieter-Jan Vandromme, Pieter-Jan.Vandromme@beenders.fed.be
Administration compétente	SPF Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Carine Straet, Carine.Straet@minsoc.fed.be, +32471558648

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi relatif à la majoration des décimes additionnels et à l'aggravation des amendes en cas d'infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	1) Augmentation des décimes additionnels de 70 à 90 2) Ajout d'un règle selon laquelle le montant de l'amende pénale ou administrative ne peut pas être inférieur à 50 % du montant maximal prescrit dans certaines circonstances	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Avis des Inspecteurs des finances, accord du Ministre du Budget, avis du Conseil consultatif du droit pénal social
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	/
---	---

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

13 juin 2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Ces mesures visent tant les hommes que les femmes](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Ces mesures visent à lutter contre la fraude sociale](#)

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

--

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 - a. __ *
 - b. __ **
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 - a. __ *
 - b. __ **
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 - a. __ *
 - b. __ **
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Pas d'impact

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

o sécurité alimentaire

o santé et accès aux médicaments

o travail décent

o commerce local et international

o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)

o mobilité des personnes

o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)

o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Les pays en voie de développement ne sont pas concernés par ces mesures](#)



S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.



2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.



3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.985/1/V VAN 21 AUGUSTUS 2025**

Op 15 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Sociale Fraudebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 29 augustus 2025,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwaring van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor'.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 12 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Tim CORTHOUT en Jim DERIDDER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 augustus 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet beoogt de wet van 5 maart 1952 'betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten' te wijzigen, teneinde de opdecimes van 70 naar 90 te verhogen. Tevens wordt het Sociaal Strafwetboek gewijzigd, teneinde te voorzien in een verhoging van de minimale administratieve of strafrechtelijke geldboete tot minstens de helft van de maximale geldboete wanneer een "verzwarende factor" van toepassing is op de desbetreffende inbreuk.

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 77.985/1/V DU 21 AOÛT 2025**

Le 15 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Lutte contre la Fraude sociale à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 29 août 2025^{**}, sur un avant-projet de loi 'relatif à la majoration des décimes additionnels et à l'aggravation des amendes en cas d'infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 12 août 2025. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, premier président du Conseil d'État, Tim CORTHOUT et Jim DERIDDER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, premier président.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 août 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 5 mars 1952 'relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales' afin d'augmenter les décimes additionnels de 70 à 90. Le Code pénal social est également modifié afin de prévoir une augmentation de l'amende administrative ou pénale minimale à au moins la moitié de l'amende maximale quand un "facteur aggravant" s'applique à l'infraction concernée.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

3.1. De artikelen 3 tot 5 van het voorontwerp voorzien in de verhoging van de minimale administratieve of strafrechtelijke geldboete tot minstens de helft van de maximale geldboete wanneer een “verzwarende factor” van toepassing is op de desbetreffende inbreuk.

Het begrip “verzwarende factor” werd in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd door de wet van 15 mei 2024 ‘houdende wijzigingen van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen’. De te wijzigen artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek voorzien erin dat, bij inbreuken die bestraft worden met een sanctie van niveau 4, het feit dat deze “wetens en willens” gepleegd werden door de rechter of de bevoegde administratie als verzwarende factor “in overweging moet genomen worden” bij de keuze van de sanctie. Hetzelfde geldt voor het feit dat fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur werd uitgeoefend in het kader van de inbreuk van de belemmering van het toezicht (te wijzigen artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek).

3.2. Het beginsel van de evenredigheid van de strafrechtelijke of administratieve sanctie impliceert dat de door de rechter of door de administratieve overheid uitgesproken sanctie in een redelijke verhouding moet staan tot het misdrijf dat ermee wordt bestraft, rekening houdend met de elementen van de zaak.²

De beoordeling van de ernst van een misdrijf en van de strengheid waarmee het misdrijf kan worden bestraft, behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Hij kan bijzonder zware straffen opleggen in aangelegenheden waar de misdrijven ernstig afbreuk kunnen doen aan de grondrechten van de individuen en aan de belangen van de gemeenschap. Het beginsel van de evenredigheid van de straf verzet zich evenwel tegen een keuze van de wetgever die leidt tot een onredelijke behandeling van vergelijkbare misdrijven, of tot onevenredige gevolgen, gelet op de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.³

3.3. Gevraagd naar een verantwoording vanuit het oogpunt van het beginsel van de evenredigheid van de straf voor de door het voorontwerp voorziene verhoging van de toepasselijke minimumstraffen wanneer de desbetreffende inbreuken worden gepleegd bij aanwezigheid van een verzwarende factor, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“L’insertion de la phrase en vertu de laquelle le montant de l’amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 dans les articles 110/1, 115/1 et 209 a pour but de respecter le principe de la proportionnalité de la sanction tout en assurant une certaine uniformité dans le traitement des infractions similaires par les juridictions et la Direction des amendes administratives du SPF Emploi et tout en s’assurant que ces infractions soient punies d’une sanction plus lourde que les mêmes infractions

² Zie bijv. GwH 18 februari 2016, nr. 25/2016, B.23.2.

³ Zie bijv. GwH 12 juni 2025, nr. 87/2025, B.28.3.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

3.1. Les articles 3 à 5 de l’avant-projet prévoient l’augmentation de l’amende administrative ou pénale minimale à au moins la moitié de l’amende maximale quand un “facteur aggravant” s’applique à l’infraction concernée.

La notion de “facteur aggravant” a été instaurée dans le Code pénal social par la loi du 15 mai 2024 ‘modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail’. Les articles 110/1 et 115/1, à modifier, du Code pénal social prévoient que lorsque l’infraction est punie d’une sanction de niveau 4, le fait qu’elle a été commise “sciemment et volontairement” “doit être pris en considération” en tant que facteur aggravant par le juge ou l’administration compétente lors du choix de la sanction. Il en va de même pour le fait que la violence physique ou psychique ou la menace à l’égard d’un inspecteur social a accompagné une infraction d’obstacle à la surveillance (article 209, à modifier, du Code pénal social).

3.2. Le principe de la proportionnalité de la sanction pénale ou administrative implique que la sanction prononcée par le juge ou par l’autorité administrative doit se trouver dans un rapport raisonnable de proportionnalité avec l’infraction qu’elle punit, compte tenu des éléments de la cause.²

L’appréciation de la gravité d’une infraction et de la sévérité avec laquelle l’infraction peut être punie relève du pouvoir d’appréciation du législateur. Il peut imposer des peines particulièrement lourdes dans des matières où les infractions sont de nature à porter gravement atteinte aux droits fondamentaux des individus et aux intérêts de la collectivité. Le principe de la proportionnalité de la sanction s’oppose cependant à un choix du législateur qui aboutit à traiter de manière déraisonnable des infractions comparables ou à produire des effets disproportionnés, eu égard aux objectifs poursuivis par le législateur.³

3.3. Interrogé quant à une justification, du point de vue du principe de la proportionnalité de la sanction, de l’augmentation des sanctions minimales applicables, prévue par l’avant-projet, lorsque les infractions concernées sont commises en présence d’un facteur aggravant, le délégué a répondu ce qui suit:

“L’insertion de la phrase en vertu de laquelle le montant de l’amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 dans les articles 110/1, 115/1 et 209 a pour but de respecter le principe de la proportionnalité de la sanction tout en assurant une certaine uniformité dans le traitement des infractions similaires par les juridictions et la Direction des amendes administratives du SPF Emploi et tout en s’assurant que ces infractions soient punies d’une sanction plus lourde que les mêmes infractions

² Voir par exemple C.C., 18 février 2016, n° 25/2016, B.23.2.

³ Voir par exemple C.C., 12 juin 2025, n° 87/2025, B.28.3.

qui ne sont pas commises sciemment ou volontairement ou l'obstacle commis sans violence ou menace à l'égard d'un inspecteur social."

3.4. Het behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever om te beoordelen of de aanwezigheid van dergelijke verzwarende factor dermate ernstig is, dat het wenselijk is om de rechter of de bevoegde administratie niet enkel, zoals op grond van de actuele bepalingen het geval is, aan te zetten tot gestrengheid, maar deze hiertoe ook te verplichten. Die gestrengheid moet bovendien in haar geheel worden beoordeeld, rekening houdende met de verschillende elementen van de repressieve regeling, waaronder de mogelijkheid tot toepassing van verzachtende omstandigheden.⁴ In dat verband draagt de mogelijkheid voor de rechter of de bevoegde administratie om, krachtens artikel 110 of 115 van het Sociaal Strafwetboek, een beroep te doen op verzachtende omstandigheden om de strafrechtelijke of administratieve geldboete te verminderen tot een bedrag beneden het wettelijk minimum, bij tot de evenredigheid van de ontworpen regeling.

3.5. De ontworpen wijzigingen van de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek zouden echter onevenredige gevolgen kunnen hebben wanneer zij toegepast worden op inbreuken waarbij het feit dat deze "wetens en willens" gepleegd werden reeds als "verzwarend bestanddeel"⁵ in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar sanctieniveau 4.⁶ Ten aanzien van dergelijke inbreuken zou het feit dat de betrokken inbreuken "wetens en willens" gepleegd werden immers aanleiding kunnen geven tot een "dubbele" verhoging van de toepasbare sanctie in vergelijking met een vergelijkbare onopzettelijke inbreuk. De gemachtigde bevestigde dat het niet de bedoeling is om de "verzwarende factor" toe te passen op dergelijke misdrijven. Ter wille van de rechtszekerheid moet dan wel in de ontworpen bepalingen uitdrukkelijk bepaald worden dat deze niet toepasselijk zijn op misdrijven waarbij het feit dat deze "wetens en willens" gepleegd werden reeds als "verzwarend bestanddeel" in aanmerking werd genomen.

Het strekt tevens tot aanbeveling om te onderzoeken of het, vanuit het oogpunt van de door de wetgever gewenste gestrengheid, ook de bedoeling is om de ontworpen wijzigingen toe te passen op inbreuken waarbij het feit dat deze "wetens en willens" gepleegd werden reeds een constitutief element vormt van de desbetreffende, met een sanctie van niveau 4 bestrafte, inbreuk.⁷ Desgevallend kunnen ook deze inbreuken van het toepassingsgebied van de "verzwarende factor" uitgesloten worden.

qui ne sont pas commises sciemment ou volontairement ou l'obstacle commis sans violence ou menace à l'égard d'un inspecteur social."

3.4. Il relève du pouvoir d'appréciation du législateur d'apprécier si la présence d'un tel facteur aggravant est à ce point grave qu'il est souhaitable de ne pas seulement inciter le juge ou l'administration compétente à faire preuve de plus de sévérité, comme tel est le cas en vertu des dispositions actuelles, mais bien de les y obliger. Cette sévérité doit en outre être appréciée dans sa globalité, en tenant compte des différents éléments du régime répressif, notamment de la possibilité d'invoquer des circonstances atténuantes⁴. À ce propos, la possibilité pour le juge ou l'administration compétente de faire appel à des circonstances atténuantes pour ramener l'amende pénale ou administrative au-dessous du montant minimum porté par la loi, en vertu de l'article 110 ou 115 du Code pénal social, contribue à la proportionnalité du régime en projet.

3.5. Les modifications en projet des articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social pourraient toutefois produire des effets disproportionnés si elles sont appliquées à des infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises "sciemment et volontairement" a déjà été pris en considération comme "élément aggravant"⁵ pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur au niveau de sanction 4⁶. Pour de telles infractions, le fait que les infractions concernées ont été commises "sciemment et volontairement" pourrait en effet donner lieu à une "double" augmentation de la sanction applicable par rapport à une infraction involontaire comparable. Le délégué a confirmé que l'intention n'est pas d'appliquer le "facteur aggravant" à de telles infractions. Dans un souci de sécurité juridique, il faut dès lors que les dispositions en projet prévoient explicitement qu'elles ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises "sciemment et volontairement" a déjà été pris en considération comme "élément aggravant".

Il est également recommandé d'examiner si, du point de vue de la sévérité souhaitée par le législateur, l'intention est aussi d'appliquer les modifications en projet aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises "sciemment et volontairement" forme déjà un élément constitutif de l'infraction concernée, punie d'une sanction de niveau 4⁷. Le cas échéant, ces infractions peuvent également être exclues du champ d'application du "facteur aggravant".

⁴ GwH 22 september 2022, nr. 109/2022, B.24.1.

⁵ Zie artikel 8 van Boek I van het nieuw Strafwetboek.

⁶ Zie met name de artikelen 137/5, tweede lid, 184, tweede lid, 204, § 1, tweede lid, 223, § 1, tweede lid, 226, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek.

⁷ Zie met name de artikelen 233, § 1, eerste lid, 234, § 1, eerste lid, en artikel 237 van het Sociaal Strafwetboek.

⁴ C.C., 22 septembre 2022, n° 109/2022, B.24.1.

⁵ Voir l'article 8 du Livre I^{er} du nouveau Code pénal.

⁶ Voir notamment les articles 137/5, alinéa 2, 184, alinéa 2, 204, § 1^{er}, alinéa 2, 223, § 1^{er}, alinéa 2, 226, alinéa 2, du Code pénal social.

⁷ Voir notamment les articles 233, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 234, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 237 du Code pénal social.

AANHEF

4. Wetten hebben in beginsel geen aanhef.⁸ Behalve in het geval wanneer, met toepassing van artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, een beroep wordt gedaan op de dringende noodzakelijkheid, is niet vereist om in het indieningsbesluit van een wetsontwerp naar het advies van de Raad van State te verwijzen.⁹

Artikel 3

5. Het te wijzigen artikel 110/1 van het Sociaal Strafwetboek telt slechts één lid. De woorden “Artikel 110/1, eerste lid,” dienen bijgevolg vervangen te worden door de woorden “Artikel 110/1, enig lid.”¹⁰

Artikel 4

6. Het te wijzigen artikel 115/1 van het Sociaal Strafwetboek telt slechts één lid. De woorden “Artikel 115/1, eerste lid,” dienen bijgevolg vervangen te worden door de woorden “Artikel 115/1, enig lid.”¹¹

*

De griffier,

Ilse ANNÉ

De eerste voorzitter,

Wilfried VAN VAERENBERGH

PRÉAMBULE

4. Les lois ne comportent en principe pas de préambule⁸. Sauf dans le cas où l'urgence est invoquée en application de l'article 3, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il n'est pas nécessaire de faire référence à l'avis du Conseil d'État dans l'arrêté de présentation d'un projet de loi⁹.

Article 3

5. L'article 110/1, à modifier, du Code pénal social ne compte qu'un seul alinéa. Les mots “L'article 110/1, alinéa 1^{er},” doivent par conséquent être remplacés par les mots “L'article 110/1, alinéa unique,”¹⁰.

Article 4

6. L'article 115/1, à modifier, du Code pénal social ne compte qu'un seul alinéa. Les mots “L'article 115/1, alinéa 1^{er},” doivent par conséquent être remplacés par les mots “L'article 115/1, alinéa unique,”¹¹.

*

De griffier,

Ilse ANNÉ

Le premier président,

Wilfried VAN VAERENBERGH

⁸ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 18, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁹ *Ibid.*, aanbeveling 36.4.

¹⁰ *Ibid.*, formule 4-2-7-2.

¹¹ *Ibid.*

⁸ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 18, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁹ *Ibid.*, recommandation 36.4.

¹⁰ *Ibid.*, formule F 4-2-7-2.

¹¹ *Ibid.*

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken, de minister van Justitie, de minister van Socialefraudebestrijding en de minister van Zelfstandigen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister Werk, de minister van Sociale Zaken, de minister van Justitie, de minister van Socialefraudebestrijding en de minister van Zelfstandigen zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Voorafgaande bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Verhoging van opdecimes****Art. 2**

In artikel 1, eerste en tweede lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, wordt het woord “zeventig” telkens vervangen door het woord “negentig”.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Emploi, du ministre des Affaires sociales, de la ministre de la Justice, du ministre de la Lutte contre la fraude sociale et de la ministre des Indépendants,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Emploi, le ministre des Affaires sociales, la ministre de la Justice, le ministre de la Lutte contre la fraude sociale et la ministre des Indépendants sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition préliminaire****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Augmentation des décimes additionnels****Art. 2**

Dans l'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, modifiés en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, le mot “septante” est chaque fois remplacé par le mot “nonante”.

HOOFDSTUK 3

**Geldboete voor inbreuk op het Sociaal
Strafwetboek met een verzwarende factor**

Art. 3

Artikel 110/1 van het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Als een strafrechtelijke geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.

De voorgaande leden zijn niet van toepassing op inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden reeds als verzwarend bestanddeel in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar de sanctie van niveau 4.”

Art. 4

Artikel 115/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Het bedrag van de opgelegde administratieve geldboete mag niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.

De voorgaande leden zijn niet van toepassing op inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden reeds als verzwarend bestanddeel in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar de sanctie van niveau 4.”

Art. 5

Artikel 209, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Als een strafrechtelijke of een administratieve geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.”

CHAPITRE 3

**Amende en cas d'infraction du Code pénal social
commise avec un facteur aggravant**

Art. 3

L'article 110/1 du Code pénal social, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si une amende pénale est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende pénale prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.

Les alinéas précédents ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement a déjà été pris en considération comme élément aggravant pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur à la sanction de niveau 4.”

Art. 4

L'article 115/1 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le montant de l'amende administrative infligée ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.

Les alinéas précédents ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement a déjà été pris en considération comme élément aggravant pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur à la sanction de niveau 4.”

Art. 5

L'article 209, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par la phrase suivante:

“Si une amende pénale ou administrative est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende pénale ou administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.”

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 6

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 30 oktober 2025

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

De minister van Sociale fraudebestrijding,

Rob Beenders

De minister van Zelfstandigen,

Éléonore Simonet

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 30 octobre 2025

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Emploi,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Le ministre de la Lutte contre la fraude sociale,

Rob Beenders

La ministre des Indépendants,

Éléonore Simonet

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Hoofdstuk 1. – Voorafgaande bepaling	Hoofdstuk 1. – Voorafgaande bepaling
Artikel 1	Artikel 1
Grondwettelijke grondslag	Grondwettelijke grondslag
Hoofdstuk 2. – Verhoging van opdecimes	Hoofdstuk 2. – Verhoging van opdecimes
<i>Wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdécimes op de strafrechtelijke geldboeten</i>	
Art. 2 van het wetsontwerp	
Artikel 1 Het bedrag der strafrechtelijke geldboeten uitgesproken door de hoven en rechtbanken krachtens het Strafwetboek en de bijzondere, zelfs van na deze wet daterende wetten en reglementen, wordt met zeventig decimes verhoogd, zonder dat die verhoging het juridisch karakter van die boeten wijzigt.	Artikel 1 Het bedrag der strafrechtelijke geldboeten uitgesproken door de hoven en rechtbanken krachtens het Strafwetboek en de bijzondere, zelfs van na deze wet daterende wetten en reglementen, wordt met negentig decimes verhoogd, zonder dat die verhoging het juridisch karakter van die boeten wijzigt.
De hoven en rechtbanken stellen in hun arresten of vonnissen vast, dat de geldboeten ten laste van de beklaagde uitgesproken bij toepassing van het Strafwetboek, van de bijzondere wet of van de bijzondere reglementen, met zeventig decimes is verhoogd bij toepassing van deze wet; tevens wordt het uit die verhoging voortvloeiende cijfer vermeld.	De hoven en rechtbanken stellen in hun arresten of vonnissen vast, dat de geldboeten ten laste van de beklaagde uitgesproken bij toepassing van het Strafwetboek, van de bijzondere wet of van de bijzondere reglementen, met negentig decimes is verhoogd bij toepassing van deze wet; tevens wordt het uit die verhoging voortvloeiende cijfer vermeld.
De opdecimes worden terzelfdertijd en door dezelfde middelen als de hoofdsom geïnd, overeenkomstig de wet en het vonnis van veroordeling.	De opdecimes worden terzelfdertijd en door dezelfde middelen als de hoofdsom geïnd, overeenkomstig de wet en het vonnis van veroordeling.
Hoofdstuk 3. – Geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor	Hoofdstuk 3. – Geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor
<i>Wijzigingen van het Sociaal Strafwetboek</i>	

Art. 3 van het wetsontwerp

Art. 110/1 Verzwarende factor Wanneer de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de rechter in overweging moet nemen bij de keuze van de sanctie onder de sancties van niveau 4 en bij de keuze van de bijzondere strafsancities.	Art. 110/1 Verzwarende factor Wanneer de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de rechter in overweging moet nemen bij de keuze van de sanctie onder de sancties van niveau 4 en bij de keuze van de bijzondere strafsancities.
	Als een strafrechtelijke geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.
	De voorgaande leden zijn niet van toepassing op inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden reeds als verzwarend bestanddeel in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar de sanctie van niveau 4.

Art. 4 van het wetsontwerp

Art. 115/1 Verzwarende factor Wanneer de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de bevoegde administratie in overweging moet nemen bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 4.	Art. 115/1 Verzwarende factor Wanneer de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de bevoegde administratie in overweging moet nemen bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 4.
	Het bedrag van de opgelegde administratieve geldboete mag niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.
	De voorgaande leden zijn niet van toepassing op inbreuken waarbij het feit dat deze wetens en willens gepleegd werden reeds als verzwarend bestanddeel in aanmerking werd genomen om het toepasselijke sanctieniveau te verhogen van een lager sanctieniveau naar de sanctie van niveau 4.

Art. 5 van het wetsontwerp

Art. 209 Belemmering van het toezicht Met een sanctie van niveau 4 worden bestraft, zij die het toezicht belemmeren dat krachtens dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan is ingesteld.	Art. 209 Belemmering van het toezicht Met een sanctie van niveau 4 worden bestraft, zij die het toezicht belemmeren dat krachtens dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan is ingesteld.
De sanctie bedoeld in eerste lid is niet van toepassing op de inbreuken op artikel 29 van dit Wetboek.	De sanctie bedoeld in eerste lid is niet van toepassing op de inbreuken op artikel 29 van dit Wetboek.
De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
De geldboete kan vermenigvuldigd worden met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete kan vermenigvuldigd worden met het aantal betrokken werknemers.
Fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur is een verzwarende factor die in overweging moet genomen worden door de rechter bij de keuze van de sanctie in de sanctie van niveau 4 bij de keuze van de bijzondere strafsancities of door de bevoegde administratie bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete in de sanctie van niveau 4.	Fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur is een verzwarende factor die in overweging moet genomen worden door de rechter bij de keuze van de sanctie in de sanctie van niveau 4 bij de keuze van de bijzondere strafsancities of door de bevoegde administratie bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete in de sanctie van niveau 4. Als een strafrechtelijke of een administratieve geldboete opgelegd wordt, mag het bedrag ervan niet lager zijn dan de helft van het maximumbedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van dit Wetboek.
Hoofdstuk 4. – Inwerkingtreding	Hoofdstuk 4. – Inwerkingtreding
Art. 6 van het wetsontwerp	
Bepaling over de inwerkingtreding	Bepaling over de inwerkingtreding

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Chapitre 1 ^{er} . – Disposition préliminaire	Chapitre 1 ^{er} . – Disposition préliminaire
Article 1 ^{er} du projet de loi	
Fondement constitutionnel	Fondement constitutionnel
Chapitre 2. – Augmentation des décimes additionnels	Chapitre 2. – Augmentation des décimes additionnels
<i>Modification de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales</i>	
Art. 2 du projet de loi	
Article 1^{er} Le montant des amendes pénales prononcées par les cours et tribunaux en vertu du Code pénal et des lois et règlements particuliers, même postérieurs à la présente loi, est majoré de septante décimes, sans que cette majoration modifie le caractère juridique de ces peines.	Article 1^{er} Le montant des amendes pénales prononcées par les cours et tribunaux en vertu du Code pénal et des lois et règlements particuliers, même postérieurs à la présente loi, est majoré de nonante décimes, sans que cette majoration modifie le caractère juridique de ces peines.
Les cours et tribunaux constatent dans leurs arrêts ou jugements que, par application de la présente loi, l'amende prononcée à charge du prévenu, en application du Code pénal, de la loi spéciale ou des règlements particuliers, est majorée de septante décimes, en indiquant le chiffre qui résulte de cette majoration.	Les cours et tribunaux constatent dans leurs arrêts ou jugements que, par application de la présente loi, l'amende prononcée à charge du prévenu, en application du Code pénal, de la loi spéciale ou des règlements particuliers, est majorée de nonante décimes, en indiquant le chiffre qui résulte de cette majoration.
Les décimes additionnels sont recouvrés en même temps et par les mêmes moyens que le principal, conformément à la loi et au jugement de condamnation.	Les décimes additionnels sont recouvrés en même temps et par les mêmes moyens que le principal, conformément à la loi et au jugement de condamnation.
Chapitre 3. – Amende en cas d'infraction du Code pénal social commise avec un facteur aggravant	Chapitre 3. – Amende en cas d'infraction du Code pénal social commise avec un facteur aggravant
<i>Modifications du Code pénal social</i>	
Art. 3 du projet de loi	

Art. 110/1 Le facteur aggravant Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières.	Art. 110/1 Le facteur aggravant Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières.
	Si une amende pénale est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende pénale prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.
	Les alinéas précédents ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement a déjà été pris en considération comme élément aggravant pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur à la sanction de niveau 4.

Art. 4 du projet de loi

Art. 115/1 Le facteur aggravant Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4.	Art. 115/1 Le facteur aggravant Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4.
	Le montant de l'amende administrative infligée ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.
	Les alinéas précédents ne s'appliquent pas aux infractions pour lesquelles le fait qu'elles ont été commises sciemment et volontairement a déjà été pris en considération comme élément aggravant pour augmenter le niveau de sanction applicable d'un niveau de sanction inférieur à la sanction de niveau 4.

Art. 5 du projet de loi

Art. 209 L'obstacle à la surveillance Est punie d'une sanction de niveau 4, toute personne qui met obstacle à la surveillance organisée en vertu du présent Code et de ses arrêtés d'exécution.	Art. 209 L'obstacle à la surveillance Est punie d'une sanction de niveau 4, toute personne qui met obstacle à la surveillance organisée en vertu du présent Code et de ses arrêtés d'exécution.
La sanction visée à l'alinéa 1er n'est pas d'application aux infractions à l'article 29 du présent Code.	La sanction visée à l'alinéa 1er n'est pas d'application aux infractions à l'article 29 du présent Code.
Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
L'amende peut être multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende peut être multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
La violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières ou par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4.	La violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières ou par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4. Si une amende pénale ou administrative est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende pénale ou administrative prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du présent Code.
Chapitre 4. – Entrée en vigueur	Chapitre 4. – Entrée en vigueur
Art. 6 du projet de loi	
Disposition d'entrée en vigueur	Disposition d'entrée en vigueur



**Le conseil consultatif
du droit pénal social**

**ADVIES nr. 2025/004
van 23 juni 2025**

**betreffende het ontwerp van artikelen van een voorontwerp van
wet houdende diverse bepalingen tot wijziging van de artikelen
110/1, 115/1 en 209 van het Sociaal Strafwetboek**

VERTALING

Secretaris: mevrouw Marie Debauche, adjunct-secretaris: mevrouw Murielle Fabrot
Tel: 02 542 79 82 ;
02 233 44 81

e-mail: marie.debauche@just.fgov.be , murielle.fabrot@emploi.belgique.be

1.- Advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafwetboek

1.1.- Het verzoek om advies

In toepassing van artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek moet de Adviesraad van het sociaal strafrecht zich bij hoogdringendheid uitspreken op verzoek van de minister van Sociale Fraudebestrijding, de heer Rob Beenders, over drie bepalingen die de artikelen 110/1, 115/1 en 209 van het Sociaal Strafwetboek beogen te wijzigen.

De Adviesraad heeft zich voor het uitbrengen van een dringend advies gebaseerd op de schriftelijke procedure voorzien in artikel 8 van het koninklijk besluit van 7 juni 2011 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht en betreffende de datum van inwerkingtreding van de artikelen 96, 97 en 98 van het Sociaal Strafwetboek.

De Raad vestigt de aandacht op de korte termijn waarbinnen hij dit advies moet uitbrengen en benadrukt dat deze voorwaarden een belemmering kunnen vormen voor de kwaliteit van zijn werk.

1.2.- De inhoud van de wijzigingen aan het Sociaal Strafwetboek

De bepalingen die ter advies aan de Raad worden voorgelegd, hebben tot doel de artikelen 110/1, 115/1 en 209 van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen en meer bepaald een zin in te voegen met betrekking tot de geldboetes die worden opgelegd in geval van aanwezigheid van een verzwarende factor.

De zin die in de drie voormelde artikelen wordt ingevoegd, bepaalt dat in geval van een inbreuk met een verzwarende factor, indien een geldboete wordt opgelegd, het bedrag van de geldboete niet lager mag zijn dan de helft van het maximumbedrag van de geldboete waarin de opgelegde sanctie voorziet.

1.3.- De doelstellingen van de wijzigingen van het Sociaal Strafwetboek

De Adviesraad begrijpt uit de aanvraag dat de voorgestelde wijzigingen met name het gevolg zijn van het regeerakkoord. Om de strijd tegen sociale fraude en sociale dumping te versterken, moeten de sancties die hiermee gepaard gaan, worden verstrengd.

De toelichting bij de artikelen die het Sociaal Strafwetboek wijzigen, bevat de volgende uitleg:

"Deze artikelen wijzigen de artikelen 110/1, 115/1 en 209 van het Sociaal Strafwetboek en voegen daarin een zin in die voorziet dat in geval van een inbreuk gepleegd met een verzwarende factor, het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan de helft van het maximumbedrag voorzien voor dit niveau van sanctie in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek.

Ze geven uitvoering aan het regeerakkoord dat voorziet dat in geval van een inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete niet lager mag zijn dan 50% van het voorgeschreven maximumbedrag.

Het begrip verzwarende factor werd in het Sociaal Strafwetboek ingevoerd in de artikelen 110/1, 115/1 en 209 door de wet van 15 mei 2024 houdende wijziging van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen.

Ter herinnering, in het Sociaal Strafwetboek is een verzwarende factor:

1) het willens en wetens gepleegd hebben van een inbreuk die strafbaar is met de sanctie van niveau 4;

2) fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur dat/die gepaard gaat met een inbreuk van belemmering van het toezicht die op basis van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek strafbaar is met de sanctie van niveau 4.

Wanneer een met de sanctie van niveau 4 bestrafte inbreuk gepleegd wordt met een verzwarende factor, moet de rechter of de Directie van de administratieve geldboeten rekening houden met de aanwezigheid van deze verzwarende factor bij de keuze van het bedrag van de geldboete in de sanctie van niveau 4.

De ontworpen artikelen vullen het eerste lid van de artikelen 110/1 en 115/1 en het vijfde lid van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek aan met een zin op grond waarvan het bedrag van de opgelegde geldboete moet liggen tussen de helft en het maximum van de vork voorzien in de sanctie van niveau 4 in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek. Artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek is het artikel dat de inhoud van de sancties in het Sociaal Strafwetboek nader omschrijft.”.

2.- ADVIES VAN DE ADVIESRAAD

De Raad maakt de volgende opmerking:

De artikelen met als opschrift "verzwarende factor" (artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek) werden bij de wet van 15 mei 2024 respectievelijk ingevoegd in hoofdstuk 3. - De op strafrechtelijke sancties toepasselijke regels (110/1) en in hoofdstuk 4. - De op administratieve geldboeten toepasselijke regels (115/1).

In deze hoofdstukken staan artikelen in verband met herhaling, deelneming en verzachtende omstandigheden, ...

De Raad begrijpt dat de nieuwe zin ingevoegd werd in de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek opdat "alles" met betrekking tot de verzwarende factor in hetzelfde artikel zou worden samengebracht, om het

gemakkelijker te maken om deze bepalingen te lezen en te begrijpen en gelet op de plaats van deze artikelen in de hoofdstukken 3 en 4.

Wat artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek betreft, werd de zin daarin ingevoegd om het lid met betrekking tot de verzwarende factor dat er al in staat, aan te vullen, en ook om het lezen en vooral het begrijpen van dit nieuwe begrip en de gevolgen ervan te vergemakkelijken.

Het lijkt de Adviesraad logisch dat de nieuwe zin zou ingevoegd worden in de artikelen "verzwarende factor" van de artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek en in het lid met betrekking tot de verzwarende factor van artikel 209 van hetzelfde Wetboek, aangezien dit lid dat in de 3 artikelen aanwezig is, reeds een regel bevat met betrekking tot het bedrag van de geldboete.

De Adviesraad merkt echter op dat er een ander alternatief mogelijk is, namelijk om die zin op te nemen in titel 6, hoofdstuk 1, in verband met de bestraffing van inbreuken in het algemeen. Deze teksten hebben immers geen betrekking op de strafbaarstellingen, maar op de hoogte van de geldboete. Dit zou een artikel 102/1 kunnen zijn - dus een artikel na artikel 102 "opdecienen" - dat, omwille van de coherentie, de drie voorgestelde teksten zou kunnen overnemen, waarbij er telkens zou worden aangegeven over welke strafbaarstelling het gaat.

Als dit alternatief wordt gevolgd, zal de formulering dan ook moeten worden aangepast.

De Adviesraad heeft verder geen opmerking.

Brussel, 29 april 2025

De voorzitter,

De adjunct-secretaris,

Charles-Eric Clesse

Murielle Fabrot



Le conseil consultatif du droit pénal social

AVIS n° 2025/004 du 23 juin 2025

**sur les projets d'articles d'un avant-projet de loi portant
des dispositions diverses qui visent à modifier les articles
110/1, 115/1 et 209 du Code pénal social**

Secrétaire: madame Marie Debauche, secrétaire adjointe : madame Murielle Fabrot
Tel: 02 542 79 82 ; 02 233 44 81
e-mail: marie.debauche@just.fgov.be , murielle.fabrot@emploi.belgique.be

1.- Avis du Conseil consultatif du droit pénal social

1.1.- La demande d'avis

En application de l'article 97 du Code pénal social, le Conseil consultatif du droit pénal social est amené à donner son avis en urgence sur demande reçue le 16 juin 2025 et émanant du ministre de la Lutte contre la fraude sociale, monsieur Rob Beenders, sur trois dispositions qui visent à modifier les articles 110/1, 115/1 et 209 du Code pénal social.

Le Conseil consultatif a utilisé la procédure écrite prévue par l'article 8 de l'arrêté royal du 7 juin 2011 déterminant la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif du droit pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 96, 97 et 98 du Code pénal social, afin de rendre son avis en urgence.

Le Conseil attire l'attention sur la brièveté du délai dans lequel il doit émettre cet avis et souligne que ces conditions peuvent constituer un obstacle à la qualité de son travail.

1.2.- Le contenu des modifications apportées au Code pénal social

Les dispositions soumises pour avis au Conseil visent à modifier les articles 110/1, 115/1 et 209 du Code pénal social et plus précisément à insérer à chaque fois une phrase relative aux amendes infligées en cas de présence d'un facteur aggravant.

La phrase qui est insérée dans les trois articles précités prévoit qu'en cas d'infraction commise avec un facteur aggravant, si une amende est infligée, le montant de celle-ci ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum de l'amende prévue dans la sanction prévue.

1.3.- Les objectifs poursuivis par les modifications apportées au Code pénal social

Le Conseil comprend à la lecture de la demande que les modifications proposées font notamment suite à l'accord du gouvernement. Pour renforcer la lutte contre la fraude sociale et le dumping social, les sanctions y afférentes doivent être renforcées.

Le commentaire des articles modificatifs contient les explications suivantes :
« Ces articles modifient les articles 110/1, 115/1 et 209 du Code pénal social pour y insérer une phrase qui prévoit qu'en cas d'infraction commise avec

3

un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou de l'amende administrative ne peut pas être inférieur à la moitié du montant maximum prévu pour ce niveau de sanction à l'article 101 du Code pénal social.

Ils exécutent l'accord de gouvernement qui prévoit qu'en cas de commission d'infraction du Code pénal social commise avec un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou de l'amende administrative infligée ne peut pas être inférieur à 50 % du montant maximal prescrit.

La notion de facteur aggravant a été instaurée dans le Code pénal social aux articles 110/1, 115/1 et 209 par la loi du 15 mai 2024 modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail.

Pour rappel, dans le Code pénal social, est un facteur aggravant :

1) le fait d'avoir commis une infraction punissable de la sanction de niveau 4 sciemment et volontairement ;

2) la violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social qui accompagne une infraction d'obstacle à la surveillance punissable par l'article 209 du Code pénal social de la sanction de niveau 4.

Quand une infraction punie de la sanction de niveau 4 est commise avec un facteur aggravant, le juge ou la Direction des amendes administratives doit prendre en considération la présence de ce facteur aggravant lors du choix du montant de l'amende de la sanction de niveau 4.

Les projets d'articles complètent l'alinéa 1er des articles 110/1 et 115/1 et l'alinéa 5 de l'article 209 du Code pénal social par une phrase en vertu de laquelle le montant de l'amende infligée doit se situer entre la moitié et le maximum de la fourchette prévue dans la sanction de niveau 4 à l'article 101 du Code pénal social. L'article 101 du Code pénal social est l'article qui détaille le contenu des sanctions du Code pénal social. ».

2.- AVIS DU CONSEIL CONSULTATIF

Le Conseil émet la remarque suivante :

Les articles intitulés « facteurs aggravants » (articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social) ont été insérés par la loi du 15 mai 2024 respectivement dans le chapitre 3. - Les règles applicables aux sanctions pénales (110/1) et dans le chapitre 4. - Les règles applicables aux amendes administratives (115/1).

3/5

4

Dans ces chapitres, se trouvent les articles relatifs à la récidive, à la participation, aux circonstances atténuantes,...

Le Conseil comprend que la nouvelle phrase a été insérée dans les articles 110/1, 115/1 du Code pénal social pour que « tout » ce qui concerne le facteur aggravant soit rassemblé dans le même article, par facilité de lecture et de compréhension et vu la place de ces articles dans les chapitres 3 et 4.

Pour l'article 209 Code pénal social, la phrase y a été insérée pour compléter l'alinéa relatif au facteur aggravant qui s'y trouve déjà aussi pour faciliter la lecture et surtout la compréhension de cette nouvelle notion et ses conséquences.

Il semble cohérent au Conseil que la nouvelle phrase soit insérée dans les articles intitulés « facteurs aggravants » des articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social et dans l'alinéa relatif au facteur aggravant de l'article 209 du même Code vu que cet alinéa présent dans les 3 articles contient déjà une règle qui concerne le montant de l'amende.

Toutefois, le Conseil relève qu'une autre alternative est possible, à savoir insérer ladite phrase dans le Titre 6, chapitre 1er, chapitre relatif à la répression des infractions en générale. En effet, ces textes ne concernent pas les incriminations mais bien le montant de l'amende. Cela pourrait être un article 102/1 - donc un article après l'article 102 « Les décimes additionnels »- qui, par cohérence, pourrait reprendre les trois propositions de texte en indiquant à chaque fois de quelle incrimination il s'agit. Si cette alternative est suivie, il faudra alors adapter le libellé.

Le Conseil consultatif n'a pas d'autre remarque à émettre.

Bruxelles, le

Le Président,

La Secrétaire adjointe,

Charles-Eric Clesse

Murielle Fabrot

4/5