

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

15 september 2026

**CONFERENTIE
VAN DE VOORZITTERS
VAN DE PARLEMENTEN
VAN DE EUROPESE UNIE**

**KOPENHAGEN,
3 TOT 5 MEI 2026**

Verslag

uitgebracht door
de heren **Vincent Blondel** (S.) en
Wouter Vermeersch (K.)

Zie:

Doc 56 **1074/ (2025/2026):**
001: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

15 septembre 2026

**CONFÉRENCE DES PRÉSIDENTS
DES PARLEMENTS
DE L'UNION EUROPÉENNE**

**COPENHAGUE,
DU 3 AU 5 MAI 2026**

Rapport

fait par
MM. **Vincent Blondel** (S.) et
Wouter Vermeersch (Ch.)

Voir:

Doc 56 **1074/ (2025/2026):**
001: Rapport.

04408

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.	Sommaire	Pages
I. Inleiding	4	I. Introduction.....	4
II. Openingszitting.....	4	II. Séance d'ouverture	4
III. Sessie I: Europa in een veranderende wereldorde: veiligheid, uitbreiding en de rol van parlementen.....	5	III. Session I: L'Europe dans un ordre mondial en mutation: sécurité, élargissement et rôle des parlements	5
A. Algemene krijtlijnen van de sessie	5	A. Grandes lignes de la session.....	5
B. Inleidende uiteenzettingen.....	5	B. Exposés introductifs.....	5
C. Gedachtewisseling.....	8	C. Échange de vues	8
IV. Sessie II: Democratische weerbaarheid in tijden van verandering.....	11	IV. Session II: Résilience démocratique en période de changement.....	11
A. Algemene krijtlijnen van de sessie	11	A. Grandes lignes de la session.....	11
B. Inleidende uiteenzettingen.....	12	B. Exposés introductifs.....	12
C. Gedachtewisseling.....	13	C. Échange de vues	13
V. Werkbezoek: Crisisbeheer in Denemarken.....	16	V. Visite de travail: Gestion de crise au Danemark.....	16
VI. Sessie III: Waarborgen van continuïteit en veiligheid in tijden van hybride dreigingen	16	VI. Session III: Garantir la continuité et la sécurité face aux menaces hybrides	16
A. Algemene krijtlijnen van de sessie	16	A. Grandes lignes de la session.....	16
B. Inleidende uiteenzettingen.....	16	B. Exposés introductifs.....	16
C. Gedachtewisseling.....	18	C. Échange de vues	18
VII. Slotzitting: Aanneming van de conclusies – Slotopmerkingen	19	VII. Session de clôture: Adoption des conclusions – Observations finales.....	19
VIII. Bilaterale ontmoetingen van de Senaatsvoorzitter.....	21	VIII. Rencontres bilatérales du président du Sénat	21
IX. Bijlagen.....	21	IX. Annexes.....	21

I. — INLEIDING

Elk jaar vindt er een Conferentie van de voorzitters van de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie plaats, gewijd aan diverse Europese kwesties. Het doel van dit forum is na te gaan welke rol de nationale parlementen kunnen spelen bij de opbouw van de Europese Unie (hierna: “EU” of “Unie”). Deze Conferentie wordt in de eerste helft van elk jaar georganiseerd door het Parlement van het land dat in de tweede helft van het voorgaande jaar het voorzitterschap van de Raad van de EU heeft bekleed.

De Conferentie van voorzitters van de parlementen van de Europese Unie vond plaats van 3 tot 5 mei 2026 in Kopenhagen. De Conferentie werd voorgezeten door de voorzitter van de Deense *Folketing*, de heer Søren Gade.

Zij werd voorbereid door de secretarissen-generaal van de parlementen van de EU tijdens hun vergadering van 1 en 2 februari 2026 in Kopenhagen (zie het verslag in bijlage 2).

Deze Conferentie, die het Deense voorzitterschap van de Raad van de EU afsloot, bracht de voorzitters van zesendertig nationale assemblees van zesentwintig EU-lidstaten, de voorzitter van het Europees Parlement en de voorzitters van de parlementen van acht kandidaat-lidstaten en uitgenodigde derde landen samen.

De voorzitter van de Senaat, de heer Vincent Blondel, en de eerste ondervoorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de heer Wouter Vermeersch, namen deel aan de Conferentie.

II. — OPENINGSZITTING

De conferentie wordt ingeleid met een welkomstwoord van de voorzitter van de Deense *Folketing*, de heer Søren Gade. Hij overloopt de agenda van de conferentie en heeft aandacht voor de parlementaire samenwerking, de betrokkenheid van de jeugd, de huidige geopolitieke ontwikkelingen en de situatie in Groenland.

Vervolgens neemt mevrouw Verona Murphy, voorzitter van de Ierse *Dáil Éireann*, het woord. Zij licht de prioriteiten van het komende Ierse voorzitterschap van de Europese Unie toe en geeft daarbij aan dat het komende Ierse EU-voorzitterschap zal inzetten op het versterken van het vertrouwen van de burger in de democratische instellingen, een grotere Europese cohesie, nauwere

I. — INTRODUCTION

Chaque année se tient une Conférence des présidents des parlements nationaux des États membres de l'Union européenne, consacrée à diverses questions européennes. L'objectif de ce forum est d'examiner le rôle que les parlements nationaux sont susceptibles de jouer dans la construction de l'Union européenne (ci-après: “UE” ou “Union”). Cette Conférence est organisée, au cours du premier semestre de chaque année, par le Parlement du pays qui a exercé la présidence du Conseil de l'UE durant le second semestre de l'année précédente.

La Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne s'est tenue du 3 au 5 mai 2026 à Copenhague. Elle était présidée par le président du *Folketing* danois, M. Søren Gade.

Elle a été préparée par les secrétaires généraux des parlements de l'UE lors de leur réunion des 1^{er} et 2 février 2026 à Copenhague (voir le rapport en annexe 2).

Cette Conférence, qui clôturait la présidence danoise du Conseil de l'UE, a réuni les présidents de trente-six assemblees nationales de vingt-six États membres de l'UE, la présidente du Parlement européen ainsi que les présidents des parlements de huit États candidats à l'adhésion et de pays tiers invités.

Le président du Sénat, M. Vincent Blondel, ainsi que le premier vice-président de la Chambre des représentants, M. Wouter Vermeersch, ont participé à la Conférence.

II. — SÉANCE D'OUVERTURE

La conférence est introduite par une allocution de bienvenue du président du *Folketing* danois, M. Søren Gade. Il passe en revue l'ordre du jour de la Conférence et accorde une attention particulière à la coopération parlementaire, à l'implication de la jeunesse, aux évolutions géopolitiques actuelles ainsi qu'à la situation au Groenland.

Mme Verona Murphy, présidente du *Dáil Éireann* irlandais, prend ensuite la parole. Elle expose les priorités de la prochaine présidence irlandaise de l'Union européenne et indique que celle-ci mettra l'accent sur le renforcement de la confiance des citoyens dans les institutions démocratiques, sur l'accroissement de la cohésion européenne, sur l'intensification de la

parlementaire samenwerking en de verdediging van de rechtsstaat. Deze doelstellingen zijn des te belangrijker nu de Europese Unie wordt geconfronteerd met ingrijpende mondiale uitdagingen in een snel veranderende internationale context. De kracht van Europa schuilt in het vertrouwen van zijn burgers. Het is aan de parlementsleden om elke dag opnieuw te bewijzen dat de democratische instellingen dat vertrouwen waard zijn.

III. — **SESSIE I: EUROPA IN EEN VERANDERENDE WERELDDORDE: VEILIGHEID, UITBREIDING EN DE ROL VAN PARLEMENTEN**

Deze sessie en de volgende sessies worden gemoedereerd door *mevrouw Connie Hedegaard, voormalig Europees commissaris voor Klimaat en voormalig Deens minister van Klimaat en Energie, Milieu en Noordse Samenwerking*.

A. Algemene krijtlijnen van de sessie

De Europese Unie staat voor de uitdaging haar veiligheid te versterken en het pad te effenen voor een strategische uitbreiding naar de Westelijke Balkan, Moldavië en Oekraïne. Uitbreiding is een geopolitieke noodzaak en een democratische opdracht, met dien verstande dat de toetreding op verdiensten gebaseerd moet zijn (*"merit-based"*). Is de EU institutioneel klaar voor meer dan dertig lidstaten? Er zijn spanningen tussen efficiëntie, besluitvorming en democratische legitimiteit. Bijzondere aandacht gaat naar institutionele hervormingen (zoals een ruimer gebruik van gekwalificeerde meerderheid) en een geleidelijke integratie van kandidaat-lidstaten, met een cruciale rol voor de nationale parlementen en het Europees Parlement.

B. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Stefanchuk

De heer Ruslan Stefanchuk, voorzitter van het Parlement van Oekraïne, benadrukt het belang van Europese eenheid, vastberadenheid en verantwoordelijkheid in deze uiterst moeilijke periode die Europa thans doormaakt. Die wordt gekenmerkt door ongekende omwentelingen als gevolg van de Russische agressie jegens Oekraïne en, derhalve, jegens Europa en de gehele westerse democratische orde. Hij spreekt tevens zijn dankbaarheid uit jegens Denemarken en de Europese Unie voor hun voortdurende steun.

coopération parlementaire et sur la défense de l'état de droit. Ces objectifs revêtent une importance particulière à un moment où l'Union européenne est confrontée à des défis mondiaux majeurs dans un contexte international marqué par des évolutions rapides. La force de l'Europe réside dans la confiance de ses citoyens. Il appartient aux parlementaires de démontrer, jour après jour, que les institutions démocratiques sont dignes de cette confiance.

III. — **SESSION I: L'EUROPE DANS UN ORDRE MONDIAL EN MUTATION: SÉCURITÉ, ÉLARGISSEMENT ET RÔLE DES PARLEMENTS**

Cette session, ainsi que les suivantes, est modérée par *Mme Connie Hedegaard, ancienne commissaire européenne au Climat et ancienne ministre danoise du Climat et de l'Énergie, de l'Environnement et de la Coopération nordique*.

A. Grandes lignes de la session

L'Union européenne est confrontée au défi de renforcer sa sécurité et de préparer un élargissement stratégique vers les Balkans occidentaux, la Moldavie et l'Ukraine. L'élargissement constitue à la fois une nécessité géopolitique et une mission démocratique, étant entendu que l'adhésion doit être fondée sur le mérite (*merit-based*). L'UE est-elle prête, d'un point de vue institutionnel, à compter plus de trente États membres? Il existe des tensions entre efficacité, processus décisionnel et légitimité démocratique. Une attention particulière est accordée aux réformes institutionnelles (telles qu'un recours accru à la majorité qualifiée) et à une intégration progressive des États candidats à l'adhésion, étant entendu que les parlements nationaux et le Parlement européen jouent un rôle essentiel à cet égard.

B. Exposés introductifs

1. Exposé de M. Stefanchuk

M. Ruslan Stefanchuk, président du Parlement ukrainien, souligne l'importance de l'unité, de la détermination et de la responsabilité européennes face à la période extrêmement difficile que l'Europe traverse actuellement. Cette période est marquée par des bouleversements sans précédent causés par l'agression russe contre l'Ukraine et, par conséquent, contre l'Europe et l'ensemble de l'ordre démocratique occidental. Il exprime également sa gratitude envers le Danemark et l'Union européenne pour leur soutien constant.

Vervolgens benadrukt de spreker dat een fundamentele verandering binnen de EU noodzakelijk is en hij roept op tot meer eendracht, meer vastberadenheid en het vermogen om als collectieve kracht op te treden, met name om het hoofd te bieden aan externe bedreigingen en de Russische invloed tegen te gaan. Hij benadrukt dat Europa voor zijn eigen veiligheid moet kunnen instaan en het eenwordingsproces tot een goed einde moet brengen, met onder meer een nieuwe uitbreidingsronde. De spreker is van oordeel dat de nodige hervormingen uitstellen zou kunnen leiden tot de ondergang van de structuren die de voorbije decennia door grote Europese dromers en pragmatici werden opgebouwd.

De heer Stefanchuk benadrukt tevens dat Europa voldoende verenigd en sterk moet zijn om zich zonder hulp van buitenaf te kunnen verdedigen. Het moet een plek worden waar snel, vastberaden en doeltreffend beslissingen worden genomen en die bereid en in staat is de volledige verantwoordelijkheid op zich te nemen voor de toekomst van haar burgers en haar eigen lot.

Derhalve roept de spreker de EU ertoe op alles in het werk te stellen om haar historische eenwordingsproces te doen slagen. Hij is ervan overtuigd dat alle landen die dat willen, lid zouden moeten kunnen worden van de Europese Unie, en bevestigt andermaal de Europese ambities van Oekraïne. Voortdurende en onverminderde steun, zowel politiek als militair, blijft evenwel nodig. De heer Stefanchuk belooft dat Oekraïne een betrouwbaar en verantwoordelijk lid van de EU zal worden. Namens Oekraïne verzoekt hij de EU-lidstaten dan ook om het Oekraïense volk te blijven steunen in zijn legitieme streven om in de nabije toekomst deel uit te maken van een verenigd Europa.

Tot slot roept de voorzitter van het Parlement van Oekraïne nog op tot rechtvaardige maatregelen tegen Rusland, met name strengere sancties, schadeloosstelling en de instelling van een bijzonder tribunaal, en hij dringt er bij de Europese partners op aan standvastig te blijven en zich niet door Rusland te laten intimideren.

2. Uiteenzetting van de heer Peleshi

De heer Niko Peleshi, voorzitter van het Parlement van Albanië, benadrukt dat Europa te maken heeft met toenemende veiligheidsuitdagingen als gevolg van de oorlog die Rusland voert tegen Oekraïne en de instabiliteit in het Midden-Oosten. Volgens hem kan daaruit een duidelijke les worden getrokken: oorlogen, conflicten en tekortkomingen op het gebied van veiligheid blijven niet beperkt tot het lokale niveau, maar verspreiden zich over grenzen, regio's en continenten heen. Die evoluties tonen aan dat conflicten verstrekende gevolgen hebben en gecoördineerde Europese maatregelen vereisen.

Puis, l'orateur souligne la nécessité d'un changement fondamental au sein de l'UE, appelant à une unité plus forte, à davantage de détermination et à la capacité d'agir en tant que force collective, notamment pour faire face aux menaces extérieures et contrer l'influence russe. Il insiste sur le fait que l'Europe doit assumer l'entière responsabilité de sa propre sécurité et mener à bien son processus d'unification, y compris par une nouvelle vague d'élargissements. D'après lui, retarder les réformes nécessaires pourrait conduire à la destruction des structures édifiées au fil des décennies par de grands rêveurs et pragmatiques européens.

M. Stefanchuk souligne également que l'Europe doit être suffisamment unie et forte pour se défendre sans aide extérieure. Elle doit devenir un lieu de prise de décision rapide, résolue et efficace, prête et capable d'assumer pleinement la responsabilité de l'avenir de ses citoyens et de son propre destin.

Par conséquent, l'orateur appelle l'UE à mener à bien son processus historique d'unification. Il se dit convaincu que tous les pays qui le souhaitent devraient pouvoir devenir membres de l'Union européenne et réaffirme les aspirations européennes de l'Ukraine. Toutefois, un soutien continu et renforcé, tant sur le plan politique que militaire, reste nécessaire. M. Stefanchuk promet que l'Ukraine deviendra un membre fiable et responsable de l'UE. Au nom de l'Ukraine, il demande donc aux États membres de l'UE de continuer à soutenir le peuple ukrainien dans son aspiration légitime à faire partie d'une Europe unie dans un avenir proche.

Enfin, le président du Parlement ukrainien appelle à l'adoption de mesures justes à l'encontre de la Russie, notamment des sanctions plus sévères, l'indemnisation des dommages et la création d'un tribunal spécial, tout en exhortant les partenaires européens à rester fermes et à ne pas se laisser intimider par la Russie.

2. Exposé de M. Peleshi

M. Niko Peleshi, président du Parlement albanais, souligne que l'Europe est confrontée à des défis de sécurité croissants découlant de la guerre menée par la Russie contre l'Ukraine et de l'instabilité au Moyen-Orient. Selon lui, la leçon à en tirer est claire: les guerres, les conflits et les failles en matière de sécurité ne restent pas confinés à un niveau local, ils se propagent au-delà des frontières, des régions et des continents. Ces évolutions montrent que les conflits entraînent des conséquences de grande envergure et nécessitent des réponses européennes coordonnées.

De uitbreiding van de EU naar de Westelijke Balkan beschrijft hij als een proces dat een bolwerk kan opwerpen tegen schadelijke invloeden. Vanuit Albanees oogpunt berust de oplossing op een fundamenteel uitgangspunt: uitbreiding is een geopolitieke noodzaak. Zo Europa de Westelijke Balkan in het ongewisse laat, kan zulks de deur openzetten voor instabiliteit, inmenging van buitenaf en onzekerheid.

De heer Peleshi omschrijft de Westelijke Balkan bovendien als een kwetsbare regio die behoefte heeft aan geloofwaardige stimulansen. Uitbreiding, met name naar de Westelijke Balkan, is derhalve essentieel om instabiliteit te voorkomen en invloeden van buitenaf tegen te gaan, en tegelijkertijd de algehele veiligheid en eenheid van Europa te versterken. Hij beschrijft de regio eveneens als strategisch belangrijk, waarvoor een duidelijk en betrouwbaar Europees perspectief nodig is teneinde de hervormingen, de veerkracht en de democratische ontwikkeling te ondersteunen.

Ten derde benadrukt de spreker dat de uitbreiding van de EU moet worden gezien als een strategische investering in het concurrentievermogen van Europa. Volgens hem gaat het om een economische kans, aangezien de regio beschikt over jonge en dynamische arbeidskrachten, strategisch gelegen is en een aanzienlijk potentieel op het gebied van hernieuwbare energie biedt. Om een en ander te doen slagen, moet de EU een op verdiensten gebaseerd toetredingsproces koppelen aan een sterker politiek engagement. De op verdiensten gebaseerde aanpak moet als kompas dienen, geen belemmering vormen.

Tot slot benadrukt de heer Peleshi de cruciale rol van de parlementen en de burgers in het uitbreidingsproces en hij bevestigt andermaal het engagement van Albanië om tot de EU toe te treden. Ter afsluiting roept hij ertoe op de toetreding van Albanië en Montenegro tot de EU te versnellen, aangezien die landen vooroplopen in het toetredingsproces.

3. Uiteenzetting van de heer Gade

De heer Søren Gade, voorzitter van het Deense Parlement, wijst allereerst op de overgang van het optimisme na de uitbreiding van de Europese Unie in 2004 naar een periode met toenemende geopolitieke onzekerheid en groeiende druk op de op regels gebaseerde internationale orde. Hij verwijst met name naar de oorlog die Rusland tegen Oekraïne voert en de toenemende prevalentie van hybride dreigingen.

Vervolgens benadrukt hij dat Europese veiligheid in brede zin moet worden opgevat, en niet alleen defensie

Considéré sous l'angle de l'élargissement aux Balkans occidentaux, il décrit ce processus comme un rempart contre les influences néfastes. Du point de vue albanais, la solution repose sur un postulat fondamental: l'élargissement est une nécessité géopolitique. Une Europe qui laisse les Balkans occidentaux en suspens risque d'ouvrir la porte à l'instabilité, aux ingérences extérieures et à l'incertitude.

M. Peleshi qualifie en outre les Balkans occidentaux de région fragile ayant besoin d'incitations crédibles. L'élargissement, en particulier vers les Balkans occidentaux, est donc essentiel pour prévenir l'instabilité et contrer les influences extérieures, tout en permettant de renforcer la sécurité et l'unité globales de l'Europe. Il présente également la région comme stratégiquement importante, nécessitant une perspective européenne claire et fiable pour soutenir les réformes, la résilience et le développement démocratique.

En troisième lieu, l'orateur souligne que l'élargissement de l'UE doit être considéré comme un investissement stratégique dans la compétitivité de l'Europe. D'après lui, il s'agit d'une opportunité économique, la région offrant une main-d'œuvre jeune et dynamique et ayant une position géographique stratégique et un potentiel considérable en matière d'énergies renouvelables. Pour réussir, l'UE doit associer un processus d'adhésion fondé sur le mérite à un engagement politique plus fort. L'approche fondée sur le mérite doit servir de boussole, et non d'obstacle.

Enfin, M. Peleshi souligne le rôle crucial des parlements et des citoyens dans le processus d'élargissement et réaffirme l'engagement de l'Albanie en faveur de l'intégration à l'UE. Il conclut en appelant à l'accélération de l'adhésion à l'UE de l'Albanie et du Monténégro, qui sont en tête du processus d'adhésion.

3. Exposé de M. Gade

M. Søren Gade, président du Parlement danois, commence par mettre en évidence le passage de l'optimisme qui a suivi l'élargissement de l'Union européenne en 2004 à une période caractérisée par une incertitude géopolitique croissante et une pression grandissante sur l'ordre international fondé sur des règles. Il évoque notamment la guerre menée par la Russie contre l'Ukraine et la prévalence croissante des menaces hybrides.

Il souligne ensuite que la sécurité européenne doit être comprise au sens large, englobant non seulement

omvat, maar ook veerkrachtige samenlevingen, solide democratische instellingen en eenheid tussen de lidstaten.

De heer Gade wijst er voorts op dat de uitbreiding van de EU van essentieel belang blijft om de stabiliteit op lange termijn in Europa te waarborgen. Tegelijkertijd merkt hij op dat een nieuwe uitbreiding institutionele hervormingen en een voortdurende inzet voor de democratische beginselen, de rechtsstaat en een nauwe parlementaire samenwerking vereist.

Ten slotte benadrukt de voorzitter andermaal dat moet worden nagedacht over de manier waarop de Europese Unie doeltreffend kan functioneren als een gemeenschap met dertig of meer lidstaten. Hij wijst erop dat het besluitvormingsproces van de EU nu al onder druk staat en dat de toetreding van nieuwe lidstaten onvermijdelijk nieuwe uitdagingen zal vormen voor het vermogen van de Unie om tijdig en doeltreffend op te treden.

C. Gedachtewisseling

Tijdens deze gedachtewisseling gaan de sprekers in op de veiligheidsuitdagingen waarmee de Europese Unie wordt geconfronteerd in een veranderende en door onzekerheid gekenmerkte wereldorde.

De heer Jussi Halla-Aho (Finland) wijst op de afhankelijkheid van China. Door haar gebrek aan autonomie is de EU uiterst kwetsbaar voor externe schokken. Bovendien is de spreker van mening dat de overregulering in de Unie tot slechte resultaten op het gebied van concurrentievermogen leidt.

De heer Juozas Olekas (Litouwen) is op zijn beurt van mening dat de NAVO absoluut moet worden versterkt om de verdediging van Europa te waarborgen. De EU moet bijgevolg meer verantwoordelijkheid nemen voor haar veiligheid.

Over de uitbreiding van de Europese Unie lopen de standpunten uiteen. Sommige sprekers vinden dat toetreding uitsluitend mag plaatsvinden op basis van verdiensten en naleving van de Kopenhagencriteria. Andere deelnemers wijzen vooral op de geopolitieke meerwaarde van uitbreiding en stellen dat een grotere Europese Unie sterker staat in een veranderende wereldorde.

De heer Esteban González Pons (Europees Parlement) wijst dan ook op het belang van de uitbreiding als geostrategische keuze voor vrede en stabiliteit. Net als veel andere parlementsvoorzitters spreekt hij zijn waardering uit voor de vooruitgang die Montenegro, Albanië en

la défense, mais aussi des sociétés résilientes, des institutions démocratiques solides et l'unité entre les États membres.

Puis, M. Gade insiste sur le fait que l'élargissement de l'UE reste essentiel pour garantir la stabilité à long terme en Europe. Dans le même temps, il note qu'un nouvel élargissement nécessite des réformes institutionnelles et un engagement continu en faveur des principes démocratiques, de l'état de droit et d'une coopération parlementaire étroite.

Enfin, le président insiste encore sur la nécessité de se pencher sur la manière dont l'Union européenne peut fonctionner efficacement en tant que communauté comptant trente États membres ou plus. Il fait remarquer que, dès à présent, le processus décisionnel de l'UE est sous pression et que l'adhésion de nouveaux membres posera inévitablement de nouveaux défis à la capacité de l'Union à agir en temps opportun et de manière efficace.

C. Échange de vues

Au cours de cet échange de vues, les intervenants abordent les défis en matière de sécurité auxquels est confrontée l'Union européenne dans un ordre mondial en mutation et marqué par l'incertitude.

M. Jussi Halla-Aho (Finlande) pointe du doigt la dépendance de la Chine. À cause de son manque d'autonomie, l'Union européenne est extrêmement vulnérable aux chocs externes. De plus, l'orateur estime que la surréglementation dans l'Union entraîne de mauvais résultats en matière de compétitivité.

Pour sa part, *M. Juozas Olekas (Lituanie)* est d'avis qu'il faut absolument renforcer l'OTAN pour assurer la défense de l'Europe. Par conséquent, l'Union européenne doit prendre plus de responsabilités pour sa sécurité.

Les positions divergent en ce qui concerne l'élargissement de l'Union européenne. Certains orateurs estiment que l'adhésion ne peut avoir lieu que sur la base des mérites et du respect des critères de Copenhague, tandis que d'autres participants mettent surtout en avant la plus-value géopolitique de l'élargissement et estiment qu'une Union européenne élargie serait plus forte dans un ordre mondial en mutation.

Ainsi, *M. Esteban González Pons (Parlement européen)* souligne l'importance de l'élargissement comme choix géostratégique pour la paix et la stabilité. Tout comme de nombreux autres présidents de parlement, il salue les progrès réalisés par le Monténégro, l'Albanie

Oekraïne hebben geboekt. Hij noemt ook Moldavië, dat zich ondanks de moeilijke omstandigheden waarin het zich bevindt, inspent om de nodige hervormingen door te voeren.

Daarbij wordt ook gewezen op de rol van de nationale parlementen en het Europees Parlement bij het begeleiden van kandidaat-lidstaten in hun voorbereiding op het lidmaatschap.

De heer Jean-François Rapin (Frankrijk, Senaat) benadrukt dat de uitbreiding een essentieel geostrategisch element is, maar dat een hervorming van de Europese Unie noodzakelijk is. Zulks hangt niet alleen af van het institutionele niveau, maar ook van het vermogen van de bevolking om nieuwe landen in de Unie te verwelkomen. De nationale vertegenwoordigers moeten daarom hun rol spelen en de eurosceptici overtuigen.

De heer Claude Wiseler (Luxemburg) sluit zich bij zijn Franse collega aan aangaande de rol van de parlementsleden, die de noodzaak van de uitbreiding voor de Europese Unie moeten uitleggen – een kwestie die volgens hem prioriteit heeft – teneinde de bevolking, die soms nogal sceptisch is, te overtuigen. Bovendien is hij van mening dat de aarzelingen binnen de Unie haar verzwakken.

De toegenomen scepsis binnen de kandidaat-lidstaten wordt aan de kaak gesteld door *de heer Afrim Gashi (Noord-Macedonië)*, die benadrukt dat het uitwisselen van expertise met de nationale parlementen van de Europese Unie noodzakelijk is om het toetredingsproces te volbrengen.

Tegelijk klinkt de oproep om de Europese Unie verder te hervormen, zodat zij sneller, slagvaardiger en efficiënter kan inspelen op nieuwe geopolitieke en veiligheidsuitdagingen, met behoud van een sterke democratische legitimiteit.

Mevrouw Maria Byrne (Ierland, Senaat) wijst erop dat haar land veel baat heeft gehad bij het lidmaatschap van de Europese Unie, maar dat het om een technisch en uiterst complex proces gaat. Ze wijst erop dat Ierland, dat vanaf 1 juli 2026 het voorzitterschap van de Raad van de EU zal bekleden, van plan is de besprekingen voort te zetten om de uitgebreide Unie doeltreffender te maken.

Van zijn kant roept *de heer Angelo Farrugia (Malta)* op om bij de Europese besluitvorming rekening te houden met kleine landen zoals Malta.

et l'Ukraine. Il mentionne également la Moldavie qui, malgré le contexte difficile dans laquelle elle se trouve, s'efforce à réaliser les réformes nécessaires.

Il est également rappelé que les parlements nationaux et le Parlement européen jouent un rôle essentiel dans l'accompagnement des États candidats à l'adhésion durant leur préparation à celle-ci.

M. Jean-François Rapin (France, Sénat) souligne que l'élargissement est un élément géostratégique essentiel, mais qu'une réforme de l'Union européenne s'impose. Cela ne passe pas seulement par le niveau institutionnel, mais également par la capacité des peuples à accueillir de nouveaux pays dans l'Union. Les représentants nationaux doivent donc assumer leur rôle pour convaincre les eurosceptiques.

M. Claude Wiseler (Luxembourg) rejoint son collègue français sur le rôle des parlementaires qui doivent expliquer la nécessité de l'élargissement pour l'Union européenne, un dossier prioritaire selon lui, afin de convaincre les populations qui sont parfois assez sceptiques. De plus, il estime que les hésitations au sein de l'Union l'affaiblissent.

Le scepticisme accru au sein des pays candidats à l'adhésion est pointé du doigt par *M. Afrim Gashi (Macédoine du Nord)*, qui souligne la nécessité de l'échange d'expertise avec les parlements nationaux de l'Union européenne afin de mener à bien le processus d'adhésion.

Parallèlement, un appel est lancé en faveur d'une réforme approfondie de l'Union européenne qui permettrait de répondre plus rapidement, plus énergiquement et plus efficacement aux nouveaux défis géopolitiques et sécuritaires, tout en conservant une légitimité démocratique solide.

Mme Maria Byrne (Irlande, Sénat) rappelle que son pays a beaucoup profité de son adhésion à l'Union européenne, mais qu'il s'agit d'un processus technique et extrêmement complexe. Elle souligne que l'Irlande, qui occupera la présidence du Conseil de l'Union européenne à partir du 1^{er} juillet 2026, compte poursuivre les discussions pour rendre l'Union élargie plus efficace.

De son côté, *M. Angelo Farrugia (Malte)* appelle à tenir compte de petits pays tels que Malte dans la prise de décision européenne.

De heer Richard Raši (Slowakije) pleit voor het behoud van het unanimitéitsbeginsel op het gebied van buitenlandbeleid en fiscaliteit.

De heer José Pedro Aguiar-Branco (Portugal) benadrukt dat de uitbreiding en de verdieping van de EU elkaar moeten versterken. Hij vraagt zich echter af of de Unie over de nodige instrumenten beschikt om die twee projecten tot een goed einde te brengen.

Daarnaast bestaat er bij de deelnemers aan de conferentie een brede consensus over de blijvende steun aan Oekraïne.

*
* *

Tijdens zijn uiteenzetting gebruikt *de heer Vincent Blondel (België, Senaat)* het beeld van de kring om zijn betoog te illustreren. Voor België wordt het verschil gemaakt door de kring van bevriende landen die dezelfde waarden delen en op hetzelfde continent liggen. Het is een kring die hecht moet blijven, waarbij eventuele spanningen en meningsverschillen worden overstegen.

Wat de Russische agressie betreft, wijst hij ook op de onwankelbare solidariteit van België met Oekraïne. België staat positief tegenover de uitbreiding van de Europese Unie en pleit voor het behoud van een geloofwaardig toetredingsperspectief dat gebaseerd is op verdiensten.

De heer Blondel stelt dat bij de toetreding strikt moet worden vastgehouden aan de criteria van Kopenhagen en Madrid. Voor België moet die uitbreiding gepaard gaan met een herziening van de besluitvormingsprocessen van de Europese Unie om verlamming te voorkomen.

De spreker sluit af met een oproep aan de parlementsleden van de EU-landen om hun verantwoordelijkheid te nemen teneinde de bevolking van de EU voor te bereiden door de meerwaarde van de uitbreidingen te benadrukken en de kracht te onderstrepen die uitgaat van een groep landen die door dezelfde waarden zijn verenigd.

In zijn tussenkomst verwerpt *de heer Wouter Vermeersch (België, Kamer van volksvertegenwoordigers)* de stelling dat de uitbreiding van de Europese Unie een geopolitieke noodzaak zou zijn. Volgens hem valt Europa niet samen met de EU en maakt een verdere uitbreiding Europa niet automatisch sterker. Integendeel, de spreker meent dat zij dreigt de onderlinge samenhang te verzwakken, de kosten te verhogen en instabiliteit binnen de Unie te brengen. Bovendien voldoen verschillende

M. Richard Raši (Slowakije) plaide pour la conservation du principe de l'unanimité en matière de politique étrangère et de fiscalité.

M. José Pedro Aguiar-Branco (Portugal), quant à lui, souligne que l'élargissement et l'approfondissement de l'Union européenne doivent se renforcer mutuellement. Il se demande toutefois si l'Union dispose des instruments nécessaires pour mener à bien ces deux projets.

Par ailleurs, le maintien d'un soutien durable à l'Ukraine bénéficie d'un large consensus parmi les participants à la Conférence.

*
* *

Lors de son intervention, *M. Vincent Blondel (Belgique, Sénat)* utilise l'image du cercle pour illustrer son propos. Pour la Belgique, le cercle de pays amis qui partagent des valeurs et un même continent est essentiel. C'est un cercle qui doit rester soudé au-delà d'éventuelles tensions et différences.

Il affirme également la solidarité indéfectible de la Belgique à l'Ukraine face à l'agression russe. La Belgique est favorable à l'élargissement de l'Union européenne et elle plaide pour maintenir une perspective d'adhésion crédible et fondée sur le mérite.

M. Blondel rappelle que l'adhésion doit se faire en restant stricte sur les critères de Kopenhagen et de Madrid. Pour la Belgique, cet élargissement devra s'accompagner d'une révision des processus de décision de l'Union européenne pour éviter la paralysie.

L'orateur conclut en appelant les parlementaires des pays de l'Union européenne à assumer leur responsabilité afin de préparer les populations de l'Union européenne en témoignant de la valeur ajoutée des élargissements et de la force que constitue le cercle de pays unis par les mêmes valeurs.

Au cours de son intervention, *M. Wouter Vermeersch (Belgique, Chambre des représentants)* rejette l'idée selon laquelle l'élargissement de l'Union européenne serait une nécessité géopolitique. Selon lui, l'Europe ne coïncide pas avec l'Union européenne et elle ne sera pas automatiquement renforcée par des élargissements supplémentaires. Il estime, au contraire, que ces élargissements risquent d'affaiblir sa cohésion interne, d'augmenter les coûts et d'être un vecteur d'instabilité

kandidaat-lidstaten niet aan de politieke, economische en institutionele voorwaarden van de Kopenhagencriteria.

In een veranderende wereldorde moet de prioriteit volgens de heer Vermeersch liggen bij het versterken van wat reeds bestaat: sterke natiestaten, een geloofwaardige defensie en doeltreffende samenwerking. Veiligheid begint voor hem bij nationale soevereiniteit. Defensie- en buitenlands beleid moeten daarom nationale bevoegdheden blijven, terwijl de NAVO de hoeksteen van de Europese veiligheid vormt. Samenwerking tussen Europese landen is volgens hem nuttig, maar uitsluitend op vrijwillige en intergouvernementele basis, niet via een gecentraliseerde Europese defensie-unie of een Europees leger.

Ten aanzien van kandidaat-lidstaten pleit de heer Vermeersch voor samenwerking zonder vooruitzicht op EU-lidmaatschap. Gerichte partnerschappen op het vlak van technologie, handel en humanitaire steun kunnen volgens hem een alternatief bieden voor volledige toetreding.

Tot slot benadrukt de heer Vermeersch dat parlementen niet de motor mogen worden van verdere Europese integratie. Hun kerntaak bestaat erin democratische controle uit te oefenen, regeringen te controleren, nationale belangen te verdedigen en ervoor te zorgen dat beslissingen, vooral inzake veiligheid en defensie, democratisch verantwoord blijven tegenover de burgers. In onzekere tijden ligt de oplossing volgens de spreker niet in meer Europese integratie tegen elke prijs, maar in sterke lidstaten en slimme samenwerking.

IV. — SESSIE II: DEMOCRATISCHE WEERBAARHEID IN TIJDEN VAN VERANDERING

A. Algemene krijtlijnen van de sessie

Politieke polarisatie, conflicten, snelle technologische veranderingen, desinformatie en een tanend vertrouwen in instellingen plaatsen de nationale parlementen voor grote uitdagingen. Hoe kunnen parlementen geloofwaardig en transparant blijven en hun controlefunctie verder uitoefenen? De Europese Commissie speelt hierop in met het *European Democracy Shield*, een pakket maatregelen ter bescherming van de democratie, met aandacht voor

au sein de l'Union. En outre, plusieurs États candidats à l'adhésion ne satisfont pas aux conditions politiques, économiques et institutionnelles découlant des critères de Copenhague.

Dans un ordre mondial en mutation, la priorité doit, selon M. Vermeersch, être accordée au renforcement de ce qui existe déjà: des États-nations solides, une défense crédible et une coopération efficace. Selon lui, la sécurité s'appuie d'abord sur la souveraineté nationale. La politique de défense et la politique étrangère doivent dès lors demeurer du ressort des États, et l'OTAN est la pierre angulaire de la sécurité européenne. La coopération entre les pays européens est utile, selon lui, mais seulement sur une base volontaire et intergouvernementale, et non au travers d'une Union européenne de la défense centralisée ou d'une armée européenne.

En ce qui concerne les États candidats à l'adhésion, M. Vermeersch plaide pour une coopération sans perspectives d'adhésion à l'Union européenne. Des partenariats ciblés dans les domaines des technologies, du commerce et de l'aide humanitaire pourraient, selon lui, constituer une alternative à une adhésion pure et simple.

Enfin, M. Vermeersch souligne que les parlements ne doivent pas devenir le moteur de la poursuite de l'intégration européenne. Leur mission essentielle consiste à exercer un contrôle démocratique, à contrôler les gouvernements, à défendre les intérêts nationaux et à veiller à ce que les décisions — en particulier en matière de sécurité et de défense — demeurent démocratiquement justifiées vis-à-vis des citoyens. En période d'incertitude, la solution ne réside pas, selon l'orateur, dans la poursuite de l'intégration européenne à tout prix, mais dans des États membres forts et des partenariats intelligents.

IV. — SESSION II: RÉSILIENCE DÉMOCRATIQUE EN PÉRIODE DE CHANGEMENT

A. Grandes lignes de la session

La polarisation politique, les conflits, les évolutions technologiques rapides, la désinformation et l'érosion de la confiance dans les institutions placent les parlements nationaux face à d'importants défis. Comment les parlements peuvent-ils rester crédibles et transparents, et continuer à exercer leur fonction de contrôle? La Commission européenne répond à cette question dans le Bouclier européen de la démocratie, qui propose un

de integriteit van de informatieomgeving, verkiezingen, media, digitale regulering en burgerbetrokkenheid.

B. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Youngs

Volgens de heer Richard Youngs, Senior Fellow bij Carnegie Europe, moet de democratie zich voortdurend aanpassen aan nieuwe uitdagingen en burgers actiever betrekken bij het beleid. De Europese aanpak van democratische weerbaarheid verschuift daarbij van een voornamelijk reactieve strijd tegen desinformatie naar een bredere strategie. Instrumenten zoals de *Digital Services Act* en het *Democracy Shield* moeten niet alleen schadelijke beïnvloeding tegengaan, maar ook de integriteit van het publieke debat, verkiezingsprocessen en democratische instellingen versterken. Bepaalde regeringen hebben echter strengere maatregelen genomen tegen antidemocratische actoren, wat vaak gepaard gaat met controverse.

Wat de digitale platformen en technologiebedrijven betreft, volstaat het volgens de heer Youngs niet om alleen regels uit te vaardigen. Er moeten ook duidelijke mechanismen zijn om deze actoren daadwerkelijk ter verantwoording te roepen wanneer hun systemen democratische processen, het publieke debat of fundamentele rechten ondermijnen. Dit betekent ook meer transparantie over de werking van algoritmen. Technologiebedrijven leggen nog onvoldoende rekenschap af. Nationale parlementen kunnen een belangrijke rol spelen bij het versterken van het democratisch toezicht en de publieke verantwoording van deze platformen.

2. Uiteenzetting van mevrouw Klöckner

Mevrouw Julia Klöckner, voorzitter van de Duitse Bundestag, wijst op recente peilingen die een duidelijke daling aantonen van het vertrouwen in de Duitse politieke instellingen. De oorzaken hiervan zijn: de opeenvolgende crises zoals oorlog, economische onzekerheid, migratie, technologische veranderingen en maatschappelijke verdeeldheid. Digitale platformen hebben het publieke debat ingrijpend veranderd. Vaak ontbreekt elke nuance. Polariserend en misbruik van parlementaire procedures kunnen het constructieve parlementaire debat ondermijnen.

De Bundestag heeft in deze optiek wijzigingen in het reglement van orde doorgevoerd die dergelijk misbruik

ensemble de mesures visant à protéger la démocratie. Ces mesures visent l'intégrité de l'espace de l'information, les élections, les médias, la régulation numérique et la participation des citoyens.

B. Exposés introductifs

1. Exposé de M. Youngs

Selon M. Richard Youngs, Senior Fellow auprès de Carnegie Europe, la démocratie doit continuellement s'adapter aux nouveaux défis et associer davantage les citoyens à l'élaboration de la politique. L'approche européenne en matière de résilience démocratique passera ainsi d'une lutte principalement réactive contre la désinformation à une stratégie plus large. Les instruments tels que le Règlement sur les services numériques et le Bouclier démocratique doivent non seulement permettre de lutter contre les ingérences malveillantes, mais aussi de renforcer l'intégrité du débat public, les processus électoraux et les institutions démocratiques. Certains gouvernements ont toutefois adopté des mesures plus strictes à l'encontre de certains acteurs opposés à la démocratie. Celles-ci suscitent souvent des controverses.

S'agissant des plateformes numériques et des entreprises technologiques, M. Youngs estime qu'il ne suffit pas d'édicter des règles. Il faut également mettre en place des mécanismes clairs qui appellent ces acteurs à effectivement rendre des comptes lorsque leurs systèmes portent atteinte aux processus démocratiques, au débat public ou aux droits fondamentaux. Cela implique aussi d'améliorer la transparence du fonctionnement des algorithmes. Les entreprises technologiques n'assument pas encore suffisamment leurs responsabilités. Les parlements nationaux peuvent jouer un rôle important dans le renforcement du contrôle démocratique de ces plateformes et de leur responsabilité vis-à-vis du public.

2. Exposé de Mme Klöckner

Mme Julia Klöckner, présidente du Bundestag allemand, renvoie aux sondages qui ont récemment mis en évidence la baisse manifeste de la confiance de la population allemande dans ses institutions politiques. Les causes en sont multiples: crises successives (par exemple la guerre), incertitudes économiques, immigration, évolutions technologiques et divisions sociales. Les plateformes numériques ont radicalement transformé le débat public, qui est souvent dépourvu de toute nuance. La polarisation et les recours abusifs aux procédures parlementaires peuvent saper le débat parlementaire constructif.

Dans ce contexte, le Bundestag a modifié son règlement d'ordre intérieur pour prévenir les abus de cette

voorkomen. Het doel is meer efficiëntie, duidelijkheid en respectvolle omgangsvormen in een steeds meer gepolariseerd parlementair klimaat. Er zijn ook strengere sancties voor ordeverstoring: parlementsleden die de orde of de waardigheid van het Parlement schenden, krijgen voortaan automatisch een geldboete van 2000 euro, die bij herhaling oploopt tot 4000 euro.

3. Uiteenzetting van de heer Ørskov

De heer Stig Ørskov, CEO van WAN-IFRA, World Association of News Publishers, erkent dat journalisten en politici verschillende rollen vervullen, maar uiteindelijk streven ze hetzelfde doel na: burgers informeren op basis van feiten en zo het vertrouwen in de democratische instellingen versterken. Dat kan enkel wanneer de onafhankelijkheid van de pers volledig gewaarborgd is en burgers erop kunnen rekenen dat de media de politieke macht kritisch blijven controleren.

De spreker waarschuwt voor de groeiende verspreiding van desinformatie via online platforms, een probleem dat door artificiële intelligentie nog wordt versterkt. Volgens hem vormen persvrijheid, transparantie en sterke, financieel onafhankelijke media essentiële voorwaarden voor een weerbare democratie.

C. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling bespreken de voorzitters hoe de nationale parlementen van de EU en het Europees Parlement de democratische veerkracht kunnen versterken in het licht van desinformatie, buitenlandse informatiebeïnvloeding, snelle technologische veranderingen en het afnemende vertrouwen in politieke instellingen.

Verscheidende voorzitters tonen zich bezorgd over de verspreiding van desinformatie, de invloed van online platforms op het publieke debat en de steeds moeilijkere bereikbaarheid van jongeren via traditionele media. Deze ontwikkelingen hebben een impact op het vermogen van parlementen om burgers te betrekken en het vertrouwen in de parlementaire besluitvorming te behouden.

De voorzitters pleiten voor meer transparantie, betrokkenheid van de burger, een grotere verantwoordelijkheidszin bij online platforms en de modernisering van democratische processen, zodat burgers zich beter gehoord voelen. Dergelijke maatregelen moeten steeds

nature, l'objectif étant de parvenir à plus d'efficacité, de clarté et de respect dans un climat parlementaire toujours plus polarisé. Les sanctions infligées aux auteurs de troubles ont par ailleurs été durcies: les parlementaires qui portent atteinte à l'ordre ou à la dignité du Parlement reçoivent aujourd'hui automatiquement une amende de 2000 euros, portée à 4000 euros en cas de récidive.

3. Exposé de M. Ørskov

M. Stig Ørskov, PDG de World Association of News Publishers (WAN-IFRA), indique que s'il est vrai que les journalistes et les responsables politiques exercent des rôles différents, ils poursuivent néanmoins le même objectif: informer les citoyens à l'appui de faits, pour renforcer la confiance dans les institutions démocratiques. Pour concrétiser cet objectif, l'indépendance totale de la presse doit être garantie, et les citoyens doivent pouvoir attendre des médias qu'ils exercent un contrôle critique de l'action du pouvoir politique.

L'orateur met en garde contre la diffusion d'un nombre sans cesse croissant de fausses informations sur les plates-formes numériques, un problème accentué par l'intelligence artificielle. Selon lui, la liberté de la presse, la transparence et des médias forts et financièrement indépendants sont essentiels à une démocratie résiliente.

C. Échange de vues

Lors de l'échange de vues, les présidents évoquent la manière dont les parlements nationaux de l'Union européenne et le Parlement européen peuvent renforcer la résilience démocratique face à la désinformation, aux ingérences informationnelles étrangères, aux évolutions technologiques rapides et à la confiance en berne dans les institutions politiques.

Plusieurs présidents expriment leur préoccupation à propos de la diffusion de fausses informations, de l'influence des plateformes numériques sur le débat public et de la difficulté croissante à atteindre les jeunes par les médias traditionnels. Ces évolutions ont des répercussions sur la capacité des parlements à associer les citoyens à la vie politique et à maintenir leur confiance dans le processus décisionnel parlementaire.

Les présidents préconisent de renforcer la transparence, l'association des citoyens à la vie politique et le sens des responsabilités des plateformes numériques ainsi que de moderniser les processus démocratiques, pour que les citoyens se sentent davantage entendus.

in evenwicht blijven met de bescherming van de vrijheid van meningsuiting.

*
* *

De heer Esteban González Pons (Europees Parlement) wijst op het belang van sterke instellingen. Parlementen moeten erop toezien dat de wetgeving gelijke tred houdt met de snelle technologische ontwikkelingen, zonder daarbij afbreuk te doen aan fundamentele rechten, democratische vrijheden en de rechtsstaat.

De heer Andres Bovenschulte (Duitsland, Bundesrat) waarschuwt voor de snelle verspreiding van desinformatie, waaronder door artificiële intelligentie gegenereerde *deepfakes*, en de toenemende cyberdreigingen waarmee democratische instellingen worden geconfronteerd. Grote Amerikaanse technologiebedrijven, zoals dat van Elon Musk, zijn geen neutrale actoren. De spreker pleit ervoor de invloed van deze Amerikaanse ondernemingen op de politieke communicatie in Europa zo snel mogelijk terug te dringen. Europa moet zijn digitale soevereiniteit versterken en minder afhankelijk worden van niet-Europese platforms.

De heer Javier Ignacio Maroto Aranzábal (Spanje, Senaat) stipt aan dat georganiseerde desinformatie, verspreid door autoritaire regimes en terroristische organisaties, één van de grootste bedreigingen vormt voor hedendaagse democratieën. Als voorbeelden noemt hij desinformatiecampagnes van Hamas na de aanslagen van 7 oktober en de Russische desinformatie over de gebeurtenissen in Boetsja (Oekraïne). Volgens hem is het essentieel om tijdig en doortastend op dergelijke manipulatieve boodschappen te reageren om het vertrouwen in democratische instellingen en de democratische rechtsorde te beschermen.

De heer Wouter Vermeersch (België, Kamer van volksvertegenwoordigers) beklemtoont dat democratische weerbaarheid begint met een eerlijke analyse van de werkelijke bedreigingen voor de democratie. Volgens hem wordt het begrip desinformatie te vaak gebruikt om afwijkende meningen te marginaliseren, debatten te sturen en te bepalen wat als waarheid geldt. Dat vormt een risico voor de democratie.

De kracht van een democratie berust volgens de heer Vermeersch in de eerste plaats op fundamentele vrijheden, zoals de vrijheid van meningsuiting, de vrije toegang tot informatie en het recht van burgers om zelfstandig een oordeel te vormen. Tegelijk wijst hij op de groeiende invloed van grote technologiebedrijven op het publieke debat. Wat offline wettelijk is toegestaan,

Les mesures de ce type devront toujours être mises en balance avec la protection de la liberté d'expression.

*
* *

M. Esteban González Pons (Parlement européen) souligne l'importance de disposer d'institutions fortes. Les parlements doivent veiller à adapter la législation aux évolutions technologiques rapides, sans toutefois porter atteinte aux droits fondamentaux, aux libertés démocratiques ou à l'état de droit.

M. Andres Bovenschulte (Allemagne, Bundesrat) met en garde contre la diffusion rapide de fausses informations, notamment au travers d'hypertrucages (*deepfakes*) générés par intelligence artificielle, ainsi que contre les cybermenaces croissantes qui ciblent les institutions démocratiques. Dès lors que les géants technologiques américains, comme l'entreprise d'Elon Musk, ne sont pas des acteurs neutres, l'orateur préconise de réduire au plus vite leur influence sur la communication politique en Europe. L'Europe doit renforcer sa souveraineté numérique et réduire sa dépendance envers les plateformes non européennes.

M. Javier Ignacio Maroto Aranzábal (Espagne, Sénat) relève que les campagnes organisées de désinformation, menées par des régimes autoritaires et des organisations terroristes, constituent l'une des menaces majeures pour les démocraties contemporaines. Il cite, à titre d'exemples, les campagnes de désinformation du Hamas après les attentats du 7 octobre, ainsi que les fausses informations diffusées par la Russie à propos des événements survenus dans la ville ukrainienne de Boutcha. Selon lui, il est essentiel de réagir promptement et résolument à ces informations visant à manipuler l'opinion, afin de préserver la confiance de la population dans les institutions et l'ordre juridique démocratiques.

M. Wouter Vermeersch (Belgique, Chambre des représentants) souligne que la résilience démocratique commence par une analyse honnête des menaces réelles qui pèsent sur la démocratie. Il estime que la notion de désinformation est trop souvent utilisée pour marginaliser les opinions divergentes, orienter les débats et déterminer ce qui est considéré comme la vérité. Il s'agit d'un risque pour la démocratie.

M. Vermeersch estime que la force d'une démocratie repose d'abord sur les libertés fondamentales telles que la liberté d'expression, le libre accès à l'information et le droit des citoyens à se forger une opinion de manière indépendante. Il pointe par ailleurs l'influence croissante des grandes entreprises technologiques sur le débat public. L'intervenant estime que ce qui est légalement

moet volgens hem ook online mogelijk blijven. Hij verzet zich tegen een situatie waarin private platformen of ondoorzichtige algoritmen bepalen welke meningen zichtbaar zijn en welke niet.

De heer Vermeersch pleit daarom voor meer transparantie rond algoritmen, een terughoudende aanpak van censuur en een centrale rol voor onafhankelijke rechtbanken bij beslissingen over vrije meningsuiting, eerder dan voor overheden of technologiebedrijven.

Daarnaast stelt de spreker dat het afnemende vertrouwen in instellingen niet wordt veroorzaakt door de burgers zelf, maar door een systeem waarin mensen zich onvoldoende gehoord, betrokken of vertegenwoordigd voelen. Volgens hem moeten parlementen zich daarom richten op het herstellen van dat vertrouwen door de democratische controle te versterken, de vrije meningsuiting te beschermen en ervoor te zorgen dat politieke besluitvorming daadwerkelijk de wil van de bevolking weerspiegelt. Een systeem van financiële sancties voor parlementsleden die hun mening uiten, noemt hij absurd. Democratische weerbaarheid komt niet tot stand door meer controle, maar door meer vrijheid.

De heer Boris Dittrich (Nederland, Eerste Kamer) wijst op de schadelijke gevolgen van desinformatie voor de integriteit van parlementen. Hij illustreert dit met een geval waarbij parlementsleden in diskrediet werden gebracht door de verspreiding van een gemanipuleerde foto. Volgens de spreker ontstaat vertrouwen van burgers in de democratie niet louter door het naleven van procedures. Democratische weerbaarheid vereist actief burgerschap, zinvolle burgerparticipatie en transparante communicatie door de overheid. Alleen zo kan het vertrouwen in de democratische instellingen duurzaam worden versterkt.

Voor de heer Claude Wiseler (Luxemburg) dient besluitvorming in crisissituaties sneller en duidelijker te verlopen. De Luxemburgse Kamer van afgevaardigden heeft reeds verschillende aanpassingen doorgevoerd om de institutionele weerbaarheid te versterken. Zo worden er zogenaamde “stresstests” gebruikt om de paraatheid van het Parlement te evalueren en de bescherming van de democratische instellingen verder te verbeteren.

De heer Bruno Fuchs (Frankrijk, Nationale Assemblée) geeft toelichting bij de Franse benadering van digitale burgerparticipatie. Burgers moeten niet alleen bij verkiezingen, maar ook tussentijds bij het beleidsproces worden betrokken. Via digitale participatieplatformen, online raadplegingen en burgerpanels poogt het Franse

autorisé en dehors du web doit également rester possible en ligne. Il s'oppose à ce que des plateformes privées ou des algorithmes opaques déterminent quelles opinions sont visibles et quelles opinions ne le sont pas.

C'est pourquoi M. Vermeersch préconise une transparence accrue en ce qui concerne les algorithmes, une approche prudente en matière de censure et l'attribution d'un rôle central aux tribunaux indépendants en ce qui concerne les décisions relatives à la liberté d'expression, plutôt qu'aux pouvoirs publics ou aux entreprises technologiques.

L'intervenant indique en outre que la baisse de la confiance dans les institutions n'est pas due aux citoyens eux-mêmes, mais bien à un système dans lequel ils ne se sentent pas suffisamment écoutés, associés ou représentés. L'intervenant estime que les parlements doivent dès lors s'employer à restaurer cette confiance en renforçant le contrôle démocratique, en protégeant la liberté d'expression et en veillant à ce que la prise de décision politique reflète réellement la volonté de la population. Il qualifie d'absurde un système de sanctions financières à l'encontre des parlementaires qui expriment leurs opinions. La résilience démocratique ne découle pas d'un contrôle accru, mais de davantage de liberté.

M. Boris Dittrich (Pays-Bas, Eerste Kamer) souligne les conséquences néfastes de la désinformation sur l'intégrité des parlements. Il illustre son propos en citant un cas dans lequel des parlementaires ont été discrédités par la diffusion d'une photo truquée. L'intervenant estime que la confiance des citoyens dans la démocratie ne découle pas seulement du respect des procédures. La résilience démocratique exige une citoyenneté active, une participation citoyenne judicieuse et une communication transparente de la part des autorités publiques. Ce n'est que de cette manière que la confiance dans les institutions démocratiques pourra être renforcée durablement.

M. Claude Wiseler (Luxembourg) estime que la prise de décision doit être plus rapide et plus claire en situation de crise. La Chambre des députés du Grand-Duché de Luxembourg a déjà pris plusieurs mesures pour renforcer la résilience institutionnelle. Par exemple, des “tests de résistance” sont utilisés pour évaluer l'état de préparation du Parlement et améliorer la protection des institutions démocratiques.

M. Bruno Fuchs (France, Assemblée nationale) présente l'approche française en matière de participation numérique des citoyens. Les citoyens doivent être associés au processus politique non seulement lors des élections, mais également entre celles-ci. Le Parlement français recourt à des plateformes de participation numérique,

Parlement een permanente dialoog met de samenleving tot stand te brengen en burgers nauwer te betrekken bij de voorbereiding van wetgeving en het democratische debat.

V. — WERKBEZOEK: CRISISBEHEER IN DENEMARKEN

De voorzitters brengen vervolgens een bezoek aan het Deense Agentschap voor Crisisbeheer (DEMA). Hier staat het thema paraatheid centraal. De voorzitters krijgen demonstraties van de Deense capaciteiten bij (bos-) branden, zoek- en reddingsoperaties en van het gebruik van drones voor rampen of (chemische) incidenten.

VI. — SESSIE III: WAARBORGEN VAN CONTINUÏTEIT EN VEILIGHEID IN TIJDEN VAN HYBRIDE DREIGINGEN

A. Algemene krijtlijnen van de sessie

Hoe kunnen parlementen hun werking en veiligheid beschermen tegen hybride dreigingen (desinformatie, cyberaanvallen, intimidatie en buitenlandse inmenging)? Het open karakter en de digitale afhankelijkheid maakt parlementen bijzonder kwetsbaar. Dit motiveert een geïntegreerde aanpak die fysieke en digitale beveiliging, crisisbeheer en continuïteitsplanning combineert. Het versterken van de institutionele weerbaarheid is cruciaal, met aandacht voor opleiding, bewustwording en bescherming van parlementsleden en personeel. Europese initiatieven om democratische processen en kritieke infrastructuur te beschermen zijn meer dan ooit belangrijk.

B. Inleidende uiteenzettingen

De *keynote speakers* concentreren hun betoog op de weerbaarheid van parlementen en hun vermogen om in een verslechterende veiligheidssituatie hun constitutionele en democratische functies te blijven vervullen.

1. Uiteenzetting van mevrouw Smith

Mevrouw Hanna Smith, professor aan de Universiteit van Vaasa (Finland), analyseert in haar tussenkomst de hybride dreigingen, die steeds agressiever, opportunistischer en moeilijker herkenbaar worden. Dergelijke

des consultations en ligne et des panels citoyens pour tenter d'établir un dialogue permanent avec la société et d'associer plus étroitement les citoyens à la préparation de la législation et au débat démocratique.

V. — VISITE DE TRAVAIL: GESTION DE CRISE AU DANEMARK

Les présidents effectuent ensuite une visite à l'Agence danoise de gestion des crises (DEMA). Le thème de la préparation y occupe une place centrale. Les présidents assistent à des démonstrations des capacités danoises en ce qui concerne les incendies (de forêt), les opérations de recherche et de sauvetage, et l'utilisation de drones lors de catastrophes ou d'incidents chimiques.

VI. — SESSION III: GARANTIR LA CONTINUITÉ ET LA SÉCURITÉ FACE AUX MENACES HYBRIDES

A. Grandes lignes de la session

Comment les parlements peuvent-ils protéger leur fonctionnement et leur sécurité face aux menaces hybrides (désinformation, cyberattaques, intimidations et ingérences étrangères)? Les parlements sont particulièrement vulnérables en raison de leur nature ouverte et de leur dépendance numérique. Leur protection nécessite une stratégie intégrée conjuguant sécurisation physique et numérique, gestion de crise et planification de la continuité. Il est crucial de renforcer la résilience institutionnelle, en veillant à la formation, à la sensibilisation ainsi qu'à la protection des parlementaires et des membres du personnel des parlements. Les initiatives européennes visant à protéger les processus démocratiques et les infrastructures critiques sont plus que jamais importantes.

B. Exposés introductifs

Les orateurs principaux focalisent leur exposé sur la résilience des parlements et sur leur capacité à continuer à remplir leurs fonctions constitutionnelles et démocratiques dans un contexte de dégradation de la situation sécuritaire.

1. Exposé de Mme Smith

Mme Hanna Smith, professeure à l'Université de Vaasa (Finlande), analyse, dans son exposé, les menaces hybrides, qui sont de plus en plus agressives, opportunistes et difficiles à identifier. Dès lors qu'elles

dreigingen richten zich op het ondermijnen van fundamentele democratische waarden, zoals persvrijheid, mensenrechten en vertrouwen in instellingen, en vormen daardoor een groeiende uitdaging voor moderne democratieën.

De spreekster pleit voor een proactieve aanpak, gebaseerd op een gedeeld begrip van de dreiging en een integraal respect voor de rechtsstaat. Parlementen vervullen daarbij een cruciale rol. Zij zijn niet alleen het doelwit van hybride aanvallen, maar spelen ook een sleutelrol in het versterken van de democratische weerbaarheid door verkiezingsprocessen te beschermen, het wetgevend kader aan te passen aan nieuwe dreigingen en de democratische rechtsorde te bewaken.

2. Uiteenzetting van de heer Norlén

De voorzitter van de Zweedse Riksdag, de heer Andreas Norlén, wijst op de context van toenemende onzekerheid voor democratieën en parlementen. De hybride dreigingen zijn vaak niet rechtstreeks zichtbaar, maar kunnen het vertrouwen van burgers ondermijnen, besluitvorming verstoren en democratische instellingen verzwakken. Volgens hem vereist dit een gezamenlijke aanpak van overheid, samenleving en veiligheidsdiensten.

Zweden kent een systeem van “totale verdediging”, waarbij militaire en civiele actoren, waaronder het parlement, nauw samenwerken om de nationale weerbaarheid te versterken. Door middel van aangepaste wetgeving, gezamenlijke oefeningen, opleiding en samenwerking met andere overheden en veiligheidsdiensten wordt ervoor gezorgd dat het Parlement ook in crisissituaties kan blijven functioneren. Tijdige voorbereiding, een sterke veiligheidscultuur, aandacht voor desinformatie en respect voor de rechtsstaat vormen daarbij de hoekstenen van een veerkrachtige democratie.

3. Uiteenzetting van mevrouw Armengol

Mevrouw Francina Armengol, voorzitter van het Spaanse Congres van Afgevaardigden, waarschuwt voor de achteruitgang van de democratische kwaliteit in een wereld die wordt gekenmerkt door geopolitieke spanningen, technologische veranderingen en toenemende onzekerheid. Hybride dreigingen, desinformatie en de manipulatie van sociale media ondermijnen het vertrouwen van burgers in de democratische instellingen. Vooral jongeren zijn kwetsbaar voor de invloed van online platforms.

visent à saper nos valeurs démocratiques fondamentales, comme la liberté de la presse, le respect des droits humains et la confiance dans les institutions, ces menaces constituent un défi toujours plus grand pour nos démocraties contemporaines.

L'oratrice préconise une stratégie proactive, axée sur une compréhension partagée de la menace et sur un respect intégral de l'état de droit. À cet égard, les parlements ont un rôle crucial à jouer. En effet, ils ne sont pas uniquement la cible d'attaques hybrides, mais jouent également un rôle-clé dans le renforcement de notre résilience démocratique en protégeant les processus électoraux, en adaptant le cadre législatif aux nouvelles menaces et en veillant au maintien de l'ordre juridique démocratique.

2. Exposé de M. Norlén

M. Andreas Norlén, président du Riksdag suédois, pointe le contexte d'incertitude croissante dans lequel évoluent les démocraties et les parlements. Les menaces hybrides ne sont souvent pas directement perceptibles, mais peuvent saper la confiance des citoyens, perturber la prise de décision et affaiblir les institutions démocratiques. Selon lui, cela appelle une stratégie commune de la part des autorités publiques, de la société et des services de sécurité.

La Suède dispose d'un système de “défense totale” dans le cadre duquel les acteurs militaires et civils, dont le Parlement, collaborent étroitement pour renforcer la résilience nationale. Grâce à une législation adaptée, à des exercices conjoints, à la formation et à la coopération avec d'autres autorités publiques et d'autres services de sécurité, le Parlement peut aussi continuer à travailler dans des situations de crise. Une préparation *ad temporem*, une solide culture de la sécurité, une vigilance face à la désinformation et le respect de l'État de droit constituent à cet égard les pierres angulaires d'une démocratie résiliente.

3. Exposé de Mme Armengol

Mme Francina Armengol, présidente du Congrès des députés espagnol, met en garde contre le recul de la qualité démocratique dans un monde caractérisé par des tensions géopolitiques, des mutations technologiques et une incertitude croissante. Les menaces hybrides, la désinformation et la manipulation des réseaux sociaux sapent la confiance des citoyens dans les institutions démocratiques. Les jeunes sont particulièrement sensibles à l'influence des plateformes en ligne.

De voorzitter pleit daarom voor meer investeringen in cyberveiligheid, een betere bescherming van kritieke infrastructuur en een internationale, multilaterale aanpak van deze uitdagingen. Zij benadrukt eveneens het belang van opvoeding tot burgerschap, digitale geletterdheid en transparante parlementaire processen om burgers opnieuw nauwer bij de democratie te betrekken en het vertrouwen in de instellingen te versterken.

C. Gedachtewisseling

Tijdens deze sessie wisselen de voorzitters van gedachten over de vraag hoe parlementen zich beter kunnen voorbereiden op en reageren op hybride dreigingen die hun werking kunnen verstoren. Cyberdreigingen worden gezien als een grote en algemeen erkende uitdaging voor de parlementen van de Europese Unie. Hoe kunnen parlementen dergelijke dreigingen vroegtijdig detecteren en aanpakken, terwijl tegelijk wordt toegezien op een evenwicht tussen versterkte fysieke en digitale veiligheid enerzijds en fundamentele democratische principes zoals openheid, transparantie en toegankelijkheid anderzijds?

Meerdere voorzitters hechten belang aan onderwijs en opleiding, de rol van media en sociale media en maatregelen tegen desinformatie. Daarnaast wijzen zij op de meerwaarde van samenwerking over partijgrenzen heen en een gedeelde politieke verantwoordelijkheid om de weerbaarheid tegen desinformatie, polarisatie en andere vormen van hybride inmenging te versterken.

*
* *

De heer Angelo Farrugia (Malta) staat stil bij het *European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats (Hybrid CoE)* dat expertise, opleidingen en netwerken aanbiedt om hybride dreigingen tegen de EU, de NAVO en de deelnemende staten tegen te gaan. Deze instelling is een belangrijke aanvulling op het nationale beleid inzake veiligheid en weerbaarheid. De Verenigde Staten hebben echter hun terugtrekking uit het *Hybrid CoE* reeds aangekondigd wat een jammerlijke impact heeft op de weerbaarheid tegen hybride dreigingen.

De heer Jean-François Rapin (Frankrijk, Senaat) merkt op dat parlementen dagelijks worden geconfronteerd met cyberaanvallen en andere hybride dreigingen die hun werking en weerbaarheid op de proef stellen. In dit verband onderhoudt de Franse Senaat nauwe banden

C'est pourquoi la présidente préconise d'investir davantage dans la cybersécurité, de mieux protéger les infrastructures critiques et de relever ces défis aux niveaux international et multilatéral. Elle souligne également l'importance de l'éducation à la citoyenneté, de la culture numérique et de la transparence des processus parlementaires afin d'associer de nouveau plus étroitement les citoyens à la démocratie et de renforcer la confiance dans les institutions.

C. Échange de vues

Au cours de cette session, les présidents procèdent à un échange de vues à propos de la question de savoir comment les parlements pourraient mieux se préparer et réagir aux menaces hybrides susceptibles de perturber leur fonctionnement. Les cybermenaces sont considérées comme un défi majeur et largement reconnu pour les parlements de l'Union européenne. Comment les parlements peuvent-ils détecter et contrer ces menaces à un stade précoce, tout en veillant à maintenir un équilibre entre, d'une part, une sécurité physique et numérique renforcée et, d'autre part, des principes démocratiques fondamentaux tels que l'ouverture, la transparence et l'accessibilité?

Plusieurs présidents accordent de l'importance à l'enseignement et à la formation, au rôle des médias et des réseaux sociaux, ainsi qu'aux mesures de lutte contre la désinformation. Ils soulignent en outre la plus-value d'une coopération transcendant les clivages politiques et d'une responsabilité politique partagée en vue du renforcement de la résilience face à la désinformation, à la polarisation et à d'autres formes d'ingérence hybride.

*
* *

M. Angelo Farrugia (Malte) indique que le Centre d'excellence européen pour la lutte contre les menaces hybrides (*European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats, Hybrid CoE*) propose une expertise, des formations et des réseaux pour lutter contre les menaces hybrides visant l'Union européenne, l'OTAN et les États participants. Cette organisation apporte un complément important aux politiques nationales en matière de sécurité et de résilience. Les États-Unis ont toutefois déjà annoncé leur retrait de ce centre, ce qui aura un impact regrettable sur la résilience face aux menaces hybrides.

M. Jean-François Rapin (France, Sénat) fait observer que les parlements sont quotidiennement confrontés à des cyberattaques et à d'autres menaces hybrides qui mettent à l'épreuve leur fonctionnement et leur résilience. Le Sénat français entretient à cet égard des liens étroits

met het ANSSI (*Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information*) en met Viginum, een dienst die onder de Franse eerste minister ressorteert voor de bestrijding van buitenlandse informatiebeïnvloeding. De Senaat heeft zich eveneens recent gebogen over een actualisering van de Franse militaire programmeringswet dat dit jaar een nieuw regime invoert, het “*état d'alerte de sécurité nationale*”, dat specifiek bedoeld is om sneller te kunnen reageren op hybride dreigingen.

De heer Javier Ignacio Maroto Aranzábal (Spanje, Senaat) maakt zich ongerust over de invloed van sociale media-algoritmen op jonge kiezers. Buitenlandse actoren, waaronder Rusland, kunnen de publieke opinie via deze kanalen beïnvloeden, zoals eerder bleek tijdens het Brexit-referendum en bepaalde verkiezingen. Daarom is een snellere en strengere regulering noodzakelijk, eerst op Europees en vervolgens op nationaal niveau, om de persvrijheid, de menselijke waardigheid en de democratische rechtsorde te beschermen.

Mevrouw Ingrid Michon-Derkzen (Nederland, Tweede Kamer) heeft het over het dilemma waar parlementen tegenaan lopen: transparantie en openheid zijn kernwaarden van het parlementaire werk, maar ze maken parlementen ook kwetsbaarder voor hybride bedreigingen. Zij noemt enkele voorbeelden waar dit dilemma speelt, zoals de keuze om niet digitaal te stemmen in de Tweede Kamer. Digitale systemen kunnen efficiënt zijn, maar brengen ook risico's met zich mee op het gebied van cyberveiligheid, manipulatie en verminderde transparantie. Ook vermeldt zij de balans tussen toegankelijkheid en veiligheid van Kamerleden in de publieke ruimte.

VII. — SLOTZITTING: AANNEMING VAN DE CONCLUSIES – SLOTOPMERKINGEN

De conferentie eindigt met de aanneming bij consensus van de conclusies van het voorzitterschap (zie bijlage 1)¹.

De heer Søren Gade, voorzitter van de Deense Folketing, prijst deze conferentie als een platform voor

¹ Deelname aan de consensus hoeft niet noodzakelijk te betekenen dat iedere voorzitter elk politiek standpunt afzonderlijk onderschrijft. De preambule van de conclusies vermeldt uitdrukkelijk dat niet alle parlementsvoorzitters inhoudelijke politieke verklaringen kunnen onderschrijven vanwege de constitutionele of neutrale aard van hun functie.

avec l'ANSSI (*Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information*) et avec le service Viginum de lutte contre l'ingérence étrangère en matière d'information relevant du premier ministre français. Le Sénat s'est en outre récemment penché sur l'actualisation de la loi de programmation militaire française, qui a instauré cette année un nouveau régime, à savoir l'“*état d'alerte de sécurité nationale*”, dont la finalité spécifique est de permettre de réagir plus rapidement aux menaces hybrides.

M. Javier Ignacio Maroto Aranzábal (Espagne, Sénat) s'inquiète de l'influence des algorithmes des réseaux sociaux sur les jeunes électeurs. En effet, des acteurs étrangers, dont la Russie, sont capables d'influencer l'opinion publique via ces canaux, comme cela a eu lieu précédemment à l'occasion du référendum sur le *Brexit* et lors de certaines élections. C'est pourquoi il est nécessaire de réguler plus rapidement et plus strictement, d'abord au niveau européen, puis au niveau national, pour préserver la liberté de la presse, la dignité humaine et l'ordre juridique démocratique.

Mme Ingrid Michon-Derkzen (Pays-Bas, Tweede Kamer) évoque le dilemme qui se présente aux parlements: d'une part, la transparence et l'ouverture sont des valeurs fondamentales du travail parlementaire, mais, d'autre part, ces valeurs accentuent aussi la vulnérabilité des parlements face aux menaces hybrides. L'intervenante cite plusieurs exemples où ce dilemme joue un rôle, comme le choix de la Chambre basse néerlandaise (*Tweede Kamer*) de ne pas voter électroniquement. S'il est vrai que les systèmes numériques peuvent être efficaces, ils impliquent néanmoins aussi des risques de cybersécurité, de manipulation et d'affaiblissement de la transparence. L'intervenante évoque aussi l'équilibre à trouver entre, d'une part, l'accessibilité des parlementaires dans l'espace public et, d'autre part, leur sécurité.

VII. — SESSION DE CLOTÛRE: ADOPTION DES CONCLUSIONS – OBSERVATIONS FINALES

La conférence se termine par l'adoption, par consensus, des conclusions de la présidence (voir annexe 1)¹.

M. Søren Gade, président du Folketing danois, loue le fait que cette conférence constitue une plateforme

¹ La participation au consensus ne signifie pas nécessairement que chaque président souscrit séparément à chaque position politique. Le préambule des conclusions indique en effet explicitement que les présidents de parlement ne peuvent pas tous s'associer à des déclarations politiques substantielles en raison de la nature constitutionnelle ou de la neutralité de leur fonction.

open dialoog, samenwerking en concrete actie bij het aanpakken van gemeenschappelijke uitdagingen.

Hij blikt terug op de debatten van de voorbije dagen en vat de belangrijkste conclusies samen. Daarbij worden de parlementen opgeroepen om:

— de Europese veiligheid en strategische autonomie te versterken, onder meer via defensieopbouw (complementair aan de NAVO), energiezekerheid en blijvende steun aan Oekraïne;

— de uitbreiding van de Europese Unie te blijven ondersteunen als geopolitieke prioriteit, op basis van verdiensten en met volledige naleving van de beginselen van democratie en rechtsstaat, in combinatie met een geleidelijke integratie van kandidaat-lidstaten en de nodige institutionele hervormingen binnen de EU;

— de democratische weerbaarheid te versterken door verkiezingen, mediavrijheid, pluralisme en betrokkenheid van burgers actief te beschermen en desinformatie tegen te gaan;

— de strikte toepassing van de *Digital Services Act* te ondersteunen, evenals de ontwikkeling van het *European Democracy Shield*, met voldoende parlementaire betrokkenheid bij de uitvoering ervan;

— parlementen beter te beschermen tegen hybride dreigingen via geïntegreerde fysieke en digitale beveiliging, crisisvoorbereiding en opleiding van leden en personeel;

— de interparlementaire samenwerking verder te versterken, met IPEX als centraal platform, en kandidaat-lidstaten actief bij die samenwerking te betrekken.

Mevrouw Verona Murphy, voorzitter van de Ierse Dáil Éireann, onderstreept vervolgens het belang van parlementen en democratische instellingen bij het aanpakken van deze uitdagingen. Zij nodigt de aanwezigen uit voor de volgende Conferentie van Voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie, die van 18 tot 20 april 2027 in Dublin zal plaatsvinden.

De heer Søren Gade sluit af met een dankwoord aan de deelnemers.

de dialogue ouvert et de coopération, permettant d'agir concrètement pour surmonter des défis communs.

Il revient sur les débats qui se sont tenus ces derniers jours et en résume les principales conclusions. Celles-ci appellent les parlements:

— à renforcer la sécurité et l'autonomie stratégique européenne, au travers notamment de la construction de la défense européenne (en complémentarité avec l'OTAN), de la sécurité énergétique et de la poursuite de l'octroi de l'aide à l'Ukraine;

— à continuer à soutenir l'élargissement de l'Union européenne au titre de priorité géopolitique, sur la base des mérites et en veillant au respect entier des principes de la démocratie et de l'état de droit, tout en intégrant progressivement les pays candidats à l'adhésion et en mettant en œuvre les réformes institutionnelles nécessaires au sein de l'Union européenne;

— à renforcer la résilience démocratique en protégeant activement les élections, la liberté des médias, le pluralisme et la participation citoyenne, et en luttant contre la désinformation;

— à soutenir pleinement l'application du Règlement sur les services numériques, ainsi que le développement du Bouclier européen de la démocratie, en veillant à associer suffisamment leurs parlements respectifs à sa mise en œuvre;

— à mieux protéger leurs parlements respectifs contre les menaces hybrides au travers d'une sécurisation physique et numérique intégrée, de la préparation aux crises et de la formation des parlementaires et des membres du personnel des parlements;

— à renforcer davantage la coopération interparlementaire, en utilisant l'IPEX comme plateforme centrale, et en associant activement les pays candidats à cette coopération.

Mme Verona Murphy, présidente du Dáil Éireann irlandais, souligne ensuite l'importance du rôle des parlements et des institutions démocratiques face à ces défis. Elle invite les participants à la prochaine Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne, qui se tiendra à Dublin du 18 au 20 avril 2027.

M. Søren Gade clôture la session en remerciant les participants.

VIII. — BILATERALE ONTMOETINGEN VAN DE SENAATSVOORZITTER

In de marge van de conferentie had *de heer Vincent Blondel, Senaatsvoorzitter*, bilaterale ontmoetingen met volgende voorzitters:

— Mevrouw Ana Brnabić, voorzitter van de Nationale Assemblée van Servië;

— De heer Igor Grosu, voorzitter van het Parlement van Moldavië;

— De heer Darko Babalj, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers van de Parlementaire Assemblée van Bosnië-Herzegovina;

— De heer Niko Peleshi, voorzitter van het Parlement van Albanië;

— De heer Gordan Jandroković, voorzitter van het Parlement van Kroatië.

De bilaterale ontmoetingen hadden tot doel de voortgang en problemen met betrekking tot de toetreding van de kandidaat-lidstaten te bespreken.

IX. — BIJLAGEN

1. Conclusies van het Deense voorzitterschap van de Conferentie van Voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie, Kopenhagen, 5 mei 2026 (in het Engels)

2. Verslag van de bijeenkomst van de secretarissen-generaal van de Parlementen van de Europese Unie, Kopenhagen, 2 februari 2026

De rapporteurs,

Vincent Blondel (S.)
Peter De Roover (K.)

De voorzitters,

Vincent Blondel (S.)
Peter De Roover (K.)

VIII. — RENCONTRES BILATÉRALES DU PRÉSIDENT DU SÉNAT

En marge de la Conférence, *M. Vincent Blondel, président du Sénat*, a eu des rencontres bilatérales avec:

— Mme Ana Brnabić, présidente de l'Assemblée nationale de Serbie;

— M. Igor Grosu, président du Parlement de la République de Moldavie;

— M. Darko Babalj, président de la Chambre des représentants de l'Assemblée parlementaire de Bosnie-Herzégovine;

— M. Niko Peleshi, président de l'Assemblée de la République d'Albanie;

— M. Gordan Jandroković, président du Parlement de Croatie.

Ces rencontres bilatérales ont visé à examiner les progrès réalisés et les difficultés rencontrées dans le cadre du processus d'adhésion des États candidats.

IX. — ANNEXES

1. Conclusions de la présidence danoise de la Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne, Copenhague, 5 mai 2026 (en anglais)

2. Rapport de la réunion des secrétaires généraux des Parlements de l'Union européenne, Copenhague, 2 février 2026

Les rapporteurs,

Vincent Blondel (S.)
Peter De Roover (Ch.)

Les présidents,

Vincent Blondel (S.)
Peter De Roover (Ch.)



FOLKETINGET



CONFERENCE OF SPEAKERS OF THE EUROPEAN UNION PARLIAMENTS

3 – 5 May 2026

Copenhagen, Denmark

CONCLUSIONS OF THE PRESIDENCY

I. Introductory remarks

The annual Conference of Speakers of the European Union Parliaments was held in Copenhagen on 3–5 May 2026 as part of the parliamentary dimension of the Danish Presidency of the Council of the European Union. The Conference brought together Speakers, or their designated representatives, from 35 Parliaments/Chambers of 25 EU Member States and from the European Parliament. In addition, Speakers from the parliaments of 6 EU Candidate countries and a number of guest countries with a special partnership with the EU participated. The proceedings were chaired by the Speaker of the Danish Parliament, Mr Søren Gade.

Speakers took an active part in the various working sessions of the Conference and demonstrated great interest in the matters under discussion.

Recalling paragraph 5.1 of the Stockholm Guidelines, it is recognised that, due to their constitutional arrangements, some Parliaments cannot directly associate themselves with substantive political statements. Consequently, their participation should not be interpreted as explicit support for all sections of these Conference Conclusions, which, as customary, are adopted as Presidency Conclusions.

The Conference was structured around three thematic sessions

- Europe in a Changing World Order: Security, Enlargement and the Role of Parliamentary Cooperation
- Democratic Resilience in Time of Change
- Ensuring Continuity and Security in Times of Hybrid Threats

The Speaker also sought to renew the format of the EUSC by organising an on-site visit to Copenhagen Port to exchange views on preparedness in a



FOLKETINGET



changing world marked by unprecedented threats arising from geopolitical tensions and conflicts.

II. Europe in a Changing World Order: Security, Enlargement and the Role of Parliaments

THE SPEAKERS:

1. Noted with concern the growing global uncertainty and the rising geopolitical tensions, including Russia's war of aggression against Ukraine, the deteriorating situation in the Middle East, and broader regional instabilities affecting global security, energy markets and migration flows, and they exchanged views on the future course of EU enlargement, acknowledging its pivotal role in strengthening Europe's overall security.
2. Stress the need for the European Union (EU) to function as a credible actor in the global scene, promoting its common interests and the values of freedom, democracy and the rule of law.
3. Welcome the European Council's call on Europe to take greater responsibility for its own security and support its determination to decisively ramp up Europe's defence readiness by 2030, reduce strategic dependencies and address critical capability gaps, in full coherence with NATO, strengthen the European Defence Industrial and Technological Base and contribute to European strategic defence autonomy.
4. Welcome the European Council's continued firm and unwavering support for Ukraine's independence, sovereignty and territorial integrity within its internationally recognised borders and stress the imperative of securing sustained military, financial, economic, political, and humanitarian support for Ukraine.
5. Underscore the role of national parliaments and the European Parliament in supporting Ukraine's integration into the EU by helping the Verkhovna Rada of Ukraine to navigate the accession process, adapting to EU standards and embracing EU values.



FOLKETINGET



6. Recall that the provision of military assistance shall fully respect the specific character of the security and defence policies of certain Member States in line with the provisions of TEU art. 42(2).
7. Stress that the geopolitical situation has highlighted the importance of strengthening Europe's security of energy supply and that the energy transition remains the most effective strategy for achieving Europe's strategic autonomy, strengthening resilience, structurally lowering energy prices, and delivering the clean, abundant and home-grown energy needed to power the economy of the future.
8. Acknowledge that national parliaments and the European Parliament play a pivotal role in fostering a shared security identity and strengthening democratic resilience in the face of the ongoing war in Ukraine and the current geopolitical situation.
9. Welcome the European Council's previous conclusions on enlargement, recognising that enlargement constitutes a strategic investment in peace, security, stability, and prosperity. Underscore that advancing EU enlargement agenda is essential to safeguarding Europe's long-term geopolitical resilience and security.
10. Underline that EU enlargement needs to be based on merit and welcome the progress achieved by several Candidate countries, which have taken important steps towards closer alignment with the EU, including on Common Foreign and Security Policy), and call on EU Member States to reaffirm their political support for these countries' reform and integration efforts and to explore additional avenues for accelerating progress where possible.
11. Invite the European Commission to further explore possible avenues for gradual integration, in a merit-based and reversible manner towards EU membership by granting certain benefits to Candidate countries, conditional on their reform progress, respecting the existing decision-making process of the EU. EU Member States also need to advance the necessary internal preparations and reforms.



FOLKETINGET



12. Call on both the Candidate countries and the EU to ensure full preparedness at the time of accession. Candidate countries must continue to advance their reform efforts - particularly in the area of the rule of law - supported by sustained EU assistance and in full alignment with the merit-based accession approach. The core requirements of the Copenhagen criteria - democracy, the rule of law, a functioning market economy, and the capacity to adopt and implement the EU's acquis - remain essential and protect the EU's credibility and ensure that new members live up to the high standards set in the Lisbon Treaty. At the same time, the European Union itself must pursue the necessary internal reforms in order to welcome new members and to guarantee its effectiveness in an enlarged Union.
13. Underscore that future enlargement highlights the fact that the EU's strength and democratic legitimacy rest on its democratic institutions. National parliaments and the European Parliament together play a central role in anchoring the Union's political decisions in democratic accountability.
14. Encourage therefore parliaments of EU Member States and the European Parliament to engage in structured and continuous dialogue with the parliaments of EU enlargement countries and to support them in their preparations for EU accession. Such dialogue, together with strengthened interparliamentary engagement are considered essential contributions to the political support underpinning the EU enlargement process.
15. Welcome the conclusions of the European Council on Iran that calls for de-escalation and maximum restraint, the protection of civilians and civilian infrastructure and full respect of international law by all parties, including the principles of the United Nations Charter and international humanitarian law.
16. Express deep concern at the worsening crisis in the Middle East, condemn in the strongest possible terms the attacks and destabilising actions carried out by Iran and its regional proxies, call on all actors to do everything possible to avoid regional escalation, reaffirm their full support for the sovereignty, territorial integrity and stability of Lebanon, in full implementation of UN Security Council resolution

Page 4 | 84



FOLKETINGET



1701, call for the protection of civilian populations and respect for international humanitarian law, stress the need to extend the ceasefire and to engage in negotiations for a lasting peace agreement.

17. Express, in line with the European Council, grave concern over the deteriorating situation in Gaza and the West Bank, including in East Jerusalem and reaffirm its support for the EU's commitment to a comprehensive, just and lasting peace based on a negotiated two-state solution, in line with relevant United Nations Security Council resolutions, whereby two democratic states, Israel and Palestine, co-exist peacefully within secure and recognised borders.
18. Recall the conclusions of the EU Speakers Conference on 21-23 April 2024 in Palma that condemned all terrorist actions, including the Hamas brutal and indiscriminate attack on Israel on 7 October 2023, and recognise the right of the State of Israel to defend itself in line and in compliance with international law and international humanitarian law.

III. Democratic resilience in Time of change

THE SPEAKERS:

19. Underscore that Parliaments are fundamental pillars of representative democracy and the rule of law. They stand at the core of democracy and must be fully engaged in decision-making processes, while providing scrutiny and ensuring that governments remain accountable. Stress that Parliaments must embody and safeguard political pluralism, underpinning public trust and the democratic legitimacy of state institutions.
20. Highlight that at a time marked by rising political confrontation, ongoing regional and international conflicts, and rapid technological change, European democracies are under mounting internal and external pressures from disinformation, foreign information manipulation and interference by state and non-state actors. Call for a strengthening of the European framework for combating foreign interference in democratic processes.

Page 5 | 84



FOLKETINGET



21. Acknowledge that these pressures pose widespread, complex and serious societal challenges, which must be addressed.
22. Underline that strengthening democratic resilience is crucial for protecting Europe's security, cohesion, and integrity. Emphasise that democratic resilience must rest on the rule of law, fundamental rights, and the values upon which the European Union is founded.
23. Stress the importance of safeguarding free and fair elections and underline the importance of deepening citizen engagement, strengthening democratic discourse and protecting free and pluralistic media and civil society.
24. Underscore that democracy cannot thrive without an open and inclusive debate and that access to reliable news is a fundamental prerequisite for the proper functioning of democracies, and that safeguarding freedom of expression, media freedom and media pluralism is essential to both democracy and the rule of law.
25. Emphasise, in line with the European Council and in accordance with the Digital Services Act (DSA), the responsibility of very large online platforms to mitigate systemic risks associated with the dissemination of illegal content and the ones, which have foreseeable negative effects on civic discourse and electoral processes.
26. Call for a rigorous application in EU Member States of the DSA, and in particular its obligations for very large online platforms.
27. Emphasise the importance of the initiative of the European Commission and the High Representative to launch the European Democracy Shield aimed to preserve fairness and integrity of elections, counter foreign information manipulation and interference, support independent media and journalists as well as protect civil society.
28. Welcome the decision of the European Parliament to establish a Special Committee on the European Democracy Shield and looks forward to the Committee's findings and recommendations.



FOLKETINGET



IV. Ensuring Continuity and Security in Times of Hybrid Threats

THE SPEAKERS:

29. Underscore that hybrid threats constitute a persistent and evolving challenge to democratic institutions, deliberately operating below the threshold of traditional conflict while seeking to erode trust, disrupt decision-making and weaken democratic legitimacy. Stress that parliaments, as highly visible and open institutions, are particularly exposed and therefore central actors in strengthening Europe's overall resilience.
30. Emphasise that ensuring continuity of parliamentary work in times of hybrid pressure is not solely a technical or security task, but a core democratic responsibility. Highlight the need for integrated approaches combining cyber resilience, civil protection, crisis preparedness and institutional awareness, while preserving and balancing parliamentary openness, transparency and public accessibility.
31. Highlight the importance of investing in skills, training and institutional preparedness for both members of parliament and parliamentary administrations, including awareness of influence campaigns, cyber risks and hybrid tactics.
32. Stress that addressing hybrid threats requires sustained European and interparliamentary cooperation, in line with existing EU frameworks and initiatives. Reaffirm that strengthening democratic resilience, safeguarding the rule of law and protecting fundamental rights remain one of the most effective and enduring response to hybrid challenges facing Europe.
33. Strongly support the conclusions of the European Council condemning hybrid threats aimed at undermining the security of the European Union and its Member States and welcome the determination to make continued efforts to strengthen resilience, enhance preparedness, protect critical infrastructure, and prevent, deter and respond to hybrid attacks, with particular attention to drone and counter-drone security.



FOLKETINGET



V. Interparliamentary cooperation and the role of IPEX

THE SPEAKERS:

34. Welcome the fact that this Conference marks the 20th anniversary of the launch of the IPEX website, inaugurated at the Conference of Speakers of Parliament in Copenhagen in June 2006.
35. Welcome the Conclusions on IPEX, adopted at the Meeting of the Secretaries General of the European Union Parliaments held in Copenhagen on 2 February 2026, and express their appreciation to the Hungarian National Assembly for its dedicated work during its Chairmanship of the IPEX Board, including the preparation of the next Rolling Work Programme for 2027–2029, the new functionalities of IPEX regarding education and information programmes on democracy in European dimension and for bringing IPEX back to the capitals by hosting the Board and Correspondents' Meetings in Budapest on 26–27 June 2025.
36. Express their gratitude towards the Belgian Senate for its continued availability to employ the IPEX Information Officer, as well as the European Parliament for providing the necessary financial and human resources for the ongoing development of the IPEX website. They also express their gratitude to the Italian Parliament for organising the fourth IPEX Users Conference in Rome on 28 March 2025.
37. Encourage the parliaments of candidate countries to make active use of IPEX as an integral tool in the EU integration process and recall that the IPEX platform is intended to serve as a one-stop shop for interparliamentary EU-related information exchange within the European Union.
38. Call on the incoming Danish Chairmanship of the IPEX Board to bring the work on the next Rolling Work Programme for 2027–2029 to its conclusion and to continue strengthening IPEX as a comprehensive platform for transparent, timely and reliable interparliamentary EU related information exchange.

BIJLAGE 2**CONFERENTIE
VAN DE SECRETARISSEN-GENERAAL
VAN DE PARLEMENTEN VAN DE EU****Kopenhagen, 2 februari 2026****Verslag****I. — INLEIDING**

Op 2 februari 2026 vond in Kopenhagen, onder Deens voorzitterschap, de vergadering plaats van de secretarissen-generaal van de Parlementen van de Europese Unie (hierna: EU of Unie).

De secretarissen-generaal van de Senaat en van de Kamer van volksvertegenwoordigers van België hebben deelgenomen aan die vergadering, ter voorbereiding van de komende Conferentie van Voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie (*European Union Speakers' Conference – EUSC*), die van 3 tot 5 mei 2026 in Kopenhagen zal plaatsvinden.

II. — OPENINGSZITTING

Het voorzitterschap van de vergadering wordt waargenomen door mevrouw Marie Hansen, secretaris-generaal van het Deense Parlement.

De heer Lars-Christian Brask, derde ondervoorzitter van het Deense Parlement, heet de deelnemers welkom en geeft een korte historische uitleg over de zaal Landstingssalen waar de vergadering plaatsvindt. Vervolgens staat hij stil bij het belang om de democratie te promoten en te beschermen tegen de huidige dreigingen, zoals desinformatie. Daarna geeft hij een stand van zaken over het conflict met de Verenigde Staten over Groenland en dankt hij de EU-lidstaten voor hun steun. Hij meent tot slot dat – zeker na de start van de oorlog in Oekraïne – de Europese Unie vandaag meer dan ooit veerkracht moet tonen. Parlementen hebben daar een grote rol in te spelen.

ANNEXE 2**CONFÉRENCE
DES SECRÉTAIRES GÉNÉRAUX
DES PARLEMENTS DE L'UE****Copenhague, 2 février 2026****Rapport****I. — INTRODUCTION**

Le 2 février 2026 s'est tenue à Copenhague, sous présidence danoise, la réunion des secrétaires généraux des Parlements de l'Union européenne (ci-après: "UE" ou "Union").

Les secrétaires généraux du Sénat et de la Chambre des représentants de Belgique ont participé à la réunion, destinée à préparer la prochaine Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne (*European Union Speakers' Conference – EUSC*), qui aura lieu du 3 au 5 mai 2026 à Copenhague.

II. — SESSION D'OUVERTURE

La présidence de la réunion est assurée par Mme Marie Hansen, secrétaire générale du Parlement danois.

M. Lars-Christian Brask, troisième vice-président du Parlement danois, souhaite la bienvenue aux participants et retrace brièvement l'histoire de la salle Landstingssalen, dans laquelle se tient la réunion. Il s'attarde ensuite sur l'importance de promouvoir la démocratie et de la protéger contre les menaces actuelles, telles que la désinformation. Il fait ensuite le point sur le conflit avec les États-Unis au sujet du Groenland et remercie les États membres de l'Union européenne pour leur soutien. Enfin, il estime que l'Union européenne doit aujourd'hui plus que jamais faire preuve de résilience, surtout depuis le début de la guerre en Ukraine. Les parlements ont un rôle majeur à jouer à cet égard.

**III. — SESSIE I: VOORSTELLING
VAN HET ONTWERPPROGRAMMA
VAN DE CONFERENTIE VAN VOORZITTERS
VAN DE PARLEMENTEN VAN DE EU**

Mevrouw Marie Hansen licht het ontwerpprogramma toe. De vergadering zal plaatsvinden in Hotel Villa Copenhagen. Er wordt gevraagd de ambassades aan te spreken voor het transport van de voorzitters tussen de luchthaven en het hotel.

Zij benadrukt dat het de intentie is om een waardevolle rechtstreekse uitwisseling tussen de voorzitters mogelijk te maken. De debatten zullen geleid worden door moderatoren.

Daarnaast zal er een werkbezoek plaatsvinden; per delegatie zal de voorzitter door één persoon kunnen worden begeleid.

De volgende opmerkingen worden gemaakt bij het programma:

— de suggestie om een spreker afkomstig uit de parlementen van de Westelijk Balkan op te nemen;

— de voorzitter van de Tsjechische Senaat wenst tussen te komen als spreker tijdens de eerste sessie;

— de suggestie om ook in kleinere groepen over bepaalde thema's van gedachten te kunnen wisselen (*break-out sessions*).

Mevrouw Hansen bevestigt dat, in de mate van het mogelijke, met deze opmerkingen rekening zal worden gehouden.

**IV. — SESSIE II: ARTIFICIËLE INTELLIGENTIE
IN DE PARLEMENTAIRE ADMINISTRATIE**

A. Belangrijkste uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Mattson

De heer Ingvar Mattson, secretaris-generaal van het Zweedse Parlement, benadrukt vier kernpunten:

— artificiële intelligentie heeft een onmiskenbaar potentieel en wordt al volop gebruikt door zowel burgers, personeel als parlementsleden;

**III. — SESSION I: PRÉSENTATION
DU PROJET DE PROGRAMME
DE LA CONFÉRENCE DES PRÉSIDENTS
DES PARLEMENTS DE L'UE**

Mme Marie Hansen présente le projet de programme. La réunion se tiendra à l'hôtel Villa Copenhagen. Il est demandé de contacter les ambassades pour organiser le transport des présidents entre l'aéroport et l'hôtel.

Mme Hansen souligne que l'objectif est de permettre un échange direct et fructueux entre les présidents. Les débats seront menés par des modérateurs.

Une visite de travail est également prévue au programme; le président de chaque délégation pourra être accompagné d'une seule personne.

Les observations suivantes sont formulées concernant le programme:

— il est suggéré d'inviter un orateur des parlements des Balkans occidentaux;

— le président du Sénat tchèque souhaite intervenir en qualité d'orateur lors de la première session;

— il est suggéré de pouvoir échanger sur certaines thématiques en petits groupes (*break-out sessions*).

Mme Hansen confirme qu'il sera tenu compte de ces observations dans la mesure du possible.

**IV. — SESSION II: L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE
DANS L'ADMINISTRATION PARLEMENTAIRE**

A. Interventions principales

1. Intervention de M. Mattson

M. Ingvar Mattson, secrétaire général du Parlement suédois, met en avant quatre points clés:

— l'intelligence artificielle présente un potentiel indéniable et est déjà abondamment utilisée aussi bien par les citoyens que par le personnel et les membres des Parlements;

— artificiële intelligentie kan nog niet alle verwachtingen inlossen, aangezien de resultaten nog niet steeds voldoen aan de kwaliteitseisen;

— bij de uitrol van artificiële intelligentie binnen de parlementaire administratie dient voorzichtig te werk te worden gegaan, met respect voor de geldende regelgeving en ook een exitstrategie;

— het gebruik van artificiële intelligentie mag geen doel op zich zijn, maar moet steeds bijdragen tot een betrouwbare en kwaliteitsvolle dienstverlening van het parlement.

2. Uiteenzetting van de heer Hendricks

De heer Vincent Hendricks, professor aan de Universiteit van Copenhagen, licht het economische model toe dat de aanbieders van artificiële intelligentie drijft. Hij benadrukt dat het verzamelen van gegevens hierbij van cruciaal belang is. Gegevens (data) zijn een vorm van krediet geworden dat deze ontwikkelaars toelaat om macht en invloed uit te oefenen. Hij wijst erop dat de parlementen als gebruikers zich ervan bewust dienen te zijn dat zij door hun gegevens te delen met deze software, dit economisch model voeden.

Bovendien wijst hij erop dat de Amerikaanse aanbieders van AI-oplossingen zeer expliciet aangeven dat zij zelf niet noodzakelijk democratische belangen wensen te dienen. Hun enige bezorgdheid bestaat erin om zo goedkoop mogelijk data te extraheren. Dit is ook een van de redenen waarom zij zich verzetten tegen Europese regelgeving, omdat deze de kostprijs voor het verzamelen van data verhoogt door bijkomende eisen te stellen.

De heer Hendricks betoogt dat deze IT-reuzen vaak eerder autocratische dan democratische waarden nastreven. Daarom pleit hij ervoor om steeds te voorzien in een exitstrategie bij het gebruik van artificiële intelligentie.

3. Uiteenzetting van de heer Dalen

De heer Hans Petter Dalen, zakelijk directeur voor AI voor de regio EMEA bij IBM, benadrukt het belang om bij elke implementatie van AI-oplossingen te werken met een risicokader dat rekening houdt met de toepasselijke regelgeving en toelaat om in functie van de gevolgde strategie meer of minder risico toe te laten op een weloverwogen manier.

— l'intelligence artificielle n'est pas encore en mesure de répondre à toutes les attentes, car les résultats ne sont pas toujours conformes aux exigences de qualité;

— le déploiement de l'intelligence artificielle au sein de l'administration parlementaire doit se faire avec prudence, dans le respect de la réglementation en vigueur et en prévoyant une stratégie de sortie;

— l'utilisation de l'intelligence artificielle ne peut être une fin en soi, mais doit toujours contribuer à la fiabilité et à la qualité des services fournis par le parlement.

2. Intervention de M. Hendricks

M. Vincent Hendricks, professeur à l'Université de Copenhagen, expose le modèle économique qui soutend les activités des fournisseurs d'intelligence artificielle. Il souligne que la collecte de données est cruciale à cet égard. Les données sont devenues une forme de crédit qui permet à ces développeurs d'exercer leur pouvoir et leur influence. M. Hendricks souligne que les parlements, en tant qu'utilisateurs, doivent être conscients qu'en partageant leurs données avec ces logiciels, ils alimentent ce modèle économique.

Il poursuit en faisant observer que les fournisseurs américains de solutions d'IA indiquent très clairement qu'ils ne souhaitent pas nécessairement servir des intérêts démocratiques. Leur seule préoccupation est d'extraire des données à moindre coût. C'est également l'une des raisons pour lesquelles ils s'opposent à la réglementation européenne, car elle augmente le coût de la collecte de données en imposant des exigences supplémentaires.

M. Hendricks soutient que ces géants de l'informatique défendent souvent des valeurs autocratiques plutôt que démocratiques. C'est pourquoi il préconise de toujours prévoir une stratégie de sortie lors de l'utilisation de l'intelligence artificielle.

3. Intervention de M. Dalen

M. Hans Petter Dalen, responsable exécutif de l'IA pour la région EMEA chez IBM, souligne l'importance, lors de chaque mise en œuvre de solutions d'IA, de travailler en s'appuyant sur un cadre de gestion des risques tenant compte de la réglementation applicable et permettant, en fonction de la stratégie suivie, d'accepter un niveau de risque plus ou moins élevé de manière réfléchie.

B. Samenvatting van de gedachtewisselingen

Tijdens de gedachtewisseling wordt vastgesteld dat artificiële intelligentie in steeds meer parlementaire administraties wordt ingezet, vooral voor de transcriptie en ondertiteling van plenaire en commissievergaderingen. In verschillende parlementen gebeurde deze introductie aanvankelijk uit noodzaak, onder meer door personeels tekorten en nakende pensioneringen, maar intussen wordt AI ook strategischer benaderd.

Meerdere parlementen experimenteren met bredere toepassingen, zoals tekstondersteuning, vertaling, legistieke ondersteuning en interne AI-tools voor medewerkers. Daarbij varieert het gebruik sterk naargelang van de functie en de beroepsgroep. Sommige parlementen beschikken al over een digitale of AI-strategie, terwijl andere nog zonder formeel kader werken maar wel voorbereidende stappen zetten, zoals opleiding, richtlijnen en clausules in overheidsopdrachten.

Er wordt benadrukt dat het gebruik van artificiële intelligentie geen aanleiding geeft tot ontslagen, maar wel tot een heroriëntering van taken en een belangrijke nood aan bij- en omscholing van personeel, met name bij vertalers en tekstspecialisten. Tegelijk leidt het gebruik van AI door parlementsleden tot een toename van het volume aan parlementaire werkzaamheden.

Verschillende deelnemers wijzen op risico's, onder meer inzake cyberveiligheid, gegevensbescherming en het gebruik van AI in vergaderingen met gesloten deuren. De autonomie van parlementen vormt daarbij een uitdaging, vooral wanneer zij voor risico-evaluaties afhankelijk zijn van de uitvoerende macht. Om die redenen wordt vaak de voorkeur gegeven aan standalone systemen die op eigen data draaien, ondanks de hogere kostprijs.

Tot slot wordt geconcludeerd dat veel parlementen met gelijkaardige uitdagingen worden geconfronteerd. Het delen van ervaringen, goede praktijken en technische oplossingen op Europees niveau wordt daarom sterk aanbevolen, onder meer via bestaande samenwerkingsplatformen (IPEX).

B. Résumé des échanges de vues

Il ressort de l'échange de vues que l'intelligence artificielle est utilisée dans de plus en plus d'administrations parlementaires, surtout pour la transcription et le sous-titrage des séances plénières et des réunions de commission. Dans plusieurs parlements, cette introduction a initialement été réalisée par nécessité, notamment en raison de pénuries de personnel et de départs imminents à la retraite, mais l'IA fait désormais partie d'une approche plus stratégique.

Plusieurs parlements expérimentent avec des applications plus larges, telles que l'aide à la rédaction, la traduction, l'assistance légistique et les outils d'IA internes destinés aux collaborateurs. À cet égard, l'utilisation varie fortement selon la fonction et la catégorie professionnelle. Certains parlements disposent déjà d'une stratégie numérique ou d'IA, tandis que d'autres travaillent encore sans cadre formel mais prennent des mesures préparatoires, telles que la formation, des directives et l'intégration de clauses dans les marchés publics.

Il est souligné que l'utilisation de l'intelligence artificielle n'entraîne pas de licenciements, mais bien une réorientation des tâches et un besoin considérable de recyclage et de reconversion du personnel, notamment chez les traducteurs et les spécialistes du texte. Simultanément, l'utilisation de l'IA par les parlementaires entraîne une augmentation du volume des travaux effectués au sein du parlement.

Plusieurs participants pointent des risques, notamment en matière de cybersécurité, de protection des données et d'utilisation de l'IA lors de réunions à huis clos. L'autonomie des parlements constitue à cet égard un enjeu fondamental, surtout lorsqu'ils dépendent du pouvoir exécutif pour les évaluations des risques. C'est pour ces raisons que la préférence est souvent accordée à des systèmes autonomes fonctionnant sur la base de données propres, malgré le coût plus élevé.

Pour conclure, de nombreux parlements sont confrontés à des défis similaires. Le partage d'expériences, de bonnes pratiques et de solutions techniques au niveau européen est donc vivement recommandé, notamment via les plates-formes collaboratives existantes (IPEX).

V. — SESSIE III: WAARBORGING VAN DE CONTINUÏTEIT EN DE VEILIGHEID IN TIJDEN VAN HYBRIDE DREIGINGEN

A. Belangrijkste uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Tavernier

De heer Eric Tavernier, secretaris-generaal van de Franse Senaat, benadrukt dat de vraag inzake geweld in het Parlement zich al sinds de 19^e eeuw stelt. Hij onderscheidt vandaag drie soorten geweld: fysieke aanvallen (in stijgende lijn), cyberaanvallen (quasi dagelijks) en fake news (waarbij men het vertrouwen in de instelling tracht te ondermijnen). Hij stelt vast dat gelet op de huidige geopolitieke context, er steeds vaker een convergentie optreedt tussen deze drie soorten aanvallen (bijvoorbeeld bij de bestorming van het Capitool in de Verenigde Staten).

De spreker benadrukt dat een parlement door zijn natuur een aantal inherente kwetsbaarheden kent. Ten eerste is het, door de band met de burger, een open instelling. Bovendien kent de instelling een pluralistisch beheer door de vertegenwoordiging van verschillende politieke stromingen. Tot slot zorgt de parlementaire autonomie ervoor dat de samenwerking met de uitvoerende macht voor het garanderen van de veiligheid, complexer wordt.

De Franse Senaat heeft ingezet op drie assen: voorkomen, identificeren en reageren. De heer Tavernier verduidelijkt deze drie aspecten.

a. Voorkomen

De toegangscontrole werd geheel herzien en versterkt. Het aantal veiligheidsmedewerkers werd eveneens verhoogd. Inzake cyberdreigingen wordt er zeer nauw samengewerkt met de nationale controleautoriteit ANSSI waar de Franse Senaat een specifiek aanspreekpunt heeft. Inzake de bestrijding van fake news heeft de Franse Senaat de website <https://infox.senat.fr/> gelanceerd, waar vormen van fake news worden geduid en weerlegd. Er worden ook sensibiliseringsprogramma's georganiseerd.

V. — SESSION III: ASSURER LA CONTINUITÉ ET LA SÉCURITÉ EN TEMPS DE MENACES HYBRIDES

A. Interventions principales

1. Intervention de M. Tavernier

M. Eric Tavernier, secrétaire général du Sénat français, souligne que la question de la violence au sein du Parlement se pose depuis le XIX^e siècle. Il distingue actuellement trois types de violence: les agressions physiques (en augmentation), les cyberattaques (quasi quotidiennes) et les infox (visant à saper la confiance dans l'institution). Il constate que, compte tenu du contexte géopolitique actuel, une convergence apparaît de plus en plus souvent entre ces trois types d'attaques (par exemple lors de l'assaut du Capitole aux États-Unis).

L'orateur souligne que, de par sa nature, un parlement présente une série de vulnérabilités inhérentes. Tout d'abord, en raison de son lien avec les citoyens, il s'agit d'une institution ouverte. En outre, elle se caractérise par une gouvernance pluraliste liée à la représentation de différents courants politiques. Enfin, l'autonomie parlementaire rend plus complexe la coopération avec le pouvoir exécutif en vue de garantir la sécurité.

Le Sénat français a misé sur trois axes: prévenir, identifier et réagir. M. Tavernier précise ces trois aspects.

a. Prévenir

Le contrôle d'accès a été entièrement revu et renforcé. Le nombre d'agents de sécurité a également été relevé. En matière de cybermenaces, une collaboration très étroite est en place avec l'autorité nationale de contrôle, l'ANSSI, au sein de laquelle le Sénat français dispose d'un point de contact spécifique. S'agissant de la lutte contre les infox, le Sénat français a lancé le site web <https://infox.senat.fr/>, où les différentes formes de fausses informations sont signalées et réfutées. Des programmes de sensibilisation sont également organisés.

b. Identifieren

Om de dreiging te identificeren werd de camerabewaking gevoelig versterkt. Daarnaast beschikt de Franse Senaat ook over anti-drone capaciteit. Er zijn zeer nauwe contacten met het ANSSI dat de diensten van de Franse Senaat meteen inlicht wanneer de Senaat het doelwit vormt van een cyberaanval. Voor het overige worden de sociale media constant gemonitord om eventuele verspreiding van fake news te detecteren.

c. Reageren

Wat de fysieke bewaking van de gebouwen betreft, werd er beslist om te evolueren naar mobiele ploegen in plaats van statische bewakingsopdrachten. Jaarlijks worden er ook verschillende oefeningen georganiseerd om gepast te reageren op eventuele rampscenario's. Er zijn zelfs teksten voorbereid voor de voorzitter in geval het scenario zich voordoet tijdens een plenaire vergadering van de Senaat.

2. Uiteenzetting van de heer Jensen

De heer Mikkel Storm Jensen, militair analist bij het Koninklijke Deense College voor Defensie, wijst op de risico's die gepaard gaan met zeer veelvuldige inzet van informatietechnologie, die wordt gekenmerkt door een snel evoluerend technologielandschap en een significante afhankelijkheid van dienstverstrekkers die vaak in het buitenland zijn gevestigd.

Bovendien zijn investeringen in cyberveiligheid weinig populair. Wanneer dergelijke investeringen renderen, merkt de eindgebruiker vaak weinig van het feit dat een aanval werd verijdeld. Wanneer een aanval toch succesvol blijkt, maakt dit beleid snel het voorwerp uit van kritiek. Bijgevolg is een aanhoudend engagement nodig om te vermijden dat met name politieke beleidsvoerders hun verantwoordelijkheid inzake cyberveiligheid zouden afwentelen.

De spreker wijst op de recente Deense strategie inzake (cyber)veiligheid die een cruciale component is om voor een geloofwaardige afschrikkingscapaciteit te zorgen.

Tot slot benadrukt hij het belang van internationale samenwerking en haalt enkele voorbeelden aan van kleinschalige, maar succesvolle initiatieven die de cyberweerbaarheid van de samenleving versterken (bijvoorbeeld in het domein van de gezondheidszorg).

b. Identifier

Afin d'identifier les menaces, la vidéosurveillance a été considérablement renforcée. Par ailleurs, le Sénat français dispose également d'une capacité anti-drones. Des contacts très étroits sont entretenus avec l'ANSSI, qui informe immédiatement les services du Sénat français lorsque celui-ci est la cible d'une cyberattaque. Pour le surplus, les réseaux sociaux sont contrôlés en permanence afin de détecter toute diffusion éventuelle d'infox.

c. Réagir

En ce qui concerne la surveillance physique des bâtiments, il a été décidé d'évoluer vers des équipes mobiles au lieu de conserver des missions de surveillance statiques. Chaque année, plusieurs exercices sont également organisés afin de réagir de manière appropriée à d'éventuels scénarios catastrophes. Des textes ont même été préparés à l'intention du président au cas où un tel scénario se produirait lors d'une séance plénière du Sénat.

2. Intervention de M. Jensen

M. Mikkel Storm Jensen, analyste militaire à l'École royale danoise de défense, souligne les risques liés à l'utilisation très intensive des technologies de l'information, qui se caractérisent par un environnement technologique en rapide mutation et par une dépendance considérable vis-à-vis de prestataires de services souvent établis à l'étranger.

De plus, les investissements dans la cybersécurité sont peu populaires. Lorsque ces investissements portent leurs fruits, l'utilisateur final n'a souvent guère conscience qu'une attaque a été déjouée. Mais lorsqu'une cyberattaque réussit, la politique de cybersécurité donne rapidement lieu à des critiques. Par conséquent, il convient d'afficher un engagement constant pour éviter que les responsables politiques, en particulier, se déchargent de leur responsabilité en matière de cybersécurité.

L'orateur évoque la récente stratégie danoise en matière de (cyber)sécurité, qui sera cruciale pour garantir une capacité de dissuasion crédible.

Enfin, il souligne l'importance de la coopération internationale et cite quelques exemples d'initiatives visant à renforcer la cyber-résilience de la société qui ont été menées à petite échelle, mais qui ont été couronnées de succès (par exemple, dans le domaine des soins de santé).

3. Uiteenzetting van de heer Pehamberger

De heer David Song Pehamberger, adjunct-directeur van de belangengroep *Strategie en Defensie bij het Hybrid CoE*¹, stelt eerst een model voor om hybride dreigingen te analyseren. Vervolgens stelt hij een definitie voor van het begrip “hybride dreiging” en licht toe welke entiteiten vaak als doelwit worden genomen (instellingen, politieke verantwoordelijken, vormen van kritieke dienstverlening).

De spreker wijst er tevens op dat democratieën worden gekenmerkt door een aantal inherente kwetsbaarheden die systematisch door hybride aanvallen worden geëxploiteerd. Aan de hand van een voorbeeld illustreert hij de meest voorkomende *modus operandi* van een hybride aanval:

- toegang verschaffen (bijvoorbeeld door een gelekte e-mail);
- de verkregen inhoud lekken in de publieke sfeer;
- fake news verspreiden over de gelekte inhoud (*amplify and distort*);
- de berichtgeving over het incident beïnvloeden.

Om adequaat te reageren op dit soort dreigingen moet er een bredere maatschappelijke weerbaarheid worden ontwikkeld.

B. Samenvatting van de gedachtewisselingen

Tijdens de gedachtewisseling wordt vastgesteld dat parlementen steeds vaker worden geconfronteerd met cyberaanvallen en hybride dreigingen, waarbij zowel technische infrastructures als menselijke kwetsbaarheden worden gevisieerd. Verschillende incidenten, waaronder cyberaanvallen, phishing-pogingen en pogingen tot digitale sabotage van vergaderingen, tonen aan dat parlementaire instellingen een aantrekkelijk doelwit vormen, zeker in de aanloop naar verkiezingen.

Veel parlementen hebben naar aanleiding van deze dreigingen hun beveiligingsmaatregelen versterkt, onder meer door frequente back-ups, investeringen in cyberveiligheid en aanvullende capaciteiten zoals anti-dronetechnologie. Tegelijk blijkt dat parlementsleden vaak onvoldoende betrokken zijn bij oefenscenario's en sensibiliseringsacties, waardoor zij een zwakke schakel

¹ Hybrid CoE: *The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats*.

3. Intervention de M. Pehamberger

M. David Song Pehamberger, directeur adjoint du groupe d'intérêt *Stratégie et Défense au sein d'Hybrid CoE*¹, commence par présenter un modèle d'analyse des menaces hybrides. Il propose ensuite une définition du concept de “menace hybride” et explique quelles entités sont souvent prises pour cible (institutions, responsables politiques, types de services critiques).

L'orateur souligne aussi que les démocraties se caractérisent par certaines vulnérabilités inhérentes, qui sont systématiquement exploitées par les attaques hybrides. Il illustre au moyen d'un exemple le mode opératoire le plus courant d'une attaque hybride:

- obtention d'un accès (par exemple, grâce à un courriel qui a fuité);
- divulgation du contenu obtenu dans la sphère publique;
- diffusion de fausses informations sur le contenu divulgué (*amplify and distort*);
- influence de la couverture médiatique de l'incident.

Pour réagir adéquatement à ce type de menaces, il est nécessaire de développer une résilience sociétale plus large.

B. Résumé des échanges de vues

Au cours de l'échange de vues, il est constaté que les parlements sont de plus en plus souvent confrontés à des cyberattaques et à des menaces hybrides ciblant à la fois des infrastructures techniques et des failles humaines. Plusieurs incidents, notamment des cyberattaques, des tentatives de *phishing* et des tentatives de sabotage numérique de réunions, montrent que les institutions parlementaires constituent une cible de choix, en particulier à l'approche des élections.

Face à ces menaces, de nombreux parlements ont renforcé leurs mesures de sécurité, notamment en réalisant des sauvegardes fréquentes, en procédant à des investissements dans la cybersécurité et en se dotant de capacités additionnelles comme des solutions anti-drones. Dans le même temps, il apparaît que les parlementaires ne sont souvent pas suffisamment

¹ Hybrid CoE: *Centre européen d'excellence pour la lutte contre les menaces hybrides*.

blijven, onder meer door het gebruik van onveilige apps of het omzeilen van IT-regels.

Daarnaast werd gewezen op de problematiek van fake news en beïnvloeding. Parlementen botsen op de moeilijkheid om hiertegen op te treden wanneer parlementsleden zelf, al dan niet bewust of satirisch, desinformatie verspreiden. De afbakening tussen vrijheid van meningsuiting en institutionele verantwoordelijkheid blijkt bijzonder complex, en de rol van de parlementaire administratie hierin is niet altijd duidelijk vastgelegd.

Er wordt ook aandacht besteed aan subtielere vormen van beïnvloeding, zoals lobbyactiviteiten en persoonlijke benaderingen van personeel door buitenlandse actoren. Sensibilisering en waakzaamheid worden daarbij als essentieel beschouwd, naast duidelijke interne regels voor medewerkers.

Wat communicatie betreft, bestaat er geen eensgezindheid. Sommige parlementen verkiezen om niet publiek te communiceren over cyberaanvallen om aanvallers geen extra aandacht te geven, terwijl andere pleiten voor maximale transparantie om het risico op lekken en geruchten te beperken. Wel bestaat er brede consensus dat individuele acties onvoldoende zijn en dat een gecoördineerde aanpak, inclusief kennisdeling en gemeenschappelijke draaiboeken op Europees niveau, noodzakelijk is om hybride dreigingen doeltreffend het hoofd te bieden.

VI. — SESSIE IV: INFORMATIE-UITWISSELING TUSSEN DE PARLEMENTEN (IPEX EN COSAC)

Mevrouw Marie Hansen, secretaris-generaal van het Deense Parlement, legt tijdens haar inleiding uit dat er zowel voor IPEX als voor COSAC wijzigingen voorgesteld worden met betrekking tot de cofinanciering. Voor IPEX zal het maximumbedrag voor de cofinanciering van de *IPEX Information Officer* worden verhoogd. Wat COSAC betreft, stelt het Deense voorzitterschap een nieuwe vorm van cofinanciering² voor, waarbij ook de verloning – tot max. 80.000 euro – van het permanent lid van het COSAC-secretariaat gedeeld wordt onder de nationale

² Zie: [https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89bf877a0019bfab244d600e0/Background%20Note%20-%20Session%20IV%20-%20COSAC%20\(EN\).pdf](https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89bf877a0019bfab244d600e0/Background%20Note%20-%20Session%20IV%20-%20COSAC%20(EN).pdf)

associés aux scénarios de tests et aux actions de sensibilisation, ce qui fait d'eux un maillon faible, notamment de par l'utilisation d'applications non sécurisées ou le contournement de règles informatiques.

Par ailleurs, l'attention est attirée sur la problématique de l'influence et des infox. Les parlements se heurtent à la difficulté de lutter contre ces phénomènes lorsque ce sont des parlementaires eux-mêmes qui, consciemment ou non, voire à des fins satiriques, diffusent de fausses informations. Il s'avère particulièrement complexe de délimiter la frontière entre liberté d'expression et responsabilité institutionnelle. De surcroît, le rôle de l'administration parlementaire à cet égard n'est pas toujours clairement défini.

L'accent est également mis sur des formes plus subtiles d'influence, notamment les activités de lobbying et les actions menées par des acteurs étrangers pour se rapprocher personnellement de certains membres du personnel. La sensibilisation et la vigilance sont considérées comme essentielles à cet égard, tout comme l'établissement de règles internes claires à l'intention du personnel.

Pour ce qui est de la communication, aucune stratégie ne fait l'unanimité: certains parlements préfèrent ne pas communiquer publiquement sur les cyberattaques afin de ne pas accorder une attention supplémentaire aux attaquants, tandis que d'autres plaident en faveur d'une transparence maximale pour limiter le risque de fuites et de rumeurs. Les parlements s'accordent toutefois à reconnaître que des actions individuelles ne suffisent pas et qu'une approche coordonnée, incluant un partage des connaissances et des plans d'action communs au niveau européen, est nécessaire pour combattre efficacement les menaces hybrides.

VI. — SESSION IV: L'ÉCHANGE D'INFORMATIONS ENTRE LES PARLEMENTS (IPEX ET COSAC)

Mme Marie Hansen, secrétaire générale du Parlement danois, explique dans son introduction qu'il est proposé de revoir le cofinancement d'IPEX et de la COSAC. En ce qui concerne IPEX, il est proposé de relever le plafond du cofinancement du poste d'agent d'information IPEX. S'agissant de la COSAC, la présidence danoise propose une nouvelle forme de cofinancement² en vertu de laquelle la rémunération du membre permanent du secrétariat de la COSAC – pouvant atteindre 80.000 euros au maximum – sera elle aussi répartie entre les parlements

² Voir: [https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89bf877a0019bfab244d600e0/Background%20Note%20-%20Session%20IV%20-%20COSAC%20\(EN\).pdf](https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89bf877a0019bfab244d600e0/Background%20Note%20-%20Session%20IV%20-%20COSAC%20(EN).pdf)

parlementen van de EU. Ondertussen hebben 30 van de 39 kamers/parlementen gezegd akkoord te zijn met dit voorstel. Het voorstel zal definitief goedgekeurd worden tijdens de plenaire vergadering van COSAC in Nicosia van 15 tot en met 17 maart 2026.

De heer György Such, directeur-generaal van het Hongaarse Parlement, dat tot mei 2026 het voorzitterschap van IPEX waarneemt, dankt zijn collega's voor het vertrouwen. Hij overloopt vervolgens de ontwerpconclusies over IPEX en het jaarverslag over IPEX. Hij besluit dat informatiedeling op IPEX betrouwbaar moet blijven.

Na consultatie van de aanwezigen, besluit *mevrouw Marie Hansen* dat zowel de conclusies³ als het jaarverslag⁴ over IPEX zonder commentaar worden aangenomen. Bijgevolg is de voorgestelde samenstelling van de *IPEX Board* ook aangenomen en stemmen de aanwezigen in met het voorstel om de jaarlijkse maximale bijdrage voor de *IPEX Information Officer* te verhogen. Mevrouw Hansen dankt de Belgische Senaat om het contract van de *IPEX Information Officer* te beheren en het Europees Parlement voor de terbeschikkingstelling van de nodige infrastructuur. Ze kijkt ernaar uit het voorzitterschap van IPEX na de *EU Speakers' Conference* over te nemen van Hongarije.

Tot slot geeft ze het woord aan *mevrouw Elaine Gunn, secretaris-generaal van de Ierse Dáil Éireann*, die de deelnemers uitnodigt voor de volgende vergadering van secretarissen-generaal die zal plaatsvinden op 7 en 8 februari 2027 in Dublin.

nationaux de l'UE. Entre-temps, 30 des 39 chambres/parlements ont marqué leur accord sur cette proposition. Celle-ci sera définitivement approuvée lors de la réunion plénière de la COSAC à Nicosie, qui se tiendra du 15 au 17 mars 2026.

M. György Such, directeur général du Parlement hongrois, qui assure la présidence d'IPEX jusqu'en mai 2026, remercie ses collègues pour leur confiance. Il parcourt ensuite le projet de conclusions et le rapport annuel d'IPEX. Il conclut en indiquant qu'il est essentiel de continuer à garantir la fiabilité du partage d'informations au sein d'IPEX.

À la suite de la consultation des personnes présentes, *Mme Marie Hansen* annonce que tant les conclusions³ que le rapport annuel⁴ d'IPEX sont adoptés sans observation. En conséquence, la composition proposée du Conseil d'IPEX est également adoptée et les personnes présentes approuvent la proposition visant à augmenter la contribution annuelle maximale allouée à l'agent d'information IPEX. Mme Hansen remercie le Sénat belge pour la gestion du contrat de l'agent d'information IPEX et le Parlement européen pour la mise à disposition de l'infrastructure nécessaire. Elle se réjouit de succéder à son homologue hongrois à la tête de la présidence d'IPEX, au terme de la Conférence des présidents de l'UE.

Enfin, elle donne la parole à *Mme Elaine Gunn, secrétaire générale du Dáil Éireann irlandais*, qui invite les participants à la prochaine réunion des secrétaires généraux, qui se tiendra les 7 et 8 février 2027 à Dublin.

³ Zie: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89c26d128019c285e69260016/IPEX_Conclusions%202.025.pdf

⁴ Zie: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89c26d128019c285ee5040017/IPEX_Annual%20report%202.025.pdf

³ Voir: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89c26d128019c285e69260016/IPEX_Conclusions%202.025.pdf

⁴ Voir: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89c26d128019c285ee5040017/IPEX_Annual%20report%202.025.pdf