
**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2024-2025

12 MEI 2025

**Conferentie van de voorzitters van de
Parlementen van de Europese Unie
Boedapest, 12 mei 2025**

VERSLAG
uitgebracht door
de heer **Gryffroy (S.)** en
mevrouw **Reuter (K.)**

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2024-2025

12 MAI 2025

**Conférence des présidents des Parlements
de l'Union européenne
Budapest, 12 mai 2025**

RAPPORT
fait par
M. **Gryffroy (S.)** et
Mme **Reuter (Ch.)**

I. INLEIDING

Elk jaar vindt er een Conferentie van de voorzitters van de Parlementen van de lidstaten van de Europese Unie plaats, gewijd aan diverse Europese kwesties. Het doel van dit forum is na te gaan welke rol de nationale parlementen kunnen spelen bij de opbouw van de Europese Unie (hierna: «EU» of «Unie»). Deze Conferentie wordt in de eerste helft van elk jaar georganiseerd door het parlement van het land dat in de tweede helft van het voorgaande jaar het voorzitterschap van de Raad van de EU heeft bekleed.

De Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie vond plaats op 11 en 12 mei 2025 in Boedapest. De Conferentie werd voorgezeten door de voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer László Kövér.

Zij werd voorbereid door de secretarissen-generaal van de parlementen van de EU tijdens hun vergadering van 10 februari 2025 in Boedapest (zie het verslag in bijlage 2).

Deze Conferentie, die het Hongaarse voorzitterschap van de Raad van de EU afsloot, bracht de voorzitters van zesendertig nationale assemblees van zesentwintig EU-lidstaten, de voorzitter van het Europees Parlement en de voorzitters van de parlementen van acht kandidaat-lidstaten en uitgenodigde derde landen samen.

De eerste ondervoorzitter van de Senaat, de heer Andries Gryffroy, en de tweede ondervoorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, mevrouw Florence Reuter, namen deel aan de Conferentie.

II. OPENINGSZITTING: DE UITDAGINGEN VOOR DE UNIE

A. Welkomstwoord van de heer Kövér

De heer Kövér, voorzitter van de Hongaarse Nationale Assemblee, heet de deelnemers welkom op de Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de EU, een evenement op hoog niveau dat de parlementaire dimensie van het Hongaarse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie afsluit. In zijn toespraak citeert hij de heer Lajos Kossuth, een iconische figuur van het Hongaarse constitutionnalisme, die de essentie van democratie als volgt omschreef: «Alles voor het volk, alles door het volk. Niets over het volk zonder het volk. Dat is democratie.»

I. INTRODUCTION

Une Conférence des présidents des Parlements des États membres de l'Union européenne, consacrée à diverses questions européennes, se déroule chaque année. L'objectif de ce forum est d'examiner le rôle que les parlements nationaux peuvent jouer dans la construction de l'Union européenne (ci-après: «UE» ou «Union»). Cette Conférence est organisée, au cours du premier semestre de chaque année, par le parlement du pays qui a présidé le Conseil de l'UE au cours du second semestre de l'année précédente.

La Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne s'est tenue à Budapest les 11 et 12 mai 2025. La Conférence était présidée par le président du Parlement hongrois, M. László Kövér.

Elle a été préparée par les secrétaires-généraux des parlements de l'UE lors de leur réunion du 10 février 2025 à Budapest (voir le rapport en annexe 2).

Cette Conférence, qui a clôturé la présidence hongroise du Conseil de l'UE, a réuni les présidents de trente-six assemblees nationales de vingt-six États membres de l'UE, la présidente du Parlement européen et les présidents des parlements de huit pays candidats ainsi que de pays tiers invités.

Le premier vice-président du Sénat, M. Andries Gryffroy, et la deuxième vice-présidente de la Chambre des représentants, Mme Florence Reuter, ont pris part à la Conférence.

II. SESSION D'OUVERTURE: LES DÉFIS AUXQUELS L'UNION EST CONFRONTÉE

A. Allocution de bienvenue de M. Kövér

M. Kövér, président de l'Assemblée nationale hongroise, accueille les participants à la Conférence des présidents des Parlements de l'UE, un événement de haut niveau qui clôture la dimension parlementaire de la présidence hongroise du Conseil de l'Union européenne. Dans son allocution, il cite M. Lajos Kossuth, figure emblématique du constitutionnalisme hongrois, qui a défini ainsi l'essence de la démocratie: «Tout pour le peuple, tout par le peuple. Rien concernant le peuple sans le peuple. C'est cela, la démocratie.»

B. Inleidende opmerkingen van de heer Orbán

De Hongaarse premier Orbán begint zijn toespraak met een overzicht van zijn politieke loopbaan: parlamentslid sinds de eerste vrije verkiezingen in 1990, voorzitter van de commissie Europese Zaken, medevoorzitter van het Comité voor de toetreding tot de EU, voormalig oppositieleider en vandaag het oudste lid van de Europese Raad.

Wereldwijde geopolitieke veranderingen

De heer Orbán ziet een wereld in verandering, zoals in de tijd van de Vrede van Westfalen: de neergang van de door de Verenigde Staten gedragen liberale wereldorde, die volgens hem wordt vervangen door een patriottischer beleid. Tegelijk winnen mogendheden als China en India aan macht. Europa loopt volgens Orbán achter en probeert oude antwoorden te geven op nieuwe uitdagingen.

Kritiek op het Europese beleid

De Hongaarse premier betreurt het EU-beleid van de afgelopen vijftien jaar: ineffectieve sancties tegen Rusland, een oorlog in Oekraïne die volgens hem al verloren is, en een Europese economie die verzwakt is door de *Green Deal* en de energiecrisis. Europa lijdt onder hoge energiekosten, een technologische achterstand en een verlies aan concurrentievermogen ten opzichte van de Verenigde Staten en China. Tegelijkertijd benadrukt de heer Orbán het belang van natiestaten als pijlers van het Europese succes en stelt hij dat de Europese Unie alleen sterk kan zijn als de nationale parlementen dat ook zijn. Hij hekelt het centralisme van Brussel, dat volgens hem de soevereiniteit van de lidstaten ondermijnt, met name door te dreigen met het intrekken van fondsen van wie het niet eens is met de dominante strekking.

Wantrouwen tegenover de uitbreiding van de EU

Wat Oekraïne betreft, verklaart de Hongaarse premier dat de toetreding van dit land tot de EU neerkomt op het binnenhalen van oorlog in de Unie. Hij vreest onhoudbare economische kosten en is van mening dat deze toetreding niet gebaseerd is op gemeenschappelijke belangen, zoals destijds het geval was bij de toetreding van de Midden-Europese landen. Hij pleit voor een realistische benadering, gebaseerd op belangen en niet op idealisme.

De heer Orbán stelt voor om het beginsel van een «steeds hechter wordende unie» te schrappen, de christelijke wortels van Europa in de verdragen te verankeren, de ideologische neutraliteit van de Europese Commissie

B. Remarques introductives de M. Orbán

M. Orbán, premier ministre de la Hongrie, commence son discours en rappelant son parcours politique: député depuis les premières élections libres en 1990, président de la commission des Affaires européennes, co-président du Comité d'adhésion à l'UE, ancien chef de l'opposition et, aujourd'hui, doyen du Conseil européen.

Changements géopolitiques mondiaux

M. Orbán évoque un monde en mutation comparable à celui de la Paix de Westphalie: le déclin de l'ordre libéral mondial porté par les États-Unis, remplacé selon lui par une politique plus patriote. Parallèlement, des puissances comme la Chine et l'Inde montent en puissance. L'Europe, selon M. Orbán, est en retard et tente d'apporter de vieilles réponses à de nouveaux défis.

Critique de la gestion européenne

Le premier ministre hongrois déplore la gestion de l'UE sur les quinze dernières années: des sanctions inefficaces contre la Russie, une guerre en Ukraine qui, selon lui, est déjà perdue, et une économie européenne affaiblie par le Pacte vert et la crise énergétique. L'Europe souffre de coûts énergétiques élevés, d'un retard technologique, et d'une perte de compétitivité par rapport aux États-Unis et à la Chine. Parallèlement, M. Orbán insiste sur l'importance des États-nations comme piliers de la réussite européenne, affirmant que l'Union européenne ne peut être forte que si les parlements nationaux le sont aussi. Il critique le centralisme bruxellois, accusé de retirer aux États leur souveraineté, notamment en menaçant de couper les fonds à ceux qui contestent la ligne dominante.

Méfiance envers l'élargissement de l'UE

Concernant l'Ukraine, le premier ministre hongrois affirme que son adhésion à l'UE reviendrait à faire entrer la guerre dans l'Union. Il craint un coût économique insoutenable et estime que cette adhésion ne repose pas sur des intérêts communs comme celle des pays d'Europe centrale en leur temps. Il défend une approche réaliste, fondée sur les intérêts, et non sur l'idéalisme.

M. Orbán propose de supprimer le principe d'«union toujours plus étroite», d'inscrire les racines chrétiennes de l'Europe dans les Traités, de garantir la neutralité idéologique de la Commission européenne, de renforcer

te waarborgen, de subsidiariteit te versterken en de bevoegdheden van de EU duidelijk te omschrijven.

Tot slot roept de heer Orbán op om de nationale parlementen, die hij beschouwt als de ware vertegenwoordigers van de Europese volkeren, weer een centrale rol te geven. Hongarije is bereid deze rol op zich te nemen om Europa weer sterk te maken onder het motto «*Make Europe Great Again*».

III. SESSIE I: DE TOEKOMSTIGE EUROPESE UNIE – ALGEMENE VOORUITZICHTEN – FEDERALISME OF NATIONALE SOEVEREINITEIT

A. Inleiding door de heer Kövér

De heer Kövér, voorzitter van het Hongaarse Parlement, spreekt zijn diepe bezorgdheid uit over de toekomst van Europa en stelt dat, hoewel veel onzeker is, één ding wel zeker is: Europeanen willen geen toekomst die wordt gedomineerd door een autoritaire en verre centrale macht, zoals Orwells «*Big Brother*». De Europese Unie, die vrede, democratie en welvaart zou moeten garanderen, glijdt vandaag af naar een toestand van oorlog, verarming en een verzwakte nationale soevereiniteit.

Wat de oorlog in Oekraïne betreft, is de EU er niet in geslaagd diplomatiek op te treden of Rusland effectief te verzwakken met haar sancties. Intern wordt de democratische werking bedreigd door ingrijpende veranderingen: het afschaffen van de unanimiteit, de concentratie van macht bij elites zonder mandaat en een economisch beleid dat de industrie, de landbouw en de middenklasse verzwakt.

Dit onevenwicht heeft gevolgen op alle domeinen: institutionele betrekkingen, energie-, economisch en buitenlands beleid. Erger nog, er bestaat een meer sluipende maar cruciale breuk: die tussen de overheid en de mondiale particuliere economische machten. Waar staten en bedrijven vroeger samenwerkten, proberen bedrijven nu controle te krijgen over openbare instellingen, waarbij ze de winsten binnenhalen en de lasten bij de overheid achterlaten, waardoor de staatsschuld nog verder toeneemt.

De heer Kövér ziet in dit streven naar economische dominantie de ware drijfveer achter het Europese federalistische project: de staten met te zware schulden samenbrengen in een meer solvabele entiteit, ten koste van de volkssoevereiniteit. Dit streven, aangewakkerd

la subsidiariteit et de définir clairement les compétences de l'UE.

En conclusion, M. Orbán appelle à redonner un rôle central aux parlements nationaux, qu'il considère comme les véritables représentants des peuples européens. La Hongrie est prête à assumer ce rôle pour rendre l'Europe forte à nouveau, reprenant l'expression: *Make Europe Great Again*.

III. SESSION I: LA FUTURE UNION EUROPÉENNE – PERSPECTIVES GÉNÉRALES – FÉDÉRALISME OU SOUVERAINETÉ NATIONALE

A. Introduction par M. Kövér

M. Kövér, président du Parlement hongrois, exprime une profonde inquiétude quant à l'avenir de l'Europe, affirmant que si l'incertitude règne, une chose est sûre: les Européens ne veulent pas d'un avenir dominé par un pouvoir central autoritaire et déconnecté, semblable au «*Big Brother*» d'Orwell. L'Union européenne, censée garantir la paix, la démocratie et la prospérité, dérive aujourd'hui vers une réalité marquée par la guerre, l'appauvrissement et un affaiblissement des souverainetés nationales.

Face à la guerre en Ukraine, l'UE n'a ni réussi à agir diplomatiquement ni à affaiblir efficacement la Russie par ses sanctions. Sur le plan interne, des changements profonds menacent le fonctionnement démocratique: l'abandon de l'unanimité, la concentration du pouvoir entre les mains d'élites sans mandat, et des politiques économiques qui affaiblissent l'industrie, l'agriculture et la classe moyenne.

Ce déséquilibre touche tous les domaines: relations institutionnelles, politiques énergétique, économique et étrangère. Pire encore, l'orateur dénonce une rupture plus sourde mais cruciale: celle entre les pouvoirs publics et les puissances économiques privées mondiales. Là où les États et les entreprises coopéraient autrefois, ces dernières cherchent désormais à contrôler les institutions publiques, captant les bénéfices tout en laissant les charges aux finances publiques, aggravant l'endettement des États.

M. Kövér voit dans cette logique de domination économique la véritable motivation derrière le projet fédéraliste européen: regrouper les États trop endettés dans une entité plus solvable, au détriment de la souveraineté populaire. Cette dynamique, encouragée par les crises

door opeenvolgende crisissen, vormt een bedreiging voor de democratie en dient belangen buiten Europa.

Tot slot roept spreker op tot een terugkeer naar de grondbeginselen van de Unie: samenwerking tussen soevereine naties en subsidiariteit. De keuze is duidelijk: het Europa van de naties versterken of vervallen tot een technocratisch imperium, gedomineerd door privé machten. Alleen de eerste weg kan de democratische toekomst van het continent garanderen.

B. Uiteenzetting van de heer Rosenkranz

De heer Rosenkranz, voorzitter van de Oostenrijkse Nationale Raad, acht een debat over de toekomst van de Europese Unie heel belangrijk. Hij begint met de resultaten van een enquête die is gehouden ter gelegenheid van het dertigjarig EU-lidmaatschap van Oostenrijk. Hoewel een meerderheid in de Unie wil blijven, neemt de steun licht af en veranderen de nationale en Europese identiteiten. Jongeren en grote bedrijven zien voordelen, terwijl kmo's en landbouwers zich kritischer opstellen.

Vervolgens schetst spreker de belangrijkste mijlpalen van de Europese integratie, van de EGKS (Europese Gemeenschap voor kolen en staal) via het Verdrag van Maastricht tot het Verdrag van Lissabon. Hij wijst op het mislukken van het ontwerp voor een Europese grondwet, dat de beperkingen van een integratie zonder draagvlak bij de burgers aan het licht heeft gebracht. De recente crisissen – migratie, pandemie, conflicten in Oekraïne en het Midden-Oosten – tonen aan dat de Unie niet altijd op een coherente of doeltreffende manier reageert.

Als reactie op de roep om meer federalisme waarschuwt spreker voor het verlies van soevereiniteit en benadrukt hij het belang van het subsidiariteitsbeginsel: elk niveau moet optreden waar het het meest effectief is. Hij is van mening dat integratie geen doel op zich mag zijn, maar een zichtbare meerwaarde voor de burgers moet opleveren.

Op het gebied van onderwerpen als concurrentievermogen, klimaatbeleid of internationale betrekkingen roept de heer Rosenkranz op tot doeltreffend pragmatisme. Burgers verwachten concrete antwoorden op concrete problemen. Nationale parlementen hebben een sleutelrol te spelen, met name door toe te zien op de naleving van het subsidiariteitsbeginsel. Hij besluit dat het vertrouwen van de burgers in Europa zal afhangen van het vermogen om grote problemen op te lossen, anders zullen zij zich tot hun nationale instellingen wenden.

successives, menace la démocratie et sert des intérêts extérieurs à l'Europe.

En conclusion, l'orateur appelle à un retour aux principes fondateurs de l'Union: coopération entre nations souveraines et respect de la subsidiarité. Le choix est clair: renforcer l'Europe des nations ou basculer dans un empire technocratique dominé par des puissances privées. Seule la première voie peut garantir l'avenir démocratique du continent.

B. Exposé de M. Rosenkranz

M. Rosenkranz, président du Conseil national d'Autriche, souligne l'importance du débat sur l'avenir de l'Union européenne. Il commence par rappeler les résultats d'un sondage réalisé pour les trente ans de l'adhésion de l'Autriche à l'UE. Si une majorité reste favorable au maintien dans l'Union, le soutien diminue légèrement, et les identités nationales et européennes évoluent. Les jeunes et les grandes entreprises perçoivent des avantages, tandis que les petites et moyennes entreprises (PME) et les agriculteurs se montrent plus critiques.

L'orateur retrace ensuite les grandes étapes de l'intégration européenne, de la CECA (Communauté européenne du charbon et de l'acier) au Traité de Lisbonne, en passant par celui de Maastricht. Il note l'échec du projet de constitution européenne, qui a mis en lumière les limites de l'intégration si elle n'est pas portée par les citoyens. Les crises récentes – migration, pandémie, conflits en Ukraine et au Proche-Orient – montrent que l'Union ne répond pas toujours de manière cohérente ou efficace.

Face aux appels à plus de fédéralisme, l'intervenant met en garde contre la perte de souveraineté et insiste sur la nécessité de respecter le principe de subsidiarité: chaque niveau doit agir là où il est le plus efficace. Il estime que l'intégration ne peut pas être une fin en soi; elle doit apporter une valeur ajoutée visible pour les citoyens.

Sur des sujets comme la compétitivité, la politique climatique ou les relations internationales, M. Rosenkranz appelle à un pragmatisme efficace. Les citoyens attendent des réponses concrètes à des problèmes concrets. Les parlements nationaux ont un rôle clé à jouer, notamment en contrôlant le respect de la subsidiarité. Il conclut en affirmant que la confiance des citoyens dans l'Europe dépendra de sa capacité à résoudre les grands défis, sans quoi ils se tourneront vers leurs institutions nationales.

C. Uiteenzetting van mevrouw Metsola

Mevrouw Metsola, voorzitter van het Europees Parlement, is verheugd het woord te mogen voeren in een emblematisch parlement, dat niet voor koningen maar voor het volk is gebouwd – een krachtig symbool van democratie. Zij herinnert eraan dat Europa niet *top-down* of andersom wordt opgebouwd, maar dankzij de samenwerking tussen Europese en nationale parlementsleden, die zich allemaal inzetten voor een betere toekomst voor hun burgers.

Spreekster benadrukt het belang van deze samenwerking om samen de gemeenschappelijke uitdagingen aan te pakken. Via subsidiariteit kunnen gepaste oplossingen worden gevonden voor concrete behoeften zoals lonen of huisvesting, met respect voor de eigenheid van elk land.

Mevrouw Metsola roept op om verder te gaan dan louter formele deelname: de interparlementaire samenwerking moet worden verdiept, er moeten goede praktijken worden uitgewisseld en er moet gezamenlijk worden opgetreden in een instabiele wereld. Ondanks de tegenstemmen die zich willen isoleren of de deuren sluiten, herinnert ze eraan dat alle verkozenen, ongeacht hun partij, de verantwoordelijkheid dragen om tegemoet te komen aan de verwachtingen van hun kiezers.

Spreekster bevestigt krachtig de steun van het Europees Parlement voor uitbreiding, in het bijzonder ten aanzien van Georgië, Moldavië en Oekraïne. Als erkenning voor de inspanningen om Europa op te bouwen, is een «Europese Orde van verdienste» ingesteld: de parlementsvoorzitters worden uitgenodigd om kandidaten voor te dragen die deze ambitie belichamen. Ze besluit met de oproep deze kans niet te laten voorbijgaan: Europa zal zijn wat zijn verkozen vertegenwoordigers ervan maken – een sterker, rechtvaardiger Europa dat luistert naar zijn burgers.

D. Gedachtewisseling

Tijdens deze sessie geven de vertegenwoordigers van de Europese Staten hun visie op de toekomst van de Europese Unie in een onstabiele internationale context, gekenmerkt door de oorlog in Oekraïne, spanningen in het Midden-Oosten, de opkomst van China en onzekerheden rond het Amerikaanse beleid. Er ontstaat een breed gedragen consensus over de noodzaak om vrede, soevereiniteit en democratische waarden in Europa te verdedigen en tegelijkertijd de eenheid tussen de naties te behouden.

C. Exposé de Mme Metsola

Mme Metsola, présidente du Parlement européen, commence par exprimer sa joie de prendre la parole dans un parlement emblématique, construit non pas pour les rois, mais pour le peuple – un symbole fort de démocratie. Elle rappelle que l'Europe ne se construit ni du haut vers le bas ni inversement, mais grâce à une collaboration entre députés européens et nationaux, tous engagés pour un avenir meilleur pour leurs citoyens.

L'intervenante insiste sur l'importance de cette coopération pour relever ensemble les défis communs. À travers la subsidiarité, des solutions adaptées peuvent être trouvées pour répondre à des besoins concrets comme les salaires ou le logement, tout en respectant les spécificités de chaque pays.

Mme Metsola appelle à dépasser la simple participation formelle: il faut approfondir la coopération interparlementaire, échanger les bonnes pratiques et agir ensemble dans un monde instable. Malgré les voix opposées qui veulent se replier ou fermer les portes, elle rappelle que tous les élus ont la responsabilité de répondre aux attentes des électeurs, quels que soient leurs partis.

L'oratrice affirme avec force le soutien du Parlement européen à l'élargissement, notamment en faveur de la Géorgie, de la Moldavie et de l'Ukraine. En reconnaissance des efforts pour construire l'Europe, un «ordre européen du Mérite» a été instauré: les présidents de parlements sont invités à proposer des candidats qui incarnent cette ambition. Elle conclut en appelant à ne pas laisser passer cette chance: l'Europe sera ce que ses représentants élus décideront d'en faire – une Europe plus forte, plus juste et à l'écoute de ses citoyens.

D. Échange de vues

Lors de cette session, les représentants des États européens expriment leur vision de l'avenir de l'Union européenne dans un contexte international instable, marqué par la guerre en Ukraine, les tensions au Proche-Orient, la montée en puissance de la Chine et les incertitudes autour de la politique américaine. Un consensus fort se dégage sur la nécessité de défendre la paix, la souveraineté et les valeurs démocratiques en Europe, tout en maintenant l'unité entre les nations.

De steun aan Oekraïne is vrijwel unaniem. Landen zoals Spanje, Luxemburg, Denemarken, Slowakije, Letland, Ierland, Frankrijk, Estland, Litouwen, Zweden, Polen, Roemenië, Kroatië, Slovenië en België bevestigen opnieuw hun engagement om Oekraïne militair, economisch en politiek bij te staan. Oekraïne zelf benadrukt dat dit conflict niet alleen van levensbelang is voor haar bevolking, maar ook een vuurproef voor Europa vormt. Moldavië en Georgië herhalen eveneens hun wens om toe te treden tot de EU en roepen op tot een eerlijke behandeling binnen het uitbreidingsproces.

Wat de Europese integratie betreft, zijn er twee visies. Enerzijds pleiten sommigen voor een verdere integratie – met een ruimer gebruik van gekwalificeerde meerderheid – om de efficiëntie van de EU te versterken. Anderzijds verdedigen landen zoals Bulgarije het behoud van het consensusmodel, bij wijze van garantie voor democratische legitimiteit. Toch verwerpt de meerderheid van de delegaties – waaronder Spanje, Denemarken, Luxemburg, Slovenië, Griekenland, Zweden en Zwitserland – een rigide tegenstelling tussen nationale soevereiniteit en het Europese project. Zij pleiten voor een evenwichtige samenwerking, gestoeld op het subsidiariteitsbeginsel, om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de burgers en tegelijk de nationale identiteiten te respecteren. Oostenrijk, Ierland, Frankrijk, België en Zweden benadrukken dat subsidiariteit een fundamentele pijler blijft van de Europese eenwording.

Europese veiligheid en defensie nemen een centrale plaats in de besprekingen in. Verschillende landen, waaronder Luxemburg, Slovenië, Griekenland, Estland, Frankrijk en Litouwen, pleiten voor een grotere strategische autonomie van Europa op het gebied van defensie, met name via de uitbouw van eigen militaire en cybercapaciteiten. Malta legt daarentegen de nadruk op het eerbiedigen van neutraliteit en de noodzaak van een humanitaire benadering.

Ook de economische, ecologische en technologische uitdagingen vragen om gezamenlijke maatregelen. Landen als Slovenië, Letland, Roemenië en België benadrukken de noodzaak van een ambitieuzer Europees investeringskader. Frankrijk stelt concrete instrumenten voor, zoals een spaarunie of nieuwe eigen middelen om de strategische prioriteiten te ondersteunen: industrie, groene transitie, innovatie, defensie. Alle landen zijn het eens over de noodzaak om het concurrentievermogen van Europa ten opzichte van de wereldwijde giganten te handhaven, zonder daarbij de klimaatdoelstellingen uit het oog te verliezen.

Le soutien à l'Ukraine est presque unanime. Des pays comme l'Espagne, le Luxembourg, le Danemark, la Slovaquie, la Lettonie, l'Irlande, la France, l'Estonie, la Lituanie, la Suède, la Pologne, la Roumanie, la Croatie, la Slovénie et la Belgique réaffirment leur engagement à aider l'Ukraine sur les plans militaire, économique et politique. L'Ukraine elle-même souligne que ce conflit est non seulement vital pour son peuple, mais qu'il constitue aussi un test pour l'Europe. La Moldavie et la Géorgie rappellent également leur volonté d'adhérer à l'UE et appellent à un traitement équitable dans le processus d'élargissement.

Sur la question de l'intégration européenne, deux visions se croisent. D'un côté, certains plaident pour une intégration plus poussée – avec un recours accru à la majorité qualifiée – afin de renforcer l'efficacité de l'UE. D'un autre, des pays comme la Bulgarie défendent le maintien du consensus décisionnel, garant de la légitimité démocratique. Cependant, la majorité des délégations – dont l'Espagne, le Danemark, le Luxembourg, la Slovénie, la Grèce, la Suède et la Suisse – rejettent une opposition rigide entre souveraineté nationale et projet européen. Elles appellent à une coopération équilibrée, fondée sur la subsidiarité, pour répondre aux attentes des citoyens tout en respectant les identités nationales. L'Autriche, l'Irlande, la France, la Belgique et la Suède soulignent que la subsidiarité reste un pilier essentiel de la construction européenne.

La sécurité et la défense européennes occupent une place centrale dans les échanges. Plusieurs pays, dont le Luxembourg, la Slovénie, la Grèce, l'Estonie, la France et la Lituanie, plaident pour une autonomie stratégique accrue de l'Europe en matière de défense, notamment via le développement de ses propres capacités militaires et cyber. Malte, quant à elle, met l'accent sur le respect de la neutralité et la nécessité d'une approche humanitaire.

Les enjeux économiques, environnementaux et technologiques suscitent aussi des interventions convergentes. Des pays comme la Slovénie, la Lettonie, la Roumanie et la Belgique insistent sur la nécessité d'un cadre européen d'investissement plus ambitieux. La France propose des outils concrets comme une union de l'épargne ou de nouvelles ressources propres pour soutenir les priorités stratégiques: industrie, transition verte, innovation, défense. Tous s'accordent sur le besoin de garantir la compétitivité de l'Europe face aux géants mondiaux, sans sacrifier ses objectifs climatiques.

De uitbreiding van de Europese Unie in de richting van de Balkanlanden, Moldavië, Oekraïne en Georgië geniet brede steun, maar blijft afhankelijk van het naleven van de criteria van Kopenhagen: democratie, rechtsstaat en markteconomie. Luxemburg, Frankrijk, Slowakije, Litouwen en Bulgarije benadrukken dat elke uitbreiding moet gebeuren op basis van verdienste. Georgië en Bosnië en Herzegovina vragen om meer billijkheid in het toetredingsproces en waarschuwen voor opdringerige praktijken die als discriminerend worden ervaren.

De rol van de nationale parlementen wordt opnieuw bevestigd als essentieel voor de democratische legitimiteit van de Europese Unie. Tal van landen – Frankrijk, Oostenrijk, Ierland, België, Zweden en Luxemburg – pleiten voor een versterkte controle op het subsidiariteitsbeginsel en een grotere betrokkenheid bij de besluitvormingsprocessen. Instrumenten zoals de mechanismen van de «gele kaart» en de «groene kaart» alsook vormen van gestructureerde dialoog met de Europese instellingen worden beschouwd als waardevolle middelen die verder moeten worden versterkt.

Ten slotte herinneren verschillende delegaties eraan dat Europa trouw moet blijven aan zijn fundamentele waarden: menselijke waardigheid, vrijheid, democratie en solidariteit. Ierland, Roemenië, Slowakije, Bulgarije en het Europees Parlement benadrukken dat door trouw te blijven aan deze principes, Europa zijn kracht en samenhang zal terugwinnen.

Kortom, ondanks uiteenlopende benaderingen op bepaalde punten, tekent er zich een gemeenschappelijke visie af: die van een Europa dat verenigd is in zijn diversiteit, soeverein, krachtig, solidair en in staat om pragmatisch op te treden om de grote uitdagingen van de 21ste eeuw aan te gaan. Deze ambitie moet worden onderbouwd door een versterkte samenwerking tussen de Europese instellingen en de nationale parlementen alsook door een hernieuwde vertrouwensrelatie met de burgers.

IV. SESSIE II: DICHTER BIJ DE KIEZERS: REGIONALISME IN EUROPA EN HET BEHOUD VAN DE CULTURELE IDENTITEIT VAN EUROPA

A. Inleiding door de heer Kövér

De voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer Kövér, benadrukt dat de christelijke waarden en het gevoel van nationale verbondenheid onderdeel zijn van de Europese culturele identiteit. Volgens hem zijn deze

L'élargissement de l'Union européenne vers les Balkans, la Moldavie, l'Ukraine et la Géorgie est majoritairement soutenu, mais conditionné au respect des critères de Copenhague: démocratie, état de droit et économie de marché. Le Luxembourg, la France, la Slovaquie, la Lituanie et la Bulgarie insistent sur l'importance de garantir que tout élargissement se fasse sur la base du mérite. La Géorgie et la Bosnie-Herzégovine demandent une plus grande équité dans le processus d'adhésion et mettent en garde contre des pratiques intrusives perçues comme discriminatoires.

Le rôle des parlements nationaux est réaffirmé comme essentiel pour la légitimité démocratique de l'Union européenne. De nombreux pays – la France, l'Autriche, l'Irlande, la Belgique, la Suède, le Luxembourg – plaident pour un contrôle renforcé du principe de subsidiarité et une participation accrue aux processus décisionnels. Les mécanismes des «carton jaune» et «carton vert», ainsi que des formes de dialogue structuré avec les institutions européennes, sont perçus comme des instruments à consolider.

Enfin, plusieurs délégations rappellent que l'Europe doit rester fidèle à ses valeurs fondamentales: la dignité humaine, la liberté, la démocratie et la solidarité. L'Irlande, la Roumanie, la Slovaquie, la Bulgarie et le Parlement européen soulignent que c'est dans la fidélité à ces principes que l'Europe retrouvera sa force et sa cohésion.

En conclusion, malgré des approches différentes sur certains points, une vision commune se dessine: celle d'une Europe unie dans sa diversité, souveraine, forte, solidaire et capable d'agir de manière pragmatique pour répondre aux grands défis du XXI^e siècle. Cette ambition devra s'appuyer sur une coopération renforcée entre les institutions européennes et les parlements nationaux, ainsi que sur une relation de confiance renouvelée avec les citoyens.

IV. SESSION II: PLUS PRÈS DES ÉLECTEURS: LE RÉGIONALISME EN EUROPE ET LA SAUVEGARDE DE L'IDENTITÉ CULTURELLE DE L'EUROPE

A. Introduction par M. Kövér

Le président de l'Assemblée nationale hongroise, M. Kövér, souligne que les valeurs chrétiennes et le sentiment d'appartenance nationale constituent des éléments de l'identité culturelle européenne. Il fait valoir que ces

waarden de «ziel» van Europa, geworteld in historische en sociale werkelijkheden, maar zijn ze momenteel het doelwit van een bewuste intellectuele en politieke oorlog. Deze hybride aanval begint volgens spreker met het verzwakken van de nationale identiteit en is uiteindelijk gericht op het uitschakelen van de soevereiniteit. Hij benadrukt dat nationale en staatsgrenzen vaak niet samenvallen vanwege de unieke ontwikkeling van naties en Staten in Europa. Daarom zijn er juridische en politieke oplossingen voor de 21ste eeuw nodig, met het oog op vreedzaam samenleven. Dergelijke oplossingen zouden kunnen voortbouwen op artikel 4 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU). De heer Kövér stelt voor om het recht op nationale identiteit op te nemen in een nieuwe generatie mensenrechten, als bijdrage aan de wereldwijde bescherming van de menselijke waardigheid.

B. Uiteenzetting van de heer Fontana

De heer Fontana, voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers, stelt dat het bevorderen van de regionale en lokale behoeften, evenals het beschermen van de culturele identiteiten tot de fundamentele pijlers van de Europese Unie behoren. Hij benadrukt dat deze elementen een essentiële rol spelen om burgers dichter bij het Europese idee te brengen en het integratieproces te verdiepen. Volgens hem kan een authentieke Europese identiteit slechts bestaan als de identiteit van elk land wordt geëerbiedigd. Daarom is het essentieel om diversiteit te koesteren en te behouden, zoals bepaald in het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU).

Spreker benadrukt ook dat de eerbiediging van de nationale en regionale autonomie en de subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginselen de lokale toepasbaarheid van de wetgeving garanderen. De actieve deelname van de nationale en regionale parlementen is dan ook onontbeerlijk voor het Europese besluitvormingsproces.

C. Uiteenzetting van mevrouw Brnabić

Mevrouw Brnabić, voorzitter van het Servische Parlement, benadrukt dat de legitimiteit van de democratische instellingen en hun nabijheid tot de burgers van fundamenteel belang zijn voor de versterking van een divers Europa. Ze wijst op het belang van het behoud van de culturele identiteiten en het actief betrekken van de lokale gemeenschappen bij het Europese project.

Bovendien verzekert spreekster haar collega's dat Servië zich inzet voor de Europese waarden, de hervormingen en het integratieproces. Ze benadrukt ook het belang van regionale samenwerking, met name het partnerschap

valeurs constituent «l'âme» de l'Europe et sont ancrées dans les réalités historiques et sociales, mais qu'elles font actuellement l'objet d'une guerre intellectuelle et politique délibérée. Cette attaque hybride commence, selon l'orateur, par l'affaiblissement de l'identité nationale et vise en fin de compte à éliminer la souveraineté. Il souligne qu'en raison du développement unique des nations et des États en Europe, les frontières nationales et étatiques ne coïncident souvent pas. Par conséquent, des solutions juridiques et politiques du XXI^e siècle sont nécessaires pour garantir une coexistence pacifique, solutions qui pourraient s'inspirer de l'article 4 du Traité sur l'Union européenne (TUE). M. Kövér propose que le droit à l'identité nationale fasse partie d'une nouvelle génération de droits de l'homme, contribuant ainsi à la protection mondiale du droit à la dignité humaine.

B. Exposé de M. Fontana

M. Fontana, président de la Chambre des députés italienne, déclare que la promotion des besoins régionaux et locaux, ainsi que la protection des identités culturelles, constituent l'un des piliers fondamentaux de l'UE. Il souligne que ces éléments jouent un rôle clé pour rapprocher les citoyens de l'idée européenne et approfondir le processus d'intégration. Selon lui, une véritable identité européenne ne peut exister que dans le respect des identités de chaque pays. Il est donc essentiel de cultiver et de préserver la diversité, comme le prévoit le Traité sur l'Union européenne (TUE).

L'orateur souligne également que le respect de l'autonomie nationale et régionale, ainsi que les principes de subsidiarité et de proportionnalité, garantissent l'applicabilité locale de la législation. La participation active des parlements nationaux et régionaux est donc indispensable au processus décisionnel européen.

C. Exposé de Mme Brnabić

Mme Brnabić, présidente de l'Assemblée nationale de Serbie, souligne que la légitimité des institutions démocratiques et leur proximité avec les citoyens revêtent une importance fondamentale pour le renforcement d'une Europe diversifiée. Elle insiste sur l'importance de préserver les identités culturelles et d'impliquer les communautés locales.

En outre, l'oratrice assure ses collègues que la Serbie s'engage en faveur des valeurs européennes, des réformes et de l'intégration. Elle souligne par ailleurs l'importance de la coopération régionale, en particulier

met Hongarije, en stelt dat Servië niet als begunstigde, maar als zelfverzekerde en gelijkwaardige partner tot de EU wil toetreden.

D. Uiteenzetting van mevrouw Riniker

Mevrouw Riniker, voorzitter van de Zwitserse Nationale Raad, verklaart in haar toespraak dat vertrouwen begint op lokaal niveau en dat het systeem van directe democratie in Zwitserland echte burgerparticipatie mogelijk maakt. Zwitserland beschouwt zijn taalkundige en culturele diversiteit niet als een hindernis, maar als een troef. De federale instellingen zijn zodanig gestructureerd dat de regio's hun standpunten kunnen uiten. Volgens spreker ligt de essentie van de moderne democratie in inclusie, dialoog en het zoeken naar overeenstemming, met respect voor de eigenheid van elke gemeenschap.

E. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling spreekt de heer Gryffroy (België, Senaat) zijn steun uit voor Oekraïne en zegt hij ervan overtuigd te zijn dat de EU pas sterk zal staan als ze niet alleen kritiek geeft, maar ook op zoek gaat naar oplossingen. Hij benadrukt het belang van regionalisme, besluitvorming dicht bij de burgers en een sterkere *governance* op verschillende niveaus. Voorts ziet hij diversiteit als een troef voor Europa en roept hij de deelnemers op om naar alle betrokkenen te luisteren, zodat de EU weer in haar oude glorie kan worden hersteld.

De verschillende voorzitters van de nationale parlementen gaan in hun bijdragen in op meerdere belangrijke thema's, met een bijzondere aandacht voor culturele diversiteit, de Europese identiteit en de democratische uitdagingen. De meeste sprekers stellen dat de eenheid van Europa niet voortkomt uit uniformiteit, maar uit het respect voor zijn vele nationale en regionale identiteiten.

Uit de bijdragen komen meerdere punten van overeenstemming naar voren, onder meer over het regionalisme en de culturele identiteit, de democratische uitdagingen en ten slotte de eenheid en samenwerking.

Tal van sprekers, onder meer uit Denemarken, Luxemburg, Slowakije en Frankrijk, wijzen op het belang van regionalisme en lokale identiteiten als troeven voor Europa. Ze delen de opvatting dat het bevorderen van deze identiteiten de Europese cohesie versterkt in plaats van verzwakt.

Sommige parlementsvoorzitters uiten een gemeenschappelijke bezorgdheid over een groeiend wantrouwen,

le partenariat avec la Hongrie, et affirme que la Serbie cherche à rejoindre l'UE non pas en tant que bénéficiaire, mais en tant que partenaire confiant et égal.

D. Exposé de Mme Riniker

Mme Riniker, présidente du Conseil national suisse, déclare dans son discours que la confiance commence au niveau local et que le système de démocratie directe de la Suisse permet une véritable participation citoyenne. En effet, la Suisse considère sa diversité linguistique et culturelle non pas comme un obstacle, mais comme une ressource. Ses institutions fédérales sont structurées de manière à garantir que les régions puissent exprimer leurs points de vue. Selon l'oratrice, l'essence de la démocratie moderne réside dans l'inclusion, le dialogue et la recherche d'un terrain d'entente, tout en respectant la spécificité de chaque communauté.

E. Échange de vues

Lors de l'échange de vues, M. Gryffroy (Belgique, Sénat) exprime son soutien à l'Ukraine et se dit convaincu que l'UE ne sera forte que si elle ne se contente pas de critiquer, mais cherche également des solutions. Il souligne l'importance du régionalisme, du rapprochement de la prise de décision des citoyens et du renforcement de la gouvernance à plusieurs niveaux. De plus, il décrit la diversité comme un atout pour l'Europe et appelle les participants à écouter toutes les parties prenantes afin de redonner toute sa grandeur à l'UE.

Les interventions des différents présidents de parlements nationaux mettent en lumière plusieurs thèmes majeurs, avec un accent particulier sur la diversité culturelle, l'identité européenne et les défis démocratiques. La plupart des intervenants soulignent que l'unité de l'Europe ne réside pas dans l'uniformité, mais dans le respect de ses multiples identités nationales et régionales.

Plusieurs points de convergence se dégagent des allocutions, notamment concernant le régionalisme et l'identité culturelle, les défis démocratiques et finalement l'unité et la coopération.

De nombreux intervenants, notamment du Danemark, du Luxembourg, de Slovaquie et de France, mettent en avant l'importance du régionalisme et des identités locales comme des atouts pour l'Europe. Ils s'accordent sur le fait que la promotion de ces identités renforce la cohésion européenne plutôt que de la fragiliser.

Certains présidents de parlement expriment des préoccupations communes concernant la montée de la

desinformatie en extremisme. De vertegenwoordigster van Cyprus roept op om het democratische tekort aan te pakken, terwijl de Finse vertegenwoordiger waarschuwt voor de marginalisering van de bezorgdheden van de kiezers, in het bijzonder op het vlak van migratie. Voor de meeste deelnemers ligt de oplossing in het versterken van de burgerparticipatie en het behoud van de democratie.

Het idee dat Europa sterker staat wanneer het verenigd is, loopt als een rode draad door de verschillende bijdragen. Voor sommige landen (waaronder Tsjechië) is de EU niet enkel een cultureel maar ook een politiek project. Andere (waaronder Letland) wijzen erop dat de hedendaagse uitdagingen alleen gezamenlijk kunnen worden aangepakt.

Toch zijn er ook enkele nuances en tegenstellingen merkbaar, vooral als het gaat over de visie op de Europese identiteit, de oorzaken van het toenemende nationalisme en de steun aan cultuur.

Wat de Europese identiteit betreft, vindt Luxemburg dat de nationale en Europese identiteiten onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Denemarken waarschuwt daarentegen voor het risico dat de regionale identiteiten ontaarden in breuklijnen.

De vertegenwoordiger van het Finse Parlement schrijft het toenemende nationalisme toe aan het gebrek aan erkenning van de bezorgdheden van de kiezers, in het bijzonder op het vlak van migratie. Dit standpunt wordt niet uitdrukkelijk gedeeld door de andere sprekers.

De derde tegenstelling, met betrekking tot de steun aan cultuur, plaatst met name de Luxemburgse vertegenwoordiger, die aandringt op de noodzaak van onvoorwaardelijke publieke financiële steun voor kunstenaars om hun vrijheid te waarborgen, tegenover andere, die de cultuur veeleer in algemene zin aanhalen als een element van de Europese identiteit.

Verskillende sprekers zien Europa ook als een gemeenschap van waarden, waarmee ze de morele en ethische dimensie van de EU benadrukken. De Oostenrijkse vertegenwoordigster pleit voor verantwoorde dialoogvoering en subsidiariteit. De Noorse en Zweedse deelnemers wijzen dan weer op het belang van de bescherming van de fundamentele waarden zoals democratie, de rechtsstaat en de mensenrechten, in het bijzonder die van minderheden, zoals de lgbtq+-gemeenschap.

Tot slot wordt bijzondere aandacht besteed aan de rol van de nationale parlementen, met name door Tsjechische

méfiance, de la désinformation et de l'extrémisme. La représentante de Chypre appelle à lutter contre le déficit démocratique, tandis que le représentant de la Finlande met en garde contre la marginalisation des préoccupations des électeurs, en particulier sur l'immigration. Pour la plupart des participants, la solution réside dans le renforcement de la participation citoyenne et la préservation de la démocratie.

Dans les différentes interventions, l'idée que l'Europe est plus forte lorsqu'elle est unie est un fil conducteur. Pour certains pays (notamment la Tchéquie) l'UE est un projet pas seulement culturel, mais également politique. D'autres (dont la Lettonie) rappellent que les défis modernes ne peuvent être relevés qu'avec des efforts conjoints.

Cependant, certaines nuances et points de divergence sont notables, en particulier concernant l'approche de l'identité européenne, les causes de la montée du nationalisme et le soutien à la culture.

Pour ce qui est de l'identité européenne, le Luxembourg estime que l'identité nationale et l'identité européenne sont indissociables. À l'inverse, le Danemark met en garde contre le risque que les identités régionales deviennent des lignes de fracture.

Concernant la montée du nationalisme, le représentant du Parlement finlandais l'attribue à la non-prise en compte des préoccupations des électeurs, notamment sur l'immigration. C'est une perspective qui n'est pas explicitement partagée par les autres intervenants.

Le troisième point de divergence, à savoir le soutien à la culture, oppose notamment le représentant luxembourgeois, qui insiste sur la nécessité d'un soutien financier public inconditionnel aux artistes pour garantir leur liberté, à d'autres qui évoquent la culture de manière plus générale comme un élément de l'identité européenne.

L'Europe comme communauté de valeurs est également mentionnée par plusieurs intervenants, qui insistent sur l'aspect moral et éthique de l'UE. La représentante autrichienne insiste sur le dialogue responsable et la subsidiarité. Des participants norvégien et suédois, quant à eux, mettent l'accent sur la protection des valeurs fondamentales comme la démocratie, l'état de droit et les droits humains, en particulier ceux des minorités comme la communauté LGBTQ+.

Enfin, une attention particulière est accordée au rôle des parlements nationaux, notamment par des représentants

en Franse vertegenwoordigers. De nationale parlementen moeten niet alleen de Europese wetsvoorstellen onderzoeken, maar ook garanderen dat de beslissingen zo dicht mogelijk bij de burgers worden genomen, met respect voor de regionale en culturele eigenheden. Voorts wijst de Franse spreker op het belang van snelle vertalingen van de Europese wetteksten, zodat de nationale parlementen efficiënt hun werk kunnen doen.

V. SLOTZITTING: AANNEMING VAN DE CONCLUSIES – SLOTOPMERKINGEN

De Conferentie eindigt met de aanneming van de conclusies van het voorzitterschap (zie bijlage 1).

De voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer Kövér, is tevreden over de bereidheid tot het sluiten van compromissen bij de delegaties en merkt op dat het gemeenschappelijke einddocument een brede consensus weerspiegelt, ondanks de bestaande meningsverschillen. Toch werd op verzoek van de Bulgaarse delegatie een afwijkende mening toegevoegd, in een voetnoot bij de punten 24 en 25.

De heer Kövér vraagt vervolgens aan de heer Gade, voorzitter van het Deense Parlement, om het parlementaire programma voor te stellen van het komende Deense voorzitterschap van de Raad van de EU, dat op 1 juli 2025 van start gaat. De heer Gade benadrukt dat Denemarken zich zal inzetten om de gemeenschappelijke uitdagingen van Europa aan te pakken en kondigt aan dat er tijdens het voorzitterschap zeven interparlementaire conferenties worden gehouden, over thema's zoals veiligheid, de uitbreiding van de EU, het concurrentievermogen en de Europese begroting. Voorts nodigt hij alle aanwezigen uit om deel te nemen aan de volgende Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de EU, die van 3 tot 5 mei 2026 in Kopenhagen zal plaatsvinden.

In zijn slottoespraak benadrukt de heer Kövér dat Hongarije zich wil inzetten voor een sterke Europese Unie, ook al kunnen de meningen uiteenlopen over de manier waarop dat gemeenschappelijke doel moet worden bereikt. Hij waarschuwt voor de toenemende tendens van de afgelopen jaren om wie zich niet aansluit bij de opvattingen van de meerderheid, te stigmatiseren of uit te sluiten. De voorzitter stelt dat dergelijke praktijken geen plaats hebben in een gemeenschap die is gebaseerd op de beginselen van de soevereine gelijkheid van haar lidstaten. Tot slot benadrukt hij dat toekomstige samenwerking moet zijn gestoeld op realisme en worden gestuurd door een coherente toepassing van gelijke normen.

tchèque et français. Les parlements nationaux doivent non seulement examiner les propositions législatives européennes, mais aussi garantir que les décisions sont prises au plus près des citoyens, respectant les spécificités régionales et culturelles. Par ailleurs, l'intervenant français insiste sur l'importance de la traduction rapide des textes législatifs européens pour permettre aux parlements nationaux d'intervenir de manière efficace.

V. SESSION DE CLÔTURE: ADOPTION DES CONCLUSIONS – REMARQUES FINALES

La conférence s'achève par l'adoption des conclusions de la présidence (voir annexe 1).

Le président de l'Assemblée nationale hongroise, M. Kövér, salue l'esprit de compromis dont ont fait preuve les délégations, soulignant que le document final commun reflète un large consensus malgré les divergences d'opinion existantes. Toutefois, à la demande de la délégation bulgare, une opinion dissidente a été ajoutée sous forme de note de bas de page aux points 24 et 25.

M. Kövér invite ensuite M. Gade, président du Parlement danois, à présenter le programme parlementaire de la prochaine présidence danoise du Conseil de l'UE, qui débutera le 1^{er} juillet 2025. M. Gade souligne l'engagement du Danemark à relever les défis communs de l'Europe et annonce que sept conférences interparlementaires sont prévues pendant la présidence, couvrant des thèmes tels que la sécurité, l'élargissement de l'UE, la compétitivité et le budget européen. De plus, il invite tous les participants à assister à la prochaine Conférence des présidents des Parlements de l'UE, qui se tiendra à Copenhague du 3 au 5 mai 2026.

Dans son discours de clôture, M. Kövér réaffirme l'engagement de la Hongrie en faveur d'une Union européenne forte, même si les perspectives peuvent diverger quant à la voie à suivre pour atteindre cet objectif commun. Il met en garde contre la tendance croissante, observée ces dernières années, à stigmatiser ou à exclure ceux qui ne se rallient pas à l'opinion majoritaire. Le président souligne que les pratiques susmentionnées n'ont pas leur place dans une communauté fondée sur les principes de l'égalité souveraine de ses États membres. Il conclut en soulignant que la coopération future doit être fondée sur le réalisme et guidée par l'application cohérente de normes égales.

VI. BIJLAGEN

1. Conclusies van het voorzitterschap van de Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie, Boedapest, 12 mei 2025 (in het Engels en het Frans);
2. Verslag van de vergadering van de secretarissen-generaal van de Parlementen van de Europese Unie, Boedapest, 10 februari 2025.

*De rapporteurs,**De voorzitters,*Andries GRYFFROY (S).
Florence REUTER (K.).Vincent BLONDEL (S).
Peter DE ROOVER (K.).**VI. ANNEXES**

1. Conclusions de la présidence de la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne, Budapest, 12 mai 2025 (en anglais et en français);
2. Rapport de la réunion des secrétaires-généraux des Parlements de l'Union européenne, Budapest, 10 février 2025.

*Les rapporteurs,**Les présidents,*Andries GRYFFROY (S).
Florence REUTER (Ch.).Vincent BLONDEL (S).
Peter DE ROOVER (Ch.).

BIJLAGE 1



**CONFERENCE OF SPEAKERS OF THE
EUROPEAN UNION PARLIAMENTS**

- THE FUTURE OF EUROPE -

Budapest, 11-12 May 2025

Conclusions of the Presidency



Introductory remarks

The Conference of Speakers of the European Union Parliaments was held in Budapest on 11-12 May 2025, attended by the Speakers/Presidents, Deputy Speakers/Vice Presidents or their representatives from 34 Parliaments/Chambers of 25 Member States as well as by Roberta Metsola, President of the European Parliament. In addition, the Speakers/Presidents or their representatives from 7 candidate countries were also present, and the Speakers, Deputy Speakers from the Parliaments of an additional 2 countries, as well as the President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, participated as observers. The conference was hosted by László Kövér, Speaker of the Hungarian National Assembly.

Recalling paragraph 5.1 of the Stockholm Guidelines, the Presidency acknowledges that, due to their constitutional status, some Parliaments and Chambers cannot directly associate themselves with substantive political statements and therefore should not be seen as indicating specific support for all sections. Nonetheless, the Speakers/Presidents concerned, on behalf of their Parliaments and Chambers, recognise the significance of the issues raised and the intention of their colleagues in proposing particular ways forward.

The Conference consisted of two sessions on:

- I. The future European Union
- II. Regionalism in Europe, and safeguarding Europe's cultural identity

I. The future European Union

The Speakers/Presidents

- (1) agree that the EU needs a clear strategic plan, including common and resilient answers, in the current challenging global environment, with a strong focus on security, digital transformation, climate change and on upholding the fundamental values of the EU.
- (2) welcome the key EU objectives set out in the Strategic Agenda 2024-2029 to promote a Europe that is free and democratic, strong and secure, prosperous and competitive, through which Europe can be better equipped to deal with immediate and future challenges, risks and threats.
- (3) welcome the opening of the debate on the Multiannual Financial Framework (MFF) for the period after 2027, emphasising the need for a future-oriented, flexible, and sufficiently ambitious budget.
- (4) emphasise that strong Member States will continue to play an essential role in shaping the future of the EU, in building a strong, sovereign and resilient Europe, and that parliamentary diplomacy adds significant value in this respect.



- (5) are firmly committed to the values on which the EU is founded, as set out in Article 2 of the Treaty on the European Union. The protection and reinforcement of these values is a shared responsibility of parliaments, Member State governments and the EU institutions.
- (6) highlight the importance of consistently respecting the principles of conferral, subsidiarity and proportionality, as set out in Article 5 of the Treaty on European Union, as well as the specific constitutional arrangements of the Member States. They also stress the need to ensure transparency in the functioning of EU institutions as a cornerstone of democratic legitimacy and to strengthen cooperation with national parliaments, within the framework of the Treaties.
- (7) agree that parliaments should further strengthen their constructive role in shaping the content of EU policies and influencing EU legislation, making full use of the possibilities offered by the Treaties. The Speakers/Presidents underline that parliaments are indispensable actors in the debate on the future of Europe and in the creation of the future European Union. They call for these issues to continue to be actively discussed at EU interparliamentary events, in particular at COSAC meetings.
- (8) believe that further developing relations between the EU institutions and national parliaments would contribute to addressing the democratic deficit in the European Union and would bring the European Union closer to its citizens. This is also essential to ensure greater transparency and dialogue. They express regret that the new European Commission has not prioritised cooperation with national parliaments and hope that this important aspect will receive greater attention in the future.
- (9) encourage the development of dialogue and exchange of views between the European Commission and national parliaments and invite the European Commission to ensure the regular participation of the relevant Commissioners at the permanent interparliamentary events organised in the framework of the parliamentary dimension of the rotating Presidency of the Council of the EU. Furthermore, they call for regular visits by Commissioners to the national parliaments of Member States, ensuring that these visits take into account geographical balance, to ensure fair representation across all EU Member States.
- (10) agree that the future European Union is also fundamentally determined by enlargement, which they see as a geostrategic investment in peace, security, stability and prosperity. They encourage both the Union and the accession countries to make the best use of the potential of enlargement, in line with the merit-based approach. This should be equally applied to all the accession countries. They agree with the European Council, as stated in its Conclusions of December 2023, that both the European Union and the future Member States need to be ready at the time of accession. The Speakers/Presidents attach particular importance to participation in EU capacity-building programmes to prepare candidate countries and potential candidates for EU accession.



- (11) agree that a more competitive Union can better protect its citizens, values, and interests while maintaining its prosperity and the European social model. They urge to make the Union more competitive, productive, innovative and sustainable, building on economic, social and territorial cohesion, and ensuring convergence and a level playing field both within the Union and globally, in line with the Budapest Declaration. The Speakers/Presidents also highlight the importance of investing in green technologies, digital infrastructure, and a just energy transition.
- (12) recognize the need for a stronger and more capable European Union in the field of security and defence, which would contribute positively to global and transatlantic security and is complementary to NATO, respecting the competences defined in the Treaties. The Speakers/Presidents reiterate continued and unwavering support to Ukraine's independence, sovereignty and territorial integrity within its internationally recognized borders, and reaffirms the need to provide continued military, political, financial, economic, humanitarian, and diplomatic support to Ukraine respecting the national competences of each EU Member States. This is essential for the establishment and maintenance of a just and lasting peace taking into account the principles of the UN Charter and international law on the continent, based on the principles of sovereignty and territorial integrity of States. Recall the conclusions from the EU Speakers Conference in Palma in 2024 and reiterate their condemnation of Russia's illegal aggression of Ukraine. Speakers/Presidents express their hope that negotiations aimed at achieving ceasefire and peace will lead to success and underline the principle that no initiative regarding Ukraine be taken without Ukraine.
- (13) draw attention that in light of the challenges caused by the invasion, efforts to lower energy prices for households and businesses across the Union need to be accelerated and intensified taking into account the different energy mixes of EU Member States and national circumstances based on Article 194 of the Treaty on the Functioning of the European Union.
- (14) recognise the importance of transatlantic cooperation in addressing global challenges, fostering economic growth, and ensuring peace and security.
- (15) welcome the fact that Romania and Bulgaria have become full members of the Schengen area and underline the need for the proper functioning of the Schengen area and the effective protection of the EU's external borders as an essential prerequisite and contribution to Europe's security. The Speakers/Presidents agree that enhancing common action to address illegal migration remains among the top priorities.
- (16) believe that demographic challenges must be addressed as part of the efforts to build a stronger, more dynamic and more cohesive Europe, with a particular focus on supporting existing internal human resources.



II. Regionalism in Europe and safeguarding Europe's cultural identity

The Speakers/Presidents

- (17) reaffirm that preserving and strengthening a linguistically and culturally diverse Europe requires particular attention to national, regional and local specificities and values. In this regard, they recall that the Conclusions of the Conference of Speakers held under the parliamentary dimension of the Spanish Presidency emphasised the need to protect and promote the cultural and linguistic diversity of the European Union, including in the parliamentary sphere.
- (18) stress that a strong Europe can only be built by increasing the confidence of European citizens in the Union. Through the effective use of cohesion policy instruments such as the European Regional Development Fund, the EU can deliver tangible results for citizens while respecting the principle of subsidiarity, thus increasing trust and commitment to the EU.
- (19) emphasise that the EU's cohesion policy must contribute to strengthening the Union's economic, social, and territorial cohesion by reducing disparities between regions, promoting convergence, economic growth, cooperation and innovations, and supporting the implementation of environmental considerations through development based on local specificities. The active involvement of regional actors and authorities helps ensure that EU funds can be used in line with local needs. Stress the need to consider the specific characteristics of the outermost regions and use the powers of adaptation permitted by Article 349 of the Treaty on the Functioning of the European Union.
- (20) support aligning efforts to enhance competitiveness and convergence of EU regions and strengthen social cohesion with the principles of sustainable development, ensuring that economic growth is inclusive, environmentally responsible, and benefits all regions equitably. The Speakers/Presidents encourage consideration of the diversity of economic ecosystems at the national, regional and local levels.
- (21) agree that considering the specificities and needs of regional and local communities can contribute to maintaining the unity of the EU by enabling all citizens to feel part of a larger European community with their own culture and traditions. They are aware that embracing our common cultural heritage not only serves to preserve local identities, but also embodies a common European idea – also reflecting the EU's fundamental values – rooted in the preservation of national values and traditions. The rich repository of European cultural heritage – composed of the unique cultures of our nations and regions – is a legacy that every European citizen can consider their own.
- (22) point out that the destruction of cultural assets, especially built heritage, in conflict zones is an irreparable loss for all of us. This is why they consider it



important to raise awareness of and protect cultural heritage at all stages of crises, in order to promote reconciliation, as well as intercultural and inter-faith dialogue, in line with the Conclusions of the Council of the European Union of 21 June 2021. They also point out that preserving and developing cultural heritage not only maintains social cohesion in Europe but can also bring economic benefits. In this respect, the Speakers/Presidents emphasise the importance of the Council of Europe Convention on Offences relating to Cultural Property (Nicosia Convention).

- (23) draw attention to the importance of cultural activities based on the needs and interests of regional and local communities, and in this context, welcome the Conclusions of the Council of the European Union of 26 November 2024 on improving and fostering access to culture.
- (24) underline that persons belonging to national or linguistic* minorities, who make up almost 10% of Europe's population, contribute significantly to the richness of cultural heritage. The Speakers/Presidents recall that the protection of the rights of persons belonging to minorities is a fundamental value enshrined in the EU's founding treaties, and that respect for this principle — in light of the obligation to meet the Copenhagen criteria — is in all cases a prerequisite for the accession of candidate countries.
- (25) agree that the cause of the common cultural heritage is advanced when the cultural, linguistic, religious rights of EU citizens belonging to national or linguistic* minorities, and the values of their often vulnerable local communities, receive adequate protection also within the Member States of the European Union, while respecting each Member State's own constitutional framework. In this regard, they call for closer institutional cooperation between the Council of Europe and the European Union.
- (26) consider forward-looking and worthy of discussion all those initiatives that aim to promote the preservation of our cultural and linguistic heritage, and thus the familiarity provided by the immediate and wider homeland. In this regard, it is suggested that the right to national identity be part of universal human rights.

IPEX - Interparliamentary EU Information Exchange

The Speakers/Presidents

- (27) welcome the Conclusions on IPEX, adopted at the Meeting of the Secretaries General of European Union Parliaments organised in Budapest on 10 February 2025.
- (28) express their appreciation to the Spanish Cortes Generales for their work during their Chairmanship of the IPEX Board, for their contribution to begin the work

* For the Bulgarian Delegation the acceptable phrase is „persons belonging to minorities”.



on the Rolling Work Programme of IPEX for the period of 2024–2026, and for hosting the Correspondents' Meeting in Madrid on 7-8 November 2024.

- (29) thank also the Belgian Senate for its continued availability for the employment of the IPEX Information Officer, the European Parliament for providing the financial and human resources necessary for the development of the new IPEX website, and the Italian Parliament for organising the fourth IPEX Users Conference in Rome on 28 March 2025.
- (30) encourage the parliaments of the candidate countries to make use of and be an active part of IPEX, which can be an important tool for them in the integration process.
- (31) recall that IPEX is meant to be a one-stop shop for interparliamentary cooperation and information exchange within the EU. In this spirit, the Speakers/Presidents encourage both expert networks and staff seminars involving national parliaments to be present on IPEX. They argue that IPEX should also serve as a platform for the exchange of best practices between national parliaments and the European Parliament on activities of mutual interest, such as education and information programmes on democracy. They encourage the Hungarian National Assembly, which takes over the Chairmanship of the IPEX Board today, to continue the work related to these tasks.

Budapest, 12 May 2025

ANNEXE 1



**CONFÉRENCE DES PRÉSIDENTS DES
PARLEMENTS DE L'UNION EUROPÉENNE**

- L'AVENIR DE L'EUROPE -

Budapest, les 11 – 12 mai 2025

Conclusions de la présidence



Remarques préliminaires

La conférence des présidents des parlements de l'Union européenne s'est tenue à Budapest les 11-12 mai 2025, et a réuni les présidents, les vice-présidents et leurs représentants de 34 parlements/chambres de 25 États membres, ainsi que la présidente du Parlement européen, Mme Roberta Metsola. En outre, les présidents ou leurs représentants des 7 pays candidats y ont également pris part ; et les présidents et les vice-présidents du parlement de 2 autres pays, ainsi que le Président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe ont participé en tant qu'observateurs. La conférence a été présidée par M. László Kövér, Président de l'Assemblée nationale hongroise.

Rappelant le point 5.1 des lignes directrices de Stockholm, la présidence reconnaît que, en raison de leur position constitutionnelle, certains parlements et chambres parlementaires ne peuvent pas apporter leur soutien direct à des déclarations politiques de fond et ne peuvent donc pas être considérés comme soutenant explicitement toutes les parties de la présente déclaration. Néanmoins, les présidents concernés, au nom de leurs parlements et chambres, reconnaissent l'importance des questions soulevées et la volonté de leurs collègues de proposer des options de solution concrètes pour l'avenir.

La conférence a été divisée en deux sessions :

- I. La future Union européenne
- II. Le régionalisme en Europe et la sauvegarde de l'identité culturelle de l'Europe

I. La future Union européenne

Les présidents

- (1) conviennent que l'UE a besoin d'un plan stratégique univoque, y compris les réponses communes et résilientes dans le contexte mondial difficile actuel en mettant l'accent sur la sécurité, la transformation numérique, le changement climatique et la défense des valeurs fondamentales de l'UE.
- (2) se félicitent des objectifs clés de l'UE, énoncés dans le programme stratégique 2024-2029 dans le but de promouvoir une Europe qui est libre et démocratique, forte et sûre, prospère et compétitive, par lequel l'Europe peut être mieux équipée pour faire face aux défis, aux risques et aux menaces actuels et futurs.
- (3) se félicitent de l'ouverture du débat sur le cadre financier pluriannuel (CFP) pour la période après 2027, en soulignant la nécessité d'un budget orienté vers l'avenir, flexible et suffisamment ambitieux.
- (4) soulignent que les États membres continueront à jouer un rôle essentiel dans le façonnement de l'avenir de l'UE et dans la construction d'une Europe forte,



souveraine et résiliente, et que la diplomatie parlementaire apporte une valeur ajoutée significative à cet égard.

- (5) défendent fermement les valeurs sur lesquelles l'UE est fondée, telles qu'elles sont énoncées dans l'article 2 du Traité sur l'Union européenne. La protection et le renforcement de ces valeurs sont une mission partagée entre les parlements, les gouvernements nationaux et les institutions européennes.
- (6) soulignent l'importance de continuer à respecter les principes d'attribution, de subsidiarité et de proportionnalité, comme indiqué dans l'Article 5 du Traité sur l'Union européenne, ainsi que les dispositions constitutionnelles spécifiques des États membres. Les présidents insistent également sur la nécessité d'assurer également la transparence du fonctionnement des institutions européennes, comme pierre angulaire de la légitimité démocratique et de renforcer la coopération avec les parlements nationaux, dans le cadre des Traités.
- (7) conviennent que les parlements devront encore renforcer leur rôle constructif dans l'élaboration du contenu des politiques de l'UE et dans l'influence sur la législation de l'UE, en utilisant pleinement les possibilités offertes par les Traités. Les présidents mettent en exergue le fait que les parlements sont des acteurs incontournables dans le débat sur l'avenir de l'Europe et dans la réalisation de la future Union européenne. Ils demandent que ces questions continuent d'être activement discutées dans le cadre des événements interparlementaires, en particulier lors des réunions de la COSAC.
- (8) estiment que poursuivre le développement des relations entre les institutions européennes et les parlements nationaux contribuerait à la gestion du déficit démocratique dans l'Union européenne et rapprocherait l'Union européenne de ses citoyens. Cela est également essentiel pour assurer une plus grande transparence et un meilleur dialogue. Ils regrettent que la coopération avec les parlements nationaux ne fasse pas partie des priorités de la nouvelle Commission européenne et espèrent que cet aspect important bénéficiera d'une plus grande attention à l'avenir.
- (9) encouragent le développement du dialogue et des échanges de vues entre la Commission européenne et les parlements nationaux et invitent la Commission européenne à assurer la participation régulière des commissaires concernés aux événements interparlementaires permanents dans le cadre de la dimension parlementaire de la présidence tournante du Conseil de l'UE. En outre, ils demandent que les commissaires se rendent régulièrement dans les parlements nationaux des États membres, en veillant à ce que ces visites tiennent compte de l'équilibre géographique, afin d'assurer une représentation équitable dans tous les États membres de l'UE.
- (10) conviennent que la future Union européenne est aussi fondamentalement déterminée par l'élargissement, ce qu'ils considèrent comme un investissement géostratégique pour la paix, la sécurité, la stabilité et la prospérité. Ils encouragent l'Union et les pays en voie d'adhésion à exploiter au mieux le potentiel de l'élargissement, en cohérence avec l'approche fondée sur le mérite.



Cela devrait être appliqué de la même manière à tous les pays candidats à l'adhésion. Ils partagent l'avis du Conseil européen, comme indiqué dans ses conclusions de décembre 2023 selon lequel l'Union européenne et les futurs États membres doivent être prêts au moment de l'adhésion. Les présidents attachent une importance particulière à la participation aux programmes européens de renforcement des capacités de l'UE dans la préparation des pays candidats et des candidats potentiels à l'adhésion à l'UE.

- (11) conviennent qu'une Union plus compétitive peut mieux protéger ses citoyens, ses valeurs et ses intérêts, tout en préservant sa prospérité et le modèle social européen. Ils demandent instamment de rendre l'Union plus compétitive, productive, innovante et durable, en s'appuyant sur la cohésion économique, sociale et territoriale, et en garantissant la convergence ainsi que les conditions de concurrence égales, tant au sein de l'Union qu'à l'échelle mondiale, conformément à la déclaration de Budapest. Les présidents soulignent également l'importance d'investir dans les technologies vertes, l'infrastructure numérique et une transition énergétique juste.
- (12) reconnaissent la nécessité d'une Union européenne plus forte et plus opérationnelle dans le domaine de la sécurité et de la défense, qui contribuerait de manière positive à la sécurité mondiale et transatlantique et qui est complémentaire de l'OTAN, dans le respect des compétences définies par les Traités. Les présidents réitèrent leur soutien continu et inébranlable à l'indépendance, à la souveraineté et à l'intégrité territoriale de l'Ukraine à l'intérieur de ses frontières internationalement reconnues, et réaffirment la nécessité de continuer à apporter à l'Ukraine un soutien militaire, politique, financier, économique, humanitaire et diplomatique, dans le respect des compétences nationales de chaque État membre de l'UE. Ceci est essentiel pour l'établissement et le maintien d'une paix juste et durable, fondée sur des principes de la Charte des Nations Unies et du droit international sur le continent, en se fondant sur les principes de la souveraineté et de l'intégrité territoriale des États. Ils rappellent les conclusions de la Conférence des présidents de l'UE qui s'est tenue à Palma en 2024 et réitèrent leur condamnation de l'agression illégale de l'Ukraine par la Russie. Les présidents expriment leur espoir que les négociations visant à parvenir à un cessez-le-feu et à la paix mèneront au succès et ils soulignent le principe selon lequel aucune initiative concernant l'Ukraine ne doit avoir lieu sans l'Ukraine.
- (13) attirent l'attention sur le fait que, compte tenu des défis posés par l'invasion, il est nécessaire d'accélérer et d'intensifier les efforts visant à réduire les prix de l'énergie pour les ménages et les entreprises dans l'ensemble de l'Union, en tenant compte des différents mix énergétiques des États membres de l'UE et des circonstances nationales, sur la base de l'article 194 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.
- (14) reconnaissent l'importance de la coopération transatlantique pour relever les défis mondiaux, pour favoriser la croissance économique et pour garantir la paix et la sécurité.



- (15) se félicitent que la Roumanie et la Bulgarie soient devenues membres à part entière de l'espace Schengen et soulignent la nécessité d'un bon fonctionnement de l'espace Schengen et d'une protection efficace des frontières extérieures de l'UE qui est une condition préalable essentielle et une contribution à la sécurité de l'Europe. Les présidents conviennent que le renforcement de l'action commune pour lutter contre l'immigration clandestine reste l'une des principales priorités.
- (16) estiment que les enjeux démographiques doivent également être relevés dans le cadre des efforts visant à construire une Europe plus forte, plus dynamique et plus solidaire, en mettant l'accent sur le soutien des ressources humaines internes existantes.

II. Le régionalisme en Europe et la sauvegarde de l'identité culturelle de l'Europe

Les présidents

- (17) confirment que, pour préserver et renforcer la diversité linguistique et culturelle de l'Europe, il convient d'accorder une attention particulière aux potentialités et aux valeurs nationales, régionales et locales. À cet égard, ils rappellent que les conclusions de la Conférence des présidents, dans le cadre de la dimension parlementaire de la présidence espagnole, soulignent qu'il est nécessaire de protéger et de promouvoir la diversité culturelle et linguistique au sein de l'Union européenne, y compris dans la sphère parlementaire.
- (18) insistent sur le fait qu'une Europe forte ne peut se construire qu'en renforçant la confiance des citoyens européens dans l'Union. À travers l'utilisation efficace des instruments de la politique de cohésion, tels que le Fonds européen de développement régional, l'UE peut apporter des résultats tangibles aux citoyens, tout en respectant le principe de subsidiarité, renforçant ainsi la confiance et l'engagement à l'égard de l'UE.
- (19) soulignent que la politique de cohésion de l'UE doit contribuer à renforcer la cohésion économique, sociale et territoriale de l'Union, tout en réduisant les inégalités entre les régions, en promouvant la convergence, la croissance économique, la coopération et les innovations et en soutenant la mise en œuvre des considérations environnementales par le développement basé sur les spécificités locales. La participation active des acteurs régionaux et des autorités permet de garantir que les ressources européennes soient utilisées d'une manière adaptée aux besoins locaux. Ils soulignent la nécessité de mieux prendre en compte les spécificités des régions ultrapériphériques et de faire usage des pouvoirs d'adaptation prévus par l'article 349 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.
- (20) soutiennent l'alignement des efforts visant à améliorer la compétitivité et la convergence des régions de l'UE et à renforcer la cohésion sociale sur les principes du développement durable, en veillant à ce que la croissance



économique soit inclusive, respectueuse de l'environnement et profite de manière égale à toutes les régions. Les Présidents encouragent la prise en compte de la diversité des écosystèmes économiques aux niveaux national, régional et local.

- (21) reconnaissent que la prise en compte des spécificités et des besoins des communautés régionales et locales peut contribuer au maintien de l'unité de l'UE en permettant à tous les citoyens de se sentir membres d'une communauté européenne plus large avec leur propre culture et leurs traditions. Ils sont conscients que promouvoir notre patrimoine culturel commun permet non seulement de préserver les identités locales, mais manifeste également une idée européenne commune fondée sur la préservation des valeurs et des traditions nationales, reflétant également les valeurs fondamentales de l'UE. Le riche patrimoine culturel de l'Europe, composé de cultures uniques de nos nations et de nos régions, est un trésor de valeurs que chaque citoyen européen peut considérer comme sien.
- (22) rappellent que la destruction des biens culturels, notamment du patrimoine bâti, dans les zones de conflit, constitue une perte irréparable pour nous tous. C'est pourquoi ils considèrent qu'il est important de sensibiliser à l'importance du patrimoine culturel et de sa préservation dans toutes les phases de crise afin de promouvoir la réconciliation aussi bien que le dialogue interculturel et interconfessionnel, conformément aux conclusions du Conseil de l'Union européenne du 21 juin 2021. Ils attirent également l'attention sur le fait que le soin et la promotion du patrimoine culturel permettent non seulement de maintenir la cohésion sociale en Europe, mais peuvent également apporter des avantages économiques. À cet égard, les présidents soulignent l'importance de la Convention du Conseil de l'Europe sur les infractions visant des biens culturels (Convention de Nicosie).
- (23) attirent l'attention sur l'importance des activités culturelles fondées sur les besoins et les intérêts des communautés régionales et locales et, dans ce contexte, se félicitent des conclusions du Conseil de l'Union européenne du 26 novembre 2024 sur l'amélioration et l'encouragement de l'accès à la culture.
- (24) soulignent que les personnes appartenant aux minorités nationales ou linguistiques*, qui représentent presque 10 % de la population de l'Europe, contribuent de manière significative à la richesse du patrimoine culturel. Les présidents rappellent que la protection des droits des personnes appartenant à des minorités est une valeur fondamentale inscrite dans les traités fondateurs de l'UE et le respect de ce principe, à la lumière de l'obligation de satisfaire aux critères de Copenhague est donc, dans tous les cas une condition préalable à l'adhésion des pays candidats.
- (25) conviennent que la cause du patrimoine culturel commun est progressée lorsque les droits culturels, linguistiques et religieux des citoyens de l'UE appartenant à des minorités nationales et linguistiques*, ainsi que les valeurs de leurs

* Pour la délégation bulgare, l'expression acceptable est "personnes appartenant à des minorités".



communautés locales souvent vulnérables, bénéficient d'une protection adéquate également dans les États membres de l'Union européenne, tout en respectant le cadre constitutionnel propre à chaque État membre. À cet égard, ils appellent à une coopération institutionnelle plus étroite entre le Conseil de l'Europe et l'Union européenne.

- (26) considèrent comme orientées vers l'avenir et dignes de discussion toutes les initiatives qui visent à promouvoir la préservation de notre patrimoine culturel et linguistique, et donc la familiarité apportée par la patrie immédiate et élargie. À cet égard, il est suggéré que le droit à l'identité nationale fasse partie des droits de l'homme universels.

IPEX –La plateforme d'échange interparlementaire de l'UE

Les présidents

- (27) se félicitent des conclusions de l'IPEX adoptées le 10 février 2025 lors de la réunion des secrétaires généraux des parlements de l'UE à Budapest.
- (28) félicitent du Parlement espagnol pour leur travail au cours de l'année de leur présidence du Conseil d'administration de l'IPEX, pour leur contribution au lancement des travaux selon le plan de travail de l'IPEX pour la période 2024-2026, et pour avoir organisé la conférence des correspondants de l'IPEX à Madrid les 7 et 8 novembre 2024.
- (29) remercient également le Sénat belge pour sa disponibilité permanente liée à l'emploi de l'officier responsable d'information de l'IPEX, ainsi que le Parlement européen pour avoir fourni des ressources financières et humaines nécessaires au développement du nouveau site web de l'IPEX, et le Parlement italien pour avoir organisé la quatrième conférence des utilisateurs d'IPEX à Rome le 28 mars 2025.
- (30) encouragent les parlements des pays candidats à utiliser l'IPEX et à y participer activement, ce qui peut constituer pour eux un outil important au cours du processus d'intégration.
- (31) rappellent que l'IPEX est censé être un prestataire de services à guichet unique dans le cadre de la coopération interparlementaire et de l'échange d'informations au sein de l'Union européenne. Dans cet esprit, les présidents encouragent à la fois les réseaux d'experts et les séminaires du personnel comprenant des parlements nationaux à être présents sur l'IPEX. Ils estiment que l'IPEX devrait également servir comme une plate-forme d'échange de bonnes pratiques entre les parlements nationaux et le Parlement européen sur des activités qui présentent un intérêt mutuel, telles que les programmes d'éducation et d'information sur la démocratie. Ils encouragent l'Assemblée nationale hongroise, qui prend aujourd'hui la présidence du Conseil d'administration de l'IPEX, à poursuivre le travail lié à ces actions.

Budapest, le 12 mai 2025

BIJLAGE 2

**VERGADERING
VAN DE SECRETARISSEN-GENERAAL
VAN DE PARLEMENTEN VAN DE EU**

BOEDAPEST, 10 FEBRUARI 2025

VERSLAG

I. INLEIDING

Op 10 februari 2025 vond, onder Hongaars voorzitterschap, de vergadering van de secretarissen-generaal van de Parlementen van de Europese Unie (hierna: «EU» of «Unie») in Boedapest plaats.

De secretarissen-generaal van de Belgische Senaat en Kamer van volksvertegenwoordigers namen deel aan de vergadering, die de volgende Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie (*European Union Speakers' Conference* – EUSC), die zal plaatsvinden op 11 en 12 mei 2025 in Boedapest, voorbereidt.

**II. SESSIE I: VOORSTELLING VAN HET
VOORSTEL VAN PROGRAMMA VAN DE
CONFERENTIE VAN DE VOORZITTERS VAN
DE PARLEMENTEN VAN DE EU**

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Such, directeur-generaal van de Hongaarse Nationale Assemblée, stelt het programma van de Conferentie van de voorzitters van de Parlementen van de EU voor, zoals goedgekeurd door de Trojka. De Hongaarse Nationale Assemblée organiseert deze conferentie op 11 en 12 mei 2025 in Boedapest. De conferentie begint met een cultureel programma en een diner op zondag 11 mei op uitnodiging van de heer Kövér, voorzitter van de Hongaarse Nationale Assemblée.

Op maandag 12 mei, om 9 uur 's ochtends, gaat de conferentie van start in de zaal van de Hoge Kamer van de Nationale Assemblée. Deze jaarlijkse bijeenkomst is een belangrijk platform om actuele kwesties binnen en buiten de EU te bespreken. Vanuit die optiek zal de hele conferentie in het licht staan van de toekomst van Europa.

De conferentie omvat twee thematische zittingen. De eerste zitting zal over de toekomst van de Europese Unie gaan: federalisme of nationale soevereiniteit. Op de agenda staat een inleidende uiteenzetting van de heer Orbán, de Hongaarse premier, waarin hij zijn ideeën over

ANNEXE 2

**RÉUNION
DES SECRÉTAIRES GÉNÉRAUX
DES PARLEMENTS DE L'UE**

BUDAPEST, 10 FÉVRIER 2025

RAPPORT

I. INTRODUCTION

Le 10 février 2025 s'est tenue à Budapest, sous la présidence hongroise, la réunion des secrétaires généraux des Parlements de l'Union européenne (ci-après: «l'UE» ou «l'Union»).

Les secrétaires généraux du Sénat et de la Chambre des représentants de Belgique ont participé à la réunion, destinée à préparer la prochaine Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne (*European Union Speakers' Conference* – EUSC), qui aura lieu les 11 et 12 mai 2025 à Budapest.

**II. SESSION I: PRÉSENTATION DU PROJET
DE PROGRAMME DE LA CONFÉRENCE DES
PRÉSIDENTS DES PARLEMENTS DE L'UE**

A. Discours introductif

M. Such, directeur général de l'Assemblée nationale hongroise, présente le programme de la Conférence des présidents des Parlements de l'UE, comme approuvée par la Troïka. L'Assemblée nationale de Hongrie organisera cette conférence à Budapest les 11 et 12 mai 2025. La conférence débutera par un programme culturel et un dîner le dimanche 11 mai à l'invitation de M. Kövér, président de l'Assemblée nationale hongroise.

Le lundi 12 mai, la conférence débutera à 9 heures du matin et se réunira à la salle de la Chambre haute de l'Assemblée nationale. Cette réunion annuelle constitue une plateforme importante pour discuter des questions d'actualité dans l'UE et au-delà. Dans cet esprit, l'ensemble de la conférence sera consacrée à l'avenir de l'Europe.

La conférence comportera deux sessions thématiques. La première session sera consacrée à l'avenir de l'Union européenne: fédéralisme ou souveraineté nationale. Une intervention introductive de M. Orbán, premier ministre hongrois, qui livrera ses réflexions sur le thème général,

het algemene thema zal geven. Vervolgens zal de heer Kővér, voorzitter van de Hongaarse Nationale Assemblee de openingsrede brengen. De heer Rosenkranz, voorzitter van de Nationale Raad van Oostenrijk, de heer Larcher, voorzitter van de Franse Senaat, en mevrouw Metsola, voorzitter van het Europees Parlement, zullen de hoofdtoespraken houden.

De tweede zitting zal gericht zijn op het thema «Dichter bij de kiezer komen: regionalisme in Europa en het behoud van Europa's culturele identiteit». De hoofdsprekers zijn: de heer Fontana, voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers, mevrouw Brnabić, voorzitter van de Nationale Assemblee van Servië, en mevrouw Riniker, voorzitter van de Zwitserse Nationale Raad.

Op het programma staat een slotzitting waarop de conclusies zullen worden goedgekeurd.

B. Gedachtewisselingen

De heer Castaldi (Italië, Kamer van volksvertegenwoordigers) keurt het programma van de Conferentie van voorzitters goed en bevestigt dat de heer Fontana, voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers, tijdens de tweede zitting wel degelijk een uiteenzetting zal geven.

De heer Mattson (Zweden) wijst erop dat de rol van parlementsvoorzitters verschilt naargelang van de grondwet. De Zweedse Grondwet bepaalt dat de voorzitter of voorzitter van het Zweedse Parlement politiek neutraal moet zijn en zich dus niet mag mengen in politieke verklaringen. Bij heel wat gelegenheden heeft het Zweedse Parlement een voorstel ingediend dat ertoe strekt het programma van de conferentie te richten op de uitwisseling van goede praktijken, de rol van parlementsvoorzitters en de werking van een parlement.

Het programma van de Conferentie van voorzitters is erg laat verstuurd, waardoor de secretaris-generaal het programma niet heeft kunnen bespreken met de voorzitter van het Zweedse Parlement. Hij stelt evenwel een soepelere discussievorm voor, die uitwisselingen vergemakkelijkt en niet alleen lange toespraken omvat volgens een vooraf opgestelde lijst.

Mevrouw Albin (Duitsland, *Bundestag*) vindt dat de toekomst van Europa een belangrijk onderwerp blijft, dat al op verschillende voorgaande conferenties aan bod is gekomen. De volgende conferentie zal dit thema behandelen aan de hand van twee scenario's: het federalisme of de nationale soevereiniteit. Dit uitgangspunt

est prévue. Ensuite, le discours d'ouverture sera prononcé par M. Kővér, président de l'Assemblée nationale hongroise. M. Rosenkranz, président du Conseil national d'Autriche, M. Larcher, président du Sénat français, et Mme Metsola, présidente du Parlement européen, prononceront les discours principaux.

La deuxième session se concentrera sur le thème «Se rapprocher des électeurs: le régionalisme en Europe et la sauvegarde de l'identité culturelle de l'Europe». Les orateurs principaux sont les suivants: M. Fontana, président de la Chambre des députés d'Italie, Mme Brnabić, présidente de l'Assemblée nationale de Serbie, et Mme Riniker, présidente du Conseil national suisse.

Le programme prévoit une session de clôture qui sera consacrée à l'adoption des conclusions.

B. Échange de vues

M. Castaldi (Italie, Chambre des représentants) approuve le programme de la Conférence des Présidents et confirme que M. Fontana, président de la Chambre des députés d'Italie, sera bien orateur de la deuxième session.

M. Mattson (Suède) rappelle que le rôle des présidents de parlement diffère en fonction de la constitution. La Constitution suédoise stipule que le président ou la présidente du Parlement suédois doit être politiquement neutre et ne doit donc pas intervenir dans des déclarations politiques. À de nombreuses occasions, le Parlement suédois a introduit une proposition selon laquelle le programme de la conférence devrait se focaliser sur l'échange de bonnes pratiques, sur le rôle des présidents des parlements et sur le fonctionnement d'un parlement.

Le programme de la Conférence des présidents a été envoyé très tardivement et par conséquent, le secrétaire général n'a pas pu en discuter avec le président du Parlement suédois. Néanmoins, il propose d'avoir un format de discussion plus souple, qui facilite les échanges et évite d'avoir seulement de longs discours suivant une liste établie d'avance.

Mme Albin (Allemagne, *Bundestag*) estime que l'avenir de l'Europe reste un sujet important et qui a été abordé lors de plusieurs conférences précédentes. La prochaine conférence abordera ce thème par le biais de deux scénarios, le fédéralisme ou la souveraineté nationale. Cet angle d'approche lui semble quelque peu limitante et elle

lijkt haar enigszins beperkend. Zij stelt daarom voor er een open onderwerp van te maken zodat deelnemers meerdere alternatieven ter beschikking hebben betreffende de toekomst van de Europese Unie.

De heer Tavernier (Frankrijk, Senaat) steunt het standpunt van de vorige spreker. Hij acht het gepast om zich niet te beperken tot een strikte keuze tussen federalisme en soevereiniteit. Hij geeft de voorkeur aan een onbevooroordeelde discussie over de toekomst van de Europese Unie.

III. SESSIE II: OPVOEDING TOT DEMOCRATIE EN BURGEREDUCATIEPROGRAMMA'S IN DE PARLEMENTEN

A. Inleidende opmerkingen

1) Uiteenzetting van de heer Chiocchetti

In een voortdurend veranderende politieke context met een complexe dynamiek en een groeiend scepticisme ten aanzien van de instellingen, acht de heer Chiocchetti, secretaris-generaal van het Europees Parlement, het essentieel dat parlementen zich permanent aanpassen, meer bepaald door middel van nieuwe technologieën. In dat opzicht zijn het delen van goede praktijken en het voeren van debatten tussen de instellingen belangrijke troeven. Opvoeding tot democratie, in het bijzonder voor jongeren, is een fundamentele taak van de parlementen.

Drie educatieve lijnen krijgen voorrang: het traditioneel onderwijs, de bezoeksstrategie en interactieve en digitale initiatieven. Het Europees Parlement organiseert heel wat acties om de democratie te versterken en jongeren te betrekken bij democratische processen. Dit houdt ook in dat ambtenaren scholen bezoeken om over de Europese Unie te praten. Verder is er ook het programma van EU-ambassadeurs dat middelbare scholieren in staat stelt beter te begrijpen wat hun rechten zijn en wat de verantwoordelijkheden van de Europese parlementsleden zijn. Dit programma steunt op duurzame partnerschappen met scholen en een netwerk van verbindingsleerkrachten. Het omvat activiteiten zoals rollenspellen of evenementen in verband met de Dag van Europa. Het succesvolle programma wil in het schooljaar 2025 meer dan drieduizend middelbare scholieren bereiken. Daarnaast kunnen jongeren ouder dan veertien jaar via het simuleren van parlementaire debatten in de huid kruipen van Europese parlementsleden. Voor 2024-2025 hebben meer dan achttienduizend middelbare scholieren hieraan deelgenomen, zowel met fysieke aanwezigheid als online.

propose donc que le sujet reste ouvert pour donner la possibilité aux participants d'avoir plusieurs alternatives au sujet de l'avenir de l'Union européenne.

M. Tavernier (France, Sénat) soutient l'intervention de la précédente oratrice. Il estime opportun de ne pas s'enfermer dans une alternative stricte entre fédéralisme et souveraineté. Il préfère opter pour une discussion sur le futur de l'Union européenne sans préjugés.

III. SESSION II: L'ÉDUCATION À LA DÉMOCRATIE ET LES PROGRAMMES D'ÉDUCATION DES CITOYENS DANS LES PARLEMENTS

A. Remarques introductives

1) Exposé de M. Chiocchetti

Dans un contexte politique en constante évolution, marqué par des dynamiques complexes et le scepticisme croissant envers les institutions, M. Chiocchetti, secrétaire général du Parlement européen, estime essentiel pour les parlements de s'adapter en permanence, notamment par le biais des nouvelles technologies. Le partage des bonnes pratiques et les débats entre institutions représentent un atout majeur dans cette optique. L'éducation à la démocratie, particulièrement à destination des jeunes, est une mission fondamentale des parlements.

Trois axes éducatifs sont privilégiés: l'éducation classique, la stratégie de visites et les initiatives interactives et numériques. Le Parlement européen met en œuvre de nombreuses actions pour renforcer la démocratie et impliquer les jeunes dans les processus démocratiques. Cela inclut des interventions de fonctionnaires dans les écoles pour parler de l'Union européenne, ainsi que le programme des ambassadeurs de l'UE, qui permet aux lycéens de mieux comprendre leurs droits et les responsabilités des députés européens. Ce programme s'appuie sur des partenariats durables avec les établissements scolaires et un réseau d'enseignants-relais. Il implique des activités comme des jeux de rôle ou des événements liés à la Journée de l'Europe. Fort de son succès, le programme vise à toucher plus de trois mille lycéens pour l'année scolaire 2025. Par ailleurs, des simulations de débats parlementaires permettent à des jeunes de plus de quatorze ans de se mettre dans la peau de députés européens. Pour 2024-2025, plus de dix-huit mille lycéens y ont participé, à la fois en présence et en ligne.

Het Europees Parlement organiseert ook grote jeugd-evenementen, zoals dat van Straatsburg, waar duizenden jongeren uit heel Europa samenkomen om in debat te gaan met parlementsleden en deskundigen. Het volgende evenement vindt plaats in juni 2025 en is een combinatie van debatten, cultuur en digitale participatie. In het kader van de bezoeksstrategie wil men de samenwerking met andere instellingen versterken en de bezoekerservaring verbeteren om het politieke bewustzijn van jongeren te vergroten.

Het publiek wordt uitgenodigd om het Europees Parlement te bezoeken, evenals het interactieve bezoekerscentrum in Brussel, dat in 2011 werd geopend en meer dan driehonderdduizend bezoekers per jaar trekt. Andere locaties, zoals het Huis van de Europese geschiedenis en het Jean Monnet-Huis nabij Parijs, maken dit educatieve aanbod compleet.

Tegelijk zijn er digitale inlevingsinitiatieven van op afstand, zoals het virtuele rollenspel over het wetgevingsproces of de virtuele rondleiding door het Parlement en zijn musea. Die instrumenten zijn beschikbaar in de vierentwintig officiële talen van de EU om ze maximaal toegankelijk te maken.

Tot slot is het van cruciaal belang om de samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement te versterken, de leermiddelen beter te delen en samen te werken inzake burgereducatie. Een democratie kan alleen maar sterk zijn als haar burgers goed geïnformeerd en betrokken zijn.

2) Uiteenzetting van de heer Dossi

De heer Dossi, secretaris-generaal van het Oostenrijkse Parlement, vindt dat het Oostenrijkse Parlement, niet alleen een wetgevende en controlerende functie heeft, maar ook een essentiële rol te vervullen heeft om politieke processen transparant te maken en het publiek bewust te maken voor de parlementaire democratie. Deze educatieve taak is erg belangrijk in een complexe mondiale context, waarin de versterking van democratische instellingen en burgerparticipatie van fundamenteel belang lijken voor de toekomst.

Om een dynamisch politiek leven aan te moedigen, heeft het Oostenrijkse Parlement verschillende programma's voor onderwijs in democratie uitgerold. Deze initiatieven, die vaak in het parlementsgebouw zelf plaatsvinden, omvatten *workshops* zoals de *Democracy Workshop*, debatten met parlementsleden, een jongerenparlement dat het wetgevingsproces nabootst en interactieve geleide bezoeken voor alle doelgroepen. Die rondleidingen

Le Parlement européen organise également de grands événements jeunesse comme celui de Strasbourg, réunissant des milliers de jeunes de toute l'Europe pour débattre avec des députés et des experts. Le prochain aura lieu en juin 2025 et combinera débats, culture et participation numérique. Dans le cadre de la stratégie de visite, l'objectif est de renforcer la coopération avec d'autres institutions et d'améliorer l'expérience des visiteurs pour accroître la conscience politique des jeunes.

Le public est invité à visiter les lieux du Parlement européen, ainsi que le centre de visite interactif de Bruxelles, ouvert depuis 2011, qui attire plus de trois cent mille visiteurs par an. D'autres espaces comme la Maison de l'Histoire européenne ou la Maison Jean Monnet près de Paris complètent cette offre éducative.

En parallèle, des initiatives numériques permettent une immersion à distance, comme le jeu de rôle virtuel sur le processus législatif ou encore la visite virtuelle du Parlement et de ses musées. Ces outils sont disponibles dans les vingt-quatre langues officielles de l'UE, afin de garantir une accessibilité totale.

En conclusion, il est crucial de renforcer la coopération entre les parlements nationaux et le Parlement européen, de mieux partager les ressources éducatives et de travailler ensemble à l'éducation citoyenne. Une démocratie ne peut être forte que si ses citoyens sont bien informés et engagés.

2) Exposé de M. Dossi

M. Dossi, secrétaire général du Parlement autrichien, considère qu'au-delà de ses fonctions législatives et de contrôle du gouvernement, le Parlement autrichien doit aussi jouer un rôle essentiel dans la transparence des processus politiques et la sensibilisation du public à la démocratie parlementaire. Cette mission éducative est d'autant plus importante dans un contexte mondial complexe, où le renforcement des institutions démocratiques et la participation citoyenne apparaissent comme fondamentaux pour l'avenir.

Afin de promouvoir une vie politique dynamique, le Parlement autrichien a mis en place divers programmes d'éducation à la démocratie. Ces initiatives, souvent ancrées dans le bâtiment même du Parlement, incluent des ateliers comme le *Democracy Workshop*, des débats avec des députés, un Parlement des jeunes simulant le processus législatif, ainsi que des visites guidées interactives destinées à tous les publics. Ces visites ne se

beperken zich niet alleen tot architecturale ontdekkingen, maar behandelen ook politieke thema's om begrip en burgerzin aan te moedigen.

Het Oostenrijkse Parlement beschikt eveneens over een nieuw, grootschalig bezoekerscentrum en heeft alternatieven uitgewerkt voor wie zich niet ter plaatse kan begeven. Zo is er een mobiele *workshop* in de scholen («Het Parlement komt naar u toe»), een reizend interactief museum («Het rondreizende Parlement»), en een onlineportaal (*Demokratiewebstatt*) voor jongeren, leraren en leerlingen.

Sinds de heropening van het Parlement in 2023 kwamen er miljoenen bezoekers, wat getuigt van een reële belangstelling van het publiek voor de democratische instellingen. Het uiteindelijke doel van al deze programma's is om de bereidheid van burgers om deel te nemen aan democratische processen te versterken, hun angsten weg te nemen en hen te laten zien hoe zij actief kunnen bijdragen aan het politieke leven. Kortom, het gaat erom een geïnformeerd, overtuigd en betrokken burgerschap aan te moedigen.

B. Gedachtewisseling

Mevrouw Hansen (Denemarken) benadrukt dat het belangrijk is om de toekomstige generaties kennis over democratie bij te brengen. Daarom worden de scholen bij dit proces betrokken, met een ruim aanbod aan vormingen voor leerlingen van het eerste tot het tiende leerjaar. Het is essentieel hen in die periode te bereiken, want mogelijk zetten zij hun opleiding later niet voort.

Net als het Oostenrijkse Parlement biedt ook het Deense Parlement verschillende programma's aan: rollenspelen op afstand of op locatie, vormingen, educatieve programma's en handboeken. Het doel is om de leerlingen concrete ervaringen met het Parlement te laten opdoen.

Deze programma's zijn erg populair en al volgeboekt voor de hele periode. Ze zijn gratis en aangepast aan verschillende leeftijdsgroepen. De ambitie is ook om jongeren actief, verantwoordelijk en betrokken te maken bij de democratie, door hen aan te moedigen hun eigen mening te uiten. Het idee is zelfs dat sommigen op termijn de rol van politieke verantwoordelijke zouden kunnen opnemen.

Mevrouw Albin (Duitsland, *Bundestag*) stelt dat de legitimiteit van het democratische systeem zelf ter discussie staat, een fenomeen dat ook al werd waargenomen tijdens eerdere crisissen, met name in de jaren zeventig. Deze context zet aan tot nadenken over de manier

limitent pas à la découverte architecturale mais abordent aussi des thématiques politiques pour encourager la compréhension et l'engagement citoyen.

Le Parlement autrichien dispose également d'un nouveau centre de visite de grande envergure et a développé des alternatives pour ceux qui ne peuvent pas se rendre sur place. Parmi celles-ci figurent un atelier mobile dans les écoles («Le Parlement vient à vous»), un musée interactif itinérant («Le Parlement tourné»), et un portail en ligne (*Demokratiewebstatt*) destiné aux jeunes, enseignants et élèves.

Depuis la réouverture du Parlement en 2023, des millions de visiteurs ont été accueillis, ce qui témoigne d'un réel intérêt du public pour les institutions démocratiques. L'objectif final de tous ces programmes est de renforcer la volonté des citoyens de participer aux processus démocratiques, de dissiper leurs craintes, et de leur montrer comment ils peuvent activement contribuer à la vie politique. En somme, il s'agit d'encourager une citoyenneté informée, confiante et engagée.

B. Échange de vues

Mme Hansen (Danemark) souligne l'importance d'éduquer les générations futures à la démocratie. C'est pourquoi les écoles sont intégrées à cette démarche, avec un large éventail de formations destinées aux élèves de la première à la dixième classe. Il est crucial de les atteindre à ce stade, car ils pourraient ne pas poursuivre leur éducation plus tard.

À l'image du Parlement autrichien, différents programmes sont proposés par le Parlement danois: jeux de rôles physiques et numériques, formations, programmes éducatifs et manuels. L'objectif est d'offrir une expérience concrète du Parlement aux élèves.

Les programmes, très populaires, sont déjà complets pour toute la période prévue. Ils sont gratuits et adaptés aux différentes tranches d'âge. L'ambition est aussi de rendre les jeunes actifs, responsables, et engagés dans la démocratie, en les encourageant à exprimer leur opinion individuelle. Il est même envisagé que certains deviennent un jour des responsables politiques.

Mme Albin (Allemagne, *Bundestag*) estime que la légitimité même du système démocratique est remise en question, un phénomène déjà observé lors de crises passées, notamment dans les années septante. Ce contexte incite à réfléchir à la manière dont les parlements peuvent

waarop parlementen de democratische waarden kunnen bevorderen. Compromissen worden voorgesteld als een essentiële voorwaarde voor een goed werkende democratie. Ze maken het mogelijk conflicten op te lossen en tot collectieve beslissingen te komen, iets wat burgers moeten leren erkennen als een grondwaarde. Consensus, waarnaar vaak wordt gestreefd in parlementaire debatten, vloeit voort uit een rigoureuze, op feiten gebaseerde argumentatieve proces. Om dit proces te ondersteunen, stellen parlementen onderzoeksdiensten ter beschikking zodat parlementsleden situaties objectief kunnen analyseren alvorens beslissingen te nemen.

Tegelijkertijd worden via sociale media heel wat ongefundeerde meningen verspreid, die ten onrechte als feiten worden voorgesteld. Het is dan ook cruciaal om het publiek bewust te maken van het verschil tussen mening en feit, en van de waarde van argumentatie en compromissen. In dit verband zetten verschillende parlementen, waaronder de *Bundestag*, educatieve programma's op om deze democratische beginselen over te brengen, in het bijzonder aan jongeren. Aan deze initiatieven is de intentie gekoppeld om evaluatiesystemen in te voeren die de doeltreffendheid en reikwijdte van hun impact meten.

Tot slot wordt nagedacht over het gebruik van sociale media als instrument voor bewustmaking en democratische vorming van de jongere generaties. Welke goede praktijken bestaan er op het gebied van evaluatie en het gebruik van digitale media om de politieke betrokkenheid van jongeren te versterken?

Voor de heer Mattson (Zweden) bieden de uitwisselingen tussen nationale parlementen waardevolle kansen om de institutionele praktijken te verbeteren. Sommige initiatieven uit andere landen werden overgenomen en aan de lokale context aangepast, zoals ook in het Zweedse Parlement is gebeurd.

De opgezette initiatieven zijn voornamelijk gericht op communicatie over het parlementaire werk. Er worden bezoeken georganiseerd, onder meer voor leerlingen, en er worden inspanningen geleverd om het publiek actief op te zoeken, bijvoorbeeld in scholen of tijdens culturele evenementen. Zo maakt de deelname aan boekenbeurzen, zoals die van Göteborg, het mogelijk om in gesprek te gaan met een breed publiek dat geïnteresseerd is in politiek.

Parlementsleden nemen daar regelmatig het woord en geven er presentaties of gaan in gesprek met burgers. Er zijn ook meer innovatieve formats uitgeprobeerd, zoals muziekevenementen, die met name werden ingezet om het honderdjarig bestaan van het vrouwenstemrecht te

promouvoir les valeurs démocratiques. Le compromis est présenté comme une condition essentielle au bon fonctionnement démocratique. Il permet de résoudre les conflits et d'aboutir à des décisions collectives, ce que les citoyens doivent apprendre à reconnaître comme une valeur fondamentale. Le consensus, souvent recherché dans les débats parlementaires, découle d'un processus argumentatif rigoureux, fondé sur des faits. Afin d'appuyer ce processus, les parlements mettent à disposition des services de recherche pour permettre aux députés d'analyser les situations de manière objective avant de prendre des décisions.

Parallèlement, les réseaux sociaux véhiculent de nombreuses opinions infondées, présentées à tort comme des faits. Il est donc crucial de sensibiliser le public à la différence entre opinion et fait, ainsi qu'à la valeur de l'argumentation et du compromis. Dans ce cadre, plusieurs parlements, dont le *Bundestag*, mettent en œuvre des programmes éducatifs destinés à transmettre ces principes démocratiques, en particulier aux jeunes. Ces initiatives s'accompagnent d'une volonté de mettre en place des dispositifs d'évaluation pour mesurer leur efficacité et l'étendue de leur impact.

Enfin, une réflexion est ouverte sur l'utilisation des réseaux sociaux comme outil de sensibilisation et d'éducation à la démocratie auprès des jeunes générations. Quelles bonnes pratiques existent en matière d'évaluation et d'usage des médias numériques pour renforcer l'engagement politique des jeunes?

Pour M. Mattson (Suède), les échanges entre parlements nationaux offrent des opportunités précieuses pour améliorer les pratiques institutionnelles. Certaines initiatives issues d'autres pays ont été reprises et adaptées localement, comme ce fut le cas au Parlement suédois.

Les actions menées se concentrent principalement sur la communication autour du travail parlementaire. Des visites sont organisées, notamment à destination des élèves, et des efforts sont faits pour aller à la rencontre du public, y compris dans les écoles ou lors d'événements culturels. Par exemple, la participation à des salons du livre, tels que celui de Göteborg, permet d'échanger avec un large public intéressé par la politique.

Les parlementaires y interviennent régulièrement, donnant lieu à des présentations et à des discussions avec les citoyens. D'autres formats, plus innovants, ont également été explorés, comme des événements musicaux, utilisés notamment pour célébrer le centenaire du droit

vieren. Deze initiatieven, die cultuur en politiek combineren, worden soms op televisie uitgezonden, waardoor ze een groter bereik krijgen.

Mevrouw Marquet (België, Kamer van volksvertegenwoordigers) geeft aan dat de Kamer verschillende initiatieven heeft opgezet om de werking van haar instellingen, die complex is, beter te doen begrijpen. Er zijn pedagogische fiches opgesteld in een taal die toegankelijk is voor jongeren. Een halfjaarlijks tijdschrift, dat naar scholen wordt gestuurd, biedt ook een overzicht van de hoogtepunten van de parlementaire activiteiten en is erg populair bij het schoolpubliek.

Gemiddeld ontvangt de Kamer vijfendertigduizend bezoekers per jaar, wat een opmerkelijk aantal is, gezien het grote aantal andere parlementaire instellingen in het land. De Kamer werkt ook samen met verenigingen die zich inzetten voor burgerschapseducatie. Dankzij deze partnerschappen kunnen jongeren onder meer deelnemen aan simulaties van parlementaire zittingen en in gesprek gaan met verkozenen.

In het kader van de laatste verkiezingen werd een activiteitenprogramma opgezet, met als titel «Burgerschap en verkiezingen», waarbij duizendtweehonderd jongeren van zestien tot achttien jaar politieke projecten konden uitwerken, verdedigen en bespreken. Gezien het succes ervan, werd dit initiatief structureel verankerd.

Deze initiatieven getuigen van het engagement van de parlementaire instellingen in de strijd tegen desinformatie en voor de valorisatie van het democratische project, door het concreet en toegankelijk te maken voor de jongere generaties.

Mevrouw Ieronymidou (Cyprus) benadrukt dat het Cypriotische Parlement verschillende initiatieven heeft opgezet om jongeren bewust te maken van de werking van de democratische instellingen. Leerlingen, studenten en buitenlandse groepen worden regelmatig ontvangen voor bezoeken, presentaties en vormingen. Er wordt een programma van twee maanden aangeboden aan studenten, waarbij ze de plenaire vergaderingen en werkzaamheden in de commissies kunnen bijwonen. De deelnemers krijgen uitleg over het politieke systeem, de scheiding der machten en de verantwoordelijkheden van de verkozenen. Audiovisueel materiaal, handleidingen en simulaties van parlementaire zittingen vervolledigen dit pedagogische aanbod.

Gezien de groeiende belangstelling voor deze activiteiten, worden momenteel verdere projecten ontwikkeld,

de vote des femmes. Ces initiatives mêlant culture et politique sont parfois diffusées à la télévision, renforçant ainsi leur portée.

Mme Marquet (Belgique, Chambre des représentants) énonce que la Chambre des représentants a mis en place plusieurs initiatives pour améliorer la compréhension de ses institutions, dont le fonctionnement est complexe. Des fiches pédagogiques, rédigées dans un langage accessible aux jeunes, ont été créées. Un magazine semestriel, envoyé aux établissements scolaires, permet également de revenir sur les temps forts de l'activité parlementaire, avec un réel succès auprès du public scolaire.

En moyenne, la Chambre accueille trente-cinq mille visiteurs par an, un chiffre notable compte tenu du nombre important d'autres institutions parlementaires dans le pays. La Chambre collabore aussi avec des associations engagées dans l'éducation à la citoyenneté. Ces partenariats permettent notamment à des jeunes de participer à des simulations de séances parlementaires et d'échanger avec des élus.

Dans le cadre des dernières élections, un programme d'animations intitulé «Citoyenneté et élection» a permis à mille deux cents jeunes de seize à dix-huit ans de créer, défendre et débattre de projets politiques. Devant le succès rencontré, cette initiative a été pérennisée.

Ces actions témoignent de l'engagement des institutions parlementaires dans la lutte contre la désinformation et dans la valorisation du projet démocratique, en le rendant concret et accessible aux jeunes générations.

Mme Ieronymidou (Chypre) souligne que le Parlement chypriote met en œuvre plusieurs initiatives destinées à sensibiliser les jeunes au fonctionnement des institutions démocratiques. Des élèves, étudiants et groupes étrangers sont régulièrement accueillis pour des visites, des présentations et des formations. Un programme de deux mois est proposé aux étudiants, leur permettant d'assister aux séances plénières et aux travaux en commission. Les participants bénéficient d'explications sur le système politique, la séparation des pouvoirs et les responsabilités des élus. Du matériel audiovisuel, des manuels et des simulations de sessions parlementaires complètent cette offre pédagogique.

Face à l'intérêt croissant pour ces activités, des projets de développement sont en cours, notamment la création

waaronder de oprichting van een nieuw gebouw met een bezoekerscentrum, om een meer volledige en aangepaste aanpak te kunnen aanbieden.

Voorts werd onlangs een onafhankelijke stichting opgericht ter bevordering van de democratie. Deze stichting biedt in samenwerking met het Cypriotische Parlement een ruim aanbod aan educatieve programma's aan.

Mevrouw Arany (Roemenië, Senaat) verklaart dat in Roemenië het onlineplatform «Senaat Junior» in juni 2022 werd gelanceerd. Dit platform is bedoeld voor kinderen van zeven tot veertien jaar en wil hen op een interactieve manier kennis laten maken met de rol van de Senaat, het wetgevingsproces en hun rechten als burgers. Jongeren kunnen er vragen stellen, hun mening delen en in contact komen met senatoren, onder meer via een parlementaire werkgroep die zich specifiek bezighoudt met kinderen.

Met behulp van educatieve spelletjes, een ludieke inhoud en een toegankelijke taal wil dit programma de instellingen begrijpelijk maken, en jongeren aanmoedigen om actief deel te nemen, ook degenen die niet fysiek naar het Parlement kunnen komen. Deze inspanningen zijn erop gericht hun democratische betrokkenheid van jongs af aan te versterken.

De heer Castaldi (Italië, Kamer van afgevaardigden) benadrukt dat de Italiaanse Kamer al meerdere jaren initiatieven ontwikkelt om de burgers, en in het bijzonder de jongeren, dichter bij het Parlement te brengen. Er zijn rondleidingen, fora, wedstrijden en vormingen voor verschillende leeftijdsgroepen, met ongeveer driehonderdduizend bezoekers per jaar. Om de dalende opkomst van jongeren bij verkiezingen tegen te gaan, worden er specifieke programma's georganiseerd om hen bewust te maken van de democratische werking. Pedagogisch materiaal, een specifieke website, podcasts en publicaties vullen deze initiatieven aan. Sinds 2022 hebben meer dan veertigduizend leerlingen aan deze educatieve initiatieven deelgenomen.

De heer Shtuchnyi (Oekraïne) benadrukt het belang van educatie rond democratie. Begin jaren 2020 werd een centrum opgericht dat, ondanks de Russische invasie, actief blijft via op afstand of ter plaatse georganiseerde vormingen, educatief materiaal, wandelingen en programma's over diplomatie en sociale media. Er loopt een project voor een burgerschapscentrum dat erop is gericht de transparantie van het Oekraïense Parlement te versterken, met onder meer een museum, een filmzaal en

d'un nouveau bâtiment intégrant un centre des visiteurs, afin d'offrir une approche plus complète et adaptée.

Par ailleurs, une fondation indépendante a été récemment créée pour promouvoir la démocratie. Elle propose un large éventail de programmes éducatifs en collaboration avec le Parlement chypriote.

Mme Arany (Roumanie, Sénat) affirme qu'en Roumanie, la plateforme en ligne «Sénat Junior» a été lancée en juin 2022. Destinée aux enfants de sept à quatorze ans, cette plateforme vise à leur faire découvrir de manière interactive le rôle du Sénat, le processus législatif et leurs droits en tant que citoyens. Les jeunes peuvent y poser des questions, partager leurs opinions et interagir avec les sénateurs, notamment via un groupe parlementaire dédié à l'enfance.

Grâce à des jeux éducatifs, des contenus ludiques et un langage accessible, ce programme cherche à rendre les institutions compréhensibles et à encourager la participation active des jeunes, y compris ceux qui ne peuvent pas se rendre physiquement au Parlement. Ces efforts visent à renforcer leur engagement démocratique dès le plus jeune âge.

M. Castaldi (Italie, Chambre des députés) souligne que la Chambre italienne développe depuis plusieurs années des initiatives pour rapprocher les citoyens, en particulier les jeunes, du Parlement. Visites guidées, forums, concours et formations sont proposés à différentes tranches d'âge, avec environ trois cent mille visiteurs accueillis chaque année. Face à la baisse de la participation électorale des jeunes, des programmes spécifiques sont organisés pour les sensibiliser au fonctionnement démocratique. Des ressources pédagogiques, un site dédié, des podcasts et des publications viennent compléter ces actions. Depuis 2022, plus de quarante mille élèves ont participé à ces dispositifs éducatifs.

M. Shtuchnyi (Ukraine) souligne l'importance de l'éducation à la démocratie. Un centre a été fondé au début des années 2020 et reste actif malgré l'invasion russe, avec des formations en ligne et en présence, des contenus éducatifs, des balades et des programmes sur la diplomatie et les réseaux sociaux. Un projet de centre de citoyenneté est en cours pour renforcer la transparence du Parlement ukrainien, incluant un musée, une salle de cinéma et des expositions. Un accord avec le Parlement

tentoonstellingen. In juli 2024 werd een overeenkomst gesloten met het Oostenrijkse Parlement met het oog op de oprichting van een *workshop* rond democratie.

Mevrouw Dimovska (Noord-Macedonië) benadrukt dat het Parlement jongeren wil emanciperen door hen vormen aan te bieden over de rol van het Parlement en de besluitvormingsprocessen. Er worden programma's georganiseerd voor alle leerlingen om hun inzicht in de democratie te vergroten. Het programma «Mijn standpunt» laat middelbare scholieren de rol van volksvertegenwoordiger simuleren, en het leerlingenparlement brengt elk jaar jongeren uit het hele land samen. Leerkrachtendagen en rondleidingen, die op één jaar tijd meer dan tienduizend mensen hebben aangetrokken, helpen om burgers dichter bij het Parlement en zijn beslissingen te brengen.

De heer Tavernier (Frankrijk, Senaat) legt uit dat de Franse Senaat een initiatief heeft genomen dat is geïnspireerd op het *Institut des hautes études de défense nationale*, namelijk de oprichting van het *Institut du Sénat*. Gedurende meerdere maanden worden personen uit diverse sectoren (economie, media, onderwijs, openbaar ambt, enz.) ondergedompeld in de werking van het Parlement om inzicht te krijgen in de totstandkoming van wetgeving en de controlerende rol van de Senaat. Ze nemen deel aan gedachtewisselingen met overheidsinstellingen en aan rollenspelen. Het doel is positieve opinievormers op te leiden. Een voormalige deelnemer is inmiddels zelf senator geworden.

Mevrouw Tavčar (Slovenië, Nationale Assemblée) benadrukt dat alle parlementen soortgelijke initiatieven nemen om hun instellingen open te stellen voor het publiek en desinformatie te bestrijden, onder meer via sociale media. Het doel is om de burgerparticipatie te stimuleren, in het bijzonder die van jongeren die voor de eerste keer mogen gaan stemmen, maar ook van ouderen, bij wie de rondleidingen en *workshops* een groot succes waren. Deze initiatieven hebben ook een positief effect binnen gezinnen. Spreker benadrukt het belang van de ideeën van de Zweedse en Franse collega's, en stelt voor om de platforms IPEX (*Interparliamentary EU information exchange*) en ECPRD (*European Centre for Parliamentary Research and Documentation*) te gebruiken voor de uitwisseling van goede praktijken.

In zijn reactie steunt de heer Chiocchetti het voorstel om het platform IPEX te gebruiken voor het uitwisselen van goede praktijken tussen parlementen en moedigt hij programma's aan van het type «terug naar school». Hij benadrukt het belang van een combinatie van digitale middelen en fysieke bezoeken aan de parlementen. Om

autrichien a été signé en juillet 2024 pour créer un atelier de la démocratie.

Mme Dimovska (Macédoine du Nord) souligne que le Parlement vise à autonomiser les jeunes en leur offrant des formations sur le rôle du Parlement et les processus décisionnels. Des programmes sont organisés pour les élèves et lycéens afin de renforcer leur compréhension de la démocratie. Le programme «Mon point de vue» permet aux lycéens de simuler le rôle de député et le Parlement des élèves réunit chaque année des jeunes de tout le pays. Des journées pour enseignants et des visites guidées, ayant attiré plus de dix mille personnes en un an, contribuent à rapprocher les citoyens du Parlement et de ses décisions.

M. Tavernier (France, Sénat) fait observer que le Sénat français a lancé une initiative inspirée de l'Institut des hautes études de défense nationale, en créant un Institut du Sénat. Pendant plusieurs mois, des personnes issues de divers secteurs (économie, médias, éducation, fonction publique, etc.) sont immergées dans le fonctionnement parlementaire pour comprendre concrètement l'élaboration des lois et le rôle de contrôle du Sénat. Elles participent à des échanges avec les institutions de l'État et à des jeux de rôle. L'objectif est de former des relais d'opinion positifs. Une ancienne participante est entretemps devenue sénatrice.

Mme Tavčar (Slovénie, Assemblée nationale) souligne que tous les parlements mènent des actions similaires pour ouvrir leurs institutions au public et lutter contre la désinformation, notamment via les réseaux sociaux. L'objectif est d'encourager la participation citoyenne, en particulier des jeunes primo-électeurs, mais aussi des personnes âgées, avec qui des visites guidées et ateliers ont connu un grand succès. Ces actions ont un effet positif au sein des familles. L'intervenante souligne l'intérêt des idées partagées par les collègues suédois et français, et propose d'utiliser les plateformes IPEX (*Interparliamentary EU information exchange*, Échange d'informations interparlementaires de l'UE) et CERDP (Centre européen de recherche et de documentation parlementaires) pour échanger les meilleures pratiques.

Dans sa réaction, M. Chiocchetti soutient l'idée d'utiliser IPEX pour partager les bonnes pratiques parlementaires et encourage les programmes de type «retour à l'école». Il insiste sur l'importance de combiner outils numériques et visites physiques des parlements. Pour maintenir l'intérêt démocratique, surtout chez les

de democratische betrokkenheid in stand te houden, vooral bij jongeren, moeten zij actief kunnen deelnemen en inzicht krijgen in de controlerende rol van parlementen, ook ten aanzien van de uitvoerende macht. Hij benadrukt het belang van samenwerking tussen instellingen en van de uitwisseling van ideeën en goede praktijken in een tijd waarin democratieën voor tal van uitdagingen staan.

De heer Dossi sluit af met de opmerking dat deze zitting is bedoeld voor de uitwisseling van informatie en goede praktijken. Hij wijst op twee belangrijke punten: de noodzaak om democratische programma's voortdurend te evalueren, vooral in een context van beperkte budgettaire middelen, en het strategische belang van de sociale media. Het Oostenrijkse Parlement hanteert op deze platforms een proactieve aanpak om feitelijke informatie over zijn werkzaamheden te verspreiden, en tegelijk moet de *workshop* over democratie actief blijven om tegemoet te komen aan de groeiende publieksbelangstelling.

IV. SESSIE III: SAMENWERKING VAN DE EU-PARLEMENTEN MET DE PARLEMENTEN VAN DE KANDIDAAT-LIDSTATEN

A. Inleidende opmerkingen

1) Uiteenzetting van de heer Sárdi

De heer Sárdi, directeur Buitenlandse Zaken van het bureau van de Hongaarse Nationale Assemblee, begint met eraan te herinneren dat Hongarije twintig jaar geleden, in 2005, voor het eerst de vergadering van de voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie heeft georganiseerd. Naar aanleiding van die bijeenkomst werd een belangrijke wijziging aangebracht in het reglement van de vergadering, teneinde de taalregeling aan te passen en de hoge kosten te voorkomen die gepaard gingen met de verplichting om voor alle EU-talen tolken in te zetten.

Als directeur Buitenlandse Zaken sinds 1991 heeft spreker de ontwikkeling van de internationale samenwerking in Hongarije van nabij meegemaakt, eerst in de periode waarin Hongarije kandidaat-lidstaat was, en ook daarna, sinds het land in 2004 een volwaardige EU-lidstaat is geworden. Het Hongaarse Parlement heeft de nodige aanpassingen aan zijn structuur doorgevoerd: zo werd in 1998 de dienst Europese Zaken opgericht. Daarnaast werden wijzigingen aangebracht in het Reglement van de Nationale Assemblee en werden wettelijke bepalingen ingevoerd om de samenwerking tussen het Parlement en de regering bij de Europese besluitvorming te regelen. Het Hongaarse Parlement

jeunes, il faut leur permettre de participer activement et de comprendre le rôle de contrôle des parlements, y compris face à l'exécutif. Il souligne l'importance de la coopération entre institutions et de l'échange d'idées et de bonnes pratiques à une époque où les démocraties font face à de nombreux défis.

M. Dossi conclut par rappeler que cette session vise l'échange d'informations et de bonnes pratiques. Il souligne deux points clés: la nécessité d'évaluer en continu les programmes démocratiques, en particulier dans un contexte budgétaire restreint, et l'importance stratégique des réseaux sociaux. Le Parlement autrichien adopte une approche proactive sur ces plateformes pour diffuser des informations factuelles sur ses travaux, et l'atelier de la démocratie doit rester actif pour répondre à l'intérêt croissant du public.

IV. SESSION III: COOPÉRATION DES PARLEMENTS DE L'UE AVEC LES PARLEMENTS DES PAYS CANDIDATS

A. Remarques introductives

1) Exposé de M. Sárdi

M. Sárdi, directeur des Affaires extérieures de l'office de l'Assemblée nationale hongroise, commence par rappeler que vingt ans plus tôt, en 2005, la Hongrie a organisé pour la première fois la réunion des présidents des Parlements de l'Union européenne. À l'occasion de cette réunion, une modification importante a été apportée au règlement de la réunion, afin de modifier le régime linguistique et d'éviter les frais importants qui découlaient de l'obligation de prévoir des interprètes pour toutes les langues de l'UE.

En tant que directeur des affaires extérieures depuis 1991, l'orateur a vécu de près l'évolution de la coopération internationale en Hongrie, d'abord en tant que pays candidat, et depuis 2004 en tant que membre de l'Union européenne. Le Parlement hongrois a apporté les modifications nécessaires à la structure du Parlement: ainsi, le service des Affaires européennes a été créé dès 1998. De plus, des modifications ont été apportées au Règlement de l'Assemblée nationale et des dispositions juridiques ont été prises pour régler la coopération entre le Parlement et le gouvernement dans la prise de décision européenne. Par conséquent, le Parlement hongrois a une grande expérience institutionnelle concernant

beschikt dan ook over een ruime institutionele ervaring met het EU-toetredingsproces en acht het essentieel om de parlementen van kandidaat-lidstaten te ondersteunen, met name via parlementaire diplomatie.

Het directoraat Buitenlandse Betrekkingen coördineert zowel bilaterale samenwerkingsovereenkomsten met de parlementen van kandidaat-lidstaten als de deelname aan programma's voor parlementaire capaciteitsopbouw. Voorts heeft de Hongaarse Nationale Assemblee kaderovereenkomsten inzake partnerschappen gesloten met de administraties van negen parlementen, waaronder parlementen in Azië en Latijns-Amerika.

De belangrijkste aandachtspunten zijn de bevordering van de parlementaire democratie, transparantie en verantwoordelijkheid. Voor de kandidaat-lidstaten is er ook nog de uitwisseling van ervaringen in verband met de integratie in de EU, meer bepaald inzake de omzetting van het *communautaire acquis* in nationaal recht.

Het Hongaarse Parlement heeft sinds 2004 deelgenomen aan vierentwintig programma's voor de versterking van de capaciteitsopbouw. Die programma's zijn erop gericht kennis en goede praktijken te delen met partners. Sinds haar toetreding tot de Europese Unie heeft de administratie van de Hongaarse Nationale Assemblee achttien *twinning*- of bijstandsprogramma's uitgerold in de westelijke Balkan en het oostelijke en zuidelijke nabuurschap. Deze programma's waren succesvol dankzij een nauwe en vriendschappelijke samenwerking met vele EU-parlementen (waaronder Frankrijk, België, Portugal, Denemarken en het Europees Parlement).

Ten slotte neemt het Hongaarse Parlement ook deel aan het INTER PARES-programma, waarvan de partnerschapsprojecten voor de korte termijn een aanvulling vormen op programma's voor de langere termijn, zoals *twinning*programma's.

Tot slot benadrukt de heer Sárdi dat de Hongaarse Nationale Assemblee bereid is zowel bilaterale als multilaterale ondersteuning te blijven bieden aan andere parlementen.

2) Uiteenzetting van de heer Smiljanić

De heer Smiljanić, secretaris-generaal van de Nationale Assemblee van Servië, benadrukt dat het voor kandidaat-lidstaten belangrijk is om deel te nemen aan de interparlementaire bijeenkomsten, die een gelegenheid vormen om goede praktijken en ervaringen uit te wisselen met collega's uit zowel EU-lidstaten als

le processus d'adhésion à l'UE et estime essentiel de soutenir les parlements des pays candidats à l'adhésion, notamment à travers la diplomatie parlementaire.

La direction pour les Relations étrangères coordonne tant les accords de coopération bilatérale avec les parlements des pays candidats que la participation à des programmes de renforcement des capacités parlementaires. De plus, l'Assemblée nationale hongroise a conclu des accords cadre de partenariat avec les administrations de neuf parlements, y compris d'Asie et d'Amérique latine.

Les principaux domaines d'intérêt sont la promotion de la démocratie parlementaire, la transparence et la responsabilité. À cela s'ajoute, pour les pays candidats, le partage d'expériences en lien avec l'intégration dans l'UE, notamment concernant la transposition de l'acquis communautaire en droit national.

Pour ce qui est de l'engagement dans des programmes de renforcement de capacités, le Parlement hongrois a participé dans vingt-quatre programmes depuis 2004. Ces programmes visent un transfert de connaissances et de bonnes pratiques avec les partenaires. Depuis son adhésion à l'Union européenne, l'administration de l'Assemblée nationale hongroise a mis en œuvre dix-huit programmes de jumelage ou d'assistance dans les Balkans occidentaux, le voisinage oriental et méridional. Ces programmes ont été menés à bien grâce à une coopération étroite et amicale avec de nombreux parlements de l'UE (dont la France, la Belgique, le Portugal, le Danemark et le Parlement européen).

Enfin, le Parlement hongrois participe également au programme INTER PARES, dont les projets de partenariat à court terme sont complémentaires aux programmes de plus longue durée tels que les jumelages.

M. Sárdi conclut en soulignant que l'Assemblée nationale hongroise est prête à poursuivre le soutien au développement d'autres parlements, tant au niveau bilatéral qu'au niveau multilatéral.

2) Exposé de M. Smiljanić

M. Smiljanić, secrétaire général de l'Assemblée nationale de Serbie, souligne l'importance pour les pays candidats de participer aux réunions interparlementaires qui permettent d'échanger des bonnes pratiques et des expériences avec des collègues tant des États membres de l'UE que des pays candidats. Une action commune,

kandidaat-lidstaten. Gezamenlijke, gecoördineerde en doeltreffende actie is nodig om aan alle voorwaarden voor toetreding tot de Unie te voldoen.

De samenwerking tussen de EU-parlementen en die van de kandidaat-lidstaten is een essentieel aspect van het toetredingsproces. Via bilaterale projecten, parlementaire conferenties, twinningprogramma's en politieke en technische overeenkomsten kan deze samenwerking de versterking van de capaciteiten van de parlementen en de harmonisatie van het rechtstelsel met het *communautair acquis* ondersteunen.

Bilaterale vriendschapsgroepen en de samenwerking met het Europees Parlement spelen ook een belangrijke rol in de parlementaire samenwerking. Sinds 2004 worden er jaarlijks bijeenkomsten gehouden in het kader van de interparlementaire dialoog tussen het Parlement van Servië en het Europees Parlement. Deze samenwerking is sinds 2024 intensiever geworden met de oprichting van het Parlementair Stabilisatie- en Associatiecomité. In nauwe samenwerking met het directoraat Betrekkingen met de nationale parlementen van het Europees Parlement organiseert de Servische Nationale Assemblee ook seminars en conferenties voor parlementsleden en de ambtenaren van de nationale parlementen van de lidstaten en kandidaat-lidstaten. Leden van de commissie voor de Europese Integratie van het Servische Parlement wonen ook de vergaderingen van de *Conference of Parliamentary Committees for Union Affairs of Parliaments of the European Union* (COSAC) bij als waarnemers.

Als parlement van een kandidaat-lidstaat gebruikt de Nationale Assemblee van Servië ook het IPEX-platform dat belangrijke juridische en politieke informatie bevat voor het EU-toetredingsproces.

Tot slot benadrukt de heer Smiljanić het belang van sterke interparlementaire banden die de politieke dialoog tussen kandidaat-lidstaten en EU-lidstaten versterken, meer bepaald om het toetredings- en integratieproces te verbeteren.

3) Uiteenzetting van de heer Murphy

De heer Murphy, hoofd van het INTER PARES-programma, wijst er ten eerste op dat het door de Europese Commissie gefinancierde en door *International IDEA* uitgevoerde INTER PARES-programma, een model aanreikt voor een *peer-to-peer* uitwisseling van ervaringen tussen de parlementen van de EU-lidstaten en de partnerparlementen in opkomende democratieën. Sinds

coordonnée et efficace est nécessaire afin de remplir toutes les conditions pour adhérer à l'Union.

La coopération entre les parlements de l'UE et les parlements des pays candidats constitue un aspect essentiel du processus d'adhésion. À travers des projets bilatéraux, des conférences parlementaires, des programmes de jumelage et des accords politiques et techniques, cette coopération permet de soutenir le renforcement des capacités des parlements et l'harmonisation du système judiciaire avec l'acquis communautaire.

Les groupes d'amitié bilatéraux et la coopération avec le Parlement européen jouent également un rôle important dans la coopération parlementaire. Depuis 2004, des réunions annuelles ont lieu dans le cadre du dialogue interparlementaire entre le Parlement de Serbie et le Parlement européen. Cette coopération s'est intensifiée depuis 2024, avec l'implémentation de la commission parlementaire de Stabilisation et d'Association. L'Assemblée nationale serbe organise également, en coopération étroite avec la direction pour les Relations avec les parlements nationaux du Parlement européen, des séminaires et des conférences pour les parlementaires et l'administration des parlements nationaux des États membres et des pays candidats. Des membres de la commission pour l'Intégration européenne du Parlement serbe participent en outre, en tant qu'observateurs, aux réunions de la Conférence des organes spécialisés dans les affaires communautaires (COSAC).

En tant que parlement d'un pays candidat, l'Assemblée nationale de Serbie utilise également la plateforme IPEX, qui contient des informations juridiques et politiques importantes pour le processus d'adhésion à l'Union européenne.

En conclusion, M. Smiljanić souligne l'importance de liens interparlementaires robustes qui permettent de renforcer le dialogue politique entre les pays candidats et les États membres de l'UE, notamment pour améliorer le processus d'adhésion et d'intégration.

3) Exposé de M. Murphy

M. Murphy, chef de programme d'INTER PARES, rappelle d'abord que le programme INTER PARES, financé par la Commission européenne et implémenté par *International IDEA*, propose un modèle de partage d'expériences entre pairs entre les parlements des États membres de l'Union européenne et des parlements partenaires dans des démocraties émergentes. Depuis

2019 kan INTER PARES rekenen op de deelname van drieëntwintig nationale parlementen om vierentwintig partnerparlementen te ondersteunen. Het programma heeft een budget van 10,5 miljoen euro en loopt in twee fasen (2019-2023 en 2023-2026).

De belangrijkste doelstellingen van het INTER PARES-programma zijn het versterken van de kernfuncties van de parlementen (vertegenwoordiging, wetgeving, toezicht en begroting) en het verbeteren van de capaciteiten van de parlementen om globale uitdagingen aan te gaan, met bijzondere aandacht voor de participatie van jongeren en vrouwen. Daartoe worden *peer-to-peer* uitwisselingen, technische bijstand, *workshops* en de ontwikkeling van parlementaire instrumenten voorgesteld, evenals steun voor parlementair onderzoek, digitale transformatie en crisisbeheer.

Na enkele statistieken te hebben overlopen, geeft de heer Murphy een korte presentatie van de partnerschapsprojecten met de parlementen van Montenegro (2021-2023) en Oekraïne (gestart in 2023), twee kandidaat-lidstaten. Het partnerschapsproject met Oekraïne is vooral gericht op het ondersteunen van het parlement in zijn constitutionele taken tijdens de oorlog en op het voorbereiden van het toetredingsproces tot de Europese Unie. Negentien nationale parlementen van de EU en het Europees Parlement zijn actief betrokken bij dit initiatief dat rond zeven prioriteiten is opgebouwd: integratie in de EU, het begrotingsproces, een ethische code voor parlementsleden, onderzoek en analysecapaciteit, parlementaire diensten, vooruitzichten en post-wetgevende controle. Verschillende uitdagingen hebben een invloed op de uitvoering van het project met het Oekraïense Parlement, zoals natuurlijk de oorlog die verplaatsingen bemoeilijkt. Daarnaast heeft de beëindiging van het hulpprogramma van de Verenigde Staten (USAID) gevolgen meer bepaald voor het ondersteunen van de parlementaire versterking in Oekraïne.

Spreker rondt zijn presentatie af met een woord van dank aan verschillende nationale parlementen van de Europese Unie die een belangrijke rol hebben gespeeld en nog steeds spelen in de INTER PARES-partnerschapsprojecten.

B. Gedachtewisseling

De heer Oskam (Nederland, Tweede Kamer) zegt dat de nationale parlementen van de Europese Unie een belangrijke rol spelen bij de toetreding van kandidaat-lidstaten. Hij herinnert eraan dat zijn assemblee met genoeg buitenlandse delegaties ontvangt en dat zij

2019, INTER PARES a pu compter sur la participation de vingt-trois parlements nationaux pour soutenir vingt-quatre parlements partenaires. Le programme dispose d'un budget de 10,5 millions d'euros et se déroule en deux phases (2019-2023 et 2023-2026).

Les objectifs principaux du programme INTER PARES sont le renforcement des fonctions primordiales des parlements (représentation, législation, contrôle et budget) et l'amélioration des capacités des parlements face aux défis globaux, avec une attention particulière pour la participation des jeunes et des femmes. Pour réaliser ces objectifs, des échanges entre pairs, une assistance technique, des ateliers et le développement d'instruments parlementaires sont proposés, ainsi que le soutien à la recherche parlementaire, la transformation numérique et la gestion des crises.

Après avoir parcouru quelques statistiques, M. Murphy présente brièvement les projets de partenariat avec les Parlements du Monténégro (2021-2023) et de l'Ukraine (lancé en 2023), deux pays candidats à l'adhésion à l'UE. Le projet de partenariat avec l'Ukraine vise surtout à soutenir le Parlement dans ses rôles constitutionnels pendant la guerre et à préparer le processus d'adhésion à l'Union européenne. Dix-neuf parlements nationaux de l'UE et le Parlement européen sont activement engagés dans cette initiative, qui est centrée autour de sept priorités: l'intégration dans l'UE, le processus budgétaire, un code éthique pour les parlementaires, la recherche et la capacité analytique, les services parlementaires, la prospective et le contrôle post-législatif. Plusieurs défis influencent la mise en œuvre du projet avec le Parlement d'Ukraine, dont bien sûr la guerre qui rend les voyages difficiles. De plus, l'arrêt du programme d'aide des États-Unis (USAID) affecte notamment le soutien au renforcement parlementaire en Ukraine.

L'orateur termine sa présentation en remerciant plusieurs parlements nationaux de l'Union européenne qui ont joué et jouent toujours un rôle important dans les projets de partenariat d'INTER PARES.

B. Échange de vues

M. Oskam (Pays-Bas, *Tweede Kamer*) affirme que les parlements nationaux de l'Union européenne jouent un rôle important dans l'adhésion des pays candidats. Il rappelle que son assemblée accueille avec plaisir des délégations étrangères et qu'elle a participé à plusieurs

heeft deelgenomen aan verschillende twinningprojecten met de parlementen van de kandidaat-lidstaten.

Mevrouw Albin (Duitsland, *Bundestag*) merkt op dat de *Bundestag* samenwerkt met de parlementen van de tien kandidaat-lidstaten, maar ze heeft de indruk dat de Russische invasie in Oekraïne tot een vorm van concurrentie tussen de kandidaat-lidstaten heeft geleid. Spreekster onderstreept de noodzaak om populisme en autoritaire regimes te bestrijden.

De heer Klarič (Montenegro) dankt het Hongaarse Parlement voor het uitnodigen van de kandidaat-lidstaten, die op de weg naar hun toetreding dromen koesteren. Hij wijst erop dat 80 % van de bevolking voorstander is van toetreding tot de EU en hoopt dat Montenegro in 2028 als lid van de EU gastheer kan zijn van de Conferentie van voorzitters van EU-Parlementen.

Voor de heer Uzun (Türkiye) is bilaterale samenwerking even belangrijk als multilaterale samenwerking. De uitwisseling van informatie via COSAC en IPEX is zeer belangrijk. Het Turkse Parlement beschikt over verschillende uitwisselingsprogramma's, die misschien van belang kunnen zijn voor de nationale parlementen van de EU.

Mevrouw Dimovska (Noord-Macedonië) zegt dat het Parlement van haar land deelneemt aan een aantal programma's voor de versterking van capaciteiten en aan het «*Jean Monnet*»-programma van het Europees Parlement. Er is dus een vruchtbare samenwerking met verschillende EU-parlementen.

Mevrouw Ieronymidou (Cyprus) van haar kant benadrukt dat het Cypriotische Parlement een klein parlement is, maar dat het toch betrokken is bij ondersteuningsprogramma's ter versterking van democratische processen. In dat verband heeft het Cypriotische Parlement een samenwerkingsovereenkomst met het Oekraïense Parlement gesloten.

De heer Tavernier (Frankrijk, Senaat) wijst erop dat de Franse Senaat in 2023 ook een samenwerkingsprotocol inzake bestuur met het Oekraïense Parlement heeft ondertekend.

Mevrouw Chatzivassiliou (Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa) vraagt de parlementen van de Europese Unie om de samenwerking met de parlementen van de kandidaat-lidstaten te versnellen.

In zijn reactie noemt de heer Murphy nog andere parlementen die deelnemen aan de INTER

projets de jumelage avec des parlements des pays candidats.

Mme Albin (Allemagne, *Bundestag*) indique que le *Bundestag* coopère avec les parlements des dix pays candidats à l'adhésion, mais elle a l'impression que l'invasion russe en Ukraine a suscité une forme de concurrence entre les pays candidats. L'oratrice souligne qu'il est nécessaire de lutter contre le populisme et les régimes autoritaires.

M. Klarič (Monténégro) remercie le Parlement hongrois d'avoir invité les pays candidats, pour qui le chemin vers l'adhésion est accompagné de rêves. Il souligne que 80 % de la population est pour l'adhésion à l'UE et espère que le Monténégro pourra accueillir la Conférence des présidents des Parlements de l'UE en 2028 en tant que membre de l'UE.

Pour M. Uzun (Türkiye), la coopération bilatérale est aussi importante que la coopération multilatérale. L'échange d'informations à travers la COSAC et IPEX est très important. Le Parlement turc dispose de plusieurs programmes d'échange, qui pourraient peut-être intéresser les parlements nationaux de l'UE.

Mme Dimovska (Macédoine du Nord) indique que le parlement de son pays participe à de nombreux programmes de renforcement des capacités, ainsi qu'au programme «*Jean Monnet*» du Parlement européen. Il existe donc une coopération fructueuse avec plusieurs parlements de l'UE.

Pour sa part, Mme Ieronymidou (Chypre) souligne que le Parlement chypriote est un petit parlement, mais qu'il est tout de même engagé dans les programmes d'assistance pour renforcer les processus démocratiques. Il a ainsi signé un accord de coopération avec le Parlement ukrainien.

M. Tavernier (France, Sénat) rappelle que le Sénat français a également signé, en 2023, un protocole de coopération au niveau de l'administration avec le Parlement ukrainien.

Mme Chatzivassiliou (Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe) demande aux parlements de l'Union européenne d'accélérer la coopération avec les parlements des pays candidats.

Dans sa réaction, M. Murphy nomme encore d'autres parlements participant aux projets de partenariat INTER

PARES-partnerschapsprojecten. Hij benadrukt dat de partnerschaps- en twinningprojecten elkaar aanvullen.

V. SESSIE IV: IPEX

A. Inleidende opmerkingen

De heer Galindo, secretaris-generaal van het Spaanse Congres van afgevaardigden, herinnert eraan dat de vergadering van de secretarissen-generaal van de Europese Unie het begin inluidt van de laatste fase van het Spaanse voorzitterschap. Hij verwijst naar het jaarverslag van IPEX (1) en bedankt zijn collega's van het Europees Parlement en de Belgische Senaat voor hun steun aan IPEX. Hij bedankt ook zijn Italiaanse collega's, die in maart 2025 gastheer zullen zijn voor de volgende conferentie van IPEX-gebruikers.

Spreker onderstreept dat IPEX geen «enig loket» is, maar dat men de site wil laten evolueren naar een netwerk. Er wordt gepland in de komende twee jaar de versie 3.0 van IPEX te ontwikkelen en de zichtbaarheid op sociale netwerken te verbeteren.

Volgens mevrouw Sieira, secretaris-generaal van de Spaanse Senaat, zetten alle parlementen van de Europese Unie zich in om oplossingen uit te werken die een impact zullen hebben in de toekomst. IPEX, dat de transparantie kan verhogen, is vandaag een onmisbaar instrument voor parlementaire samenwerking. We moeten echter blijven werken aan de verbetering van de structuren van IPEX, zodat de site effectiever wordt voor de gebruikers. IPEX zou een soort enig loket moeten worden, waar ook andere informatie te vinden is, zoals het *Democracy Support Network*. Tot slot vindt spreekster dat de functie van *Information Officer* van IPEX geïnstitutionaliseerd zou moeten worden.

B. Gedachtewisseling

De heer Castaldi (Italië, Kamer van afgevaardigden) deelt mee dat het Italiaanse Parlement wil bijdragen aan de doelstellingen van IPEX, in het bijzonder door het organiseren van de Conferentie van IPEX-gebruikers, waarvan hij het voorlopige programma overloopt.

Als besluit van deze sessie beschouwt de heer Such, directeur-generaal van het Hongaarse Parlement, de drie voorliggende documenten als aangenomen. Het betreft het jaarverslag van IPEX, inclusief de bijlage (2) en de

(1) Zie: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a896f628470196f837838e0020/IPEX%20Annual%20Report%202024%20ES%20final.pdf>.
(2) Zie: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a894d9a39a0194db32489400cc/ANNEX_IPEX%20Statistical%20Report%20of%20the%20Information%20Officer%20for%202024.pdf.

PARES. Il souligne que les projets de partenariat et les projets de jumelages sont complémentaires.

V. SESSION IV: IPEX

A. Remarques introductives

M. Galindo, secrétaire général du Congrès des députés espagnol, rappelle que la réunion des secrétaires généraux de l'Union européenne marque le début de la dernière phase de la présidence espagnole. Il renvoie au rapport annuel d'IPEX (1) et remercie les collègues du Parlement européen et du Sénat belge pour le soutien fourni à IPEX. Il remercie également les collègues italiens, qui accueilleront en mars 2025 la prochaine conférence des utilisateurs d'IPEX.

L'orateur souligne qu'IPEX n'est pas un guichet unique, mais que le site souhaite devenir un réseau. Dans les deux prochaines années, il est prévu de développer la version 3.0 d'IPEX et d'améliorer la visibilité sur les réseaux sociaux.

Selon Mme Sieira, secrétaire général du Sénat espagnol, tous les parlements de l'Union européenne sont engagés à développer des solutions qui auront un impact dans l'avenir. IPEX, qui peut renforcer la transparence, est aujourd'hui un outil indispensable de la coopération parlementaire. Il faut toutefois continuer à œuvrer pour améliorer les structures d'IPEX, afin que le site devienne plus efficace pour les utilisateurs. IPEX devrait devenir une sorte de guichet unique, où l'on peut également retrouver d'autres informations, telles le *Democracy Support Network*. Enfin, l'oratrice estime qu'il faut institutionnaliser le poste de l'Officier d'information d'IPEX.

B. Échange de vues

M. Castaldi (Italie, Chambre des députés) indique que le Parlement italien souhaite contribuer aux objectifs d'IPEX, notamment en organisant la Conférence des utilisateurs d'IPEX dont il parcourt le programme provisoire.

En conclusion de cette session, M. Such, directeur général du Parlement hongrois, considère les trois documents sur table comme adoptés. Il s'agit du rapport annuel d'IPEX avec son annexe (2) et les conclusions

(1) Voir: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a896f628470196f837838e0020/IPEX%20Annual%20Report%202024%20ES%20final.pdf>.
(2) Voir: https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a894d9a39a0194db32489400cc/ANNEX_IPEX%20Statistical%20Report%20of%20the%20Information%20Officer%20for%202024.pdf.

conclusies over IPEX (3). Het Hongaarse Parlement zal het voorzitterschap van IPEX overnemen na de Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de Europese Unie in mei 2025. Er zijn drie vergaderingen van de raad van bestuur gepland, waaraan tweeëntwintig nationale parlementen deelnemen: eind juni 2025 (fysieke aanwezigheid, tegelijk met de vergadering van IPEX-correspondenten), in oktober 2025 (in het Europees Parlement) en begin 2026 (online).

VI. VARIA

De heer Sjövall, vast lid van het secretariaat van de COSAC, geeft een overzicht van de activiteiten van COSAC in 2024: er zijn twee vergaderingen gehouden onder het Belgische voorzitterschap en twee onder het Hongaarse voorzitterschap. In het jaarverslag over de werking (4) wordt de nadruk gelegd op het werk van het secretariaat van de COSAC.

De heer Deskur (Polen, *Sejm*) geeft een overzicht van de activiteiten van het Poolse voorzitterschap, dat plaatsvindt in een moeilijke geopolitieke context. Hij benadrukt dat het Poolse voorzitterschap de acties om de Europese veiligheid op meerdere gebieden te versterken zal ondersteunen. Hij vindt het belangrijk om nauw te blijven samenwerken op Europees niveau. Daartoe zal aan het einde van het Poolse voorzitterschap in Warschau een informele bijeenkomst van secretarissen-generaal worden gehouden.

Mevrouw Hansen (Denemarken) herinnert eraan dat haar land Polen zal aflossen in juli 2025 en dat de volgende vergadering van secretarissen-generaal (1 en 2 februari 2026) en de Conferentie van voorzitters van de Parlementen van de EU (3 tot 5 mei 2026) onder Deens voorzitterschap in Kopenhagen zullen worden gehouden.

Mevrouw Chatzivassiliou (Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa – PACE) herinnert eraan dat haar assemblee in maart aanstaande de voorzitters van de PACE zal ontvangen.

VII. SLOTZITTING

De heer Such, directeur-generaal van de Hongaarse Nationale Assemblee, dankt de deelnemers voor de constructieve gedachtewisseling. Hij merkt op dat de

sur IPEX (3). Le Parlement hongrois reprendra la présidence d'IPEX après la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne en mai 2025. Trois réunions du Conseil d'administration, auquel participent vingt-deux parlements nationaux, sont prévus: fin juin 2025 (en présence, en même temps que la réunion des correspondants IPEX), en octobre 2025 (au Parlement européen) et début 2026 (en ligne).

VI. DIVERS

M. Sjövall, membre permanent du secrétariat de la COSAC, présente un aperçu des activités de la COSAC en 2024: deux réunions ont eu lieu sous présidence belge et deux réunions sous présidence hongroise. Dans le rapport annuel sur le fonctionnement (4), l'accent est mis sur le travail du secrétariat de la COSAC.

M. Deskur (Pologne, Diète) parcourt les activités de la présidence polonaise, qui a lieu dans un contexte géopolitique difficile. Il souligne que la présidence polonaise soutiendra les actions visant à renforcer la sécurité européenne dans plusieurs domaines. Il estime qu'il est important de continuer à coopérer de façon étroite au niveau européen. Pour ce faire, une réunion informelle de secrétaires généraux sera prévue à la fin de la présidence polonaise à Varsovie.

Mme Hansen (Danemark) rappelle que son pays prendra le relais de la Pologne en juillet 2025 et que seront organisés à Copenhague sous présidence danoise la prochaine réunion des secrétaires généraux (les 1^{er} et 2 février 2026) et la Conférence des présidents des Parlements de l'UE (du 3 au 5 mai 2026).

Mme Chatzivassiliou (Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe – APCE) rappelle que son assemblée accueillera les présidents de l'APCE en mars prochain.

VII. SÉANCE DE CLÔTURE

M. Such, directeur général de l'Assemblée nationale hongroise, remercie les participants pour les échanges de vues constructifs. Il remarque que les secrétaires

(3) Zie: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a894d9a39a0194db32aff500cd/Draft%20IPEX%20Conclusions%202025%20ES.pdf>.

(4) Zie: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a8946857940194696f2c4b0038/Annual%20report%20from%20the%20Permanent%20Member%20of%20the%20COSAC%20Secretariat%20for%202024.pdf>.

(3) Voir: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a894d9a39a0194db32aff500cd/Draft%20IPEX%20Conclusions%202025%20ES.pdf>.

(4) Voir: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a8946857940194696f2c4b0038/Annual%20report%20from%20the%20Permanent%20Member%20of%20the%20COSAC%20Secretariat%20for%202024.pdf>.

secretarissen-generaal, die vooral achter de schermen werken, de bewakers van de parlementaire procedures blijven.

*
* *

généraux, qui œuvrent surtout en coulisse, restent les gardiens des procédures parlementaires.

*
* *