

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het op 21 augustus 2025
gesloten handelsakkoord tussen
de Europese Unie en de Verenigde Staten**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'accord commercial
conclu entre l'Union européenne
et les États-Unis le 21 août 2025**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Europese Unie krijgt al een aantal jaren te maken met een brutale verstoring van het wereldwijde geopolitieke en economische evenwicht. Door de toenemende handelsspanningen, de versnippering van de traditionele allianties en machtsvertoon in de vorm van eenzijdige druk komen de grondslagen van het multilateralisme en de internationale samenwerking op losse schroeven te staan. In die context mag het op 21 augustus 2025 gesloten handelsakkoord tussen de EU en de VS niet worden geïnterpreteerd als een louter technische overeenkomst op het stuk van douanerechten. Het betreft een politieke daad met verstrekkende gevolgen, die de toekomst van Europa in een logica van strategische afhankelijkheid en opgave van zijn economische en energetische soevereiniteit brengt.

Over de inhoud van die tekst werd weinig transparant en onder zware druk van de Verenigde Staten onderhandeld door Ursula von der Leyen. Het bereikte akkoord legt de Europese Unie met name het volgende op:

- de afschaffing van de beschermende douanerechten op Amerikaanse industriële producten;
- de invoering van douanerechten ten belope van 15 % voor de meeste Europese export naar de Verenigde Staten;
- de openstelling van de Europese landbouwmarkten voor producten die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de Europese gezondheids-, sociale en milieunormen;
- de toezegging om massaal Amerikaanse fossiele en nucleaire energie aan te kopen, ten belope van 750 miljard dollar;
- de toezegging om te investeren in de Amerikaanse economie, ten belope van 600 miljard dollar;
- de afspraak om financiële en technologische overdracht naar strategische Amerikaanse projecten tot stand te brengen, zonder enige garantie op wederkerigheid;
- een neerwaartse herziening van de Europese milieunormen, met name op het gebied van de zorgplicht van bedrijven.

Die bepalingen weerspiegelen een omwenteling in de handelsbetrekkingen, waarbij de Verenigde Staten hun machtspositie uitspelen en de Europese Unie als een verzwakte speler overkomt, die gedwongen wordt

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis plusieurs années, l'Union européenne est confrontée à un bouleversement brutal des équilibres géopolitiques et économiques mondiaux. La montée des tensions commerciales, la fragmentation des alliances traditionnelles et les affirmations de puissance sous forme de pressions exercées unilatéralement remettent en question les fondements du multilatéralisme et de la coopération internationale. Dans ce contexte, l'accord commercial conclu le 21 août 2025 entre l'Union européenne et les États-Unis ne peut pas être interprété comme une simple entente technique sur les droits de douane. Il s'agit d'un acte politique lourd de conséquences, qui engage l'avenir de l'Europe dans une logique de dépendance stratégique et de renoncement à sa souveraineté économique et énergétique.

Ce texte, négocié sans réelle transparence et sous forte pression des États-Unis par Ursula von der Leyen, impose à l'Union européenne:

- la suppression de ses protections douanières sur les produits industriels américains;
- 15 % de droits de douane sur la plupart des produits exportés aux États-Unis;
- l'ouverture de ses marchés agricoles à des produits qui ne respectent pas nécessairement ses normes sanitaires, sociales et environnementales;
- des engagements massifs d'achat d'énergie fossile et nucléaire américaine, à hauteur de 750 milliards de dollars;
- des engagements d'investissement à hauteur de 600 milliards de dollars dans l'économie américaine;
- des transferts financiers et technologiques vers des projets stratégiques américains, sans garantie de réciprocité;
- une révision à la baisse de ses standards environnementaux, notamment en matière de devoir de vigilance des entreprises.

Ces dispositions traduisent un bouleversement des rapports commerciaux, où les États-Unis font jouer des rapports de force, où l'Union européenne apparaît comme un acteur affaibli, contraint de céder face à des

toe te geven aan dreigingen met handelsrepressailles. Ze ondergraven de fundamentele beginselen van het Europese handelsbeleid. In artikel 207, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie staat immers: “De Raad en de Commissie zien erop toe dat die akkoorden verenigbaar zijn met het interne beleid en de interne voorschriften van de Unie.” Daaruit vloeit voort dat de nodige aandacht moet worden besteed aan duurzame ontwikkeling, sociale rechtvaardigheid en milieubescherming.

Afgezien van de technische aspecten doet dit akkoord een belangrijke politieke vraag rijzen, namelijk hoe het staat met de Europese emancipatie. Kan een soeverein, ecologisch en solidair Europa worden opgebouwd door akkoorden te aanvaarden die de Europese normen, producenten en burgers verzwakken? Kan worden opgekomen voor de Europese strategische belangen door toe te geven aan dictaten die worden opgelegd vanuit een logica van machtsverhoudingen, na diverse vormen van chantage?

Een dergelijk akkoord heeft precedenten. België heeft al eerder heftige discussies gevoerd over soortgelijke handelsakkoorden, met name over CETA (Brede Economische en Handelsovereenkomst tussen de EU en Canada). In 2016 hadden de Franstalige entiteiten, met name het Waals Gewest onder impuls van minister-president Paul Magnette, en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ernstige bedenkingen geuit bij CETA en zelfs de ondertekening ervan tijdelijk geblokkeerd.

De geschiedenis leert dat elke afhankelijkheid vroeg of laat een hefboom voor overheersing wordt. Energie, landbouw en technologie zijn stuk voor stuk vitale sectoren die door dit akkoord worden blootgesteld aan toenemende invloed van buitenaf. Het gaat hier niet alleen om handel, maar ook om soevereiniteit en strategische autonomie.

In het licht daarvan is het onze verantwoordelijkheid die logica van onderwerping te verwerpen en op te komen voor een andere visie op Europa: een Europa dat in dialoog treedt maar zich niet laat intimideren, een Europa dat samenwerkt maar zijn principes niet opgeeft.

Dit voorstel van resolutie vormt een daad van verzet en democratische herovering van dit debat. Het stelt dat Europa geen markt mag zijn die voor iedereen openstaat, maar een politiek project moet zijn, gestoeld op waardigheid, rechtvaardigheid, soevereiniteit, sociale rechtvaardigheid en ecologische transitie, in overeenstemming met de Europese *Green Deal* en met de doelstellingen op het stuk van duurzame ontwikkeling.

Het strekt tot ondersteuning van een handelsbeleid dat berust op soevereiniteit en dat de Europese

menaces de représailles commerciales. Elles remettent en cause les principes fondamentaux de la politique commerciale européenne. En effet, conformément à l'article 207, point 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, “Il appartient au Conseil et à la Commission de veiller à ce que les accords négociés soient compatibles avec les politiques et règles internes de l'Union.”, ce qui impose le respect du développement durable, de la justice sociale et de la protection de l'environnement.

Au-delà des aspects techniques, cet accord soulève une question politique majeure, celle de l'émancipation européenne. Peut-on construire une Europe souveraine, écologique et solidaire en acceptant des accords qui affaiblissent ses normes, ses producteurs, ses citoyens? Peut-on défendre nos intérêts stratégiques en cédant à des dictats imposés dans une logique de rapports de forces, suite à divers chantages?

Ce type d'accord n'est pas sans précédent. La Belgique avait déjà été confrontée à des débats intenses sur des accords commerciaux similaires, notamment le CETA (Accord économique et commercial global entre l'UE et le Canada). En 2016, les entités fédérées francophones, en particulier la Wallonie, sous l'impulsion du ministre président Paul Magnette, et la Région de Bruxelles-Capitale, avaient exprimé de fortes réserves sur le CETA, allant jusqu'à bloquer temporairement sa signature.

L'histoire nous enseigne que chaque dépendance devient tôt ou tard un levier de domination. L'énergie, l'agriculture, la technologie; autant de secteurs vitaux que cet accord expose à une influence extérieure croissante. Ce n'est pas seulement une question de commerce, c'est une question de souveraineté et d'autonomie stratégique.

Face à ce constat, il est de notre responsabilité de refuser cette logique de soumission; de défendre une autre vision de l'Europe; une Europe qui dialogue mais qui ne se laisse pas intimider; une Europe qui coopère mais qui n'abdique sur ses principes.

La présente proposition de résolution constitue un acte de résistance et de réappropriation démocratique de ce débat; elle affirme que l'Europe ne doit pas être un marché ouvert à tous les vents mais un projet politique fondé sur la dignité, la justice, la souveraineté, la justice sociale et la transition écologique, en cohérence avec le Pacte vert pour l'Europe et les objectifs de développement durable.

Elle permet de soutenir une politique commerciale fondée sur la souveraineté, en mobilisant les partenaires

partners ertoe oproept een alternatief uit te werken dat de strategische belangen van de EU verdedigt in plaats van zich te schikken naar energie- en technologische afhankelijkheid van de Verenigde Staten.

européens pour construire une alternative défendant les intérêts stratégiques de l'UE au lieu d'une dépendance énergétique et technologique vis-à-vis des États-Unis.

Christophe Lacroix (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)
Philippe Courard (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Paul Magnette (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de gezamenlijke verklaring van de Europese Unie en de Verenigde Staten van 21 augustus 2025, waarin een handelsovereenkomst wordt bevestigd waarbij invoerrechten van 15 % worden opgelegd op het merendeel van de naar de Verenigde Staten uitgevoerde Europese producten, met daarnaast aanvullende verbintenissen die worden voorgesteld als een tegenprestatie en die de EU ertoe verplichten op grote schaal producten uit de Verenigde Staten aan te kopen op het gebied van energie, landbouw en technologie;

B. overwegende dat die overeenkomst, die de naam “Turnberry Deal” heeft gekregen, er is gekomen na dreigementen van de regering-Trump om de invoerrechten met 30 % te verhogen, en op basis van onevenwichtige machtsverhoudingen;

C. overwegende dat de overeenkomst ook voorziet in verbintenissen van de EU om tegen 2028 bij de VS voor 750 miljard dollar aan gas, olie en nucleaire energie aan te kopen, alsook voor 600 miljard dollar te investeren in strategische Amerikaanse projecten;

D. overwegende dat artikel 207 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) de Unie exclusieve bevoegdheid verleent op het gebied van gemeenschappelijk handelsbeleid, maar ook de naleving van de beginselen inzake duurzame ontwikkeling, milieubescherming en sociale rechten oplegt;

E. overwegende dat de resolutie van het Europees Parlement van 25 november 2010 over mensenrechten, sociale normen en milieunormen in internationale handelsovereenkomsten (2009/2219(INI)), bekendgemaakt in het *Publicatieblad* van 3 april 2012, eraan herinnert dat die overeenkomsten in overeenstemming moeten zijn met de internationale verbintenissen van de Unie op het vlak van de grondrechten;

F. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 18 februari 2021 met als opschrift “Een open, duurzaam en assertief handelsbeleid”, waarin wordt gesteld dat het handelsbeleid van de EU “de veerkracht en duurzaamheid van waardeketens [moet] verbeteren”, alsook “de open strategische autonomie van de EU” moet ondersteunen;

G. overwegende dat de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020 over de herziening van het handelsbeleid van de EU (2020/2761(RSP)) benadrukt

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la déclaration conjointe, publiée le 21 août 2025, de l'Union européenne et des États-Unis confirmant un accord commercial imposant des droits de douane de 15 % sur la majorité des produits européens exportés vers les États-Unis avec, en plus, des engagements supplémentaires présentés comme une “contrepartie”, obligeant l'UE à des achats massifs de produits des États-Unis dans les domaines énergétiques, agricoles et technologiques;

B. considérant que cet accord, surnommé le “Turnberry Deal”, fait suite à des menaces de relèvement des droits de douane à hauteur de 30 % par l'administration Trump et s'inscrit dans une logique de rapports de force déséquilibrés;

C. considérant que l'accord prévoit également des engagements de l'UE, à l'horizon 2028, à hauteur de 750 milliards de dollars pour l'achat de gaz, de pétrole et d'énergies produites par l'industrie nucléaire américaine et de 600 milliards de dollars d'investissements dans des projets stratégiques américains;

D. considérant que l'article 207 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) confère à l'Union la compétence exclusive en matière de politique commerciale commune et impose également le respect des principes de développement durable, de protection de l'environnement et des droits sociaux;

E. vu que la “Résolution du Parlement européen du 25 novembre 2010 sur les droits de l'homme et les normes sociales et environnementales dans les accords commerciaux internationaux (2009/2219(INI))”, publiée au *JOC* du 3 avril 2012, rappelle que ces accords doivent être cohérents avec les engagements internationaux de l'Union en matière de droits fondamentaux;

F. faisant référence à la communication de la Commission européenne du 18 février 2021 intitulée “Une politique commerciale ouverte, durable et ferme” qui affirme que la politique commerciale de l'UE doit “Renforcer la résilience et la durabilité des chaînes de valeur” et soutenir “l'autonomie stratégique ouverte de l'UE”;

G. considérant la résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020 sur “L'examen de la politique commerciale de l'Union (2020/2761(RSP))”, qui souligne

dat de Europese normen moeten worden gehandhaafd en dat in overeenkomsten moet worden gezorgd voor billijke wederkerigheid, met name in punt 22, waarin wordt gesteld dat zulks cruciaal is “voor het behoud van de leiderspositie van de EU en haar agenda voor eerlijkere handel”;

1. BEVESTIGT dat de Turnberry-overeenkomst van 21 augustus 2025:

1.1. een ernstige inbreuk vormt op de strategische, economische en ecologische autonomie van de Europese Unie;

1.2. een bedreiging vormt voor de Europese normen op het gebied van milieubescherming, voedselveiligheid en bescherming van werknemers;

1.3. leidt tot meer structurele afhankelijkheid van de Verenigde Staten, wat in strijd is met de doelstellingen inzake strategische onafhankelijkheid die de EU in haar officiële mededelingen heeft bevestigd;

1.4. niet voldoet aan de beginselen van wederkerigheid, transparantie en duurzaamheid die ten grondslag moeten liggen aan het Europese handelsbeleid;

2. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

2.1. binnen de Europese instanties te ijveren voor de weigering van de ratificatie van deze overeenkomst.

22 september 2025

la nécessité de préserver les standards européens et de garantir une réciprocité équitable dans les accords, avec notamment son point 22 qui indique qu’il est crucial de “préserver la crédibilité et les valeurs de l’Union ainsi que son programme en faveur d’un commerce plus équitable”;

1. AFFIRME que l’accord “Turnberry” du 21 août 2025:

1.1. constitue une atteinte grave à l’autonomie stratégique, économique et environnementale de l’Union européenne;

1.2. menace les normes européennes en matière de vigilance environnementale, de sécurité alimentaire et de protection des travailleurs;

1.3. renforce une dépendance structurelle envers les États-Unis, contraire aux objectifs d’indépendance stratégique affirmés par l’Union dans ses communications officielles;

1.4. ne respecte pas les principes de réciprocité, de transparence et de durabilité qui doivent guider la politique commerciale européenne;

2. DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

2.1. d’œuvrer au sein des instances européennes en vue de refuser la ratification de cet accord.

22 septembre 2025

Christophe Lacroix (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)
Philippe Courard (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Paul Magnette (PS)