

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
voor wat betreft de verhoging
van de verkeersveiligheid
bij het gebruik
van de elektrische step**

**Advies
van de Gegevensbeschermingsautoriteit**

Zie:

Doc 56 **1056/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gielis c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2026

PROPOSITION DE LOI

**visant à modifier
diverses dispositions relatives
au renforcement de la sécurité routière
en ce qui concerne
l'utilisation de la trottinette électrique**

**Avis
de l'Autorité de protection des données**

Voir:

Doc 56 **1056/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de Mme Gielis et consorts.

03149

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 137/2025 van 15 december 2025

Betreft: advies met betrekking tot een wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de verhoging van de verkeersveiligheid bij het gebruik van de elektrische step (CO-A-2025-169)

Trefwoorden: elektrische step – verkeersveiligheid – inschrijving

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, ontvangen op 3 oktober 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 15 december 2025 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 3 oktober 2025 heeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsvoorstel *tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de verhoging van de verkeersveiligheid bij het gebruik van de elektrische step* (hierna "het voorstel").
2. Dit voorstel kadert in dezelfde context als het voorstel dat het voorwerp uitmaakte van advies nr. 136/2025 van 15 december 2025¹ (hierna "het advies nr. 136/2025") en vertrekt van dezelfde vaststelling van een sterke toename van het aantal verkeersongevallen met elektrische steps². Volgens de memorie van toelichting bij dit voorstel zijn er in België gemiddeld vijf per dag. Deze zorgwekkende tendens, die zich niet langer zou beperken tot de stedelijke context, zou kunnen worden afgeremd door het vermogen en bijgevolg de maximumsnelheid van elektrische steps te verlagen van 25 naar 20 km/u. De memorie van toelichting vermeldt eveneens dat het voorstel de straffeloosheid wil bestrijden via een kentekenbewijs. De inschrijving van elektrische steps zou immers enerzijds de politie toelaten overtreders te identificeren en hen op een veiligere en efficiëntere wijze te achtervolgen en anderzijds tegengaan dat opgevoerde elektrische steps die het maximale vermogen van 250 watt (waarmee een maximumsnelheid van 25 km/u kan worden bereikt) overschrijden, in het verkeer worden gebruikt. Het voorstel zou aldus de verkeersveiligheid verhogen en de controle op de naleving van de wetgeving verbeteren.
3. Het voorstel strekt ertoe deze structurele problemen op te lossen door een specifieke juridische status voor de elektrische step te creëren. De memorie van toelichting benadrukt dat de voormelde vaststelling, die specifiek betrekking heeft op elektrische steps, overigens reeds in aanmerking wordt genomen in de wijziging van de wegcode zoals bepaald in het koninklijk besluit van 3 juni 2024 *betreffende de Code van de openbare weg*³, waarin gemotoriseerde voortbewegingstoestellen in vier categorieën worden ingedeeld, waarvan elektrische steps er één vormen. Derhalve zou kunnen "worden bepleit om voor deze subcategorie gemotoriseerde voortbewegingstoestellen in actuele regels te voorzien".

¹ Advies met betrekking tot een wetsvoorstel *teneinde de inschrijving en de plaatsing van een kentekenplaat verplicht te maken voor elektrische steps, alsook voor fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt* (CO-A-2025-168).

² Volgens artikel 2, 1°, van het voorstel is een "elektrische step of gemotoriseerde step": "elk tweewielig gemotoriseerd voortbewegingstoestel zonder zelfbalancerende eigenschappen zoals bepaald in artikel 2.22 van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 betreffende de Code van de openbare weg, waarbij de step uitgerust is met een elektrische motor waarmee sneller dan stapvoets wordt gereden, ontworpen is voor het vervoer van één rechtstaande persoon staand op een platform, beschikt over een stuurkolom maar niet over een zadel, en niet onderworpen is aan de verplichte inschrijving als bromfiets in de zin van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen".

³ Dit koninklijk besluit heft het koninklijk besluit van 1 december 1975 *houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)* op en treedt in werking op 1 september 2026.

4. Het voorstel beoogt enerzijds het koninklijk besluit van 3 juni 2024 *betreffende de Code van de openbare weg*⁴ te wijzigen teneinde de maximumsnelheid van elektrische steps te beperken tot 20 km/u en anderzijds **artikel 1, 6°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen** (hierna "het KB van 20 juli 2001"), dat bepaalt welke voertuigen⁵ aan de inschrijvingsplicht zijn onderworpen, te **wijzigen** teneinde het toepassingsgebied van dit koninklijk besluit uit te breiden tot elektrische steps.
5. Het voorstel bevat eveneens autonome bepalingen, onder meer **artikel 8**, dat voorziet in een correcte, eenvoudige en vlot digitaal te verwerken inschrijvingsprocedure bij de Directie voor de Inschrijving van Voertuigen (DIV), en **artikel 9**, dat bepaalt dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de inschrijving en het beheer van kentekenplaten strikt zal worden omkaderd.

II. ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

6. **Artikel 4 van het voorstel** beoogt het toepassingsgebied van het KB van 20 juli 2001 uit te breiden, waarvan artikel 2 elk voertuig, zoals gedefinieerd in artikel 1, 6°, van dat besluit, onderwerpt aan de verplichting te worden ingeschreven en de bij de inschrijving toegekende nummerplaat te dragen alvorens in het verkeer te worden gebracht. Daartoe vult voornoemd artikel 4 artikel 1, 6°, van het KB van 20 juli 2001 aan met een punt c), luidende: "*c) elke elektrische step zoals omschreven in [...] artikel 2 [van het voorstel], is eveneens onderworpen aan de inschrijvingsplicht en het dragen van een kentekenplaat, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.*"
7. Er dient te **worden verzekerd dat het gemotoriseerd voortbewegingstoestel waarop de in het voorstel beoogde inschrijvingsplicht betrekking heeft, op duidelijke wijze wordt omschreven** teneinde het beginsel van voorspelbaarheid zo goed mogelijk te eerbiedigen en elke twijfel ter zake uit te sluiten. Artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001 verwijst naar "*elke elektrische step zoals omschreven in [...] artikel 2*" van het voorstel. Deze formulering kan aanleiding geven tot verwarring. Dit artikel bevat immers zowel een definitie van wat moet worden verstaan onder "*elektrische step of gemotoriseerde step*" (artikel 2, 1°, van het voorstel) als een definitie van het

⁴ Aangezien het koninklijk besluit van 1 december 1975 *houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg* (wegcode) momenteel van toepassing is, brengt het voorstel dezelfde wijzigingen aan in zowel de nieuwe als de oude wegcode.

⁵ Worden momenteel als "voertuig" gedefinieerd waarvoor de inschrijvingsplicht geldt:

"a) elk voertuig dat beantwoordt aan de begripsomschrijvingen vermeld in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen;
b) elk voertuig dat beantwoordt aan de begripsomschrijvingen vermeld in artikel 2 van de Verordening Nr. 168/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2013 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op twee- of driewielige voertuigen en vierwielers."

begrip "*elektrische deelstep*"⁶ (artikel 2, 3°, van het voorstel). Aangezien het voorstel geen enkele andere verwijzing bevat naar het begrip "*elektrische deelstep*", veronderstelt de Autoriteit dat door het gebruik van deze uitdrukking ("*elke elektrische step zoals omschreven in [...] artikel 2*") in artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001, de bedoeling van de opstellers van het voorstel is om alle elektrische steps aan de inschrijvingsplicht te onderwerpen, ongeacht of deze in privébezit zijn dan wel worden gebruikt in het kader van een dienst voor deelmobiliteit. Indien dit inderdaad de bedoeling is, lijkt het duidelijker om de definitie van het begrip "*elektrische deelstep*" te schrappen en in artikel 1, 6°, c), in ontwerp uitdrukkelijk te verwijzen naar elke elektrische step zoals omschreven in het voorstel, ongeacht of deze in privébezit is dan wel wordt gebruikt in het kader van een dienst voor deelmobiliteit. Indien dit niet de bedoeling is, dient de bestaansreden van de definitie van het begrip "*elektrische deelstep*" in het voorstel te worden verduidelijkt.

8. De uitdrukking "*is eveneens onderworpen aan de inschrijvingsplicht en het dragen van een kentekenplaat, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels*" heeft geen toegevoegde waarde en dient te worden **geschrapt**. Zodra de steps, zoals gedefinieerd in het voorstel, worden beschouwd als "voertuigen" in de zin van artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001, zijn deze voertuigen immers onderworpen aan de inschrijvingsplicht en aan de verplichting tot het dragen van een nummerplaat zoals bepaald in artikel 2 van het KB van 20 juli 2001.
9. Voor het overige wordt verwezen naar de opmerkingen geformuleerd in de overwegingen 7 en 8 van advies nr. 136/2025, die *mutatis mutandis* van toepassing zijn in dit geval.
10. **Artikel 8 van het voorstel**, getiteld "*Inschrijvingsprocedure en verzekering*", bepaalt met name dat de inschrijving van een elektrische step elektronisch wordt aangevraagd bij de DIV en dat de Koning, na overleg met de betrokken partijen, de nadere praktische regels voor de inschrijvingsprocedure bepaalt. De memorie van toelichting preciseert dat deze inschrijvingsprocedure "*naar analogie met*" de inschrijving van de speedpedelec⁷ kan worden ingericht, die eveneens aan de inschrijvingsplicht onderworpen is.

⁶ Artikel 2, 3°, van het voorstel definieert het begrip "*elektrische deelstep*" als volgt: "*een elektrische step zoals gedefinieerd in de bepaling onder 1°, die door een natuurlijke of rechtspersoon ter beschikking wordt gesteld voor het gebruik op de openbare weg en waarvoor de gebruiker een vergoeding betaalt, in het kader van een commerciële dienst voor het delen van voertuigen (deelmobiliteit)*".

⁷ Het gaat om elektrische fietsen met een vermogen van meer dan 250 watt. De inschrijving ervan wordt geregeld door het koninklijk besluit van 18 november 2015 *betreffende de regularisatie van de inschrijving van de bromfietsen en lichte vierwielers en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen*. Krachtens artikel 2, eerste lid, van dit koninklijk besluit beheert de concessionaris, zoals bedoeld in artikel 1, 30°, van het KB van 20 juli 2001, de aanvragen tot inschrijving van speedpedelecs met het oog op de elektronische overdracht van de gegevens aan de dienst DIV van het Directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid van de FOD Mobiliteit en Vervoer. Artikel 2, tweede lid, van dat besluit vermeldt de documenten die de aanvrager daartoe aan de concessionaris moet voorleggen.

11. De Autoriteit begrijpt dat het de bedoeling van de opstellers van het voorstel is om een eenvoudige en vlot digitaal te verwerken inschrijvingsprocedure in te voeren, die verschilt van hetgeen is bepaald in de artikelen 11⁸ en 12⁹ van het KB van 20 juli 2001. Indien het, door de Koning toe te laten de nadere praktische regels te bepalen, de bedoeling van de opstellers van het voorstel is hem de bevoegdheid te verlenen om de persoonsgegevens (opgenomen in de documenten) te bepalen die door de aanvrager aan de DIV moeten worden overgemaakt, herinnert de Autoriteit eraan dat de uitvoerende macht in beginsel slechts kan worden gemachtigd met het oog op de uitvoering van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever zijn vastgesteld. In voorkomend geval, indien dit inderdaad de bedoeling is, **dient de bevoegdheid van de Koning zich derhalve te beperken tot het preciseren (en niet het bepalen) van de verwerkte persoonsgegevens, binnen de categorieën van gegevens die vooraf in het voorstel zijn vastgesteld.** In ieder geval moeten de **categorieën van gegevens** die worden verwerkt in het kader van een inschrijvingsaanvraag in het voorstel worden **bepaald**.

12. **Artikel 9 van het voorstel**, getiteld "*Gegevensbescherming*", bepaalt het volgende: "*De verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de inschrijving en het beheer van kentekenplaten is onderworpen aan de Belgische wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De toegang tot de gegevens is aan strikte regels onderworpen en voorbehouden aan de bevoegde instanties of de ter zake gemachtigde personen.*"

13. Deze bepaling dient te worden **geschrapt** om dezelfde redenen als uiteengezet in de overwegingen 15 en 16 van advies nr. 136/2025, die *mutatis mutandis* van toepassing zijn op het voorliggende voorstel.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van oordeel dat het aangewezen is om:

1. ervoor te zorgen dat de elektrische steps waarop de in het voorstel beoogde inschrijvingsplicht betrekking heeft, op duidelijke wijze worden omschreven (**overweging nr. 7**);

⁸ Deze bepaling voorziet in paragraaf 1 dat de inschrijvingsaanvraag wordt ingediend per briefwisseling of wordt afgegeven bij een kantoor van de dienst DIV van de Directie Inschrijving Voertuigen, door middel van een formulier dat de aanvrager daartoe verkregen heeft van die directie. In afwijking van paragraaf 1 verplicht paragraaf 2 de onderneming die een verzekeringsactiviteit uitoefent in het kader van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, of elkeen die zij hiertoe bevoegd heeft verklaard, om de aanvraag elektronisch in te geven, telkens de mogelijkheid bestaat.

⁹ Deze bepaling voorziet in het eerste lid het volgende: "*De aanvraag vermeldt in elk geval of de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorvoertuigen gedekt is door een verzekeringscontract met een duur van één jaar onverminderd de toepassing van artikel 30 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, of in het geval van een tijdelijke inschrijving voor een minimumduur van één maand.*"

2. de uitdrukking "*is eveneens onderworpen aan de inschrijvingsplicht en het dragen van een kentekenplaat, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels*" te schrappen in artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001 (**overweging nr. 8**);
3. in het voorstel de categorieën van gegevens te bepalen die worden verwerkt in het kader van een inschrijvingsaanvraag en, in voorkomend geval, de delegatie aan de Koning te herformuleren zodat deze enkel betrekking heeft op het preciseren van de persoonsgegevens (**overweging nr. 11**);
4. artikel 9 van het voorstel te schrappen (**overweging nr. 13**).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Alexandra Jaspar, Directeur





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n°137/2025 du 15 décembre 2025

Objet : Avis concernant une proposition de loi visant à modifier diverses dispositions relatives au renforcement de la sécurité routière en ce qui concerne l'utilisation de la trottinette électrique (CO-A-2025-169).

Mots-clés : Trottinette électrique – sécurité routière – immatriculation.

Version originale

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier ses articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Peter De Roover, Président de la Chambre des Représentants, reçue le 3 octobre 2025 ;

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité ») émet, le 15 décembre 2025, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. En date du 3 octobre 2025, le Président de la Chambre des Représentants a sollicité l'avis de l'Autorité sur une proposition de loi *visant à modifier diverses dispositions relatives au renforcement de la sécurité routière en ce qui concerne l'utilisation de la trottinette électrique* (ci-après la « proposition »).

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La « Version originale » est la version qui a été validée.

2. La présente proposition s'inscrit dans le même contexte que la proposition faisant l'objet de l'avis n°136/2025 du 15 décembre 2025¹ (ci-après « l'avis n°136/2025 ») et repose sur le même constat d'une forte augmentation du nombre d'accidents de la circulation routière impliquant une trottinette électrique². Selon l'Exposé des motifs de la présente proposition, il y en a, en moyenne, cinq par jour en Belgique. Cette tendance inquiétante, qui ne se limiterait plus au contexte urbain, pourrait être freinée en réduisant la puissance et, par conséquent, la vitesse maximale des trottinettes électriques de 25 à 20 km/h. L'Exposé des motifs indique également que la proposition entend lutter contre l'impunité grâce au certificat d'immatriculation. En effet, l'immatriculation des trottinettes électriques permettrait, d'une part, à la police d'identifier les contrevenants et de les poursuivre de façon plus sûre et efficace et, d'autre part, de lutter contre la circulation de trottinettes électriques trafiquées qui ne respectent pas la puissance maximale de 250 watts (qui permet d'atteindre la vitesse maximale de 25 km/h). La présente proposition permettrait ainsi d'accroître la sécurité routière et d'améliorer le contrôle du respect de la législation.
3. La proposition vise ainsi à remédier à ces problèmes structurels en créant un statut juridique spécifique à la trottinette électrique. L'Exposé des motifs souligne que le constat précité, qui est spécifique aux trottinettes électriques, est d'ailleurs déjà pris en compte dans la modification du Code de la route prévue par l'arrêté royal du 3 juin 2024 *relatif au Code de la voie publique*³, qui classe les engins de déplacement motorisés en quatre catégories, les trottinettes électriques constituant l'une d'entre elles. Il serait dès lors justifié de « *prôner que des règles actualisées soient prévues pour cette sous-catégorie d'engins de déplacement motorisés* ».
4. La proposition entend ainsi modifier, d'une part, l'arrêté royal du 3 juin 2024 *relatif au Code de la voie publique*⁴ afin de limiter à 20 km/h la vitesse maximale des trottinettes électriques. D'autre part, elle

¹ Avis concernant une proposition de loi visant à imposer l'immatriculation et la pose d'une plaque d'immatriculation concernant les trottinettes électriques, ainsi que les vélos à assistance électrique utilisés à des fins professionnelles ou locatives (CO-A-2025-168)

² Selon l'article 2, 1^o de la proposition sont des « trottinettes électriques ou trottinettes motorisées » : « tout engin de déplacement motorisé à deux roues sans propriétés auto-équilibrantes, tel que visé à l'article 2.22 de l'arrêté royal du 3 juin 2024 relatif au code de la voie publique, équipé d'un moteur électrique lui permettant de dépasser l'allure de la marche à pied, conçu pour le transport d'une seule personne debout sur une plateforme et disposant d'une colonne de direction, mais pas d'une selle, et non soumis à l'immatriculation obligatoire des cyclomoteurs au sens de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules ».

³ Cet arrêté royal abroge l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (code de la route) et entrera en vigueur le 1^{er} septembre 2026.

⁴ Dans la mesure où l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et l'usage de la voie publique (code de la route) est actuellement applicable, la proposition apporte les mêmes modifications aussi bien dans le nouveau code de la route que dans l'ancien code de la route.

visé aussi à **modifier l'article 1^{er}, 6° de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des véhicules** (ci-après l'« AR du 20 juillet 2001 »), qui définit les véhicules⁵ soumis à l'obligation d'immatriculation, afin d'étendre le champ d'application de cet arrêté royal aux trottinettes électriques.

5. La proposition comporte également des dispositions autonomes : entre autres, l'**article 8** qui met en place une procédure d'immatriculation correcte, simple et aisément réalisable par voie électronique auprès de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (DIV) et l'**article 9** qui prévoit que le traitement des données à caractère personnel traitées dans le cadre de l'immatriculation et de la gestion des plaques d'immatriculation sera strictement encadré.

II. EXAMEN DE LA PROPOSITION

6. **L'article 4 de la proposition** entend élargir le champ d'application de l'AR du 20 juillet 2001 dont l'article 2 soumet tout véhicule, tel que défini à l'article 1^{er}, 6° de cet arrêté, à l'obligation d'être immatriculé et de porter la plaque d'immatriculation accordée lors de l'immatriculation pour être mis en circulation. Pour ce faire, l'article 4 précité complète l'article 1^{er}, 6° de l'AR du 20 juillet 2001, par un point c) rédigé comme suit : « *toute trottinette électrique telle que définie à l'article 2 [de la proposition], également soumise à l'obligation d'immatriculation et de port de plaque d'immatriculation, selon les modalités fixées par le Roi* ».
7. Il convient de **s'assurer que l'engin de déplacement motorisé faisant l'objet de l'obligation d'immatriculation envisagée par la proposition soit défini de manière claire** afin de respecter au mieux le principe de prévisibilité et qu'il n'y ait aucun doute à cet égard. L'article 1^{er}, 6, c) en projet de l'AR du 20 juillet 2001 se réfère à « *toute trottinette électrique telle que définie à l'article 2* » de la proposition. Cette expression pourrait être source de confusion. En effet, cet article comporte une définition de ce qu'il faut entendre par « *trottinettes électriques ou trottinettes motorisées* » (article 2, 1° de la proposition) ainsi qu'une définition de la notion de « *trottinette électrique partagée* »⁶ (article 2, 3° de la proposition). Dans la mesure où la proposition ne contient aucune autre référence à la

⁵ Sont actuellement définis comme « véhicule » soumis à l'obligation d'immatriculation :

« a) tout véhicule répondant aux définitions mentionnées à l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité;
b) tout véhicule répondant aux définitions mentionnées dans l'article 2 du Règlement No 168/2013 du Parlement européen et du Conseil du 15 janvier 2013 relatif à la réception et à la surveillance du marché des véhicules à deux ou trois roues et des quadricycles. »

⁶ L'article 2, 3° de la proposition définit la notion de « trottinette électrique partagée » comme suit : « *une trottinette telle que définie au 1°, mise à disposition par une personne physique ou morale pour l'utilisation sur la voie publique, et pour laquelle l'utilisateur paie une rétribution dans le cadre d'un service commercial de partage de véhicules (mobilité partagée).* »

notion de « *trottinette électrique partagée* », l'Autorité suppose qu'en utilisant cette expression (« *toute trottinette électrique telle que définie à l'article 2* ») à l'article 1^{er}, 6°, c) en projet de l'AR du 20 juillet 2001, la volonté des auteurs de la proposition est de soumettre à l'obligation d'immatriculation toutes les trottinettes électriques, que celles-ci soient détenues à titre privé ou utilisées dans le cadre d'un service de mobilité partagée. Si telle est bien l'intention poursuivie, il paraît plus clair de supprimer la définition de la notion de « *trottinette électrique partagée* » et de viser explicitement audit article 1^{er}, 6°, c) en projet toute trottinette électrique telle que définie par la proposition, que celle-ci soit détenue à titre privé ou utilisée dans le cadre d'un service de mobilité partagée. Si telle n'est pas l'intention, il convient de clarifier la raison d'être de la définition de la notion de « *trottinette électrique partagée* » dans la proposition.

8. L'expression « *également soumise à l'obligation d'immatriculation et de port d'une plaque d'immatriculation, selon les modalités fixées par le Roi* » n'apporte aucune plus-value et doit être **supprimée**. En effet, dès lors que les trottinettes, telles que définies par la proposition, sont considérées comme des « véhicules » au sens de l'article 1, 6°, c) en projet, de l'AR du 20 juillet 2001, ces véhicules sont soumis à l'obligation d'immatriculation et de port d'une plaque d'immatriculation prévue à l'article 2 de l'AR du 20 juillet 2001.
9. Pour le reste, il est renvoyé aux observations émises aux considérants 7 et 8 de l'avis n°136/2025, qui sont applicables *mutatis mutandis* en l'espèce.
10. **L'article 8 de la proposition**, qui est intitulé « *Procédure d'immatriculation et assurance* », prévoit notamment que la demande d'immatriculation d'une trottinette électrique s'effectue par voie électronique auprès de la DIV et que le Roi détermine, après concertation avec les parties concernées, les modalités pratiques de la procédure d'immatriculation. L'Exposé des motifs précise que cette procédure d'immatriculation « *pourra être calquée* » sur l'immatriculation du speed pedelec⁷ qui est également soumis à une obligation d'immatriculation.
11. L'Autorité comprend la volonté des auteurs de la proposition de mettre en place une procédure d'immatriculation simple et aisément réalisable par voie électronique, différente de ce que prévoient les

⁷ Il s'agit de vélo électrique d'une puissance supérieure à 250 watts. Leur immatriculation est régie par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 *relatif à la régularisation des immatriculations des cyclomoteurs et des quadricycles légers et modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules*. En vertu de l'article 2, alinéa 1, de cet arrêté royal, il revient au concessionnaire, tel que visé à l'article 1^{er}, 30° de l'AR du 20 juillet 2001 de gérer les demandes d'immatriculation des speed pedelec en vue du transfert électronique des données au service DIV de la Direction générale Transport routier et Sécurité routière du SPF Mobilité et transports. L'article 2, alinéa 2 dudit arrêté mentionne les documents que le demandeur doit présenter au concessionnaire à cette fin.

articles 11⁸ et 12⁹ de l'AR du 20 juillet 2001. Si en permettant au Roi de déterminer les modalités pratiques, l'intention des auteurs de la proposition est de lui conférer la compétence de déterminer les données à caractère personnel (reprises sur les documents) qui devront être soumises par le demandeur à la DIV, l'Autorité rappelle que le pouvoir exécutif ne peut en principe être habilité qu'en vue de l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur. En l'occurrence, si telle est bien l'intention, **la compétence du Roi devra donc se limiter à préciser (et non déterminer) les données à caractère personnel traitées, parmi les catégories de données qui auront été fixées préalablement dans la proposition.** Dans tous les cas, les **catégories de données** traitées dans le cadre d'une demande d'immatriculation doivent être **déterminées** dans la proposition.

12. **L'article 9 de la proposition**, intitulé « *Protection des données* », prévoit que « *[l]e traitement des données à caractère personnel liées à l'immatriculation et à la gestion des plaques d'identification est soumis à la législation belge sur la protection de la vie privée et au Règlement général sur la protection des données (RGPD). L'accès aux données est strictement encadré et réservé aux autorités compétentes ou aux personnes dûment autorisées.* »
13. Il convient de **supprimer** cette disposition pour les mêmes raisons que celles exposées aux considérants 15 et 16 de l'avis n°136/2025 qui sont applicables *mutatis mutandis* à la présente proposition.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité est d'avis qu'il convient de :

1. s'assurer que les trottinettes électriques faisant l'objet de l'obligation d'immatriculation envisagée par la proposition soient définies de manière claire (**cons. n° 7**) ;
2. supprimer l'expression « *également soumise à l'obligation d'immatriculation et de port d'une plaque d'immatriculation, selon les modalités fixées par le Roi* » à l'article 1^{er}, 6°, c) en projet de l'AR du 20 juillet 2001 (**cons. n° 8**) ;

⁸ Cette disposition prévoit en son paragraphe 1 que la demande d'immatriculation est introduite par courrier ou remise auprès d'un bureau du service DIV de la Direction Immatriculation des Véhicules au moyen du formulaire que le demandeur a obtenu à cet effet auprès de cette direction. Par dérogation au paragraphe 1, le paragraphe 2 oblige la société exerçant une activité d'assurance dans le cadre de l'assurance obligatoire en responsabilité civile en matière de véhicules à moteur ou par toute personne qu'elle mandate à cet effet, d'introduire la demande par voie électronique, chaque fois que la possibilité existe.

⁹ Cette disposition prévoit en son alinéa 1 que la « *demande énonce dans tous les cas si la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs est couverte par un contrat d'assurance d'une durée d'un an, sans préjudice de l'application de l'article 30 de la loi du 25 juin 1992 relative au contrat d'assurance terrestre, ou, dans le cas d'une immatriculation temporaire, d'une durée minimale d'un mois* ».

3. déterminer dans la proposition les catégories de données traitées dans le cadre d'une demande d'immatriculation et le cas échéant, reformuler la délégation au Roi afin qu'elle ne vise que la précision des données à caractère personnel (**cons. n°11**) ;
4. supprimer l'article 9 de la proposition (**cons. n° 13**).



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Alexandra Jaspar, Directrice

