

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 september 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van titel II van de Grondwet,
teneinde een nieuw artikel in te voegen
om het recht op veiligheid te waarborgen**

**(verklaring van de wetgevende macht
DOC 55 0010/001)**

(ingediend door mevrouw Barbara Pas c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 septembre 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision du titre II de la Constitution
en vue d'insérer un nouvel article
garantissant le droit à la sécurité**

**(déclaration du pouvoir législatif
DOC 55 0010/001)**

(déposée par Mme Barbara Pas et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 0842/001.

De terroristische aanslagen van 22 maart 2016 op de luchthaven van Zaventem en op het metrostation Maelbeek te Brussel hebben aangetoond dat de fysieke veiligheid die voor de burgers van dit land decennia lang zo goed als een absolute zekerheid was, vandaag de dag niet meer tot de vanzelfsprekendheden van het leven behoren.

De massale immigratie van vreemdelingen in dit land van de jongste decennia en de radicalisering die bij een deel van de islamitische immigranten de jongste jaren daarmee gepaard is gegaan, zijn er intussen helaas verantwoordelijk voor dat de burgers zich niet meer in alle veiligheid en in alle gerustheid in het openbaar domein kunnen begeven.

Maar behalve regelrechte terroristische aanslagen, is er met gemiddeld elke twee dagen een moord, en meer dan tien verkrachtingen per dag, in dit land nog heel veel werk aan de veiligheidswinkel.

Vandaag voelen steeds meer mensen, en in het bijzonder vrouwen, zich onveilig in het openbaar domein. Veiligheid is nochtans geen vrijblijvende optie, maar een fundamenteel basisrecht. Die veiligheid waarborgen, zou de allereerste en belangrijkste basisopdracht van de overheid moeten zijn.

Het idee dat veiligheid de kernopdracht van de overheid vormt, gaat terug tot de sociale contracttheorie. Denkers als Thomas Hobbes, John Locke en Jean-Jacques Rousseau stelden dat mensen uit de "natuurtoestand" stapten en gezag installeerden om bescherming te verkrijgen. Bij Hobbes is de natuurtoestand "een oorlog van allen tegen allen" waarin het leven "eenzaam, armoedig, wreed en kort" is. Alleen door aan een macht – de staat – het geweldsmonopolie toe te vertrouwen, kunnen burgers zich vrijwaren van willekeur en chaos. Ook voor Locke is veiligheid verweven met de bescherming van natuurlijke rechten (leven, vrijheid en eigendom), die door een sociaal contract worden gewaarborgd. Burgers geven in ruil voor bescherming deze rechten deels op aan een overheid. Als de overheid deze rechten schendt, kan het volk zich met geweld verzetten om zijn rechten te herstellen en de veiligheid te waarborgen, aldus de politieke theorie van Locke.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 0842/001.

Les attentats terroristes du 22 mars 2016 à l'aéroport de Zaventem et à la station de métro Maelbeek, à Bruxelles, ont montré que la sécurité physique qui constituait, pour les citoyens de ce pays, une certitude quasi absolue depuis des décennies, ne fait désormais plus partie des évidences de la vie.

L'immigration massive d'étrangers qui a eu lieu dans le pays durant les dernières décennies et la radicalisation d'une partie des immigrants musulmans qui l'a accompagnée ces dernières années ont malheureusement pour conséquence que les citoyens ne peuvent plus se déplacer dans l'espace public en toute sécurité et en toute sérénité.

Mais à l'exception des attentats terroristes purs et simples, avec en moyenne un meurtre tous les deux jours et plus de dix viols par jour, il reste encore beaucoup à faire dans ce pays en matière de sécurité.

Aujourd'hui, de plus en plus de personnes, et en particulier les femmes, ne se sentent pas en sécurité dans l'espace public. La sécurité n'est pourtant pas une option facultative, mais un droit fondamental. Garantir cette sécurité devrait être la mission première et la plus importante des pouvoirs publics.

L'idée que la sécurité est la mission fondamentale des pouvoirs publics remonte à la théorie du contrat social. Des penseurs tels que Thomas Hobbes, John Locke et Jean-Jacques Rousseau ont affirmé que les hommes sont sortis de "l'état de nature" et ont instauré l'autorité afin d'obtenir une protection. Pour Hobbes, l'état de nature est "une guerre de tous contre tous" dans laquelle la vie est "solitaire, pauvre, cruelle et courte". Ce n'est qu'en confiant à un pouvoir – l'État – le monopole de la violence que les citoyens peuvent se prémunir contre l'arbitraire et le chaos. Pour Locke également, la sécurité est liée à la protection des droits naturels (vie, liberté et propriété), qui sont garantis par un contrat social. En échange de cette protection, les citoyens cèdent une partie de ces droits à un gouvernement. Si le gouvernement viole ces droits, le peuple peut recourir à la violence pour les rétablir et garantir sa sécurité, selon la théorie politique de Locke.

Veiligheid vormt dus het fundament van het maatschappelijk contract: burgers staan een deel van hun vrijheid af in ruil voor de bescherming van lijf, goed en rechten.

Dat is trouwens geen nieuw gegeven: doorheen de geschiedenis zien we dat samenlevingen telkens opnieuw de noodzaak erkennen van veiligheid als fundament voor orde en voorspoed. Zowel in de Griekse polis, het Romeinse imperium als de middeleeuwse feodale structuren was de eerste bekommernis van het gezag: bescherming tegen interne en externe bedreigingen. Pas daarna konden kunst, wetenschap, handel en cultuur tot bloei komen.

Weliswaar werden door de regering naar aanleiding van de terroristische aanslagen een aantal maatregelen genomen die tot doel hebben om de veiligheid te verbeteren, maar het is zeer de vraag of deze erg effectief zullen zijn. Bovendien kunnen de overheden momenteel door de burger niet worden gedwongen om alle nodige maatregelen te nemen die ervoor moeten zorgen dat hun veiligheid effectief wordt gewaarborgd.

Vandaar dat het noodzakelijk is om het recht op veiligheid in de Grondwet in te voegen.

Momenteel beschikken de Belgen reeds over verschillende Grondwettelijk gewaarborgde rechten en vrijheden. Vooreerst waren er de burgerlijke en politieke rechten, de zogenaamde rechten van de eerste generatie, die veeleer als “afweerrechten” worden beschouwd. Daarnaast werden in de 20^e eeuw ook een reeks economische, sociale en culturele rechten voorzien, de zogenaamde rechten van de tweede generatie, die veeleer “doe-rechten” zijn en de overheid een positieve handelingsplicht opleggen. Een recht op veiligheid is evenwel momenteel nog niet Grondwettelijk gewaarborgd. Met dit voorstel voegen wij daarom daaraan een categorie toe, met name het recht op veiligheid, dat eveneens als een “doe-recht” moet worden beschouwd en de burger de mogelijkheid moet geven ten aanzien van de overheid zijn recht op veiligheid af te dwingen wanneer hij dat noodzakelijk vindt.

De preconstituante was zich reeds gedeeltelijk bewust van deze problematiek en heeft dan ook in haar herzieningsverklaring van de Grondwet bepaald dat titel II van de Grondwet in deze legislatuur zou kunnen worden herzien met het oog op de invoering van een

La sécurité constitue donc le fondement du contrat social: les citoyens renoncent à une partie de leur liberté en échange de la protection de leur intégrité physique, de leurs biens et de leurs droits.

Ce n'est d'ailleurs pas nouveau: tout au long de l'histoire, nous voyons que les sociétés reconnaissent sans cesse la nécessité de la sécurité comme fondement de l'ordre et de la prospérité. Tant dans la polis grecque, l'Empire romain que les structures féodales médiévales, la première préoccupation des autorités était la protection contre les menaces internes et externes. Ce n'est qu'ensuite que l'art, la science, le commerce et la culture ont pu s'épanouir.

Certes, dans la foulée des attentats terroristes, le gouvernement a pris une série de mesures en vue d'améliorer la sécurité, mais on est en droit de s'interroger sur leur efficacité réelle. En outre, le citoyen ne peut actuellement pas contraindre les autorités à prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir effectivement sa sécurité.

Il est dès lors nécessaire d'insérer le droit à la sécurité dans la Constitution.

Les Belges disposent déjà aujourd'hui d'un ensemble de droits et de libertés garantis par la Constitution. Ils ont d'abord obtenu des droits civils et politiques, dits “droits de première génération”, plutôt considérés comme des “droits de défense”. Ensuite, au XX^e siècle, des droits économiques, sociaux et culturels leur ont été accordés, dits “droits de deuxième génération” qui sont plutôt des “droits actifs” qui imposent une obligation d'action positive à l'autorité publique. Toutefois, à ce jour, la Constitution ne garantit pas encore le droit à la sécurité. C'est pourquoi la présente proposition de loi prévoit d'y ajouter une catégorie, celle du droit à la sécurité, ce dernier devant également être considéré comme un “droit actif” et devant permettre au citoyen de faire valoir son droit à la sécurité à l'égard de l'autorité publique lorsqu'il le juge nécessaire.

La préconstituante était déjà partiellement consciente de cette problématique. Aussi a-t-elle prévu, dans sa déclaration de révision de la Constitution, que le titre II de la Constitution pourrait être revu sous la législature en cours en vue d'y insérer un nouvel article afin de

nieuw artikel in de Grondwet om het recht op veiligheid te waarborgen. Met dit voorstel geven wij uitvoering aan deze intentie van de preconstituante.

Barbara Pas (VB)
Werner Somers (VB)
Marijke Dillen (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Kurt Moons (VB)

garantir le droit à la sécurité. La présente proposition de loi exécute cette intention de la préconstituante.

VOORSTEL

Enig artikel

In titel II van de Grondwet wordt een artikel 32/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 32/1. Iedere Belg heeft het recht op veiligheid.”

15 september 2025

Barbara Pas (VB)
Werner Somers (VB)
Marijke Dillen (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Kurt Moons (VB)

PROPOSITION

Article unique

Dans le titre II de la Constitution, il est inséré un article 32/1 rédigé comme suit:

“Art. 32/1. Chacun a droit à la sécurité”.

15 septembre 2025