

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 september 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een wettelijke regeling
voor het beroep van coach**

(ingediend door de heer Patrick Prévot c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 septembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à encadrer légalement
le métier de coach**

(déposée par M. Patrick Prévot et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. De coachingsector

Volgens de definitie van een van de representatieve beroepsverenigingen in België, de *European Mentoring & Coaching Council Belgium* (EMCC), is coaching een kunst: “het helpen van een persoon of een groep om hun professionele, relationele en persoonlijke potentieel te ontwikkelen en te versterken in de realisatie van hun projecten en om hun rechtmatige plaats in te nemen in de relatie die ze hebben met zichzelf, anderen en hun omgeving.”¹

Volgens een andere beroepsvereniging, de *International Coach Federation Belgium* (ICF), betekent coaching een partnerschap aangaan met cliënten in een stimulerend en creatief denkproces dat hen inspireert om hun persoonlijke en professionele potentieel optimaal te benutten.²

Tegenwoordig laten steeds meer Belgen zich op een bepaald moment in hun leven begeleiden door een coach.

Het beroep heeft veel vertakkingen: loopbaancoaching, organisatiecoaching, levenscoaching, schoolcoaching, sportcoaching, voedingscoaching, ouderschapscoaching enzovoort.

Het valt moeilijk in te schatten hoeveel coaches er precies in België zijn. Er is immers geen specifieke NACE-code³ bepaald voor de uitoefening van die activiteit door een onderneming. Bijgevolg heeft de FOD Economie geen officiële statistieken op basis waarvan het aantal coaches kan worden geteld.

Er staan weliswaar ongeveer 200 coaches op de website van de ICF en ongeveer 150 op de website van het EMCC, maar hun aantal ligt hoger. Op een parlementaire vraag heeft de minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's geantwoord dat het beroep veel gelijkenissen vertoont met onder meer dat van consultant, trainer en adviseur. Aan de hand van de gedetailleerde RSVZ-nomenclatuur kan het aantal zelfstandigen dat dergelijke activiteiten (consultant, trainer of adviseur) aangeeft op 90.287 worden geraamd. De minister wees er voorts

¹ Definitie: zie EMCC Belgium, <https://www.emccbelgium.org/nl>

² ICF Belgium, <https://coachingfederation.be/nl>

³ Statistische nomenclatuur van de economische activiteiten in de Europese Gemeenschap: een classificatiesysteem voor economische activiteiten met 615 codes van vier cijfers.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Le secteur du coaching

Le métier de coach, selon la définition donnée par l'une des associations représentatives de la profession en Belgique, à savoir le Conseil Européen du Mentorat, du Coaching et de la Supervision (EMCC) Belgium, se définit comme un art, celui d'aider une personne ou un groupe à faire émerger et valoriser ses potentialités professionnelles, relationnelles et personnelles dans la réalisation de ses projets et à occuper sa juste place dans la relation qu'il entretient avec lui-même, les autres et son environnement.¹

Selon une autre association professionnelle, l'*International Coach Federation* (ICF), le coaching est un partenariat avec les clients, s'inscrivant dans un processus créatif et générateur de réflexion qui inspire ceux-ci pour optimiser leur potentiel personnel et professionnel.²

Aujourd'hui, de plus en plus de Belges recourent à l'accompagnement d'un coach à l'un ou l'autre moment de leur vie.

Cette profession se déploie dans de nombreuses dimensions: coaching professionnel, coaching des organisations, coaching de vie, coaching scolaire, coaching sportif, coaching en nutrition, coaching parental, etc.

Il est difficile d'estimer le nombre précis de coaches exerçant en Belgique. En effet, aucun code NACE³ spécifique n'a été établi dans le cadre de l'exercice de cette activité par une entreprise. Dès lors, le SPF Économie ne dispose pas de statistiques officielles permettant de dénombrer le nombre de coaches.

Certes, on dénombre environ 200 coaches sur le site internet d'*International Coach Federation* (ICF) Belgium et environ 150 sur celui d'EMCC Belgium. Mais leur nombre est plus élevé. En réponse à une question parlementaire, le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME a indiqué: “La profession présente de nombreuses similitudes avec, entre autres, les métiers de consultant, d'entraîneur et de conseiller. Une analyse de la nomenclature détaillée de l'INASTI permet d'estimer à 90.287 le nombre de travailleurs

¹ Définition reprise, EMCC Belgium, <https://www.emccbelgium.org/fr>

² ICF Belgium, <https://coachingfederation.be/fr>

³ Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté Européenne: un système de classification des activités économiques recensant 615 codes à quatre positions.

op dat dat cijfer is gestoeld op een brede interpretatie van het beroep van coach. Aangezien het beroep niet gereguleerd is, kan men het zowel als werknemer van een bedrijf als in de hoedanigheid van zelfstandige (in hoofd- of bijberoep) uitoefenen.⁴

Volgens een in 2020 door de ICF in samenwerking met PricewaterhouseCoopers (PwC) uitgevoerd internationaal onderzoek is de mondiale markt voor professionele coaching 2,85 miljard dollar waard en zijn er wereldwijd meer dan 70.000 professionele coaches.⁵ Uit de beschikbare cijfers voor Frankrijk blijkt bovendien dat:

— coaching een jong beroep is, met veel professionals die het sinds minder dan vijf jaar uitoefenen;

— het vooral gaat om professionele coaching, die echter almaar meer wordt toegepast op alle disciplines, ook in de privésfeer;

— de coaches hun werk vaak combineren met een andere activiteit en vaak opleiders, consultants of psychotherapeuten zijn;

— minder dan de helft van de coaches gecertificeerd en geaccrediteerd is door een beroepsvereniging.⁶

De sociologie heeft de neiging het succes van coaching te verklaren vanuit een sociale verwachting van een horizontaal ingrijpen met betrekking tot de coachee. Terwijl de relaties tussen verzorger en patiënt, leraar en leerling, ouder en kind traditioneel zijn gestructureerd door een verticale en asymmetrische manier van interveniëren, wordt daarentegen van coaching op het gebied van gezondheid, onderwijs of ouderschap een aanpak verwacht die horizontaal en op voet van gelijkheid verloopt. Mensen die zichzelf coach noemen, hebben vaak heel verscheiden opleidingen en trajecten doorlopen, maar hebben één ding gemeen: ze putten hun legitimiteit uit hun eigen privé of professionele geschiedenis. De op de coachee gerichte interventie mag niet langer het werk zijn van een expert die door zijn lange studies

indépendants qui déclarent ce type d'activités (consultant, entraîneur ou conseiller). Il convient de préciser que ce chiffre s'apparente à une interprétation extensive du métier de coach. Par ailleurs, dans la mesure où il ne s'agit pas d'une profession réglementée, elle peut être exercée tant à titre indépendant, principal ou complémentaire, qu'à titre de salarié au sein d'une entreprise⁴.

Selon une étude internationale réalisée en 2020 par la ICF en partenariat avec PricewaterhouseCooper (PwC), le marché mondial du coaching professionnel s'établit à 2,85 milliards de dollars et compte plus de 70.000 coaches professionnels dans le monde⁵. Des chiffres disponibles pour la France indiquent en outre que:

— le coaching est un métier jeune, avec beaucoup de professionnels pratiquant le métier depuis moins de 5 ans;

— le coaching professionnel prédomine, mais le métier s'applique de manière croissante à toutes les disciplines, dans la sphère privée également;

— les coaches exercent souvent en cumulant avec une autre activité, et sont souvent formateurs, consultants ou psychothérapeutes;

— moins de 50 % des coaches sont certifiés et accrédités par une association professionnelle⁶.

La sociologie tend à expliquer le succès du coaching dans une attente sociale d'horizontalisation de l'intervention relative à autrui. Alors que les relations soignant et patient, professeur et élève, parent et enfant, sont traditionnellement structurées par un mode d'intervention vertical et asymétrique, on attend au contraire du coaching, dans les domaines de la santé, de l'éducation ou de la parentalité, une relation horizontale et à égalité. Les personnes qui se réclament du coaching ont des formations et des parcours très différents, mais elles ont en commun de chercher une légitimité dans leur propre histoire de vie privée ou professionnelle. L'intervention centrée sur autrui "ne doit plus être le fait d'un expert qui, du haut de ses longues études ou du simple fait qu'il est un adulte, vient vous dire ce qui est bon pour

⁴ Mondelinge vraag van Chanelle Bonaventure aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "het beroep van coach" – (55023235C), commissie voor Economie van 15 december 2021, CRIV 55 COM 641. Raadpleegbaar via: <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic641.pdf>

⁵ ICF 2020 Coaching Study, <https://www.coachfederation.fr/icf-france/icf-2020-coaching-study/>

⁶ Étude de marché sur le coaching en France et chiffres clés du marché, 14 februari 2023, raadpleegbaar op <https://www.poussieresdevie.fr/etude-marche-coaching-france/>

⁴ Question orale de Chanelle Bonaventure à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le métier de coach" – (55023235C), Commission de l'Économie du 15 décembre 2021, CRIV 55 COM 641. Document accessible à l'adresse suivante: <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic641.pdf>

⁵ "2020 ICF Global Coaching Study", <https://www.coachfederation.fr/icf-france/icf-2020-coaching-study/>

⁶ "Étude de marché sur le coaching en France et chiffres clés du marché", 14 février 2023. Document disponible sur <https://www.poussieresdevie.fr/etude-marche-coaching-france/>

of gewoon omdat hij een volwassene is, komt vertellen wat goed voor iemand is. Ze moet een relatie tussen partners worden, waarbij de coach niet boven maar naast de coachee staat.⁷

In lijn met die bekommering om horizontaliteit definiëren coaches hun eigen praktijk geregeld niet enkel door te omschrijven wat coaching inhoudt, maar ook door aan te geven wat er niet onder valt. Zo vindt men voorbeeld op de website van een professional in de sector het volgende terug: de coach is geen adviseur, mentor of trainer; hij geeft geen advies of kennis door; hij is geen specialist in een bepaalde materie, maar in een veranderingsproces waardoor de coachee zijn eigen oplossingen kan ontwikkelen; de coach is geen psychotherapeut; hij heelt geen diepe wonden uit het verleden, maar richt zich op het heden en de toekomst en helpt de coachee op weg naar concrete doelstellingen en resultaten.

2. Geen wettelijk kader

De titel van coach is thans niet gereguleerd, wat betekent dat eender wie zich coach mag noemen.

De Belgische Staat erkent geen enkel diploma als voorwaarde voor toegang tot het beroep. Toch worden op de markt tal van opleidingen aangeboden.

In de eerste plaats zijn er veel particuliere spelers – coachingacademies, coachinginstituten, opleidingscentra voor coaching – die uiteenlopende opleidingen aanbieden: basisopleidingen en gespecialiseerde opleidingen, dat alles in contact- of afstandsonderwijs, kort- of langdurig, met of zonder getuigschrift.

Naast de particuliere spelers organiseert ook het Institut wallon de Formation en Alternance et des indépendants et Petites et Moyennes Entreprises (IFAPME) – een door het Waals Gewest gesubsidieerde instelling van openbaar nut – in Libramont en Luik een opleiding om coach te worden. De opleiding duurt 105 uren (15 dagen) en geeft toegang tot een getuigschrift.⁸

Aan de Universiteit catholique de Louvain kan men een universitair getuigschrift Life coaching behalen.⁹ Het programma is bedoeld voor psychologen, huisartsen en psychiaters die afgestudeerd zijn of zich aan het specialiseren zijn en/of die houder zijn van een

vous. Elle doit devenir une relation entre partenaires, où le coach n'est pas au-dessus, mais à côté de vous".⁷

En lien avec ce souci d'horizontalité, les praticiens du coaching définissent régulièrement leur propre pratique non seulement par affirmation en disant ce qu'elle est, mais également par opposition en exprimant ce qu'elle n'est pas. À titre d'exemple, voici ce qu'on trouve sur le site internet d'un professionnel du secteur: le coach n'est pas un conseiller, ni un mentor, ni un formateur; il ne transmet pas des conseils ni un savoir; il n'est pas spécialiste d'un contenu en particulier mais bien d'un processus de changement, grâce auquel le coaché peut développer ses propres solutions; le coach n'est pas un psychothérapeute; il ne soigne pas les blessures profondes du passé, mais se focalise sur le présent et le futur, en accompagnant le coaché à progresser vers des objectifs et résultats concrets.

2. Absence d'encadrement légal

Aujourd'hui, le titre de coach n'est pas réglementé. Ceci signifie que quiconque peut se déclarer coach.

Aucun diplôme n'est reconnu par l'État belge à titre de condition d'accès à la profession. Toutefois il existe de nombreuses formations sur le marché.

Il existe tout d'abord de nombreux acteurs privés – académies de coaching, instituts de coaching, centres de formations en coaching – qui proposent des formations variées: formations de base et formations spécialisées, en présentiel ou à distance, de courte ou de longue durée, certaines étant certifiées et d'autres non.

À côté des acteurs privés, l'Institut wallon de Formation en Alternance et des indépendants et Petites et Moyennes Entreprises (IFAPME) – un organisme d'intérêt public subventionné par la Région wallonne – organise également, à Libramont et Liège, une formation pour devenir coach, d'une durée de 105 heures (15 jours), donnant accès à une attestation.⁸

L'Université de Louvain propose un certificat d'université en Life coaching.⁹ Le programme s'adresse aux psychologues, médecins généralistes, psychiatres diplômés ou en cours de spécialisations et/ou aux titulaires d'un master dans une discipline universitaire

⁷ Nicolas Marquis, *Coaching partout, coaching pour tout? Les clés d'un succès*, in *Démocratie*, nr. 9, septembre 2024.

⁸ IFAPME, <https://www.ifapme.be/formations/continue/devenir-coach>

⁹ UCLouvain, https://uclouvain.be/prog-2024-lico2fc-programme?gad_source=1&gclid=EAlaQobChMlofHnooC-jAMVZqaDBx1VRSz-EAAYASAAEGKpmfD_BwE

⁷ Nicolas Marquis, "Coaching partout, coaching pour tout? Les clés d'un succès", in *Démocratie*, n° 9, septembre 2024.

⁸ IFAPME, <https://www.ifapme.be/formations/continue/devenir-coach>

⁹ UCLouvain, https://uclouvain.be/prog-2024-lico2fc-programme?gad_source=1&gclid=EAlaQobChMlofHnooC-jAMVZqaDBx1VRSz-EAAYASAAEGKpmfD_BwE

master in een universitaire discipline en die werken als coach. De opleiding telt zeven modules, afwisselend theorie en praktijk, en duurt 35 uur, wat overeenstemt met 22 studiepunten. Ze wordt georganiseerd door de faculteit psychologie, logopedie, seksuologie en gezinswetenschappen.

België is op een gelijkaardige manier georganiseerd als de andere Europese landen, waar het beroep van coach niet wettelijk gereguleerd is maar waar beroepsorganisaties zelfregulerende initiatieven nemen. In Frankrijk gaat het hoofdzakelijk om het Syndicat interprofessionnel des métiers de l'accompagnement, du coaching et de la supervision (Simacs)¹⁰, EMCC France¹¹ en ICF France¹². In Nederland gaat het om de Nederlandse Orde van Beroepscoaches¹³ en de Landelijke Vereniging voor Supervisie en Coaching (LVSC)¹⁴. In België komen de initiatieven voor zelfregulering in hoofdzaak van twee organisaties: ICF Belgium en EMCC Belgium.

De ICF is een internationale vereniging van coaches met meer dan 300.000 leden in 132 landen over de hele wereld. ICF Belgium werd opgericht in 2002. De federatie heeft tot doel het aantal opgeleide en gecertificeerde coachingprofessionals te vergroten, het beroep te promoten, de professionele netwerken en contacten te bevorderen en de leden te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun loopbaan. De leden van ICF Belgium verbinden zich ertoe een ethische gedragscode na te leven. In wezen gaat het om een dertigtal verbintenissen op het gebied van integriteit en goed gedrag, preventie van belangenconflicten, eerlijke handelspraktijken (inclusief precontractuele informatie voor de klanten), vertrouwelijkheid en respect voor de persoonlijke levenssfeer – stuk voor stuk beginselen die zijn samengevat in een ethische eed. De ICF biedt ook trainingen aan en reikt getuigschriften uit op voorwaarde dat men een cursus heeft gevolgd die een bepaald aantal uren opleiding, begeleiding en praktijk omvat.¹⁵

Het EMCC is een andere professionele coachingvereniging die in België actief is. Intern is het een ontmoetingsplaats voor coaches, die ook evenementen organiseert. Ten aanzien van de buitenwereld heeft het EMCC tot doel het beroep van coach geloofwaardiger te maken. EMCC Belgium heeft in dat verband een accreditatieprocedure voor reeds actieve coaches opgezet. Om te worden geaccrediteerd, moet men een opleiding hebben gevolgd, concrete professionele ervaring

exerçant en tant que coach. Il s'agit d'une formation en 7 modules alternant théorie et mise en pratique, d'une durée de 35 heures, qui équivaut à 22 crédits, organisée par la faculté de psychologie, logopédie, sexologie et des sciences de la famille.

La Belgique connaît une organisation comparable à celle des autres pays européens, où la profession de coach n'est pas légalement encadrée, mais où il existe des initiatives d'autorégulation par des organisations professionnelles. En France, il s'agit principalement du Syndicat interprofessionnel des métiers de l'accompagnement, du coaching et de la supervision (Simacs)¹⁰, d'EMCC France¹¹ et d'ICF France¹². Aux Pays-Bas, il s'agit du *Nederlandse Orde van Beroepscoaches*¹³ et du *Landelijke Vereniging voor Supervisie en Coaching* (LVSC)¹⁴. En Belgique, les initiatives d'autorégulation viennent principalement de deux organisations: ICF Belgium et EMCC Belgium.

L'International Coach Federation (ICF) est une association internationale de coaches qui compte plus de 300.000 membres dans 132 pays du monde. ICF Belgium a été créée en 2002. Ses objectifs sont de faire grandir le nombre de professionnels du coaching formés et certifiés, de promouvoir la profession, de favoriser les réseaux et contacts professionnels et de supporter les membres dans le développement de leur carrière. Les membres d'ICF Belgium s'engagent à respecter un code de conduite éthique. Il s'agit en substance d'une trentaine d'engagements en matière de probité et de bonne conduite, en matière de prévention des conflits d'intérêt, de pratique loyale commerciale (en ce compris l'information précontractuelle adressée aux clients), de confidentialité et de respect de la vie privée – principes qui sont résumés en un serment éthique. L'ICF dispense aussi des formations et délivre des certifications conditionnées à la poursuite d'un cursus qui contient des heures de formation, de mentoring et de pratique¹⁵.

Le Conseil Européen du Mentorat, du Coaching et de la Supervision (EMCC) est une autre association professionnelle de coaching active dans notre pays. En interne, elle offre un lieu de rencontre destiné aux coaches et propose des événements. En externe, elle a vocation à apporter une crédibilité relative à la profession de coach. Dans cette optique, l'EMCC Belgium a mis en place une procédure d'accréditation des coaches en exercice. Cette procédure d'accréditation comprend

¹⁰ Simacs, <https://simacs.fr/>

¹¹ EMCC France, <https://www.emccfrance.org/>

¹² ICF France, <https://www.coachfederation.fr/>

¹³ NOBCO, <https://www.nobco.nl/over-nobco>

¹⁴ LVSC, <https://www.lvsc.eu/over-lvsc>

¹⁵ ICF Belgium, <https://coachingfederation.be/fr>

¹⁰ Simacs, <https://simacs.fr/>

¹¹ EMCC France, <https://www.emccfrance.org/>

¹² ICF France, <https://www.coachfederation.fr/>

¹³ NOBCO, <https://www.nobco.nl/over-nobco>

¹⁴ LVSC, <https://www.lvsc.eu/over-lvsc>

¹⁵ ICF Belgium, <https://coachingfederation.be/fr>

hebben opgebouwd en zich hebben laten superviseren. Daarnaast moet men instemmen met een deontologische code, zich permanent bijscholen en werk maken van persoonlijke ontwikkeling. Het deontologisch handvest van het EMCC verplicht diegene die zich ertoe verbindt, een initiële opleiding te volgen en zich bij te scholen, aan te tonen dat men aan zichzelf werk, te beschikken over een ruimte om zijn praktijk te superviseren, het beroepsgeheim te eerbiedigen, de persoon van de coachee te respecteren en zich terughoudend op te stellen ten aanzien van derden.¹⁶

3. Mogelijke uitwassen van niet-gereguleerde coaching

Volstaat zelfregulering? De laatste maanden en jaren werd in verscheidene reportages en persartikels voor de mogelijke uitwassen van niet-gereguleerde coaching gewaarschuwd.

Eind 2024 maakte het RTBF-programma *Investigation* een reportage met de titel *Coaching, gare aux gourous*. In die documentaire wordt de aandacht eerst en vooral gevestigd op de povere kwaliteit van bepaalde opleidingen, ook al dragen ze het label “gecertificeerd”. De journalist laat zien dat men in een centrum op één dag een door een internationale instantie gecertificeerd diploma kan behalen: in 20 minuten tijd en voor 89 euro wordt de reportagemaker de trotse bezitter van een coachingcertificaat dat door een internationale instantie wordt uitgereikt. In dezelfde reportage komen ook getuigenissen aan bod van mensen die veel geld uitgeven aan training en consulten – soms wel honderden euro's per maand. Daarmee wordt de vinger gelegd op het fenomeen van de “coachingbusiness”, dat helaas slachtoffers maakt. Die business leidt ertoe dat sommige mensen krankzinnige bedragen aan coaching spenderen, waarbij ze soms in de schulden geraken. Er wordt gewezen op gelijkenissen tussen misleidende coaching en sektarische processen: brainwashing, manipulatie, valse beloften, met als doel de manier van denken van de slachtoffers in een bepaalde richting te duwen maar vooral geld af te troggelen. Wat slachtoffers van coaching met voormalige sekteleden gemeen hebben, is schuldgevoel: ze schamen zich over het feit dat ze zich hebben laten bedotten. De greep die sommige misleidende coaches op hun slachtoffers uitoefenen, is vergelijkbaar met die van een goeroe, wat tot dezelfde uitwassen leidt als die van sekten.¹⁷ Het gaat daarbij vooral om machtsmisbruik ten aanzien van de persoon zelf, zijn lichaam of zijn geld.

une formation, une pratique professionnelle et une supervision. En outre, sont requis l'adhésion à un code de déontologie, une formation continue et un travail de développement personnel. La charte de déontologie de l'EMCC oblige notamment celui qui s'y engage à avoir une formation professionnelle initiale et permanente, à attester d'une démarche de travail sur soi, à disposer d'un lieu de supervision de sa pratique, à respecter le secret professionnel, à respecter la personne du coaché et à observer une attitude de réserve vis-à-vis des tiers.¹⁶

3. Les dérives possibles du coaching non réglementé

L'autorégulation est-elle suffisante? Au cours des derniers mois et années, plusieurs reportages et articles de presse ont alerté l'opinion publique sur les dérives possibles du coaching non réglementé.

Fin 2024, le magazine *Investigation* de la RTBF a réalisé un reportage intitulé “*Coaching, gare aux gourous*”. Dans ce documentaire, l'attention est attirée tout d'abord sur le peu de valeur de certaines formations pourtant “certifiées”. Le journaliste montre qu'il est possible d'obtenir, dans un centre, un diplôme certifié par un organisme international en une seule journée: pour 89 euros et en 20 minutes, l'auteur du reportage obtient une certification de coach par un organisme international. Ce même reportage livre par ailleurs le témoignage de personnes qui dépensent beaucoup d'argent en formations et consultations – parfois plusieurs centaines d'euros par mois. Est pointée, de cette manière, l'existence d'un “business du coaching” qui, malheureusement, fait des victimes. Certaines personnes finissent par dépenser des sommes folles au risque de s'endetter. Des points communs entre coaching déviant et processus sectaires sont mis en évidence: emprise, manipulation, fausses promesses, l'objectif étant “de formater les victimes à un mode de pensée, mais surtout de formater leur portefeuille”. Un point commun avec les anciens adeptes de sectes est la culpabilité: les victimes ont honte d'avoir été abusées. Certains coaches déviants exercent une emprise comparable à celle d'un gourou, ce qui conduit à une dérive sectaire¹⁷. L'abus de pouvoir est central quant à ces dérives, qu'il porte sur les personnes, leur corps ou leur porte-monnaie.

¹⁶ EMCC Belgium, <https://www.emccbelgium.org/nl>

¹⁷ RTBF.be, “#Investigation: coaching, gare aux gourous”, 26 novembre 2024. <https://www.rtbef.be/article/investigation-coaching-gare-aux-gourous-11.465.916>

¹⁶ EMCC Belgium, <https://www.emccbelgium.org/fr>

¹⁷ RTBF.be, “#Investigation: coaching, gare aux gourous”, 26 novembre 2024. <https://www.rtbef.be/article/investigation-coaching-gare-aux-gourous-11.465.916>

Ook in de podcastreeks *Le piège: dans les coulisses du développement personnel* op Vivacité (RTBF) werd aan dat probleem aandacht besteed. In die reeks wordt journalistiek onderzoek gevoerd naar het seminarie voor persoonlijke en professionele ontwikkeling *Les Clés du Succès*, dat een betere toekomst belooft en uitgaat van een van de belangrijkste spelers in de sector van de persoonlijke ontwikkeling in Franstalig België. De journalisten leggen er een onvervalst brainwashingmechanisme in bloot. Ze klagen aan dat sommige deelnemers die hun leven een andere wending willen geven, geleidelijk aan verstrikt geraken in een proces van vernedering, schuldenopbouw en stalking.¹⁸

Voorts zijn er nog de documentaire *Le business du bonheur* uit 2022 (op ARTE) en de driedelige documentaire *Coaching: l'eldorado de la manipulation mentale* (2021).

De naar aanleiding van die programma's gemaakte vaststellingen worden door openbare instanties bevestigd. In 2018 stelde in Frankrijk de voorzitter van de Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires (Miviludes) dat ongeveer 10 tot 20 % van de 2500 meldingen die elk jaar binnenkomen, betrekking heeft op het schemerige verschijnsel van coaching en coaches. In haar activiteitenverslag 2022-2024 wijdt Miviludes een hoofdstuk aan misleidende coaching. De instelling merkt in dat verband het volgende op: *"le secteur du coaching ne dispose pas d'un corpus de connaissances partagées, ni d'un encadrement réglementaire ou même déontologique, ni d'instances représentant l'ensemble de la profession, ce qui ne permet pas d'assurer une régulation suffisante du marché"*. Miviludes wordt ook *"régulièrement sollicitée par des parents ou conjoints inquiets qui observent, impuissants, l'influence des coachs sur la vie et le comportement de leurs proches. Ils constatent une modification de vocabulaire, un changement de comportement et un isolement progressif qui rend difficile toute communication. Tout doute, toute contestation ou remise en cause émise par les proches est immédiatement balayée par les formules préconçues du coach. Les signalements reçus révèlent un véritable processus d'emprise, caractérisé par la déstabilisation, la perte de repères ou la rupture avec l'environnement habituel, occasionnant pour la personne de lourds préjudices. Les pertes financières étant la part la plus visible des dommages causés, l'individu perd totalement le contrôle de sa vie"*.¹⁹

¹⁸ RTBF Auvio, *Le piège: dans les coulisses du développement personnel*, podcast beschikbaar via: <https://auvio.rtbf.be/emission/le-piege-dans-les-coulisses-du-developpement-personnel-28.735>

¹⁹ Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires, Rapport d'activité 2022-2024 – <https://www.miviludes.interieur.gouv.fr/sites/default/files/publications/francais/MIVILUDES-RAPPORT-24-web.pdf>

Une autre source est la série documentaire réalisée par Vivacité (RTBF) et intitulée "Le piège: dans les coulisses du développement personnel". Dans ce reportage, les journalistes enquêtent sur le séminaire "Les Clés du Succès", *séminaire de développement personnel et professionnel* promettant un futur meilleur, qui est l'un des leaders du secteur du développement personnel en Belgique francophone et ils mettent en évidence un véritable mécanisme d'emprise. Certains participants, en voulant transformer leur vie, tombent petit à petit dans un processus fait d'humiliation, d'endettement et de harcèlement, dénoncent-ils.¹⁸

Nous pouvons également renvoyer au documentaire "*Le business du bonheur*", réalisé par ARTE en 2022, ou à la série documentaire en trois volets intitulée "Coaching: l'eldorado de la manipulation mentale" de 2021.

Ces constats sont confirmés par des institutions publiques. Le président de la Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires (Miviludes) en France affirmait, en 2018, que de 10 à 20 % environ des 2.500 signalements reçus par an concernent cet objet mal identifié qu'est le coaching et les coachs. Dans son rapport d'activité 2022-2024, la Miviludes consacre une section au coaching déviant. L'institution observe à cet égard que "le secteur du coaching ne dispose pas d'un corpus de connaissances partagées, ni d'un encadrement réglementaire ou même déontologique, ni d'instances représentant l'ensemble de la profession, ce qui ne permet pas d'assurer une régulation suffisante du marché". La Miviludes rapporte aussi être "régulièrement sollicitée par des parents ou conjoints inquiets qui observent, impuissants, l'influence des coachs sur la vie et le comportement de leurs proches. Ils constatent une modification de vocabulaire, un changement de comportement et un isolement progressif qui rend difficile toute communication. Tout doute, toute contestation ou remise en cause émise par les proches est immédiatement balayée par les formules préconçues du coach. Les signalements reçus révèlent un véritable processus d'emprise, caractérisé par la déstabilisation, la perte de repères ou la rupture avec l'environnement habituel, occasionnant pour la personne de lourds préjudices. Les pertes financières étant la part la plus visible des dommages causés, l'individu perd totalement le contrôle de sa vie".¹⁹

¹⁸ RTBF Auvio, "Le piège: dans les coulisses du développement personnel", podcast disponible en ligne: <https://auvio.rtbf.be/emission/le-piege-dans-les-coulisses-du-developpement-personnel-28.735>

¹⁹ Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires, Rapport d'activité 2022-2024 – <https://www.miviludes.interieur.gouv.fr/sites/default/files/publications/francais/MIVILUDES-RAPPORT-24-web.pdf>

Ook het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties) in België bevestigt dat het meer vragen in verband met coaching en persoonlijke ontwikkeling krijgt, zonder er evenwel cijfers op te plakken.²⁰

Dergelijke uitwassen zijn wellicht het werk van slechts een minderheid van de coaches. Ze werpen een smet op de sector, die wil dat de politieke wereld maatregelen neemt. In hogervermelde reportage van Investigation roept de directeur van een coachingschool op tot een wettelijke regulering van de sector: *“Comme l'accès à la profession n'est pas bien défini, finalement, tout le monde peut s'annoncer ‘coach’. Tous les individus qui ont fait une formation de deux ou trois jours peuvent ensuite installer une plaque de cuivre à l'entrée de leur maison et s'annoncer comme ‘coach’. Donc, je pense qu'un cadre légal serait nécessaire parce qu'aujourd'hui, on a un peu tout et n'importe quoi.”*

Het toegenomen aantal meldingen bij de instanties die de evolutie van de sektarische uitwassen in ons land in kaart brengen, is des te problematischer daar de dreiging die daarvan uitgaat momenteel bij de Veiligheid van de Staat het minste aandacht krijgt. Dat erkent zelfs mevrouw Bostyn, administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat (VSSE), die voor de opvolging ervan verantwoordelijk is. Die dreiging zou overigens enkel “passief” worden opgevolgd.²¹

4. De noodzaak te kiezen uit verschillende benaderingen

Op dit punt in de toelichting achten de indieners van dit voorstel van resolutie het interessant de redenering in herinnering te brengen van de federale wetgever, toen die in 1998 wetgeving opstelde over de regulering van niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde. Diezelfde redenering kan naar analogie zeer goed worden toegepast op de context van coaching. In de memorie van toelichting bij de wet-Colla²² staat het volgende:

“Een eerste vaststelling die men kan maken is dat de bevolking in gans de wereld en zeker in Europa massaal gebruik maakt van de diensten van bepaalde (...) praktijkbeoefenaars. [Een andere] vaststelling is dat er in België een accuut [sic] gebrek aan regelgeving is. Hierdoor beoefent gelijk wie, zonder enige garantie naar

En Belgique, le Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN) confirme recevoir un nombre accru de demandes relatives au coaching et au développement personnel mais sans donner de chiffres.²⁰

Ces dérives sont certainement le fait d'une minorité de coachs. Mais elles jettent le trouble sur la profession, ... qui répond en appelant le monde politique à prendre des mesures. Dans le magazine Investigation cité plus haut, le directeur d'une école de coaching appelle à une régulation par la loi: *“Comme l'accès à la profession n'est pas bien défini, finalement, tout le monde peut s'annoncer ‘coach’. Tous les individus qui ont fait une formation de deux ou trois jours peuvent ensuite installer une plaque de cuivre à l'entrée de leur maison et s'annoncer comme ‘coach’. Donc, je pense qu'un cadre légal serait nécessaire parce qu'aujourd'hui, on a un peu tout et n'importe quoi.”*

L'augmentation du nombre de signalements transmis aux organismes chargés de documenter l'évolution des dérives sectaires est d'autant plus problématique chez nous, qu'à l'heure actuelle et de l'aveu même de Mme Bostyn, Administratrice générale de la Sûreté de l'État (VSSE), il s'agit, parmi les menaces dont elle doit assurer le suivi, de celle qui reçoit le moins d'attention. Ce suivi ne serait d'ailleurs que “passif”.²¹

4. La nécessité de faire un choix entre plusieurs approches

Parvenus à ce stade de l'exposé des motifs, les auteurs de la présente proposition de résolution souhaitent citer un raisonnement qui avait été celui du législateur fédéral en 1998, lorsqu'il a légiféré sur l'encadrement des pratiques non conventionnelles en matière d'art médical. Ce même raisonnement peut très bien être appliqué, par analogie, à la situation du coaching. Dans l'exposé des motifs de la “loi Colla”²², nous pouvons lire:

“Une première constatation concerne l'utilisation massive que la population dans le monde entier et certainement en Europe fait des services offerts par les praticiens de certaines de ces pratiques (...) [Une autre] constatation concerne le manque flagrant de réglementation en Belgique qui fait que n'importe qui peut

²⁰ *Le Soir*, Développement personnel, vie sentimentale, conseils parentaux, ... comment expliquer l'explosion du coaching?, 9 novembre 2024.

²¹ Hoorzitting met de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat voor de commissie Justitie, 18 februari 2025.

²² Wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijbereidkunde, de kinesithérapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen, *Belgisch Staatsblad* van 24 juni 1999.

²⁰ *Le Soir*, “Développement personnel, vie sentimentale, conseils parentaux, ... comment expliquer l'explosion du coaching?”, 9 novembre 2024.

²¹ Audition de l'Administratrice générale de la Sûreté de l'État par la Commission de la Justice, le 18 février 2025.

²² Loi du 29 avril 1999 relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales, *Moniteur belge* du 24 juin 1999.

de bevolking toe inzake kwaliteitsnorm of opleiding, één of andere vorm van behandelen.

Wij moeten dus eindelijk een keuze maken:

— ofwel is elke vorm van praktijk onverantwoord. Dit betekent dat men een streng verbod moet handhaven en effectief moet optreden met strenge controles;

— ofwel voert men een gedoogbeleid en een selectief vervolgingsbeleid naar analogie met de houding die aangenomen wordt rond de drugsproblematiek;

— ofwel vindt men dat er een voldoende te verantwoordend basis onder bepaalde niet-conventionele praktijken zit en gaat men over tot het creëren [sic] van een wettelijk kader. Dit laatste betekent op zijn minst dat men de gebruiker de waarborg geeft dat hij of zij niet bij een onbekwaam beoefenaar terecht komt. De hoofddoelstelling bestaat er bijgevolg ongetwijfeld in om regels te bepalen waardoor de patiënt zeker is van kwaliteitsvolle zorgen.”²³

Dezelfde redenering kan vandaag eigenlijk bijna letterlijk worden toegepast op de coachingpraktijk. Er moet een keuze worden gemaakt. Ofwel vinden we dat coaching moet worden verboden. Ofwel blijven we een gedoogbeleid voeren (zoals nu). Ofwel wordt bekeken of het beroep van coach kan worden gereguleerd, via een regelgeving die niet alleen de toegangsvoorwaarden voor het dragen van de titel van coach bepaalt, maar ook – en dat is essentieel – via een regelgeving die de coachingpraktijk zelf regelt.

Dit voorstel van resolutie ligt in de lijn van die derde optie. Het vertrekt van de overtuiging dat coaching een sociale realiteit is die niet meer kan worden genegeerd en die wettelijk moet worden geregeld.

5. De noodzaak zowel gebruikers als beroepsbeoefenaars te beschermen

Een tweede wetgevend precedent dat het vermelden waard is, is de wet van 10 juli 2016, die psychotherapie

pratiquer (...) sans apporter à la population la moindre garantie quant aux normes de qualité ou de formation.

Nous devons donc finalement faire un choix:

— ou bien toute forme de pratique est injustifiée et dans ce cas une interdiction stricte doit être maintenue et concrétisée effectivement par des contrôles sévères;

— ou bien l'on mène une politique de tolérance et une politique de poursuites sélective, par analogie avec l'attitude adoptée dans le cadre de la problématique de la drogue;

— ou bien l'on considère que certaines de ces pratiques non conventionnelles sont étayées par une base suffisamment légitime et l'on met en place un cadre légal. Ce dernier apporte au minimum à l'utilisateur la garantie qu'il ou elle ne s'adresse pas à un praticien incompetent. Par conséquent, le but principal est indubitablement de fixer des règles par lesquelles le patient pourra être certain de recevoir des soins de qualité”.²³

Ce même raisonnement peut aujourd'hui être appliqué, quasiment à la lettre, à la pratique du coaching. Nous devons faire un choix. Ou bien on estime que le coaching doit être interdit. Ou bien on continue de mener une politique de tolérance (comme c'est le cas aujourd'hui). Ou bien encore, nous étudions la possibilité de réglementer la profession de coach, via une réglementation régissant non seulement les conditions d'accès au port du titre de coach mais aussi, et c'est fondamental, via une réglementation régissant la pratique elle-même du coaching.

La présente proposition de résolution s'inscrit dans cette troisième option. Elle repose sur la conviction que nous sommes ici en présence d'une réalité sociale qui ne peut plus être ignorée et qui doit être encadrée légalement.

5. La nécessité de protéger tant les usagers que les professionnels

Un second précédent législatif qu'il est utile d'évoquer est la loi du 10 juillet 2016, qui a défini légalement la

²³ DOC 49 1714/001. Document beschikbaar op internet: <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/49/1714/49K1714001.pdf>

²³ DOC 49 1714/001. Document accessible sur internet: <https://www.lachambre.be/FLWB/pdf/49/1714/49K1714001.pdf>

wettelijk heeft gedefinieerd en de voorwaarden heeft vastgelegd om die discipline uit te oefenen.²⁴

Tijdens de inleidende besprekingen werd benadrukt dat deze sector “volstrekt onbevattelijk voor de patiënten” was, waardoor sommigen “angst [hadden] in handen van een charlatan te vallen”. Voorts werd gesteld dat “[v]andaag de dag [...] onverschillig wie [mag] improviseren en zich psychotherapeut noemen” en dat “[d]e patiënt [...] dus niet de minste garantie [heeft] aangaande de kwaliteit van de “therapeut” die hij raadpleegt, en het [...] voor zich [spreekt] dat hij zich aldus blootstelt aan eventuele ontsporingen; zo loopt hij onder meer een risico op hersenspoeling, stopzetting van conventionele zorgverstrekking enzovoort.”

Bovendien werd erkend dat “die beroepsmensen, door het ontbreken van een reglementering, niet de minste bescherming [genieten]”.

De wetgever streefde met het reguleren van de uitoefening van de psychotherapie dan ook een dubbele doelstelling na: “de activiteiten van die beroepsbeoefenaars en de door hen aangereikte therapieën (...) verantwoord” enerzijds, en “bovenal de patiënt beschermen door te omschrijven welke vaardigheden vereist zijn om die beroepen uit te oefenen” anderzijds.²⁵

De vergelijking heeft haar grenzen: een coach is geen psychotherapeut.

Maar los van alle verschillen tussen psychotherapie en coaching zijn de indieners van oordeel dat er een analogie bestaat met betrekking tot de doelstellingen van algemeen belang die vandaag, net als eerder in 2016, moeten worden nagestreefd: zowel de gebruikers als de beroepsbeoefenaars beschermen.

Het is overigens niet ondenkbaar dat de charlatans en pseudopsychotherapeuten van weleer, die verjaagd zijn door de wet tot regulering van de psychotherapie van 2016, vervolgens gebruik hebben gemaakt van de afwezigheid van een wettelijk raamwerk voor de coachingpraktijk om hun onwettige praktijken voort te zetten, simpelweg door hun titel te veranderen. Zulks is waarschijnlijk het geval, hoewel historisch onderzoek

psychothérapie et encadré les conditions pour exercer cette discipline.²⁴

Lors des débats introductifs, il a été souligné à quel point ce secteur était, alors, “totalement illisible pour les patients”, de sorte que certains d’entre eux avaient “peur de tomber entre les mains d’un charlatan”. “Aujourd’hui, n’importe qui peut s’improviser et se nommer psychothérapeute. Le patient n’a donc aucune garantie quant à la qualité du “thérapeute” qu’il consulte et ceci l’expose évidemment à d’éventuelles dérives, dont un risque d’emprise mentale, d’abandon de soins conventionnels, ...”.

De plus, il a été reconnu que “non réglementés, ces professionnels ne bénéficient d’aucune protection”.

Dès lors, le législateur a voulu, en encadrant l’exercice de la psychothérapie, poursuivre un double objectif: “légitimer l’action de ces professionnels et des thérapies qu’ils proposent” d’une part, “et surtout protéger le patient par la définition des compétences nécessaires pour l’exercice de ces professions” d’autre part.²⁵

La comparaison a ses limites: un coach n’est pas un psychothérapeute.

Mais par-delà l’ensemble des différences qui opposent la psychothérapie d’une part et l’activité de coach d’autre part, une analogie peut, selon nous, être faite quant aux objectifs d’intérêt public qu’il convient de poursuivre aujourd’hui comme hier en 2016: protéger les usagers et protéger les professionnels.

Soit dit en passant, il n’est pas interdit de penser que les charlatans et les pseudo-psychothérapeutes d’hier, chassés par la loi d’encadrement de la psychothérapie de 2016, aient ultérieurement profité de l’absence d’encadrement légal de la pratique de coach pour poursuivre leurs mêmes pratiques déviantes, moyennant un simple changement de titre. Cela est vraisemblable même si une enquête historique devrait encore le démontrer.

²⁴ Wet van 10 juli 2016 tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, DOC 54 1848/011, *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2016.

²⁵ Wetsvoorstel tot regeling van de geestelijke-gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen (DOC 53 3243/001, blz. 7).

²⁴ Loi du 10 juillet 2016 modifiant la loi du 4 avril 2014 réglementant les professions des soins de santé mentale et modifiant l’arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l’exercice des professions des soins de santé et modifiant la loi relative à l’exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015. Doc. 54 1848/011. *Moniteur belge* du 29 juillet 2016.

²⁵ Proposition de loi réglementant les professions de la santé mentale et modifiant l’arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l’exercice des professions des soins de santé (DOC 53 3243/001, p. 7).

dat nog zou moeten uitwijzen. Als dat echter zo is, is dat volgens de indieners een bijkomende reden om opnieuw de draad op te nemen met de intentie van de wetgever uit 2016.

De gebruikers moeten worden beschermd. En de beroepsbeoefenaars die handelen volgens de juiste ethiek en deontologie, verdienen eveneens bescherming.

6. *Strekking van dit voorstel van resolutie*

6.1. *Een wettelijke regeling voor het beroep van coach*

Met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen vraagt dit voorstel van resolutie dat zo snel mogelijk van start wordt gegaan met de parlementaire voorbereiding van een wettelijk kader voor het beroep van coach.

Met de regulering van het beroep van coach worden de toegangsvoorwaarden vastgelegd voor het dragen van de titel van coach, wat op zijn minst een opleiding, een stage, registratie op een officiële lijst, alsook het naleven van deontologische regels veronderstelt. Indien aan die voorwaarden niet is voldaan (indien de persoon niet het vereiste diploma of de minimaal vereiste praktijkervaring heeft, niet geregistreerd staat op een door de autoriteiten erkende lijst of de deontologische code niet respecteert), moet het hem verboden worden de titel van coach te gebruiken en coaching uit te oefenen.

Sinds Richtlijn (EU) 2018/958 legt het Europees recht een strikt kader op voor de invoering van dergelijke bepalingen tot reglementering van een beroep.²⁶ Die bepalingen werden omgezet in Belgisch recht via de wet van 27 oktober 2020.²⁷

Ten eerste moet de autoriteit ervoor zorgen dat de bepalingen die ze wil aannemen tot reglementering van een beroep, gerechtvaardigd zijn uit hoofde van doelstellingen van algemeen belang. Het kan gaan om redenen van openbare veiligheid of volksgezondheid, of om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de bescherming van de consument, het waarborgen van de eerlijkheid van handelstransacties alsook de bestrijding en de voorkoming van fraude (artikel 6 van de wet van 27 oktober 2020).

In het licht van bovenstaande beschouwingen, in het bijzonder over de misstanden die in verschillende media

Mais si tel est le cas, il s'agit, selon nous, d'une raison supplémentaire pour répéter l'intention du législateur de 2016.

Il faut protéger les usagers. Et il faut protéger les professionnels qui agissent selon une éthique et une déontologie appropriées.

6. *Portée de la présente proposition de résolution*

6.1. *L'encadrement légal de la profession de coach*

La présente proposition de résolution demande, en vue d'atteindre les objectifs poursuivis, que les travaux préparatoires visant à introduire un encadrement légal de la profession de coach soient initiés dans les meilleurs délais.

Réglementer la profession de coach signifie réglementer les conditions d'accès au port du titre de coach, ce qui suppose à tout le moins une formation, la pratique d'un stage, l'enregistrement sur une liste officielle et le respect de règles de déontologie. Si ces conditions ne sont pas remplies (si la personne n'a pas le diplôme requis ou pas la pratique minimale qui s'impose, ou n'est pas inscrite sur une liste reconnue par les autorités, ou ne respecte pas le code de déontologie), elle doit être interdite de porter le titre de coach et de pratiquer le coaching.

Depuis la directive (UE) 2018/958, le droit européen impose un cadre strict à l'introduction de telles dispositions réglementant une profession.²⁶ Ces dispositions sont transposées en droit belge dans la loi du 27 octobre 2020.²⁷

Tout d'abord, l'autorité doit veiller à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle entend adopter soient justifiées par des objectifs d'intérêt général. Il peut s'agir notamment de motifs liés à la sécurité publique ou à la santé publique, ou encore de raisons impérieuses d'intérêt général, telles que la protection des consommateurs, la garantie de la loyauté des transactions commerciales, la lutte contre la fraude ou encore la prévention de la fraude (article 6 de la loi du 27 octobre 2020 précitée).

À la lumière des commentaires repris ci-dessus, en particulier relatifs aux dérives mises en évidence par

²⁶ Richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

²⁷ Wet van 27 oktober 2020 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering (DOC 55 1340/004).

²⁶ Directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

²⁷ Loi du 27 octobre 2020 relative à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession (DOC 55 1340/004).

aan bod zijn gekomen, is het duidelijk dat de invoering van bepalingen tot reglementering van het beroep van coach gericht is op en beantwoordt aan doelstellingen van algemeen belang.

Voorts moet de autoriteit een evenredigheidsbeoordeling uitvoeren, die zelf strikt gereguleerd is.

Er moet worden aangetoond dat de in te voeren bepalingen ter reglementering van het beroep (opleiding, stages, registratie, deontologie) geschikt zijn om de doelstellingen (in dit geval volksgezondheid en openbare veiligheid, bescherming van de consument, eerlijkheid van handelstransacties) verwezenlijkt te zien en niet verder gaan dan wat nodig is om die doelstellingen te bereiken. De elementen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van die evenredigheidsbeoordeling, worden in detail beschreven in artikel 7 van de wet van 27 oktober 2020. Bovendien moet de autoriteit alle stakeholders naar behoren betrekken en hun de kans geven hun mening te geven. De autoriteit moet, waar relevant en passend, openbare raadplegingen houden.

Tegen die achtergrond is het doel van dit voorstel van resolutie de federale regering te belasten met de taak om, met inachtneming van voormelde voorwaarden, een evenredigheidsbeoordeling uit te voeren voorafgaand aan de invoering van bepalingen ter reglementering van het beroep van coach.

In dat kader hopen de indieners dat de regering alle betrokken actoren effectief zal raadplegen, op zijn minst de beroepsbeoefenaars en de organisaties die de sector vertegenwoordigen, de consumentenorganisaties, de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorg-beroepen (FRGGZB), het IACSSO en, in voorkomend geval, de gewesten en gemeenschappen.²⁸

6.2. Andere maatregelen op korte of middellange termijn

Aangezien de reglementering van een beroep een langdurig proces is, vragen de indieners van dit voorstel van resolutie daarnaast ook een aantal andere maatregelen om op kortere termijn een halt toe te roepen aan de in de coachingsector vastgestelde wanpraktijken.

Ten eerste werd vastgesteld (zie hierboven) dat momenteel geen specifieke NACE-code bestaat voor de uitoefening van de activiteit door een onderneming. Dat maakt het voor de FOD Economie onmogelijk om officiële statistieken bij te houden waarmee op zijn minst

²⁸ Zie artikel 6, § 1, VI, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

différents médias, il est évident que l'introduction de dispositions réglementant la profession de coach poursuit et répond à des objectifs d'intérêt général.

Ensuite, l'autorité doit procéder obligatoirement à un examen de proportionnalité, lui-même réglementé de manière stricte.

Il faut démontrer que les dispositions réglementant la profession qu'on souhaite introduire (formations, stages, enregistrement, déontologie) sont propres à garantir la réalisation des objectifs poursuivis (en l'occurrence ici: la sécurité et la santé publiques, la protection des consommateurs, la loyauté des transactions commerciales) et ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre ces objectifs. Les éléments dont il faut tenir compte dans le cadre de cet examen de proportionnalité sont décrits en détail à l'article 7 de la loi du 27 octobre 2020 précitée. En outre, l'autorité doit associer dûment toutes les parties prenantes concernées et leur donner la possibilité d'exprimer leur point de vue. L'autorité doit, lorsque cela est pertinent et approprié, mener des consultations publiques.

L'objet de la présente proposition de résolution est, dans ce contexte, de confier au gouvernement fédéral la mission de réaliser, dans le respect des conditions susvisées, un examen de proportionnalité préalable à l'introduction de dispositions réglementant la profession de coach.

Dans ce cadre, nous souhaitons qu'il consulte effectivement l'ensemble des parties prenantes concernées et, à tout le moins, les professionnels et les organisations représentatives du secteur, les organisations de consommateurs, le Conseil fédéral des professions de soins de santé mentale (CFPSSM), le CIAOSN et, le cas échéant, les Régions et Communautés.²⁸

6.2. Autres mesures à court et moyen terme

La réglementation d'une profession étant un processus long, les auteurs de la présente proposition de résolution plaident, parallèlement, pour qu'on apporte des réponses à plus court terme aux dérives constatées dans le milieu du coaching à travers une série d'autres mesures.

En premier lieu, il a été constaté (lire ci-dessus) qu'il n'existe actuellement aucun code NACE spécifique établi dans le cadre de l'exercice de l'activité de coaching par une entreprise. Ceci rend impossible la tenue de statistiques officielles par le SPF Économie, permettant à

²⁸ Cf. article 6, 6 1^{er}, VI, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

het aantal coaches zou kunnen worden geraamd. Daar moet iets aan worden gedaan.

Ten tweede heeft de FOD Economie een website opgezet, ConsumerConnect, waarop burgers hun rechten en plichten als consument kunnen nagaan en gepast kunnen reageren ten aanzien van een onderneming. Het blijkt echter dat ConsumerConnect momenteel geen specifieke informatie verschaft over de rechten van consumenten die een coachingstraject volgen, noch over de verplichtingen voor wie het beroep of de activiteiten van coach uitoefent. Nochtans is ConsumerConnect een toegangspunt voor meldingen die naar de Economische Inspectie worden doorgestuurd. Volgens de reportage van *Investigation* wordt maar zeer zelden een klacht ingediend over misbruiken door oneerlijke coaches. Slachtoffers schamen zich er vaak voor dat ze opgelicht zijn. Dat schuldgevoel hebben slachtoffers gemeen met voormalige sekteleiden. De indieners zijn daarom van mening dat elke maatregel die zorgt voor specifieke informatie op de website van ConsumerConnect met betrekking tot coachingovereenkomsten, de rechten van de consument, de plichten van de beroepsbeoefenaar en de mogelijkheid om klacht in te dienen, een stap in de goede richting is.

De indieners van dit voorstel van resolutie pleiten ook voor meer operationele en personele middelen voor het IACSSO. In *Investigation* kwam een ontstellende getuigenis aan bod. *“Plusieurs témoins évoquent l’existence de gourous dans le coaching spirituel, de possibles dérives sectaires. Est-ce une réalité? Pour le savoir, nous rendons au siège du CIAOSN. Sur place, la direction du Centre accepte de nous recevoir mais ne souhaite pas répondre à une interview filmée ou enregistrée. Nous apprenons tout de même que ce service fédéral manque de personnel et ne répond donc désormais aux demandes du public qu’en fonction de ses moyens, limités en ce moment. En Belgique, la lutte contre les dérives sectaires ne semble pas être une priorité des autorités.”*²⁹

Ten vierde moet eraan worden herinnerd dat het beroep van coach weliswaar niet gereguleerd is, maar dat de betrokken beroepsbeoefenaar hoe dan ook een aantal regels van gemeen recht moet naleven, in het bijzonder de algemene regels van boek VI van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot marktpraktijken en consumentenbescherming. Een coach heeft een algemene informatieplicht ten aanzien van de consument:

²⁹ RTBF.be, “#Investigation: coaching, gare aux gourous”, 26 november 2024. <https://www.rtb.be/article/investigation-coaching-gare-aux-gourous-11.465.916>

tout le moins d’estimer le nombre de coachs. Il convient d’y remédier.

Deuxièmement, le SPF Économie a mis en place un site internet, ConsumerConnect, qui permet au citoyen de connaître ses droits et obligations en tant que consommateur et de réagir adéquatement face à une entreprise. Or, nous observons qu’à ce jour, il n’existe sur ConsumerConnect aucune information spécifique sur les droits du consommateur s’inscrivant dans un parcours de coaching, ni aucune information sur les obligations du professionnel qui exerce le métier ou des missions de coach. Or ConsumerConnect est le point d’entrée concernant les signalements communiqués à l’Inspection économique. Selon le magazine *Investigation*, précédemment cité, “les plaintes pour des abus de la part de coachs malhonnêtes sont rarissimes. Les victimes ont souvent honte d’avoir été abusées. Cette culpabilité est un point commun avec les anciens adeptes de sectes”. Nous estimons donc que toute mesure assurant une information spécifique sur les contrats de coaching, sur le site internet de ConsumerConnect, assortie de renseignements portant sur les droits du consommateur et les obligations du professionnel et sur une possibilité d’introduire des signalements, serait une bonne mesure.

Les auteurs de la présente proposition de résolution souhaitent ensuite plaider pour un renforcement des moyens opérationnels et en personnel en faveur du Centre d’information et d’avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN). Dans le magazine *Investigation*, précédemment cité, nous trouvons ce témoignage interpellant: “Plusieurs témoins évoquent l’existence de gourous dans le coaching spirituel, de possibles dérives sectaires. Est-ce une réalité? Pour le savoir, nous nous rendons au siège du CIAOSN. Sur place, la direction du Centre accepte de nous recevoir mais ne souhaite pas répondre à une interview filmée ou enregistrée. Nous apprenons tout de même que ce service fédéral manque de personnel et ne répond donc désormais aux demandes du public qu’en fonction de ses moyens, limités en ce moment. En Belgique, la lutte contre les dérives sectaires ne semble pas être une priorité des autorités.”²⁹

Quatrièmement, il convient de rappeler que si la profession de coach n’est pas réglementée, le professionnel qui exerce cette profession doit, quoi qu’il en soit, respecter un certain nombre de règles de droit commun, en particulier les règles générales du livre VI du Code de droit économique en matière de pratiques du marché et de protection du consommateur. Le coach a une obligation générale d’information du consommateur: information

²⁹ RTBF.be, “#Investigation: coaching, gare aux gourous”, 26 novembre 2024. <https://www.rtb.be/article/investigation-coaching-gare-aux-gourous-11.465.916>

precontractuele informatie, prijsvermelding, verbod op onrechtmatige bedingen en oneerlijke handelspraktijken enzovoort. Die regels vloeien voornamelijk voort uit de omzetting van Europese richtlijnen, waardoor ze in de verschillende lidstaten van de Europese Unie vrijgelijkaardig zijn. In dat verband heeft de Franse fraudebestrijdingsdienst DGCCRF (Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes) in 2021 en 2022 een onderzoek uitgevoerd naar de handelspraktijken in de welzijnscoachingsector, met als doel de bescherming van consumenten die door beroepsbeoefenaars uit deze sector worden begeleid. Uit dat onderzoek bleek dat bij 80 % van de gecontroleerde beroepsbeoefenaars sprake was van onregelmatigheden. Van de 165 gecontroleerde beroepsbeoefenaars en opleidingsinstellingen vertoonde bijna 80 % ten minste één onregelmatigheid met betrekking tot de informatie die aan consumenten werd verstrekt over bekwaamheden, beroepstitels en positieve beoordelingen.³⁰ Dankzij dit onderzoek werd licht geworpen op de wanpraktijken in de coachingsector in Frankrijk, maar werd de consument die zich wil laten coachen er ook aan herinnerd dat hij waakzaam moet blijven, zich moet informeren en eventuele problemen kan melden bij de bevoegde instanties. De indieners van dit voorstel van resolutie vragen dat de FOD Economie een gelijkaardige studie uitvoert en een informatiecampagne opzet.

Een andere manier om op korte dan wel middellange termijn de consumenten beter te beschermen, zou kunnen omvatten dat in het raam van co-regulering een specifieke gedragscode voor de coachingsector wordt opgesteld, zoals in andere sectoren (reisbureaus, opticiens, fitness, energie, banken enzovoort). Ervoor zorgen dat zoveel mogelijk beroepsbeoefenaars vrijwillig aansluiten bij de gedragscode vormt ongetwijfeld het grootste struikelblok. Daarnaast voert de FOD Economie geen voorafgaande controles uit om na te gaan of de onderneming de gedragscode al dan niet naleeft. Een dergelijke aanpak houdt dan ook het risico in dat de brainwashing en de sektarische praktijken waarover de media en persartikels geregeld berichten, blijven duren. Een gedragscode zou desondanks een heel nuttig instrument kunnen zijn. Een voordeel is met name dat zodra beroepsbeoefenaars aansluiten bij de gedragscode, ze zich er ook aan moeten houden. In het andere geval kunnen hen misleidende handelspraktijken worden aangewreven die door de Economische Inspectie kunnen worden vervolgd en dus ook bestraft. Dergelijke akkoorden die vorm krijgen in gedragscodes, leveren daarnaast snelle en flexibele resultaten op. Een gedragscode voor coaching biedt de mogelijkheid een aantal zaken duidelijk vast te leggen: welke contractuele voorwaarden moeten in een

precontractuele, indicatie van prijzen, interdicties in materie van clauses abusives et de pratiques commerciales déloyales, etc. Ces règles résultent principalement de la transposition de directives européennes, de sorte qu'elles sont relativement semblables d'un État à l'autre de l'Union européenne. À ce titre, en France, la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF) a mené, en 2021 et 2022, une enquête sur les pratiques commerciales dans le secteur du "coaching bien-être" afin de protéger les consommateurs qui se font accompagner par ces professionnels. Cette enquête a révélé 80 % d'anomalies chez les professionnels contrôlés. "Sur 165 professionnels et établissements de formation contrôlés, près de 80 % présentaient au moins une anomalie concernant l'information délivrée aux consommateurs en matière de compétences, de titres professionnels et de mentions valorisantes"³⁰. Cette enquête a permis d'apporter un éclairage sur les dérives constatées dans le secteur du coaching en France mais aussi de rappeler au consommateur souscrivant un contrat de coaching qu'il faut rester vigilant, se renseigner, et en cas de difficulté, qu'il peut émettre des signalements auprès des autorités. Les auteurs de la présente proposition de résolution souhaitent qu'une enquête et une campagne d'information comparables soient menées par le SPF Économie.

Une autre manière d'atteindre, à court ou moyen terme, un niveau de protection plus élevé des consommateurs, serait de conclure, dans le cadre de la corégulation, un code de conduite spécifique encadrant le secteur du coaching, au même titre qu'il en existe aujourd'hui pour d'autres secteurs (agences de voyage, opticiens, fitness, énergie, banques, ...). D'une part, l'adhésion volontaire du professionnel au code de conduite est sans aucun doute l'écueil principal d'un tel code. D'autre part, le SPF Économie n'effectue pas de contrôle préalable pour vérifier si l'entreprise respecte ou non le code de conduite. Dès lors, cette approche risque de ne pas régler la problématique des mécanismes d'emprise et des dérives sectaires mis en évidence dans les médias et les articles de presse. Pourtant, un code de conduite reste quand même un outil qui peut être utile. Un avantage est, notamment, qu'à partir de la date de son adhésion, le professionnel est lié par le code de conduite: s'il ne le respecte pas, ce non-respect s'assimile à une pratique commerciale trompeuse qui peut être poursuivie par l'Inspection économique et donc sanctionnée. De plus, un avantage de tels accords, qui prennent la forme de codes de conduite, est qu'ils permettent d'obtenir des résultats rapides et souples. Par exemple, il serait possible, dans le cadre d'un code de conduite coaching,

³⁰ DGCCRF, persbericht, 9 maart 2023, https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/dgccrf/media-document/dgccrf_presse_CP-coaching-bien-etre.pdf

³⁰ DGCCRF, communiqué de presse, 9 mars 2023, https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/dgccrf/media-document/dgccrf_presse_CP-coaching-bien-etre.pdf

coachingovereenkomst staan, welke informatie moet worden verstrekt aan de consumenten, aan welke minimumregels dient de kwaliteit van de dienstverlening te voldoen, hoe zullen consumentengeschillen worden geregeld enzovoort? De indieners van dit voorstel van resolutie zijn dus van oordeel dat deze piste niet zomaar van tafel mag worden geveegd.

Daarnaast komt het erop aan wettelijke bepalingen op te stellen die de activiteiten van online coaches niet buiten schot laten. Sommigen werken immers niet vanuit België, maar vanuit het buitenland – soms van buiten de Europese Unie. Het moet de bedoeling zijn een geharmoniseerd raamwerk tot stand te brengen: de toepasselijke voorwaarden voor offline coaching moeten ook gelden voor online coaching; wat offline verboden is, moet ook online verboden zijn.

Tot slot betekent de wet van 26 november 2011 tot wijziging en aanvulling van het Strafwetboek teneinde het misbruik van de zwakke toestand van personen strafbaar te stellen, en de strafrechtelijke bescherming van kwetsbare personen tegen mishandeling uit te breiden, een aanzienlijke stap vooruit op het stuk van de bescherming van kwetsbare personen tegen sektarische praktijken. De evaluatie van artikel 442*quater* van het Strafwetboek (hernomen in de artikelen 306 tot 308 van het nieuw Strafwetboek dat in april 2026 van kracht wordt), ingevoegd bij voormelde wet, is noodzakelijk, met name in het licht van die nieuwe vormen van misbruik of praktijken op het stuk van coaching die in dit voorstel van resolutie aan bod komen.

Al die maatregelen, op korte en middellange termijn, vormen een aanvulling op het gedoogbeleid en de selectieve vervolging die thans de norm is, maar de indieners benadrukken tot slot dat zij met dit voorstel van resolutie allereerst een breder maatschappelijk debat op gang beogen te brengen. Zij roepen op tot een andere aanpak, tot een echt wettelijk kader voor het beroep en tot een daadwerkelijke regulering van de voorwaarden om zich coach te mogen noemen en in de praktijk te mogen coachen.

de réguler les conditions contractuelles des contrats de coaching conclus avec les consommateurs, ou encore de réguler l'information à donner aux consommateurs, d'établir des règles minimales en matière de qualité des services, ou de proposer un règlement des litiges de consommation, etc. Il s'agit donc, pour les auteurs de la présente proposition de résolution, d'une piste qui ne doit pas être négligée.

Il convient en outre d'établir un cadre légal qui ne laisse pas de côté les activités des coachs en ligne – qui pour certains n'opèrent pas depuis la Belgique, mais depuis l'étranger, y compris hors de l'Union européenne –. Le principe, à cet égard, doit être celui d'un cadre harmonisé: ce qui conditionne l'exercice du coaching hors ligne doit également conditionner l'exercice du coaching en ligne; ce qui est interdit hors ligne doit également être interdit en ligne.

Enfin, la loi du 26 novembre 2011 modifiant et complétant le Code pénal en vue d'incriminer l'abus de la situation de faiblesse des personnes et d'étendre la protection pénale des personnes vulnérables contre la maltraitance, constitue une avancée considérable quant à la protection des personnes vulnérables face aux dérives sectaires. L'évaluation de l'article 442*quater* du Code pénal (repris aux articles 306 à 308 du nouveau Code pénal qui entrera en vigueur en avril 2026), inséré par la loi précitée, s'impose, notamment au regard de ces nouvelles pratiques abusives ou dérives du coaching décrites dans la présente proposition de résolution.

Ces mesures, à court et moyen terme, s'inscrivent dans la continuité de la politique de tolérance et de poursuites sélectives constituant la norme actuelle, mais pour conclure, nous rappelons que l'objectif prioritaire de la présente proposition de résolution est d'entamer un débat sociétal plus large, afin de changer d'approche, au profit d'un véritable encadrement légal de la profession et d'une véritable réglementation des conditions d'accès au port du titre de coach et à la pratique du coaching.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de vrijheid van eredienst en de vrijheid van meningsuiting, zoals vastgelegd in artikel 19 van de Grondwet;

B. gelet op de vrijheid van handel en de vrijheid van ondernemen, zoals vastgelegd bij het decreet-Allarde van 1791 en opgenomen in de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht;

C. gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die aan het federaal niveau de bevoegdheid toekent om de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen te regelen;

D. gelet op de wet van 27 oktober 2020 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering;

E. overwegende dat er momenteel geen wettelijk kader bestaat voor het beroep van coach;

F. overwegende dat de voorbije maanden en jaren in verscheidene reportages en persartikels werd gewaarschuwd voor de mogelijke uitwassen van niet-gereguleerde coaching, met inbegrip van mogelijke sektarische wanpraktijken;

G. overwegende dat het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties) bevestigt dat het meer vragen in verband met coaching en persoonlijke ontwikkeling krijgt;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. zo snel mogelijk van start te gaan met de parlementaire voorbereiding van een wettelijk kader voor het beroep van coach;

2. daartoe, met inachtneming van de in voornoemde wet van 27 oktober 2020 bedoelde voorwaarden, een evenredigheidsbeoordeling uit te voeren voorafgaand aan de invoering van bepalingen ter reglementering van het beroep van coach;

3. daartoe alle belanghebbenden daadwerkelijk te raadplegen;

4. uiterlijk 18 maanden na de stemming over deze resolutie verslag uit te brengen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de bovengenoemde onderwerpen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la liberté des cultes et la liberté de manifester ses opinions consacrées par l'article 19 de la Constitution;

B. considérant la liberté de commerce et la liberté d'entreprendre, établies dans le décret d'Allarde de 1791 et incluses dans les articles II.3 et II.4 du Code de droit économique;

C. considérant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui octroie au niveau fédéral la compétence pour régir les conditions d'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services;

D. considérant la loi du 27 octobre 2020 relative à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession;

E. considérant qu'il n'existe pas, à l'heure actuelle, d'encadrement légal concernant la profession de coach;

F. considérant qu'au cours des derniers mois et années, plusieurs reportages et articles de presse ont alerté l'opinion publique sur les dérives possibles du coaching non réglementé, en ce compris l'existence de possibles dérives sectaires;

G. considérant que le Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN) confirme recevoir un nombre accru de demandes relatives au coaching et au développement personnel;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'entamer, dans les meilleurs délais, les travaux préparatoires en vue d'introduire un encadrement légal relatif à la profession de coach;

2. dans ce cadre, de réaliser, dans le respect des conditions visées dans la loi du 27 octobre 2020 précitée, un examen de proportionnalité préalable à l'introduction de dispositions réglementant la profession de coach;

3. dans ce cadre également, de consulter effectivement l'ensemble des parties prenantes concernées;

4. de faire rapport à la Chambre des représentants quant aux sujets précités, au plus tard 18 mois après le vote de la présente résolution;

5. op kortere termijn andere maatregelen te nemen om de wanpraktijken in de coachingsector aan te pakken;

6. daartoe een specifieke NACE-code op te stellen voor de uitoefening van coachingactiviteiten door een onderneming;

7. de website van ConsumerConnect aan te vullen met specifieke informatie over coachingovereenkomsten voor consumenten en beroepsbeoefenaars;

8. de Economische Inspectie de opdracht te geven een onderzoek in te stellen naar de handelspraktijken in de sector van de welzijnscoaching, vergelijkbaar met het in 2021 en 2022 uitgevoerde onderzoek van de Franse fraudebestrijdingsdienst DGCCRF (Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes);

9. in het kader van co-regulering een specifieke gedragscode voor de coachingsector op te stellen;

10. een wettelijk kader op te stellen dat, zoals op offline coaching, ook van toepassing is op online coaching;

11. meer operationele en personele middelen uit te trekken voor het Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties (IACSSO);

12. de strafbaarstelling van misbruik van de zwakke toestand van personen zoals bepaald in het Strafwetboek te evalueren, met betrekking tot wanpraktijken bij coaching.

3 juli 2025

5. d'adopter, à plus court terme, d'autres mesures de nature à répondre aux dérives constatées dans le milieu du coaching;

6. dans ce cadre, d'établir un code NACE spécifique encadrant l'exercice de l'activité de coaching par une entreprise;

7. de compléter le site internet de ConsumerConnect, tout en précisant les informations spécifiques portant sur les contrats de coaching à destination des consommateurs et professionnels;

8. de missionner l'Inspection économique d'une enquête sur les pratiques commerciales dans le secteur du coaching bien-être, comparable à l'enquête menée en 2021 et 2022 par la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF) en France;

9. de conclure, dans le cadre de la corégulation, un code de conduite spécifique applicable au secteur du coaching;

10. d'établir un cadre légal s'appliquant au coaching en ligne, de la même manière qu'il s'applique au coaching hors ligne;

11. de renforcer les moyens opérationnels et en personnel en faveur du Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN);

12. d'évaluer l'incrimination de l'abus de faiblesse inscrit dans le Code pénal, au regard des pratiques abusives en matière de coaching.

3 juillet 2025

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)