

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 oktober 2025

2 octobre 2025

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

betreffende de toegang tot het Rijksregister
van de natuurlijke personen en
het gebruik van het rijksregisternummer
door de Federale Overheidsdienst
Beleid en Ondersteuning

relatif à l'accès au Registre national
des personnes physiques et
l'utilisation du numéro du Registre national
par le Service public fédéral
Stratégie et Appui

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	10
Advies van de Raad van state	13
Wetsontwerp	19
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	24

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	10
Avis du Conseil d'État	13
Projet de loi	19
Avis de l'Autorité de protection des données.....	36

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 4°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1^{ER}, 4°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 2 oktober 2025 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 2 octobre 2025.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 2 oktober 2025 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 2 octobre 2025.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een wettelijke basis te creëren zodat het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken gemachtigd wordt om toegang te krijgen tot bepaalde persoonsgegevens uit het Rijksregister over bepaalde categorieën van burgers en over personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt aan wie het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning diensten verleent betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, ontwikkeling, certificering en preventie en bescherming op het werk.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi a pour objet de prévoir une base légale afin que la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui se voit, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, autorisée, par le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, à obtenir l'accès à certaines données à caractère personnel dans le Registre national en ce qui concerne certaines catégories de citoyens et les membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale pour lesquels la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui fournit des services concernant tous les aspects du recrutement et de la sélection, de la carrière, du développement, de la certification et de la prévention et la protection au travail.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een wettelijke basis te creëren om het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning toegang te geven tot bepaalde gegevens van het Rijksregister.

In uitvoering van zijn reglementaire opdrachten biedt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning onder andere ondersteuning en advies, en verleent het diensten betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, ontwikkeling, certificering en preventie en bescherming op het werk van de ambtenaar en betreffende het personeelsbeleid in het algemeen binnen de federale overheid.

In het kader van die opdracht verwerkt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning onder andere persoonsgegevens waarvoor het Rijksregister als authentieke bron dient.

De wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren heeft echter tot doel de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst en te komen tot een volledige gelijkenschakeling tussen elektronische en papieren formulieren.

In uitvoering van dit “*Only Once*”-beginsel moet een wettelijke basis gecreëerd worden zodat het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken machtiging krijgt om tijdens een rekruterings-, selectie- of certificeringsprocedure toegang te krijgen tot bepaalde persoonsgegevens uit het Rijksregister over burgers en over personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à créer une base légale pour donner l'accès à la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui à certaines données du Registre national.

En exécution de ses missions réglementaires, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, apporte, entre autres, son soutien et ses conseils et fournit des services concernant tous les aspects du recrutement et de la sélection, de la carrière, du développement, de la certification et de la prévention et la protection au travail des fonctionnaires et concernant la politique en matière de personnel en général au sein de l'autorité fédérale.

Dans le cadre de cette mission, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui traite entre autres des données à caractère personnel pour lesquelles le Registre national intervient à titre de source authentique.

La loi du 5 mai 2014 garantissant l'ancrage du principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier a toutefois pour objectif de simplifier les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne doivent une nouvelle fois être communiquées à un service public fédéral, et de parvenir à une harmonisation parfaite entre formulaires électroniques et papier.

En exécution de ce principe “*Only Once*”, il est nécessaire de prévoir une base légale afin que la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui se voit, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, autorisé, par le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, à obtenir l'accès à certaines données à caractère personnel dans le Registre national en ce qui concerne citoyens et des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale au cours d'un processus de recrutement, de sélection ou de certification.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Deze bepaling is dus van louter juridisch-technische aard.

Art. 2

Dit artikel definieert het toepassingsgebied van deze wet.

De toegang tot deze gegevens is dus beperkt tot deze categorieën van personen bedoel in artikel 3 en in het kader van de reglementaire opdrachten van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 2, 16°, 19° en 20°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, met name het verlenen van diensten betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, ontwikkeling, certificering en preventie en bescherming op het werk van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt. De gegevens van deze categorieën van personen worden tevens verwerkt in het kader van de reglementaire opdrachten van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling op het gebied van taaltesten of voor veiligheidsberoepen zoals bedoeld in:

— het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding en -ervaring, de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende of uitvoerende functie in een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en betreffende de erkenning van de opleidingen;

— artikel 2 van het koninklijk besluit tot van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966;

— artikel 1 van het koninklijk besluit tot regeling van de examens waarbij de doctors en licentiaten in de rechten in de gelegenheid worden gesteld te voldoen aan het voorschrift van artikel 43*quinqüies* van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken;

— artikel 1 van het koninklijk besluit van 13 maart 2007 tot regeling van de examens waarbij het gerechts-

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cette disposition est donc de type purement juridico-technique.

Art. 2

Cet article prévoit le champ d'application de cette loi.

L'accès à ces données est donc limité aux catégories de personnes visé à l'article 3 et dans le cadre des missions réglementaires de la Direction générale Recrutement et développement telles que visées par l'article 2, 16°, 19° et 20°, de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui, c'est-à-dire de fournir des services concernant tous les aspects du recrutement et de la sélection, de la carrière, du développement, de la certification et de la prévention et la protection au travail des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale. Les données de ces catégories de personnes sont également traitées dans le cadre des missions de la Direction générale Recrutement et développement en matière de certificats linguistiques ou pour les métiers de sécurité telles que visées par:

— l'arrêté royal du 21 décembre 2006 relatif aux conditions en matière de formation et d'expérience professionnelles, aux conditions en matière d'examen psychotechnique pour l'exercice d'une fonction dirigeante ou d'exécution dans une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage et relatives à l'agrément des formations;

— l'article 2 de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966;

— l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 organisant les examens permettant aux doctors et licenciés en droit de satisfaire au prescrit de l'article 43*quinqüies* de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire;

— l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 13 mars 2007 organisant les examens permettant au personnel judiciaire

personeel in de gelegenheid wordt gesteld te bewijzen dat zij in staat zijn de bepalingen na te komen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Art. 3

Om bovenvermelde opdracht optimaal te vervullen in naleving van het “*Only Once*”-principe, en uitsluitend in het kader daarvan, heeft het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning toegang tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De betreffende persoonsgegevens zijn de naam en voornamen (1°); geboortedatum (2°); het geslacht (3°); de nationaliteit (4°); de hoofdverblijfplaats (5°); de plaats en datum van het overlijden, of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid (6°) en de burgerlijke staat (8°). De toegang tot de opeenvolgende wijzigingen van bovengenoemde informatiegegevens, alsook de datum waarop zij uitwerking hebben, zijn eveneens voorzien.

Dit artikel lijst enkele persoonsgegevens op die verwerkt worden al naargelang de verschillende categorieën van betrokken personen.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State, wordt gepreciseerd dat het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in toepassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, de bovengenoemde gegevens mag verwerken voor de personen die bij dit directoraat-generaal een opleiding volgen. Deze verschillende inlichtingen maken het immers mogelijk ervoor te zorgen dat de opleidingen voor iedereen op gelijke wijze toegankelijk zijn.

Ter herinnering: artikel 20 van het Statuut Camu is ook van toepassing op selecties voor managementfuncties in de FOD, POD, ION en OISZ, evenals op die personeel van de Rechterlijke Orde.

De verwerking van deze persoonsgegevens is nodig in het licht van de reglementaire opdrachten van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. De gegevens worden ook verwerkt om een toereikende doorstroming van de gegevens van een personeelslid te waarborgen, conform het “*Only Once*”-principe. De proportionaliteit van de verwerking van de persoonsgegevens

de justifier qu’il est à même de se conformer aux dispositions de la loi sur l’emploi des langues en matière.

Art. 3

Pour accomplir la mission susmentionnée de manière optimale et dans le respect principe “*Only Once*”, et uniquement dans ce cadre-ci, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui a accès aux données informatives visées à l’article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Les données à caractère personnel visées concernent le nom et les prénoms (1°); la date de naissance (2°); le sexe (3°); la nationalité (4°), le lieu de résidence principale (5°); la date du décès, ou, en cas de déclaration d’absence, la date de la transcription de la décision déclarative d’absence (6°) et l’état civil (8°). L’accès aux modifications successives des données susmentionnées, de même que la date à laquelle elles produiront leurs effets, sont également prévus.

Cet article liste quelles données à caractère personnel sont traitées selon les différentes catégories de personnes.

Conformément à l’avis du Conseil d’État, il est précisé que, en application de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, il est nécessaire pour la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui de traiter les données susmentionnées pour ce qui concerne les personnes qui suivent une formation auprès de cette direction. En effet, ces différentes informations permettent de s’assurer que les formations soient accessibles à tous de manière égale.

Pour rappel, l’article 20 du statut Camu est également applicable aux sélections pour les fonctions de management dans les SPF, SPP, OIP et IPSS, ainsi qu’à celles du personnel de l’ordre judiciaire.

Le traitement de ces données à caractère personnel est nécessaire au regard des missions réglementaires confiées à la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui. Les données sont également traitées pour assurer le flux adéquat des données d’un membre du personnel conformément au principe “*Only Once*”. Toutefois, la proportionnalité du traitement des données à caractère

moet echter uitdrukkelijk aangetoond worden in een aanvraag tot machtiging bij de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.

Gelet op het advies van de Raad van State, wordt toegelicht dat de verwerking van het gegeven bedoeld in artikel 3, eerste lid, 3°, van de wet van 8 augustus 1983 (geslacht) noodzakelijk is voor de personen die een taaltest of een psychotechnische test afleggen bij het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. Dit directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling is op basis van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie immers verplicht om dit gegeven te verwerken voor alle testen die het organiseert, om op die manier gelijke kansen te creëren voor mannen en vrouwen.

Het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning mag ook het rijksregisternummer van de betrokkenen gebruiken, maar enkel voor doeleinden van identificatie en authenticatie.

In het kader van de reglementaire opdracht van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 2, 17°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, met name het delen van kennis en van goede praktijken, mogen de verzamelde gegevens na anonimisering gebruikt worden als basis voor statistieken.

Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt gepreciseerd dat dit artikel een volledige opsomming bevat van de verwerkingsactiviteiten.

Art. 4

De mededeling van de informatieve gegevens die het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning ontvangt via het rijksregister op basis van deze wettelijke bepaling en na machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, alsook de mededeling van het rijksregisternummer aan derden, zijn in principe verboden.

Gelet op de aard van bovengenoemde opdracht, mogen de persoonsgegevens en het rijksregisternummer echter wel meegedeeld worden aan de betrokkene zelf, aan diens wettelijke vertegenwoordigers en aan de overheden of openbare instellingen die de betrokkene tewerkstellen, en dit louter voor de doeleinden bedoeld in artikel 2 van het wetsontwerp. Deze gegevens, zoals naam, voornaam en geboortedatum, mogen ook

personeel sera explicitement démontrée à la suite de la demande d'autorisation auprès du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.

Vu l'avis du Conseil d'État, il est expliqué que le traitement de la donnée visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 8 août 1983 (le sexe) est nécessaire en ce qui concerne les personnes qui présentent un test linguistique ou un test psychotechnique auprès de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie. En effet, cette direction générale Recrutement et Développement, sur base de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, doit traiter cette donnée pour tous les tests qu'elle organise afin de s'assurer qu'ils créent des opportunités égales pour les hommes et les femmes.

La Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui peut également utiliser le numéro de registre national des personnes concernées mais uniquement à des fins d'identification et d'authentification.

Dans le cadre de la mission réglementaire de la direction générale Recrutement et développement telle que visée par l'article 2, 17°, de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui, c'est-à-dire dans un objectif de partage de connaissances et de bonnes pratiques, les données collectées peuvent, de manière anonyme, servir à de base à des statistiques.

Vu l'avis de l'Autorité de protection des données, il est précisé que cet article est exhaustif concernant l'énumération des activités de traitement.

Art. 4

La communication des données informatives, que la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui reçoit par le biais du Registre national sur base de cette disposition légale et après l'autorisation du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et la communication du numéro du Registre national sont en principe interdites à des tiers.

Eu égard à la nature de la mission susmentionnée, les données à caractère personnel et le numéro du Registre national peuvent toutefois bel et bien être communiqués à la personne concernée elle-même ou à ses représentants légaux et aux autorités ou institutions publiques qui emploient la personne concernée et ce, exclusivement pour les finalités visées à l'article 2 du projet. Les données, telles que le nom, le prénom

meegedeeld worden aan de zetelende juryleden in het kader van een selectieprocedure of certificeringsproces (taalttest of psychotechnische proef). Bovendien zullen de gegevens, zoals naam, voornaam en rijksregisternummer, ook gecommuniceerd kunnen worden aan externe opleiders die opleidingen geven bij het Directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

De informatiegegevens mogen slechts door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor de doeleinden bedoeld in artikel 2 van de wet, en betreffen:

— het personeelslid van het federaal administratief openbaar ambt, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene. Deze bewaartermijn is nodig om een totaaloverzicht te behouden en om de ambtenaren te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun competenties. Hij is ook nodig om, bijvoorbeeld in het kader van een nieuwe betrekking bij een andere werkgever, informatieve vragen van de betrokkene en/of de nieuwe werkgever te beantwoorden, met het oog op correcte herberekeningen van de wedden, waarop onder meer het bezit van taalcertificaten een impact heeft;

— de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 3, 1° tot 3°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens. Deze bewaartermijn is nodig om bepaalde correcties of rechtzettingen aan te brengen na eventuele klachten bij de Raad van State en om te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene, o.a. over zijn testresultaten of competentiemetingen;

— de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 2, 1°, in § 2, 3°, in § 3, 4°, en in § 4, 2°, met een maximale bewaartermijn van 5 jaar na toegang tot deze gegevens. Deze bewaartermijn is nodig om een historiek hiervan te bewaren indien de betrokkene deelneemt aan een selectie of opleiding (inclusief de activiteiten voor loopbaanbegeleiding) bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

— de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 3, 5°, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na toegang tot deze gegevens. Deze bewaartermijn is nodig om te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene of van een toekomstige werkgever,

et la date de naissance, peuvent également être communiquées aux membres d'un jury qui siègent dans le cadre d'une procédure de sélection ou d'un processus de certification (test linguistique ou psychotechnique). De plus, les données, telles que le nom et le prénom ainsi que le numéro de registre national, pourront également être communiquées aux formateurs externes qui dispensent des formations au sein de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

Les données informatives ne peuvent être conservées par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire aux finalités visées à l'article 2 de la loi, en ce qui concerne:

— le membre du personnel de la fonction publique administrative fédérale, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée. Ce délai de conservation est nécessaire afin de maintenir une vue d'ensemble et pour soutenir les fonctionnaires dans le développement de leurs compétences. Il est également nécessaire pour, par exemple dans le cadre d'un nouvel emploi auprès d'un autre employeur, pour répondre aux questions d'information de la personne concernée et/ou du nouvel employeur ou pour assurer les recalculs corrects des salaires dont la possession de certificats linguistiques ont un impact;

— le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 3, 1° à 3°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données. Ce délai de conservation est nécessaire pour pouvoir apporter certaines corrections ou rectifications, après d'éventuelles réclamations auprès du Conseil d'État et pour pouvoir répondre aux questions d'information de la personne concernée concernant, entre autres, ses résultats de tests et les compétences mesurées;

— le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 2, 1°, au § 2, 3°, au § 3, 4°, et au § 4, 2°, avec un délai de conservation de maximum 2 ans après l'accès à ces données. Ce délai de conservation est nécessaire pour conserver un historique de ces dernières si la personne concernée participe à une sélection ou à une formation (en ce compris les activités d'accompagnement de carrière) au sein de Service public fédéral Stratégie et Appui;

— le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 3, 5°, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après l'accès à ces données. Ce délai de conservation est nécessaire pour pouvoir répondre aux questions d'information de la personne concernée

o.a. over testresultaten en competentiemetingen. Deze laatste kunnen aanleiding geven tot de toekenning van een premie of kunnen toegang geven tot een betrekking;

— de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 4, 1°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens. Deze bewaartermijn is noodzakelijk om informatie te kunnen geven naar aanleiding van eventuele klachten bij de Raad van State over een jury en om te antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene over zijn selectie;

— de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 2, 2°, met een maximale bewaartermijn van 1 jaar na toegang tot deze gegevens. Deze bewaartermijn is noodzakelijk om hen een relevante feedback te kunnen geven op de resultaten van de testen afgelegd bij Empreva en om een goed dossierbeheer te garanderen.

Als antwoord op de opmerking van de Raad van State wordt gepreciseerd dat de bewaartermijn van 15 jaar voor de gegevens van burgers die geen personeelsleden zijn van het federaal openbaar ambt, zoals bedoeld in artikel 3, § 1^{er}, 1° à 3° en 7°, vastgelegd werd op basis van een overeenkomst met het Rijksarchief waarin de bewaartermijn van bepaalde documenten vastgelegd wordt.

Als antwoord op de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt gepreciseerd dat de bewaartermijnen beginnen te lopen vanaf de dag waarop het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning effectief toegang had tot de gegevens.

Om te anticiperen op toekomstige wetswijzigingen die van invloed kunnen zijn op de bewaartermijn, wordt er een voorbehoud gemaakt voor het geval er een langere bewaartermijn zou voorzien zijn in de bijzondere wetten.

*De minister van Modernisering van de overheid,
belast met Ambtenarenzaken,*

Vanessa Matz

ou d'un futur employeur concernant, entre autres, ses résultats de tests et les compétences mesurées. Ces derniers peuvent être à l'origine de l'octroi d'une prime ou d'accès à un emploi;

— le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 4, 1°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données. Ce délai de conservation est nécessaire pour pouvoir apporter certaines informations quant à d'éventuelles plaintes au Conseil d'État concernant un jury et répondre aux questions d'information de la personne concernée sur sa sélection;

— le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 2, 2°, avec un délai de conservation de maximum 1 an après l'accès à ces données. Ce délai de conservation est nécessaire pour pouvoir leur fournir un feedback pertinent sur leurs résultats des tests passés auprès d'Empreva et de garantir une bonne gestion des dossiers.

En réponse à la remarque du Conseil d'État, il est précisé que le délai de conservation de 15 ans des données des citoyens non-membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 3° et 7°, a été fixé sur base d'une convention avec les Archives de l'État déterminant le délai de conservation de certains documents.

En réponse à la remarque de l'Autorité de protection des données, il est précisé que les délais de conservation commencent à courir à partir de la date où la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui a effectivement eu accès aux données.

Afin de faire face à de futurs amendements législatifs susceptibles d'influer sur le délai de conservation, une réserve est émise au cas où un délai de conservation plus long des données serait prévu dans des lois spéciales.

*La ministre de l'Action et de la Modernisation
publiques, chargée de la Fonction publique,*

Vanessa Matz

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet betreffende de toegang
tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en
het gebruik van het rijksregisternummer
door de Federale Overheidsdienst
Beleid en Ondersteuning**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet is van toepassing op de uitvoering van bepaalde diensten die verleend worden door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkelen en preventie en bescherming op het werk.

Art. 3. § 1. Met het oog op de uitvoering van de diensten bedoeld in artikel 2, krijgt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of de organisatie die dat directoraat-generaal opvolgt, toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en mag het rijksregisternummer gebruiken van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt en van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt en die:

1° deelnemen aan een vergelijkende selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

2° deelnemen aan een doorlopende selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals bedoeld in artikel 24 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

3° deelnemen aan een selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, op basis van artikel 87, § 2, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980;

4° een persoonlijke account aanmaken op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

5° een opleiding volgen bij het Directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi relatif à l'accès
au Registre national des personnes physiques et
l'utilisation du numéro du Registre national
par le Service Public Fédéral
Stratégie et Appui**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi s'applique à la mise en oeuvre de certains services fournis par la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, tels que le recrutement, la sélection, la carrière, la certification, le développement et la prévention et la protection au travail.

Art. 3. § 1^{er}. Afin de mettre en oeuvre les services visés à l'article 2, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, ou l'organisation qui succède à cette direction générale, a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale et des citoyens non-membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale qui:

1° participent à une sélection comparative organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, visée à l'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État;

2° participent à une sélection continue organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, visée à l'article 24 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État;

3° participent à une sélection organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, sur base de l'article 87, § 2, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

4° créent un compte personnel sur l'une des plateformes digitales de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

5° suivent une formation au sein de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

6° een taaltest of een psychotechnische test afleggen bij het Directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

7° als jurylid zetelen bij een selectieprocedure bedoeld in 1° en 2° of bij een certificeringsprocedure bedoeld in 6° en dit uitsluitend voor de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

8° een opleiding bedoeld in 4° geven als externe opleider en dit uitsluitend voor de gegevens bedoeld in artikel 3 eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

9° loopbaanbegeleiding of coachingactiviteiten volgen die worden gegeven door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

10° een beroep doen op een van de diensten verleend door de centrale cel van de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming op het werk van de Belgische federale overheid.

§ 2. De verzamelde gegevens mogen na anonimisering gebruikt worden als basis voor statistieken die op initiatief van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning opgemaakt en verspreid worden in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten.

§ 3. Bij de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragraaf 1 treedt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op als verwerkingsverantwoordelijke. De persoonsgegevens worden enkel verwerkt door de personeelsleden van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning die meewerken aan de uitvoering van de diensten vermeld in artikel 2.

Art. 4. De informatiegegevens ontvangen met toepassing van artikel 3 evenals het identificatienummer van het Rijksregister mogen niet aan derden worden medegedeeld.

Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van het eerste lid:

1° de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers;

2° de openbare overheden, instellingen en personen die krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen gemachtigd zijn om de informatiegegevens te ontvangen of het Rijksregisternummer te gebruiken;

3° de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor de doeleinden bedoeld in artikel 2;

6° présentent un test linguistique ou un test psychotechnique auprès de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

7° siègent en tant que membre d'un jury pour une procédure de sélection visée aux 1° et 2 ou un processus de certification visé au 6° et ce exclusivement pour les données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques;

8° dispensent une formation visée au 4° en tant que formateur externe et ce, exclusivement pour les données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques;

9° suivent un accompagnement de carrière ou des activités de coaching dispensés par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

10° fait appel à l'un des services fournis par la cellule centrale du service interne commun de prévention et de protection au travail de l'Administration publique fédérale belge.

§ 2. Les données collectées peuvent, après anonymisation, servir de base à des statistiques établies et diffusées à l'initiative de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui dans le cadre de l'exécution de ses missions.

§ 3. Lors du traitement des informations mentionnées au paragraphe 1^{er}, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui agit en qualité de responsable du traitement. Les données à caractère personnel ne sont traitées que par les membres du personnel de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui qui participent à l'exécution des services mentionnés à l'article 2.

Art. 4. Les informations reçues en application de l'article 3, ainsi que le numéro d'identification du Registre national ne peuvent être communiqués à des tiers.

Ne sont pas considérés comme tiers pour l'application de l'alinéa 1^{er}:

1° les personnes physiques auxquelles les informations se rapportent ainsi que leurs représentants légaux;

2° les autorités et institutions publiques et les personnes qui sont habilitées à recevoir les informations conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou à utiliser le numéro du Registre national;

3° l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée et ce, exclusivement pour les finalités visées à l'article 2;

4° de leden van een jury die samengesteld wordt in het kader van een selectie bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 3°, of van een test bedoeld in artikel 3, § 1, 6°;

5° de opleiders bedoeld in artikel 3, § 1, 8°, en dit uitsluitend voor de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 2. De informatiegegevens mogen slechts door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor de doeleinden bedoeld in artikel 2, tenzij anders bepaald in bijzondere wetten:

– Voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene;

– Voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, 2° en 3°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens;

– Voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 4° en 5°, 8° en 8°, met een maximale bewaartermijn van 5 jaar na toegang tot deze gegevens;

– Voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na toegang tot deze gegevens;

– Voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 7°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens;

– Voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 910°, met een maximale bewaartermijn van 1 jaar na toegang tot deze gegevens.

4° les membres d'un jury constitué dans le cadre d'une sélection visée à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 3°, ou d'un test visée à l'article 3, § 1^{er}, 6°;

5° les formateurs visés à l'article 3, § 1^{er}, 8°, et ce, exclusivement pour les informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

§ 2. Les informations ne peuvent être conservées par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire aux finalités visées à l'article 2, sauf disposition contraire dans des lois particulières:

– Pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée;

– Pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 1^{er}, 1°, 2° et 3°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données;

– Pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 1^{er}, 4°, 5°, 8° et 8°, avec un délai de conservation de maximum 5 ans après l'accès à ces données;

– Pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 1^{er}, 6°, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après l'accès à ces données;

– Pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 1^{er}, 7°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données;

– Pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 1^{er}, 10°, avec un délai de conservation de maximum 1 an après l'accès à ces données.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 77.758/2 VAN 18 JUNI 2025

Op 19 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Clément PESESSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juni 2025.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna de "AVG"), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), van die verordening en overweging 96 van de preambule van die verordening, alsook in voorkomend geval met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', wordt geraadpleegd bij

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 77.758/2 DU 18 JUIN 2025

Le 19 mai 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service Public Fédéral Stratégie et Appui'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 juin 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section, et Clément PESESSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juin 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: le "RGPD"), combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

In de memorie van toelichting staat het volgende te lezen:

“Dit voorontwerp van wet heeft tot doel een wettelijke basis te creëren om het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning toegang te geven tot bepaalde gegevens van het Rijksregister.”

Het voorontwerp heeft zodoende betrekking op een verwerking van persoonsgegevens.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is gevraagd op 7 juli 2025, dus nadat de afdeling Wetgeving is geadieerd.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het voorontwerp strekt ertoe de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of de organisatie die deze dienst opvolgt, toegang te verlenen tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8°, van de wet van 8 augustus 1983 ‘tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen’ (artikel 3, § 1, van het voorontwerp). Dat vormt, *in casu* ten aanzien van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt en van de burgers, bedoeld in het voorontwerp, die geen lid van dat personeel zijn, een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, dat met name door artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens wordt gewaarborgd.

In advies 70.542/AG/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet “betreffende de verplichte vaccinatie tegen COVID 19 van gezondheidszorgbeoefenaars” heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

“62. Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven geformuleerd worden in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken te voorzien in welke gevallen de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met

parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Il ressort de l’exposé des motifs que

“[L]e présent avant-projet de loi vise à créer une base légale pour donner l’accès à la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui à certaines données du Registre national”.

L’avant-projet porte ainsi sur un traitement de données à caractère personnel.

L’avis de l’Autorité de protection des données a été sollicité le 7 juin 2025, c’est-à-dire postérieurement à la saisine de la section de législation.

Si l’accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d’État’.

EXAMEN DE L’AVANT-PROJET

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L’avant-projet a pour objet de permettre au Service public fédéral Stratégie et Appui ou l’organisation qui lui succède d’accéder aux informations visées à l’article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 ‘organisant un registre national des personnes physiques’ (article 3, § 1^{er}, de l’avant-projet) ce qui constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, en l’occurrence le personnel de la fonction publique administrative fédérale ainsi que des citoyens non-membres de ce personnel visés par l’avant-projet, garanti notamment par l’article 22 de la Constitution et l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme.

Dans son avis 70.542/AG/AV donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi “relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la COVID-19”, la section de législation a observé ce qui suit:

“62. Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l’ingérence dans l’exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d’appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts

de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.¹ Hoewel met de inmengingen waarin voorliggend voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nagestreefd wordt (cf. *supra*, opmerkingen 43 tot 45), dient nagegaan te worden of aan de vereisten van legaliteit (i), relevantie en proportionaliteit (ii) voldaan wordt.

i) Legaliteit

63. Met betrekking tot het legaliteitsbeginsel, dat onlosmakelijk verbonden is met het recht op eerbiediging van het privéleven gewaarborgd in artikel 22 van de Grondwet, heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving het volgende uiteengezet in voornoemd advies 68.936/AV:

‘Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.²

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de ‘essentiële elementen’ voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.³

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de

poursuivis par le législateur¹. Si les ingérences prévues par le projet à l’examen poursuivent un objectif légitime (voy. *supra*, n°s 43 à 45), il convient de vérifier le respect des exigences de légalité (i), de pertinence et de proportionnalité (ii).

i) La légalité

63. Sur le principe de légalité inhérent au droit au respect de la vie privée garanti par l’article 22 de la Constitution, l’assemblée générale de la section de législation a exposé ce qui suit dans son avis 68.936/AG précité:

‘Conformément à l’article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d’un principe de légalité formelle².

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les ‘éléments essentiels’ sont fixés préalablement par le législateur³.

Par conséquent, les ‘éléments essentiels’ des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des ‘éléments essentiels’ les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories

¹ Voetnoot 122 van het geciteerde advies: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402 tot 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 verstrekt over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 ‘tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG’, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3185/001, 120 tot 145, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>.

² Voetnoot 123 van het geciteerde advies: Voetnoot 174 van het geciteerde advies: Wat dit beginsel betreft, zie *supra* randnummers 70 en v.

³ Voetnoot 124 van het geciteerde advies: Voetnoot 175 van het geciteerde advies: Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

¹ Note de bas de page 122 de l’avis cité: Avis 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 ‘relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel’ (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>); avis 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 ‘instituant le comité de sécurité de l’information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE’ (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>).

² Note de bas de page 123 de l’avis cité: Note de bas de page n° 174 de l’avis cité: Déjà invoqué plus avant, numéros 70 et s.

³ Note de bas de page 124 de l’avis cité: Note de bas de page n° 175 de l’avis cité: Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁴,⁵

2.1. *In casu* bepaalt het voorontwerp de volgende elementen: de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 3, § 3, van het voorontwerp), de gegevens die nodig zijn om die doelstellingen te bereiken (artikel 3, § 1, van het voorontwerp), de bewaartermijn van de gegevens (artikel 4, § 2, van het voorontwerp), de categorieën van personen op wie de te verwerken gegevens betrekking hebben (artikel 3, § 1, van het voorontwerp) en de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens meegedeeld worden alsook de omstandigheden waarin dat zal gebeuren (artikel 4, § 1, van het voorontwerp).

2.2. De doeleinden van de gegevensverwerking moeten luidens artikel 5, lid 1, b), van de AVG welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. Ze worden in artikel 2 van het voorontwerp als volgt beschreven:

“Deze wet is van toepassing op de uitvoering van bepaalde diensten die verleend worden door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkelen en preventie en bescherming op het werk.”

Die bepaling maakt melding van “bepaalde diensten”, waarna een lijst volgt die, zoals blijkt uit het gebruik van het woord “zoals”, niet-exhaustief is. Daardoor is die formulering onvoldoende “welbepaald” en “uitdrukkelijk omschreven” in de zin van artikel 5, lid 1, b), van de AVG.

Een dergelijk doeleinde dient echter geanalyseerd te worden in het licht van de context waarin de verwerking van gegevens wordt toegestaan. In dat opzicht onderscheidt artikel 3, § 1, 1° tot 10°, van het voorontwerp tien contexten waarin de verwerking van gegevens wordt toegestaan.

Naar aanleiding van een vraag daarover heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat de “bepaalde diensten”, vervat in artikel 2, uitsluitend betrekking hebben op de diensten in verband met de contexten opgesomd in artikel 3, § 1, 1° tot 10°, en dit zowel voor personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt als voor burgers die geen personeelslid zijn.⁶

In zoverre lijken de doeleinden van de gegevensverwerking voldoende “welbepaald” en “uitdrukkelijk omschreven”.

⁴ Voetnoot 125 van het geciteerde advies: Voornoemd adv. RvS 68.936/AV, opmerking 101 (*Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1951/001, 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

⁵ Advies 70.542/AG/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet ‘betreffende de verplichte vaccinatie tegen COVID-19 van gezondheidszorgbeoefenaars’, *Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2533/1, 57-119.

⁶ Dat geldt overigens ook voor de verwijzing in artikel 4, § 2, van het voorontwerp naar “de doeleinden bedoeld in artikel 2”.

de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données⁴⁵.

2.1. En l'espèce, l'avant-projet détermine l'identité du responsable du traitement (article 3, § 3, de l'avant-projet), le type de données nécessaires à la réalisation de ces finalités (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet), le délai de conservation des données (article 4, § 2, de l'avant-projet), les catégories de personnes concernées par les données qui seront traitées (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet) et les destinataires ou catégories de destinataires auxquels les données sont communiquées et les circonstances dans lesquelles elles le seront (article 4, § 1^{er}, de l'avant-projet).

2.2. En ce qui concerne les finalités du traitement des données, l'article 5, paragraphe 1, b), du RGPD impose qu'elles soient déterminées, explicites et légitimes. Ces finalités sont décrites comme suit par l'article 2 de l'avant-projet:

“La présente loi s'applique à la mise en œuvre de certains services fournis par la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, tels que le recrutement, la sélection, la carrière, la certification, le développement et la prévention et la protection au travail”.

Cette formulation, qui fait mention de “certains services”, suivis d'une liste dont le caractère exemplatif ressort de l'usage des mots “tels que”, n'est pas suffisamment déterminée et explicite au sens de l'article 5, paragraphe 1, b), du RGPD.

Une telle finalité doit cependant être analysée au regard du contexte dans lequel le traitement de données est autorisé. À cet égard, l'article 3, § 1^{er}, 1° à 10°, de l'avant-projet permet de déterminer dix contextes dans lesquels le traitement de données est autorisé.

Interrogé sur ce point, le délégué de la ministre a confirmé que les termes “certains services”, reproduits à l'article 2, visent uniquement les services liés aux contextes listés à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 10°, et ce, tant pour les membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale que pour les citoyens non-membres du personnel⁶.

Dans cette mesure, les finalités du traitement des données apparaissent suffisamment déterminées et explicites.

⁴ Note de bas de page 125 de l'avis cité: Avis 68.936/AG précité, observation n° 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

⁵ Avis 70.542/AG/AV donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi “relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la COVID-19”, *Doc. Parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2533/001, pp. 57-119.

⁶ Il en va par ailleurs de même pour la référence faite aux “finalités visées à l'article 2” présente dans l'article 4, § 2, de l'avant-projet.

2.3. Krachtens artikel 5, lid 1, c), van de AVG moeten de verwerkte persoonsgegevens voorts “toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt”. *In casu* worden de te verwerken gegevens beperkt tot die welke zijn opgesomd in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8°, van de wet van 8 augustus 1983 (artikel 3, § 1, van het voorontwerp).

Wat betreft burgers die geen personeelslid zijn, is het de afdeling Wetgeving niet onmiddellijk duidelijk waarom de overheid toegang moet hebben tot de volgende gegevens:

- de geboorteplaats (artikel 3, eerste lid, 2°, van de wet van 8 augustus 1983) in alle omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1, van het voorontwerp;

- het geslacht (artikel 3, eerste lid, 3°, van de wet van 8 augustus 1983) in de omstandigheid bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, van het voorontwerp;

- de verblijfplaats (artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983) in de omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 3°, 5° en 6°, van het voorontwerp;

- de burgerlijke staat (artikel 3, eerste lid, 8°, van de wet van 8 augustus 1983) in de omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 6°, van het voorontwerp;

- bijna alle gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8°, van de wet van 8 augustus 1983 in de omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, van het voorontwerp.

Artikel 3 van het voorontwerp moet dienovereenkomstig opnieuw worden onderzocht. In de toelichting bij het artikel moet in voorkomend geval bijkomend worden gemotiveerd waarom die gegevensverwerking nodig is.

2.4. De bewaartermijn van de gegevens, die luidens artikel 5, lid 1, e), van de AVG “niet langer [mag zijn] dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is”, moet relevant zijn. *In casu* worden de bewaartermijnen van die gegevens bepaald in artikel 4, § 2, van het voorontwerp.

Uit de toelichting bij dat artikel volgt dat de maximale bewaartermijn van 15 jaar (bepaald in artikel 4, § 2, tweede streepje, van het voorontwerp) van gegevens van burgers die geen personeelslid zijn, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 3°, van het voorontwerp, nodig is “om bepaalde correcties of rechtzettingen aan te brengen na eventuele klachten bij de Raad van State en om te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene, o.a. over zijn testresultaten of competentiemetingen”. In dat verband moet omstandiger worden gemotiveerd waarom is geopteerd voor een termijn van vijftien jaar, die langer is dan de maximale bewaartermijn van tien jaar die bepaald is voor de gegevens bedoeld in artikel 3, § 1, 6° (artikel 4, § 2, vierde streepje). Hetzelfde geldt voor de maximale bewaartermijn van vijftien jaar wat betreft burgers die geen personeelslid zijn, bedoeld in artikel 3, § 1, 7° (artikel 4, § 2, vijfde streepje). Het verdient aanbeveling die

2.3. En outre, conformément à l'article 5, paragraphe 1, c), du RGPD, les données à caractère personnel qui font l'objet d'un traitement doivent être “adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées”. En l'espèce, les données faisant l'objet du traitement sont limitées à celles énumérées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 (article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet).

Pour les citoyens non-membres du personnel, la section de législation n'aperçoit pas de prime abord la nécessité pour l'autorité d'avoir accès aux données suivantes:

- le lieu de naissance (article 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 8 août 1983) dans toutes les circonstances visées à l'article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet;

- le sexe (article 3, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 8 août 1983) dans la circonstance visée à l'article 3, § 1^{er}, 6°, de l'avant-projet;

- le lieu de résidence (article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983) dans les circonstances visées à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 3°, 5° et 6°, de l'avant-projet;

- l'état civil (article 3, alinéa 1^{er}, 8°, de la loi du 8 août 1983) dans les circonstances visées à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 6°, de l'avant-projet;

- la quasi-intégralité des données figurant à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 dans les circonstances visées à l'article 3, § 1^{er}, 5°, de l'avant-projet.

L'article 3 de l'avant-projet sera réexaminé en conséquence et le commentaire de l'article complété, le cas échéant, par une justification de la nécessité du traitement de ces données.

2.4. Quant à la durée de conservation des données qui, aux termes de l'article 5, paragraphe 1, e), du RGPD, ne peut “excéder [...] celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées”, elle doit être pertinente. En l'espèce, les durées de conservation des données sont définies à l'article 4, § 2, de l'avant-projet.

Il ressort du commentaire de cet article que le délai de conservation des données des citoyens non-membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 1° à 3°, de l'avant-projet de maximum quinze ans (prévu à l'article 4, § 2, deuxième tiret, de l'avant-projet) est nécessaire “pour pouvoir apporter certaines corrections ou rectifications, après d'éventuelles réclamations auprès du Conseil d'État et pour pouvoir répondre aux questions d'information de la personne concernée concernant, entre autres, ses résultats de tests et les compétences mesurées”. À cet égard, une justification plus circonstanciée du choix de la durée de quinze ans, laquelle dépasse la durée maximale de conservation de dix ans fixée pour les données visées à l'article 3, § 1^{er}, 6° (article 4, § 2, quatrième tiret), est nécessaire. Il en va de même pour le délai de maximum quinze ans concernant les citoyens non-membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 7° (article 4, § 2, cinquième tiret). Cette

rechtvaardiging op te nemen in de memorie van toelichting, die dienovereenkomstig moet worden aangevuld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 4

In paragraaf 2, derde streepje, moet de vermelding “, 8°” worden weggelaten.

De griffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

De voorzitter,

Patrick RONVAUX

justification figurera utilement dans l'exposé des motifs, qui sera complété en conséquence.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 4

Au paragraphe 2, troisième tiret, il convient d'omettre les termes “, 8°”.

Le greffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

Le président,

Patrick RONVAUX

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Modernisering van de overheid, belast met Ambtenarenzaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Modernisering van de overheid, belast met Ambtenarenzaken is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op de uitvoering van bepaalde diensten die verleend worden door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkelen en preventie en bescherming op het werk.

Art. 3

§ 1. Met het oog op de uitvoering van de diensten bedoeld in artikel 2, krijgt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of de organisatie die dat directoraat-generaal opvolgt, toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en mag het rijksregisternummer gebruiken van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt.

§ 2. Met het oog op de uitvoering van de diensten bedoeld in artikel 2, krijgt hetzelfde directoraat-generaal, of de organisatie die dat directoraat-generaal opvolgt, toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 7°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée de la Fonction publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée de la Fonction publique est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi s'applique à la mise en œuvre de certains services fournis par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, tels que le recrutement, la sélection, la carrière, la certification, le développement et la prévention et la protection au travail.

Art. 3

§ 1^{er}. Afin de mettre en œuvre les services visés à l'article 2, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale.

§ 2. Afin de mettre en œuvre les services visés à l'article 2, la même direction générale, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 7°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques

een Rijksregister van de natuurlijke personen, en mag het rijksregisternummer gebruiken van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt en die:

1° loopbaanbegeleiding of coachingactiviteiten volgen die worden gegeven door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

2° een beroep doen op een van de diensten verleend door de centrale cel van de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming op het werk van de Belgische federale overheid;

3° een persoonlijke account aanmaken op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 3. Met het oog op de uitvoering van de diensten bedoeld in artikel 2, krijgt hetzelfde directoraat-generaal, of de organisatie die dat directoraat-generaal opvolgt, toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5° en 6°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en mag het rijksregisternummer gebruiken van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt en die:

1° deelnemen aan een vergelijkende selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

2° deelnemen aan een doorlopende selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, zoals bedoeld in artikel 24 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

3° deelnemen aan een selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, op basis van artikel 87, § 2, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980;

4° een opleiding volgen bij het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des citoyens non-membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale qui:

1° suivent un accompagnement de carrière ou des activités de coaching dispensés par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

2° font appel à l'un des services fournis par la cellule centrale du service interne commun de prévention et de protection au travail de l'Administration publique fédérale belge;

3° créent un compte personnel sur l'une des plateformes digitales de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 3. Afin de mettre en œuvre les services visés à l'article 2, la même Direction générale, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 3, 5° et 6°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des citoyens non-membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale qui:

1° participent à une sélection comparative organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, visée à l'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État;

2° participent à une sélection continue organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, visée à l'article 24 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État;

3° participent à une sélection organisée par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, sur base de l'article 87, § 2, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

4° suivent une formation au sein de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui;

5° een taaltest of een psychotechnische test afleggen bij het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 4. Met het oog op de uitvoering van de diensten bedoeld in artikel 2, krijgt hetzelfde directoraat-generaal, of de organisatie die dat directoraat-generaal opvolgt, toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en mag het rijksregisternummer gebruiken van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt en die:

1° als jurylid zetelen bij een selectieprocedure bedoeld in § 3, 1° en 2°, of bij een certificeringsprocedure bedoeld in § 3, 5°;

2° een opleiding bedoeld in § 3, 4°, geven als externe opleider.

§ 5. Het rijksregisternummer wordt enkel gebruikt voor doeleinden van identificatie en authenticatie.

§ 6. De verzamelde gegevens mogen na anonimisering gebruikt worden als basis voor statistieken die op initiatief van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning opgemaakt en verspreid worden in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten.

§ 7. Bij de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragrafen 1 tot 4, treedt het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op als verwerkingsverantwoordelijke. De persoonsgegevens worden enkel verwerkt door de personeelsleden van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning die meewerken aan de uitvoering van de diensten vermeld in artikel 2.

Art. 4

De informatiegegevens ontvangen met toepassing van artikel 3 evenals het identificatienummer van het Rijksregister mogen niet aan derden worden medegedeeld.

Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van het eerste lid:

5° présentent un test linguistique ou un test psychotechnique auprès de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 4. Afin de mettre en œuvre les services visés à l'article 2, la même direction générale, ou l'organisation qui lui succède, a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des citoyens non-membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale qui:

1° siègent en tant que membre d'un jury pour une procédure de sélection visée au paragraphe 3, 1° et 2°, ou un processus de certification visé au paragraphe 3, 5°;

2° dispensent une formation visée au paragraphe 3, 4°, en tant que formateur externe.

§ 5. Le numéro de registre national est uniquement utilisé à des fins d'identification et d'authentification.

§ 6. Les données collectées peuvent, après anonymisation, servir de base à des statistiques établies et diffusées à l'initiative de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui dans le cadre de l'exécution de ses missions.

§ 7. Lors du traitement des informations mentionnées aux paragraphes 1^{er} à 4, la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui agit en qualité de responsable du traitement. Les données à caractère personnel ne sont traitées que par les membres du personnel de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui qui participent à l'exécution des services mentionnés à l'article 2.

Art. 4

Les informations reçues en application de l'article 3, ainsi que le numéro d'identification du Registre national ne peuvent être communiqués à des tiers.

Ne sont pas considérés comme tiers pour l'application de l'alinéa 1^{er}:

1° de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers;

2° de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor de doeleinden bedoeld in artikel 2;

3° de leden van een jury die samengesteld wordt in het kader van een selectie bedoeld in artikel 3, § 3, 1° tot 3°, of van een test bedoeld in artikel 3, § 3, 5°, en dit uitsluitend voor de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

4° de opleiders bedoeld in artikel 3, § 4, 2°, en dit uitsluitend voor de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 2. De informatiegegevens mogen slechts door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning worden bewaard voor zover dit noodzakelijk is voor de doeleinden bedoeld in artikel 2, tenzij anders bepaald in bijzondere wetten:

— voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de betrokkene;

— voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 3, 1°, 2° en 3°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens;

— voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 2, 1°, in § 2, 3°, in § 3, 4°, en in § 4, 2°, met een maximale bewaartermijn van 2 jaar na toegang tot deze gegevens;

— voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 3, 5°, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na toegang tot deze gegevens;

— voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 4, 1°, met een maximale bewaartermijn van 15 jaar na toegang tot deze gegevens;

1° les personnes physiques auxquelles les informations se rapportent ainsi que leurs représentants légaux;

2° l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée et ce, exclusivement pour les finalités visées à l'article 2;

3° les membres d'un jury constitué dans le cadre d'une sélection visée à l'article 3, § 3, 1° à 3°, ou d'un test visé à l'article 3, § 3, 5°, et ce, exclusivement pour les informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques;

4° les formateurs visés à l'article 3, § 4, 2, et ce, exclusivement pour les informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 2°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

§ 2. Les informations ne peuvent être conservées par la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui que pour autant que cela soit nécessaire aux finalités visées à l'article 2, sauf disposition contraire dans des lois particulières:

— pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après la fin de la relation de travail de la personne concernée;

— pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 3, 1°, 2° et 3°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données;

— pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 2, 1°, au § 2, 3°, au § 3, 4°, et au § 4, 2°, avec un délai de conservation de maximum 2 ans après l'accès à ces données;

— pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 3, 5°, avec un délai de conservation de maximum 10 ans après l'accès à ces données;

— pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 4, 1°, avec un délai de conservation de maximum 15 ans après l'accès à ces données;

— voor de burger die geen personeelslid is zoals bedoeld in artikel 3, § 2, 2°, met een maximale bewaartermijn van 1 jaar na toegang tot deze gegevens.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Modernisering van de overheid,
belast met Ambtenarenzaken,*

Vanessa Matz

— pour le citoyen non-membre du personnel visé à l'article 3, § 2, 2°, avec un délai de conservation de maximum 1 ans après l'accès à ces données.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*La ministre de l'Action et de la Modernisation
publiques, chargée de la Fonction publique,*

Vanessa Matz



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 55/2025 van 10 juli 2025

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van wet *betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning* (CO-A-2025-071)

Originele versie

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Vanessa Matz, Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, (hierna: de aanvrager), ontvangen op 6 juni 2025;

Brengt op 10 juli 2025 het volgende advies uit:

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 6 juni 2025 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van wet *betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning* (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp heeft tot doel een wettelijke basis te creëren om het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling (hierna: het directoraat-generaal), in uitvoering van het *Only Once*-beginsel verankerd in de wet van 5 mei 2014 *houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren* toegang te geven tot bepaalde gegevens van het Rijksregister voor de uitvoering van zijn reglementaire opdrachten, met name het verlenen van ondersteuning en advies betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, ontwikkeling¹, certificering, preventie en bescherming op het werk van de ambtenaar en elk ander personeelslid binnen de federale overheid.
3. In het kader van deze opdrachten verwerkt het directoraat-generaal persoonsgegevens waarvoor het Rijksregister als authentieke bron dient.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

4. Vooreerst herhaalt de Autoriteit dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op (eerbiediging van) privéleven (waaronder begrepen het recht op gegevensbescherming), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en artikel 22 *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut en kan worden beperkt mits daartoe een voldoende precieze wettelijke bepaling voorhanden is die beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en op voorwaarde dat de verwerking evenredig is met het daarmee nagestreefde wettige doelstelling.
5. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met de voormelde artikelen 8 EVRM en 22 *Grondwet*, is het daarbij vereist dat deze wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking vaststelt. Het gaat daarbij om²:

¹ Taalfout in artikel 2 van het ontwerp: ontwikkelen in plaats van ontwikkeling.

² Met dien verstande dat de vereiste graad van precisie of de mogelijkheid om bepaalde aspecten nader uit te werken in een uitvoeringsbesluit in belangrijke mate afhangen van de ernst van de inmenging, evenals de aard en de omvang van de voorziene gegevensverwerkingen.

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is);
 - de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
 - de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
 - de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
6. Nog wat de rechtsgrond betreft dient gewezen te worden op de artikelen 5³ en 8⁴ van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna: de Rijksregisterwet) dewelke betrekking hebben op respectievelijk de machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3 van dezelfde wet (of om er mededeling van te krijgen), en de machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken⁵.

b. Doeleinde

7. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. In deze definieert artikel 2 van het ontwerp de diensten die verleend worden door het directoraat-generaal en waarvoor zij toegang kunnen krijgen tot (bepaalde informatie in) het Rijksregister en

³ Artikel 5, §1, 1° - 1°, van de Rijksregisterwet bepaalt: "De machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste tot derde lid, of om er mededeling van te verkrijgen, en de machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens betreffende de vreemdelingen ingeschreven in het wachtregister bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, worden verleend door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken:

1° aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die **zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie**;

2° aan de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor **het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd** door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door 15[de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken; (...)."

⁴ Artikel 8, §1, van de Rijksregisterwet bepaalt: "De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang.

De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie."

⁵ Met dien verstande dat een machtiging door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken niet vereist is wanneer het gebruik van het Rijksregisternummer uitdrukkelijk wordt voorzien door of krachtens een formele wettelijk norm.

het Rijksregisternummer kunnen gebruiken. Het betreft de opdrachten inzake rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkeling, preventie en bescherming op het werk, omschreven in de punten 16°, 19° en 20° van artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 *houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*⁶ (hierna: het koninklijk besluit van 22 februari 2017). De Memorie van toelichting voegt daaraan toe dat de persoonsgegevens van de geïmplementeerde categorieën van personen vermeld in artikel 3, §1, van het ontwerp tevens worden verwerkt in het kader van de reglementaire opdrachten van het directoraat-generaal op het gebied van taalattesten of voor veiligheidsberoepen zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 21 december 2006 *betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding en -ervaring, de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende of uitvoerende functie in een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en betreffende de erkenning van de opleidingen*, artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 *tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966*, artikel 1 van het koninklijk besluit *tot regeling van de examens waarbij de doctors en licentiaten in de rechten in de gelegenheid worden gesteld te voldoen aan het voorschrift van artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken* en artikel 1 van het koninklijk besluit van 13 maart 2007 *tot regeling van de examens waarbij het gerechtspersoneel in de gelegenheid wordt gesteld te bewijzen dat zij in staat zijn de bepalingen na te komen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken*.

9. Daarnaast geeft artikel 3, §1, van het ontwerp aan welke persoonsgegevens van welke personen verwerkt kunnen worden voor welke diensten aangeboden door het directoraat-generaal. De Memorie van toelichting voegt daaraan toe dat de gegevens ook worden verwerkt om een toereikende doorstroming van de gegevens van een personeelslid te waarborgen, conform het *Only Once*-beginsel. De proportionaliteit van de verwerking van persoonsgegevens moet desalniettemin uitdrukkelijk aangetoond worden in een aanvraag tot machtiging bij de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.
10. Betreffende het gebruik van het Rijksregisternummer specificeert de Memorie van toelichting dat zulks slechts mogelijk is in het kader van de verwezenlijking van de bovenstaande opdrachten

⁶ Artikel 2, 16°, 19° en 20°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 bepaalt: "*De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning heeft met name de volgende opdrachten:*

(...)

16° het ondersteunen, het adviseren en het verlenen van diensten betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, leren en ontwikkelen van de ambtenaar en betreffende het personeelsbeleid in het algemeen binnen de federale overheid; (...)

19° het verzorgen van het gezondheidstoezicht van de federale personeelsleden met als doel het welzijn van de werknemers te bevorderen en te behouden door arbeidsgebonden risico's te voorkomen;

20° het geven van advies en de ondersteuning over ergonomie, bedrijfshygiëne, psychosociale aspecten van arbeid en arbeidsveiligheid aan de interne preventiediensten van de aangesloten diensten; (...)."

Advies 55/2025 - 5/12

voor doeleinden van identificatie en authenticatie. De Autoriteit is van oordeel dat **deze precisering uitdrukkelijk in het ontwerp opgenomen dient te worden.**

11. Hoewel de Autoriteit in beginsel van oordeel is dat de door het directoraat-generaal waargenomen reglementaire opdrachten voldoende duidelijk worden omschreven in de hierboven geciteerde koninklijke besluiten, en dat het in het licht van het *Only Once*-beginsel bijgevolg gerechtvaardigd is dat het directoraat-generaal voor de verwezenlijking van die opdrachten toegang kan hebben tot het Rijksregister(nummer)⁷, merkt zij op dat louter de omschrijving van dergelijke opdrachten (in het bijzonder wanneer zij vastgesteld worden in uitvoeringsbesluiten, en niet in een formele wettelijk norm⁸) **niet** noodzakelijkerwijze **toelaat de aard en draagwijdte van de nagestreefde verwerkingsdoeleinden eenduidig te bepalen**. Ter zake is het immers niet duidelijk of de door het directoraat-generaal uitgevoerde verwerkingen beperkt blijven tot de opdrachten opgelijst in artikel 3 van het ontwerp, of dat deze opdrachten slechts niet-exhaustief worden opgesomd in het licht van artikel 2 van het ontwerp. Gelet op de niet onbelangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen die de geviseerde verwerkingen vertegenwoordigen en de vereisten die voortvloeien uit het formele⁹ en materiële¹⁰ legaliteitsbeginsel, lijkt het zonder meer aan de orde om de **in artikel 2 van het ontwerp vermelde kernopdrachten¹¹ te vertalen naar concrete verwerkingsdoeleinden¹², dan wel om bijkomend te verduidelijken dat artikel 3 van het ontwerp exhaustief is in haar oplijsting van de verwerkingsactiviteiten.**

⁷ Op voorwaarde uiteraard dat ook aan de voorwaarden neergelegd in de artikelen 5 en 8 van de Rijksregisterwet wordt voldaan.

⁸ De Autoriteit maakt ter zake de volgende kanttekening: Krachtens het beginsel van de toegewezen bevoegdheden van de administratie, vastgelegd in artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, beschikken de administratieve autoriteiten over geen andere bevoegdheden dan die welke de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd, hen uitdrukkelijk toekennen. Bovendien, overeenkomstig artikel 6.1.e) AVG, kunnen deze administratieve autoriteiten slechts rechtmatig persoonsgegevens verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang waarmee zij belast zijn. Als zodanig is het vereist dat in de wettelijke norm betreffende de toekenning van een taak of opdracht van algemeen belang aan een bepaalde dienst, voldoende nauwkeurig de doeleinden voor de verwerkingen van persoonsgegevens die in dit kader zullen plaatsvinden worden gespecificeerd, zodanig dat de norm voldoet aan de vereisten van voldoende nauwkeurigheid en voorspelbaarheid.

⁹ Het formele legaliteitsbeginsel vereist dat het (de) doeleinde(n) van een verwerking van persoonsgegevens wordt vastgesteld in een formele wettelijke norm.

¹⁰ Het materiële legaliteitsbeginsel houdt in dat, voor zover de regelgeving inzake de verwerking van persoonsgegevens beperkingen inhoudt van het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, de inmenging in die rechten in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen moet worden geformuleerd, zodanig dat het in hoofdte van de betrokkenen voorzienbaar is in welke omstandigheden de wetgever een dergelijk inmenging toestaat.

¹¹ De Autoriteit herhaalt: rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkeling en preventie en bescherming op het werk.

¹² Bijvoorbeeld:

- rekrutering: registratie van de CV's van de kandidaten en uitnodiging van de kandidaten aan een interview;
- selectie: uitnodiging voor de selectie en mededeling van de resultaten;
- loopbaan en ontwikkeling: beoordelen van opleidingsbehoeften, opstellen ontwikkelplannen en talentmanagement;
- certificering: alle administratie verbonden aan het aanbieden van taaltesten of psychotechnische testen;
- preventie en bescherming op het werk: het contact tussen arbeidsgeneesheer en medewerker faciliteren, risicoanalyse van werkposten, psychosociale risicoanalyse en interventie.

12. Tot slot nog voorziet artikel 3, §2, van het ontwerp dat de verzamelde gegevens, na anonimisering, gebruikt mogen worden als basis voor statistieken die op initiatief van het directoraat-generaal opgemaakt en verspreid mogen worden in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten¹³. Ter zake herhaalt de Autoriteit dat – niettegenstaande het feit dat anonieme (of geanonimiseerde) gegevens geen persoonsgegevens uitmaken en bijgevolg buiten het toepassingsgebied van de AVG vallen – transparantie met betrekking tot de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie belangrijke elementen zijn die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG¹⁴, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan¹⁵ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG. De Autoriteit wijst samenvattend op de verplichting in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke om, voorafgaand aan de terbeschikkingstelling van zijn statistische resultaten aan het publiek, een controle uit te voeren naar de onmogelijkheid om de betrokkenen te identificeren aan de hand van deze resultaten.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

13. Artikel 3, §3, van het ontwerp duidt het directoraat-generaal aan als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragraaf 1 van hetzelfde artikel en preciseert dat de persoonsgegevens enkel worden verwerkt door de personeelsleden van het directoraat-generaal die meewerken aan de uitvoering van de diensten vermeld in artikel 2 van het ontwerp. Onverminderd de opmerking geformuleerd in punt 11 hierboven, stelt de Autoriteit vast dat deze aanduiding overeenstemt met de rol die deze actor in de praktijk opneemt.

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (beginsel van 'minimale gegevensverwerking').

¹³ Zie in dat verband ook artikel 2, 17°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017.

¹⁴ Namelijk: «alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon».

¹⁵ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

15. In dat verband bepaalt artikel 3, §1, van het ontwerp dat het directoraat-generaal toegang krijgt tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de Rijksregisterwet, en het Rijksregisternummer mag gebruiken van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt en van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt, wanneer zij:

- 1° deelnemen aan een vergelijkende selectie, zoals bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 *houdende het statuut van het rijkspersoneel*;
- 2° deelnemen aan een doorlopende selectie, zoals bedoeld in artikel 24 van hetzelfde koninklijk besluit;
- 3° deelnemen aan een selectie, op basis van artikel 87, §2, van de bijzondere wet *tot hervorming der instellingen* van 8 augustus 1980;
- 4° een persoonlijke account aanmaken op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal;
- 5° een opleiding volgen bij het directoraat-generaal;
- 6° een taaltest of psychotechnische test afleggen bij het directoraat-generaal;
- 7° loopbaanbegeleiding of coachingactiviteiten volgen die worden gegeven door het directoraat-generaal;
- 8° een beroep doen op een van de diensten verleend door de centrale cel van de gemeenschappelijk interne dienst voor preventie en bescherming op het werk van de Belgische federale overheid (hierna: Empreva).

Het directoraat-generaal heeft eveneens toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° van de Rijksregisterwet, en kan het Rijksregisternummer gebruiken van:

- 1° de personen die als jurylid zetelen bij een selectieprocedure of een certificeringsprocedure zoals bedoeld in respectievelijk de punten 1°, 2° en 6° hierboven;
- 2° de personen die als externe opleider een opleiding geven zoals bedoeld in punt 4° hierboven.

16. Volledigheidshalve citeert de Autoriteit Artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de Rijksregisterwet, dat bepaalt: "*Voor elke persoon ingeschreven in de in artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3° bedoelde registers wordt volgende informatie in het Rijksregister opgenomen of bewaard:*

- *1° de naam en voornamen;*
- *2° de geboorteplaats en -datum;*
- *3° het geslacht;*
- *4° de nationaliteit;*
- *5° de hoofdverblijfplaats;*
- *6° de plaats en datum van het overlijden, of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;*

- 7° [...]
- 8° *de burgerlijke staat; (...)*”.

17. De Autoriteit merkt ten algemene titel op dat de onderstaande opmerkingen slechts gelden onder het voorbehoud dat de genoemde verwerkingsactiviteiten exhaustief zijn.¹⁶ Wanneer de toegang tot het Rijksregister voor het directoraat-generaal ruimer zou blijken dan wat op heden is voorzien in artikel 3, §1, van het ontwerp, is het zonder meer noodzakelijk om ook ten aanzien van de overige verwerkingsdoeleinden de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens vast te stellen.
18. Overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de Autoriteit in dat verband, herhaalt zij dat de verwerking van de geboorteplaats, en bij uitbreiding de plaats van overlijden¹⁷, slechts in uitzonderlijke gevallen gerechtvaardigd zal zijn. Daarenboven, in het licht van de vereiste voorzienbaarheid en nauwkeurigheid van de regelgeving in hoofde van de betrokkenen, is het vereist dat de regelgeving op ondubbelzinnige wijze aantoont **waarom de te verwerken persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de geïndiceerde doeleinden**. De Autoriteit verzoekt aldus om de verwerking van deze informatiegegevens bijkomend te rechtvaardigen, dan wel te schrappen uit het ontwerp. Eenzelfde opmerking gaat ook op voor het gegeven 'burgerlijke staat', in het bijzonder voor wat betreft de deelname aan een selectie of (taal)test, het volgen van een opleiding, loopbaanbegeleiding of coachingactiviteit, en beroep doen op een van de diensten voor preventie en bescherming op het werk. Deze bijkomende motivering kan desgevallend in de Memorie van toelichting worden opgenomen.
19. De overige persoonsgegevens geven in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen wat het recht op gegevensbescherming betreft. Het deelnemen aan selectieprocedures of coachingactiviteiten, het volgen van een opleiding of loopbaanbegeleiding en het afleggen van taaltesten of psychotechnische testen, creëert immers rechtsgevolgen in hoofde van de betrokkene, hetgeen aldus vereist dat zij correct kunnen worden geïdentificeerd door het directoraat-generaal. Eenzelfde geldt voor de (beperkte) verwerkingen ten aanzien van de personen die optreden als jurylid of externe opleider, zoals bedoeld in punt 15 *in fine*.

¹⁶ *Supra* punt 11.

¹⁷ Alle in artikel 3, §1, van het ontwerp opgesomde verwerkingsactiviteiten vereisen immers dat het over levende personen gaat. Als dusdanig kan het voor de verwezenlijking van de onderliggende doeleinden ruimschoots volstaan dat het directoraat-generaal, via een eenvoudige melding van overlijden, op de hoogte wordt gebracht van het overlijden van de betrokkenen.

e. Bewaartermijn

20. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

21. In artikel 4, §2, het ontwerp wordt voor elke categorie van betrokkenen een maximale bewaartermijn vastgesteld voor de hem aanbelangende persoonsgegevens:

- 10 jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt, teneinde een totaaloverzicht te behouden en om de ambtenaren te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun competenties. De Memorie van toelichting stelt dat deze termijn bovendien noodzakelijk is om in het kader van een nieuwe betrekking bij een andere werkgever informatieve vragen van de betrokkene en/of de nieuwe werkgever te beantwoorden, met het oog op correcte herberekeningen van de wedden;
- 15 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 1° - 3°, van het ontwerp, teneinde bepaalde correcties of rechtzettingen te kunnen aanbrengen na eventuele klachten bij de Raad van State en om te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene over zijn testresultaten of competentiemetingen. De Autoriteit meent dat het noodzakelijk is om **duidelijker aan te geven wat concreet bedoeld wordt met 'na de toegang tot de gegevens'**¹⁸. Voor het overige is zij van oordeel dat de bewaartermijn gerechtvaardigd is, op voorwaarde dat zij overeenstemt met de reeds vaststaande bewaartermijn van de testresultaten of competentiemetingen, dan wel met de vaststaande verjaringstermijnen van klachtenprocedures voor de Raad van State;
- 5 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 4° - 5° en 8° - 9°, van het ontwerp, teneinde een historiek te bewaren indien de betrokkene deelneemt aan een selectie of opleiding (inclusief de activiteiten voor loopbaanbegeleiding) georganiseerd door de FOD Beleid en Ondersteuning. Behoudens bijkomende motivering in dat verband is de Autoriteit van oordeel dat **de voorziene termijn eerder excessief is wanneer zij louter is gericht op het bijhouden van gegevens betreffende de deelname aan bepaalde activiteiten**¹⁹, in het bijzonder gelet op het feit dat het succesvol afronden van een selectie, opleiding of loopbaanbegeleidingstraject *an sich* reeds aanleiding geeft tot de bewaring van gegevens van de betrokkenen. In het bijzonder voor

¹⁸ Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de overige bewaartermijnen.

¹⁹ De Autoriteit is daarenboven van oordeel dat voor de verwezenlijking van dit doeleinde ook gepseudonimiseerde of geanonimiseerde gegevens kunnen volstaan.

wat betreft het aanmaken van een account op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal, is het vereist dat de betrokkene te allen tijde eenzijdig kan beslissen om zijn account te verwijderen, en dat zulks – binnen een afzienbare periode – resulteert in de wissing van de aan dat account gerelateerde persoonsgegevens²⁰;

- 10 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 6°, van het ontwerp, teneinde te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene of van een toekomstige werkgever, m.b.t. testresultaten en competentiemetingen (dewelke aanleiding kunnen geven tot de toekenning van een premie of noodzakelijk zijn voor de toegang tot een betrekking). De Autoriteit neemt er akte van;
- 15 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 7°, van het ontwerp, teneinde informatie te kunnen verstrekken n.a.v. eventuele klachten bij de Raad van State over een jury en om te antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene over zijn selectie. De Autoriteit neemt akte van deze termijn, doch slechts in zover zij niet langer is dan de reeds vastgestelde verjaringstermijnen van de beroepen die openstaan bij de Raad van State voor wat betreft betwistingen inzake de selectie of samenstelling van de jury bij selectieprocedures;
- 1 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 10°, van het ontwerp, teneinde deze burgers relevante feedback te kunnen geven over de resultaten van de testen afgelegd bij Empreva en om een goed dossierbeheer te garanderen. De Autoriteit neemt er akte van.

f. Mededeling aan derden

22. Artikel 4, §1, van het ontwerp specificeert tot slot de categorieën van ontvangers aan wie (bepaalde) persoonsgegevens van de betrokkenen kunnen worden meegedeeld. Het betreft:

- de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben (de betrokkenen) en hun wettelijke vertegenwoordigers. De Autoriteit vraagt zich af welke de juridische meerwaarde is aangezien er in hoofde van deze personen reeds een recht van inzage bestaat krachtens artikel 15 AVG. Indien deze mededeling evenwel een ander doeleinde nastreeft, verdient het aanbeveling om dit bijkomend te preciseren;
- de openbare overheden, instellingen en personen die krachtens artikel 5 van de Rijksregisterwet reeds gemachtigd zijn om deze gegevens te ontvangen. De Autoriteit is van oordeel dat behoudens de expliciete aanduiding van de overheden en de doeleinden waarvoor de gegevens zouden worden meegedeeld, **de aanduiding van deze overheden als ontvanger geen enkele juridische meerwaarde heeft en**

²⁰ Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het feit dat het directoraat-generaal bepaalde gegevens blijft aanhouden voor de verwezenlijking van een ander verwerkingsdoeleinde.

Advies 55/2025 - 11/12

bovendien voor verwarring zorgt. Het is immers niet duidelijk waarom deze overheden bepaalde gegevens moeten ontvangen via een communicatie, wanneer ze reeds gemachtigd zijn om rechtstreeks het Rijksregister te raadplegen. Deze categorie dient geschrapt, dan wel uitdrukkelijk gemotiveerd te worden;

- de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor de doeleinden bedoeld in artikel 2 van het ontwerp. In het licht van hetgeen hierboven reeds werd uiteengezet in punt 11, te weten de vraag op welke wijze artikel 2 van het ontwerp zich verhoudt tot artikel 3, §1, van het ontwerp, is het noodzakelijk om te verduidelijken (desgevallend in de memorie van toelichting) welke diensten van het directoraat-generaal een mededeling naar de werkgever kunnen noodzaken. Daarenboven kan de vraag worden gesteld wat concreet beoogd wordt, aangezien het ontwerp louter betrekking heeft op de gegevens die door het directoraat-generaal opgevraagd worden bij Rijksregister (gegevens waarover de werkgever in principe reeds zal beschikken);
- de leden van een jury die samengesteld wordt in het kader van een selectie of test bedoeld in artikel 3, §1, 1° - 3° en 6° van het ontwerp. **Ter zake is het zonder meer noodzakelijk om te motiveren waarom de jury toegang moet krijgen tot alle gegevens van de betrokkenen.** Het komt de Autoriteit voor dat, net zoals het geldt voor de opleiders, de naam en geboortedatum kunnen volstaan voor de verwezenlijking van hun opdracht. Behoudens afdoende motivatie in dat verband is het noodzakelijk om de betrokken passage overeenkomstig aan te passen;
- de opleiders bedoeld in artikel 3, §1, 8°, van het ontwerp, uitsluitend voor de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° van de Rijksregisterwet. Een dergelijke mededeling lijkt pertinent en gaat in principe niet verder dan wat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geïmplementeerde doeleinden.

23. Het bovenstaande geldt onverminderd de opmerkingen geformuleerd in de punten 11 en 18 hierboven, en rekening houdend met het feit dat de AVG onverkort van toepassing is op de verwerkingen die naderhand door de derde ontvangers worden gesteld.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het ontwerp:

- preciseren dat het Rijksregisternummer enkel aangewend kan worden voor doeleinden van identificatie en authenticatie (punt 10);

Advies 55/2025 - 12/12

- de gevraagde verduidelijkingen met betrekking tot het al dan niet exhaustieve karakter van de verwerkingsdoeleinden opnemen (punt 11);
- de informatiegegevens geboorteplaats, plaats van overlijden en burgerlijke staat schrappen, dan wel bijkomend motiveren (punt 18);
- preciseren wat concreet wordt bedoeld met de zinsnede 'na toegang tot de gegevens' (punt 21);
- de bewaartermijn die gericht is op het bijhouden van een historiek passend inkorten (punt 21);
- verifiëren dat de bewaartermijnen van 15 jaar effectief gestoeld zijn op de reeds vastgestelde verjaringstermijnen van de klachtenprocedures bij de Raad van State (punt 21);
- de nodige verduidelijkingen aanbrengen in/ de gevraagde wijzigingen doorvoeren aan artikel 4, §1, voor wat betreft de aanduiding van de ontvangers van de persoonsgegevens (punt 22).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Jaspar Alexandra, Directeur





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 55/2025 du 10 juillet 2025

Objet : Avis concernant un projet de loi *relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service Public Fédéral Stratégie et Appui* (CO-A-2025-071)

Traduction

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après : l'Autorité) ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après : la LCA) ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après : le RGPD) ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après : la LTD) ;

Vu la demande d'avis de Madame Vanessa Matz, Ministre de de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et des Établissements scientifiques fédéraux (ci-après : le demandeur), reçue le 6 juin 2025 ;

Émet, le 10 juillet 2025, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

Pour les textes normatifs émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles en français et en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La 'Version originale' est celle qui a été validée.

1. Le 6 juin 2025, le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité concernant un projet de loi *relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service Public Fédéral Stratégie et Appui* (ci-après : le projet).
2. Le projet a pour objet de prévoir une base légale afin que la Direction générale Recrutement et Développement (ci-après la Direction générale), en exécution du principe *Only Once* ancré dans la loi du 5 mai 2014 *garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier*, puisse obtenir l'accès à certaines données du Registre national pour l'exécution de ses missions réglementaires, à savoir l'apport de soutien et de conseils concernant tous les aspects du recrutement et de la sélection, de la carrière, du développement¹, de la certification, de la prévention et de la protection au travail des fonctionnaires et de tout autre membre du personnel au sein de l'autorité fédérale.
3. Dans le cadre de ces missions, la Direction générale traite des données à caractère personnel pour lesquelles le Registre national fait office de source authentique.

II. EXAMEN QUANT AU FOND

a. Base juridique

4. Tout d'abord, l'Autorité répète que le traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit à (au respect de) la vie privée (incluant le droit à la protection des données), consacré à l'article 8 de la CEDH et à l'article 22 de la *Constitution*. Ce droit n'est toutefois pas absolu et peut être limité à condition qu'il existe à cet effet une disposition légale suffisamment précise qui répond à un intérêt social général et à condition que le traitement soit proportionné à l'objectif légitime poursuivi.
5. En vertu de l'article 6.3 du RGPD, lu en combinaison avec les articles 8 de la CEDH et 22 de la *Constitution*, une telle norme légale doit décrire les éléments essentiels du traitement allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique. Il s'agit à cet égard des éléments suivants² :
 - la (les) finalité(s) précise(s) et concrète(s) des traitements de données ;
 - la désignation du (des) responsable(s) du traitement (à moins que cela ne soit clair) ;

¹ Faute de langue à l'article 2 de la version néerlandaise du projet : le terme 'ontwikkelen' est utilisé au lieu du terme 'ontwikkeling'.

² Étant entendu que le niveau de précision requis ou la possibilité de développer certains aspects dans un arrêté d'exécution dépendent fortement de la gravité de l'ingérence, ainsi que de la nature et de l'ampleur des traitements de données prévus.

- les (catégories de) données à caractère personnel traitées qui sont pertinentes et non excessives ;
 - les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel seront traitées ;
 - les (catégories de) destinataires des données à caractère personnel ainsi que les circonstances dans lesquelles ils reçoivent les données et les motifs y afférents ;
 - le délai maximal de conservation des données à caractère personnel enregistrées ;
 - l'éventuelle limitation des obligations et/ou des droits visé(e)s aux articles 5, 12 à 22 et 34 du RGPD.
6. Toujours en ce qui concerne la base juridique, il convient de se référer aux articles 5³ et 8⁴ de la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques* (ci-après : la loi Registre national) qui concernent respectivement l'autorisation d'accéder aux données visées à l'article 3 de la même loi (ou d'en obtenir communication) et l'autorisation d'utiliser le numéro de Registre national⁵.

b. Finalité

7. Conformément à l'article 5.1.b) du RGPD, le traitement de données à caractère personnel ne peut être effectué que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes.
8. À cet égard, l'article 2 du projet définit les services fournis par la Direction générale et pour lesquels elle peut accéder au (à certaines informations du) Registre national et utiliser le numéro de Registre national. Il s'agit des missions relatives au recrutement, à la sélection, à la carrière, à la certification, au développement, à la prévention et à la protection au travail, décrites aux points 16°, 19° et 20° de l'article 2 de l'arrêté royal du 22 février 2017 *portant création du Service public*

³L'article 5, § 1^{er}, 1° - 2° de la loi Registre national dispose que : "L'autorisation d'accéder aux informations visées à l'article 3, alinéas 1^{er} à 3, ou d'en obtenir communication, et l'autorisation d'accéder aux informations concernant les étrangers inscrits au registre d'attente visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, sont accordées par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions :

- 1° aux autorités publiques belges pour les informations qu'elles sont habilitées à connaître en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ;
- 2° aux organismes publics ou privés de droit belge pour les informations nécessaires à l'**accomplissement de tâches d'intérêt général qui leur sont confiées** par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou de tâches reconnues explicitement comme telles par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions ; (...).

⁴L'article 8, § 1^{er} de la loi Registre national énonce ce qui suit : "L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national est octroyée par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions aux autorités, aux organismes et aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, lorsque cette utilisation est nécessaire à l'accomplissement de tâches d'intérêt général.

L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national implique l'obligation d'utiliser également ce numéro du Registre national dans les contacts avec le Registre national des personnes physiques.

Une autorisation d'utilisation du numéro du Registre national n'est pas requise lorsque cette utilisation est explicitement prévue par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance."

⁵ Étant entendu qu'une autorisation par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions n'est pas requise lorsque l'utilisation du numéro de Registre national est expressément prévue par ou en vertu d'une norme légale formelle.

fédéral Stratégie et Appui (ci-après : l'arrêté royal du 22 février 2017). L'Exposé des motifs ajoute que les données à caractère personnel des catégories visées de personnes mentionnées à l'article 3, § 1^{er} du projet sont également traitées dans le cadre des missions réglementaires de la Direction générale en matière de certificats linguistiques ou pour les métiers de sécurité, telles que visées par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 *relatif aux conditions en matière de formation et d'expérience professionnelles, aux conditions en matière d'examen psychotechnique pour l'exercice d'une fonction dirigeante ou d'exécution dans une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage et relatives à l'agrément des formations*, à l'article 2 de l'arrêté royal du 8 mars 2001 *fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966* ; à l'article 1 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 *organisant les examens permettant aux docteurs et licenciés en droit de satisfaire au prescrit de l'article 43quinquies de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire* et à l'article 1 de l'arrêté royal du 13 mars 2007 *organisant les examens permettant au personnel judiciaire de justifier qu'il est à même de se conformer aux dispositions de la loi sur l'emploi des langues en matière*. [NdT : le mot "judiciaires" est manquant dans le projet]

9. En outre, l'article 3, § 1^{er} du projet indique quelles données à caractère personnel de quelles personnes peuvent être traitées pour quels services proposés par la Direction générale. L'Exposé des motifs ajoute encore que les données sont également traitées pour assurer le flux adéquat des données d'un membre du personnel conformément au principe *Only Once*. Toutefois, la proportionnalité du traitement des données à caractère personnel sera explicitement démontrée à la suite de la demande d'autorisation auprès du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.
10. En ce qui concerne l'utilisation du numéro de Registre national, l'Exposé des motifs précise qu'elle est uniquement possible dans le cadre de la réalisation des missions susmentionnées à des fins d'identification et d'authentification. L'Autorité considère que **cette précision doit être explicitement reprise dans le projet.**
11. Bien qu'en principe, l'Autorité considère que les missions réglementaires assumées par la Direction générale soient décrites de manière suffisamment claire dans les arrêtés royaux précités et qu'à

⁶L'article 2, 16°, 19° et 20° de l'arrêté royal du 22 février 2017 dispose ce qui suit : "*Le Service public fédéral Stratégie et Appui se voit notamment confier les missions suivantes :*

(...)

16° *apporter son soutien et ses conseils et prêter des services concernant tous les aspects du recrutement et de la sélection, de la carrière, de l'apprentissage et du développement des fonctionnaires et concernant la politique en matière de personnel en général au sein de l'autorité fédérale ; (...)*

19° *assurer le contrôle de la santé des membres du personnel fédéral dans le but d'améliorer et de préserver le bien-être des travailleurs en prévenant les risques liés au travail ;*

20° *fournir des conseils et un soutien aux services internes de prévention des services affiliés sur l'ergonomie, l'hygiène au travail, les aspects psychosociaux du travail et la sécurité au travail ; (...).*"

Avis 55/2025 - 5/12

la lumière du principe *Only Once*, il soit par conséquent justifié que la Direction générale puisse accéder au (numéro de) Registre national⁷, elle observe que la simple description de ces missions (en particulier lorsqu'elles sont définies dans des arrêtés d'exécution et pas dans une norme légale formelle⁸) **ne permet pas** nécessairement **de déterminer de manière univoque la nature et la portée des finalités de traitement poursuivies**. À cet égard, il n'est en effet pas clair de savoir si les traitements effectués par la Direction générale restent limités aux missions énumérées à l'article 3 du projet ou si ces missions sont seulement énumérées de manière non exhaustive à la lumière de l'article 2 du projet. Vu l'ingérence non négligeable dans les droits et libertés des personnes concernées que représentent les traitements visés et vu les exigences qui découlent du principe de légalité formel⁹ et matériel¹⁰, il semble tout à fait approprié de **transposer les missions clés reprises à l'article 2 du projet¹¹ en finalités de traitement concrètes¹², ou bien d'ajouter la précision que l'article 3 du projet est exhaustif dans son énumération des activités de traitement**.

12. Enfin, l'article 3, § 2 du projet prévoit que les données collectées peuvent, après anonymisation, servir de base à des statistiques établies et diffusées à l'initiative de la Direction générale dans le cadre de l'exécution de ses missions¹³. À cet égard, l'Autorité répète que - malgré le fait que des données anonymes (ou anonymisées) ne constituent pas des données à caractère personnel et ne relèvent donc pas du champ d'application du RGPD - la transparence en ce qui concerne la méthode d'anonymisation utilisée ainsi qu'une analyse des risques liés à une réidentification sont

⁷ À condition évidemment que les conditions reprises aux articles 5 et 8 de la loi Registre national soient également satisfaites.

⁸ À cet égard, l'Autorité formule la remarque suivante : En vertu du principe de l'attribution des compétences administratives, qui est consacré par l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 *de réformes institutionnelles*, les autorités administratives n'ont d'autres pouvoirs que ceux que leur attribuent formellement la Constitution et les lois et décrets portés en vertu de celle-ci. En outre, conformément à l'article 6.1.e) du RGPD, ces autorités administratives ne peuvent traiter licitement des données à caractère personnel que si le traitement est nécessaire à l'exécution d'une ou de plusieurs missions d'intérêt public dont sont chargés ces services. Par conséquent, il est requis que la norme légale relative à l'attribution d'une mission d'intérêt public à un service déterminé spécifie avec suffisamment de précision les finalités des traitements de données à caractère personnel qui auront lieu dans ce cadre, de manière à répondre à l'exigence d'une précision et d'une prévisibilité suffisantes.

⁹ Le principe de légalité formel exige que la (les)finalité(s) d'un traitement des données à caractère personnel soi(en)t ancrée(s) dans une norme légale formelle.

¹⁰ Le principe de légalité matériel implique que, dans la mesure où la réglementation en matière de traitement de données à caractère personnel implique des limitations du droit au respect de la vie privée et du droit à la protection des données à caractère personnel, l'ingérence dans ces droits doit être formulée dans des termes clairs et suffisamment précis de sorte que les personnes concernées puissent appréhender de manière prévisible les circonstances dans lesquelles le législateur autorise une telle ingérence.

¹¹ L'Autorité les rappelle : le recrutement, la sélection, la carrière, la certification, le développement et la prévention et la protection au travail.

¹² Par exemple :

- le recrutement : l'enregistrement des CV des candidats et l'invitation des candidats à un entretien ;
- la sélection : l'invitation à la sélection et la communication des résultats ;
- la carrière et le développement : l'évaluation des besoins de formation, l'élaboration de plans de développement et la gestion des talents ;
- la certification : toute l'administration relative à l'offre de tests linguistiques ou de tests psychotechniques ;
- la prévention et la protection au travail : la facilitation des contacts entre le médecin du travail et le collaborateur, l'analyse des risques des postes de travail, l'analyse des risques psychosociaux et l'intervention.

¹³ Voir aussi à cet égard l'article 2, 17° de l'arrêté royal du 22 février 2017.

des éléments importants qui contribuent à une approche réfléchie du processus d'anonymisation. Dès lors, eu égard à la définition de donnée à caractère personnel telle que figurant à l'article 4.1) du RGPD¹⁴, il convient de s'assurer que le standard élevé requis pour l'anonymisation est bien atteint¹⁵ et que les données ne sont pas simplement pseudonymisées. En effet, le traitement de données, même pseudonymisées, doit être considéré comme un traitement de données à caractère personnel au sens du RGPD. Pour résumer, l'Autorité souligne l'obligation dans le chef du responsable du traitement de procéder, préalablement à la mise à disposition du public de ses résultats statistiques, à une vérification de l'impossibilité d'identifier les personnes concernées sur la base de ces résultats.

c. Responsable du traitement

13. L'article 3, § 3 du projet désigne la Direction générale comme étant le responsable du traitement pour le traitement des informations mentionnées au paragraphe 1^{er} du même article et précise que les données à caractère personnel ne sont traitées que par les membres du personnel de la Direction générale qui participent à l'exécution des services mentionnés à l'article 2 du projet. Sans préjudice de la remarque formulée au point 11 ci-avant, l'Autorité constate que cette désignation correspond au rôle joué par cet acteur dans la pratique.

d. Proportionnalité/Minimisation des données

14. L'article 5.1.c) du RGPD prévoit que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités visées (principe de 'minimisation des données').
15. À cet égard, l'article 3, § 1^{er} du projet dispose que la Direction générale a accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1^o à 8^o de la loi Registre national et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale et des citoyens non membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale qui :
 - 1^o participent à une sélection comparative visée à l'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 *portant le statut des agents de l'État* ;
 - 2^o participent à une sélection continue visée à l'article 24 du même arrêté royal ;

¹⁴ À savoir : "toute information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable (ci-après dénommée "personne concernée") ; est réputée être une "personne physique identifiable" une personne physique qui peut être identifiée, directement ou indirectement, notamment par référence à un identifiant, tel qu'un nom, un numéro d'identification, des données de localisation, un identifiant en ligne, ou à un ou plusieurs éléments spécifiques propres à son identité physique, physiologique, génétique, psychique, économique, culturelle ou sociale".

¹⁵ L'identification d'une personne ne vise pas uniquement la possibilité de retrouver son nom et/ou son adresse mais également la possibilité de l'identifier par un processus d'individualisation, de corrélation ou d'inférence.

Avis 55/2025 - 7/12

- 3° participent à une sélection organisée sur base de l'article 87, § 2 de la loi spéciale *de réformes institutionnelles* du 8 août 1980 ;
- 4° créent un compte personnel sur l'une des plateformes digitales de la Direction générale ;
- 5° suivent une formation au sein de la Direction générale ;
- 6° présentent un test linguistique ou un test psychotechnique auprès de la Direction générale ;
- 7° suivent un accompagnement de carrière ou des activités de coaching dispensés par la Direction générale ;
- 8° font appel à l'un des services fournis par la cellule centrale du service interne commun de prévention et de protection au travail de l'Administration publique fédérale belge (ci-après : Empreva).

La Direction générale a également accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° et 2° de la loi Registre national et peut utiliser le numéro de Registre national :

- 1° des personnes qui siègent en tant que membre d'un jury pour une procédure de sélection ou un processus de certification visé(e) respectivement aux points 1°, 2° et 6° ci-avant ;
- 2° des personnes qui dispensent une formation visée au point 4° ci-avant en tant que formateur externe.

16. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité cite l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8° de la loi Registre national, libellé comme suit : *"Pour chaque personne inscrite ou mentionnée dans les registres visés à l'article 2, § 1^{er}, 1°, 2° et 3°, les informations suivantes sont enregistrées et conservées par le Registre national :*

- 1° les nom et prénoms ;
- 2° le lieu et la date de naissance ;
- 3° le sexe ;
- 4° la nationalité ;
- 5° la résidence principale ;
- 6° le lieu et la date du décès ou, en cas de déclaration d'absence, la date de la transcription de la décision déclarative d'absence ;
- 7° [...] ;
- 8° l'état civil ; (...)"

17. L'Autorité observe à titre général que les remarques ci-dessus ne valent que sous réserve que les activités de traitement mentionnées soient exhaustives.¹⁶ Si l'accès au Registre national pour la Direction générale s'avère plus large que ce qui est actuellement prévu à l'article 3, § 1^{er} du projet,

¹⁶ Voir ci-dessus le point 11.

il sera absolument nécessaire de définir les (catégories de) données à caractère personnel à traiter pour les autres finalités de traitement.

18. Conformément à la pratique constante en matière d'avis de l'Autorité, celle-ci répète que le traitement du lieu de naissance, et par extension du lieu de décès¹⁷, ne sera légitime que dans des cas exceptionnels. En outre, à la lumière des exigences de prévisibilité et de précision de la réglementation dans le chef des personnes concernées, la réglementation doit démontrer de manière univoque la raison pour laquelle **les données à caractère personnel qui seront traitées sont nécessaires à la réalisation des finalités visées**. L'Autorité demande dès lors de justifier davantage le traitement de ces informations, ou de les supprimer du projet. La même remarque s'applique pour la donnée "état civil", en particulier en ce qui concerne la participation à une sélection ou un test (linguistique), une formation, un accompagnement de carrière ou une activité de coaching ou le recours à l'un des services de prévention et de protection au travail. Le cas échéant, cette motivation supplémentaire peut être intégrée dans l'Exposé des motifs.

19. Les autres données à caractère personnel ne donnent en principe lieu à aucune remarque particulière en ce qui concerne le droit à la protection des données. La participation à des procédures de sélection ou des activités de coaching, une formation ou un accompagnement de carrière, ainsi qu'à des tests linguistiques ou psychotechniques induit en effet des conséquences juridiques dans le chef de la personne concernée, ce qui requiert donc qu'elle puisse être correctement identifiée par la Direction générale. Il en va de même pour les traitements (limités) à l'égard des personnes qui interviennent en tant que membre du jury ou formateur externe, tels que visés au point 15 *in fine*.

e. Délai de conservation

20. En vertu de l'article 5.1.e) du RGPD, les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

21. L'article 4, § 2 détermine pour chaque catégorie de personnes concernées un délai maximal de conservation pour les données à caractère personnel qui s'y rapportent :

- 10 ans après la fin de la relation de travail des membres du personnel de la fonction publique administrative fédérale, afin de maintenir une vue d'ensemble et pour soutenir les fonctionnaires dans le développement de leurs compétences. L'Exposé des motifs

¹⁷ Toutes les activités de traitement énumérées à l'article 3, § 1^{er} du projet requièrent en effet qu'il s'agisse de personnes vivantes. Dès lors, pour la réalisation des finalités sous-jacentes, il peut largement suffire que la Direction générale soit informée du décès des personnes concernées via une simple notification de décès.

Avis 55/2025 - 9/12

- dispose que ce délai est également nécessaire dans le cadre d'un nouvel emploi auprès d'un autre employeur pour répondre aux questions d'information de la personne concernée et/ou du nouvel employeur ou pour assurer les recalculs corrects des salaires ;
- 15 ans après l'accès aux données des citoyens non membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 1^o à 3^o du projet, pour pouvoir apporter certaines corrections ou rectifications, après d'éventuelles réclamations auprès du Conseil d'État et pour pouvoir répondre aux questions d'information de la personne concernée concernant ses résultats de tests et les compétences mesurées. L'Autorité considère qu'il est nécessaire **d'indiquer plus précisément ce que l'on entend par 'après l'accès aux données'**¹⁸. Pour le reste, elle estime que le délai de conservation est légitime, à condition qu'il corresponde au délai de conservation déjà fixé des résultats de tests ou des compétences mesurées, ou aux délais de prescription fixés des procédures de plaintes devant le Conseil d'État ;
 - 5 ans après l'accès aux données des citoyens non membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 4^o - 5^o, 8^o et 9^o du projet, pour conserver un historique de ces dernières si la personne concernée participe à une sélection ou à une formation (en ce compris les activités d'accompagnement de carrière) au sein de Service public fédéral Stratégie et Appui. Sauf motivation supplémentaire à cet égard, l'Autorité estime que **le délai prévu est plutôt excessif lorsqu'il vise uniquement à conserver des données relatives à la participation à certaines activités**¹⁹, en particulier compte tenu du fait que **la réussite d'une sélection, d'une formation ou d'un parcours d'accompagnement de carrière donne en soi déjà lieu à la conservation de données des personnes concernées**. En ce qui concerne en particulier la création d'un compte sur l'une des plateformes digitales de la Direction générale, la personne concernée doit pouvoir décider unilatéralement à tout moment de supprimer son compte et cette décision doit résulter - dans un délai raisonnable - en l'effacement des données à caractère personnel liées à ce compte²⁰ ;
 - 10 ans après l'accès aux données des citoyens non membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 6^o du projet, pour pouvoir répondre aux questions d'information de la personne concernée ou d'un futur employeur concernant ses résultats de tests et les compétences mesurées (lesquels peuvent être à l'origine de l'octroi d'une prime ou d'accès à un emploi). L'Autorité en prend acte ;
 - 15 ans après l'accès aux données des citoyens non membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 7^o du projet, pour pouvoir apporter certaines informations quant à d'éventuelles plaintes au Conseil d'État concernant un jury et répondre aux questions

¹⁸ Cette remarque vaut *mutatis mutandis* pour les autres délais de conservation.

¹⁹ L'Autorité estime en outre que pour la réalisation de cette finalité, des données pseudonymisées ou anonymisées peuvent également suffire.

²⁰ Ceci n'enlève bien entendu rien au fait que la Direction générale continue à conserver certaines données pour la réalisation d'une autre finalité de traitement.

d'information de la personne concernée sur sa sélection. L'Autorité prend acte de ce délai, mais uniquement dans la mesure où il n'excède pas les délais de prescription déjà fixés pour les recours pendants auprès du Conseil d'État en ce qui concerne les contestations relatives à la sélection ou à la composition du jury dans le cadre des procédures de sélection ;

- 1 an après l'accès aux données des citoyens non membres du personnel visés à l'article 3, § 1^{er}, 10° du projet, pour pouvoir leur fournir un feedback pertinent sur leurs résultats des tests passés auprès d'Empreva et de garantir une bonne gestion des dossiers. L'Autorité en prend acte.

f. Communication à des tiers

22. L'article 4, § 1^{er} du projet spécifie enfin les catégories de destinataires à qui (certaines) données à caractère personnel des personnes concernées peuvent être communiquées. Il s'agit des personnes/entités suivantes :

- les personnes physiques auxquelles se rapportent les informations (les personnes concernées), de même que leurs représentants légaux. L'Autorité se demande quelle est la plus-value juridique, vu qu'il existe déjà un droit d'accès dans le chef de ces personnes en vertu de l'article 15 du RGPD. Si cette communication poursuit toutefois une autre finalité, il est recommandé de la préciser ;
- les autorités et institutions publiques et les personnes qui sont déjà habilitées à recevoir ces informations en vertu de l'article 5 de la loi Registre national. L'Autorité estime qu'en dehors de la désignation explicite des autorités et des finalités pour lesquelles les données seraient communiquées, **la désignation de ces autorités en tant que bénéficiaires n'apporte aucune plus-value et suscite en outre la confusion. Il n'est en effet pas clair de savoir pourquoi ces autorités doivent recevoir certaines données via une communication, alors qu'elles sont déjà habilitées à consulter le Registre national directement.** Cette catégorie doit être supprimée ou expressément motivée ;
- l'autorité ou l'institution publique qui emploie la personne concernée, exclusivement pour les finalités visées à l'article 2 du projet. À la lumière de ce qui a déjà été exposé au point 11 ci-dessus, à savoir la question de savoir comment l'article 2 du projet s'articule par rapport à l'article 3, § 1^{er} du projet, il est nécessaire de clarifier (le cas échéant dans l'Exposé des motifs) quels services de la Direction générale peuvent nécessiter une communication à l'employeur. En outre, on peut s'interroger sur ce qui est concrètement visé, vu que le projet se rapporte uniquement aux données qui sont collectées par la Direction générale auprès du Registre national (données dont l'employeur disposera en principe déjà) ;

Avis 55/2025 - 11/12

- les membres d'un jury constitué dans le cadre d'une sélection ou d'un test visés à l'article 3, § 1^{er}, 1^o - 3^o et 6^o du projet. **À cet égard, il est absolument nécessaire de motiver pourquoi le jury doit accéder à l'ensemble des données des personnes concernées.** Il semble à l'Autorité que, tout comme pour les formateurs, le nom et la date de naissance peuvent suffire à l'accomplissement de leur mission. Sauf motivation suffisante à cet égard, il est nécessaire d'adapter le passage concerné en conséquence ;
- les formateurs visés à l'article 3, § 1^{er}, 8^o du projet, et ce exclusivement pour les informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o de la loi Registre national. Une telle communication paraît pertinente et n'excède en principe pas ce qui est nécessaire à la réalisation des finalités visées.

23. Ce qui précède s'applique sans préjudice des remarques formulées aux points 11 et 18 ci-dessus, et en tenant compte du fait que le RGPD s'applique intégralement aux traitements qui sont ensuite réalisés par les destinataires tiers.

**PAR CES MOTIFS,
l'Autorité,**

estime qu'au minimum les modifications suivantes s'imposent dans le projet :

- préciser que le numéro de Registre national ne peut être utilisé que pour des finalités d'identification et d'authentification (point 10) ;
- inclure les précision demandées en ce qui concerne le caractère exhaustif ou non des finalités de traitement (point 11) ;
- supprimer les données lieu de naissance, lieu de décès et état civil ou les motiver davantage (point 18) ;
- préciser ce qu'il convient d'entendre concrètement par les termes 'après l'accès à ces données' (point 21) ;
- raccourcir adéquatement le délai de conservation qui vise à conserver un historique (point 21) ;
- vérifier que les délais de conservation de 15 ans se fondent effectivement sur les délais de prescription déjà fixés des procédures de plainte devant le Conseil d'État (point 21) ;
- apporter les clarifications nécessaires / les modifications demandées à l'article 4, § 1^{er} en ce qui concerne la désignation des destinataires des données à caractère personnel (point 22).



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Alexandra Jaspar, Directrice

