

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 september 2025

24 septembre 2025

AKKOORD GESLOTEN
BINNEN HET KERNKABINET
VAN DE FEDERALE REGERING
BETREFFENDE DE ERKENNING
VAN PALESTINA EN
DE SANCTIES TEN AANZIEN
VAN DE ISRAËLISCHE REGERING

ACCORD INTERVENU
EN COMITÉ MINISTÉRIEL RESTREINT
DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL
AU SUJET DE LA RECONNAISSANCE
DE LA PALESTINE ET
DES SANCTIONS À L'ENCONTRE
DU GOUVERNEMENT ISRAËLIEN

Gedachtewisseling met de vice-eersteminister
en minister van Buitenlandse Zaken,
Europese Zaken en
Ontwikkelingssamenwerking

Échange de vues avec le vice-premier ministre
et ministre des Affaires étrangères,
des Affaires européennes et
de la Coopération au développement

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer Achraf El Yakhloufi

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Achraf El Yakhloufi

Inhoud	Blz.
I. Vragen van de leden	3
II. Antwoorden van de minister.....	21
III. Replieken van de leden.....	34

Sommaire	Pages
I. Questions des membres	3
II. Réponses du ministre.....	21
III. Répliques des membres.....	34

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op woensdag 3 september 2025 een gedachtewisseling georganiseerd met de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking met betrekking tot het akkoord gesloten binnen het kernkabinet van de federale regering betreffende de erkenning van Palestina en de sancties ten aanzien van de Israëlische regering.

I. — VRAGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stelt dat het akkoord dat door de kern is afgeklopt, effectief als hefboom kan dienen om de gruwel in Gaza aan te pakken. Ons land blijft vooral inzetten op humanitaire hulp, die het al van voor de zomer levert en waarover veel expertise aanwezig is. België heeft luchtdroppings uitgevoerd en vangt Palestijnen op.

België biedt ook medische kennis aan. Er zijn al kinderen die medische hulp nodig hadden, naar België geëvacueerd en er komen nog meer zieke en kwetsbare kinderen, zoals de WHO vraagt. Vlaanderen zal een extra subsidie geven aan het Wereldvoedselprogramma.

Het lid herinnert eraan dat ze in de commissie van 14 augustus 2025 gepleit heeft voor een aantal maatregelen: Europese sancties, een inreisverbod voor de extremistische Israëlische ministers en voor de leiders van Hamas, sancties tegen extremistische kolonisten, een importban en de ondertekening van de *New York Declaration*.

Zij is tevreden dat de kern de vragen van de N-VA ter harte heeft genomen. Ze stelt dat de regeringsleiders over hun schaduw gestapt zijn en tot een akkoord zijn gekomen in deze complexe kwestie. Een crisis zoals die tussen Israël en de Palestijnen vergt grondige debatten en degelijk werk. Met verklaringen in de pers komt men er niet.

Het lid wijst erop dat België, net als het Verenigd Koninkrijk, Palestina politiek zal erkennen, maar onder voorwaarden. Haar partij vindt het immers heel belangrijk dat Hamas niet in het bestuur van Palestina komt en dat de Palestijnse Autoriteit democratisch kan besturen. Er moeten verkiezingen komen opdat de Palestijnen hun zelfbeschikkingsrecht op een menswaardige manier kunnen uitoefenen. Het is volgens mevrouw Depoorter ook een essentiële voorwaarde dat de laatste gijzelaar

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé le mercredi 3 septembre 2025 un échange de vues avec le ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement à propos de l'accord intervenu en comité ministériel restreint du gouvernement fédéral au sujet de la reconnaissance de la Palestine et des sanctions à l'encontre du gouvernement israélien.

I. — QUESTIONS DES MEMBRES

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) indique que l'accord conclu en kern peut réellement servir de levier pour lutter contre l'horreur à Gaza. Notre pays continuera de miser principalement sur l'aide humanitaire, aide qu'il fournissait déjà avant l'été et pour laquelle il dispose d'une grande expertise. La Belgique a effectué des largages aériens et accueille des Palestiniens.

Notre pays apporte aussi son expertise médicale. Des enfants qui avaient besoin de soins médicaux ont déjà été évacués vers la Belgique, et nous y accueillerons encore plus d'enfants malades et vulnérables, comme le demande l'OMS. La Flandre octroiera également une subvention supplémentaire au Programme alimentaire mondial.

La membre rappelle qu'au cours de la réunion de commission du 14 août 2025, elle a plaidé en faveur d'une série de mesures: sanctions européennes, interdiction d'entrée sur le territoire pour les ministres israéliens extrémistes et les dirigeants du Hamas, sanctions à l'encontre de colons extrémistes, interdiction d'importation et signature de la Déclaration de New York.

Elle se réjouit que le kern ait pris en compte les demandes de la N-VA. Elle indique que les membres du cabinet restreint ont mis leur égo de côté pour parvenir à un accord sur cette question complexe. Une crise comme celle qui oppose les Israéliens et les Palestiniens requiert des débats de fond et un travail sérieux. Ce n'est pas à coup de déclarations dans la presse que l'on obtient des résultats.

La membre souligne que la Belgique, à l'instar du Royaume-Uni, reconnaîtra politiquement la Palestine, mais à certaines conditions. En effet, il est capital pour son parti que le Hamas ne puisse pas accéder au pouvoir et que l'Autorité palestinienne puisse gouverner démocratiquement. Il faut organiser des élections pour permettre aux Palestiniens d'exercer leur droit à l'autodétermination d'une manière conforme à la dignité humaine. Selon Mme Depoorter, il est également essentiel que

terug bij zijn familie moet zijn. Het is belangrijk om ook oog te hebben voor de Israëli's, die de garantie moeten krijgen dat hun geliefden terugkeren.

België zal ook de *New York Declaration* ondertekenen met daarin een stappenplan naar een tweestatenoplossing en een duurzame vrede. Er moeten volgens het lid veiligheidsgaranties zijn voor zowel de Israëli's als voor de Palestijnen en daar wil België het voortouw in nemen.

Ook op het vlak van Europese sancties wil ons land het voortouw nemen, maar via concrete maatregelen. De opschorting van het Europese associatieverdrag is volgens het lid immers onmogelijk.

De importban zal unilateraal worden ingevoerd.

Belangrijker nog dan de concrete maatregelen met impact is de taak van België om een diplomatieke stempel te drukken. Binnen Europa moet België de stem zijn die acties bepleit die diplomatiek en politiek het verschil maken.

Tot slot wil het lid aandacht vragen voor de destabiliserende factoren die regionale stabiliteit en vrede in de weg staan, zoals de rol van Iran. In de nota gaat daar ook aandacht naartoe. Men kan het *Islamic Revolutionary Guard Corps* (IRGC) immers niet toelaten te doen wat het vandaag doet. Het IRGC hoort op de lijst van terroristische organisaties. Iran moet sancties opgelegd krijgen opdat de hele regio naar vrede kan streven, want dat is wat de mensen in Gaza een toekomst kan bieden.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) drukt haar respect uit voor minister Prévot, die altijd aanwezig is in de commissie. Ondanks de duidelijke afspraken stuurt de premier zijn kat.

Er is een akkoord nadat Vooruit en cd&v dagenlang hebben gedreigd de regering te laten vallen over een conflict ver van hier, waarop België nauwelijks invloed heeft en waarin het enkel symbolische daden kan stellen. De regering blijft overeind, al hangt ze met haken en ogen aan elkaar.

Het lid feliciteert de minister met het akkoord en wijst erop dat de standpunten van Vlaams Belang er grotendeels in zijn overgenomen. Haar partij is ook voorstander van een tweestatenoplossing met een eigen staat voor het Palestijnse volk, en ook van de voorwaarden

tous les otages, jusqu'au dernier, retrouvent leur famille. Il est aussi important de porter attention aux Israéliens, à qui il faut garantir le retour de leurs proches.

La Belgique signera aussi la Déclaration de New York, qui prévoit une feuille de route visant à aboutir à une solution à deux États et à une paix durable. Selon la membre, il faut apporter des garanties de sécurité aussi bien pour les Israéliens que pour les Palestiniens, et la Belgique veut être à l'avant-garde de ce processus.

Notre pays souhaite également prendre l'initiative dans le domaine des sanctions européennes, mais en proposant des mesures concrètes. En effet, la membre estime que la suspension de l'accord d'association européen est impossible.

L'interdiction d'importation sera décrétée unilatéralement.

Plus encore que les mesures concrètes aux effets tangibles, il importe que la Belgique imprime sa marque au niveau diplomatique. La Belgique doit être le pays qui, au niveau européen, plaide en faveur d'actions qui feront la différence sur les plans diplomatique et politique.

Enfin, la membre attire l'attention sur les facteurs de déstabilisation qui entravent la stabilité régionale et la paix. Elle cite, par exemple, le rôle de l'Iran qui est également abordé dans la note. En effet, on ne peut pas accepter que le Corps des gardiens de la révolution islamique (CGRI) agisse comme il le fait aujourd'hui. Le CGRI doit être inscrit sur la liste des organisations terroristes. L'Iran doit être sanctionné pour permettre à la région d'aspirer à la paix et à la population de Gaza d'espérer un avenir.

Mme Britt Huybrechts (VB) exprime son respect vis-à-vis du ministre Prévot, qui est toujours présent en commission. Le premier ministre, quant à lui, brille par son absence, malgré ce qui avait été clairement convenu.

La majorité est finalement parvenue à un accord au bout d'une saga de plusieurs jours pendant lesquels Vooruit et le cd&v ont menacé de faire tomber le gouvernement à propos d'un conflit qui fait rage loin de chez nous et sur lequel la Belgique n'a guère d'influence. Elle ne peut en effet adopter que des mesures purement symboliques à cet égard. Ce gouvernement qui ne rime à rien est donc sauvé.

La membre félicite le ministre pour l'accord conclu, qui reprend d'ailleurs en grande partie la position du Vlaams Belang. Son parti est également en faveur d'une solution à deux États, dont un pour le peuple palestinien, et souscrit aux conditions qui y sont associées: la libération

die daaraan worden gekoppeld: de vrijlating van alle gijzelaars, de verwijdering van Hamasterroristen en de wederzijdse erkenning.

Mevrouw Huybrechts wijst op een lacune in het akkoord: de grenzen van Palestina. Zolang die niet internationaal vastliggen, blijft er ruimte voor conflict. Vlaams Belang stelt voor de grenzen van voor 1967 te hanteren. Ze wil van de minister weten of hij die duidelijke grenzen wil toevoegen aan het akkoord.

Het lid wil een extra voorwaarde toevoegen om tot de erkenning van een Palestijnse staat te kunnen overgaan: democratische verkiezingen in Palestina, waaraan Hamas niet mag deelnemen. De laatste Palestijnse parlementsverkiezingen dateren al van 2006 en de laatste presidentsverkiezingen zelfs van 2005. Mahmoud Abbas is sindsdien aan de macht. Hij regeert per decreet omdat zijn mandaat al in 2009 afgelopen is. Mevrouw Huybrechts wil van de minister horen wie Palestina zal leiden na de erkenning.

Zij betreurt dat er niets in het akkoord staat over de aanpak, en in het bijzonder over de financiële drooglegging van jihadistische organisaties in België, zoals Samidoun. Wat de regering in eigen land kan doen, doet ze niet. Prioriteiten kunnen erg verschillen, stelt het lid.

De regering mag volgens haar nooit uit het oog verliezen dat het belangrijkste land voor België, België zelf moet zijn. Ze vindt het veelzeggend dat Vooruit en cd&v een regeringscrisis uitlokken over een conflict ver weg, terwijl België zelf in binnenlandse crisissen grossiert. Er kwam geen regeringscrisis toen het Brusselse parket een noodkreet slaakte over de zoveelste schietpartij in de hoofdstad. Ook niet toen Brussel de onveiligste hoofdstad van Europa bleek. Evenmin was er een crisis over de ontsporende begroting, of naar aanleiding van de moord op een OCMW-medewerker door een asielzoeker. Ook de overvolle gevangenissen, waarin een derde van de gedetineerden illegaal is, zijn geen crisis waard. Mevrouw Huybrechts vraagt zich af of dit het strengste asielbeleid moet voorstellen waarop de Vlaming heeft gestemd. Ze vraagt zich ook af of dit de regering is die de begroting op orde zou zetten. Ze denkt van niet en stelt dat de zelfverklaarde Romeinse keizer van zijn paard dreigt te vallen en Gaza als laatste houvast gebruikt.

de tous les otages, la mise hors-jeu des terroristes du Hamas et la reconnaissance mutuelle.

Mme Huybrechts s'inquiète d'une lacune de l'accord: les frontières de la Palestine. Aussi longtemps que la communauté internationale ne les aura pas définies, il y aura un risque de conflit. Le Vlaams Belang soutient l'idée de reprendre les frontières d'avant 1967. L'intervenante souhaiterait savoir si le ministre entend mentionner ces frontières précisément définies dans l'accord.

La membre souhaite ajouter une condition supplémentaire à la reconnaissance d'un État palestinien: l'organisation d'élections démocratiques en Palestine, dont le Hamas sera exclu. Les dernières élections législatives palestiniennes remontent à 2006 et les dernières élections présidentielles, quant à elles, datent de 2005. Mahmoud Abbas est au pouvoir depuis lors. Il gouverne à coups de décrets, car son mandat est en fait échu depuis 2009. Mme Huybrechts aimerait que le ministre lui indique qui dirigera la Palestine une fois la reconnaissance établie.

Elle regrette que l'accord n'aborde pas la question des organisations djihadistes installées en Belgique, comme Samidoun, et, en particulier, de leur assèchement financier. Le gouvernement ne fait même pas ce qu'il est en mesure de faire dans son propre pays. L'intervenante s'étonne de la divergence entre les priorités des uns et des autres.

D'après l'intervenante, le gouvernement ne doit jamais perdre de vue que, pour la Belgique, c'est la Belgique elle-même qui doit être le pays le plus important. Elle trouve que la position de Vooruit et du cd&v, qui déclenchent une crise gouvernementale autour d'un conflit qui fait rage loin d'ici alors que la Belgique croule sous les crises intérieures, en dit long sur leurs priorités. Il n'y a pas eu de crise gouvernementale lorsque le parquet de Bruxelles a lancé un cri de détresse après une énième fusillade dans la capitale, pas plus qu'au moment où Bruxelles a été reconnue comme la capitale la plus violente d'Europe. Il n'y a pas eu de crise au sujet du dérapage budgétaire ou à la suite de l'assassinat d'un collaborateur de CPAS par un demandeur d'asile. Quant aux prisons surpeuplées, dont un tiers des détenus sont en situation illégale, ce n'est manifestement pas un motif de crise non plus. Mme Huybrechts se demande s'il s'agit là de la fameuse politique d'asile extrêmement stricte pour laquelle les Flamands ont voté. Elle se demande si ce gouvernement compte réellement être celui qui remettra de l'ordre dans le budget. Elle est dubitative à ce sujet et voit déjà l'empereur romain autoproclamé tomber de son cheval, ne s'accrochant plus qu'à la question de Gaza.

Het lid drukt haar hoop uit dat de commissie zich uiteindelijk ook met andere dossiers zal gaan bezighouden. Ze ontkent de gruwel in Gaza absoluut niet, maar het is niet het enige dossier dat aandacht verdient. Ze vraagt zich af waar de aandacht blijft voor de vervolging van de christenen in Syrië. En die voor de burgeroorlog in Soedan, waar naar schatting 770.000 kinderen met de hongersnood worden bedreigd. Waar blijven de reacties op Myanmar, Haïti, Burkina Faso, Mali, Niger en noem maar op?

Mevrouw Huybrechts hoopt dat de Arizonapartijen eindelijk zullen focussen op binnenlandse problemen waar de burger van wakker ligt. Ze vraagt de N-VA, die de erkenning van een Palestijnse staat prioriteit heeft gegeven, eindelijk samen te werken om een eigen Vlaamse staat te erkennen, waarin de noden van de Vlaming opnieuw centraal staan en waar een gezond financieel beleid en veiligheid primeren.

De heer Michel De Maegd (MR) is van mening dat dit een belangrijk akkoord is, dat een duidelijk politiek signaal geeft, namelijk dat België zich achter het internationaal recht, de menselijkheid en de vrede schaaft. Dankzij het akkoord kan een heldere politieke lijn worden uitgezet, trouw aan de waarden van België en vooral aan de op ons land rustende plicht tot preventie en actie ten aanzien van het drama dat aan de gang is.

Gaza gaat al twee jaar lang door een hel, te midden van ruïnes, honger en dood. Ook in Israël is het trauma dat is veroorzaakt door de op 7 oktober 2023 door Hamas gepleegde wrede daden immens. Zowel de Israëli's als de Palestijnen lijden elke dag tot in het diepste van hun wezen. In die context vormt het internationaal recht een uniek kompas. België zal zich dan ook aansluiten bij de Verklaring van New York en zet zich concreet in voor de erkenning van een Palestijnse staat. vice-eersteminister Clarinval, die deelnam aan de besprekingen binnen het kernkabinet, heeft bevestigd dat de ondertekening van die verklaring *de facto* neerkomt op de erkenning van het bestaan van twee staten. De formele en wettelijke erkenning bij koninklijk besluit zal echter pas plaatsvinden wanneer aan twee voorwaarden is voldaan. Tegen een achtergrond waarin de extremisten van de Israëlische regering een gerechtvaardigde verdedigingsoorlog hebben doen ontwaarden in een veroverings- en annexatieoorlog is die erkenning essentieel.

De diplomatieke erkenning moet worden gezien als een hefboom om de vrijlating van de gijzelaars te verkrijgen, Hamas buitenspel te zetten, alsook te streven naar een duurzame oplossing, een versterking van de Palestijnse Autoriteit en het einde van het beleid van de huidige Israëlische regering. Volgens de heer De Maegd vormt

La membre nourrit l'espoir que la commission s'occupera enfin d'autres dossiers. Elle ne nie évidemment pas l'horreur qui se joue à Gaza, mais d'autres dossiers méritent, eux aussi, l'attention des membres. Quelle attention accordent-ils à la persécution des chrétiens en Syrie ou à la guerre civile au Soudan, où, selon les estimations, la vie de 770.000 enfants est menacée par la famine? Quelle réaction réservent-ils à la situation au Myanmar, à Haïti, au Burkina Faso, au Mali, au Niger, etc.?

Mme Huybrechts espère que les partis de l'Arizona vont enfin se concentrer sur les problèmes intérieurs qui inquiètent les citoyens. Elle demande à la N-VA, qui a donné la priorité à la reconnaissance d'un État palestinien, d'enfin collaborer pour se consacrer à la reconnaissance d'un État flamand, où les besoins des Flamands seront remis au centre des préoccupations et où l'accent sera mis sur une politique saine en matière de finances et de sécurité.

M. Michel De Maegd (MR) estime qu'il s'agit d'un accord important, qui donne un signal politique clair: celui que la Belgique choisit de se placer du côté du droit international, de l'humanité et de la paix. L'accord permet de dessiner une ligne politique lisible, fidèle aux valeurs de la Belgique et surtout au devoir de prévention et d'action qui lui incombe, face à la tragédie qui se déroule.

Depuis deux ans, Gaza vit un enfer, au milieu des ruïnes, de la faim et de la mort. En Israël aussi, le traumatisme provoqué par les horreurs commises par le Hamas, le 7 octobre 2023, est immense. Les populations civiles israéliennes et palestiniennes souffrent chaque jour au plus profond de leur chair. Dans ce contexte, le droit international constitue une boussole unique. La Belgique rejoindra dès lors la Déclaration de New York et s'engage concrètement sur la voie de la reconnaissance de l'État de Palestine. Le vice-premier ministre Clarinval, qui était à la table du comité ministériel restreint, lui a confirmé qu'à travers la signature de cette déclaration, on reconnaît *de facto* l'existence de deux États. La reconnaissance formelle et légale par un arrêté royal n'interviendra toutefois que lorsque les deux conditions seront rencontrées. Dans un contexte où les extrémistes du gouvernement israélien ont fait d'une guerre de défense légitime une guerre de conquête et d'annexion, cette reconnaissance s'impose.

La reconnaissance diplomatique doit être considérée comme un levier pour obtenir la libération des otages et la mise hors-jeu du Hamas et pour s'acheminer vers une solution durable, un renforcement de l'Autorité palestinienne et un arrêt de la politique menée par l'actuel gouvernement israélien. Pour M. De Maegd,

de erkenning binnen de Algemene Vergadering van de VN een krachtige boodschap aan zowel de Palestijnse Autoriteit als de Israëlische regering. In een tweede fase zal die stap leiden tot heel concrete zaken, waaronder de opening van een ambassade en het sluiten van internationale akkoorden. De heer De Maegd wil weten welke positie België zal innemen in de groep van staten onder leiding van Frankrijk en Saudi-Arabië. Hij vraagt zich af of ons land een proactieve rol zal spelen tijdens en na de Algemene Vergadering van de VN, teneinde ervoor te zorgen dat de hefboom in kwestie snel tot resultaat leidt.

Door de omvang van het in het akkoord vervatte sanctiepakket wordt België een van de meest proactieve Europese landen ter zake. De spreker vraagt naar de concrete mechanismen om gewelddadige kolonisten te bestraffen, alsook naar de eventuele politionele en gerechtelijke samenwerking met andere Europese landen. Hij wil vernemen welke lidstaten zich al dan niet kanten tegen de opschorting van de handels- en onderzoeksonderdelen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël. De heer De Maegd vraagt zich af binnen welke termijn die sancties zouden kunnen worden uitgevoerd en of België eventueel steun zal verlenen aan het verzoek van bepaalde Europese ngo's om de besprekingen over de veiligheidssamenwerking tussen de Europese Unie en Israël op te schorten.

Zoals bekend zijn sancties niet genoeg. Daarom verbindt het akkoord België ertoe zijn humanitaire hulp aan Gaza te verhogen met 12,5 miljoen euro, met als duidelijke prioriteit het redden van levens, in het bijzonder die van kinderen. Die hulp neemt de vorm aan van medische evacuaties, voedselhulp, logistieke steun aan ngo's en een pleidooi voor de inzet van een VN-vredesmacht teneinde de humanitaire corridors te beveiligen. België zal bovendien de institutionele en economische wederopbouw ondersteunen door de Palestijnse Autoriteit te versterken, door bijstand te verlenen aan democratische verkiezingen en door de rechtsstaat en de instellingen robuuster te maken. Naast de heropbouw van gebouwen, moet ook waardigheid, hoop en een toekomstperspectief worden teruggegeven aan een hele generatie die dat alles thans niet meer heeft. Het lid vraagt de minister welke specifieke partnerorganisaties de extra financiering ten belope van 12,5 miljoen euro voor Gaza zullen ontvangen. Hoe kan er bovendien voor worden gezorgd dat de humanitaire hulp niet voor andere doeleinden wordt gebruikt?

De heer De Maegd benadrukt dat het belangrijk is het conflict niet naar België te importeren. Het akkoord stelt dan ook duidelijk dat meer waakzaamheid geboden is met betrekking tot het op straat steeds frequentere antisemitisme, alsook inzake de verheerlijking van terrorisme

cette reconnaissance à l'Assemblée générale de l'ONU constitue un message fort, à la fois à destination de l'Autorité palestinienne et du gouvernement israélien. Dans un second temps, cette démarche aboutira sur des éléments très concrets, y compris l'ouverture d'une ambassade et la conclusion d'accords internationaux. M. De Maegd veut savoir quelle place la Belgique prendra dans le groupe d'États mené par la France et l'Arabie Saoudite. Il se demande si elle jouera un rôle proactif pendant et après l'Assemblée générale de l'ONU, afin que ce levier porte rapidement ses fruits.

De par l'importance du paquet de sanctions que l'accord prévoit, la Belgique devient l'un des pays européens les plus proactifs en la matière. L'orateur s'enquiert des mécanismes concrets permettant de sanctionner les colons violents, de la coopération policière et judiciaire éventuelle avec d'autres pays européens et des États membres qui soutiennent ou s'opposent à la suspension des volets commerciaux et de recherche de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël. Il s'interroge sur le délai dans lequel ces sanctions pourraient être mises en œuvre et sur le soutien éventuel de la Belgique à la demande émanant de certaines ONG européennes de suspendre les discussions sur la coopération sécuritaire entre l'Union européenne et Israël.

On le sait, les sanctions ne suffisent pas. C'est pourquoi l'accord engage la Belgique à renforcer son aide humanitaire à Gaza de 12,5 millions d'euros, avec la priorité claire de sauver des vies, notamment celles des enfants. Cette aide passe par des évacuations médicales, par l'aide alimentaire, par un soutien logistique aux ONG et par un plaidoyer pour la mise en place d'une force d'interposition des Nations Unies afin de sécuriser les corridors humanitaires. La Belgique soutiendra par ailleurs la reconstruction institutionnelle et économique, en renforçant l'Autorité palestinienne, en accompagnant des élections démocratiques et en consolidant l'État de droit et les institutions. Au-delà de la reconstruction des bâtiments, il convient en effet de rendre une dignité, une espérance et une perspective d'avenir à une génération entière qui n'en a plus. Il demande au ministre quelles organisations partenaires concrètes recevront les fonds supplémentaires à hauteur de 12,5 millions d'euros pour Gaza. Comment s'assurer par ailleurs que l'aide humanitaire ne soit pas détournée?

M. De Maegd souligne l'importance de la non-importation du conflit sur le sol belge. L'accord conclu énonce dès lors clairement le devoir de vigilance accrue face à l'antisémitisme qui se banalise dans nos rues, et face à la glorification du terrorisme par certains groupements.

door bepaalde groeperingen. De Joodse gemeenschap in België moet worden beschermd. Ze is geenszins verantwoordelijk voor het beleid van de Israëlische regering en het is onaanvaardbaar dat zij dagelijks bedreigingen, bedreigingen en aanvallen te verduren krijgt. De spreker vraagt de minister welke concrete maatregelen zijn gepland om de verheerlijking van Hamas in België tegen te gaan, naast het louter opdrijven van de waakzaamheid van de politie. Hoe zal daarenboven de Joodse gemeenschap in België worden betrokken bij de opsporing en beteugeling van antisemitische daden? Meer in het bijzonder wil het lid vernemen welke middelen het OCAD en de parketten zullen krijgen om het antisemitisme en de verheerlijking van het terrorisme efficiënt te vervolgen.

Volgens de spreker is dit akkoord, dat een duidelijke, menselijke en aan het internationaal recht getrouwe lijn volgt, een echte stap voorwaarts.

Het lid sluit af met een verwijzing naar de liberale waarden: vrijheid, die elk volk het recht op zelfbeschikking geeft; gelijke kansen en emancipatie, wat inhoudt dat geen enkel kind veroordeeld mag zijn tot een leven in armoede of oorlog; het recht om in veiligheid te leven, ongeacht of het gaat om Israël's die getraumatiseerd zijn door de gebeurtenissen op 7 oktober 2023, dan wel Palestijnen die worden gebombardeerd; eerbiediging van het internationaal recht, want dat is de enige dam tegen het recht van de sterkste.

Vrede wordt gebouwd op twee staten, niet op een dodelijke status quo. Dat is altijd het doel geweest. De heer De Maegd is ervan overtuigd dat dit akkoord een stap in die richting is.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) vindt dat het akkoord rijkelijk laat tot stand is gekomen. Slechts onder druk van de burgers en dankzij de strijd die de progressieve krachten (onder meer de partij van de spreker) al jaren voeren, heeft de regering eindelijk besloten actie te ondernemen. De spreker wijst erop dat de PS al in 2014 een tekst aan de commissie had voorgelegd. Het thans bereikte akkoord is overigens ruim onvoldoende: gelet op de huidige genocide en hongersnood mag België zich niet verschuilen achter dubbelzinnige formuleringen.

De spreker benadrukt dat een voorwaardelijke erkenning neerkomt op helemaal geen erkenning. De erkenning van Palestina *ad vitam aeternam* uitstellen, is een ernstige vergissing. De erkenning van Palestina vormt immers de start van een vredesoplossing, niet het eindpunt. De spreker benadrukt dat de erkenning van Palestina geen beloning betekent voor Hamas, noch een sanctie jegens Israël. Die erkenning bevestigt dat de Palestijnen recht hebben op een eigen staat. Alleen op

La communauté juive de Belgique doit être protégée. Elle n'est en rien responsable de la politique du gouvernement israélien, et il est intolérable qu'elle doive subir chaque jour des insultes, des menaces et des agressions. Il interroge le ministre quant aux mesures concrètes prévues pour lutter contre la glorification du Hamas en Belgique, au-delà du simple renforcement de la vigilance policière, et quant à l'association de la communauté juive de Belgique dans la détection et le suivi des actes antisémites. Il souhaite savoir plus particulièrement quelles ressources seront consacrées à l'OCAM et aux parquets pour poursuivre efficacement l'antisémitisme et l'apologie du terrorisme.

Pour lui, cet accord qui suit une ligne claire, humaine et fidèle au droit international, constitue une avancée réelle.

Le membre conclut en rappelant les valeurs libérales: la liberté, qui donne à chaque peuple le droit à son autodétermination; l'égalité des chances et l'émancipation, qui impliquent qu'aucun enfant ne devrait naître condamné à la misère ou à la guerre; le droit de vivre en sécurité, qu'il s'agisse des Israéliens traumatisés par le 7 octobre 2023 ou des Palestiniens sous les bombes et le respect du droit international, seul rempart contre la loi du plus fort.

La paix se construit sur deux États, pas sur un statu quo mortifère. Cela a toujours été l'objectif. M. De Maegd est convaincu que cet accord est un pas en avant dans cette direction.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) considère que l'accord arrive bien tard. Ce n'est en effet que sous la pression des citoyens et grâce au combat mené par les forces progressistes dont son parti depuis de longues années, que le gouvernement s'est enfin décidé à agir. Elle rappelle à cet égard que le PS avait déjà fait voter un texte en commission en 2014. L'accord est par ailleurs insuffisant: face au génocide et à la famine en cours, la Belgique ne peut se réfugier derrière des formules ambiguës.

Elle souligne qu'une reconnaissance sous conditions n'est pas une reconnaissance. Le report de la reconnaissance de la Palestine *ad vitam aeternam* constitue une erreur grave. La reconnaissance de l'État de Palestine constitue en effet le point de départ d'une solution de paix, et non pas le point d'arrivée. Elle insiste sur le fait que la reconnaissance de la Palestine ne récompense pas le Hamas, ni ne sanctionne Israël. Cette reconnaissance confirme que les Palestiniens ont droit à un État.

voet van gelijkheid kunnen twee volkeren onderhandelen over een duurzame vrede.

Voorts hoeft België helemaal niet op de VN-vergadering te wachten; als ons land dat zou willen, kan het Palestina morgen al erkennen. Aangezien Donald Trump de Palestijnse Autoriteit verhindert om in september deel te nemen aan de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, roept de spreekster ertoe op de Algemene Vergadering elders te houden, bijvoorbeeld in Zwitserland, opdat de Palestijnen eindelijk een stem in het kapittel zouden hebben.

Mevrouw Mutyebele Ngoi acht de sancties een stap in de goede richting, maar nog steeds ruimschoots ontoereikend. Het ware geloofwaardiger mocht België een volledig wapenembargo opleggen om een einde te maken aan elke vorm van rechtstreekse of onrechtstreekse militaire steun, zonder de verantwoordelijkheid af te schuiven op de gewesten. België zou onmiddellijk alle handelsbetrekkingen met Israël moeten opschorten, zou moeten erkennen dat het systematische beleid van Israël neerkomt op apartheid, en zou dienovereenkomstig moeten handelen.

De spreekster verwijst naar de recente ontmoeting met de organisatoren van de internationale hulpvloot die vorige zondag is vertrokken om de Israëlische blokkade te doorbreken en eindelijk hulpgoederen te leveren aan de Palestijnse bevolking. Volgens mevrouw Mutyebele Ngoi bewijst dit initiatief dat wanneer staten er niet in slagen het recht te handhaven, burgers en ngo's opstaan en risico's nemen om levens te redden. Het is onaanvaardbaar dat bij gebrek aan uitgesproken politieke standpunten een dergelijk initiatief moet berusten op de moed van burgers en ngo's.

De heer Christophe Lacroix (PS) vraagt of België over twee weken in New York Palestina onvoorwaardelijk zal erkennen. Hij vraagt de minister hoe het zit met de status van de permanente vertegenwoordigster en de permanente vertegenwoordiging van Palestina in Brussel na afloop van de Algemene Vergadering van de VN in New York. Zullen zij respectievelijk de status van ambassadrice en ambassade krijgen? Het lid wil vernemen welke concrete veranderingen er zullen zijn voor de Palestijnse soevereiniteit, na de erkenning door België en na New York.

Voorts vraagt de spreker of België zal oproepen tot een volledig Europees embargo op wapens voor Israël.

Hij wil weten of België ertoe zal oproepen de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties niet in de Verenigde Staten te houden, opdat de Palestijnen, wier soevereiniteit

Deux peuples ne pourront négocier une paix durable que sur un pied d'égalité.

Par ailleurs, rien n'oblige la Belgique à attendre l'ONU: elle pourrait reconnaître la Palestine dès demain. Étant donné que Donald Trump empêche l'Autorité palestinienne de participer à l'Assemblée générale des Nations Unies en septembre, elle préconise de réunir l'Assemblée générale ailleurs, par exemple en Suisse, afin que les Palestiniens puissent enfin avoir voix au chapitre.

Quant aux sanctions, Mme Mutyebele Ngoi estime qu'elles vont dans la bonne direction, mais qu'elles restent largement insuffisantes. Pour être crédible, la Belgique devrait imposer un embargo total sur les armes afin d'interrompre tout soutien militaire direct ou indirect, sans renvoyer la responsabilité aux régions. Elle devrait suspendre immédiatement tout échange commercial avec Israël et elle devrait reconnaître que les politiques systématiques imposées par Israël relèvent du crime d'apartheid et agir en conséquence.

Elle évoque la rencontre récente avec les organisateurs de la flottille internationale partie le dimanche dernier pour briser le blocus et acheminer de l'aide humanitaire. Selon Mme Mutyebele Ngoi, cette initiative illustre que, lorsque les États échouent à faire respecter le droit, ce sont les citoyens et les ONG qui prennent des risques pour sauver des vies. Il est inacceptable qu'à défaut de positions politiques fortes, une telle initiative doive reposer sur le courage des citoyens et des ONG.

M. Christophe Lacroix (PS) souhaite savoir si la Belgique reconnaîtra, dans deux semaines à New York, l'État de Palestine sans conditions. Il interroge le ministre quant au statut de la représentante permanente et de la représentation permanente de la Palestine à Bruxelles après l'Assemblée générale de l'ONU à New York: deviendront-elles ambassadrice respectivement ambassade? Il s'interroge sur les changements concrets pour la souveraineté palestinienne après la reconnaissance par la Belgique et après New York.

Il se demande par ailleurs si la Belgique défendra un embargo européen total sur les armes à destination d'Israël.

Il veut savoir si la Belgique s'engage à plaider pour que l'Assemblée générale des Nations Unies se réunisse ailleurs qu'aux États-Unis, afin que les Palestiniens, dont

tot op heden wordt beperkt, eindelijk ten volle kunnen deelnemen aan de debatten over hun toekomst. Tot op heden wordt het de Palestijnse Autoriteit, die de enige democratische gesprekspartner van de Palestijnen is en het internationaal recht respecteert, immers niet toegestaan naar New York af te reizen. De spreker is van oordeel dat zulks duidelijk aantoonde dat de-facto-erkenningen of symbolische erkenningen geen enkele zin hebben als men een land niet de soevereine middelen verstrekt om zijn macht over de Westelijke Jordaanoever en Gaza uit te oefenen en Palestina niet als gelijkwaardig met Israël wordt beschouwd.

De heer Peter Mertens (PVDA-PTB) drukt zijn verontwaardiging uit over de verklaring van de premier dat de rust kan terugkeren en dat de regering kan overgaan tot de orde van de dag. Hij noemt dat verontrustende uitspraken in het licht van een genocide en van de laatste fase in het plan van Israël om Gaza in te nemen. Hij verwijst naar een artikel in *The Wall Street Journal* waarin het plan werd toegelicht om in Gaza een Riviera te bouwen onder Amerikaanse controle. Daar kan men dan op vakantie gaan, op de massagraven met Palestijnen. Dat is de rust die zou terugkeren.

Volgens de spreker dient dit akkoord meer om de regering te redden dan om de genocide te stoppen. Hij wijst erop dat het woord "genocide" in de verklaring van de regering niet voorkomt, terwijl de *International Association of Genocide Scholars* onlangs met een overweldigende meerderheid van 80 % besliste dat het wel degelijk om een genocide gaat. De Belgische regering blijft ontkennen, en de N-VA stelt dat België niets tegen Israël kan doen. Dat klopt niet, aldus de heer Mertens. Men kan beginnen met Israël te erkennen als de schurkenstaat die het is, en alle banden verbreken. Alle handelsbanden moeten worden doorgeknipt, en de druk op Belgische bedrijven die er belangen hebben, moet worden opgevoerd. Belfius, bpost, Proximus en de NMBS horen daarbij. België kan BNP Paribas Fortis, een belangrijke financier, aanpakken. De Israëlische tegoeden kunnen bevroren worden. De handelsmissies in Tel Aviv kunnen worden gesloten.

Het lid stelt dat België een probleem heeft zolang niets van die dingen gebeurt. De schurkenstaat Israël moet een economisch embargo opgelegd krijgen. Het is volgens hem een goede zaak dat er geen fruit, noten, groenten, olie en textiel vanuit de Westelijke Jordaanoever meer zullen worden toegelaten, maar dat is een bescheiden maatregel die ook al vóór de genocide werd bepleit. Nu is een ander niveau van maatregelen, een economische boycot, nodig. De minister weet dat.

on limite la souveraineté jusqu'aujourd'hui, puissent enfin participer pleinement aux débats sur leur avenir. À ce jour, on n'autorise en effet pas l'Autorité palestinienne, qui est le seul interlocuteur démocratique des Palestiniens et respectueux du droit international, de venir à New York. Le membre estime que cela montre bien que des reconnaissances *de facto* ou symboliques n'ont aucun sens dès lors qu'on ne donne pas à un pays les moyens souverains d'exercer son pouvoir sur la Cisjordanie et sur Gaza et de promouvoir cet État de Palestine aux côtés de l'État d'Israël.

M. Peter Mertens (PVDA-PTB) s'indigne de la déclaration du premier ministre selon laquelle la situation peut s'apaiser et que le gouvernement peut passer à l'ordre du jour. Il estime que ces déclarations sont inquiétantes, compte tenu du génocide et de la dernière phase du plan fomenté par Israël visant à prendre le contrôle de Gaza. Il évoque un article paru dans *The Wall Street Journal*, qui exposait le projet de construction d'une Riviera à Gaza, placée sous contrôle américain. Les touristes pourraient y passer leurs vacances, au-dessus des fosses communes des Palestiniens. Telle serait la situation apaisée.

Selon l'intervenant, cet accord sert davantage à sauver le gouvernement qu'à mettre fin au génocide. Il souligne que le mot "génocide" ne figure pas dans la déclaration du gouvernement, alors que ce génocide a été reconnu récemment par l'*International Association of Genocide Scholars* à une majorité écrasante de 80 %. Le gouvernement belge continue de nier la réalité, et la N-VA déclare que la Belgique ne peut prendre aucune mesure à l'encontre d'Israël. M. Mertens estime que c'est faux. Le gouvernement peut d'abord reconnaître qu'Israël est un État voyou et rompre toutes les relations avec cet État. Il convient de mettre fin à toutes les relations commerciales et d'intensifier la pression sur les entreprises belges qui y ont des intérêts, comme Belfius, bpost, Proximus et la SNCB. La Belgique peut s'attaquer à BNP Paribas Fortis, un important bailleur de fonds. Les avoirs israéliens peuvent être gelés. Les missions commerciales à Tel-Aviv peuvent être arrêtées.

L'intervenant estime que la Belgique fera face à un problème tant qu'aucune de ces mesures ne sera prise. Il convient d'imposer un embargo économique à Israël, qualifié d'État voyou. Selon lui, il est positif que les fruits, les noix, les légumes, l'huile et les textiles provenant de Cisjordanie ne soient plus autorisés, mais il s'agit d'une mesure modeste qui avait déjà été préconisée avant le génocide. Aujourd'hui, des mesures d'un autre ordre, par exemple un boycott économique, s'imposent et le ministre le sait.

De heer Mertens gaat over op de vraag naar de Belgische positie op de Algemene Vergadering van de VN in New York. Zal België er Palestina erkennen als staat? Zal het dat onvoorwaardelijk doen, zoals het internationaal recht voorschrijft? In de regeringsverklaring leest het lid dat België dat niet zal doen. België zal proberen te laten uitschijnen dat het dat zal doen, maar koppelt er onmogelijke voorwaarden aan, die tot groot uitstel zullen leiden. De regering kan dan in immobilisme blijven zitten. Het lid verwijst naar een artikel in *La Libre Belgique* waarin de heer Michel De Maegd, een Kamerlid van de MR, dat ook heeft toegegeven. Aan een symbolische erkenning heeft niemand iets, stelt de heer Mertens. Hij wil van de minister weten of de permanente vertegenwoordiger van Palestina in ons land binnenkort een ambassadrice zal zijn of niet. Zal België dus binnenkort een Palestijnse ambassade hebben? Het lid hoopt op een concreet antwoord.

De heer Mertens gaat in op de positie van ons land ten aanzien van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. Als de Amerikaanse overheid visa weigert aan de Palestijnse autoriteiten, moet België ervoor pleiten dat de vergadering elders doorgaat. Dat kan bijvoorbeeld in Genève, zoals in 1988, toen Yasser Arafat, de toenmalige leider van de Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO) geen visum kreeg van de VS.

Tot nog toe weigert België om een echt economisch embargo tegenover Israël in te stellen. Het weigert ook Israël een terroristenstaat te noemen, terwijl het land staatterrorisme voert tegen een bevolking en een genocide pleegt. Zolang die weigering voortduurt, acht de heer Mertens het nodig dat de Belgische bevolking ageert. De grote betoging op 7 september blijft nodig. Zonder de betoging waren er tot op vandaag helemaal geen maatregelen, stelt hij. Het is van onderuit, door ngo's en de Palestijnse verenigingen, dat ons land ertoe is aangezet om bescheiden stapjes te zetten. Er is meer nodig, en daarom moedigt de heer Mertens iedereen aan om op 7 september deze Arizonaregering onder druk te zetten om echte maatregelen te nemen in plaats van de schijnmaatregelen van vandaag.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) herinnert eraan dat de minister van Buitenlandse Zaken tijdens de vergadering van 14 augustus 2025 toelichting heeft gegeven bij het stappenplan dat hij binnen de regering zou verdedigen. Dat alle stappen uit dat plan nu definitief zijn afgeklopt, is een grote overwinning voor iedereen die aan de kant van het internationaal en humanitair recht staat. Het mag dan wat naïef klinken, maar volgens de

M. Mertens passe à la question de la position belge à l'Assemblée générale des Nations Unies à New York. La Belgique y reconnaîtra-t-elle la Palestine en tant qu'État? Cette reconnaissance sera-t-elle inconditionnelle, comme le prescrit le droit international? Dans la déclaration gouvernementale, l'intervenant lit que la Belgique ne procèdera pas à cette reconnaissance. Elle s'efforce de faire croire qu'elle reconnaîtra la Palestine, mais elle y associe des conditions impossibles à remplir, qui retarderont considérablement la reconnaissance effective. Le gouvernement pourra alors continuer à se réfugier dans l'immobilisme. L'intervenant évoque un article paru dans *La Libre Belgique* dans lequel M. Michel De Maegd, député MR, l'a également admis. Selon M. Mertens, une reconnaissance symbolique ne sert à rien. Il souhaiterait savoir si la représentante permanente de la Palestine dans notre pays deviendra bientôt ambassadrice. La Belgique hébergera-t-elle donc bientôt une ambassade palestinienne? L'intervenant espère obtenir une réponse concrète.

M. Mertens évoque la position de notre pays à l'égard de l'Assemblée générale des Nations Unies. Si le gouvernement américain refuse d'accorder des visas aux autorités palestiniennes, la Belgique doit préconiser d'organiser la réunion dans un autre pays. Elle pourrait avoir lieu à Genève, par exemple, comme en 1988, lorsque les États-Unis avaient refusé d'octroyer un visa à Yasser Arafat, l'ancien dirigeant de l'Organisation de libération de la Palestine (OLP).

Jusqu'à présent, la Belgique refuse d'imposer un véritable embargo économique à Israël. Elle refuse également de qualifier Israël d'État terroriste, alors que ce pays se livre à un terrorisme d'État à l'encontre d'une population et commet un génocide. Tant que ce refus persiste, M. Mertens estime que la population belge doit agir. La grande manifestation du 7 septembre continue de s'imposer. Il indique que si cette manifestation n'avait pas été organisée, aucune mesure n'aurait été prise à ce jour. C'est la mobilisation de la base, des ONG et des associations palestiniennes qui a encouragé notre pays à prendre des mesures modestes. Il faut aller plus loin, et c'est pourquoi M. Mertens encourage tout le monde à faire pression, le 7 septembre, sur le gouvernement Arizona afin qu'il prenne de véritables mesures au lieu des mesurette actuelles.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) rappelle que, lors de la réunion du 14 août 2025 dernier, le ministre des Affaires étrangères a précisé la feuille de route qu'il défendrait au sein du gouvernement. Que cette feuille de route est aujourd'hui remplie est une grande victoire pour tous ceux qui sont du côté du droit international et du droit humanitaire. Tout en admettant que cela témoigne peut-être d'une certaine naïveté, il indique

spreker mogen zowel meerderheid als oppositie blij zijn met dit akkoord binnen de regering, daar België zich op verschillende vlakken opwerpt als voortrekker. De sancties tegen de Israëlische regering, tegen enkele van haar leden, tegen kolonisten en ook tegen Hamas, zijn daar mooie voorbeelden van. Andere sancties hebben betrekking op de in- en doorvoer van wapens. Voor een volledig overzicht verwijst de heer Lutgen naar het persbericht, dat het door de regering gesloten akkoord perfect weergeeft. Het moet gezegd dat de wijze waarop de minister van Buitenlandse Zaken zijn nek heeft uitgestoken om België te positioneren als internationale wegbereider, alsook de vastberadenheid en sereniteit waarmee hij dat heeft gedaan, geen navolging heeft gekregen. De spreker betreurt dat. Nochtans zou de eendracht over deze kwestie voor zowel meerderheid als oppositie de aanzet moeten zijn om als België gelijkgestemd naar voren te treden, met in de hand een ijzersterk en daadkrachtig compromis dat een lans breekt voor het internationaal en humanitair recht. Dat de minister daar dankzij zijn kwaliteiten en zelfopoffering in is geslaagd, verdient dan ook alle lof.

Dat neemt niet weg dat de spreker vragen heeft bij de concrete uitvoering van de maatregelen, met name de sancties, evenals bij het tijdpad dat eraan wordt gekoppeld. Hij vraagt zich ook af hoe de humanitaire hulp, die uitermate urgent is, optimaal vorm kan krijgen.

Het akkoord gaat niet alleen over de erkenning van Palestina in twee fasen; het is ook een signaal aan alle Palestijnen die onder het juk van Hamas leven, een organisatie die uiterst streng moet worden gestraft, net zoals de extreemrechtse regering van Benjamin Netanyahu overigens. De spreker bedankt de minister daarvoor. Hij juicht ook de betrokkenheid van de bevolking toe. Voorts prijst hij de collega's van de meerderheid die er alles aan hebben gedaan om hun fractiegenoten te overtuigen.

De heer Lutgen wijst erop dat een zekere nederigheid hier aan de orde is. Uiteraard zal de positie van België het conflict niet doen overhellen naar een realiteit waar het humanitair en internationaal recht zegevieren en waar twee staten respectvol en vreedzaam naast elkaar leven, maar toch zal ons land met dit akkoord binnen de regering forse druk uitoefenen op diegenen die elke vreedzame oplossing en duurzame vrede in de weg staan. Op het internationale toneel gaan weinig landen zo ver als België in hun erkenning en sancties. De spreker is ervan overtuigd dat de minister de stem van België op Europees niveau zal doen doorklinken, opdat artikel 2 van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël kan worden ingeroepen en zo alle import die de Israëlische regering onrechtstreeks ten goede komt, kan worden verhinderd.

que l'opposition comme la majorité devraient se féliciter de la conclusion d'un accord de gouvernement amenant la Belgique à la pointe dans toute une série de domaines. C'est notamment le cas en matière des sanctions à l'égard du gouvernement israélien, de certains de ses membres, des colons, ainsi que du Hamas. D'autres sanctions portent sur les importations et le transport d'armes. Pour un aperçu complet, il renvoie au communiqué de presse, qui reflète parfaitement l'accord de gouvernement. Or force est de constater que la puissance du ministre des Affaires étrangères qui a permis à la Belgique d'être à la pointe sur le plan international, que la détermination et le calme dont il a fait preuve, n'étaient pas contagieux. Le membre regrette cet état des choses. Il estime que l'union devrait être un vecteur invitant la majorité et l'opposition à porter la voix de la Belgique tous ensemble, dans une forme de compromis extrêmement fort et puissant par rapport au droit international et au droit humanitaire. Il félicite le ministre d'être arrivé à ce résultat, grâce à toutes ses qualités et à son abnégation.

Cela ne l'empêche pas de s'interroger sur la mise en œuvre concrète des mesures, notamment des sanctions, et sur le calendrier y afférent. Il se demande en outre comment l'aide humanitaire, qui est extrêmement prioritaire, peut être au mieux concrétisée.

L'accord ne se limite pas à la reconnaissance dans deux temps de la Palestine, mais il envoie en même temps un message à l'égard de la réalité vécue par les Palestiniens au travers du Hamas, qui doit être durement sanctionné, tout comme le gouvernement d'extrême droite de M. Netanyahu. Le membre en remercie le ministre. Il remercie également la population qui s'est mobilisée. Il salue les collègues de la majorité qui se sont mobilisés pour convaincre leurs collègues au sein de leur formation politique.

M. Lutgen indique qu'il importe de faire preuve ici d'une certaine humilité. S'il est vrai que la position de la Belgique ne fera pas basculer d'emblée la réalité dans le sens du droit humanitaire, du droit international, du respect et de deux États vivant côte à côte et en paix, cet accord de gouvernement permettra tout de même d'exercer une pression forte sur ceux et celles qui empêchent toute solution de paix et de paix durable. Peu de pays ont été plus loin que la Belgique, qui est à la pointe sur le plan international en matière de reconnaissance et de sanctions. Il est convaincu que le ministre portera la voix de la Belgique au niveau européen pour que l'article 2 de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël puisse être appliqué, permettant d'empêcher les importations qui soutiennent indirectement le gouvernement israélien.

Hij bedankt de collega's van de oppositie, die deze kwestie oprecht ter harte nemen en oplossingen willen aanreiken, alsook de collega's die in het verleden aan de motie van de meerderheid hebben gewerkt, hetgeen heeft geleid tot bijgestelde standpunten. Hij hoopt dat het Parlement erin slaagt de tweespalt tussen oppositie en meerderheid te overstijgen en dat België zo eensgezind mogelijk naar buiten treedt. Al wie prat gaat op de moties die sinds 2014 zijn ingediend, zou moeten toejuichen dat België een dermate krachtig standpunt inneemt en die stellingname de komende weken ook zal verdedigen in New York.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) stelt dat er geen woorden zijn voor de horror in Gaza. Al maandenlang is er een tekort aan voedsel en medicijnen, terwijl Israël honger als wapen gebruikt en het vuur opent op onschuldige burgers. Vaders die in de rij staan om voor hun kinderen en hun vrouw voedsel te halen, worden doodgeschoten. Wat ooit huizen waren, is nu een stapel puin. De Israël's bombarderen hulpverleners, ziekenhuizen en ambulances. Water en elektriciteit worden afgesloten. Journalisten die de wereld de waarheid willen tonen, wordt letterlijk de mond gesnoerd en vermoord, want niemand mag zien wat daar gebeurt. Ondertussen vielen er al 62.000 doden, waaronder heel veel kinderen, moeders, vaders, oma's enzovoort. De bevolking in Gaza is nergens nog veilig voor het gruwelijke geweld van Israël en Netanyahu. De hele wereld kijkt in shock toe, maar toch komt er geen einde aan het geweld.

Het lid merkt op dat het niet zomaar om een conflict gaat, maar om een systematische vernietiging van een volk, een genocide. Daarom moet België zijn verantwoordelijkheid nemen om die gruwel te stoppen. Wie de geschiedenis kent, weet trouwens dat België altijd een voortrekkersrol heeft gespeeld in zulke conflicten.

De heer El Yakhoulfi juicht dan ook toe dat de regering een akkoord heeft bereikt en een krachtig signaal uitstuurt. De spreker verwijst in dat verband naar de woorden van voormalig vrt-journalist Rudi Vranckx, die spreekt van "een forse nieuwe stap", en naar vrt-radiojournalist Jens Franssen, die de afgesproken maatregelen zelfs "ongezien" noemt.

Er moet gebouwd worden aan een toekomst waar Palestijnen en Israël's in vrede met elkaar kunnen samenleven. Daarom zal België zijn handtekening plaatsen onder de *New York Declaration* en het initiatief van president Macron om Palestina te erkennen.

Il remercie les collègues de l'opposition qui font preuve de sincérité et qui veulent apporter des solutions, ainsi que les collègues qui ont travaillé par le passé sur la motion de la majorité, qui a permis de faire évoluer les positions. Il souhaite que le Parlement puisse dépasser le clivage de l'opposition et de la majorité et que la Belgique ait une voix la plus unie possible. Ceux qui se glorifient des motions déposées depuis 2014, devraient se réjouir de cette position forte de la Belgique, qui sera exprimée dans les prochaines semaines à New York.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) indique que les mots ne suffisent pas pour décrire l'horreur de la situation à Gaza. La pénurie de nourriture et de médicaments dure depuis des mois, tandis qu'Israël utilise la faim comme arme et ouvre le feu sur des citoyens innocents. Des pères qui font la queue pour obtenir de la nourriture pour leur famille tombent sous les balles. Là où se dressaient autrefois des maisons, il ne reste qu'un monceau de ruines. Les Israéliens bombardent les services de secours, les hôpitaux et les ambulances. L'eau et l'électricité sont coupées. Les journalistes qui veulent montrer la réalité au monde sont littéralement réduits au silence et assassinés, car personne ne peut voir ce qu'il se passe dans cette région. Entre-temps, 62.000 personnes ont déjà perdu la vie, parmi lesquelles un très grand nombre d'enfants, de mères, de pères, de grands-mères, etc. Les Gazaouis n'ont nulle part où aller pour se protéger des violences cruelles d'Israël et de M. Netanyahu. Le monde entier s'offusque de cette situation, mais la violence ne cesse pas.

Le membre fait observer qu'il ne s'agit pas d'un simple conflit, mais de l'extermination systématique d'un peuple, autrement dit d'un génocide. C'est la raison pour laquelle la Belgique doit prendre ses responsabilités pour faire cesser ces atrocités. Par le passé, la Belgique a d'ailleurs toujours joué un rôle de premier plan dans les conflits de cette nature.

M. El Yakhoulfi se félicite que le gouvernement ait trouvé un accord et envoie un signal fort. Il renvoie à cet égard aux propos de l'ancien journaliste de la VRT Rudi Vranckx, qui a évoqué "une nouvelle étape déterminante", et à ceux du journaliste radio de la VRT Jens Franssen, qui a qualifié les mesures d'"inédites".

Il importe de construire un avenir dans lequel les Palestiniens et les Israéliens pourront cohabiter en paix. C'est pourquoi la Belgique signera la Déclaration de New York et soutiendra l'initiative du président Macron visant à reconnaître l'État palestinien.

Het lid waarschuwt echter dat Netanyahu en zijn extreemrechtse regering het geweld niet vanzelf zullen stoppen. Grote woorden schrikken hen niet af, ze verstaan alleen de taal van het geld. Om die reden moeten er volgens de heer El Yakhoulfi ook economische sancties komen en zal België geen Israëlische producten meer invoeren die afkomstig zijn uit de bezette gebieden. Er is lang geijverd voor een importban, en de Arizonaregering zal die eindelijk invoeren. België loopt daarin voorop, na Slovenië en Ierland.

Daarnaast komen er harde sancties voor iedereen die iets te maken heeft met de illegale nederzettingen. Gewelddadige kolonisten worden per direct *persona non grata* verklaard, op eigen nationaal initiatief.

Het lid wijst erop dat België voortaan ook met een zeer stevig mandaat vanuit de voltallige regering naar Europa kan gaan, om daar op zoek te gaan naar een *coalition of the willing*. België ijvert voor een stevig sanctiepakket: alle vormen van samenwerking met Israël die kunnen worden opgeschort, moeten worden opgeschort. Handelsvoordelen moeten worden afgenomen en de wetenschappelijke samenwerking moet stoppen. Bovendien steunt de regering de vraag naar een Europese importban.

Het allerbelangrijkste voor het lid is dat alle humanitaire hulp zo snel mogelijk massaal en ongehinderd wordt toegelaten. De regering zal alle VN-initiatieven steunen, zoals blauwhelmen, en verhoogt haar eigen humanitair budget voor Palestina. Van alle Europese landen levert België de meeste humanitaire hulp aan Gaza. Zo toont ons land een duidelijk engagement. Ten slotte blijft België UNRWA steunen en komen er meer inspanningen om kinderen naar Belgische ziekenhuizen te transporteren voor noodzakelijke medische hulp.

De heer El Yakhoulfi rekent erop dat de minister de afgesproken maatregelen zo snel mogelijk zal implementeren. De mensen in Gaza hebben immers geen tijd meer te verliezen. Israël moet worden geraakt waar het pijn doet. Zo kan België ook bijdragen aan een domino-effect over heel de wereld. Het lid roept de minister ten slotte op om in Europa bondgenoten te zoeken voor een sterk Europees standpunt en ervoor te zorgen dat de broodnodige hulp zo snel mogelijk bij de mensen ter plaatse raakt.

Le membre met toutefois en garde contre le fait que M. Netanyahu et son gouvernement d'extrême droite ne mettront pas eux-mêmes fin aux violences. Les grandes déclarations ne les effraient pas, car ils ne comprennent que la logique de l'argent. En conséquence, M. El Yakhoulfi estime qu'il convient également de prendre des sanctions économiques et de ne plus importer de produits israéliens en provenance des territoires occupés. On a longtemps plaidé pour une interdiction d'importation, que le gouvernement Arizona va enfin imposer. La Belgique sera, après la Slovaquie et l'Irlande, l'un des premiers pays à prendre une telle mesure.

Par ailleurs, de lourdes sanctions seront prises à l'égard de toute personne associée à la politique de colonisation illégale. Les colons violents seront immédiatement déclarés *persona non grata*, par une initiative propre de l'État.

Le membre ajoute que la Belgique pourra dorénavant se présenter devant l'Europe avec un mandat fort, porté par l'ensemble du gouvernement, pour tenter d'y former une coalition des volontaires (*coalition of the willing*). La Belgique défend l'adoption d'un train de sanctions solide: toute forme de coopération avec Israël qui peut être suspendue doit l'être. Les avantages commerciaux doivent être retirés et la coopération scientifique doit cesser. Le gouvernement soutient également la proposition visant à instaurer une interdiction d'importation au niveau européen.

Le plus important, pour le membre, est que toutes les formes d'aide humanitaire soient autorisées le plus rapidement possible, massivement et sans entrave. Le gouvernement soutiendra l'ensemble des initiatives des Nations Unies, comme l'envoi de Casques bleus, et a décidé d'augmenter son propre budget humanitaire en faveur de la Palestine. La Belgique est le pays européen qui fournit l'aide humanitaire la plus importante à Gaza, ce qui montre clairement son engagement. Enfin, la Belgique continuera de soutenir l'UNRWA et prendra de nouvelles initiatives pour transporter des enfants vers des hôpitaux belges afin qu'ils y bénéficient de l'aide médicale nécessaire.

M. El Yakhoulfi part du principe que le ministre mettra en œuvre les mesures décidées dans les plus brefs délais. En effet, les Gazaouis n'ont plus de temps à perdre. Il faut frapper Israël là où ça fait mal. La Belgique pourra ainsi contribuer à un effet domino qui s'étendra au monde entier. Le membre conclut en appelant le ministre à chercher des alliés au niveau européen pour atteindre une position européenne forte et veiller à ce que l'aide indispensable puisse atteindre la population sur place le plus vite possible.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) is opgelucht dat België eindelijk de kant van het internationaal recht en de gerechtigheid heeft gekozen. Eindelijk heeft de regering gekozen voor de juiste kant van de geschiedenis. Dat zijn niet haar eigen woorden, maar die van mevrouw Amal Jadou, hopelijk de toekomstige Palestijnse ambassadrice in België. Als zij dat zegt, wat zijn de uitspraken van de oppositie dan waard, die net het omgekeerde beweren? Het lid geeft toe dat de regering met dit akkoord de genocide niet zal stoppen, maar ze geeft hiermee wel een belangrijk symbolisch signaal.

Na maandenlang aandringen, ook van cd&v, om druk uit te oefenen op Israël om zijn morbide beleid van uit-hongering in Gaza te stoppen en illegale nederzettingen een halt toe te roepen, schiet de regering in actie. Langer weggijken was niet houdbaar. België loopt opnieuw voorop, en dat op diplomatiek, internationaalrechtelijk en menselijk vlak.

Mevrouw Van Hoof juicht toe dat de regering kiest voor een globaal pakket dat ongezien is in de Europese Unie. België is een diplomatieke hub, waarnaar meer wordt gekeken dan naar Slovenië of Ierland. Het lid hoopt daarmee ook andere landen te kunnen inspireren.

Wat het internationaal recht betreft, is het genocide-verdrag heel duidelijk: ook België heeft een juridische verantwoordelijkheid om in te grijpen. cd&v is op die nagel blijven kloppen. Lange tijd wou de regering enkel op Europees en humanitair vlak iets ondernemen. Dat waren volgens mevrouw Van Hoof letterlijk en figuurlijk doodoeners, want op Europees vlak bewoog er niets en humanitaire hulp heeft geen enkele betekenis zolang die hulp niet wordt toegelaten.

De drie acties die cd&v in de commissievergadering van 14 augustus 2025 voorstelde, worden nu genomen door de regering en zelfs aangevuld met andere acties.

Naast de inreisverboden voor Israëlische ministers, kolonisten en leden van Hamas, vroeg cd&v de erkenning van Palestina. Op internationaal vlak zal België zich nu plaatsen in het lijstje van landen die dat unilateraal gaan doen tijdens de VN-conferentie in New York. Qua symbool kan dat tellen, zoals ook blijkt uit de internationale pers. Het extremistische regime van Netanyahu zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat er niets meer te erkennen valt. Het lid vreest dan ook dat er

Mme Els Van Hoof (cd&v) est soulagée que la Belgique se soit enfin rangée du côté du droit international et de la Justice. Le gouvernement a finalement choisi le bon côté de l'Histoire. Ce ne sont pas ses propres mots, mais ceux de Mme Amal Jadou, qu'elle espère voir devenir ambassadrice de la Palestine en Belgique. À la lumière de ces propos, la membre se demande ce que valent encore les déclarations de l'opposition qui affirment précisément le contraire. Elle admet que cet accord ne permettra pas au gouvernement de mettre fin au génocide, mais bien d'envoyer un signal symbolique important.

Le gouvernement entre en action alors que certains, parmi lesquels le cd&v, lui demandent depuis des mois avec insistance d'exercer une pression sur Israël pour que le pays cesse sa politique morbide consistant à affamer la population et qu'il mette fin à la politique de colonisation illégale. Il n'était plus envisageable de continuer à détourner le regard. La Belgique prend à nouveau les devants aux niveaux diplomatique et humain et dans le domaine du droit international.

Mme Van Hoof se félicite que le gouvernement opte pour un train de mesures global, ce qui est inédit dans l'Union européenne. La Belgique est un hub diplomatique davantage observé que la Slovaquie ou l'Irlande. L'intervenante espère que d'autres pays pourront s'en inspirer.

En ce qui concerne le droit international, la Convention sur le génocide est très claire: la Belgique a également la responsabilité juridique d'intervenir. Le cd&v n'a eu de cesse de le marteler. Pendant longtemps, le gouvernement s'est borné à soutenir les initiatives européennes et humanitaires. Pour Mme Van Hoof il s'agissait d'attitudes assassines – au sens propre comme au figuré, dès lors que rien ne bougeait au niveau européen et que l'aide humanitaire n'a aucun sens tant qu'elle n'est pas autorisée.

Les trois actions que le cd&v a proposées au cours de la réunion de commission du 14 août 2025 sont aujourd'hui concrétisées par le gouvernement et même complétées par d'autres initiatives.

Outre des interdictions d'entrée pour les ministres israéliens, les colons et les membres du Hamas, le cd&v a demandé la reconnaissance de l'État palestinien. Au niveau international, la Belgique se rangera du côté des pays qui reconnaîtront unilatéralement cet État lors de la conférence des Nations Unies de New York. Cette prise de position revêt une importance symbolique forte, comme on peut le lire dans la presse internationale. Le régime extrémiste de M. Netanyahu mettra tout en œuvre

angstaanjagende weken op komst zijn in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever.

Inzake de uitvoering van de erkenning naar Belgisch recht werden de voorwaarden uit de Kamerresolutie afgezwakt. Maar het lid vraagt zich af: wie wil er nu niet dat de gijzelaars worden vrijgelaten en dat Hamas uit het bestuur verdwijnt?

Het belangrijkste punt, waarvoor mevrouw Van Hoof zelf al jaren strijdt, is de importban voor producten uit de nederzettingen. Ze heeft daartoe ook een wetsvoorstel ingediend. Het lid is dan ook bijzonder blij dat het punt is opgenomen in het akkoord van de regering. Vandaag bestaat zo'n importban *de facto* alleen in Slovenië. Mocht elk Europees land zo'n invoerverbod afkondigen, zou dat de nederzettingen economisch in het hart treffen. De EU-handel met de Joodse nederzettingen is immers maar liefst 50 keer per capita groter dan deze met de Palestijnen uit de bezette gebieden. Als België de importban alleen invoert, is de economische impact weliswaar klein, maar het is volgens het lid wel een krachtig politiek signaal. Bovendien verwacht ze dat andere Europese landen België zullen volgen, ook gelet op het advies van het Internationaal Gerechtshof.

Mevrouw Van Hoof juicht ook toe dat België zich met dit akkoord aan de kant van de hoop plaatst, zowel voor de mensen die in Gaza moeten overleven als voor de mensen uit de Westelijke Jordaanoever.

Ten slotte verwijst het lid naar haar ontmoeting met haar Ierse collega, de voorzitter van de Ierse commissie voor Buitenlandse Zaken. Hij zei dat de oppositie in Ierland de genocide in Gaza instrumentaliseert om de regering te destabiliseren. Mevrouw Van Hoof waarschuwt haar collega's om niet datzelfde pad op te gaan. Ook al is euforie misplaatst en is de strijd nog niet gestreden, met de afgesproken maatregelen staat België in de frontlinie van de strijd tegen een genocidair regime. Daarom roept ze de oppositie op om deze strijd samen aan te gaan.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) stelt dat het zogezegd historische akkoord dat na uren lange discussies werd gesloten, niet meer is dan een misleidend allegaartje. In werkelijkheid gaat de genocide voort en werden al minstens 70.000 mensen gedood. De spreekster onderstreept dat tijdens de betoging een dag eerder niet minder dan negen uur nodig waren om de namen van alle 18.700 gedode kinderen voor te lezen. Een week eerder werden als eerbetoon de namen

pour qu'il ne reste plus rien à reconnaître. L'intervenante craint dès lors que les semaines à venir soient horribles à Gaza et en Cisjordanie.

En ce qui concerne la transposition de la reconnaissance en droit belge, les conditions prévues dans la résolution de la Chambre ont été assouplies. La membre se demande toutefois qui peut ne pas être favorable à la libération des otages ni à l'éviction du Hamas du pouvoir.

Le point le plus important est l'interdiction de l'importation des produits en provenance des colonies, en faveur de laquelle Mme Van Hoof plaide depuis des années. Elle a d'ailleurs déposé une proposition de loi en ce sens. L'intervenante se félicite dès lors particulièrement que ce point figure dans l'accord du gouvernement. Pour l'heure, une telle interdiction d'importation n'existe *de facto* qu'en Slovaquie. Si tous les pays européens prenaient une décision analogue, cela frapperait les colonies en plein cœur sur le plan économique. En effet, le commerce européen avec les colonies juives est pas moins de 50 fois plus important par habitant que le commerce avec les Palestiniens des territoires occupés. Certes, si seule la Belgique décide d'une interdiction d'importation, l'incidence économique sera limitée. La membre estime toutefois que cette décision enverra en signal politique fort. En outre, elle s'attend à ce que d'autres pays européens suivent notre exemple, notamment à la lumière de l'avis de la Cour internationale de Justice.

Mme Van Hoof se félicite également du fait que cet accord permette à la Belgique de se ranger du côté de l'espoir, tant pour les personnes qui doivent survivre à Gaza que pour celles vivant en Cisjordanie.

L'intervenante conclut en évoquant sa rencontre avec son collègue irlandais qui préside la commission des Affaires étrangères irlandaise. Celui-ci a indiqué qu'en Irlande, l'opposition instrumentalise le génocide à Gaza pour déstabiliser le gouvernement. Mme Van Hoof met ses collègues en garde pour qu'ils ne suivent pas cette voie. Même si toute forme d'euphorie est déplacée et que la bataille est loin d'être gagnée, les mesures contenues dans l'accord placent la Belgique aux avant-postes de la lutte contre un régime génocidaire. C'est pourquoi elle appelle l'opposition à mener ensemble ce combat.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) indique que l'accord dit historique obtenu après des heures de discussions n'est qu'un mélange de confusion et de poudre aux yeux: la réalité du génocide se poursuit, avec au moins 70.000 personnes tuées. Elle souligne que, lors de la manifestation de la veille, il a fallu pas moins de 9 heures pour déclamer un à un les noms des 18.700 enfants tués. La semaine précédente, c'étaient encore les noms de 240 journalistes assassinés qui

van 240 vermoorde journalisten uitgesproken. Een internationale vereniging van 500 genocideonderzoekers, onder wie kenners van de Shoah, heeft bovendien bevestigd dat er wel degelijk een genocide aan de gang is in Gaza. Terwijl de regering treuzelt met de erkenning van Palestina als staat, blijft Israël nederzettingen bouwen op de Westelijke Jordaanoever.

Mevrouw Maouane verwijst naar de uitspraken van de MR-voorzitter op een Israëlisch nieuws- en propagandakanaal. De heer Bouchez verklaarde daar dat de voorwaarden voor de erkenning van Palestina en voor de opening van een ambassade verre van vervuld zijn. Volgens de MR-voorzitter zijn de uitlatingen van de minister van Buitenlandse Zaken voor diens rekening. De spreekster vraagt zich af wie ze moet geloven: de minister van Buitenlandse Zaken of de voorzitter van de MR, die bezig is met parallelle diplomatie?

Ze herinnert eraan dat de erkenning van Palestina niet betekent dat men een regering erkent of Hamas legitimeert. Het gaat om de erkenning van een volk dat de Staat Israël elke dag opnieuw probeert uit te roeien via nederzettingen, bombardementen, verdrijving en georganiseerde hongersnood. Die erkenning afhankelijk maken van criteria waarop de Palestijnen geen enkele invloed hebben, is een daad van geweld en onbeschrijflijke barbaarsheid waardoor het Palestijnse volk opnieuw collectief wordt gestraft. Terwijl men debatteert over de erkenning van wat er nog overblijft van Palestina, namelijk 20 % van het oorspronkelijke grondgebied, is Israël bezig met het uitwissen van het Palestijnse volk en de geschiedenis ervan door middel van genocide en kolonisatie.

Mevrouw Maouane gaat vervolgens in op het vraagstuk van de sancties. Ze stelt vast dat het toegangsverbod tot het grondgebied beperkt blijft tot een aantal Israëlische ministers, terwijl in feite de hele Israëlische regering betrokken is. Hoewel minister Crucke had gepleit voor een verbod op wapendoorvoer, beperkt het akkoord zich tot een “actief pleidooi” in die zin. Met het verbod op producten afkomstig uit de nederzettingen voldoet de regering simpelweg aan een verplichting van de Europese wetgeving. Het gaat dus niet om een sanctie, temeer daar de VN oproept tot een verbod op alle investeringen en handelsactiviteiten die verband houden met de bezetting.

Mevrouw Maouane hekelt het feit dat België niet alleen een oorlog, maar ook een genocide achterloopt. De minister kan die genocide een halt toeroepen. België mag dan niet groot zijn, het kan wel het eerste land zijn dat alle economische en diplomatieke contacten met Israël verbreekt.

avaient été cités en hommage. Une association internationale de chercheurs sur le génocide, constituée de 500 spécialistes dont des experts de la Shoah, a par ailleurs confirmé qu'un génocide était bien en train de se passer à Gaza. Pendant que le gouvernement tergiverse sur la reconnaissance de l'État palestinien, Israël continue sa politique de construction de colonies dans la Cisjordanie.

Mme Maouane se réfère aux propos tenus par le président du MR sur une chaîne d'info et de propagande israélienne. M. Bouchez y a affirmé que les conditions pour la reconnaissance de la Palestine, tout comme celles pour l'ouverture d'une ambassade, sont loin d'être réalisées. Selon le président du MR, la communication du ministre des Affaires étrangères lui appartient. Elle se demande qui il faut croire: le ministre des Affaires étrangères ou le président du MR, qui fait de la diplomatie parallèle.

Elle rappelle que reconnaître la Palestine, ce n'est pas reconnaître un gouvernement, ce n'est pas légitimer le Hamas. C'est reconnaître l'existence d'un peuple que l'État d'Israël tente d'effacer tous les jours, colonie après colonie, bombardement après bombardement, déplacement après déplacement, avec une famine organisée. En conditionnant cette reconnaissance à des critères sur lesquels les Palestiniens n'ont aucune prise, on fait preuve d'une violence et d'une barbarie sans nom et on inflige encore une punition collective au peuple palestinien. Alors que des débats sont en cours sur la reconnaissance de ce qu'il reste de la Palestine, à savoir 20 % par rapport au premier territoire, Israël est en train d'effacer le peuple et l'histoire palestiniens à travers le génocide et la colonisation.

Mme Maouane aborde ensuite la question des sanctions. Elle constate qu'on se limite à interdire le territoire à certains ministres israéliens, alors que l'ensemble du gouvernement israélien est impliqué. Quant au transit d'armes, dont le ministre Crucke avait appelé l'interdiction de ses vœux, l'accord se limite à un “plaidoyer actif” dans ce sens. En prévoyant une interdiction des produits provenant des colonies dans l'accord, le gouvernement se conforme tout simplement à une obligation prévue par le droit européen. Il ne s'agit dès lors pas d'une sanction, d'autant plus que l'ONU demande qu'on interdise tout investissement et tout commerce liés à l'occupation.

Mme Maouane dénonce que la Belgique n'est pas juste une guerre en retard, mais aussi un génocide en retard. Le ministre a le pouvoir de le faire arrêter. La Belgique est un petit pays, mais elle peut être le premier pays à rompre tous les contacts économiques et diplomatiques avec Israël.

Wanneer twee miljoen mensen op de vlucht zijn, een genocide aan de gang is, er opzettelijk een hongersnood wordt georganiseerd, de Westelijke Jordaanoever meer dan ooit wordt versnipperd en Gaza van de kaart wordt geveegd, is er volgens mevrouw Maouane maar één geloofwaardig antwoord: de onmiddellijke beëindiging van alle economische en diplomatieke betrekkingen met een genocidale staat, een streng verbod op wapendoorvoer en de onmiddellijke en onvoorwaardelijke erkenning van Palestina als staat.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) onderschrijft de opmerking van 11.11.11, die stelt dat het akkoord te laat komt. Daarenboven mag dit akkoord geen eindpunt zijn. De tijd van halve maatregelen is voorbij. Het lid merkt op dat de huidige maatregelen nog steeds niet sporen met het juridische minimum dat het Internationaal Gerechtshof heeft geïdentificeerd. Voor de hele ngo-sector is het akkoord te vaag en te weinig. Daarom zullen op zondag 7 september opnieuw honderdduizend mensen – of nog veel meer – op straat komen om de genocide te stoppen.

De heer Aerts stipt daarnaast aan dat in het akkoord niets wordt gezegd over de genocide. Kamerleden vermelden de term wel in hun tussenkomsten, maar ze staat niet in de tekst.

Cd&v en Vooruit triomferen online dat Palestina eindelijk wordt erkend, maar in de feiten is er helemaal geen erkenning van Palestina. De MR is tenminste eerlijk. De heer Bouchez verkondigt duidelijk dat er geen erkenning van Palestina zal komen en dat er ook geen sancties zullen komen. Met de tekst van het akkoord heeft hij daarvoor ook alle instrumenten in handen, want er worden opnieuw heel wat randvoorwaarden opgelegd, net zoals in de Kamerresolutie van mei, waardoor de MR-voorzitter alles kan blokkeren. Daarom meent de heer Aerts dat dit akkoord in de praktijk niets zal opleveren. Hij acht de kans uitermate klein dat het koninklijk besluit tot erkenning van de Staat Palestina tijdens de huidige regeerperiode zal worden gepubliceerd.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) betreurt dat in de afgelopen maanden veel tijd werd verspild. Sommigen deden dat door te zwijgen en anderen net door stoere en forse verklaringen in de media af te leggen. Het resultaat was een triest schouwspel, waarvan niemand beter is geworden, zeker niet in Palestina.

Het lid geeft toe dat er vandaag wel een akkoord op tafel ligt, met een aantal goede punten. Zo juicht het lid toe dat de humanitaire hulp wordt opgeschroefd en dat er werk zal worden gemaakt van medische evacuaties.

Alors que deux millions de personnes sont déplacées, qu'un génocide est en cours, qu'une famine est délibérément organisée, que la Cisjordanie est morcelée comme jamais et que Gaza est en train d'être rayée de la carte, il n'y a pour Mme Maouane qu'une seule réponse crédible: la fin immédiate de toutes les relations économiques et diplomatiques avec un état génocidaire, l'interdiction ferme du transit d'armes et la reconnaissance immédiate et sans conditions de l'État de Palestine.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) se rallie à l'observation de 11.11.11 selon laquelle l'accord intervient trop tardivement. En outre, cet accord ne peut être considéré comme une fin en soi. Le temps des demi-mesures est révolu. L'intervenant fait observer que les mesures actuelles ne correspondent toujours pas au minimum juridique identifié par la Cour internationale de Justice. L'ensemble du secteur des ONG trouve l'accord trop vague et trop léger. C'est la raison pour laquelle cent mille personnes – voire bien plus encore – descendront à nouveau dans la rue le 7 septembre pour réclamer la fin du génocide.

M. Aerts indique en outre que l'accord reste muet à propos du génocide. Les membres de la Chambre mentionnent le terme dans leurs interventions, mais il ne figure pas dans le texte.

Le cd&v et Vooruit se targuent sur les réseaux sociaux que la Palestine est enfin reconnue, mais il n'y a *de facto* pas la moindre reconnaissance de cet État. Le MR a le mérite d'être honnête. M. Bouchez a clairement déclaré que la Palestine ne serait pas reconnue et qu'il n'y aurait pas non plus de sanctions. Le texte de l'accord lui fournit d'ailleurs tous les arguments nécessaires à cette fin, puisqu'il prévoit une fois encore un grand nombre de conditions, à l'instar de la résolution de la Chambre de mai. Ces conditions permettront au président du MR de bloquer l'ensemble du processus. En conséquence, M. Aerts estime que cet accord n'apportera rien en pratique. Selon lui, la probabilité est extrêmement faible que l'arrêté royal reconnaissant l'État palestinien soit publié sous la législation actuelle.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) déplore le temps précieux qui a été gaspillé au cours des derniers mois. Certains ont favorisé cette perte de temps en gardant le silence, tandis que d'autres, au contraire, bombaient le torse dans les médias. Ce triste spectacle n'a rendu service à personne, et certainement pas aux Palestiniens.

L'intervenant admet qu'un accord contenant une série de points positifs a été trouvé. Il se félicite, par exemple, que l'aide humanitaire soit renforcée et que l'on procède à des évacuations médicales. Selon Médecins sans

Volgens Artsen Zonder Grenzen waren er het afgelopen jaar amper 10 medische evacuaties van kinderen, terwijl er een wachtlijst is van 13.000. De heer Vander Elst hoopt dan ook dat de regering hiervan echt werk zal maken.

Ook de inzet van een VN-vredesmacht is een goede zaak. Er moet immers een alternatief komen voor de *Gaza Humanitarian Foundation*, dat allesbehalve humanitair te werk gaat. De bevolking in Gaza moet op zijn minst op een veilige manier voedsel en drank kunnen afhalen.

Er komen ook sancties. De minister heeft verklaard dat er een verschil is tussen de tekst van het akkoord en de wijze waarop sommigen over dat akkoord communiceren. Het lid merkt op dat de kloof tussen de tekst en de gevoerde communicatie wel erg groot is. Daarom vreest hij dat sommige collega's uit de meerderheid niet goed hebben begrepen wat er precies op papier staat.

Er is in het akkoord sprake van een nationale importban. De minister gaat daarvoor samenzitten met de minister van Financiën. De MR-voorzitter en N-VA-Kamerlid Freilich schrijven echter dat België eventueel Europese sancties gaat instellen. Wat is het nu? Komt er een nationaal invoerverbod voor goederen uit de bezette gebieden of niet?

Wat de erkenning van Palestina betreft, zou de heer Vander Elst willen vernemen wat de premier op de VN-conferentie in New York gaat vertellen. In het akkoord staat dat de regering de VN-verklaring zal ondertekenen en dat ze het standpunt van de tweestatenoplossing zal herbevestigen. Dat is toch niets nieuws? België streeft al vele jaren de tweestatenoplossing na. De minister verklaart dat België Palestina gaat erkennen, de MR-voorzitter zegt dat Palestina slechts zal worden erkend als aan een reeks voorwaarden is voldaan, omdat terroristen niet beloond mogen worden.

De heer Vander Elst beklemtoont daarop dat niemand Hamas wil belonen. België erkent Iran en Afghanistan ook, maar is het uiteraard niet eens met het Iraanse of Afghaanse regime. Hamas wordt niet erkend, het gaat om een gebied en een bevolkingsgroep die vandaag volledig wordt uitgeroeid. Het lid is het beu te horen dat een erkenning van Palestina zou betekenen dat ons land een terroristische organisatie erkent.

frontières, seules dix évacuations d'enfants ont été organisées au cours de l'année écoulée, alors que la liste d'attente en compte 13.000. M. Vander Elst espère dès lors que le gouvernement s'y emploiera réellement.

Le membre se félicite aussi de l'engagement d'une force de paix des Nations Unies. Il convient en effet de mettre en place une alternative à la *Gaza Humanitarian Foundation*, dont le fonctionnement est tout sauf humanitaire. Les Gazaouis doivent au moins pouvoir se procurer de la nourriture et de l'eau en toute sécurité.

Des sanctions sont également annoncées. Le ministre a indiqué qu'il existait une différence entre le texte de l'accord et la manière dont certains communiquent à son propos. Le membre fait observer que le fossé entre le texte et la communication est effectivement immense. C'est pourquoi il craint que certains collègues de la majorité n'aient pas bien compris ce que l'accord prévoit exactement.

L'accord mentionne une interdiction nationale d'importation. Le ministre se concertera avec le ministre des Finances à cette fin. Le président du MR et M. Freilich, député N-VA, écrivent toutefois que la Belgique se ralliera aux éventuelles sanctions européennes. Qu'en est-il exactement? Les marchandises issues des territoires occupés feront-elles ou non l'objet d'une interdiction nationale d'importation?

En ce qui concerne la reconnaissance de la Palestine, M. Vander Elst souhaiterait savoir ce que le premier ministre annoncera à la conférence des Nations Unies de New York. L'accord indique que le gouvernement signera la déclaration des Nations Unies et réaffirmera son soutien à la solution à deux États. Le membre estime qu'il n'y a donc rien de nouveau puisque la Belgique préconise la solution à deux États depuis de nombreuses années. Le ministre déclare que la Belgique reconnaîtra la Palestine, alors que le président du MR indique de son côté que la Palestine sera seulement reconnue si une série de conditions sont remplies, car il faut éviter de récompenser les terroristes.

M. Vander Elst tient à souligner que personne n'a l'intention de récompenser le Hamas. La Belgique reconnaît l'Iran et l'Afghanistan, mais il va sans dire qu'elle ne soutient pas les régimes iranien et afghan. La reconnaissance ne concerne pas le Hamas, mais une région et un groupe de population qui se fait aujourd'hui totalement exterminer. Le membre est las d'entendre qu'une reconnaissance de la Palestine par notre pays équivaldrait à la reconnaissance d'une organisation terroriste.

De heer Vander Elst heeft dan ook een eenvoudige vraag: gaat België Palestina erkennen op de VN-top in New York? Zal de premier die woorden uitspreken of blijft het bij vage verklaringen over een tweestatenoplossing?

De heer François De Smet (DéFI) stelt dat het akkoord op een aantal punten misschien wel vooruitgang mag inhouden, maar toch vooral een grote schijnvertoning blijft. Dat het voorziet in sancties, is weliswaar een goede zaak, maar anderzijds behelst het ook wat tegenstrijdigheden die om opheldering vragen. Volgens de heer Bouchez zullen eventuele economische sancties alleen op Europees niveau worden genomen, omdat ze anders toch niets zouden uithalen. Nochtans bevat het akkoord een Belgisch verbod op de invoer van goederen uit de Israëlische nederzettingen. Wat is het nu eigenlijk? Voorts stelt de spreker vast dat dat verbod alleen de invoer van goederen betreft. Over diensten, export en investeringen wordt met geen woord gerept. Hoe zit dat juist?

Wat de erkenning van Palestina betreft, is dit akkoord volgens de heer De Smet je reinste bedrog. Na zelf het conflict een genocide te hebben genoemd, komt de minister nu aandragen met een soort van schijnerkenning. Dat de vrijlating van de gijzelaars een van de voorwaarden is, kan de spreker nog begrijpen, maar eisen dat Hamas geen enkele bestuurlijke rol meer mag spelen, vindt hij zinloos. Hamas heeft immers nu al geen legitieme macht, want de organisatie wordt door de internationale gemeenschap niet erkend als officiële gesprekspartner. Hamas bestuurt de Palestijnse Autoriteit niet. Meer nog, door deze eis te stellen erkent de regering *de facto* dat Hamas Palestina mee bestuurt, wat een gevaarlijk en onverantwoord precedent schept.

Als men wil dat Hamas volledig vleugellam wordt in Gaza, dan moet men dat duidelijker stellen. Hamas is namelijk een gewapende groepering, een terreurorganisatie, een maatschappelijke organisatie én een politieke partij. Het wordt dus een hele klus om al die tentakels af te snijden. Wanneer zal de minister kunnen besluiten dat Hamas geen enkele bestuurlijke rol meer heeft in Palestina? Wie zal dat bekrachtigen, en volgens welke criteria? Wat als Hamas geen macht meer heeft binnen de politie of binnen het leger, maar wel nog steeds de tunnels controleert? Zal de regering weigeren om Palestina te erkennen, zelfs als die extremisten in Gaza nog louter een vierkante meter onder hun controle hebben? De spreker vreest dat die voorwaarde een grendel is die de erkenning van Palestina nog geruime tijd, en al zeker tijdens deze legislatuur, zal verhinderen.

De inzet van die erkenning is niet Hamas, maar het Palestijnse volk en zijn recht op een vreedzame staat die

M. Vander Elst pose dès lors une question simple: la Belgique reconnaîtra-t-elle la Palestine au sommet des Nations Unies de New York? Le premier ministre prononcera-t-il ces mots ou se bornera-t-il à de vagues déclarations sur une solution à deux États?

M. François De Smet (DéFI) estime que l'accord comporte quelques progrès, mais aussi une immense supercherie. Il se réjouit notamment des avancées concernant les sanctions. Il y a toutefois des incohérences qu'il faut éclairer. Selon M. Bouchez, d'éventuelles sanctions économiques ne seraient prises qu'au niveau européen, condition indispensable pour être efficace. Or l'accord prévoit bien une interdiction au niveau belge de l'importation des produits fabriqués dans les colonies. Qui dit vrai dans cette histoire? De plus, l'orateur constate que l'accord prévoit une interdiction d'importation des produits, mais ne dit mot des services, des exportations et des investissements. Qu'en est-il?

En revanche, concernant la reconnaissance de la Palestine, cet accord est, selon l'intervenant, une véritable supercherie. Après avoir qualifié le conflit de génocide à titre personnel, le ministre a inventé une reconnaissance qui n'en est pas une. M. De Smet peut comprendre la condition liée aux otages, mais il ne comprend pas celle qui exige que le Hamas "n'assume plus une quelconque gestion de la Palestine". S'il s'agit de l'écarter du pouvoir légitime, c'est déjà le cas: le Hamas n'est pas un interlocuteur reconnu par la communauté internationale. Il ne dirige pas l'Autorité palestinienne. En fait, en posant cette exigence, le gouvernement offre même au Hamas une reconnaissance *de facto* dans la gestion de la Palestine, ce qui est dangereux et irresponsable.

Si l'on veut que le Hamas n'ait plus d'autorité d'action nulle part à Gaza, il faut le préciser. Le Hamas est en effet un groupe armé, une organisation terroriste, une organisation sociale et un parti politique. Comment déraciner tout cela? À quel moment le ministre peut-il conclure que le Hamas n'assume plus aucune gestion de la Palestine? Qui va le certifier et selon quels critères? Que se passera-t-il si, demain, le Hamas n'a plus de pouvoir de police ou d'armée mais contrôle toujours les tunnels? Le gouvernement refusera-t-il la reconnaissance de la Palestine tant que ces fanatiques contrôleront ne serait-ce qu'un mètre carré de Gaza? L'orateur se doute que cette condition constituera un verrou qui rendra impossible la reconnaissance de la Palestine pendant encore longtemps, et en tout cas sous cette législature.

L'enjeu de la reconnaissance, ce n'est pas le Hamas, mais le peuple palestinien et son droit à un État en paix

naast Israël kan bestaan. De erkenning van Palestina moet er overigens snel komen, zeker nu de Israëlische regering er zelfs geen doekjes meer om windt dat ze een tweestatenoplossing onmogelijk wil maken.

De heer De Smet haalt een precedent aan. In het zog van de communautaire akkoorden van 2001 heeft Louis Michel in naam van België de raamovereenkomst betreffende de bescherming van minderheden ondertekend. De ratificatie ervan werd evenwel gekoppeld aan een akkoord tussen de gewesten omtrent de definitie van de term “nationale minderheid”. Het vervolg is gekend: omdat Vlaanderen het bestaan van minderheden op Vlaams grondgebied weigerde te erkennen, heeft België de overeenkomst nooit bekrachtigd. Dat is dus het verschil tussen een opschortende voorwaarde en een grendel. De spreker voorspelt dat het de erkenning van Palestina hetzelfde zal vergaan als die nooit bekrachtigde raamovereenkomst: de minister van Buitenlandse Zaken krijgt dankzij straffe verklaringen zijn vijf minuten roem, waarna er jarenlang niets gebeurt. De tegenstrijdige verklaringen die de MR-voorzitter en de minister rondstrooien, wijzen erop dat men met dit akkoord vooral de schijn wil ophouden. De regering mag dan tijdelijk gered zijn, maar aan het Belgische buitenlandbeleid valt geen touw meer vast te knopen. De regering staat noch aan de goede, noch aan de slechte kant van de geschiedenis; ze staat in spreidstand over de scheidslijn, zonder een kant te willen kiezen.

Tot besluit stelt de heer De Smet dat de grendel die de MR en de N-VA konden inbouwen, de erkenning van Palestina tijdens deze legislatuur onmogelijk maakt. Uiteraard moet men in een coalitieregering toegevingen doen. Het leven is een aaneenschakeling van compromissen, maar men zou op zijn minst transparantie en openheid mogen verwachten en eisen. De minister is een oprecht man. Hij is het aan zichzelf verplicht aan de commissie te zeggen dat België zijn voornemen om Palestina te erkennen wel degelijk kenbaar zal maken in New York, maar evengoed dat de regering nooit het koninklijk besluit zal aannemen dat die erkenning bekrachtigt. Iedereen weet dat het eigenlijk de heren De Wever en Bouchez zijn die de plak zwaaien, en Les Engagés zal ongetwijfeld liever blijven meeregeren dan de Palestijnse zaak te verdedigen. Zulke bekentenis zou de waarheid recht doen.

II. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat deze commissievergaderingen, die hij als parlamentslid al meer

aux côtés d'Israël. Il fallait reconnaître la Palestine rapidement, car le gouvernement israélien ne cache même plus sa volonté de rendre impossible une solution à deux États.

M. De Smet se réfère à un précédent. Suite aux accords communautaires de 2001, le ministre des Affaires étrangères, Louis Michel, avait pu signer, au nom de la Belgique, la convention-cadre sur la protection des minorités; sa ratification était toutefois conditionnée par un accord entre les régions concernant la définition des minorités nationales. On connaît la suite: la Flandre refusant de reconnaître l'existence des minorités sur son territoire, cette convention n'a jamais été ratifiée par la Belgique. Voilà toute la différence entre une condition suspensive et un verrou. L'orateur prévoit que la reconnaissance de la Palestine suivra le même chemin que cette convention-cadre jamais ratifiée: un quart d'heure de gloire pour un ministre des Affaires étrangères engagé sur un principe ferme, suivi d'une absence totale de réalisation durant des années. Les communications dispersées et contradictoires du président du MR et du ministre témoignent du fait que cet accord sert surtout à sauver les apparences. Le gouvernement est provisoirement sauvé, mais la politique étrangère de Belgique est devenue illisible. Le gouvernement n'est ni du bon ni du mauvais côté de l'histoire; il est à califourchon sur la barrière et il ne peut pas aller plus loin.

M. De Smet conclut que le verrou obtenu par le MR et la N-VA empêchera toute reconnaissance de la Palestine durant cette législature. Il admet qu'il n'est pas possible d'obtenir tout ce qu'on veut dans un gouvernement de coalition. La vie est faite de compromis, mais on peut au moins attendre et exiger de la transparence et de la franchise. Le ministre est un homme sincère, et il a le devoir de dire à la commission que la Belgique affichera bien son intention de reconnaître la Palestine à New York, mais que le gouvernement ne prendra jamais l'arrêté royal qui octroie cette reconnaissance, car les vrais patrons, ce sont MM. De Wever et Bouchez, et les Engagés ne vont pas abandonner le pouvoir pour la Palestine. Ce serait un langage de vérité.

II. — RÉPONSES DU MINISTRE

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique que la grande vertu aussi de ces réunions de commission depuis

dan 18 jaar bijwoont, een uitgelezen kans vormen om zijn veerkracht te versterken. Sinds hij zijn huidige functie bekleedt, moet hij daarbij zo stoïcijns mogelijk blijven ten aanzien van de soms heel treffende en goed onderbouwde interventies alsook van de meest karikaturale verklaringen.

Zulks hoort er nu eenmaal bij, aangezien de Belgen het voorrecht hebben in een democratie te leven, met tal van politieke actoren die geen van allen monddood worden gemaakt. Dat is iets waar men blij mee moet zijn en blijven, ongeacht de uitlatingen die men soms te horen krijgt. De minister zal de gevraagde verduidelijkingen verstrekken en zal dat, voor alle duidelijkheid, in naam van de regering doen.

Sinds de minister de leden van deze commissie voor het laatst toesprak, op 14 augustus 2025, is de situatie in het Midden-Oosten alleen maar verslechterd. De VN heeft officieel de hongersnood afgekondigd. De Israëlische regering is begonnen met de uitvoering van haar plannen om Gaza-stad te veroveren en te bezetten en de kolonisatie te versnellen, met name in de Westelijke Jordaanoever. De Israëlische regering heeft bovendien nog geen antwoord gegeven aan het voorstel voor een staakt-het-vuren van Egypte en Qatar, hoewel Hamas daarmee had ingestemd. Vandaag nog meer dan drie weken geleden was het dringend noodzakelijk om nieuwe maatregelen te nemen, niet alleen om de volledige en massale toegang tot humanitaire hulp in Gaza te verbeteren, maar ook om een einde te maken aan de diverse schendingen van de mensenrechten. Dat was niet alleen onze morele plicht, maar ook een vereiste van het internationaal recht, dat België verplicht alle maatregelen te nemen die in zijn macht liggen om met name elke schending van de rechtsregels en elk risico van genocide te voorkomen.

Zoals de minister aan de commissieleden had aangekondigd, heeft hij het initiatief genomen om een aantal sancties tegen de Israëlische regering op tafel te leggen. De minister heeft zijn diensten opgedragen alle mogelijke hefbomen te vinden die druk kunnen uitoefenen op die regering, niet om het Israëlische volk te straffen, dat het in veel gevallen trouwens niet eens is met het optreden van zijn regering, maar om onze bescheiden maar vastberaden bijdrage te leveren aan de opbouw van een staakt-het-vuren en snelle humanitaire hulp. Internationaal sluit België zich aan bij de landen die zich uitspreken voor en die streven naar verandering. De minister diende bij de regering ook een voorstel in voor de erkenning van Palestina. Als men het vooruitzicht op een tweestatenoplossing wil vrijwaren, moet men ervoor zorgen dat beide staten nog bestaan. De erkenning van Palestina als staat is vandaag een noodzaak,

plus de 18 ans qu'il a le plaisir d'être parlementaire, c'est que cela lui permet de travailler sa force de résilience. En devant, depuis qu'il exerce les responsabilités qui sont les siennes, rester le plus stoïque possible face à ce qui peut parfois être entendu dans ce qu'il y a de plus juste et fondé et dans ce qu'il y a de plus caricatural aussi parfois.

Mais c'est l'exercice du genre parce que nous avons le privilège de vivre en démocratie avec une pluralité d'acteurs politiques et aucune parole bâillonnée. Et donc c'est quelque chose dont on doit continuer de se féliciter, ce nonobstant qu'on peut parfois entendre. Alors, le ministre va se permettre d'apporter au nom du gouvernement, pour ne pas que certains feignent qu'il en soit autrement, les éclaircissements qui sont souhaités.

Depuis la dernière prise de parole du ministre en commission, soit le 14 août 2025, la situation au Moyen-Orient n'a fait qu'empirer. Les Nations Unies ont officiellement déclaré l'état de famine. Le gouvernement israélien a commencé à mettre en œuvre ses plans visant à conquérir et à occuper la ville de Gaza et à accélérer la colonisation, notamment en Cisjordanie. Le gouvernement israélien n'a en outre toujours pas réagi à la proposition de cessez-le-feu de l'Égypte et du Qatar, alors que le Hamas l'avait acceptée. Aujourd'hui plus encore qu'il y a trois semaines, il est urgent de prendre de nouvelles mesures, non seulement pour permettre un accès total et massif à l'aide humanitaire à Gaza, mais aussi pour mettre un terme aux diverses violations des droits humains. La Belgique avait le devoir moral de prendre toutes les mesures en son pouvoir pour prévenir notamment toute violation des règles de droit et tout risque de génocide, mais elle était également tenue d'agir en vertu du droit international.

Comme le ministre l'avait annoncé aux membres de cette commission, il a pris l'initiative de mettre sur la table du gouvernement une série de mesures de sanctions à l'égard du gouvernement israélien. Le ministre a chargé ses services de trouver tous les leviers possibles pour faire pression sur ce gouvernement. Non pas pour sanctionner le peuple israélien, dont beaucoup ne soutiennent d'ailleurs pas l'action de leur gouvernement, mais pour apporter notre pierre, modeste mais déterminée, à l'édifice d'un cessez-le-feu et d'une assistance humanitaire rapides. Notre voix s'ajoute dans le concert des nations à celles cherchant vocalement à faire bouger les lignes. Le ministre a également soumis au gouvernement une proposition de reconnaissance de la Palestine. Si l'on veut sauver la perspective d'une solution à deux États, il faut s'assurer qu'il puisse encore y avoir... deux États. La reconnaissance de celui de la Palestine s'impose dès

gelet op de plannen van Israël voor de bouw van nieuwe nederzettingen en de totale militaire bezetting van Gaza.

Op beide vlakken, zowel wat betreft strengere sancties als wat betreft vooruitgang op het gebied van erkenning, heeft de regering resultaten geboekt. De minister staat dan ook vandaag voor de leden van deze commissie, zoals hij had toegezegd, als minister van Buitenlandse Zaken, om de stem van de regering te laten horen en aan de leden van deze commissie het besluit voor te leggen dat gisteren is genomen, zoals halverwege de zomer was afgesproken wanneer er een besluit zou worden genomen.

De regering heeft zich niet alleen uitgesproken over beide aspecten, maar zich ook volledig geëngageerd om de wederopbouw van Palestina te ondersteunen, door haar expertise op het vlak van staatsopbouw, democratische instellingen en wetgeving ter beschikking te stellen. De minister zal een speciaal programma opzetten, ondersteund door de Belgische ontwikkelings-samenwerking, om de wederopbouw van Palestina mogelijk te maken. De regering zal UNRWA actief en financieel blijven steunen.

Zoals de minister al zei, heeft de regering besloten om een lange reeks sancties en maatregelen goed te keuren, niet minder dan twaalf, die onder de Belgische bevoegdheden vallen, omdat de regering het beu is dat de Europese Unie zelf geen zin heeft om nuttige maatregelen en sancties te nemen, terwijl dat juist het niveau is dat de grootste impact zou kunnen hebben:

1) Toegang tot humanitaire hulp voor de Palestijnen, en in het bijzonder voor de Gazanen, moet de absolute prioriteit blijven. De hulp moet in de eerste plaats massaal over land worden geleid, aangezien dat de meest effectieve en snelle route is. Het akkoord dat de Europese Unie en de Israëlische regering daarover hadden bereikt, wordt nog steeds niet nageleefd, hoewel de overeenkomst slechts voorzag in de toegang van een heel beperkt aantal vrachtwagens. De sancties die de regering wil opleggen, moeten de druk op de Israëlische regering verhogen om eindelijk vrije en volledige toegang te verlenen voor humanitaire hulp. In afwachting van een dergelijke toegang over land hebben de minister van Defensie, de heer Theo Francken, en minister Prévot zelf de opdracht gekregen te onderzoeken hoe een hulpdrop-operatie zoals die van augustus (*Cerulean Skies 2.0*) kan worden opgezet en herhaald. Daarnaast zal de minister 12,5 miljoen euro vrijmaken voor humanitaire hulp aan Gaza, boven op de 7 miljoen euro die eerder dit jaar al werd toegezegd aan internationale VN-agentschappen zoals het OCHA, het UNRWA of

à présent en vertu des velléités israéliennes de relance des colonisations et d'occupation militaire totale à Gaza.

Le gouvernement a obtenu des avancées à ces deux niveaux, tant en ce qui concerne le renforcement des sanctions qu'en ce qui concerne la reconnaissance de la Palestine. Le ministre s'adresse donc aujourd'hui aux membres de cette commission, comme il s'y était engagé, en qualité de ministre des Affaires étrangères, afin de faire entendre la voix du gouvernement et de présenter aux membres de cette commission la décision prise hier, comme cela avait été convenu au milieu de l'été, lorsqu'il avait été décidé qu'une décision serait prise.

Le gouvernement s'est non seulement prononcé sur ces deux aspects, mais il s'est également engagé pleinement à soutenir la reconstruction de la Palestine, en mettant à profit son expertise en matière de consolidation de l'État, d'institutions démocratiques et de législation. Le ministre mettra en place un programme spécifique, soutenu par la coopération belge au développement, afin de permettre à la Palestine de se reconstruire. Le gouvernement continuera à soutenir activement et financièrement l'UNRWA.

Comme le ministre l'a indiqué précédemment, le gouvernement a décidé d'approuver une longue série de sanctions et de mesures, soit pas moins de 12 au total, qui relèvent des compétences de la Belgique. Le gouvernement ne peut en effet plus tolérer que l'Union européenne elle-même ne veuille pas prendre de mesures ni de sanctions utiles, alors que c'est précisément à ce niveau qu'elles pourraient avoir le plus d'effet:

1) La priorité absolue doit rester l'accès à l'aide humanitaire pour les Palestiniens et en particulier les Gazaouis. C'est avant tout par la voie terrestre que cette aide doit être acheminée massivement, car c'est la voie la plus efficace et rapide. L'accord intervenu à ce sujet entre l'Union européenne et le gouvernement israélien n'est toujours pas respecté, alors même qu'il ne prévoyait pourtant l'accès que pour un nombre très limité de camions. C'est pour qu'il permette enfin un accès libre et total de l'aide humanitaire que nous souhaitons sanctionner le gouvernement israélien. Dans l'attente d'un tel accès par voie terrestre, le ministre de la Défense, à savoir M. Theo Francken, et lui-même sont chargés d'examiner comment poursuivre et réitérer une opération de largage d'aide, à l'instar de celle opérée en août (*Cerulean Skies 2.0*). En outre, le ministre dégagera 12,5 millions d'euros pour l'aide humanitaire à Gaza en sus des 7 millions d'euros déjà engagés cette année. (Les agences internationales onusiennes, comme OCHA ou l'UNRWA, tantôt le CICR). La Belgique plaidera pour la constitution d'une force d'interposition sous mandat des Nations Unies afin de

het ICRC. België zal pleiten voor de oprichting van een interventiemacht onder VN-mandaat, met als doelen de veiligstelling van de humanitaire corridors voor de verdeling van voedselhulp en de bescherming van de bevolking.

2) Het lijden van onschuldige mensen is onaanvaardbaar, maar dat geldt nog meer voor kinderen. In Gaza lijden niet alleen kinderen, maar lijden degenen onder hen die intensieve zorg nodig hebben nog meer. Daarom zal de regering de medische evacuaties van kinderen met complexe aandoeningen die niet in de regio kunnen worden behandeld, voortzetten en intensiveren, in antwoord op verzoeken daartoe van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

3) Gelet op de voortdurende blokkeringen op Europees niveau om een aantal sancties te nemen tegen gewelddadige Israëlische kolonisten, kolonistenorganisaties en leden van Hamas (26 van de 27 landen zijn al maanden vóór, enkel Hongarije is tegen) gaat de Belgische regering dergelijke sancties zelf nemen op nationaal niveau. De Belgische overheidsdiensten zullen zich baseren op de lijsten van de Europese Unie, Canada en het Verenigd Koninkrijk om sancties voor te stellen, gaande van financiële beperkingen tot het bevriezen van tegoeden en een verbod om het Belgisch grondgebied te betreden. In afwachting van voorstellen in die zin, zal België de gewelddadige kolonisten evenals de in de Europese lijst opgenomen Hamas-terroristen, voortaan als *personae non gratae* op Belgisch grondgebied verklaren. Ons land zal bovendien blijven aandringen op het nemen van dergelijke sancties op Europees niveau, in de hoop dat de blokkering vanwege Hongarije kan worden omzeild.

4) Dat zijn niet de enige personen die met naam en toenaam worden genoemd in de sancties. Naast hen worden ook de extremistische Israëlische ministers Ben-Gvir en Smotrich, alsook de politieke en militaire leiders van Hamas, tot *personae non gratae* op ons grondgebied verklaard.

De regering zal trouwens pleiten voor – indien van toepassing – de opschorting van de afgifte van visa voor al deze personen in het hele Schengengebied. De Dienst Vreemdelingenzaken zal hun namen invoeren in het Schengeninformatiesysteem (SIS), met de vermelding dat ze niet langer welkom zijn op het Belgische grondgebied vanwege een bedreiging voor de openbare orde, de nationale veiligheid of vanwege ernstige schendingen van het internationaal recht. Het signaal kan niet duidelijker zijn. We accepteren die personen niet bij ons.

5) De federale regering zal voorts een aanscherping van de huidige regelgeving inzake wapenexport en

garantir des couloirs humanitaires pour la distribution de l'aide alimentaire et la protection des populations.

2) Il est inacceptable de voir souffrir des innocents, d'autant plus lorsqu'il s'agit d'enfants. Parmi ces enfants, ceux et celles qui nécessitent des soins intensifs souffrent encore plus à Gaza. C'est la raison pour laquelle la Belgique s'engage à poursuivre et à intensifier les évacuations médicales d'enfants atteints de pathologies complexes qui ne peuvent être traitées dans la région, en réponse aux demandes formulées en ce sens par l'Organisation mondiale de la Santé (OMS).

3) Face aux blocages permanents au niveau européen pour adopter une série de sanctions à l'égard de colons israéliens violents, d'organisations de colons et de membres du Hamas – 26 pays sur 27 y sont pourtant favorables depuis des mois, seule la Hongrie bloque –, nous allons adopter nous-mêmes, au niveau national, de telles sanctions. Nos administrations se fonderont sur les listes dressées par l'Union européenne, le Canada et le Royaume-Uni pour proposer des sanctions allant de restrictions financières au gel d'avoirs, en passant par l'interdiction d'entrer sur le territoire belge. Dans l'attente de ces propositions, la Belgique déclarera dès à présent les colons violents et les terroristes du Hamas de la liste européenne comme *personae non gratae* sur le territoire belge. Nous continuerons par ailleurs à plaider pour l'adoption de ces sanctions également au niveau européen en espérant que le dernier verrou hongrois pourra sauter.

4) Ce ne sont pas les seules personnes nommément visées par les sanctions. Ainsi, les ministres extrémistes israéliens Ben-Gvir et Smotrich, ainsi que les dirigeants politiques et militaires du Hamas sont également déclarés *personae non gratae* sur notre territoire.

La Belgique plaidera d'ailleurs, le cas échéant, en faveur de la suspension de la délivrance de visas pour toutes ces personnes dans l'ensemble de l'espace Schengen. L'Office des étrangers saisira leur nom dans le système d'information Schengen (SIS), en précisant que ces personnes ne sont plus les bienvenues sur le territoire belge dès lors qu'elles constituent une menace pour l'ordre public et pour la sécurité nationale ou qu'elles violent gravement le droit international. Le signal donné ne peut être plus clair. Notre pays n'acceptera pas ces personnes sur son territoire.

5) Le gouvernement fédéral va en outre soutenir un durcissement du régime en vigueur en matière d'exportation

-doorvoer ondersteunen. Zo zal bij de gewesten – met inachtneming van de respectieve bevoegdheden – worden aangedrongen op de verstrenging van het akkoord uit 2009, dat de toekenning van wapenexportvergunningen ten behoeve van het Israëlisch leger verbiedt, met het oog op een verbod van (i) alle soorten doorvoer, (ii) de uitvoer van goederen voor tweërlei gebruik wanneer de eindgebruiker militair is, en (iii) de uitvoer van alle militaire goederen die bestemd zijn voor gebruik door Israël, dus niet alleen die welke bestemd zijn voor het Israëlisch leger. De minister zal voorts actief blijven pleiten voor een embargo op Europees niveau. In het licht van het recente Duitse besluit dienaangaande wordt gehoopt dat er op Europees niveau gezamenlijk vooruitgang kan worden geboekt wat een dergelijke maatregel betreft. De minister hoopt dat, maar blijft voorzichtig. Voorts heeft mevrouw Maouane in haar betoog verwezen naar het initiatief van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, de heer Jean-Luc Crucke, en van de minister van Buitenlandse Zaken zelf, betreffende een koninklijk besluit houdende een verbod voor bepaalde vliegtuigen om over België te vliegen. Dat maakt inderdaad nog steeds deel uit van het arsenaal aan besluiten dat men beoogt te nemen. Er zij evenwel op gewezen dat dit initiatief alleen uitgaat van de ministers Crucke en Prévot zelf, niet van de hele regering. De minister kan mevrouw Maouane echter bevestigen dat het besluit er na aanpassing zal komen, aangezien de Raad van State alleen heeft verzocht om artikel 2 weg te laten, wat een technisch detail is.

6) Het is al lang wachten op een voorstel van de Europese Commissie voor een verbod op de invoer van producten uit de nederzettingen. Dat is met name een verplichting die voortvloeit uit het internationaal recht, zoals de minister onlangs in een brief aan de Europese Commissie heeft herhaald, samen met een tiental Europese collega's. Tot op heden is die brief nog niet inhoudelijk beantwoord. De minister verduidelijkt dat België er op grond van het Europees recht niet toe verplicht is een nationale importban voor goederen uit de Israëlische nederzettingen in te voeren. Dat aspect vloeit voort uit het standpunt van het Internationaal Gerechtshof en precies daarom wordt die verplichting niet aan alle landen opgelegd. De minister vindt dat jammer, want in de brief waarnaar hij zojuist heeft verwezen roept België net op tot een importban voor heel Europa. Gezien die realiteit, en om te voldoen aan het advies van het Internationaal Gerechtshof van 19 juli 2024, naar het voorbeeld van Ierland en Slovenië en terwijl de regering blijft pleiten voor een Europees besluit in die zin, zijn de ministers van Economie en Financiën, alsook de minister zelf, belast met het opstellen van een koninklijk besluit dat voorziet in een nationaal verbod op de invoer van goederen die zijn geproduceerd, gewonnen of verwerkt

et de transit d'armes. Ainsi, nous soutiendrons auprès des régions – et dans le respect des compétences respectives – l'extension de l'accord de 2009, interdisant l'octroi de licences d'exportations d'armes au profit de l'armée israélienne, afin que soient désormais interdits (i) les transits de tous types, (ii) l'exportation de biens à double usage lorsque l'utilisateur final est militaire et (iii) l'exportation de tous les biens militaires destinés à un usage par Israël, et pas seulement ceux destinés à l'armée israélienne. Le ministre continuera par ailleurs à plaider activement pour un embargo au niveau européen. On peut, au vu de la récente décision allemande sur cette question, espérer que l'on puisse progresser collectivement au niveau européen sur pareille mesure. Mais le ministre reste prudent dans son espoir. Par ailleurs, Mme Maouane, a évoqué lors de son intervention l'initiative du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, à savoir M. Jean-Luc Crucke, et de lui-même s'agissant d'un arrêté royal pour l'interdiction totale de survol. Il fait effectivement toujours partie de l'arsenal d'arrêtés que nous allons prendre, mais là, ça dépend uniquement de l'initiative ministérielle conjointe de M. Crucke et de lui-même, pas de l'ensemble du gouvernement, mais le ministre confirme à Mme Maouane que ce sera bien adopté après avoir été adapté, puisque le Conseil d'État nous invite à en extraire uniquement l'article 2, pour le détail technique.

6) La Belgique attend depuis longtemps une proposition de la Commission européenne visant à interdire l'importation de produits en provenance des colonies. Il s'agit en effet d'une obligation découlant du droit international, comme le ministre l'a récemment rappelé dans une lettre adressée à la Commission européenne, à laquelle se sont associés une dizaine de ses homologues européens. Cette lettre est restée sans réponse à ce jour. Le ministre précise que cette obligation de bannir l'importation des produits des colonies n'est pas une obligation de droit européen. C'est actuellement l'opinion de la Cour internationale de Justice et c'est la raison pour laquelle cette obligation n'est pas imposée à tous les pays. Le ministre le regrette puisque la lettre dont il vient de rappeler l'existence, c'est justement le plaidoyer belge pour que ce soit imposé partout en Europe. Face à cette réalité et afin de se conformer à l'avis rendu par la Cour internationale de Justice le 19 juillet 2024, le ministre ainsi que ses collègues de l'Économie et des Finances sont chargés d'élaborer, tout comme l'ont fait l'Irlande et la Slovaquie, un arrêté royal visant à instaurer l'interdiction nationale d'importer des marchandises produites, extraites ou transformées dans les territoires occupés, tout en continuant à plaider en faveur d'une

in de bezette gebieden. Het betreft een nationaal verbod. Die maatregel, waar veel verenigingen en velen van de leden van deze commissie al heel lang om vragen, zal eindelijk werkelijkheid worden.

7) Een ander signaal, even duidelijk, om aan te geven dat België geenszins achter de uitbreiding van de nederzettingen in de bezette gebieden staat, bestaat erin dat de toegang tot consulaire diensten voor in de nederzettingen wonende Belgen zal worden beperkt. De minister wijst erop dat het wederrechtelijke nederzettingen betreft. Aan de aldaar wonende Belgen zal alleen nog de in het Consulair Wetboek omschreven noodhulp worden verleend. Die Belgen zullen dus geen beroep meer kunnen doen op andere consulaire diensten dan de basisdiensten in geval van overlijden, ziekte, bijzondere noodsituatie, ontvoering door een ouder enzovoort.

8) De minister van Asiel en Migratie werd bovendien belast met een juridische analyse van de manier waarop het verblijf in bezet gebied een reden kan zijn om visumaanvragen van niet-Palestijnse aanvragers voor een D-visum (lang verblijf) te weigeren.

9) De leden van deze commissie weten hoezeer ons land gehecht is aan de naleving van het internationaal recht, en in het bijzonder het internationaal humanitair recht. We mogen niet werkeloos toezien wanneer Belgen verdacht worden van het plegen van wrede daden in het Midden-Oosten. Daarom zal de minister van Justitie het federaal parket opdracht geven om elke Belg of elke persoon die zijn gewone verblijfplaats in België heeft en die zich in Israël of in bezet Palestijns gebied schuldig heeft gemaakt aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht en/of een terroristisch misdrijf, te vervolgen.

10) Zolang de oorlog voortduurt, zal de minister alle verzoeken van de Israëlische autoriteiten om ons luchtruim te mogen overvliegen voor militaire vluchten weigeren. Objectief gezien zijn dat er niet veel, maar voortaan zullen ze allemaal worden geweigerd.

11) De minister van Defensie krijgt de opdracht om, indien mogelijk en zo er gelijkwaardige alternatieven bestaan, toekomstige aankopen van uitrusting, reserveonderdelen en onderhoudscontracten niet langer te doen bij in Israël gevestigde bedrijven, teneinde de Belgische militaire afhankelijkheid van Israël af te bouwen zolang het conflict voortduurt. Alle overheidsaankopen die thans in Israël worden gedaan, zullen bovendien worden gescreend. Beoogd wordt Belgische en Europese alternatieven te verkiezen en de Belgische strategische autonomie te versterken.

décision européenne en ce sens. Cette interdiction nationale est réclamée depuis bien longtemps par de nombreuses associations et de nombreux membres de cette commission et sera enfin concrétisée.

7) Pour envoyer un autre signal, tout aussi clair, que la Belgique ne veut soutenir en aucune manière les colonisations, le ministre limitera l'accès aux services consulaires pour les Belges résidant dans les colonies, pour rappel illégales, à la seule assistance d'urgence prévue par le Code consulaire. Ces Belges ne pourront plus bénéficier d'aucun autre service consulaire excédant ce socle de base en cas de décès, maladie, urgence particulière, rapt parental, etc.

8) La ministre de l'Asile et de la Migration est en outre chargée de procéder à une analyse juridique visant à déterminer dans quelle mesure un séjour dans les territoires occupés peut constituer un motif de refus des demandes de visa D (long séjour) introduites par des demandeurs non palestiniens.

9) Les membres de cette commission savent à quel point notre pays est attaché au respect du droit international, et en particulier du droit international humanitaire. La Belgique ne peut pas rester les bras croisés lorsque certains de ses ressortissants sont soupçonnés d'avoir commis des atrocités au Moyen-Orient. C'est la raison pour laquelle la ministre de la Justice chargera le parquet fédéral de poursuivre tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle en Belgique qui s'est rendu coupable, en Israël ou dans les territoires palestiniens occupés, d'une violation grave du droit international humanitaire et/ou d'une infraction terroriste.

10) Tant que la guerre persistera, le ministre refusera toutes les demandes des autorités israéliennes visant à survoler notre espace aérien pour des vols militaires. Certes, ces demandes ne sont objectivement pas nombreuses, mais elles seront systématiquement refusées à l'avenir.

11) Le ministre de la Défense est en outre chargé de s'assurer, lorsque cela est possible et que des alternatives équivalentes existent, que les futurs achats d'équipements, de pièces détachées et de contrats de maintenance ne puissent désormais plus être effectués auprès d'entreprises situées en Israël, et ce dans le but de réduire notre dépendance militaire aussi longtemps que le conflit se poursuit. Tous les achats publics actuellement effectués en Israël seront par ailleurs screenés, dans l'optique de favoriser les alternatives belges et européennes et de renforcer notre autonomie stratégique.

Bovenstaande maatregelen en sancties worden dus op nationaal niveau aangenomen. Zoals de minister heeft aangegeven, kunnen velen ervan immers niet op Europees niveau worden aangenomen vanwege meningsverschillen tussen de EU-lidstaten. Die nationale maatregelen zijn thans een van de meest omvattende van alle Europese landen. De minister heeft andermaal gehoord dat sommigen een en ander onvoldoende vinden, maar hij maakt de commissieleden duidelijk dat België, in vergelijking met tal van andere Europese landen, thans zonder enige twijfel een voortrekkersrol vervult. Wat de erkenning van Palestina betreft, geeft de minister toe dat België niet het voortouw heeft genomen. Ongeveer 150 landen hebben Palestina immers al erkend en vele daarvan hebben dat zonder enige voorwaarde gedaan. Het lijkt echter geen twijfel dat België met deze beslissingen, zoals ook de heer Lutgen heeft gezegd, op Europees niveau mee in het voorste gelid loopt wat de erkenning betreft en vooroploopt wat de sancties betreft. De minister roept alle politici die de beslissingen aan de kaak stellen en ontoereikend achten, ertoe op hun medewerkers de opdracht te geven een vergelijkende analyse te maken van de sancties die de 27 Europese landen tegen Israël hebben genomen. Dan zal blijken of hun kritiek terecht is en zullen de commissieleden zien of de stellingen van de minister over het maatregelenpakket kloppen. De minister is immers van oordeel dat er thans geen vijf Europese landen zijn die op nationaal niveau evenveel maatregelen hebben genomen. Het is gemakkelijk om langs de zijlijn te roepen dat de Belgische houding onvoldoende is, dat de maatregelen ontoereikend zijn enzovoort. Wellicht maakt dat allemaal deel uit van het nationaal politiek spel, maar het klopt eenvoudigweg niet wanneer men de internationale vergelijking maakt.

De Europese meningsverschillen zullen de minister er in elk geval niet van weerhouden om tijdens de verschillende bijeenkomsten krachtig te blijven oproepen tot sancties op Europees niveau. Met inachtneming van de intra-Belgische besluitvormingsprocedures zal ons land stemmen voor de goedkeuring van de volgende maatregelen, waarvoor alleen een gekwalificeerde meerderheid vereist is, zodra ze ter tafel liggen, en België zal ervoor pleiten dat ze ter tafel komen:

— de gedeeltelijke dan wel volledige opschorting van het onderdeel handel uit het associatieakkoord met Israël;

— de gedeeltelijke dan wel volledige opschorting van het onderdeel onderzoek, innovatie en technologische samenwerking uit het associatieakkoord met Israël, met inbegrip van de deelname van Israël aan de programma's van de Europese Unie zoals *Horizon Europe*;

Toutes ces mesures et sanctions sont donc prises au niveau national, faute, pour beaucoup, le ministre l'a dit, de pouvoir être adoptées à un niveau européen du fait des dissensions entre les États membres de l'UE. Ces mesures nationales constituent l'un des arsenaux les plus complets des pays européens aujourd'hui. Alors, le ministre l'a encore entendu, certains pensent que l'on n'en fait jamais assez, mais il peut dire aux membres de cette commission que comparativement à beaucoup d'autres de nos amis européens, nous sommes plutôt dans le peloton de tête désormais, sans aucun doute possible. Le ministre n'ira pas jusqu'à dire que nous sommes au top en ce qui concerne la reconnaissance, parce que là, effectivement, quasi 150 pays ont déjà fait une reconnaissance bien avant nous, et un grand nombre l'ont fait sans la moindre condition quelconque. Mais il est certain que, avec les décisions prises, comme l'a dit M. Lutgen, sur la question de la reconnaissance, nous nous mettons aussi, au niveau européen, dans le peloton de tête, mais s'agissant des sanctions, nous y sommes clairement. Le ministre met d'ailleurs au défi celles et ceux qui critiquent nos décisions en considérant qu'elles sont nulles, trop faibles, à demander à leurs collaborateurs de faire une analyse comparée des décisions de sanctions à l'égard d'Israël qui ont été prises par les 27 pays européens. Et regardez ce qu'il en est, et les membres de cette commission verront qu'avec le *package* de mesures que nous avons pris, le ministre ne pense pas qu'il y ait cinq pays européens qui puissent aujourd'hui se prévaloir d'avoir décidé à l'échelle nationale d'autant de mesures. Alors on pourra toujours dire que les mesures belges sont nulles, trop faibles, etc. C'est probablement utile pour le jeu politique national, mais ce n'est pas la vérité quand on se donne la peine d'une comparaison internationale.

Ces divergences européennes ne l'empêcheront pas de continuer à plaider vigoureusement dans les diverses réunions pour l'adoption de sanctions à ce niveau. Moyennant le respect des procédures de décision intra-belges, notre pays votera en faveur de l'adoption des mesures suivantes, requérant la seule majorité qualifiée, dès qu'elles seront sur la table et nous plaiderons pour qu'elles le soient:

— la suspension partielle ou complète du volet commercial de l'accord d'association;

— la suspension partielle ou complète du volet recherche, innovation et coopération technologique de l'accord d'association, en ce compris de la participation d'Israël aux programmes de l'Union européenne tels que *Horizon Europe*;

— de opschorting van de *Agreement on Conformity Assessment and Acceptance of Industrial Products* met Israël;

— de opschorting van de Israëlische deelname aan het *Open Skies*-akkoord;

— de opschorting van de technische samenwerking binnen het *Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument* (NDICI), ook via het *Technical Assistance and Information Exchange Instrument* (TAIEX), maar met uitzondering van de financiering ten behoeve van de Israëlische ngo's die opkomen voor de mensenrechten;

— de opschorting van de MoU en van de werkzaamheden van de groepen voor technische samenwerking;

— de opschorting van de mogelijkheid voor Israël om een beroep te doen op meerdere financieringsinstrumenten van de Europese Unie.

Voorts zouden maatregelen moeten worden getroffen in verband met mogelijke samenwerkingsverbanden met het Europees Investeringsfonds (EIF), de Europese Investeringsbank (EIB) of Europol, alsook de toegang van Israël tot de Europese satellieten en tot de samenwerking in het raam van de Europese havenprogramma's.

Naast die maatregelen waartoe de minister zal oproepen, zal hij de Europese Commissie verzoeken om nieuwe Europese voorstellen te doen die de druk op Hamas kunnen verhogen. Dat alles is niet gering, en mocht zulks wel het geval zijn, dan vraagt hij zich af waarom een en ander acht maanden geleden niet werd doorgevoerd.

12) Deze reeks maatregelen en sancties zijn gericht tegen de Israëlische regering. Ze zijn gericht tegen een regering waarvan het optreden in Gaza, en meer in het algemeen in de bezette gebieden, onmenselijk is. De maatregelen zijn niet gericht tegen de Israël's als zodanig. De maatregelen zijn evenmin gericht tegen beoefenaars van het jodendom. De minister wil zich hier richten tot onze Joodse landgenoten; de bedreigingen, beledigingen en aanvallen waarvan zij het slachtoffer zijn, zijn volstrekt onaanvaardbaar. Daarom zal de regering in haar geheel extra waakzaam zijn ten aanzien van antisemitisme en extremisme. Het is van essentieel belang dat onze veiligheidsdiensten hun samenwerking intensiveren en dat risicoanalyses systematisch worden gedeeld met de bevoegde autoriteiten en de betrokken gemeenschappen. Dit vereist een betere rapportage en opvolging van meldingen, in nauwe samenwerking met gespecialiseerde instellingen en vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap.

— la suspension de l'*Agreement on Conformity Assessment and Acceptance of Industrial Products*;

— la suspension de la participation d'Israël à l'accord *Open Skies*;

— la suspension de la coopération technique prévue par l'instrument *Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument* (NDICI) – en ce compris au travers du *Technical Assistance and Information Exchange Instrument* (TAIEX) mais excepté les financements profitant aux ONG israéliennes actives dans la défense des droits humains;

— la suspension de MoU et des travaux de groupes de coopération technique;

— la suspension du bénéfice d'une série d'instruments de financement de l'Union européenne;

et de mesures liées aux éventuelles collaborations impliquant le Fonds européen d'investissement (FEI), la Banque européenne d'investissement (BEI) ou encore Europol, ainsi que l'accès d'Israël aux satellites européens et à la coopération dans le cadre des programmes portuaires européens.

Outre ces mesures pour lesquelles le ministre plaidera, il demandera également à la Commission européenne à ce que soient faites de nouvelles propositions européennes de nature à pouvoir augmenter la pression sur le Hamas. C'est tout sauf anecdotique, et si c'était anecdotique, il ose espérer qu'elles auraient été prises il y a huit mois.

12) Toutes ces mesures et sanctions ciblent le gouvernement israélien, dont les agissements à Gaza et, de manière plus générale, dans les territoires occupés, sont inhumains. Les mesures ne ciblent pas les Israéliens en tant que tels, et certainement pas non plus les pratiquants du judaïsme. Le ministre souhaite ici s'adresser à nos compatriotes juifs: les menaces, les injures et les agressions dont ils sont victimes sont tout à fait inacceptables. C'est pourquoi l'ensemble du gouvernement entend se montrer particulièrement vigilant vis-à-vis de l'antisémitisme et de l'extrémisme. Il est capital que nos services de sécurité intensifient leur collaboration et que les analyses de risque soient systématiquement communiquées aux autorités compétentes et aux communautés concernées. Cette dynamique implique un meilleur rapportage et un meilleur suivi des signalements, en étroite collaboration avec les institutions spécialisées et les représentants de la communauté juive.

De regering sluit bovendien niet de ogen voor de destabiliserende rol van Iran in het conflict en voor de steun die dat land verleent aan terroristische bewegingen. Europa moet het initiatief nemen om een gemeenschappelijk antwoord te formuleren op de gijzelaarsdiplomatie. Samen met andere EU-lidstaten zal de regering het initiatief nemen om het Korps van de Islamitische Revolutionaire Garde op de Europese lijst van terroristische organisaties te plaatsen en te pleiten voor strengere economische en andere sancties. In overleg met onze bondgenoten zal de regering trachten te voorkomen dat de Islamitische Republiek Iran kernwapens verwerft. De regering steunt overigens het recente initiatief van Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk om de VN-sancties tegen het Iraanse regime te herstellen, indien dit regime de besprekingen met de Verenigde Staten en de samenwerking met het Internationaal Atoomenergieagentschap niet hervat. De regering sluit evenmin de ogen voor de verspreiding van extremistische bewegingen in België.

Toen de minister op 14 augustus 2025 laatstleden de leden van deze commissie toesprak, heeft hij hen gezegd hoezeer hij niet kon aanvaarden dat de internationale en diplomatieke geloofwaardigheid van België dermate kon worden aangetast. Ons land is geen grote militaire mogendheid, noch een grote economische macht, maar de standvastigheid van onze diplomatie door de decennia heen in het verdedigen van een multilaterale wereldorde ter bescherming van het internationaal recht en de mensenrechten maakt dat ernaar wordt geluisterd en dat ze wordt gerespecteerd. Daarom bestaat het streven van de minister erin dat de regering zou bevestigen dat België zijn voortrekkersrol ter zake op de internationale fora wil behouden, met als doel het opgebouwde kapitaal aan geloofwaardigheid op lange termijn niet te ondermijnen. Evenzo wou de minister dat de regering wederom zou bevestigen dat ze bijzonder veel belang hecht aan de persvrijheid en aan de vrije, ongehinderde en veilige uitoefening van journalistiek, nu de afgelopen maanden al meer dan 200 journalisten zijn gestorven in Gaza.

Net omdat die toewijding aan het internationaal recht in het DNA van ons land en van ons buitenlands beleid zit, was de erkenning van Palestina als staat vandaag noodzakelijk.

België heeft de tweestatenoplossing altijd krachtig verdedigd. Het is een oplossing die ons land al tientallen jaren bepleit en die in het regeerakkoord werd herhaald. Het is dan ook niet meer dan logisch dat België de Verklaring van New York mee zal ondertekenen, want daarin wordt een pad naar vrede uitgestippeld en wordt getracht de te volgen stappen naar die duurzame en veilige tweestatenoplossing thans concreet te maken.

Le gouvernement n'entend pas non plus rester de marbre face au rôle destabilisateur que joue l'Iran dans le conflit et au soutien qu'il apporte aux organisations terroristes. L'Europe se doit de prendre l'initiative afin d'opposer une réponse commune à la diplomatie des otages. La Belgique s'associera à d'autres États membres de l'UE pour placer le Corps des gardiens de la révolution islamique sur la liste européenne des organisations terroristes et pour demander des sanctions, notamment économiques. En concertation avec ses alliés, notre pays tentera d'empêcher la République islamique d'Iran d'obtenir l'arme nucléaire. D'ailleurs, la Belgique apporte son soutien à la récente initiative de la France, de l'Allemagne et du Royaume-Uni visant à rétablir des sanctions au niveau de l'ONU à l'encontre du régime iranien si ce dernier ne reprend pas ses discussions avec les États-Unis et sa collaboration avec l'Agence internationale de l'énergie atomique. Notre pays ne ferme pas non plus les yeux face à l'expansion des mouvements extrémistes en son sein.

Lorsque le ministre s'est exprimé devant les membres de cette commission le 14 août 2025 dernier, il leur a dit à quel point il ne pouvait pas accepter que la crédibilité internationale, diplomatique de la Belgique puisse être autant affectée. Nous ne sommes pas une grande puissance militaire ni une grande puissance économique. Ce qui fait que notre diplomatie est écoutée et respectée, c'est dès lors sa constance au fil des décennies dans la défense d'un ordre mondial multilatéral défendant le droit international et les droits humains. C'est pourquoi le ministre a voulu que le gouvernement affirme sa volonté que la Belgique conserve son rôle moteur sur le sujet dans les fora internationaux. Pour ne pas risquer de fragiliser durablement son capital crédibilité. Tout comme le ministre a voulu que le gouvernement réaffirme son attachement viscéral à la liberté de la presse et au libre exercice de son travail sans entrave et en sécurité alors que plus de 200 journalistes ont déjà perdu la vie ces derniers mois à Gaza.

C'est justement parce que cet attachement au droit international fait l'ADN de notre pays et de sa politique étrangère que la reconnaissance de l'État de Palestine s'imposait aujourd'hui.

La Belgique a toujours vigoureusement défendu la solution à deux États, cette solution que nous appelons de nos vœux depuis des dizaines d'années et que nous avons rappelé dans notre accord de gouvernement. C'est donc logiquement que la Belgique cosignera la Déclaration de New York, traçant une voie vers la paix et cherchant à actualiser les étapes à suivre pour cette solution durable et sécurisée à deux États.

Wat New York betreft, was de Europese gemeenschap erg onthutst toen werd vernomen dat de Palestijnse gezagsdragers een visum werd geweigerd. De minister heeft zulks trouwens publiekelijk veroordeeld en de 27 lidstaten hebben collectief aangegeven die beslissing te betreuren en hebben de Verenigde Staten opgeroepen ze te herzien. Alles wordt onderzocht om ervoor te zorgen dat de betrokkenen op de top, die eigenlijk een nevenevenement is, aanwezig kunnen zijn.

Vandaag doen de hervatting van de kolonisatie op de Westelijke Jordaanoever, het E1-project in Oost-Jeruzalem, de militaire operatie van totale bezetting van Gaza en de onbeschrijflijke hongersnood en humanitaire crisis vrezen dat, zonder een internationale reactie die de noodzaak bevestigt om de kansen op de oprichting van een Palestijnse staat te behouden, een vreedzame en duurzame co-existentie van twee staten niet langer mogelijk is.

Daarom wilden de coalitiepartners dat België een sterk politiek en diplomatiek signaal zou afgeven dat verder gaat dan de Verklaring van New York. De minister is dan ook blij om in deze zaal, de bakermat van de democratie, te kunnen verklaren dat België, uit respect voor het recht op zelfbeschikking van volkeren, zal aankondigen de Palestijnse staat te erkennen in de marge van de week van hoog niveau van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, waar hij samen met de premier naartoe zal gaan.

Er komt dus een diplomatieke en politieke erkenning, met een duidelijk standpunt dat een aanvulling vormt op de Verklaring van New York. Het is de bedoeling de Israëlsche regering duidelijk te maken dat België achter het recht van Palestina staat om als staat te worden erkend. De minister herhaalt dat zulks nodig is om de mogelijkheid van een tweestatenoplossing te behouden, nu de Israëlsche regering haar activiteiten opvoert om de nederzettingen uit te breiden en blijkt te streven naar de totale militaire bezetting van Gaza. Dit is geen triviaal moment. Op het ogenblik dat de minister de leden van deze commissie toespreekt, wordt deze beslissing nog steeds toegejuicht door veel van onze partners wereldwijd.

Ons land sluit zich zo aan bij het gezamenlijke initiatief van Frankrijk en Saudi-Arabië, zoals de leden van deze commissie hebben gevraagd via de aanneming van de parlementaire resolutie ter zake (DOC 56 0859/001 tot 006). Ons land roept trouwens alle Arabische landen op die vredesdynamiek te volgen door de Staat Israël te erkennen.

De Belgische beslissing geeft immers de vrede alle kansen. De inachtneming van het recht kan geenszins

S'agissant de New York, il y a un grand émoi qui a gagné la communauté européenne, lorsque nous avons appris le refus d'octroi de visas aux responsables palestiniens. Le ministre l'a d'ailleurs publiquement condamné et nous avons collectivement à 27 États regretté cette décision et invité les États-Unis à la réviser. Tout est analysé pour que, lors de ce sommet, qui est un side-event, ces derniers puissent être présents.

Aujourd'hui, devant la reprise de la colonisation en Cisjordanie, le projet E1 à Jérusalem Est, l'opération militaire visant l'occupation totale de Gaza et la famine indescriptible ainsi que la crise humanitaire dans lesquelles est plongée la population, on est en droit de craindre que, sans une réaction internationale confirmant la nécessité de maintenir en vie la perspective d'un État palestinien, toute coexistence paisible et durable de deux États ne sera plus possible.

C'est pourquoi le gouvernement a souhaité que la Belgique envoie, sur le plan politique et diplomatique, un signal fort dépassant le cadre de la Déclaration de New York. Le ministre se félicite donc de pouvoir déclarer dans cette salle, qui est un haut lieu de la démocratie, que la Belgique annoncera, eu égard au droit à l'autodétermination des peuples, la reconnaissance de l'État palestinien en marge de la semaine de haut niveau de l'Assemblée générale des Nations Unies, où il se rendra avec le premier ministre.

C'est donc une reconnaissance, diplomatique, politique avec une posture claire qui s'ajoute à la Déclaration de New York, pour pouvoir dire aux israéliens, le ministre devrait dire, au gouvernement israélien que nous nous tenons à côté du droit de la Palestine de voir son État reconnu pour qu'une solution à deux États puisse être préservée à l'heure, comme le ministre vient de le dire, où le gouvernement israélien multiplie ses opérations d'extension des colonies et de volonté d'occupation militaire totale de Gaza. Ce n'est pas un moment anodin. À l'heure où le ministre parle aux membres de cette commission, cette décision continue d'être saluée par plusieurs de nos partenaires à travers le monde.

Notre pays s'inscrit ainsi dans l'initiative conjointe de la France et de l'Arabie saoudite, comme les membres de cette commission l'ont souhaité par le vote de la résolution parlementaire (DOC 56 0859/001 tot 006). Nous appelons d'ailleurs tous les pays arabes à suivre cette dynamique de paix en reconnaissant l'État d'Israël.

Car notre décision donne en effet toutes ses chances à la paix. En aucune manière le respect du droit ne peut

worden geïnterpreteerd als een beloning voor Hamas. België is zich bewust van het trauma dat de Israëli's hebben opgelopen na de terreurdaden van Hamas op 7 oktober 2023. Om elke onduidelijkheid te vermijden, zal ons land daarom de wettelijke erkenning met rechtsgevolgen ten aanzien van Palestina (in plaats van louter politieke en diplomatieke gevolgen) pas bij koninklijk besluit formaliseren nadat de laatste gijzelaar is vrijgelaten en nadat terroristische organisaties zoals Hamas uit het bestuur van Palestina zijn verwijderd. Beoogd wordt – om te antwoorden op de bezorgdheid van de heer De Smet – ervoor zorgen dat Hamas niet langer betrokken is bij het bestuur van Palestina. Aldus wordt niet vooruitgelopen op de vraag of er vooraf verkiezingen moeten worden gehouden. Het betreft hier een feitenkwestie. Het gaat hier uiteraard niet om het beheer van de tunnels enzovoort, maar wel over het bestuur van de staat als legitieme autoriteit.

Ten slotte zal de goede uitvoering van onze diplomatieke betrekkingen afhangen van het bereiken van de doelstellingen van de Verklaring van New York, waaronder de demilitarisering van Hamas en de vernieuwing van de regering na presidents- en parlementsverkiezingen, waardoor Palestina een versterkte en vernieuwde autoriteit krijgt.

De commissieleden hebben hopelijk begrepen dat de Palestijnse staat in twee fasen zal worden erkend. Er komt een politieke erkenning in september te New York, teneinde de legitimiteit van Palestina als staat op het internationale toneel kenbaar te maken. Die politieke daad mag niet worden geminimaliseerd, want ook al heeft die erkenning op dat moment geen rechtsgevolgen, de diplomatieke gevolgen ervan zijn aanzienlijk en betekenisvol.

De formele en juridische erkenning door de regering zal later volgen, wanneer aan twee, door de minister in herinnering gebrachte voorwaarden is voldaan, opdat Hamas op geen enkele manier wordt beloond.

De minister dankt de heer De Maegd omdat hij erop heeft gewezen dat zijn vice-eersteminister zelf heeft bevestigd dat deze lezing het resultaat is van de onderhandelingen en het akkoord. Voorts vraagt de minister de commissieleden of zij werkelijk menen dat hij zich de dag voordien een verzonnen interpretatie van het regeerakkoord heeft veroorloofd. Zien zij niet in dat alle regeringspartners terecht zeer verbaasd zouden hebben gereageerd indien de minister toen meer had gezegd dan nu? De minister zou zijn aangevallen door Vooruit, de N-VA en de cd&v om aan te geven dat wat hij zei niet correct was.

être interprété comme une récompense au Hamas. C'est pour éviter toute confusion que la Belgique, consciente du traumatisme vécu par les Israéliens en suite des attaques terroristes du Hamas du 7 octobre 2023, ne formalisera cette reconnaissance légale produisant les effets juridiques et pas seulement les effets politiques et diplomatiques vis-à-vis de l'État palestinien par voie d'arrêté royal qu'une fois que le dernier otage aura été libéré et que les organisations terroristes telles que le Hamas auront été écartées de la gestion de la Palestine. Et là, pour répondre aux préoccupations de M. De Smet, on parle bien de s'assurer que le Hamas n'est plus partie prenante à la gestion de la Palestine. Ça ne préjuge pas qu'il faille pour autant qu'il y ait des élections au préalable. C'est une situation de fait. Et on ne parle évidemment pas de la question de la gestion des tunnels, etc. On parle de la gestion comme autorité légitime de la gouvernance de l'État.

Le ministre conclut que la qualité des relations diplomatiques de la Belgique dépendra de la réussite des objectifs de la Déclaration de New York, dont la démilitarisation du Hamas et le renouvellement du gouvernement après des élections présidentielles et législatives qui doteront la Palestine d'une nouvelle autorité plus forte.

Les membres de cette commission l'auront donc compris, nous procéderons à une reconnaissance de l'État palestinien en deux temps. Une reconnaissance de nature politique en septembre, à New York, pour annoncer la légitimité de l'État de Palestine sur la scène internationale. Un acte politique qui n'est pas à banaliser, car même s'il ne produira pas d'effet juridique à ce moment-là, ses effets diplomatiques sont significatifs et porteurs de sens.

Viendra ultérieurement la reconnaissance formelle et juridique par le gouvernement quand deux conditions seront remplies – le ministre les a rappelées – pour que le Hamas ne puisse pas être gratifié.

Le ministre remercie M. De Maegd d'avoir rappelé que son vice-premier ministre a lui-même confirmé que cette lecture est l'issue de nos négociations et de notre accord. Du reste, chers membres de cette commission, si réellement, hier, le ministre s'était permis une interprétation fantasmée de l'accord de gouvernement, en allant dire plus que ce qu'il nous dit, ne croyez-vous pas que l'ensemble des partenaires du gouvernement le seraient légitimement tombés sur le dos? Le ministre aurait eu des sorties de Vooruit, il aurait eu des sorties de la N-VA, il aurait eu des sorties du cd&v pour dire que ce qu'il évoquait n'était pas correct.

Geen van die regeringspartners beschouwde de uitleg van minister over de erkenning in twee fasen, over de diplomatieke toon en over de rechtsgevolgen als een verkeerde interpretatie van het akkoord. De minister stelt vol vertrouwen dat hij in zijn streven naar consensus zelf de aanzet tot het akkoord heeft gegeven, en het akkoord uiteindelijk ook zelf kenbaar heeft gemaakt via een communiqué.

Meerdere leden van deze commissie, net als professoren en andere externe waarnemers, hebben hun ongenoegen uitgesproken over het feit dat de erkenning juridisch gesproken niet meteen en onvoorwaardelijk gebeurt. Intellectueel genomen hebben ze gelijk, politiek genomen ongelijk.

Intellectueel gelijk omdat de erkenning inderdaad, zoals de minister ook heeft aangegeven en verdedigd, een staat betreft en niet het bestuur ervan. Een staat die bovendien zou moeten kunnen worden erkend zodra alle rechtscriteria zijn vervuld, los van politieke overwegingen. Daar valt zeker wat voor te zeggen. Men gaat dan echter voorbij aan het feit dat de erkenning van een staat nooit automatisch gaat en in wezen een politieke daad is. Men kan er evenmin omheen dat in deze kwestie binnen de regeringsmeerderheid heel wat gevoeligheden meespelen die een onvoorwaardelijke erkenning onhaalbaar maken. De meningen liepen uiteen; om vooruit te komen moest daar nu eenmaal rekening mee worden gehouden. Geen blanco cheque dus, maar ook geen overdaad aan voorwaarden die elk vooruitzicht op een erkenning in de kiem had gesmoord.

Sommigen zullen volhouden dat zulks de actie verpest en het resultaat ondermijnt. Daarbij wordt echter vergeten dat België nu tot de minderheid van Europese landen behoort die de komende weken de erkenning van Palestina zullen aankondigen en dat de politieke en diplomatieke stap die ons land zal zetten niet neutraal of onbeduidend is. De juridische gevolgen zullen op het juiste moment en zo snel mogelijk volgen, nadat werd gewaarborgd dat het terrorisme niet wordt verheerlijkt.

De minister verdedigt de genomen beslissingen overtuigd en onomwonden, want het zijn historische beslissingen die lof oogsten bij veel landen, te beginnen bij Palestina zelf, alsook bij talloze ngo's. Dat geldt in het bijzonder voor de erkenning van Palestina als staat, al verloopt die dan in twee stappen, voor het Belgische sanctiepakket waartoe is besloten, evenals voor het engagement van de regering om op Europees niveau voor een hele rist andere mogelijke sancties te stemmen, hoewel de voorbije weken ter zake nog onenigheid bestond binnen de meerderheid. De beslissingen zijn stuk voor stuk genomen vanuit de hoop de duurzame

Et tous ces partenaires de gouvernement n'ont pas considéré que l'explication que le ministre fournissait de cette reconnaissance en deux temps, la tonalité diplomatique, les effets juridiques, relevaient d'une mauvaise interprétation de sa part de l'accord, et il est d'autant plus à l'aise qu'il fut d'ailleurs mis sur la table dans la recherche d'un consensus par ses soins et qu'il a été finalement diffusé par voie de communiqué par ses soins.

Plusieurs membres de cette commission et des professeurs ou autres observateurs extérieurs ont dit leur contrariété du fait que la reconnaissance n'était pas juridiquement immédiate et inconditionnelle. Ils ont intellectuellement raison, et politiquement tort.

Intellectuellement raison car il est exact, et le ministre l'a lui-même rappelé et défendu, que la reconnaissance vise un état, pas sa gouvernance. Et que dès que les critères de droit sont remplis, l'État devrait pouvoir être reconnu sans considérations politiques connexes. Certes. Mais c'est oublier que la reconnaissance d'un État n'est jamais automatique et est par essence un acte politique. Et, ne feignons pas de l'ignorer, la diversité des sensibilités sur cette question au sein de notre majorité gouvernementale ne permettait pas une reconnaissance sans balises. Les rationalités divergeaient, et pour avancer, il a fallu en tenir compte. Sans chèque en blanc, et sans excès de conditions qui auraient tué dans l'œuf toute perspective de reconnaissance.

D'aucuns prétendront que l'action de la Belgique en est gâchée et que le résultat en est affaibli. Mais ce serait oublier que la Belgique fait désormais partie de la minorité de pays européens qui annonceront, dans les semaines à venir, la reconnaissance de la Palestine, que la démarche politique et diplomatique belge ne sera ni neutre ni insignifiante et que les conséquences juridiques en découleront au moment approprié et aussi rapidement que possible, dès que nous nous serons assurés de l'absence de toute apologie du terrorisme.

Alors, le ministre le dit avec conviction et sans ambages, ces décisions, en particulier la reconnaissance de l'État de Palestine, même en deux temps, et certainement le paquet de sanctions au niveau national que nous avons décidé de prendre mais aussi l'engagement du gouvernement de voter favorablement toute une série d'autres sanctions potentielles au niveau européen sur lesquelles il y avait encore des divergences au sein de la majorité les semaines écoulées, ce sont des décisions historiques, saluées par nombre de pays, à commencer par la Palestine elle-même, et nombre d'acteurs non-gouvernementaux. Elles sont prises avec un seul

veiligheid van zowel Israëliërs als Palestijnen te waarborgen. Omdat bovendien, zoals de minister zonet andermaal heeft uitgelegd, is beslist om die erkenning in twee fases te doen verlopen, is het begrijpelijk dat bepaalde politici, waaronder hijzelf, de nadruk wilden leggen op de eerste van de twee, terwijl bij anderen, met name bij vertegenwoordigers van de MR, het zwaartepunt van de berichtgeving vooral bij stap twee lag. Vermoedelijk was dat ook de oorzaak van de verwarring van de voorbije 24 uur. In essentie is het evenwel duidelijk waar het om draait.

Hier en daar valt het verwijt te horen dat deze maatregelen vroeger hadden kunnen worden genomen. Dat klopt. Veel vroeger zelfs, vorig jaar al. De vorige regering heeft dat echter niet gedaan. Als de zaken zo eenvoudig lagen, dan had de Vivaldicoalitie het volgens de spreker niet nagelaten om zelf de knoop door te hakken. Dat is niet gebeurd. Noch Vivaldi, noch eerdere regeringen, met allerhande constellaties, hebben het aangedurfd. De Arizonaregering neemt de handschoen nu wel op, bovendien met een samenhangend, evenwichtig en daadkrachtig plan van aanpak. Dit is dan ook een sleutelmoment in de geschiedenis van het Belgische buitenlandbeleid. België behoudt zijn rol als drijvende kracht en als prominent voorvechter van het internationaal recht.

België heeft niet alleen de middelen gevonden om zijn geloofwaardigheid te behouden, maar heeft, zoals de minister weet en hoort, ook de weg vrijgemaakt voor andere landen om zich aan te sluiten bij de zoektocht naar duurzame vrede in het Midden-Oosten, zoals wij onszelf hebben aangesloten bij het oorspronkelijke Frans-Saoedische initiatief. Laten we, zo stelt de minister, ongeacht onze politieke meningsverschillen, het primaat van het internationaal recht en de actie die België van hieruit onderneemt en zal ondernemen om zo snel mogelijk een oplossing voor de humanitaire crisis daar te bevorderen, tejuichen.

Om te besluiten beklemtoont de minister nogmaals dat het nu, zoals herhaaldelijk gezegd, eenieders prioriteit moet zijn een einde te maken aan de humanitaire crisis en de onaanvaardbare hongersnood. Uiteraard is de erkenning van Palestina een noodzakelijke stap in het traject naar een vreedzame en duurzame tweestatenoplossing. Men moet evenwel ook de tegenwoordigheid van geest hebben om in te zien dat de magen van de mensen in hongersnood niet plots gevuld zouden zijn indien de erkenning vandaag nog zou worden ondertekend of indien de Ministerraad deze week nog het desbetreffende koninklijk besluit zou goedkeuren.

Gelet op de acute nood aan humanitaire hulp en voedsel moest de regering, naast de geboekte vooruitgang

et même espoir: garantir durablement la sécurité des populations israélienne et palestinienne. Et comme nous avons, et le ministre vient de le réexpliquer, décidé de cette reconnaissance en deux temps, il est compréhensible, et c'est probablement la source de la confusion des dernières 24 heures, que certains politiques, dont lui-même, ont eu à cœur de mettre l'accent sur le premier momentum des deux du tempo, quand d'autres, comme notamment le MR, ont souhaité surtout mettre de l'accent communicationnelle sur le deuxième. Mais sur le fond, la donne, elle est claire.

D'aucuns pourraient reprocher que toutes ces mesures auraient pu être prises plus tôt. C'est vrai. Bien plus tôt, déjà l'an dernier. Le précédent gouvernement ne les a toutefois pas prises. Si cela était si évident, le ministre imagine que rien ne s'opposait à ce que la Vivaldi prenne cette décision elle-même. Or il n'en a rien été. Ni sous la Vivaldi, ni d'ailleurs sous tous les gouvernements précédents dans la diversité de leur composition. C'est désormais chose faite avec l'Arizona dans un schéma cohérent, équilibré et volontariste. Ce momentum est donc très significatif dans l'histoire de notre politique étrangère. La Belgique conserve son rôle moteur, son rôle de défenseur de premier plan du droit international.

La Belgique n'a pas uniquement su trouver le moyen de maintenir sa crédibilité, mais, comme le sait et l'entend le ministre, elle a aussi ouvert la voie à d'autres pays qui souhaiteraient se joindre à la construction d'une paix durable au Moyen-Orient, dans le même élan qui fut le sien lorsqu'elle a rejoint l'initiative initialement lancée par la France et l'Arabie saoudite. Le ministre appelle à ce que tous les groupes, indépendamment de leurs différences d'opinion, applaudissent la primauté du droit international et l'action entreprise sur cette base par la Belgique, maintenant et à l'avenir, pour favoriser une résolution la plus rapide possible de la crise humanitaire dans cette région du monde.

Mais pour conclure, le ministre le redit, notre préoccupation première à tous, maintes fois réitérée, c'est de permettre d'abord de mettre fin à la crise humanitaire, de changer la situation inacceptable de famine. Si la reconnaissance de l'État de Palestine dans le processus de coexistence pacifique et durable de deux États est indispensable, reconnaissons qu'intellectuellement, même si nous la signions aujourd'hui, et que l'arrêté royal était même voté cette semaine par le conseil des ministres, ce n'est pas ça qui nourrira les personnes actuellement victimes de famine.

Et c'est donc parce que l'urgence, elle est humanitaire et alimentaire, que nous devons, à côté de nos progrès

op het vlak van erkenning, dan ook een krachtdadig maatregelen- en sanctiepakket aannemen, vanuit de hoop dat de inspanningen van België iets opleveren, in combinatie met de initiatieven van andere landen, aangezien ons land in zijn eentje de bakens niet zal kunnen verzetten. Door evenwel passief toe te zien vanuit de opvatting dat België alleen het verschil niet kan maken, zal er nooit iets veranderen. België schaart zich nu aan de zijde van andere landen met een voortrekkersrol, door nationaal sancties te treffen en door steun te verlenen aan Europese sancties, teneinde aldus de situatie op het terrein te verbeteren en snel een einde te maken aan de humanitaire crisis.

III. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) benadrukt vooreerst dat België nooit een grote economische of militaire mogendheid is geweest, maar dat – om het met Julius Caesar te zeggen – de Belgen wel de dappersten van alle Galliërs blijven. Met het akkoord dat nu werd aangenomen en dat ons diplomatiek netwerk een antwoord aanreikt, bewijst ons land andermaal zijn dapperheid. De minister heeft overigens verduidelijkt dat de gemaakte afspraken passen in het regeerakkoord en zullen worden uitgevoerd door de verschillende ministers.

Het stemt de spreekster tevreden dat die strategie breed wordt gedragen, zowel door de bevolking als door experts ter zake. Met dit akkoord kiest België de kant van het internationaal recht en neemt het concrete maatregelen. Net dat is de aanpak die de partners van de meerderheid altijd hebben verdedigd.

De humanitaire hulp wordt opgedreven dankzij hererschikkingen in de begroting, teneinde meer kinderen te kunnen helpen en ook bij te dragen tot de heropbouw, via het partnerschap met Palestina.

Op nationaal niveau zal België drastische maatregelen nemen tegen extremisten, terroristen, kolonisten en producten uit de bezette gebieden. Daarnaast zal België inspanningen leveren om het advies van het Internationaal Gerechtshof (IGH) ter harte te nemen, zelfs al is dat niet bindend. Ons land zal ook actie ondernemen om de Europese sancties te implementeren, aangezien Europa toch de beste hefboom blijft om impact te hebben.

Tenzelfdertijd moet de regionale stabiliteit worden uitgebouwd, aangezien ze essentieel is voor vrede op korte termijn. De sleutel in dit verhaal ligt bij het ijveren voor de erkenning van Palestina, zonder Hamas de

en matière de reconnaissance, prendre un paquet de mesures fortes, de sanctions, avec l'espoir que les nôtres, couplées à des initiatives d'autres pays, parce que seuls, nous ne pourrions pas faire bouger les lignes. Mais si au motif que seuls, on ne peut pas faire bouger les lignes, on s'exonère de faire notre part, alors les lignes ne bougeront jamais. Actuellement, nous nous mettons du côté des États volontaristes qui, par ces sanctions à l'échelle nationale, et celles qu'il est disposé à soutenir à l'échelle européenne, veut contribuer à un changement de situation sur le terrain au bénéfice d'une résolution rapide de la crise humanitaire.

III. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne tout d'abord que la Belgique n'a jamais été une grande puissance économique ou militaire, mais qu'elle reste la nation des plus braves de la Gaule, comme le disait Jules César. Elle fait ainsi preuve du même courage avec l'accord qui vient d'être conclu et qui offre une réponse à notre réseau diplomatique. Le ministre a par ailleurs précisé que ce qui a été convenu s'inscrit dans l'accord du gouvernement et sera mis en œuvre par les différents ministres qui composent ce dernier.

La membre se réjouit de constater que cette approche est largement soutenue, tant par la population que par les experts de la question. Cet accord permet à la Belgique de se positionner du côté du droit international et de proposer des mesures concrètes. C'est précisément l'approche qu'ont toujours défendue les partenaires de la majorité.

L'aide humanitaire fera l'objet d'un effort supplémentaire, grâce à des réallocations budgétaires, de manière à aider davantage d'enfants et à contribuer à la reconstruction, par le biais du partenariat établi avec la Palestine.

Au niveau national, la Belgique prendra des mesures drastiques à l'encontre des extrémistes, des terroristes, des colons et des produits issus des colonies. Et même si l'avis de la Cour internationale de justice (CIJ) n'est pas contraignant, la Belgique ira de l'avant à ce sujet. Elle prendra des initiatives en faveur de sanctions européennes, car l'Europe reste le meilleur levier pour se faire entendre.

Dans le même temps, la stabilité régionale doit être renforcée, car elle est essentielle pour obtenir la paix dans un avenir proche. La clé est d'œuvrer à la reconnaissance de la Palestine, sans laisser le Hamas prendre

teugels in handen te geven en zonder de Israëlische bevolking aan haar lot over te laten. De gijzelaars moeten naar huis kunnen terugkeren. Tot slot moet alles in het werk worden gesteld om antisemitisme, terrorisme en extremisme uit te roeien.

De spreekster besluit door de minister te bedanken voor zijn niet-aflatende inspanningen, waarmee ons land een sterk diplomatiek signaal uitstuurt en hopelijk het verschil maakt.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) verwijst naar de door de minister vermelde lijst van *personae non gratae* in België. Die lijst zou volgens haar beschikbaar moeten zijn voor raadpleging door de commissieleden en zou moeten worden voorgelegd aan de minister van Asiel en Migratie.

De spreekster betreurt bovendien dat de minister geen details heeft gegeven over de grenzen van het Palestijnse grondgebied dat door België zal worden erkend. Gaat het om de grenzen van vóór 1967 of niet? Zal België steun verlenen aan het voorstel van Canada om nieuwe verkiezingen organiseren in Palestina, met uitsluiting van de deelname van Hamas?

Bovendien heeft mevrouw Huybrechts geen antwoord ontvangen op haar vraag over de mogelijke financiering van jihadistische organisaties zoals Samidoun. Ze heeft opgevangen dat de minister van Justitie bepaalde personen zal veroordelen die afreizen naar de nederzettingen, wat volgens haar terecht is. Dergelijke veroordeling moet echter ook van toepassing zijn op de alhier aanwezige leden van Samidoun.

Tot slot heeft het lid via de pers vernomen dat de eerste minister de draak steekt met de leden van de oppositie en vindt dat zij er niets van begrijpen, ondanks de uitleg die ze krijgen. Ze wil er ten eerste op wijzen dat de heer Bart De Wever over deze zaak tot op heden geen uitleg heeft gegeven in het Federaal Parlement. Voorts vindt de spreekster dat de eerste minister geen respect heeft voor het Parlement en de leden ervan, die hard werken, maar het moeten stellen met een eerste minister die de discussie uit de weg gaat.

Mevrouw Huybrechts begrijpt dat de heer De Wever blij is dat hij van de kwestie verlost is, maar zou willen dat hij zijn verklaring intrekt en zijn excuses aanbiedt aan de volksvertegenwoordigers. Ze vindt ook dat deze zaak moet worden aangekaart bij de Kamervoorzitter en dat de eerste minister verantwoordelijkheid moet opnemen voor de gevolgen van zijn arrogante uitspraken.

De heer Michel De Maegd (MR) dankt de minister voor zijn uiteenzetting, die een getrouwe weergave is

les rênes, et sans abandonner les citoyens israéliens à leur sort. Les otages doivent pouvoir rentrer chez eux. Enfin, tout doit être fait pour lutter contre l'antisémitisme, le terrorisme et l'extrémisme.

La membre conclut en remerciant le ministre pour son travail acharné, qui permet de donner un signal diplomatique fort et, elle l'espère, de faire la différence.

Mme Britt Huybrechts (VB) se réfère à la liste, évoquée par le ministre, des personnes jugées indésirables en Belgique. Elle trouverait normal que les membres de cette commission puissent la consulter et qu'elle soit soumise à la ministre de l'Asile et de la Migration.

Elle regrette aussi que le ministre n'ait pas donné de précisions quant aux frontières du territoire palestinien qui fera l'objet d'une reconnaissance par la Belgique. S'agira-t-il des frontières d'avant 1967 ou pas? La Belgique soutiendra-t-elle l'idée du Canada consistant à organiser des nouvelles élections en Palestine, en excluant la participation du Hamas?

En outre, Mme Huybrechts n'a pas eu de réponse au sujet du financement éventuel d'organisations djihadistes telles que Samidoun. Elle a aussi entendu que le ministre de la Justice allait condamner certaines personnes qui se rendent dans les colonies, ce qu'elle trouve justifié. Cependant, une telle condamnation s'appliquera également aux membres de Samidoun présents dans ce pays.

Enfin, la membre a lu dans la presse que le premier ministre se moque des membres de l'opposition et considère qu'ils ne comprennent rien, malgré les explications qu'on leur donne. Elle souligne tout d'abord que M. Bart De Wever n'a jusqu'ici donné aucune explication au Parlement fédéral au sujet de ce dossier. Ensuite, elle trouve que le premier ministre manque de respect envers le Parlement et ses membres, qui travaillent dur et doivent se contenter d'un premier ministre qui évite la discussion.

Mme Huybrechts comprend que M. De Wever se dise "heureux d'en avoir fini", mais aimerait qu'il se rétracte et présente ses excuses aux membres pour ce qu'il a dit. Elle estime aussi que cette question devrait être abordée avec le président de la Chambre, pour que le premier ministre assume les conséquences de ses paroles arrogantes.

M. Michel De Maegd (MR) remercie le ministre pour son exposé, qui reprend fidèlement les termes de l'accord

van het in het kernkabinet bereikte akkoord. Hij bevestigt dat het akkoord zal worden nageleefd.

De heer Christophe Lacroix (PS) verbaast zich erover dat de minister het akkoord van de kern voorstelt als een belangrijke diplomatieke doorbraak, een stap in de richting van de erkenning van Palestina en een herstel van de geloofwaardigheid van België. Hij citeert MR-voorzitter Bouchez, die stelt dat de erkenning van Palestina nog lang geen uitgemaakte zaak is. De uitspraken van N-VA-volksvertegenwoordiger Freilich gaan zelfs nog verder. Volgens de heer Lacroix is de minister niet ernstig wanneer hij spreekt van vooruitgang terwijl zijn meerderheidspartners zeggen dat dit akkoord niets verandert.

Het lid wijst er bovendien op dat de minister zelf stelt dat de erkenning van Palestina nodig is omdat Israël zijn nederzettingenbeleid voortzet. De erkenning is volgens de minister ook nodig om de tweestatenoplossing te redden, en het lid is het daarmee eens.

De tijd werkt in het nadeel van vrede. Het nederzettingenbeleid wordt opgevoerd. Elke dag opnieuw spreken de feiten voor zich. Elke dag die voorbijgaat maakt het moeilijker de tweestatenoplossing te bereiken. Tegelijk stelt de regering voorwaarden aan de erkenning waardoor die wordt uitgesteld tot een later tijdstip. Sommige leden van de meerderheid, meer bepaald van de MR en de N-VA, beamen dat zelfs publiekelijk. Volgens de heer Lacroix is dit geen erkenning, maar een voor onbepaalde tijd uitgestelde belofte. Hij betreurt dat de eerste minister niet aanwezig is om zijn verantwoordelijkheid op te nemen met betrekking tot deze schijnerkenning.

Op het moment waarop deze vergadering plaatsvindt, bevindt de heer De Wever zich in Nederland. Hij werd uitgenodigd op de feestelijke opening van de Mandeville Academy, een stichting voor hoogbegaafde kinderen waarvan het inschrijvingsgeld 18.000 euro bedraagt. De eerste minister gaat liever daarheen dan in deze parlementaire commissie zijn verantwoordelijkheden als regeringsleider te komen opnemen. De heer Lacroix beschouwt dit als een nationale schande die een eerste minister onwaardig is.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) trekt als les uit dit dossier dat druk vanuit de bevolking en de mobilisatie van Belgische verenigingen en burgers een impact hebben op de federale regering en haar aanzetten tot actie. Hij betreurt evenwel dat die actie niet in verhouding staat tot de situatie.

Volgens het lid staan de maatregelen van de regering niet in verhouding tot de criminele en genocidale daden van de Staat Israël. De sancties worden als een revolutie

conclu en comité ministériel restreint. Il confirme que cet accord sera respecté.

M. Christophe Lacroix (PS) s'étonne que le ministre présente l'accord du kern comme une avancée diplomatique majeure, un pas vers la reconnaissance de la Palestine et une restauration de la crédibilité de la Belgique. Il cite M. Georges-Louis Bouchez, président du groupe MR, qui affirme que la reconnaissance de la Palestine n'est pas acquise du tout. Les propos de M. Freilich, membre de la N-VA, vont même plus loin. Pour M. Lacroix, si les partenaires de la majorité disent que cet accord ne change rien, le ministre ne peut pas sérieusement parler d'avancée.

Le membre souligne par ailleurs que le ministre lui-même affirme qu'il faut reconnaître la Palestine parce qu'Israël poursuit sa politique de colonisation. Il dit également que pour sauver la solution à deux États, il faut reconnaître la Palestine, et le membre en convient.

Le temps joue contre la paix. La colonisation s'intensifie. Chaque jour, les faits sont là. Et chaque jour qui passe rend la solution à deux États plus difficile à réaliser. Mais dans le même temps, le gouvernement pose des conditions à cette reconnaissance, ce qui la reporte à plus tard. Certains membres de la majorité, du MR et de la N-VA, reconnaissent même publiquement. Pour M. Lacroix, ce n'est pas une reconnaissance, c'est une promesse renvoyée aux calendes grecques. Il déplore que face à cette reconnaissance de façade, le premier ministre ne soit pas là pour assumer ses responsabilités.

Au moment de cette réunion, M. De Wever est aux Pays-Bas. Il a été invité à inaugurer la Mandeville Academy, une fondation qui a été créée pour les enfants surdoués, dont le coût du minerval coûte 18.000 euros. C'est là que le premier ministre a choisi d'être, plutôt qu'au Parlement, dans cette commission, pour assumer ses responsabilités de chef du gouvernement. M. Lacroix estime que cette situation constitue une honte nationale et assure que M. De Wever recevra son mépris pour cela.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) est d'avis que la leçon à retenir de cette séquence est que la pression populaire et la mobilisation du monde associatif et des citoyens en Belgique a un impact sur le gouvernement fédéral et le pousse à l'action. Il déplore cependant le fait que cette action ne soit pas à la hauteur de la situation.

Pour le membre, les mesures prises par le gouvernement ne sont pas à la hauteur des actes criminels et génocidaires de l'État d'Israël. Les sanctions sont

voorgesteld, maar volgens de heer Boukili is dit pakket het minimum waar al geruime tijd om wordt gevraagd als reactie op het Israëlische nederzettingenbeleid op Palestijns grondgebied. Het verbod op de handel in producten uit de nederzettingen, het weigeren van visa aan gewelddadige kolonisten, alsook het militair embargo, vallen in de eerste plaats onder het internationaal recht.

Het lid verwijst naar het in 2009 door het Waals Parlement aangenomen embargobeleid inzake wapendoorvoer naar Israël. Volgens de heer Boukili wordt dat beleid niet toegepast. Het feit dat dit aspect in het akkoord van de kern wordt vermeld, betekent dat de doorvoer van wapens naar Israël inderdaad doorgaat en dat de regering dat toegeeft. Voor een correcte toepassing van de wet zouden er controlemaatregelen moeten komen. Dergelijke maatregelen zijn echter niet opgenomen in het akkoord.

Wat de erkenning van Palestina als staat betreft, gaapt er volgens de heer Boukili een grote kloof tussen de verklaringen en de werkelijkheid. De minister voelde zich verplicht om een mooi antwoord te bieden op de dringende vraag van de bevolking, maar in werkelijkheid is België niet van plan om in september Palestina als staat te erkennen. Het lid is ervan overtuigd dat de vestiging van een Palestijnse ambassade evenals diplomatieke betrekkingen met deze natie er niet snel zullen komen.

Tegen deze achtergrond van genocide, hongersnood en gruweldaden vindt de heer Boukili het onaanvaardbaar dat het in de kern bereikte akkoord als een overwinning wordt voorgesteld. De minister heeft het over België als voorloper op dit gebied. Volgens het lid is ons land slechts een voorloper in de achterhoede. De internationale gemeenschap is niet beperkt tot Europa; Palestina wordt momenteel al als staat erkend door bijna 150 landen wereldwijd.

Met dit akkoord neemt België niet het voortouw. Het maakt zichzelf alleen iets minder medeplichtig aan de huidige genocide. België is echter nog steeds medeplichtig en daar zou het zich voor moeten schamen, aldus de spreker.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) bedankt de minister voor zijn voortreffelijke antwoorden. Uit het akkoord dat werd bereikt blijkt het engagement van de regering, dat invulling krijgt via de verschillende ministeriële bevoegdheden. De spreker twijfelt er niet aan dat hij in de komende weken zal kunnen toezien op de goede uitvoering van dit historische akkoord.

Volgens hem was geen enkele regering vóór deze regering erin geslaagd een dergelijk akkoord tot stand te brengen. In vergelijking met de andere Europese

présentées comme une révolution mais pour M. Boukili, elles constituent le minimum et sont revendiquées depuis longtemps, pour répondre à la colonisation israélienne en terre palestinienne. Interdire le commerce des produits issus des colonies, refuser l'octroi d'un visa aux colons violents et imposer un embargo militaire relèvent avant tout du droit international.

Le membre se réfère à la politique d'embargo sur le transfert d'armes vers Israël adoptée en 2009 par le Parlement wallon. Selon lui, elle n'est pas respectée. En mentionnant cet aspect dans l'accord du kern, le gouvernement admet que le transit d'armes vers Israël se poursuit bel et bien. Pour que la loi soit appliquée correctement, il faudrait prendre des mesures de contrôle. Or de telles mesures ne figurent pas dans l'accord.

Concernant la reconnaissance de l'État de Palestine, M. Boukili observe un large décalage entre les déclarations et la réalité. Le ministre s'est senti obligé de prononcer de belles paroles pour répondre à la pression populaire, mais dans les faits, la Belgique n'a pas l'intention de reconnaître l'État de Palestine en septembre. Le membre est convaincu que la mise en place d'une ambassade de Palestine et de relations diplomatiques avec cette nation n'est pas près d'arriver.

Enfin, M. Boukili trouve inacceptable que dans ce contexte de génocide, de famine et d'atrocités, l'accord conclu en kern soit présenté comme une victoire. Le ministre parle de la Belgique comme d'un précurseur en la matière. Pour le membre, notre pays n'est un précurseur que parmi les derniers du peloton. La communauté internationale ne se limite pas à l'Europe; à l'heure actuelle, l'État de Palestine est déjà reconnu par près de 150 pays dans le monde.

Avec cet accord, la Belgique n'est pas précurseur. Elle se rend juste un peu moins complice du génocide en cours. Mais elle le reste et le membre le voit comme une situation dont il faudrait avoir honte.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) remercie le ministre pour la qualité de ses réponses. L'accord qui vient d'être conclu illustre l'engagement du gouvernement, qui se concrétise à travers les différentes compétences ministérielles. Le membre ne doute pas de pouvoir vérifier la bonne exécution de cet accord historique dans les semaines qui viennent.

Selon lui, aucun gouvernement, avant celui-ci, n'était arrivé à un accord de ce type-là. En comparaison avec les autres pays européens, voire du monde, la Belgique

landen, zelfs met andere landen wereldwijd, is België vrijwel het enige land dat zoveel sancties tegen Israël heeft ingesteld. In het verleden hebben sommige landen sancties opgelegd of hun handelsakkoorden met Israël opgezegd. Afgezien van bepaalde beperkingen op de wapenhandel hebben evenwel maar heel weinig landen nieuwe sancties van deze omvang genomen; de spreker feliciteert de minister daarom met dit akkoord.

Hij bedankt de minister ook voor de oprechtheid die hij aan de dag heeft gelegd bij de voorstelling van de erkenning in twee fases. Zelfs op Europees niveau gebeurt zulke erkenning meestal in twee fases: eerst een politieke en diplomatieke erkenning, die vervolgens wordt omgezet in een wettelijke erkenning.

De heer Lutgen is ingenomen met die stappen vooruit en hoopt dat de leden van de meerderheid zo eensgezind mogelijk zullen zijn. Hij benadrukt dat de verklaringen van de partijvoorzitters niet als verklaringen van de regering mogen worden beschouwd. Zij mogen de regering niet beletten om vooruitgang te boeken, op basis van een kwaliteitsvol akkoord voor het hele land.

Tot slot laat hij nog weten dat veel collega's, met name uit het Europees Parlement, hem berichten hebben gestuurd waarin zij België feliciteren met dit initiatief. België moet zich positioneren als een voorbeeld en een baken voor heel Europa, dat andere Europese landen ertoe moet aanzetten soortgelijke beslissingen te nemen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) is van oordeel dat de antwoorden van de minister voor de nodige verduidelijkingen hebben gezorgd. Beoogd wordt een krachtig signaal te geven, zowel economisch als diplomatiek en politiek. Daarom moet het akkoord zo snel mogelijk worden toegepast en moet de invoer van producten uit de wederrechtelijke nederzettingen zo snel mogelijk worden verboden. België moet ook op internationaal niveau laten zien dat het van plan is Palestina te erkennen. Zo zal België een voorbeeld kunnen blijven voor Europa, zoals het dat altijd is geweest.

De onderhandelingen moeten op Europees niveau worden voortgezet, opdat een gekwalificeerde meerderheid kan worden bereikt om onder meer de handelsvoordelen van Israël met de EU op te schorten. De fractie van de spreker is dan ook ingenomen met het standpunt van België dienaangaande.

De heer El Yakhoulfi is van oordeel dat de minister het voortouw kan nemen op dit vlak. België is een klein land, maar het kan een sterk signaal geven opdat alle Europese landen zich zouden verenigen om zich krachtig

est pratiquement la seule à adopter autant de sanctions vis-à-vis d'Israël. Par le passé, certains pays ont appliqué des sanctions ou rompu leurs accords de commerce avec Israël. Mais en dehors de certaines restrictions liées au commerce d'armes, très peu de pays ont pris de nouvelles sanctions de cette importance et le membre félicite le ministre pour cet accord.

Il remercie également le ministre pour l'honnêteté dont il a fait preuve au moment de présenter la reconnaissance en deux temps. Même au niveau européen, ce type de reconnaissance se fait généralement en deux fois: d'abord, une reconnaissance politique et diplomatique, qui se transforme ensuite en reconnaissance légale.

M. Lutgen se réjouit de ces avancées et souhaite que les membres de la majorité soient le plus unis possible. Il souligne que les déclarations des présidents de parti ne sont pas à considérer comme des déclarations du gouvernement. Elles ne doivent pas empêcher le gouvernement d'avancer, sur la base d'un accord de grande qualité pour l'ensemble du pays.

Il conclut en signalant que de nombreux collègues, notamment du Parlement européen, lui ont transmis des messages où ils félicitent la Belgique pour son initiative. Notre pays doit se positionner comme un exemple et un phare pour l'ensemble de l'Europe, qui doit amener les autres pays européens à prendre des décisions dans le même sens.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) estime que les réponses du ministre ont permis d'apporter tous les éclaircissements nécessaires. L'objectif est de donner un signal fort, à la fois économique, diplomatique et politique. C'est la raison pour laquelle il faut appliquer l'accord dès que possible, et bannir au plus vite les importations de produits issus des colonies illégales. Il faut aussi montrer sur la scène internationale notre intention de reconnaître l'État de Palestine. La Belgique pourra ainsi s'afficher comme un exemple en Europe, comme elle l'a toujours fait.

Les négociations doivent se poursuivre au niveau européen, de manière à obtenir une majorité qualifiée en faveur, notamment, de l'élimination des avantages commerciaux accordés à Israël. Le groupe du membre se réjouit dès lors du positionnement favorable de la Belgique à ce sujet.

M. El Yakhoulfi est d'avis que le ministre peut montrer la voie à ce niveau. La Belgique est un petit pays mais elle peut donner un signal fort pour que l'ensemble des pays européens se rassemblent pour s'opposer fermement

tegen dit geweld te verzetten. We zijn het de Palestijnen verplicht alles in het werk te stellen om een einde te maken aan de huidige wreedheid.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) is verbaasd dat de minister en sommige leden meermaals hebben gezegd dat ons land als een voortrekker wordt beschouwd en het voortouw neemt. Nog niet zo lang geleden heeft de minister van Buitenlandse Zaken immers toegegeven dat hij de Europese landen die de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël wilden opschorten, niet kon steunen bij gebrek aan consensus. Nu stelt hij echter dat België een voortrekker is en bij de koplopers hoort.

De spreker is het daar niet mee eens. Sinds hij eerste minister is, is de heer De Wever erin geslaagd België tot de achterblijvers te doen behoren, helemaal achteraan in het peloton. Zo heeft hij met name verklaard dat Netanyahu nooit zou worden aangehouden in België en dat de erkenning van Palestina zinloos en contra-productief zou zijn.

Nu zegt de minister plots dat alle maatregelen binnen zijn macht moeten worden genomen om een einde te maken aan de genocide. Sommige commissieleden zijn heel tevreden met zulk resultaat. De spreker is echter van oordeel dat lang niet alle maatregelen worden genomen die België zou kunnen nemen om een einde te maken aan de huidige genocide.

Zo is er het verbod op de invoer van producten uit de bezette gebieden, wat op zich een goed initiatief is. De MR-fractie heeft via haar voorzitter al laten weten dat zij zich hiertegen zal verzetten. De minister verstrekt zelf het instrument daartoe. De heer Aerts wijst erop dat een wetgevend initiatief in die zin thans voorligt in deze commissie, en hij is ervan overtuigd dat een meerderheid van de commissieleden het eens is met de inhoud ervan. De minister heeft echter toegelicht dat de maatregel in kwestie zou worden genomen via een koninklijk besluit dat aan de regering zal worden voorgelegd, waardoor de MR de uitvoering zal kunnen blijven beletten.

Met de erkenning van Palestina dreigt hetzelfde te gebeuren. Er is sprake van meerdere voorwaarden. Zo mag Hamas geen enkele rol meer spelen in het bestuur van Palestina. Nochtans is het thans de PLO die Palestina bestuurt, niet Hamas. Ook moeten alle Israëlische krijgsgevangenen worden vrijgelaten. Maar wie heeft afgelopen zondag beslist om niet alle gijzelaars vrij te krijgen, in ruil voor een staakt-het-vuren? De Israëlische regering. Zij staat die volledige vrijlating in de weg en lijkt al meer dan een jaar niet langer om de gijzelaars te geven, wat trouwens aanleiding geeft tot de protesten van de families van de gijzelaars.

à cette violence. Nous devons aux Palestiniens de faire tout notre possible pour mettre fin à cette cruauté.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) s'étonne d'avoir entendu à plusieurs reprises le ministre et les membres dire que notre pays est censé être un pionnier et montrer la voie. Pourtant, il n'y a pas si longtemps, le ministre des Affaires étrangères admettait qu'il ne pouvait pas soutenir les pays européens qui voulaient suspendre l'accord d'association UE-Israël, faute de consensus. Il dit maintenant que la Belgique est et reste en tête de peloton.

Pour le membre, ce n'est pas le cas. Depuis qu'il est premier ministre, M. De Wever a réussi à faire figurer la Belgique parmi les derniers retardataires, en queue de peloton. Il a notamment dit que Netanyahu ne serait jamais arrêté en Belgique, et que la reconnaissance de la Palestine serait inutile et contre-productive.

Le ministre affirme maintenant que toutes les mesures en son pouvoir doivent être prises pour mettre fin au génocide. Certains membres de cette commission se disent très heureux du résultat. Mais pour le membre, toutes les mesures que la Belgique pourrait prendre pour mettre fin à ce génocide ne sont pas prises.

Tout d'abord, l'interdiction des produits issus des territoires occupés, qui constitue une bonne initiative en soi. Le groupe MR a déjà fait savoir, par son président, qu'il s'y opposerait. Le ministre fournit lui-même l'outil à cet effet. M. Aerts rappelle qu'une initiative législative en ce sens est à l'examen dans cette commission, et il se dit convaincu qu'elle pourrait être soutenue par une majorité de membres. Or le ministre a expliqué que cette mesure serait mise en place à travers un arrêté royal, qui sera soumis au gouvernement, où le MR pourra continuer à faire obstruction.

La reconnaissance de la Palestine risque de connaître le même destin. Il est question d'y associer une série de conditions. Tout d'abord, le Hamas ne doit plus avoir le droit d'endosser un rôle politique. Pourtant, c'est l'OLP qui gouverne la Palestine, pas le Hamas. Ensuite, les prisonniers de guerre israéliens doivent tous être libérés. Mais qui a décidé dimanche dernier de ne pas faire libérer ces otages, en échange d'un cessez-le-feu? Le gouvernement israélien. C'est ce dernier qui bloque cette libération et qui semble n'y voir aucun intérêt depuis plus d'un an, ce qui donne lieu à des manifestations des familles des otages.

Dergelijke voorwaarden koppelen aan de erkenning van Palestina, helpt dan ook de landen die Israël steunen (en uiteindelijk ook Israël zelf) om die erkenning te verhinderen.

De heer Aerts vindt de bewering dat België Palestina zal erkennen onjuist. Het zal immers nog lang duren voordat dit daadwerkelijk gebeurt en de erkenning zal in ieder geval niet tijdens deze legislatuur plaatsvinden.

De minister heeft zelfs het lef om in zijn tekst en voorstelling te eisen dat de Arabische staten onmiddellijk Israël erkennen, zonder daar voorwaarden aan te koppelen.

De spreker erkent dat Israël een staat is. Maar hij voegt eraan toe dat het een staat is die zich schuldig maakt aan volkerenmoord, die hongersnood inzet als een daadwerkelijk wapen, en die Gaza heeft veranderd in een openluchtgevangenis om het gebied vervolgens met 70.000 bommen te bestoken.

Het akkoord behelst tal van andere maatregelen, maar de spreker ziet daarin geen enkele doeltreffende oplossing. De luchtdroppings bijvoorbeeld worden door mevrouw Van Hoof zelf als een valse oplossing bestempeld, omdat ze gevaarlijk en duur zijn. Om het probleem van de doorvoer van wapens naar Israël aan te pakken, voorziet het akkoord niet eens in strengere douanecontroles. Kortom, het akkoord is te vaag en komt onvoldoende op voor de rechten van de Palestijnen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) erkent dat het in het kernkabinet bereikte akkoord een aantal verantwoordelijke sancties bevat die ook hij steunt. De minister heeft ook bevestigd dat er een nationaal verbod op de invoer van producten uit de nederzettingen zou worden aangenomen. Het lid zal erop toezien dat dit verbod effectief wordt uitgevoerd.

De minister is voorts duidelijk geweest over de erkenning van Palestina, stellende dat die in fasen zou verlopen. De eerste fase bestaat uit een aankondiging, een verklaring, een belofte. De formalisering ervan zal pas later gebeuren. Het lid is echter van mening dat een staat niet gedeeltelijk kan worden erkend. Men kan niet zeggen dat men het gaat doen en vervolgens wachten tot aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Men erkent een staat of men doet dat niet.

De heer Vander Elst roept de meerderheidsleden op eerlijk te zijn en op sociale media de erkenning van Palestina als staat niet voor te stellen als verworven. Hij is veeleer van mening dat, zoals de heer Freilich in een tweet daarover heeft aangegeven, er veel ophef is gemaakt over niets. Hij is er immers van overtuigd dat

Imposer de telles conditions à la reconnaissance de la Palestine aide dès lors les pays qui soutiennent Israël et, en définitive, Israël lui-même à empêcher cette reconnaissance.

Pour M. Aerts, il est faux de dire que la Belgique va reconnaître la Palestine. Il faudra beaucoup de temps avant que cela ne se produise réellement et elle n'aura de toute manière pas lieu pendant cette législature.

Le ministre a même le culot d'exiger, dans son texte et sa présentation, que les États arabes reconnaissent Israël immédiatement, sans y adjoindre des conditions.

Le membre admet qu'Israël est un État. Mais il ajoute que c'est un État génocidaire, qui utilise la famine comme une véritable arme, qui a transformé Gaza en prison à ciel ouvert, pour ensuite la bombarder avec 70.000 bombes.

L'accord prévoit de nombreuses autres mesures, mais le membre n'y voit aucune solution efficace. Les largages aériens, par exemple, que Mme Van Hoof elle-même qualifie de fausse solution, car ils sont dangereux et coûteux. Et pour s'atteler au problème du transit d'armes à destination d'Israël, l'accord ne prévoit même pas de renforcer les contrôles douaniers. En définitive, l'accord est trop vague et ne contribue pas à défendre les droits des Palestiniens.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) confirme que l'accord du comité ministériel restreint contient un certain nombre de sanctions judiciaires qu'il soutient également. Le ministre a aussi confirmé qu'une interdiction nationale des importations de produits issus des colonies serait adoptée. Le membre veillera à sa mise en œuvre effective.

Le ministre a par ailleurs été clair sur la reconnaissance de la Palestine, en précisant qu'elle se ferait par étapes. La première phase consiste en une annonce, une déclaration, une promesse. La formalisation interviendra plus tard. Cependant, pour le membre, on ne peut pas reconnaître un État de manière partielle. On ne peut pas dire qu'on va le faire, et attendre que certaines conditions soient réunies. Soit on reconnaît un État, soit on ne le reconnaît pas.

M. Vander Elst appelle les membres de la majorité à être honnêtes et à ne pas afficher, sur les réseaux sociaux, la reconnaissance de l'État de Palestine comme acquise. Il est plutôt d'avis que, comme l'a dit M. Freilich dans un tweet à ce sujet, il y a eu beaucoup de bruit pour rien. Car il est convaincu que la reconnaissance de

de erkenning van Palestina als staat, die weliswaar met veel poeha wordt aangekondigd, voorlopig niet aan de orde zal zijn.

De heer François De Smet (DéFI) stelt eerst en vooral vast dat de minister heeft bevestigd dat de economische sancties op producten uit de nederzettingen bilateraal en niet Europees zullen zijn.

Ten tweede heeft de minister niet geantwoord op de vraag over de diensten en investeringen in de nederzettingen. Het lid beklemtoont dit punt en hoopt ter zake een antwoord van de minister te krijgen.

Voorts heeft het lid begrepen dat de erkenning een diplomatiek, maar geen juridisch gevolg zou hebben. Een van de voorwaarden uit het akkoord binnen het kernkabinet is dat Hamas Palestina niet langer feitelijk mag besturen. Het lid wijst er in dat verband op dat Hamas Palestina niet bestuurt, maar wel een militaire en maatschappelijke greep op de Gazastrook heeft. Daarom had de heer De Smet willen vernemen welke concrete criteria zullen worden toegepast, maar de minister heeft geen antwoord gegeven op die vraag.

Er zal nochtans moeten worden bepaald op welk moment de greep van Hamas op Palestina voldoende beperkt wordt geacht om erkenning mogelijk te maken. Het lid ziet hierin een bevestiging dat die formele erkenning puur politiek en dus willekeurig zal zijn. Er is dus wel degelijk sprake van een hindernis die mogelijk niet uit de weg zal kunnen worden geruimd zolang bepaalde meerderheidspartners van oordeel zijn dat niet op bevredigende wijze aan die voorwaarde is voldaan.

Bovendien heeft de minister de stelling van het lid niet tegengesproken dat die erkenning niet zal plaatsvinden onder de Arizonacoalitie. Evenmin heeft hij een exacte termijn gegeven. Samengevat had het lid graag meer openheid vanwege de minister gezien.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dankt de minister voor dit degelijke, moeizaam tot stand gekomen akkoord. Ook zij vindt het belangrijk dat de erkenning van Palestina in twee fasen verloopt en dat België tijdens de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in New York een duidelijk politiek en diplomatiek signaal kan geven.

De minister verklaart ook het nationale invoerverbod te verdedigen, overeenkomstig het raadgevend advies van het Internationaal Gerechtshof. Een dergelijke maatregel is gebaseerd op het internationaal recht, dat handel met illegale nederzettingen verbiedt.

l'État de Palestine, même si elle est annoncée à grand fracas, n'aura pas lieu de sitôt.

M. François De Smet (DéFI) constate tout d'abord que le ministre a confirmé que les sanctions économiques sur les produits issus des colonies seront bilatérales et non européennes.

Ensuite, le ministre n'a pas répondu à la question concernant les services et les investissements dans les colonies. Le membre insiste sur ce point et espère obtenir une réponse du ministre à ce sujet.

Ensuite, le membre a entendu que la reconnaissance aurait un effet diplomatique et non juridique. Une des conditions posées par l'accord du comité ministériel restreint est que le Hamas ne gouverne plus, de fait, la Palestine. Le membre souligne à ce sujet que le Hamas ne gouverne pas la Palestine mais qu'il a une emprise militaire et sociétale sur la bande de Gaza. C'est pour cette raison que M. De Smet aimerait connaître les critères précis qui seront appliqués, mais le ministre n'a pas fourni de réponse à cette question.

Il faudra pourtant déterminer à quel moment l'emprise du Hamas sur la Palestine est jugée comme suffisamment restreinte pour permettre une reconnaissance. Le membre y voit une confirmation du fait que cette reconnaissance formelle sera purement politique, donc arbitraire. Il est donc bien question d'un verrou qui pourra refuser d'être déverrouillé tant que certains partenaires de la majorité jugeront que cette condition n'est pas remplie de manière satisfaisante.

Par ailleurs, le ministre n'a pas contredit l'affirmation du membre selon laquelle cette reconnaissance ne se fera pas sous l'Arizona, et il n'a donné aucun délai précis. En définitive, le membre aurait aimé que le ministre fasse preuve de plus de franchise.

Mme Els Van Hoof (cd&v) remercie le ministre pour cet accord solide, obtenu de haute lutte. Elle estime elle aussi important que la reconnaissance de la Palestine se fasse en deux étapes et que la Belgique puisse envoyer un message politique et diplomatique clair lors de l'Assemblée générale des Nations Unies à New York.

Le ministre affirme également défendre l'interdiction nationale d'importation, conformément à l'avis consultatif délivré par la Cour internationale de justice. Une telle mesure s'appuie sur le droit international, selon lequel il est interdit de faire du commerce avec des colonies illégales.

Het lid vindt het dan ook stuitend dat de EU niet ingaat op het verzoek van de minister, dat samen met meerdere lidstaten werd herhaald en dat beoogt dat een dergelijk verbod ook op Europees niveau wordt toegepast. Het is immers duidelijk dat de illegale nederzettingen niet zouden kunnen voortbestaan als de EU zou stoppen met de invoer van producten uit die illegaal bezette gebieden. Het is dan ook positief dat België zijn verantwoordelijkheid neemt.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat het door haar ingediende wetsvoorstel aan de Raad van State is voorgelegd. In feite biedt dat voorstel een juridische basis voor de implementatie van een dergelijk verbod door middel van een koninklijk besluit. De commissie zou tegen half september het advies van de Raad van State moeten ontvangen, waardoor dit wetsvoorstel op een volgende vergadering zou kunnen worden besproken, indien mogelijk nog in de loop van september 2025.

De rapporteur,

Achraf El Yakhoulfi

De voorzitter,

Els Van Hoof

La membre trouve donc choquant que l'UE ne réponde pas à la demande du ministre, réitérée avec plusieurs autres États membres, en vue de garantir qu'une telle interdiction soit également appliquée au niveau européen. Car il est clair que les colonies illégales ne pourraient pas perdurer si l'UE arrêta d'importer des produits de ces régions occupées illégalement. Il est donc positif que la Belgique prenne ses responsabilités.

Mme Van Hoof indique que la proposition de loi qu'elle a déposée a été soumise au Conseil d'État. En réalité, elle fournit une base juridique pour la mise en œuvre d'une telle interdiction par le biais d'un arrêté royal. L'avis du Conseil d'État devrait parvenir à la commission à la mi-septembre, ce qui permettra l'examen de cette proposition de loi lors d'une prochaine réunion, si possible encore au mois de septembre 2025.

Le rapporteur,

Achraf El Yakhoulfi

La présidente,

Els Van Hoof