

**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2024-2025

1 JULI 2025

**De stand van zaken van de omzetting van
de Europese richtlijnen in Belgisch recht**

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Blondel (S.)** en **De Roover (K.)**

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2024-2025

1^{ER} JUILLET 2025

**L'état des lieux de la transposition des
directives européennes en droit belge**

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
MM. **Blondel (S.)** et **De Roover (Ch.)**

Samenstelling van het adviescomité / Composition du comité d'avis
Voorzitters / Présidents: Vincent Blondel (S.), Peter De Roover (K./Ch.)

**Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden – Afvaardiging van de Senaat
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes – Délégation du Sénat**

N-VA:	Leden / Membres	Plaatsvervangers / Suppléants
MR:	Alessia Claes, Karl Vanlouwe	Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
Vlaams Belang:	Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum	Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
PVDA-PTB:	Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch	Bob De Brabandere, Wim Verheyden
PS:	Alice Bernard	Antonio Cocciolo
cd&v:	Fatima Ahallouch	Anne Lambelin
Les Engagés:	Peter Van Rompuy	Katrien Partyka
	Vincent Blondel	Elhadj Moussa Diallo

**Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden – Afvaardiging van de Kamer
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes – Délégation de la Chambre**

N-VA:	Leden / Membres	Plaatsvervangers / Suppléants
VB:	Peter De Roover, Katrijn van Riet	Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
MR:	Britt Huybrechts, Werner Somers	Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
PS:	Michel De Maegd	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PVDA-PTB:	Paul Magnette	Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Les Engagés:	Raoul Hedebouw	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Vooruit:	Benoît Lutgen	Luc Frank, Anne Pirson
cd&v:	Annick Lambrecht	Fatima Lamarti, Alain Yzermans
	Patrick Dewael	Nathalie Muylle, Els Van Hoof

**Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden – Afvaardiging van het Europees Parlement
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes – Délégation du Parlement européen**

N-VA:	Leden / Membres
Ecolo-Groen:	Kris Van Dijck, Johan Van Overtveldt
PS:	Sara Matthieu
MR:	Estelle Ceulemans
Vooruit:	Sophie Wilmès
cd&v:	Bruno Tobback
Onafhankelijk:	Wouter Beke
	Rudi Kennes

I. INLEIDING

Het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden organiseert regelmatig een vergadering over de stand van zaken met betrekking tot de omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Op 1 juli 2025 werd een gedachtewisseling over dit thema georganiseerd met de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.

II. INLEIDING DOOR DE SENAATS-VOORZITTER

De heer Blondel, Senaatsvoorzitter en covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, verwelkomt de deelnemers aan de gedachtewisseling met de heer Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, over de omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Door het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie en de verkiezingen van 2024, is het ondertussen van 2023 geleden dat dit onderwerp nog besproken werd in het Federaal Adviescomité. België doet altijd een extra inspanning in de aanloop naar haar Europees voorzitterschap, en dat was in 2024 niet anders: ons land haalde toen een omzettingstekort van 0,7 %, mooi onder de Europese norm van 1 %. Omwille van de periode van lopende zaken door de vorming van de verschillende regeringen in ons land, is ons deficit echter terug stevig opgelopen.

De vicepremier zal de huidige stand van zaken van de omzetting van de richtlijnen toelichten. Daarnaast zal hij ook stilstaan bij de lopende inbreukprocedures en bij de financiële sancties die aan België kunnen worden opgelegd.

III. UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, EUROPESE ZAKEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

De heer Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, is van oordeel dat de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht en de door België gepleegde inbreuken op het Europese recht van groot belang zijn voor onze rechtsorde en voor onze positie binnen de Europese Unie (hierna: «Unie» of «EU»).

I. INTRODUCTION

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes se réunit régulièrement pour faire le point sur la transposition des directives européennes en droit belge.

Le 1^{er} juillet 2025, un échange de vues a eu lieu sur ce thème avec le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement.

II. INTRODUCTION PAR LE PRÉSIDENT DU SÉNAT

M. Blondel, président du Sénat et coprésident du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, accueille les participants à l'échange de vues avec M. Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, au sujet de la transposition de directives européennes en droit belge.

En raison de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne et des élections de 2024, ce sujet n'a plus été abordé au sein du Comité d'avis fédéral depuis 2023. La Belgique fournit toujours un effort supplémentaire lorsqu'elle s'apprête à assurer la présidence de l'Europe, et ce fut le cas aussi en 2024: notre pays affichait alors un déficit de transposition de 0,7 %, bien en deçà de la norme européenne de 1 %. Mais celui-ci est reparti sensiblement à la hausse en raison de la période d'affaires courantes pendant la formation des différents gouvernements dans notre pays.

Le vice-premier ministre commentera la situation actuelle en ce qui concerne la transposition des directives. En outre, il s'attardera également sur les procédures d'infraction en cours et sur les sanctions financières qui pourraient être infligées à la Belgique.

III. EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DES AFFAIRES EUROPÉENNES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

M. Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, estime que la transposition des directives européennes en droit belge et les infractions commises par la Belgique au droit européen revêtent une grande importance pour notre ordre juridique et pour notre position au sein de l'Union européenne (ci-après: «Union» ou «UE»).

Als minister van Europese Zaken neemt hij de rol van coördinator op zich: zijn diensten volgen alle inbreukprocedures en omzettingen in België op en staan voortdurend in contact met de federale overheid en de betrokken deelstaten.

Spreker merkt op dat de omzetting van de richtlijnen betrekking heeft op gemengde bevoegdheden en dat de vertraging zowel aan de federale overheid als aan de deelstaten kan worden toegeschreven. Tot op heden wordt de rekening voor de inbreuken echter systematisch aan de federale overheid gericht. We zoeken momenteel naar een systeem waarbij elk niveau zelf verantwoordelijkheid kan dragen, zodat het in voorkomend geval de factuur voor zijn eigen vertraging op zich neemt in plaats van deze uitsluitend door de federale overheid te laten betalen.

De omzetting van de richtlijnen komt aan bod in regelmatige rapporten, onder meer in het Overlegcomité en in de Ministerraad, dankzij intensieve contacten en belangrijke vergaderingen tussen de betrokken administraties.

De minister legt allereerst uit waarom het essentieel is de uitvoering van het Europese recht niet uit het oog te verliezen, en ook de gevolgen van een inbreuk indien een tekortkoming wordt vastgesteld door het Hof van Justitie van de Europese Unie, namelijk zware financiële sancties. Vervolgens geeft hij een stand van zaken over de omzetting en de inbreuken in België. België wordt momenteel geconfronteerd met een aantal uitdagingen, waarvoor de minister de mogelijke oplossingen onderzoekt alsook concrete acties die op termijn tot een oplossing moeten leiden. Tot slot doet hij een oproep aan alle betrokken actoren om samen te werken aan een structurele verbetering van de situatie van ons land op dit vlak.

De uiteenzetting van de minister wordt geïllustreerd aan de hand van een presentatie (zie bijlage).

A. Inleiding

Bij elke beslissing over Europese wetgeving zit België mee aan tafel en weegt het mee op de besluitvorming. Via de DGE-vergaderingen (1), georganiseerd door de federale overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken en waar alle kabinetten samenkomen, wordt het Belgisch standpunt bepaald. Dat standpunt wordt vervolgens verdedigd door de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie. Dit proces is van

(1) DGE: directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (FOD Buitenlandse Zaken).

En tant que ministre des Affaires européennes, il assume le rôle de coordinateur: ses services assurent le suivi de l'ensemble des procédures d'infraction et de la transposition en Belgique et sont en contact permanent avec toutes les entités fédérales et fédérées concernées.

L'orateur remarque que la transposition des directives touche à des compétences mixtes et que le retard peut être imputé au fédéral ou aux entités fédérées. Or, jusqu'à présent, la facture des infractions est systématiquement adressée au fédéral. Nous recherchons actuellement un système permettant de responsabiliser chacune des entités pour qu'elle assume, le cas échéant, la facture liée à son retard plutôt que de laisser uniquement l'entité fédérale payer celle-ci.

La transposition des directives fait l'objet de rapports réguliers, notamment au Comité de concertation et au Conseil des ministres, grâce à de solides contacts et d'importantes réunions entre les administrations respectives.

Le ministre commence par expliquer pourquoi il est essentiel de ne pas perdre de vue la mise en œuvre du droit européen, ainsi que les conséquences d'une infraction en cas de manquement constaté par la Cour de justice de l'Union européenne, à savoir de lourdes sanctions financières. Ensuite, il présente l'état des lieux de la transposition et des infractions en Belgique. La Belgique est actuellement confrontée à un certain nombre de défis, pour lesquels le ministre examine les possibles solutions ainsi que les actions concrètes qui devront permettre d'y remédier à terme. Enfin, il tient à lancer un appel à tous les acteurs concernés pour travailler ensemble à une amélioration structurelle de la situation de notre pays dans cette matière.

Les propos du ministre sont soutenus par une présentation (voir annexe).

A. Introduction

Lors de chaque décision concernant la législation européenne, la Belgique est autour de la table et participe au processus décisionnel. Le point de vue de la Belgique est défini lors des réunions de la DGE (1), organisées par le service public fédéral (SPF) Affaires étrangères et rassemblant l'ensemble des cabinets. Ce point de vue est ensuite défendu par la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne. Ce processus

(1) DGE: direction générale Coordination et Affaires européennes (SPF Affaires étrangères).

fundamenteel belang, want het garandeert dat onze stem gehoord wordt en dat onze belangen worden meegenomen in de Europese besluitvorming.

Nadien volgt de implementatie van die Europese wetgeving in het Belgisch recht, wat geen louter administratieve formaliteit is. Ze zorgt ervoor dat Europese afspraken ook daadwerkelijk voelbaar worden. Een richtlijn tijdig omzetten verzekert dezelfde rechtsbescherming voor Belgische burgers als voor alle EU-burgers en verzekert een gelijk speelveld (*level playing field*) voor Belgische bedrijven.

In beide fases – zowel bij de totstandkoming als bij de uitvoering van Europese wetgeving – is coördinatie essentieel om onze Europese verplichtingen na te komen.

Als EU-lidstaat heeft België een juridische verplichting om richtlijnen tijdig, volledig en correct om te zetten. Dat is geen vrijblijvende afspraak, maar een essentieel onderdeel van onze deelname aan het Europese project. Het zorgt ervoor dat Europese regels op een gelijke manier worden toegepast in alle lidstaten, en dus ook in België. Het tijdig omzetten is belangrijk voor de geloofwaardigheid van ons rechtsstaatbeleid, één van de speerpunten van het regeerakkoord.

Bovendien raken de richtlijnen rechtstreeks aan het dagelijkse leven van de burgers en ondernemingen (consumentenrechten, milieubescherming, digitale veiligheid, arbeidsvoorwaarden, enz.). De correcte omzetting van Europese regels garandeert dat onze burgers kunnen rekenen op dezelfde bescherming en kansen als elders in Europa. Het versterkt het vertrouwen van burgers, bedrijven en andere overheden in de Belgische rechtsorde.

De Europese Commissie houdt dan ook nauwgezet bij hoe lidstaten presteren op het vlak van omzetting. Een slechte score schaadt niet alleen het imago van ons land, maar ook onze slagkracht in onderhandelingen op Europees niveau.

Het niet-naleven van deze verplichtingen heeft ook andere gevolgen. Wanneer de Europese Commissie van oordeel is dat een lidstaat het Europees recht laattijdig, onvolledig of fout implementeert of toepast, zal zij actie ondernemen door een inbreukprocedure te openen. Dit kan escaleren tot een verwijzing naar het Hof van Justitie van de EU. Ons land kan dan worden veroordeeld

revêt une importance fondamentale car il garantit que notre voix est entendue et que nos intérêts sont pris en compte dans le processus décisionnel européen.

Ensuite, il y a la mise en œuvre de cette législation européenne en droit belge, ce qui n'est pas une simple formalité administrative. Le but est de faire en sorte que les accords européens sortent effectivement leurs effets. Le fait de transposer une directive dans le délai prescrit permet de garantir la même protection juridique aux citoyens belges comme à l'ensemble des citoyens de l'UE et offre des conditions de concurrence équitables (*level playing field*) aux entreprises belges.

Durant les deux phases – tant lors de l'élaboration qu'au moment de la mise en œuvre de la législation européenne –, la coordination est essentielle pour garantir le respect de nos obligations européennes.

En tant qu'État membre de l'UE, la Belgique a l'obligation juridique de transposer les directives intégralement, correctement et dans le délai prescrit. Ce n'est pas une formalité facultative, mais bien une dimension essentielle de notre participation au projet européen. Cela permet de garantir une application uniforme des règles européennes dans tous les États membres, et donc aussi en Belgique. La transposition des directives dans le délai prescrit est importante pour la crédibilité de notre politique relative à l'état de droit, l'un des points prioritaires de l'accord de gouvernement.

En outre, les directives concernent directement la vie quotidienne des citoyens et des entreprises (droits des consommateurs, protection de l'environnement, sécurité numérique, conditions de travail, etc.). La transposition correcte des règles européennes garantit à nos citoyens la même protection et les mêmes opportunités qu'ailleurs en Europe. Elle renforce la confiance des citoyens, des entreprises et d'autres autorités dans l'ordre juridique belge.

La Commission européenne suit donc de près les progrès des États membres en matière de transposition. Un mauvais score nuit non seulement à l'image de notre pays, mais aussi à notre capacité à négocier au niveau européen.

Le non-respect de ces obligations a également d'autres conséquences. Si la Commission européenne estime qu'un État membre transpose ou applique le droit européen de manière tardive, incomplète ou erronée, elle agira en lançant une procédure d'infraction, qui peut culminer avec la comparution du pays devant la Cour de justice de l'UE. Notre pays peut alors être condamné à

tot het betalen van zware financiële boetes, waaronder een forfaitaire minimumsom van 3,16 miljoen euro en een dwangsom tussen 3 140 en 188 376 euro per dag. België is reeds door het Hof van Justitie veroordeeld tot het betalen van bijna 15 miljoen euro. Dat zijn middelen die beter besteed kunnen worden in onze samenleving.

Het toezicht op de naleving van het Europees recht gebeurt aan de hand van verschillende zichtbare en politiek gezaghebbende instrumenten. Zo publiceert de Europese Commissie jaarlijks het verslag van de controle op de toepassing van het Europees recht. Per sector is er een gedetailleerde uiteenzetting en verschillende lidstaten worden hierin vermeld. Daarnaast publiceert DG GROW (2) jaarlijks het *Single Market and Competitiveness Scoreboard* (3). Dit is een analyse van de prestaties van de EU-lidstaten en andere deelnemende landen op het vlak van de werking van de interne markt en hun concurrentievermogen, waaronder de implementatie van het Europees recht.

B. Stand van zaken

1) Omzetting

Eén van de indicatoren van het internemarktscorebord is het omzettingstekort: het aantal laattijdig omgezette internemarktrichtlijnen op het totaal aantal om te zetten internemarktrichtlijnen. De maximaal toegelaten Europese norm is momenteel 1 %, maar de Commissie is al lang van plan dit te verlagen naar 0,5 %.

België had een aanzienlijke achterstand bij de omzetting van de Europese richtlijnen opgebouwd, met onder andere een omzettingstekort van 2,8 % in 2021. Door extra inspanningen tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de EU heeft ons land een omzettingstekort van 0,7 % gehaald in juni 2024. De geboekte vooruitgang werd tenietgedaan door de aanslepende periode van lopende zaken: het omzettingproces viel tijdens die periode bij veel richtlijnen stil, waardoor het uiteindelijke tekort 1 % bedroeg in december 2024.

De volgende tabel met daarin alle richtlijnen met een omzettingsdatum tot 30 november 2025 wordt opge maakt op 5 december 2025. Op 1 juli 2025 moet België nog drieëntwintig richtlijnen over de interne markt en drie verordeningen omzetten tegen 5 december 2025. Het federale niveau is verantwoordelijk voor achttien

payer de lourdes amendes financières, dont un montant forfaitaire minimum de 3,16 millions d'euros et une astreinte comprise entre 3 140 et 188 376 euros par jour. La Belgique a déjà été condamnée par la Cour de justice à payer près de 15 millions d'euros, une somme dont notre société pourrait faire un meilleur usage.

Le contrôle du respect du droit européen s'effectue à l'aide de plusieurs instruments tangibles et faisant autorité sur le plan politique. Ainsi, la Commission européenne publie chaque année le rapport sur le contrôle de l'application du droit européen. Ce rapport présente un compte rendu détaillé par secteur et un certain nombre de pays y sont mentionnés. En outre, la DG GROW (2) publie chaque année le tableau d'affichage du marché unique et de la compétitivité (3). Il s'agit d'une analyse des performances des États membres de l'UE et d'autres pays participants en ce qui concerne le fonctionnement du marché intérieur et la compétitivité, notamment la mise en œuvre du droit européen.

B. État des lieux

1) Transposition

L'un des indicateurs du tableau d'affichage du marché intérieur est le déficit de transposition: le nombre de directives relatives au marché intérieur transposées tardivement par rapport au nombre total de directives relatives au marché intérieur à transposer. La norme européenne maximale autorisée est actuellement de 1 %, mais la Commission envisage depuis longtemps de la ramener à 0,5 %.

La Belgique avait accumulé un retard considérable dans la transposition des directives européennes, avec un déficit de transposition de 2,8 % en 2021. Grâce aux efforts supplémentaires qu'il a accomplis durant sa présidence du Conseil de l'UE, notre pays a pu ramener celui-ci à 0,7 % en juin 2024. La période d'affaires courantes qui s'est prolongée a réduit à néant les progrès réalisés: le processus de transposition de nombreuses directives était alors à l'arrêt, si bien que le déficit final est remonté à 1 % en décembre 2024.

Le prochain tableau comprenant l'ensemble des directives avec une date de transposition jusqu'au 30 novembre 2025 est celui du 5 décembre 2025. En date du 1^{er} juillet 2025, la Belgique doit encore transposer vingt-trois directives marché intérieur et trois règlements d'ici le 5 décembre 2025. Le niveau fédéral est concerné par

(2) DG GROW: directoraat-generaal voor Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Kmo's, Europese Commissie.

(3) Zie: <https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/>

(2) DG GROW: direction générale pour le Marché intérieur, l'Industrie, l'Entrepreneuriat et les PME, Commission européenne.

(3) Voir: <https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/>

richtlijnen en de drie verordeningen, de deelstaten voor vijftien richtlijnen. Voor veertien richtlijnen en de drie verordeningen is de termijn al verstreken.

Daarom geldt dat, als het Hof – doorgaans na een wachttijd van een jaar – besluit een procedure op te starten, België zeker een forfaitaire boete van 3 miljoen euro per richtlijn met vertraging opgelegd krijgt. Vandaag is dat al het geval voor veertien richtlijnen. De minister merkt op dat in tijden van budgettaire krapte zulke miljoenen beter aan andere prioriteiten besteed zouden worden.

Als er geen nieuwe richtlijn met een omzettingsdatum vóór 30 november wordt gepubliceerd, kan de omzetting van tien richtlijnen en de drie verordeningen tegen 5 december 2025 worden afgerond. Dat zou betekenen dat ons omzettingstekort opnieuw boven de door de Europese Commissie toegelaten norm van 1 % zou liggen.

Voor vier richtlijnen is daarentegen nog steeds geen tijdschema met verwachte omzettingsdatum meegedeeld, ondanks herhaalde verzoeken via politieke briefwisseling, nota's aan de Ministerraad of administratieve weg. Ten slotte hebben de deelstaten en het federale niveau voor zes andere richtlijnen al aangekondigd dat de omzetting pas tussen 2026 en eind 2027 zal plaatsvinden. Dat is bijzonder zorgwekkend en zal onvermijdelijk leiden tot nieuwe procedures bij het Hof van Justitie, met zware financiële sancties tot gevolg.

2) Inbreuken

Wanneer wordt vastgesteld dat de omzetting, toepassing of uitvoering van Europese wetgeving laattijdig, onvolledig of onjuist gebeurt, start de Europese Commissie een inbreukprocedure. Een van de belangrijkste oorzaken van het hoge aantal inbreukprocedures is het niet naleven van de omzettingstermijnen (categorie: niet-mededeling).

Ondanks alle bijkomende inspanningen blijft het aantal lopende inbreukprocedures in België met tweeënzeventig veel te hoog. Samen met Portugal, Griekenland, Bulgarije, Polen en Spanje behoort ons land tot de slechtst presterende lidstaten op dit vlak.

Dit brengt twee soorten schade met zich mee. Ten eerste zijn er in veel Europese landen al gelijke concurrentievoorwaarden (*level playing field*) van kracht, terwijl België achterop blijft. Dat benadeelt Belgische

dix-huit directives et les trois règlements et les entités fédérées par quinze directives. Le délai de quatorze directives et des trois règlements a déjà été dépassé.

Par conséquent, si la Cour décide – généralement après un délai d'un an de latence – d'intenter des actions, la Belgique est certaine d'avoir au minimum la facture forfaitaire de 3 millions d'euros par directive pour laquelle il y a du retard. À l'heure actuelle, c'est déjà le cas pour quatorze directives. Le ministre remarque que, dans les temps de tensions budgétaires actuels, ces millions d'euros pourraient être alloués à d'autres priorités.

À condition qu'aucune nouvelle directive avec une date de transposition avant le 30 novembre ne soit publiée, la transposition de dix directives et des trois règlements pourrait être achevée d'ici le 5 décembre 2025. Cela signifie que notre déficit de transposition serait à nouveau au-dessus de la norme minimale de 1 % autorisée par la Commission européenne.

Pour quatre directives, en revanche, aucun calendrier avec date de transposition attendue n'a encore été communiqué, malgré les demandes à répétition par courrier politique, par note au Conseil des ministres ou encore par la voie administrative. Enfin, pour six autres directives, les entités fédérées et le fédéral ont déjà annoncé une transposition entre 2026 et fin 2027, ce qui est largement préoccupant et entraînerait inévitablement de nouvelles saisines de la Cour de justice avec de lourdes sanctions financières.

2) Infractions

Lorsqu'il est constaté que la transposition, l'application ou l'exécution de la législation européenne est tardive, incomplète ou incorrecte, la Commission européenne engage une procédure d'infraction. Une des principales raisons du nombre élevé de procédures d'infractions est le non-respect des délais de transposition (catégorie non-communication).

Malgré tous les efforts supplémentaires déployés, le nombre de septante-deux procédures d'infraction en cours en Belgique reste trop élevé. Avec le Portugal, la Grèce, la Bulgarie, la Pologne et l'Espagne, notre pays figure parmi les États membres les moins performants dans ce domaine.

Cela pose un préjudice à deux titres. Tout d'abord, des conditions de concurrence équitables (*level playing field*) sont déjà d'application dans un grand nombre d'États européens, alors que la Belgique reste à la traîne.

ondernemingen en burgers. Ten tweede stelt dit ons land bloot aan zware financiële sancties.

Momenteel bestaat er in elf van de tweeënzeventig lopende inbreukprocedures een risico op een verwijzing naar het Hof van Justitie, waarvan vier dossiers gepaard gaan met financiële sancties. Deze risicoanalyse wordt maandelijks bijgewerkt en verspreid binnen de Ministerraad en het Overlegcomité.

De financiële sancties bestaan uit twee onderdelen: een forfaitair bedrag en dagelijkse dwangsommen. Het forfait kan oplopen tot 3 016 000 euro; de dwangsommen variëren van 3 140 tot 188 376 euro per dag. De minister spreekt de hoop uit dat België nooit met zulke boetes zal worden geconfronteerd.

Deze sancties kunnen door de Commissie worden gevorderd en door het Hof worden opgelegd wanneer een omzettingstermijn lange tijd wordt overschreden, of bij een veroordeling wegens het niet-uitvoeren van een eerder arrest. Spreker voegt eraan toe dat België al in een situatie is terechtgekomen waarin het Hof een arrest heeft gevelde, maar de richtlijn nog steeds niet is omgezet.

De Commissie hanteert een berekeningsmethode voor het bedrag van de voorgestelde sancties aan het Hof van Justitie: 3 340 euro per dag maal de ernst van de inbreuk (1 tot 20) maal de duur van de inbreuk (1 tot 3) maal de factor «n». De factor «n» geeft de betalingscapaciteit van een land weer, op basis van een weging van zijn bruto binnenlands product (bbp). Voor België bedraagt deze factor 0,94. Er worden nog twee andere factoren in rekening gebracht: een objectieve factor «duur van de inbreuk» en een factor «ernst van de inbreuk». Enkel voor die laatste factor kunnen argumenten worden aangevoerd om de coëfficiënt te verlagen, en dus ook de uiteindelijke sanctie die door het Hof wordt uitgesproken.

Het bedrag van deze sancties is aanzienlijk. De minister herhaalt dat hij alle betrokken niveaus wil sensibiliseren om samen een verdeelsleutel uit te werken voor de financiële sancties, zodat elke verantwoordelijke overheid haar deel van de boete draagt.

Op dit moment zijn er zes zaken hangende voor het Hof van Justitie van de EU. Bij twee hiervan worden financiële boetes gevraagd: de laattijdige omzetting van de «*Work-Life Balance*»-richtlijn en de niet-uitvoering van een eerste uitspraak inzake belasting van

Cela constitue un préjudice pour les entreprises et les citoyens belges. De plus, cela expose notre pays à de lourdes sanctions financières.

Actuellement, sur les septante-deux procédures d'infraction en cours, il existe un risque de saisine de la Cour de justice dans onze dossiers, dont quatre assortis de sanctions financières. Cette analyse de risque est mise à jour mensuellement et diffusée au Conseil des ministres et au Comité de concertation.

Les sanctions financières consistent en deux parties: la somme forfaitaire et les astreintes journalières. La somme forfaitaire peut s'élever jusqu'à 3 016 000 euros; les astreintes vont de 3 140 à 188 376 euros par jour. Le ministre espère que la Belgique ne sera jamais confrontée à payer de telles amendes.

Ces sanctions financières peuvent être demandées par la Commission et imposées par la Cour en cas de condamnation pour un dépassement de longue durée d'un délai de transposition ou en cas de condamnation après non-exécution d'un premier arrêt rendu. L'orateur ajoute que la Belgique s'est déjà trouvée dans une situation où un arrêt a été rendu par la Cour, mais qu'elle ne transpose toujours pas la directive.

La Commission applique une méthode pour calculer le montant des sanctions proposées à la Cour de justice: 3 340 euros par jour multiplié par la gravité de l'infraction (1 à 20) multiplié par la durée de l'infraction (1 à 3) multiplié par le facteur «n». Le facteur «n» représente la capacité de paiement d'un pays sur la base d'une pondération de son produit intérieur brut (PIB). Pour la Belgique, le facteur «n» correspond à 0,94. Deux autres facteurs sont pris en compte dans la méthode de calcul: un facteur «durée de l'infraction» purement objectif et un facteur «gravité de l'infraction», seul élément pour lequel des éléments peuvent être avancés pour faire baisser ce coefficient et donc la sanction qui sera prononcée par la Cour de justice lorsque l'affaire est portée devant elle.

Le montant de ces sanctions est considérable. Le ministre répète qu'il souhaiterait pouvoir sensibiliser l'ensemble des entités concernées par la transposition afin de définir une clé de répartition des sanctions financières entre les autorités responsables du manquement.

Six dossiers sont actuellement pendants devant la Cour de justice de l'Union européenne. Dans deux de ces dossiers, des sanctions financières sont demandées: la transposition tardive de la directive concernant l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée et la

niet-ingezetenen met een laag inkomen. Federale én gefedereerde entiteiten zijn bij deze Hofzaken betrokken.

Recent ontving België het arrest in de zaak voor laattijdige omzetting van de «open data»-richtlijn. In dit arrest veroordeelde het Hof van Justitie ons land tot betaling van een forfaitaire som van 2,1 miljoen euro.

Daarnaast zijn er meerdere inbreukprocedures waarbij er een risico is op een verwijzing naar het Hof van Justitie. De diensten van de FOD Buitenlandse Zaken rapporteren dit maandelijks aan de Ministerraad en aan het Overlegcomité. Het is van groot belang dat alle betrokkenen hier hun politieke verantwoordelijkheid nemen.

C. Uitdagingen

Ondanks grote inspanningen van zijn voorganger en zijn diensten, blijven er volgens de minister een aantal hardnekkige uitdagingen opduiken.

Ten eerste slaagt België er bijna nooit in de omzettingstermijnen na te leven. Van de eenendertig richtlijnen die in 2024 zijn omgezet, werden er slechts acht binnen de vastgestelde termijn afgewerkt. Elke niet-omgezette richtlijn leidt automatisch tot de inleiding van een inbreukprocedure en bij niet-omzetting gaat een eerste veroordeling door het Hof gepaard met zware financiële sancties. Het niet naleven van de omzettingstermijnen is de belangrijkste reden voor het hoge aantal inbreukprocedures. We kunnen dan ook moeilijk verwachten dat het aantal inbreuken daalt, zolang onze omzettingen structureel vertraagd blijven.

Een aantal vastgestelde oorzaken hangt samen met te lange voorbereidingen, die ook te laat worden aangevat, soms zelfs pas op het moment dat de omzettingstermijn al is verstreken. Bij de publicatie van een richtlijn wordt de omzetting niet als een prioriteit gezien en worden de werkzaamheden uitgesteld. Het is dus aangewezen niet te wachten tot het laatste moment of tot de omzettingstermijn nadert om met de omzettingswerkzaamheden te beginnen.

Ten tweede werd in de verklaring van de formateur benadrukt dat overregulering (of «gold-plating») moet worden vermeden, een praktijk waarbij meer bepalingen worden ingevoerd dan de omzetting vereist. Politieke onenigheid over deze bijkomende bepalingen kan namelijk niet alleen de omzetting vertragen, maar ook leiden

non-exécution d'un premier arrêt relatif à l'imposition des contribuables non-résidents ayant des revenus modestes. L'État fédéral et les entités fédérées sont concernés par ces affaires.

La Belgique a récemment reçu notification de l'arrêt rendu dans le dossier relatif à la transposition tardive de la directive «open data», aux termes duquel la Cour de justice a condamné notre pays à payer un montant forfaitaire de 2,1 millions d'euros.

En outre, plusieurs procédures d'infraction risquant de déboucher sur un renvoi devant la Cour de justice sont en cours. Les services du SPF Affaires étrangères en font rapport chaque mois au Conseil des ministres et au Comité de concertation. Il est essentiel que toutes les parties concernées assument leurs responsabilités politiques à cet égard.

C. Défis

Malgré les gros efforts déployés par sa prédécesseure et par ses services, des défis majeurs subsistent, selon le ministre.

Premièrement, la Belgique ne parvient presque jamais à respecter les délais de transposition. Sur trente-et-une directives transposées en 2024, seules huit ont été achevées dans le délai fixé. Chaque directive non transposée entraîne l'ouverture automatique d'une procédure d'infraction et, pour ces cas de non-transposition, une première condamnation par la Cour s'accompagne de lourdes sanctions financières. Le non-respect des délais de transposition est la raison principale du nombre élevé de procédures d'infraction. Il est dès lors difficile d'espérer une tendance à la baisse de ces infractions si nous persistons dans les retards de transposition structurels.

Certaines causes identifiées relèvent de préparations trop longues et entamées trop tardivement, parfois au moment où le délai de transposition est expiré. Au moment de la publication d'une directive, la transposition n'est pas perçue comme une priorité et les travaux sont donc reportés. Il ne faut donc pas attendre la dernière minute ou l'imminence de l'échéance pour entamer seulement les travaux de transposition.

Deuxièmement, il a été souligné dans la déclaration du formateur qu'il fallait éviter la surtransposition (ou «gold-plating»), une pratique visant à intégrer des dispositions additionnelles à celles que nécessite la transposition. Un désaccord politique sur ces dispositions additionnelles risque en effet non seulement de

tot oneerlijke concurrentie voor onze ondernemingen. Daarbij moet in herinnering worden gebracht dat een Europese richtlijn, doorgaans technisch van aard, geen groot politiek akkoord vereist en dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen nationale speelruimte en Europese samenhang.

Ten derde neemt de minister de coördinerende rol op zich bij het omzettingsproces, maar is elke minister verantwoordelijk voor de daadwerkelijke omzetting van de Europese richtlijnen die onder zijn bevoegdheden vallen, overeenkomstig het beginsel van federale loyaliteit. Spreker heeft alle ministers een brief gestuurd waarin ze worden herinnerd aan hun verplichtingen, in het bijzonder voor de richtlijnen waarvoor zij rechtstreeks toezichthouder zijn en waarvan de omzetting op korte termijn wordt verwacht.

D. Acties

De minister is verheugd dat de omzetting van Europese richtlijnen in Belgische wetgeving steeds meer aandacht krijgt van parlementsleden, journalisten en het grote publiek. Naar aanleiding van een parlementaire vraag en in het kader van het transparantiebeleid werd er beslist om vanaf september 2023 maandelijks een overzicht per kabinet van de omzetting van Europese richtlijnen te publiceren op de website van de FOD Buitenlandse Zaken (4).

Ook de Europese Commissie zet steeds meer in op transparantie. Zo heeft zij onlangs een nieuwe website gepubliceerd waar externen *up-to-date* informatie per lidstaat vinden over het aantal laattijdig omgezette richtlijnen (interne én niet-interne markt), inbreukprocedures en *EU Pilot*-cases (5).

In 2023 werd bovendien de interne handleiding voor de omzetting van Europese richtlijnen in Belgische wetgeving gepubliceerd. De handleiding bevat een nieuwe strategie om het probleem inzake de bevoegdheidsverdeling bij omzettingen te verhelpen. De betrokken diensten van de FOD Buitenlandse Zaken doen het nodige om deze handleiding in de praktijk te brengen. Zo wordt er van de bevoegde entiteiten vroegtijdig een implementatieplan gevraagd en worden ook de juridische implicaties al bij de publicatie van het voorstel van richtlijn onderzocht.

retarder la transposition, mais également d'induire une concurrence déloyale pour nos entreprises. Il convient de rappeler à cet égard qu'une directive européenne, généralement technique, ne nécessite pas d'accord politique majeur et qu'il convient de trouver l'équilibre entre marge de manœuvre nationale et cohérence européenne.

Troisièmement, le ministre assure le rôle de coordinateur du processus de transposition, mais chaque ministre est responsable de la transposition effective des directives européennes relevant de ses compétences, conformément au principe de loyauté fédérale. Chacun a reçu un courrier de la part de l'orateur rappelant ses devoirs et notamment les directives pour lesquelles il a un rôle de tutelle direct et pour lesquelles la transposition est attendue à brève échéance.

D. Actions

Le ministre se réjouit que la transposition des directives européennes dans la législation belge soit suivie avec toujours plus d'attention par les parlementaires, les journalistes et le grand public. À la suite d'une question parlementaire et dans le cadre de la politique de transparence, il a été décidé de publier chaque mois sur le site internet du SPF Affaires étrangères, à partir de septembre 2023, un aperçu par cabinet de la transposition des directives européennes (4).

La Commission européenne mise, elle aussi, de plus en plus sur la transparence. Elle a ainsi récemment publié un nouveau site web sur lequel les visiteurs extérieurs peuvent trouver des informations actualisées par État membre sur le nombre de directives transposées tardivement (marché intérieur et non-marché intérieur), les procédures d'infraction et les procédures *EU Pilot* (5).

En 2023 a également été publié le manuel interne pour la transposition des directives européennes en droit belge. Ce manuel contient une nouvelle stratégie pour remédier au problème de la répartition des compétences en matière de transposition. Les services concernés du SPF Affaires étrangères prennent les mesures nécessaires pour mettre ce manuel en pratique. Ainsi, les entités compétentes sont invitées à présenter un plan de mise en œuvre à un stade précoce et les implications juridiques sont également examinées dès la publication de la proposition de directive.

(4) Zie: <https://diplomatie.belgium.be/nl/beleid/coordinatie-van-europese-zaken/omzetting-van-europese-richtlijnen>.

(5) Zie: <https://ec.europa.eu/implementing-eu-law/home/nl>.

(4) Voir: <https://diplomatie.belgium.be/fr/politique/coordination-des-affaires-europeennes/transposition-des-directives-europeennes>.

(5) Voir: <https://ec.europa.eu/implementing-eu-law/home/fr>.

Daarnaast onderhouden diezelfde diensten ook het netwerk van eurocoördinatoren, de vertegenwoordigers van de federale en gefedereerde administraties. Dit netwerk is belangrijk om een volledig overzicht van het omzettingsproces in België te behouden. Om de informatie-uitwisseling te bevorderen en te moderniseren, wordt er gewerkt aan een ICT-platform, wat de administratieve werklast moet verminderen. Hierdoor zullen de diensten meer kunnen focussen op de inhoud. Daarnaast worden opleidingen georganiseerd voor experts die richtlijnen omzetten, om zo algemene kaders aan te reiken en knelpunten te identificeren.

Eén van de grootste uitdagingen blijft de sensibilisering van alle betrokken actoren op het politiek niveau. De minister agendaert het punt «omzetting en inbreuken» maandelijks op de Ministerraad en op het Overlegcomité wanneer dit plaatsvindt. Alle kabinetten moeten echter hun verantwoordelijkheid opnemen.

E. Conclusie

De minister besluit dat er nog extra inspanningen nodig zijn om vooruitgang te boeken inzake omzetting van de Europese richtlijnen. Wanneer iedereen zijn rol speelt en zijn verantwoordelijkheid opneemt, is er echter veel mogelijk. Samenwerking is hierbij het sleutelwoord. Hij rekent dan ook op ieders medewerking en engagement om samen werk te maken van een geloofwaardige, efficiënte en tijdige omzetting van het Europees recht. Op deze manier kunnen sancties worden vermeden en kan België zijn rol als betrouwbare lidstaat binnen de Europese Unie waarmaken.

Het is ook belangrijk de verschillende gewest- en gemeenschapsparlamenten bewust te maken van het belang van de omzetting van het recht van de Europese Unie in Belgisch recht en van de opvolging van de inbreukprocedures. Die aangelegenheden moeten met de grootste aandacht worden opgevolgd. Aangezien de Senaat bestaat uit leden van de gewest- en gemeenschapsparlamenten, vraagt de minister de senatoren om deze boodschap door te geven aan de andere assemblees van ons land.

Als minister van Europese Zaken verbindt spreker zich er ook toe bilaterale vergaderingen te blijven organiseren met de departementen en beleidscellen die bevoegd zijn voor de omzetting van richtlijnen en de inbreukprocedures. Het doel van deze vergaderingen is om complexe dossiers waarbij zich moeilijkheden voordoen te bespreken. In die vergaderingen kunnen de oorzaken van het moeizame verloop worden onderzocht en kan een

En outre, ces mêmes services gèrent le réseau d'euro-coördinateurs, les représentants des administrations de l'autorité fédérale et des entités fédérées. Ce réseau est important pour conserver une vue d'ensemble exhaustive du processus de transposition en Belgique. Afin de stimuler et de moderniser l'échange d'informations, une plateforme informatique est mise en place en vue de réduire la charge administrative. Les services pourront ainsi se concentrer davantage sur le contenu. Par ailleurs, des formations sont organisées à l'intention des experts chargés de transposer les directives, afin de leur fournir des cadres généraux et d'identifier les goulets d'étranglement.

L'un des principaux défis reste la sensibilisation de tous les acteurs concernés au niveau politique. Le ministre inscrit chaque mois le point «transposition et infractions» à l'ordre du jour du Conseil des ministres, ainsi que du Comité de concertation lorsque celui-ci se réunit. Mais il appartient à tous les cabinets d'assumer leurs responsabilités.

E. Conclusion

Pour conclure, le ministre souligne que des efforts supplémentaires sont encore nécessaires pour avancer dans la transposition des directives européennes. Cependant, si chacun joue son rôle et prend ses responsabilités, beaucoup de choses sont possibles. Le maître mot en l'espèce est la coopération. Il compte donc sur la collaboration et l'engagement de tous pour œuvrer ensemble à une transposition crédible et efficace du droit européen, dans le respect des délais. Cela permettra d'éviter les sanctions et la Belgique pourra ainsi se positionner en tant qu'État membre fiable de l'Union européenne.

Il importe également de sensibiliser les différents parlements régionaux et communautaires à l'importance de la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge et au suivi des procédures d'infraction. Ces matières doivent être suivies avec la plus grande attention. Le Sénat étant composé de membres des parlements des Communautés et des Régions, le ministre invite les sénateurs à diffuser ce message aux autres assemblees de notre pays.

En sa qualité de ministre des Affaires européennes, l'orateur s'engage également à poursuivre l'organisation de réunions bilatérales avec les départements et cellules stratégiques compétents en matière de transposition de directives et des procédures d'infraction. L'objectif de ces réunions est de discuter de dossiers complexes faisant l'objet de difficultés. Ces réunions permettent de déterminer les causes des dysfonctionnements et

kalender met termijnen worden opgesteld om de problemen op te lossen. Voorts resulteren die vergaderingen in nota's voor de Ministerraad en het Overlegcomité.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De leden danken de minister voor de duidelijke presentatie over de stand van zaken van de omzetting van de Europese richtlijnen. Velen onder hen spreken van een verontrustende situatie.

Mevrouw van Riet, volksvertegenwoordigster, bevestigt dat het laattijdig starten met de voorbereidingen voor de omzetting van een richtlijn één van de belangrijkste redenen is voor de slechte score van België inzake omzetting. Als men bovendien nog strengere regels wil afkondigen dan reeds opgelegd door de richtlijn, dan lijkt het logisch dat een tijdige en correcte omzetting onmogelijk is.

Volgens de minister is verbetering mogelijk dankzij coördinatie. Hoe zal die verlopen?

Tijdens de uiteenzetting van de minister vernam spreekster dat er maandelijks verslagen staan op de website van de FOD Buitenlandse Zaken. Zij neemt zich voor dit verder op te volgen en de ministers aan te sporen werk te maken van de omzetting van de richtlijnen.

Mevrouw Huybrechts, volksvertegenwoordigster, toont begrip voor de achterstand die opgelopen werd tijdens de regeringsvorming. Toch verduidelijkt spreekster dat haar fractie nooit voorstander geweest is van Europese verordeningen, die een natie dwingen bepaalde wetgeving aan te nemen. Richtlijnen daarentegen geven iets meer vrijheid, maar ze meent dat elk land zelf moeten kunnen beslissen of het een richtlijn wenst om te zetten. Haar fractie wil zeker mee nadenken over de voorgestelde richtlijnen, maar wil zich niet onder druk laten zetten door mogelijke financiële sancties opgelegd door Europa.

In het geval er in de toekomst een richtlijn zou worden gepubliceerd die nadelig zou kunnen zijn voor België of voor één van de Gewesten, wenst spreekster te weten of de minister bereid zou zijn te weigeren deze om te zetten. Of zal hij deze toch omzetten in naam van de Europese solidariteit of omwille van de dreigende boetes?

Senator Teitelbaum begrijpt dat de minister zijn collega's alleen maar kan aanmoedigen om meer aandacht

d'établir un calendrier indiquant les délais prévus pour résoudre ceux-ci. En outre, elles sont suivies de notes au Conseil des ministres et au Comité de concertation.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

Les membres remercient le ministre pour sa présentation limpide de l'état d'avancement de la transposition des directives européennes. Beaucoup d'entre eux parlent d'une situation préoccupante.

Mme van Riet, députée, confirme que l'une des raisons principales du mauvais score de la Belgique quant à la transposition des directives est le lancement tardif des préparatifs de la transposition. Si, de surcroît, on souhaite imposer des règles plus sévères que celles que contient la directive, il semble logique qu'une transposition correcte et dans les délais requis soit impossible.

Selon le ministre, il est possible d'améliorer la situation grâce à une coordination. Comment celle-ci sera-t-elle assurée?

L'intervenante retient de l'exposé du ministre que des rapports mensuels sont publiés sur le site web du SPF Affaires étrangères. Elle se promet de les tenir à l'œil et d'inciter les ministres à s'employer à la transposition des directives.

Mme Huybrechts, députée, fait preuve de compréhension en ce qui concerne le retard accumulé pendant la phase de formation du gouvernement. Elle précise cependant que son groupe n'a jamais été favorable aux règlements européens qui contraignent une nation à adopter une certaine législation. Les directives au contraire laissent davantage de liberté, mais l'intervenante pense que chaque pays doit pouvoir décider seul de transposer ou non une directive. Son groupe est en tout cas prêt à se pencher sur les directives proposées, mais refuse de subir la menace d'éventuelles sanctions financières imposées par l'Europe.

Si une directive susceptible de nuire à la Belgique ou à une de ses Régions devait être publiée à l'avenir, l'intervenante aimerait savoir si le ministre serait prêt à refuser de la transposer. Ou bien procéderait-il à la transposition au nom de la solidarité européenne ou en raison du risque d'amendes?

Mme Teitelbaum, sénatrice, comprend que le ministre ne peut qu'encourager ses collègues à accorder plus

te besteden aan de omzetting van de richtlijnen. Welke concrete maatregelen wil de minister nemen om voorrang te geven aan de omzetting van de drie achterstallige richtlijnen en die waarvoor een inbreukprocedure loopt? De bevolking verwacht dat de regering haar verantwoordelijkheid neemt om forfaitaire boetes te voorkomen. Kan de minister bijvoorbeeld een bindend tijdschema opleggen? Spreekster denkt in het bijzonder aan de richtlijnen RED II en *Women on Boards*.

De senator wil graag meer informatie over de mogelijkheden om de coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus te verbeteren. Bestaat hiervoor een opvolgingsinstrument?

Zij wil ook weten hoe we nieuwe inbreukprocedures kunnen voorkomen. Ze denkt daarbij in het bijzonder aan de terugkerende vertragingen die verband houden met de adviezen van de Raad van State. Vindt de minister een hervorming van de spoedprocedures noodzakelijk voor de Europese dossiers?

Tot slot begrijpt mevrouw Teitelbaum dat ook voor de omzetting van de *Work-Life Balance*-richtlijn al een inbreukprocedure is opgestart. Deze richtlijn heeft tot doel het evenwicht tussen werk en privéleven en gelijke kansen voor vrouwen en mannen op de arbeidsmarkt te bevorderen. Wat is precies de stand van zaken van de omzetting van deze richtlijn?

Senator Ahallouch is wel gewonnen voor het idee van responsabilisering van de deelstaten. De overheid die toezicht uitoefent, zou inderdaad financieel moeten instaan voor het beleidsgebied waarvoor zij verantwoordelijk is. Ze heeft echter bedenkingen bij de situatie van lopende zaken, want terwijl de federale regering in lopende zaken was, was dat niet het geval voor de regeringen van de meeste deelstaten. Hebben die laatste daardoor geen vooruitgang kunnen boeken bij de omzetting van de richtlijnen?

Spreekster verwijst vervolgens naar de opmerking van de minister over de beperkte middelen waarover hij beschikt om de deelstaten ertoe te dwingen hun verantwoordelijkheid te nemen. Welke concrete maatregelen wil de minister nemen om de deelstaten aan te moedigen hun verantwoordelijkheid te nemen?

Tot slot wil de senator graag vernemen of België de «zorgplicht»-richtlijn of de «Omnibus I»-richtlijn, die op 14 april 2025 werd aangenomen tijdens het Belgische

d'attention à la transposition des directives. Quelles mesures concrètes le ministre voudrait-il mettre en place pour prioriser la transposition des trois directives en retard et celles sous procédure d'infraction? La population s'attend à la prise de responsabilité de la part du gouvernement afin d'éviter des amendes forfaitaires. Le ministre peut-il par exemple imposer un calendrier contraignant? L'oratrice pense en particulier aux directives RED II et *Women on Boards*.

La sénatrice souhaite avoir plus d'informations sur les moyens de renforcer la coordination entre les différents niveaux de pouvoir. Existe-t-il un outil de suivi?

Elle aimerait également savoir comment nous pouvons éviter de nouvelles procédures d'infraction. Elle pense notamment aux retards récurrents liés aux avis du Conseil d'État. D'après le ministre, une réforme des procédures d'urgence est-elle nécessaire pour les dossiers européens?

Enfin, concernant la transposition de la directive *Work-Life Balance*, Mme Teitelbaum comprend que celle-ci est également déjà soumise à une procédure d'infraction. Cette directive vise à promouvoir un équilibre entre vie professionnelle et vie privée et à renforcer l'égalité entre les femmes et les hommes en ce qui concerne leurs chances sur le marché du travail. Quel est exactement l'état des lieux de la transposition de cette directive?

Mme Ahallouch, sénatrice, se dit sensible à l'idée de responsabilisation des entités fédérées. Le pouvoir de tutelle devrait en effet intervenir financièrement dans le domaine dont il est responsable. Elle se pose toutefois des questions concernant l'aspect des affaires courantes, car si le gouvernement fédéral était en affaires courantes, ce n'était pas le cas des gouvernements de la plupart des entités fédérées. Ces derniers n'ont-ils dès lors pas pu avancer dans la transposition des directives?

L'oratrice fait ensuite référence à l'évocation par le ministre des moyens limités dont il dispose pour contraindre les entités fédérées à prendre leurs responsabilités. Quelles mesures concrètes le ministre envisage-t-il pour encourager les entités fédérées à prendre leurs responsabilités?

Enfin, la sénatrice souhaite savoir si la Belgique défendra la directive «devoir de vigilance» ou «Omnibus I», adoptée le 14 avril 2025 pendant la présidence belge

voorzitterschap van de Raad van de EU, zal verdedigen, teneinde de Europese engagementen op het gebied van duurzaamheid en mensenrechten te handhaven.

De heer Lutgen, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat deze situatie met de aanzienlijke vertragingen bij de omzettingen van richtlijnen al jaren aanhoudt. Hij is het er echter mee eens dat er moet worden nagedacht over een sterkere responsabilisering van de deelstaten, met name door de invoering van bindende mechanismen.

Gelet op het risico op sancties wil spreker dat er wordt nagedacht over de manier waarop richtlijnen worden omgezet en over de neiging in België om extra bepalingen toe te voegen aan de verplichtingen die in de richtlijnen staan. Die verzwaring brengt administratieve, financiële en economische kosten met zich mee, in het bijzonder voor de Belgische ondernemingen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De vicepremier bevestigt dat vertragingen in de omzetting onder meer te wijten zijn aan de periode van lopende zaken. Hij roept dan ook op om spoed te zetten achter de omzetting zodat een groot deel van de richtlijnen die op tafel liggen tegen 5 december 2025 kunnen worden omgezet. Parlementsleden kunnen hierbij helpen door druk uit te oefenen op de verschillende ministers en regeringen.

Op de vraag of het niet wenselijk is om te kiezen voor een boete in geval België niet akkoord zou zijn met de inhoud van een richtlijn, antwoordt de minister dat deze teksten reeds werden goedgekeurd door de Raad, waarin ook de Belgische ministers zetelen. Het is bijgevolg logisch dat die Europese richtlijnen in nationaal recht worden omgezet.

Over de instrumenten waarover de minister beschikt om de deelstaten te responsabiliseren, merkt spreker op dat dit een ingewikkelde kwestie is. Zijn voorgangers hebben ook geprobeerd een akkoord te bereiken tussen de verschillende beleidsniveaus om de boete te verdelen, maar de deelstaten hebben nooit willen instemmen met een dergelijk mechanisme. De minister kan een nieuwe poging wagen, maar het is nog maar de vraag of hij in zijn opzet zou slagen, zelfs met vergelijkbare meerderheden op federaal niveau en in Vlaanderen en Wallonië.

Wat de *Work-Life Balance*-richtlijn betreft, bevestigt de minister dat die in april 2024 volledig is omgezet. Aangezien het echter om een laattijdige omzetting ging, was er al een procedure opgestart en riskeert België financiële sancties.

du Conseil de l'UE, afin de préserver les engagements européens en matière de durabilité et de droits humains.

M. Lutgen, député, souligne que cette situation avec des retards considérables dans la transposition des directives dure depuis des années. Il est toutefois d'accord qu'il faudrait réfléchir à une responsabilisation accrue des entités fédérées, notamment par la mise en place de mécanismes contraignants.

Face au risque de sanctions, l'orateur souhaite que soit entamée une réflexion sur la façon dont on transpose et sur la propension en Belgique à rajouter des couches aux obligations contenues dans les directives. Cette complexification a un coût administratif, financier et économique, notamment pour les sociétés belges.

B. Réponses du vice-premier ministre

Le vice-premier ministre confirme que le retard des transpositions est entre autres imputable à la période d'affaires courantes. Il en appelle donc à accélérer le rythme des transpositions afin qu'une grande part des directives en attente puissent être transposées d'ici le 5 décembre 2025. Les parlementaires peuvent y contribuer en faisant pression sur les différents ministres et gouvernements.

Quant à savoir s'il ne serait pas préférable de s'exposer à une amende lorsque la Belgique n'adhère pas au contenu d'une directive, le ministre répond que les textes concernés ont déjà été adoptés par le Conseil au sein duquel siègent également les ministres belges. Il est donc logique que les directives européennes soient transposées en droit national.

Pour ce qui est des outils à la disposition du ministre pour responsabiliser les entités fédérées, l'orateur répond que cela est compliqué. Ses prédécesseurs ont également tenté de trouver un accord entre les différents niveaux de pouvoir pour répartir l'amende, mais les entités fédérées n'ont jamais souhaité marquer leur accord sur ce type de processus. Le ministre peut tenter de revenir à la charge, mais il n'est pas certain que sa tentative sera couronnée de succès, même avec des majorités similaires au niveau fédéral et en Flandre et en Wallonie.

Pour ce qui est de la directive *Work-Life Balance*, le ministre confirme que celle-ci a été intégralement transposée en avril 2024. Néanmoins, comme il s'agit d'une transposition tardive, une procédure avait déjà été ouverte et la Belgique risque des sanctions financières.

Het resultaat van de besprekingen over de «Omnibus I»-richtlijn tussen het Europees Parlement en de Raad wordt nog afgewacht. De minister bevestigt echter dat de wil er is om de oorspronkelijk vastgelegde engagementen na te komen, op een realistische en pragmatische manier. Europa is bezig de koers bij te stellen, onder meer naar aanleiding van de tarievenoorlog met de Verenigde Staten, om te voorkomen dat het Europese economische weefsel verder wordt verzwakt. Er mag echter niet worden afgezien van de beginselen van transparantie en goed bestuur waaraan Europa gehecht is.

De minister is het eens met de opmerking van de heer Lutgen dat we onszelf geen bijkomende verplichtingen mogen opleggen die niet in andere lidstaten gelden en die onze eigen economische dynamiek verzwakken. De omzetting moet dan ook beperkt blijven tot wat er op Europees niveau is gevraagd.

C. Replieken

De heer Hendrickx, senator, verwijst naar de mogelijke reputatieschade waarover de minister het had in zijn uiteenzetting. Kan de minister daar concrete voorbeelden van geven? Over welke reputatieschade gaat het dan?

Daarnaast had spreker graag meer informatie gekregen over de eurocoördinatoren. Met hoeveel zijn ze? Welke posities bekleden ze?

Mevrouw Huybrechts, volksvertegenwoordigster, merkt op dat het niet haar bedoeling was te zeggen dat België ervoor zou kiezen om een boete te betalen indien het niet akkoord zou gaan met een richtlijn. Ze meent dat men zou moeten afdwingen dat er geen boetes zouden staan tegenover het niet-implementeren van een richtlijn. Elke lidstaat zou de macht moeten hebben om *in fine* te beslissen een richtlijn al dan niet om te zetten.

Senator Teitelbaum benadrukt dat België lid is van de Europese Unie en de Europese waarden respecteert. Europese beslissingen moeten daarom op nationaal niveau worden geïmplementeerd.

Senator Ahallouch heeft de oproep van de minister om de deelstaten meer te responsabiliseren goed begrepen.

De vicepremier verduidelijkt dat het grootste risico op reputatieschade bestaat uit de verplaatsing van het hoofdkantoor van bedrijven naar andere landen. Het uitblijven van bepaalde regels kan voor hen nadelig zijn en hen ertoe aanzetten zich elders te vestigen.

Concernant la directive «Omnibus I», le résultat des discussions entre le Parlement européen et le Conseil sont attendus. Le ministre confirme toutefois que la volonté existe de rester conforme aux engagements initialement fixés, tout en faisant preuve de réalisme et de pragmatisme. L'Europe est en train d'ajuster le tir, notamment à la suite de la guerre tarifaire des États-Unis, afin d'éviter de fragiliser davantage le tissu économique européen. Il ne faut néanmoins pas renoncer aux principes de transparence et de gouvernance auxquels l'Europe est attachée.

Le ministre est d'accord sur la remarque de M. Lutgen qui estime qu'il faut éviter de s'imposer des contraintes supplémentaires qui ne sont pas d'application dans d'autres États membres et qui fragilisent notre propre dynamique économique. Dès lors, la transposition doit se limiter à ce qui a été demandé au niveau européen.

C. Répliques

M. Hendrickx, sénateur, revient sur le risque d'atteinte à la réputation de la Belgique évoqué par le ministre dans son exposé. Peut-il en donner quelques exemples concrets? De quelle atteinte à la réputation s'agit-il donc?

L'intervenant aimerait en outre obtenir davantage d'informations sur les eurocoördinateurs. Quel est leur nombre? Quelles positions occupent-ils?

Mme Huybrechts, députée, précise qu'elle ne voulait absolument pas dire que la Belgique devait opter pour une amende lorsqu'elle n'adhère pas au contenu d'une directive. Elle considère que la non-transposition d'une directive ne devrait pas être passible d'une amende. Chaque État membre devrait avoir le pouvoir de prendre la décision finale de transposer ou non une directive.

La sénatrice Teitelbaum souligne que la Belgique est membre de l'Union européenne et respecte les valeurs européennes. Les décisions européennes doivent donc être mises en œuvre au niveau national.

Mme Ahallouch, sénatrice, a bien entendu l'appel du ministre à responsabiliser davantage les entités fédérées.

Le vice-premier ministre explique que le principal risque d'atteinte à la réputation réside dans le transfert du quartier général des entreprises dans d'autres pays. L'absence de certaines règles peut leur être défavorable et les inciter à s'installer ailleurs.

Wat de eurocoördinatoren betreft, is er één eurocoördinator voor elke federale entiteit en voor elk Gewest en Gemeenschap. Zij kunnen worden beschouwd als de *single points of contact* voor alles wat omzetting van richtlijnen betreft.

De voorzitter sluit de vergadering en herinnert eraan dat het thema van de omzetting van de richtlijnen jaarlijks op de agenda van het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden zal komen.

V. BIJLAGE

Presentatie van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking

De voorzitters-rapporteurs,

Vincent BLONDEL (S.).

Peter DE ROOVER (K.).

Quant aux eurocoordonateurs, il en existe un pour chaque entité fédérale et pour chaque Région et Communauté. Ils peuvent être considérés comme les uniques points de contact pour tout ce qui a trait à la transposition des directives.

Le président clôt la réunion en rappelant que le thème de la transposition des directives sera mis annuellement à l'agenda du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

V. ANNEXE

Présentation du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement

Les présidents-rapporteurs,

Vincent BLONDEL (S.).

Peter DE ROOVER (Ch.).

Federaal adviescomité voor Europese Aangelegenheden – 01 juli 2025
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes – 1^{er} juillet 2025

1

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK	
INHOUD /	
CONTENU	
1	Introductie / <i>Introduction</i>
2	Stand van zaken / <i>État des lieux</i>
3	Uitdagingen / <i>Défis</i>
4	Acties / <i>Actions</i>
5	Slot / <i>Conclusion</i>

2

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

1

Introductie

Introduction



3

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Cadre général et coordination

- Position belge:
 - Participation au processus décisionnel de l'UE ;
 - Coordination position belge en réunion DGE ;
 - Défense des intérêts belges par RPUE.
- Mise en œuvre du droit européen:
 - Transposition ≠ formalité administrative ;
 - Sécurité juridique et engagements européens.



4

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Obligations juridiques et enjeux

- Obligation de transposition intégrale, correcte et dans les délais ;
- Application uniforme du droit de l'UE par les États membres ;
- État de droit et crédibilité ;
- Procédures d'infraction en cas de non-respect ;
- Lourdes sanctions financières : somme forfaitaire minimale de 3.016.000 euros (+ astreintes).



.be

5

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Contrôle du respect du droit européen

- Surveillance par la Commission européenne ;
- Instruments :
 - Rapport sur le contrôle de l'application du droit de l'Union ;
 - *Single Market and Competitiveness Scoreboard*.



.be

6

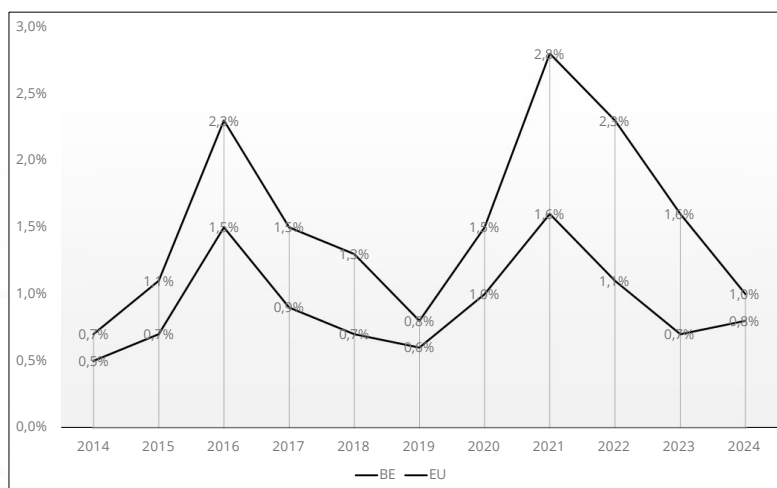
2.1

Stand van zaken – Omzetting *État des lieux – Transposition*



7

Déficit de transposition



.be

8

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Stand van zaken in juni 2025

- Volgend scorebord in december 2025:
 - 23 internemarkt-richtlijnen (14 verstreken DL);
 - 3 verordeningen tot wijziging van oude richtlijnen (3 verstreken DL);
- Federaal: 18 richtlijnen en 3 verordeningen;
- Gefedereerde entiteiten: 15 richtlijnen.



9

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Inschatting omzettingstekort in december 2025

- Volledige omzetting van 10 richtlijnen en 3 verordeningen:
 - Omzettingstekort boven de EU-norm (!)
- Voor 4 richtlijnen, nog geen kalender;
- Voor 6 richtlijnen, omzetting tussen 2026 en december 2027:
 - Financiële boetes (!)



10

2.2

Stand van zaken – Inbreuken

État des lieux – Infractions



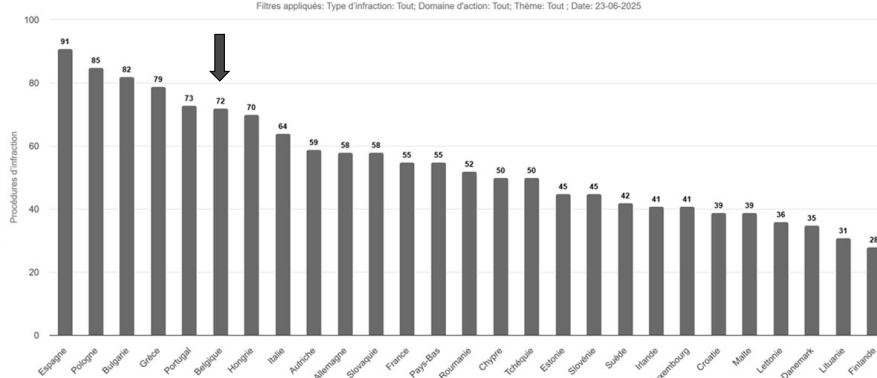
USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

11

Huidig aantal inbreuken in BE

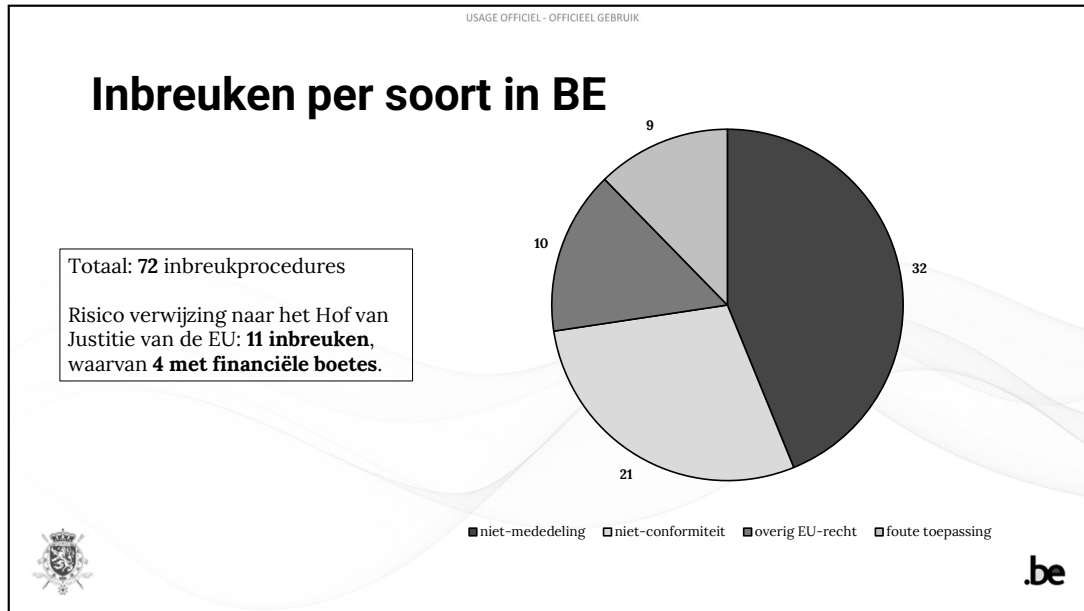
Répartition des procédures d'infraction par État membre

Filtres appliqués: Type d'infraction: Tout; Domaine d'action: Tout; Thème: Tout; Date: 23-06-2025



.be

12



13

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Berekeningsmethode voor financiële boetes

- 1) Dwangsom (beboet de niet-nakoming na het arrest van het HJEU)
 - $3.340 \text{ €/dag} \times \text{ernst van de inbreuk (1-20)} \times \text{duur van de inbreuk (1-3)} \times \text{'n'-factor (België: 0,94)}$
→ Voor BE tussen 3.140 € en 188.376 €/dag
- 2) Forfaitaire som (beboet de niet-nakoming voor het verleden)
 - Ofwel minimumsom → Voor BE: 3.016.000 €
 - Ofwel $1.150 \text{ €} \times \text{ernst van de inbreuk (1-20)} \times \text{aantal dagen dat de inbreuk duurde} \times \text{'n'-factor (België: 0,94)}$

 .be

14

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Affaires pendantes et arrêts de la CJUE

- Six affaires pendantes devant la Cour, dont deux avec demande de sanctions financières:
 - Directive « work-life balance » (transposition tardive);
 - Imposition des non-résidents à faibles revenus (non-exécution d'un arrêt);
- Condamnation récente : directive « open data »:
 - Paiement d'une somme forfaitaire de 2.100.000 €;
- Procédures en cours avec risque de saisine de la Cour:
 - Rapports mensuels au Conseil des ministres et au Comité de concertation;
 - Appel à la responsabilité politique de tous les acteurs.



.be

15

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

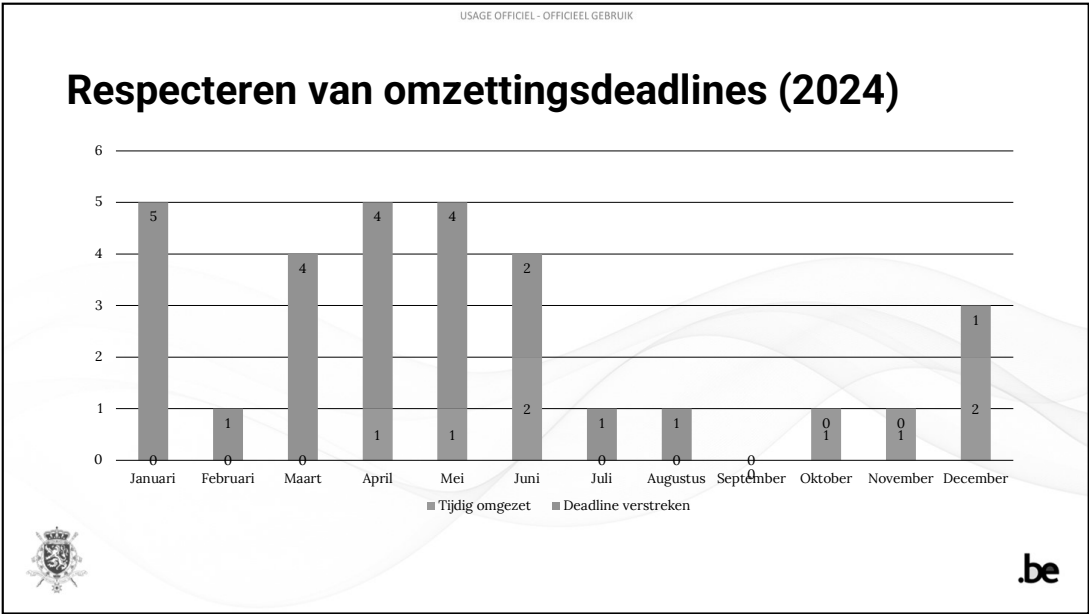
3

Uitdagingen

Défis



16



17

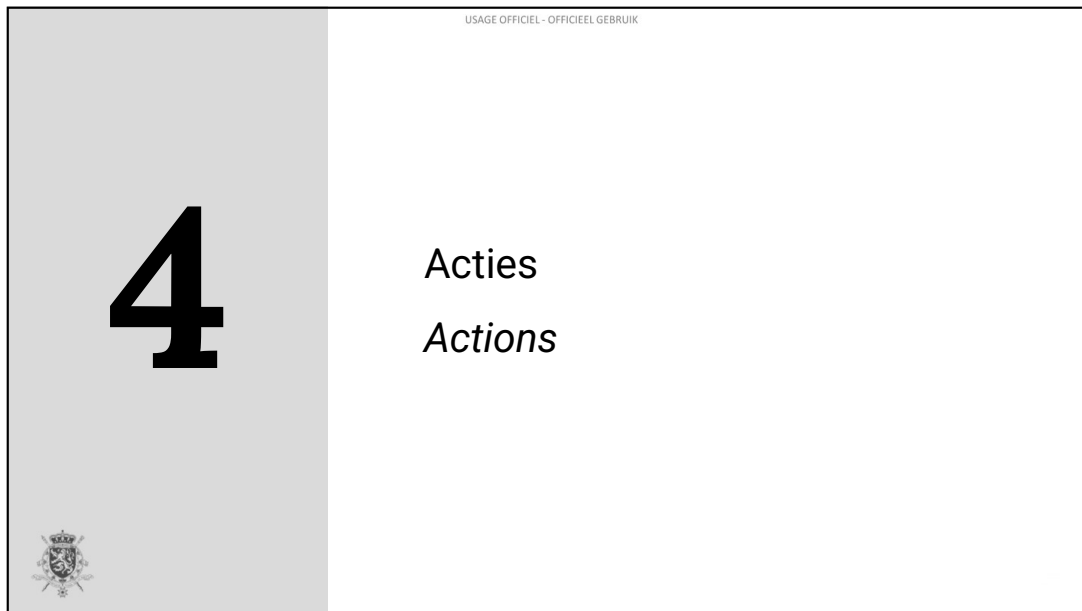
USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Uitdagingen

- Late start van voorbereidingen;
- Gold-plating;
- Verantwoordelijkheid van de bevoegde ministers;
- Risque réputationnel

18



19

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Transparence

Accueil > Politique > Coordination des Affaires européennes > Transposition des directives européennes

Transposition des directives européennes

Dernière mise à jour le 2 juin 2025

La transposition des directives européennes en droit national a un impact réel et direct sur les droits des citoyens et des entreprises de l'Union. Par conséquent, la transposition correcte et dans les délais est l'une des priorités de la Commission européenne. Dans ce cadre, la Commission établit deux fois par an un tableau d'affichage comprenant, entre autres, le déficit de transposition qui doit être inférieur à 1 %.

En Belgique, le ministre des Affaires européennes, et par conséquent la Direction générale des Affaires européennes (DGE) du SPF Affaires étrangères, joue un rôle de coordination dans le processus de transposition. La répartition des compétences pour une transposition effective en droit belge peut être exclusivement fédérale, mixte, exclusivement fédérée ou faire l'objet d'une procédure de consultation. Chaque entité compétente est tenue de communiquer une date de transposition envisagée (ETA). Sur base de ces ETA, le SPF Affaires étrangères procède à une estimation du déficit de transposition lors du prochain tableau d'affichage.

[Plus amples informations concernant la transposition.](#)

Aperçu des directives marché intérieur non transposées pour les trois prochains tableaux d'affichage :

 **État des lieux en matière de transposition au 31 mai 2025**
PDF 156.66 KB

 **État des lieux en matière de transposition au 30 avril 2025**

Procédures d'infraction
Affichez une carte montrant la répartition des procédures d'infraction en cours par État membre. Personnalisez des graphiques pour afficher les procédures d'infraction par domaine d'action, nature et type de décisions, et voir l'évolution des procédures d'infraction au fil du temps. Consultez le délai moyen de traitement des procédures d'infraction et le temps mis par les États membres pour se conformer aux arrêts de la Cour.

Transposition
Affichez une carte montrant le déficit de transposition par État membre, ainsi que des graphiques montrant l'évolution du déficit de transposition et du déficit de conformité au fil du temps. Consultez le nombre de directives à transposer au fil du temps et par domaine d'action.

Dialogue EU Pilot
Affichez une carte montrant la répartition des dossiers EU Pilot en cours par État membre. Personnalisez des graphiques pour afficher les dossiers EU Pilot par domaine d'action et par thème, et afficher l'évolution des dossiers EU Pilot au fil du temps, ainsi que le délai de traitement moyen et les taux de résolution.

Outil de recherche
Recherchez des procédures d'infraction dans la base de données par décisions, état, type, nature, État membre, domaine d'action ou titre.



20

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Actions

- Guide pour la transposition des directives européennes (2023) ;
- Réseau d'Eurocoordinateurs ;
- Modernisation plateforme ICT ;
- Formations à destination des experts ;
- Sensibilisation au niveau politique.



21

USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

5

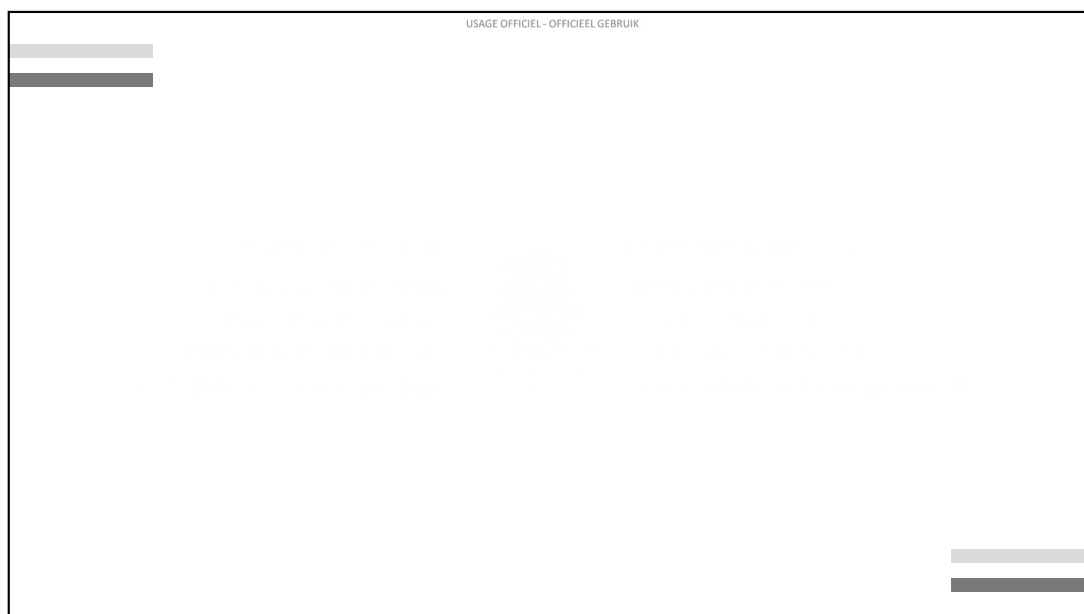
Slot
Conclusion



22



23



24