

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2025

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 22 mei 2003
houdende organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de Federale Staat,
met het oog op de gedeeltelijke omzetting
van de Richtlijn (EU) 2024/1265

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	13
C. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister	16
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

Zie:

Doc 56 1018/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2025

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 22 mai 2003
portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'État fédéral,
en vue de transposer partiellement
la directive (UE) 2024/1265

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	13
C. Répliques et réponses complémentaires du ministre	16
III. Discussion des articles et votes	17

Voir:

Doc 56 1018/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft toelichting bij het wetsontwerp waarbij de gedeeltelijke omzetting wordt beoogd van Richtlijn (EU) 2024/1265 van de Raad van 29 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2011/85/EU betreffende voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten, teneinde de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, aan te passen aan het nieuwe Europese kader voor economisch bestuur, dat op 30 april 2024 in werking is getreden.

Deze wijzigingsrichtlijn maakt deel uit van een pakket dat bestaat uit Verordening (EU) 2024/1263 van het Europees Parlement en de Raad en Verordening (EU) 2024/1264 van de Raad. Samen hervormen die drie wetgevingshandelingen het EU-raamwerk voor economische governance.

Dat nieuwe Europese economische-governancekader heeft tot doel gezonde en duurzame overheidsfinanciën te waarborgen en groei te bevorderen door middel van hervormingen en investeringen. De nieuwe regels moeten ook bijdragen tot de verwezenlijking van de prioriteiten van de Europese Unie, met name de groene en digitale transitie, energiezekerheid, versterking van de defensiecapaciteiten enzovoort.

Naast dit wetsontwerp worden momenteel tevens onderhandelingen met de verschillende entiteiten gevoerd om het samenwerkingsakkoord inzake begrotingscoördinatie aan te passen aan het nieuwe Europese raamwerk. De minister hoopt daar de komende tijd eveneens significante vooruitgang in te boeken.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) herinnert eraan dat hier gaat om een omzetting van de Europese richtlijn rond de nieuwe begrotingskaders. Zijn fractie ondersteunt de doelstelling van dat nieuwe Europese kader, dat erop gericht is gezonde en duurzame overheidsfinanciën te waarborgen en groei te stimuleren via hervormingen en investeringen. Hij vraagt al langer naar meer begrotingsdiscipline om verplichtingen voor de toekomst te kunnen volhouden.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, présente le projet de loi visant à transposer partiellement la directive (UE) 2024/1265 du Conseil du 29 avril 2024 modifiant la directive 2011/85/UE du Conseil du 8 novembre 2011 sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres, en vue d'adapter la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, au nouveau cadre européen de gouvernance économique, entré en vigueur le 30 avril 2024.

Cette directive modificative fait partie d'un paquet qui comprend le Règlement (UE) 2024/1263 du Parlement et du Conseil et le Règlement (UE) 2024/1264 du Conseil. Ensemble, ces trois actes législatifs réforment le cadre de gouvernance économique de l'Union.

Ce nouveau cadre européen de gouvernance économique vise à garantir des finances publiques saines et soutenables et à promouvoir la croissance par des réformes et des investissements. Les nouvelles règles doivent également contribuer à la réalisation des priorités de l'Union européenne, notamment la transition verte et numérique, la sécurité énergétique, le renforcement des capacités de défense.

Outre ce projet de loi, des négociations sont actuellement en cours avec les différentes entités afin d'adapter l'accord de coopération en matière de coordination budgétaire au nouveau cadre européen. Le ministre espère également réaliser des progrès significatifs dans ce domaine dans la période à venir.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) rappelle qu'il s'agit en l'occurrence de transposer une directive européenne portant sur les nouveaux cadres budgétaires. Son groupe soutient l'objectif de ce nouveau cadre européen, qui vise à garantir des finances publiques saines et soutenables et à promouvoir la croissance par des réformes et des investissements. Lui-même réclame depuis longtemps davantage de discipline budgétaire pour que notre pays puisse continuer à honorer ses obligations à l'avenir.

Een van de grootste aanpassingen is dat er elk trimester een rapportering zal moeten gebeuren naar een onafhankelijke operator, die nog moet worden aangeduid via een samenwerkingsakkoord. Welke instelling zal de taak van onafhankelijke operator op zich nemen? Wordt er daarbij gedacht aan een bestaand orgaan, zoals de Hoge Raad van Financiën (HRF) of zal dit een nieuw orgaan worden?

De heer Vandeput vindt het wel positief dat het nu om een onafhankelijk orgaan zou gaan en niet langer de federale overheid zelf. Dat zal de transparantie ook verhogen. Anderzijds vraagt de spreker zich of het ook niet voor dubbel werk zal zorgen. De maandelijkse rapportering naar de federale overheid blijft immers en daar komt dan de driemaandelijkse rapportering bij. Voor de publicatie zal dan weer het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) zorgen. Dit lijkt toch complex te worden.

Verder stelt het lid ook vast dat de operator zal worden aangeduid in een nieuw samenwerkingsakkoord. Wat is hier de stand van zaken? Zal zo een samenwerkingsakkoord ook rekening blijven houden met de autonomie van de gewesten? Elk bestuursniveau moet toch zijn eigen huis op orde houden, want dat blijft de beste garantie voor geloofwaardige en duurzame overheidsfinanciën in België.

Tot slot zal men ook moeten beoordelen wat de impact van het beleid is op risico's voor klimaatverandering en daaruit volgende milieu- en herverdelingseffecten. Daarnaast ligt er ook nadruk op duurzame en inclusieve groei. In welke richting ziet de minister de rapportering rond klimaatverandering? Hoofdbekommernis moet toch blijven rond de houdbaarheid van onze overheidsfinanciën.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat dit wetsontwerp op het eerste gezicht een zuivere technische omzetting van een Europese richtlijn lijkt. Maar achter die techniciteit schuilt toch een duidelijke politieke keuze: de keuze voor meer Europese controle en tegelijk voor minder transparantie over de kwetsbaarheid van onze eigen begroting. Hij wenst twee belangrijke punten aan te stippen:

1. Gevoeligheidsanalyses – rentegevoeligheid en transparantie

België kampt met een begrotingstekort dat de komende jaren enkel groter wordt. De helft van dat tekort bestaat vandaag uit rentelasten. Die rentelasten stegen vorig jaar tot 13,78 miljard euro en lopen volgens de ramingen tegen het einde van deze legislatuur op tot ruim meer dan 20 miljard euro per jaar. Dat betekent dat elke rentestijging meteen miljarden extra kan kosten aan de

L'une des principales modifications concerne l'obligation de faire rapport trimestriellement à un opérateur indépendant qui doit encore être désigné par un accord de coopération. Quelle institution sera chargée de jouer le rôle d'opérateur indépendant? Prévoit-on de confier cette mission à un organe existant, comme le Conseil supérieur des Finances (CSF) ou de créer un nouvel organe?

M. Vandeput salue le fait que l'on ait dorénavant affaire à un organe indépendant et non plus à l'autorité fédérale, ce qui renforcera également la transparence. Par ailleurs, il se demande s'il n'y a pas un risque de double emploi. Le rapport mensuel à l'autorité fédérale est maintenu et complété par le rapport trimestriel, tandis que l'Institut des comptes nationaux (ICN) sera chargé de la publication. L'opération promet de devenir assez complexe.

Le membre constate en outre que l'opérateur sera désigné dans un nouvel accord de coopération. Où en est-on sur ce point? Cet accord de coopération continuera-t-il de tenir compte de l'autonomie des Régions? Chaque niveau de pouvoir doit en effet veiller à la bonne gestion de ses matières, car cela reste la meilleure garantie de conserver des finances publiques crédibles et durables en Belgique.

Enfin, il faudra également évaluer l'impact de la politique sur les risques dus au changement climatique, de leur impact sur l'environnement et de leurs effets distributifs. L'accent est également mis sur une croissance durable et inclusive. Quelle sera, selon le ministre, l'orientation du rapport en matière de changement climatique? La principale préoccupation doit rester la soutenabilité de nos finances publiques.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que de prime abord, le projet de loi à l'examen apparaît comme une transposition purement technique d'une directive européenne. Cette technicité cache toutefois un choix politique clair: celui de plus de contrôle de l'Europe et de moins de transparence en ce qui concerne la vulnérabilité de nos propres budgets. Il tient à souligner deux points importants:

1. Analyses de sensibilité – sensibilité aux évolutions des taux d'intérêt et transparence

La Belgique est confrontée à un déficit budgétaire qui ne fera que s'aggraver dans les années à venir. Ce déficit est aujourd'hui constitué pour moitié de charges d'intérêt. Celles-ci ont augmenté l'année dernière pour atteindre 13,78 milliards d'euros et, selon les estimations, elles devraient dépasser amplement les 20 milliards d'euros par an d'ici la fin de la législature. Cela signifie

belastingbetaler. Net daarom is het onbegrijpelijk dat de verplichting tot het opnemen van gevoeligheidsanalyses in de Algemene Toelichting bij de begroting geschrapt wordt. Die analyses tonen wat er gebeurt als de rente, de groei of het primaire saldo afwijken van de raming. Het zijn de enige echte stresstesten van onze overheidsfinanciën. De spreker heeft afgelopen begrotingsperiode verschillende vragen gesteld waarbij in het antwoord verwezen werd naar de gevoeligheidsanalyses.

Door artikel 46, eerste lid, zesde punt, te schrappen uit de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat, verwijdert de minister dat instrument uit de wet. Dat is geen technische aanpassing, dat is een politieke keuze: kiezen voor minder risicobewustzijn, terwijl de begroting kwetsbaarder dan ooit is. Hoe waarborgt de regering de risicotransparantie nu die gevoeligheidsanalyses verdwijnen? Zal er nog een alternatieve stresstestbijlage komen bij de Algemene Toelichting — niet verplicht door Europa, maar wel noodzakelijk voor goed bestuur?

Als er eens een moment is om aan *gold-plating* te doen, dan is het hier, waar de overheid transparant moet zijn tegenover de burgers. Want wie de risico's niet meer doorrekent, loopt blind in een storm van stijgende rentes en dalende groei.

Zoals uit de laatste Algemene Toelichting bij de begroting bleek, is het geen evidentie dat de federale overheid de moeite doet om het Parlement te informeren over de toestand van de overheidsfinanciën van zowel Entiteit I als de gezamenlijke overheid. Deze bepaling in de wet bood tenminste nog enig houvast om toch enkele cijfers voor de gezamenlijke overheid in de Algemene Toelichting op te nemen en zodoende de federale regering tot nadenken aan te zetten over het hele plaatje.

2. De verplichte vergelijking met de ramingen van de Europese Commissie.

Artikel 46 van de wet van 22 mei 2003 wordt aangepast zodat de Belgische macro-economische en budgettaire prognoses moeten worden vergeleken met die van de Europese Commissie en eventueel met die van "andere onafhankelijke instellingen".

Dat lijkt onschuldig, maar het past in een bredere trend van Europese inmenging in nationale

que toute augmentation des taux d'intérêt pourra immédiatement coûter des milliards d'euros supplémentaires aux contribuables. Dans ces conditions, la décision de supprimer l'obligation d'inclure des analyses de sensibilité dans l'exposé général du budget est particulièrement incompréhensible. Ces analyses montrent ce qui se passe lorsque les taux d'intérêt, la croissance ou le solde primaire s'écartent des estimations. Ce sont les seuls véritables tests de résistance de nos finances publiques. Au cours de la dernière période budgétaire, l'intervenant a posé plusieurs questions dont la réponse renvoyait à ces analyses de sensibilité.

Or, en abrogeant l'article 46, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, le ministre supprimera cet instrument de la loi. Il ne s'agit pas d'une modification technique, mais d'un choix politique: celui de réduire la perception des risques, alors que le budget est plus que jamais sous pression. Comment le gouvernement entend-il faire la transparence sur les risques en supprimant ces analyses de sensibilité? Une autre annexe sur les tests de résistance sera-t-elle ajoutée à l'exposé général — non imposée par l'Europe, mais nécessaire en vue d'une bonne gouvernance?

S'il y a bien un dossier dans lequel la surtransposition est permise, c'est celui-ci: les pouvoirs publics doivent la transparence aux citoyens. Car ceux qui ne prennent plus la peine d'évaluer les risques avancent à l'aveugle et s'exposent à de graves difficultés dans un contexte de hausse des taux d'intérêt et de ralentissement économique.

Comme il ressort du dernier exposé général accompagnant le budget, l'autorité fédérale ne prend pas nécessairement la peine d'informer le Parlement de l'état des finances publiques tant de l'Entité I que de l'ensemble des administrations publiques. Cette disposition légale offrait au moins un point d'ancrage pour inclure malgré tout quelques chiffres relatifs à l'ensemble des administrations publiques dans l'exposé général, obligeant ainsi le gouvernement fédéral à envisager la situation budgétaire dans son ensemble.

2. Comparaison obligatoire avec les estimations de la Commission européenne

L'article 46 de la loi du 22 mai 2003 sera modifié de sorte que les prévisions macroéconomiques et budgétaires de la Belgique devront être comparées à celles de la Commission européenne et, le cas échéant, à celles d'"autres organismes indépendants".

Bien que cette modification paraisse anodine, elle s'inscrit dans une tendance plus large d'ingérence

begrotingsbeslissingen. Stap voor stap wordt het Belgisch begrotingsbeleid onderworpen aan Europese normen en toezicht. De VB-fractie heeft daar principieel moeite mee.

De spreker pleit voor meer financiële en fiscale autonomie, niet voor nog meer Europese bemoeienis. De spreker verkiest dat het Parlement – en niet de Europese Commissie – bepaalt welke raming de basis vormt van de begrotingsbeleid.

Wie beschouwt de minister als die “onafhankelijke instelling” naast de Europese Commissie? Is dat de Hoge Raad van Financiën, het Federaal Planbureau of de Nationale Bank? En wat gebeurt er als hun ramingen verschillen van die van de Commissie? Bestaat er een protocol om zulke tegenstrijdige cijfers te behandelen? Of kiest de regering gewoon de raming die het best past bij haar verhaal? Wat beschouwt de minister als “indien passend”? Het nieuwe tweede lid bij artikel 46 van de wet van 22 mei 2003 bepaalt dat de prognoses van de Europese Commissie als maatstaf worden genomen, en er “indien passend” vergeleken kan worden met die van andere instanties.

Beloof de minister stevast de ramingen van een of meerdere van de eerder genoemde/bevraagde “onafhankelijke instellingen” naast die van de Europese Commissie op te nemen?

De heer Vermeersch wil duidelijke waarborgen tegen selectieve cherrypicking tussen ramingen, zodat de geloofwaardigheid van de begroting niet nog verder afbrokkelt.

De wijziging van artikel 124/1 van de wet van 22 mei 2003 bevat het schrappen van de maandelijks (online) publicatieverplichting, die momenteel luidt: De Federale Staat is ermee belast op een website de begrotingsgegevens te publiceren met betrekking tot de op kasbasis of op boekhoudkundige basis gerealiseerde uitgaven en ontvangsten van de verschillende subsectoren van de overheid. Deze publicatie gebeurt maandelijks voor het einde van de daaropvolgende maand voor de Federale Staat, de sociale zekerheid en de Gemeenschappen en Gewesten en driemaandelijks voor de lokale besturen voor het einde van het volgende kwartaal.

Het gewijzigde artikel spreekt enkel nog over het trimestrieel overmaken van de gegevens aan de in een samenwerkingsakkoord aangeduide operator. Over een (online) publicatieverplichting is geen sprake meer, hoewel de Europese Commissie die niet bepaald lijkt te verbieden. De heer Vermeersch vraagt naar een verklaring voor de schrapping van de publicatieverplichting.

européenne dans les décisions budgétaires nationales. La politique budgétaire belge est graduellement soumise aux normes et au contrôle européens. Le groupe VB formule à cet égard une objection de principe.

L'intervenant est favorable à une plus grande autonomie financière et fiscale, et non à une ingérence accrue de l'Union européenne. Il souhaite que ce soit le Parlement, et non la Commission européenne, qui détermine les estimations sur lesquelles reposera la politique budgétaire.

Quels seront ces autres “organismes indépendants” parallèlement à la Commission européenne? Le ministre vise-t-il le Conseil supérieur des Finances, le Bureau fédéral du Plan ou encore la Banque nationale? Et *quid* si leurs estimations diffèrent de celles de la Commission? Un protocole sera-t-il élaboré pour remédier à ces contradictions? Ou le gouvernement privilégiera-t-il tout simplement l'estimation qui correspond le mieux à son discours? Que faut-il entendre par “le cas échéant”? Le nouvel alinéa 2 de l'article 46 de la loi du 22 mai 2003 prévoit que les prévisions de la Commission européenne serviront de référence et qu'elles pourront être comparées “le cas échéant” à celles d'autres instances.

Le ministre s'engage-t-il à inclure systématiquement les estimations d'un ou de plusieurs des “organismes indépendants” mentionnés/consultés précédemment, en plus de celles de la Commission européenne?

M. Vermeersch souhaiterait obtenir des garanties claires pour prévenir tout picorage entre les estimations, afin que la crédibilité du budget ne s'effrite pas davantage.

La modification de l'article 124/1 de la loi du 22 mai 2003 prévoit d'abroger l'obligation de publier mensuellement les données budgétaires (en ligne). Cette obligation s'énonce aujourd'hui comme suit: “L'État fédéral est chargé de publier sur un site internet les données budgétaires afférentes aux dépenses et recettes réalisées sur base caisse ou sur base de la comptabilité pour les différents sous-secteurs des administrations publiques. Cette publication se produit mensuellement avant la fin du mois suivant pour l'État fédéral, la sécurité sociale et les Communautés et Régions et trimestriellement avant la fin du trimestre suivant pour les pouvoirs locaux.”.

La version modifiée de cet article se borne à prévoir la communication trimestrielle de ces données à l'opérateur désigné dans un accord de coopération. L'obligation de publication (en ligne) sera donc abrogée bien que la Commission européenne ne semble pas vraiment l'interdire. M. Vermeersch demande des explications à propos de l'abrogation de cette obligation de publication.

Het tweede lid van artikel 124/2 van de wet van 22 mei 2003 wordt geschrapt omdat dit opgenomen zou zijn in het te wijzigen artikel 46, 2°, maar toch bestaat hier een aanzienlijk verschil: de huidige bepaling stelt dat eventuele afwijkingen van de prognoses expliciet worden vermeld en verantwoord in de algemene toelichting, terwijl het gewijzigde artikel 46 spreekt over het verantwoorden van “aanzienlijke verschillen” tussen de macro-economische en budgettaire prognoses. Waar er vandaag nog een algemene verantwoordingsplicht bestaat voor elke discrepantie, zal het na de wijziging aan de minister zijn om te bepalen wat hij aanzienlijk genoeg acht om te verantwoorden en wat niet.

Artikel 124/3, 3° wordt gewijzigd om expliciet hervormingen en investeringen op te nemen onder de noemer “beleidsmaatregelen”. De meerwaarde hiervan lijkt voor de spreker *nihil*. Verder spreekt men niet meer over maatregelen die gevolgen hebben voor de overheidsfinanciën, maar over maatregelen die gevolgen hebben voor de “duurzame en inclusieve groei”. Wat is volgens de minister de meerwaarde van deze wijziging (die de tekst er niet leesbaarder op maakt)? Werden tot nog toe “hervormingen en investeringen” niet stevast begrepen onder de noemer beleidsmaatregelen? Hoe definieert de minister “duurzame en inclusieve groei”?

Kan de minister toelichten in welke mate rekening werd gehouden met overweging 7 van de Raad van State met betrekking tot de aanvulling van het ontworpen artikel 124/3, § 1, 3°?

Wat betreft de wijziging van artikel 124/3, 4°, van de wet van 22 mei 2003 merkt de spreker op dat de toevoeging van een beoordeling van de middellangetermijengevolgen van de beleidsmaatregelen gunstig is. Maar waarom moet specifiek worden vermeld dat men rekening houdt met “macrobudgettaire risico’s van klimaatverandering en de milieu- en verdelingseffecten ervan” is niet duidelijk. Indien deze impact aanzienlijk is om gevolgen te hebben op middellange en lange termijn, zou deze hoe dan ook beschreven moeten worden volgens de tekst die eraan voorafgaat. Waarom wordt enkel dit risico uitgelicht? Acht de minister dit het voornaamste risico voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange en lange termijn?

In de samenvatting van het wetsontwerp wordt gesteld dat dit nieuwe Europese kader tot doel heeft om gezonde en duurzame overheidsfinanciën te waarborgen en groei te bevorderen [door middel van hervormingen en investeringen]. Op welke wijze zal het beperken

Le projet de loi à l'examen prévoit de supprimer l'alinéa 2 de l'article 124/2 de la loi du 22 mai 2003 au motif que ses dispositions seraient reproduites dans l'article 46, 2°, devant être modifié. Or, ces dispositions sont très différentes: la disposition actuelle prévoit que les dérogations éventuelles aux prévisions doivent être explicitement mentionnées et justifiées dans l'exposé général du budget, tandis que l'article 46 modifié ne prévoit de justifier que les “différences significatives” entre les prévisions macro-économiques et budgétaires. Autrement dit, alors qu'il existe encore aujourd'hui une obligation générale de justification pour toute discordance, il appartiendra au ministre, après cette modification, de déterminer si une différence est suffisamment significative pour être justifiée ou non.

L'article 124/3, 3°, est modifié pour que les réformes et les investissements soient explicitement considérés comme des “politiques”. Selon l'intervenant, cette modification n'apportera rien. De plus, il ne sera plus question de mesures ayant un impact sur les finances des administrations publiques, mais de mesures ayant un impact sur la “croissance durable et inclusive”. Quelle sera, selon le ministre, la plus-value de cette modification (qui n'améliorera pas la lisibilité du texte)? Les réformes et les investissements n'étaient-ils pas systématiquement considérés comme relevant des politiques jusqu'à présent? Comment le ministre définit-il la notion de “croissance durable et inclusive”?

Le ministre pourrait-il expliquer dans quelle mesure il a été donné suite à l'observation 7 du Conseil d'État appelant à compléter l'article 124/3, § 1^{er}, 3°, en projet?

S'agissant de la modification de l'article 124/3, 4°, de la loi du 22 mai 2003, l'intervenant salue l'ajout d'une évaluation de l'incidence, à moyen terme, des politiques, mais estime que les raisons pour lesquelles il faudra spécifiquement préciser que cette évaluation devra tenir compte des “risques macro budgétaires dus au changement climatique, de leur impact sur l'environnement et de leurs effets distributifs” ne sont pas claires. En effet, si cet impact est suffisamment important pour avoir des conséquences à moyen terme et à long terme, il devra en tout cas être décrit selon le texte qui précède. Pourquoi ces risques sont-ils les seuls à être épinglés? Le ministre les considère-t-il comme les principaux risques pour la soutenabilité des finances publiques à moyen terme et à long terme?

Le résumé du projet de loi indique que ce nouveau cadre européen vise à garantir des finances publiques saines et soutenables et à promouvoir la croissance [par des réformes et des investissements]. Mais de quelle façon l'affaiblissement des obligations de transparence

van transparantieverplichtingen aan deze doelstelling tegemoetkomen? Welke wijzigingen zullen volgens de minister een groeibevorderend effect hebben op de economische groei?

De Vlaams Belangfractie begrijpt dat Europese richtlijnen moeten worden omgezet, maar niet dat de regering dat doet zonder enige meerwaarde voor de transparantie of de begrotingskwaliteit. Het gaat om een afbouw van de parlementaire controle en van het inzicht in de aankomende risico's. Een land dat kampt met torenhoge schulden en stijgende rentelasten kan zich geen begroting in automatische piloot permitteren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat deze nieuwe Europese regelgeving een zeer wrang gevoel oproept omdat ze nog meer vormvereisten en een drie-maandelijks rapportering invoert, alsof de wetgever de opmaak van de begroting en het beheer van de financiën niet ernstig neemt. Hij herinnert eraan welke crisis de recente invoering van regels heeft veroorzaakt op het niveau van het elektriciteitsbeheer. Hij betreurt dat de Europese Unie liever normen oplegt dan actie onderneemt om op mondiaal niveau door te wegen.

De heer Khalil Aouasti (PS) benadrukt dat dit wetsontwerp enkel op de omzetting van de Europese richtlijnen betrekking heeft. Als socialist vindt hij de financiële gezondheid van de entiteiten zonder meer belangrijk, maar voor het nieuwe Europese budgettaire keurslijf past hij. Dat keurslijf is immers niet soepel genoeg: zo wordt de uitgavengroei vastgesteld aan het begin van de periode, zonder dat met de context en de macro-economische ontwikkelingen tijdens de periode rekening wordt gehouden. Voorts is de duur van het begrotings-traject afhankelijk van de door de regering voorgestelde hervormingen. Hij betreurt dat de voorwaarden vaak sterk tegen sociaal beleid indruisen.

Bovendien stoken die begrotingsregels niet met zijn visie over de Europese Unie. Het gaat hier niet om meer of minder Europa, maar om een beter Europa. Met de steun van heel wat politieke families blijft de Europese Unie maar genoeg nemen met technocratische begrotingsregels, maar op die manier zal ze steeds verder van de burgers en van haar bestaansreden vervreemd geraken. Tegen de achtergrond van de digitale en de klimaattransitie en rekening houdend met de situatie van de Europese defensie, die alle steeds meer financiële middelen opeisen, moet de Europese Unie meer dan ooit haar rol spelen en mag ze niet volstaan met louter toezicht op de lidstaatsbegrotingen.

peut-il s'inscrire dans la poursuite de cet objectif? Quelles sont les modifications qui généreront, aux yeux du ministre, un effet favorable sur la croissance économique?

Le groupe Vlaams Belang a conscience que les directives européennes doivent être transposées, mais il ne comprend pas que le gouvernement s'acquitte de cette obligation sans générer la moindre plus-value en matière de transparence ou de qualité budgétaire. L'intervenant estime que l'on assiste à un démantèlement du contrôle parlementaire et de la capacité de percevoir les risques encourus. Un pays qui fait face à un endettement colossal et qui doit payer des charges d'intérêt toujours plus élevées ne peut pas se permettre de gérer son budget en pilote automatique.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que cette nouvelle réglementation européenne crée beaucoup d'amertume car elle ajoute encore des formalités et un rapportage trimestriel, comme si le législateur ne se préoccupait pas de faire sérieusement la confection du budget et la gestion des finances. Il rappelle ce que des impositions récentes de règles ont engendré comme cataclysme au niveau de la gestion de l'électricité. Il regrette que l'Union européenne privilégie l'imposition de normes plutôt que l'action pour peser au niveau mondial.

M. Khalil Aouasti (PS) souligne que ce projet de loi ne concerne que la transposition des directives européennes. En tant que socialiste, la santé financière des entités est une priorité. Mais pas selon le nouveau carcan budgétaire européen. D'une part, il estime que ce carcan n'offre pas la souplesse nécessaire: la norme de croissance des dépenses est par exemple fixée en début de période, sans prise en compte du contexte et des évolutions macroéconomiques en cours de période. Par ailleurs, concernant la durée du trajet budgétaire, celle-ci est fixée selon les réformes présentées par le gouvernement. Il regrette que ces conditions soient souvent très orientées contre les politiques sociales.

En outre, ces règles budgétaires ne correspondent pas à sa vision de l'Union européenne. La question n'est pas ici plus ou moins d'Europe mais mieux d'Europe. Si, comme elle le fait maintenant avec le soutien de nombreuses familles politiques, l'Union européenne se contente de règles technocratiques en matière budgétaire, elle s'éloignera toujours plus des citoyens et de sa raison d'être. Dans le contexte de transitions climatique et numérique actuel, dans le contexte de défense européenne qui demandent de plus en plus de moyens financiers, l'Union européenne doit plus que jamais jouer son rôle et ne pas se contenter de contrôler le budget des États membres.

Middels de stimuli van de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (RRF) moet zij grote projecten rechtstreeks kunnen financieren om voormelde uitdagingen aan te gaan en de begrotingslast voor de deelstaten te verlichten. En eenmaal die ambitie opgeschreefd, moet de Unie ze ook kunnen vertalen naar de ontvangsten die kunnen worden gehaald bij de grote multinationals en uit de grote fiscale fraude.

Idem wat het financiële niveau betreft. Ze mag niet louter volstaan met inflatiecontrole via de Europese Centrale Bank (ECB), maar dient de lat hoger te leggen wanneer de rentetarieven sterk stijgen. Zonder die instrumenten zal het financiële en begrotingsbeleid van de Unie niet tegen de uitdagingen opgewassen zijn en is ze gedoemd een technocratische controleur van de nationale begrotingen te blijven. Daardoor zal ze nog meer van de burgers en van de uitdagingen van vandaag vervreemd geraken.

De heer Aouasti had van de minister graag een stand van zaken gekregen van het overleg met de verschillende entiteiten over de verdeling van het Belgische traject. Hoe wordt in dat traject rekening gehouden met de gevolgen van de beslissingen van Entiteit 1?

Tot slot vindt de heer Aouasti dat de herziening van de wet van 22 mei 2003 ambitieuzer mag zijn. Hij reikt enkele handvatten aan:

- een meer nauwkeurige afbakening van de begrotingsdocumenten; een duidelijke opsplitsing in de toelichtingen bij het beleid en de beleidsverklaringen bijvoorbeeld;
- een beschikbaar advies van het Rekenhof ter inleiding van de begrotingsdebatten;
- meer transparantie inzake het begrotingsjaar, bijvoorbeeld door niet alleen de begrotingsdocumenten over te zenden, maar ook de notificaties van de Ministerraad en het volledige advies van de afdeling Financieringsbehoeften (Hoge Raad van Financiën);
- overlegging van de begroting en van het begrotings-traject van de regering aan het Federaal Planbureau, teneinde tijdens de besprekingen over diens advies te kunnen beschikken.

Om alle voormelde redenen zal de fractie van de heer Aouasti het nieuwe Europese kader noch de omzetting van de richtlijnen steunen en dus tegen dit wetsontwerp stemmen.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient de amendementen nrs. 1 tot 3 in (DOC 56 1018/002).

À la lumière de l'impulsion donnée par la Facilité pour la reprise et la résilience, elle doit pouvoir financer directement des projets majeurs pour faire face à ces défis et alléger la charge budgétaire des entités. Et cette ambition renforcée, l'Union doit aussi pouvoir la transposer au niveau des recettes face aux grandes multinationales et à la grande fraude fiscale.

Il en est de même au niveau financier. Pas simplement en contrôlant l'inflation via la Banque centrale européenne (BCE) mais aussi en intervenant de manière ambitieuse en cas de remontée importante des taux. Sans ces instruments, la politique financière et budgétaire de l'Union ne saura être à la hauteur des enjeux et l'Union restera un contrôleur technocratique des budgets des états. Cela continuera à l'éloigner des citoyens et des enjeux de notre temps.

Le membre demande au ministre où en sont les concertations avec les différentes entités concernant la répartition de la trajectoire belge. Comment les impacts des décisions de l'entité 1 sont-ils pris en compte dans le cadre de cette trajectoire?

Enfin, M. Aouasti estime que la loi de 22 mai 2003 mériterait une révision plus ambitieuse. Il cite les points suivants:

- un cadrage plus précis des documents budgétaires. Par exemple des exposés politiques et des notes d'orientation politique;
- disposer de l'avis de la Cour des comptes en introduction des échanges sur le Budget;
- renforcer la transparence de l'exercice budgétaire avec par exemple la transmission, en même temps que les documents budgétaires, des notifications du gouvernement, de l'avis complet de la section besoin de financement du Conseil supérieur des finances;
- soumettre le budget et la trajectoire du gouvernement au Bureau fédéral du plan afin de disposer de son avis dans le cadre des travaux.

Pour ces raisons, son groupe ne soutiendra pas le nouveau cadre européen, ni la transposition des directives et votera donc contre ce projet de loi.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 56 1018/002).

Amendement nr. 1 (de heer Van den Heuvel c.s.) strekt ertoe artikel 3 van het wetsontwerp aan te vullen, teneinde de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1265, wat de wet van 22 mei 2003 betreft, zo volledig mogelijk te maken. Door artikel 46, 7°, te wijzigen, beoogt dit amendement artikel 14, eerste lid, van bovengenoemde richtlijn om te zetten. De bestaande tekst van artikel 46, 7°, wordt beter afgestemd op die van de aangepaste richtlijn.

Amendement nr. 2 (de heer Van den Heuvel c.s.) heeft hetzelfde doel als amendement nr. 1, maar wijzigt artikel 124/3, § 1, tweede lid, 5°, van de wet van 22 mei 2003.

Amendement nr. 3 (de heer Van den Heuvel c.s.) voegt een nieuw artikel 124/5 in, waarbij tevens de verplichting wordt ingeschreven om, voor zover beschikbaar, ook informatie in de begrotingsdocumenten op te nemen over mogelijk toekomstige begrotingskosten als gevolg van rampen en klimaatgerelateerde schokken.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt vast dat dit wetsontwerp vrij getrouw een beperkt aantal bepalingen van Richtlijn (EU) 2024/1265 omzet. De elementen van deze omzetting zal hij steunen. Het gaat hier vooral over rapportering. Bij de bespreking van het vorige wetsontwerp over de rekeningen van de overheid (DOC 56 1038/001) was er veel kritiek op de slechte kwaliteit van de rapportering omdat goede rapportering belangrijk is voor het controlewerk. Nu hoort de heer Vanbesien bij verschillende collega's twijfels over het nut van rapportering.

Een van de zaken die hier worden aangepast is artikel 124/3 van de wet van 21 mei 2003, waar nu wordt opgenomen dat de meerjarige begrotingsplanning van ons land onder andere het volgende moet bevatten:

“Een beoordeling van de wijze waarop de voorgenomen beleidsmaatregelen in het licht van hun rechtstreekse middellange- en langetermijneffecten voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en duurzame en inclusieve groei op middellange en lange termijn zouden kunnen beïnvloeden. De beoordeling houdt, voor zover mogelijk, rekening met de macrobudgettaire risico's van klimaatverandering en de milieu- en verdelingseffecten daarvan”

Maar de woorden “voor zover mogelijk” zijn natuurlijk gevaarlijke woorden in een wet. Wat betekent dat, “voor zover mogelijk”? Welke juridische betekenis heeft dat?

L'amendement n° 1 (Van den Heuvel et consorts) a pour objectif de compléter l'article 3 du projet de loi afin de rendre la transposition de la directive (UE) 2024/1265, en ce qui concerne la loi du 22 mai 2003, la plus complète possible. En modifiant le 7° de l'article 46 de la loi précitée du 22 mai 2003, le présent amendement vise à transposer l'article 14. 1. de la directive précitée. Le texte actuel de l'article 46, 7°, est ainsi mieux aligné sur celui de la directive modifiée.

L'amendement n° 2 (Van den Heuvel et consorts) poursuit le même objectif que l'amendement n° 1 en modifiant le 5° de l'article 124/3, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2003.

L'amendement n° 3 (Van den Heuvel et consorts) ajoute un nouvel article 124/5 qui introduit également l'obligation d'inclure dans les documents budgétaires des informations sur les coûts budgétaires futurs potentiels liés aux catastrophes et aux chocs climatiques, dans la mesure où celles-ci sont disponibles.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi à l'examen transpose assez fidèlement un nombre restreint de dispositions de la directive (UE) 2024/1265. Il soutient les éléments ainsi transposés. Il s'agit essentiellement de rapportage. Lors des discussions relatives au précédent projet de loi relatif aux comptes des autorités publiques (DOC 56 1038/001), de nombreuses critiques ont été émises concernant la qualité du rapportage, qui est pourtant essentielle pour garantir un contrôle efficace. Aujourd'hui, M. Vanbesien entend plusieurs collègues mettre en doute l'utilité du rapportage.

Un des éléments que le projet de loi entend modifier est l'article 124/3 de la loi du 21 mai 2003. La disposition en projet prévoit ainsi que la programmation budgétaire pluriannuelle de notre pays doit notamment contenir ce qui suit:

“une évaluation de l'effet que, à la lumière de leur impact direct à moyen et à long terme sur les finances des administrations publiques, les politiques envisagées sont susceptibles d'avoir sur la soutenabilité à moyen et à long terme des finances publiques ainsi que sur la croissance durable et inclusive. Dans la mesure du possible, l'évaluation tient compte des risques macrobudgétaires dus au changement climatique, de leur impact sur l'environnement et de leurs effets distributifs.”

Mais il est bien entendu dangereux d'utiliser les mots “dans la mesure du possible” dans une loi. Que signifient-ils exactement? Quelle est leur portée juridique?

Het zal zaak zijn die woorden bij toekomstige meerjarige begrotingsplanning niet te nauw te interpreteren zodanig dat de Kamer die risico's correct zal kunnen inschatten. Hoe beter die risico's worden ingeschat, hoe correcter de langetermijnprognoses zullen zijn.

Er zal voldoende werk moeten worden gemaakt van nieuwe instrumenten om die beoordeling zo correct mogelijk te kunnen maken.

Het recente rapport van het Federaal Planbureau, Fysieke gevolgen van klimaatverandering: voorlopige raming van de macrobudgettaire kosten voor België, werd expliciet met het oog op de omzetting van deze Europese richtlijn geschreven, o.a. in de toelichting bij dit rapport: "Het nieuwe EU-begrotingskader verzoekt lidstaten om zowel de budgettaire impact van de klimaatverandering op te nemen in hun nationale begrotingskaders als te rapporteren over klimaatschokken en -rampen. Deze richtlijn dient tegen eind 2025 in nationaal recht omgezet te worden, maar de manier waarop deze impact geraamd moet worden is nog niet bepaald. In dat opzicht vormt dit rapport een eerste aanzet."

Vandaar dat de spreker enkele belangrijke elementen uit dat rapport wil aanhalen:

Het Planbureau berekende dat de klimaatverandering de economische activiteit in België aanzienlijke schade kan toebrengen: tussen 2,8 % en 5 % van het bbp kan verloren gaan tegen 2050. Dat zou ook de houdbaarheid van de overheidsschuld onder druk zetten: de schuld zou met 15 % van het bbp stijgen in een scenario met een sterke opwarming. De budgettaire inspanningen om die impact op te vangen, variëren van 0,7 tot 1,4 % van het bbp.

In het rapport onderzoekt men twee soorten economische risico's. Enerzijds zijn er de chronische risico's die voortkomen uit de geleidelijke toename van temperatuur en neerslag. Anderzijds zijn er acute risico's, die slaan op natuurrampen: overstromingen, stormen, zware regenval enzovoort. Volgens de heer Vanbesien houden deze cijfers geen rekening met acute natuurrampen, die moeilijk te voorspellen zijn. De experts wijzen erop dat de ramingen, op basis van de huidige stand van het onderzoek, heel onzeker zijn, niet op het vlak van de richting van de impact maar op het vlak van de grootteorde. De onderzoekers zien de cijfers die hier worden voorgesteld eerder als ondergrens van de mogelijke impact. Vooral omdat er geen rekening gehouden wordt met potentiële kosten zoals de stijging van de zeespiegel, gevolgen voor de volksgezondheid,

Il faudra veiller à ne pas interpréter ces mots de façon trop restrictive dans les futures programmations budgétaires annuelles, afin de permettre à la Chambre d'évaluer correctement les risques en présence. Plus ces risques peuvent être évalués précisément, plus les pronostics à long terme seront fiables.

Il conviendra de travailler activement à l'élaboration de nouveaux outils en vue d'établir une estimation la plus exacte possible.

Le rapport récent du Bureau fédéral du Plan intitulé "Impacts physiques du changement climatique: évaluation provisoire des coûts macro-budgétaires pour la Belgique" a été explicitement rédigé en vue de la transposition de cette directive européenne. Le commentaire de ce rapport indique que le nouveau cadre budgétaire de l'Union européenne invite les États membres à intégrer l'impact du changement climatique dans leurs cadres budgétaires nationaux et à rendre compte des chocs et catastrophes climatiques. Il indique ensuite que cette directive doit être transposée en droit national pour la fin 2025, mais que la manière d'évaluer cet impact reste à définir. Il ajoute que ce rapport constitue, à ce titre, une première étape.

C'est pourquoi l'intervenant souhaite citer quelques points importants de ce rapport:

Selon les calculs du Bureau du Plan, le changement climatique pourrait causer des dommages économiques importants en Belgique: à l'horizon 2050, la perte de PIB devrait se situer entre 2,8 % et 5 % et cette perte exercerait également une pression sur la soutenabilité de la dette publique, qui augmenterait de 15 % du PIB dans un scénario de fort réchauffement. Les efforts budgétaires nécessaires pour compenser cet impact se situeraient entre 0,7 et 1,4 % du PIB.

Le rapport étudie deux types de risques économiques. Il mentionne, d'une part, les risques chroniques, liés à l'augmentation progressive de la température et des précipitations et, d'autre part, les risques aigus, liés aux catastrophes naturelles: inondations, tempêtes, fortes précipitations, etc. Selon M. Vanbesien, ces chiffres ne tiennent pas compte des catastrophes naturelles aiguës, qui sont difficiles à prévoir. Les experts soulignent que, compte tenu de l'état actuel de la recherche, les estimations sont très incertaines, non pas en ce qui concerne la nature de l'impact, mais quant à son ampleur. Ils considèrent les chiffres présentés dans ce contexte comme une estimation minimale de l'impact potentiel, principalement parce qu'ils ne tiennent pas compte de coûts potentiels liés à l'élévation du niveau de la mer, aux effets sur la santé publique et la biodiversité, ainsi

gevolgen voor de biodiversiteit en andere sociale en geopolitieke gevolgen van de klimaatverandering.

De heer Baudouin Regout, Commissaris bij het Federaal Planbureau stelde: “De studie toont aan dat de klimaatopwarming en klimaatrampen de komende jaren enorme kosten zouden kunnen hebben voor de Belgische economie en de overheidsfinanciën, indien er geen bijkomende maatregelen worden genomen. De budgettaire inspanning is vergelijkbaar met die van de verzorgingskosten en de verhoging van defensie-uitgaven. Het roept de vraag op welke maatregelen de overheid vandaag al kan nemen om deze risico's te beperken en de kosten in te dijken.”

Welke maatregelen zal de overheid nemen om deze risico's te beperken en de kosten in te dijken?

Het is volgens de spreker dus heel duidelijk dat een correcte inschatting van de budgettaire impact van klimaatverandering ernstig moet worden genomen, en het is heel goed dat die inschatting deel zal uitmaken van de meerjarige begroting.

Hoe gaat de regering deze bevindingen van het Planbureau en het Cerac integreren in haar meerjarige begrotingsplanning? Komt dit onderwerp eigenlijk ooit tijdens een van die begrotingsgesprekken ter sprake? Bilateraal of plenair? Wat zijn de verdere plannen van de regering wat betreft de volgende fase van het berekenen van de impact die de klimaatverandering zal hebben op de Belgische publieke financiën, met name de indirecte impact op gezondheidszorg en sociale zekerheid? Heeft de regering daar concrete timings voor, om de implementatie van deze richtlijn zo goed en grondig mogelijk te kunnen realiseren?

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wijst erop dat de omzetting van deze richtlijn deel uitmaakt van een meer omvattend pakket dat rapporteringsregels en meer transparantie oplegt. De Raad van State heeft niet veel opmerkingen gemaakt, behalve dat er in het wetsontwerp niet wordt verwezen naar internrechtelijke bepalingen. Ze heeft de indruk dat de regering daar geen rekening mee heeft gehouden en vraagt zich af waarom.

Ze is ook verbaasd over de door de heer Van den Heuvel c.s. ingediende amendementen, die een aantal verplichtingen toevoegen hoewel de Raad van State daar geen gewag van maakte. Ze wil graag weten wat de minister daarvan vindt. Volgens haar was de omzetting correct.

qu'à d'autres conséquences sociales et géopolitiques du changement climatique.

Selon M. Baudouin Regout, Commissaire au Bureau fédéral du Plan, cette étude montre que “si des mesures adéquates ne sont pas prises, le réchauffement climatique et les catastrophes climatiques pourraient représenter des coûts énormes pour l'économie belge et les finances publiques dans les années à venir. L'effort budgétaire est comparable à celui lié au vieillissement de la population et à l'augmentation des dépenses de défense. Se pose dès lors la question de savoir quelles mesures les pouvoirs publics peuvent déjà prendre aujourd'hui pour limiter ces risques et réduire les coûts.”

Quelles mesures les pouvoirs publics prendront-ils pour limiter ces risques et réduire les coûts?

Selon l'intervenant, il apparaît donc très clairement qu'une évaluation rigoureuse des effets du changement climatique sur les finances publiques doit être prise au sérieux. Il se réjouit vivement qu'elle soit intégrée à la planification budgétaire pluriannuelle.

Comment le gouvernement entend-il intégrer les conclusions du Bureau du Plan et du Cerac dans sa planification budgétaire pluriannuelle? Ce sujet sera-t-il jamais abordé au cours de l'une de ces discussions budgétaires, bilatérales ou plénières? Quels sont les autres projets du gouvernement en ce qui concerne la prochaine étape du calcul de l'impact que le changement climatique aura sur les finances publiques belges, en particulier de son impact indirect sur les soins de santé et la sécurité sociale? Le gouvernement dispose-t-il à ce sujet d'un calendrier concret visant à lui permettre de transposer cette directive de la manière la plus complète et rigoureuse qui soit?

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) rappelle que la transposition de cette directive fait partie d'un paquet plus global imposant des règles de rapportage et une plus grande transparence. Le Conseil d'État n'a pas fait beaucoup d'observations si ce n'est de ne pas faire référence dans le projet de loi aux règles de droit interne. Elle a l'impression que le gouvernement n'en a pas tenu compte et se demande pourquoi.

Elle se dit également surprise des amendements déposés par M. Van den Heuvel et consorts qui ajoutent une série d'obligations alors que le Conseil d'État n'en avait pas fait mention. Elle souhaite avoir l'avis du ministre sur ce point. À ses yeux, la transposition était correcte.

De spreekster vraagt zich tot slot af of die bijkomende verplichtingen tot een grotere werklast voor de administratie zullen leiden, en, zo ja, in welke mate.

Inzake de in artikel 4, lid 4, van de eerste versie van de richtlijn bepaalde gevoeligheidsanalyse wijst de spreekster erop dat het de bedoeling was het risico te beperken opdat de begrotingsdiscipline niet op losse schroeven zou worden gezet. Die analyse werd weggelaten en ze vraagt zich af waarom. Ze heeft geen verklaring gevonden in de documenten. Hoewel zij geen voorstander is van *gold-plating*, vond zij dat toch een positief element en een extra bescherming tegen risico's, die zij zou hebben behouden.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, beantwoordt de vragen van de leden als volgt:

1. Antwoorden op de vragen van de heer Vandeput

Met betrekking tot de onafhankelijke operator antwoordt de minister dat op 11 juli de Ministerraad de krachtlijnen heeft goedgekeurd waarmee het onderhandelingen voert met de regio's voor de invulling van het nieuwe interfederale begrotingskader.

Een van de elementen daarin is inderdaad een versterkte controlerol op het naleven van de budgettaire trajecten door de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën.

De minister legt uit dat de onafhankelijke operator eigenlijk bestaat uit de algemene gegevensbank die informatie verzamelt die dan door het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) wordt verwerkt. De uiteindelijke publicatie van trimesteriele rekeningen is de opdracht van het INR.

Wat het samenwerkingsakkoord betreft, antwoordt de minister dat de gemeenschappen en de gewesten over een grote budgettaire autonomie beschikken en die ook zullen behouden. Een goede coördinatie van het begrotingsbeleid tussen de verschillende overheden is dus een belangrijke voorwaarde om ook aan de Europese vereisten te kunnen voldoen.

De nieuwe regels die vorig jaar van kracht werden op Europees niveau maken het noodzakelijk om de bestaande coördinatiemechanismen grondig te herzien. Er hebben reeds verschillende technische vergaderingen

L'intervenante se demande enfin si ces obligations supplémentaires vont engendrer une charge de travail plus lourde pour l'administration et, si oui, de quelle ampleur?

Sur l'analyse de sensibilité prévue à l'article 4.4 de la première version de la directive, elle rappelle qu'il s'agissait de réduire le risque afin que la discipline budgétaire ne soit pas mise en cause. Elle a été supprimée et elle se demande pourquoi. Elle n'a pas trouvé d'explication dans les documents. Même si elle n'est pas favorable au *gold plating*, elle estime que c'était un point positif et une protection supplémentaire face aux risques, qu'elle aurait maintenue.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres:

1. Réponses aux questions de M. Vandeput

En ce qui concerne l'opérateur indépendant, le ministre répond que le Conseil des ministres fédéral a validé le 11 juillet les lignes de force sur lesquelles il s'appuiera pour mener les négociations avec les Régions en vue de l'élaboration du nouveau cadre budgétaire interfédéral.

L'une d'elles vise en effet à renforcer la mission de contrôle du respect des trajectoires budgétaires confiée à la section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances.

Le ministre précise que l'opérateur indépendant est en réalité la banque de données générale qui collecte des informations qui sont ensuite traitées par l'Institut des comptes nationaux (ICN). La publication finale des comptes trimestriels incombe à l'ICN.

S'agissant de l'accord de coopération, le ministre indique que les Communautés et les Régions disposent d'une grande autonomie budgétaire et qu'elles la conserveront. Une bonne coordination de la politique budgétaire entre les différents niveaux de pouvoir est donc une condition importante pour pouvoir satisfaire également aux exigences européennes.

Les nouvelles règles entrées en vigueur au niveau européen l'année dernière imposent une révision en profondeur des mécanismes de coordination existants. Plusieurs réunions techniques ont déjà eu lieu et une

plaatsgevonden, wat heeft geleid tot een solide basis voor een nieuw samenwerkingsakkoord.

Daarin zijn onder meer het concept van uitgavengroei en controlerekening vertaald naar de Belgische context. Tegen het jaareinde zal dit samenwerkingsakkoord, en de verdeling van de uitgavennorm, hopelijk door de verschillende entiteiten goedgekeurd worden, waarna de verschillende parlementaire procedures, met instemmingsakten, opgestart zullen worden in 2026.

Wat de impact van het beleid op het klimaat betreft antwoordt de minister dat de richtlijn bepaalt dat er over de klimaatgerelateerde risico's moet gerapporteerd worden "voor zover mogelijk". In de toekomst zal dus moeten nagegaan worden welke informatie beschikbaar is, bijvoorbeeld die uit analyses van het Federaal Planbureau (FPB). Het is zeker niet de bedoeling om te verzanden in overmatige deelrapportering, maar een zo goed mogelijk beeld te geven van de situatie van de overheidsfinanciën, rekening houdende met de belangrijkste risico's.

2. Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

Met betrekking tot de vraag over de gevoeligheidsanalyses antwoordt de minister dat het zeker niet de bedoeling is om minder transparant te zijn. Echter omdat het niet verplicht is door de Europese Commissie is er beslist om de gevoeligheidsanalyses niet op te nemen in de wet. Het is echter zeker de bedoeling van de minister om in de Algemene Toelichting deze informatie te blijven verschaffen.

Inzake die stresstesten kan de minister ook verwijzen naar het recente rapport van het Monitoringcomité, waar onder tabel 38 een sensitiviteitsanalyse is weergegeven.

Wat betreft de verschillen in de ramingen antwoordt de minister dat het de bedoeling blijft om in eerste instantie de groeiramingen te vergelijken met deze van de Europese Commissie. De tekst van de richtlijn laat wel toe om ook met andere ramingen te vergelijken (indien passend). In uitzonderlijke gevallen bijvoorbeeld bij het uitbreken van een crisis na de publicatie van de ramingen van de Europese Commissie zou het kunnen aangewezen zijn om de vergelijking aan te vullen met de meer recentere ramingen van andere instellingen (bijvoorbeeld het IMF).

Met betrekking tot de definitie van duurzame en inclusieve groei antwoordt de minister dat er maximaal getracht wordt om de Europese terminologie zo getrouw mogelijk over te nemen.

base solide a été établie à cette occasion en vue d'un nouvel accord de coopération.

Les notions de croissance des dépenses et de compte de contrôle y sont notamment transposées dans le contexte belge. Le ministre espère que cet accord de coopération et la répartition de la norme de dépenses pourront être approuvés par les différentes entités d'ici la fin de l'année, après quoi les différentes procédures parlementaires, y compris les actes d'assentiment, pourront être initiées en 2026.

Concernant les effets de la politique sur le climat, le ministre répond que la directive prévoit qu'il convient, "dans la mesure du possible", de faire rapport sur les risques dus au changement climatique. Il faudra donc, à l'avenir, vérifier quelles informations sont disponibles, par exemple celles provenant des analyses du Bureau fédéral du Plan (BFP). L'objectif n'est certainement pas de s'enliser dans un nombre excessif de rapports partiels. Il conviendra de donner une représentation la plus claire possible de la situation des finances publiques en tenant compte des risques principaux.

2. Réponses aux questions de M. Vermeersch

En réponse à la question concernant les analyses de sensibilité, le ministre indique que l'objectif n'est certainement pas d'être moins transparent. Ces analyses n'étant pas imposées par la Commission européenne, il a toutefois été décidé de ne pas les inscrire dans la loi. Le ministre confirme cependant qu'il a bien l'intention de continuer à fournir des informations à cet égard dans l'exposé général.

En ce qui concerne ces tests de résistance, le ministre renvoie également au rapport récent du Comité de monitoring, qui contient une analyse de sensibilité en son tableau n° 38.

S'agissant des différences entre les prévisions, le ministre répond que l'objectif reste de comparer tout d'abord les prévisions de croissance à celles de la Commission européenne. Le texte de la directive permet toutefois aussi d'opérer une comparaison avec d'autres estimations (le cas échéant). Dans des cas exceptionnels, par exemple si une crise survient après la publication des prévisions de la Commission européenne, il pourrait être utile de compléter la comparaison par les prévisions plus récentes d'autres organismes (le FMI par exemple).

Concernant la définition de la notion de croissance durable et inclusive, le ministre indique que l'on s'est efforcé de reprendre la terminologie européenne le plus fidèlement possible.

De minister benadrukt verder dat er wel degelijk rekening is gehouden met opmerking 7 van de Raad van State, net als met alle andere opmerkingen, door in de toelichting de bepalingen van het nationale recht te verduidelijken die gericht zijn op de aanpassing aan de middellangetermijnbegrotingsdoelstellingen.

Met de nieuwe wetgeving – die voor alle EU-landen doeltreffend en toepasbaar is – wordt het bestaande kader van begrotingsdoelstellingen aanzienlijk verbeterd.

De nieuwe regels zorgen voor evenwichtige en houdbare overheidsfinanciën, en leggen meer nadruk op structurele hervormingen en investeringen die de groei en de werkgelegenheid in de hele EU moeten stimuleren.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Aouasti

De minister antwoordt dat hij in nauw contact staat met het Rekenhof en andere instellingen om hen tijdig te informeren over de begrotingswerkzaamheden en om hen te faciliteren hun respectievelijke controletaken uit te voeren.

Met het Rekenhof werd ook een platform opgezet om hun tijdens de komende begrotingsopmaak op een efficiënte manier informatie te verschaffen en op hun vragen te antwoorden.

4. Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien

Met betrekking tot de vraag over risico's van de klimaatverandering verwijst de minister graag naar zijn antwoord in de plenaire vergadering van 25 september.

Ook deze legislatuur neemt de regering de risico's van klimaatverandering ter harte. De regering doet het nodige om de uitdagingen het hoofd te bieden zonder de gezinnen voor onmogelijke uitdagingen te plaatsen of de ondernemingen te remmen in hun noodzakelijke groei. Dit langs drie pistes:

- in lijn met de nieuwe EU-begrotingsregels maakt de regering voortaan systematisch langetermijnanalyses van klimaatrisico's;
- de regering investeert in weerbaarheid door gerichte investeringen in infrastructuur, innovatie en adaptatie;

Le ministre souligne en outre que l'observation n° 7 du Conseil d'État a bien été prise en compte, tout comme les autres remarques: les dispositions du droit national visant à modifier les objectifs budgétaires à moyen terme ont été précisées dans l'exposé des motifs.

La nouvelle législation – efficace et applicable dans tous les États membres de l'Union européenne – améliore considérablement le cadre existant des objectifs budgétaires.

Les nouvelles règles garantissent des finances publiques équilibrées et durables, et mettent davantage l'accent sur les réformes structurelles et les investissements destinés à stimuler la croissance et l'emploi dans l'ensemble de l'Union européenne.

3. Réponses aux questions de M. Aouasti

Le ministre répond qu'il est en contact étroit avec la Cour des comptes et d'autres institutions afin de leur donner en temps utile des informations concernant les travaux budgétaires et de faciliter l'exercice de leurs missions de contrôle respectives.

Une plateforme a également été mise en place, de concert avec la Cour des comptes. Elle permettra, lors de la confection du prochain budget, de lui transmettre efficacement des informations et de répondre à ses questions.

4. Réponses aux questions de M. Vanbesien

En ce qui concerne la question relative aux risques liés au changement climatique, le ministre renvoie volontiers à la réponse qu'il a donnée le 25 septembre en séance plénière.

Sous cette législature également, le gouvernement prend à cœur les risques liés au changement climatique. Il adopte les mesures nécessaires pour relever les défis, sans imposer aux ménages des contraintes insurmontables ni freiner la croissance nécessaire des entreprises. Ces mesures s'articulent autour de trois axes:

- conformément aux nouvelles règles budgétaires de l'Union européenne, le gouvernement réalise désormais systématiquement des analyses à long terme des risques climatiques;
- le gouvernement investit dans la résilience au travers d'investissements ciblés dans les infrastructures, l'innovation et l'adaptation;

- de regering werkt ook aan een eerlijke lastenverdeling waarbij de kosten van de klimaattransitie niet worden afgewenteld op de middenklasse.

De regering kiest vol overtuiging voor een ambitieus klimaatbeleid dat hand in hand gaat met een verstandig economisch en industrieel groeibeleid dat de lasten op een eerlijk manier verdeelt.

5. Antwoorden op de vragen van mevrouw Bertrand

Wat de amendementen van de heer Van den Heuvel c.s. betreft, beaamt de minister dat de Raad van State geen hiaten had gemeld in de omzetting van de richtlijn. Toch moet de minister toegeven dat de ingediende amendementen de omzetting aanvullen en completer maken. Zo moeten een aantal bepalingen toegepast worden voor zowel de begroting van het volgende jaar als voor de meerjarenbegroting. Onder meer dit wordt duidelijker vastgelegd met de amendementen.

De werklust voor de administratie zal in het nieuwe begrotingskader toenemen door de bijkomende rapportering. Echter is de minister van mening dat deze rapportering, die specifiek op de hervormingen gericht is, haar nut heeft. De administratie heeft hier verschillende experts voor om ook de coördinatie met de regio's te begeleiden.

Wat de sensitiviteitsanalyse betreft, antwoordt de minister dat het vooral de bedoeling is om geen strikt keurslijf meer op te nemen in de wet. De minister erkent wel degelijk het belang van gevoeligheidsanalyses. Die zullen dus wel degelijk nog opgenomen worden in de Algemene Toelichting.

C. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vraag in verband met het wegvallen van de online publicatieverplichting.

Verder vraagt de spreker zich af waarom de minister zoveel belang hecht aan de risico's voor klimaatverandering. Zijn de risico's voor een stijgende rentelast niet veel belangrijker?

Waarom wenst de minister de gevoeligheidsanalyses te schrappen in de wet als hij ze toch wil blijven opnemen in de Algemene Toelichting?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat in de rapporten vermeld staat dat de impact van de klimaatverandering op de begroting van dezelfde

- le gouvernement œuvre également à une répartition équitable des charges, afin d'éviter que les coûts de la transition climatique se répercutent sur la classe moyenne.

Le gouvernement opte résolument pour une politique climatique ambitieuse et allant de pair avec une politique de croissance économique et industrielle raisonnée qui assure une répartition équitable des charges.

5. Réponses aux questions de Mme Bertrand

S'agissant des amendements présentés par M. Van den Heuvel et consorts, le ministre confirme que le Conseil d'État n'a pas signalé de lacunes dans la transposition de la directive. Il doit néanmoins admettre que les amendements viennent compléter la transposition. C'est ainsi que plusieurs dispositions doivent être appliquées tant au budget de l'année prochaine qu'au budget pluriannuel. Ce point, notamment, est éclairci grâce aux amendements.

Dans le nouveau cadre budgétaire, l'administration verra sa charge de travail augmenter du fait de l'obligation de rapport supplémentaire. Le ministre estime néanmoins que ce rapport, qui est spécifiquement axé sur les réformes, est utile. L'administration dispose de différents experts pour accompagner la coordination avec les Régions.

S'agissant des analyses de sensibilité, le ministre répond qu'il faut surtout éviter que la loi n'impose un mécanisme contraignant à cet égard. Il reconnaît néanmoins l'importance des analyses de sensibilité. Celles-ci figureront donc encore bel et bien dans l'exposé général.

C. Répliques et réponses complémentaires du ministre

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique que le ministre n'a pas répondu à sa question concernant l'abrogation de l'obligation de publier les données budgétaires en ligne.

L'intervenant se demande également pourquoi le ministre accorde autant d'importance aux risques liés au changement climatique. Les risques liés à une augmentation des charges d'intérêt ne sont-ils pas bien plus importants?

Pourquoi le ministre souhaite-t-il supprimer les analyses de sensibilité dans la loi s'il souhaite malgré tout continuer à les intégrer dans l'exposé général?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait observer que les rapports indiquent que l'impact du changement climatique sur le budget est du même ordre de grandeur

grootteorde is als de impact van de vergrijzing en de stijgende defensie-uitgaven.

De risico's van de klimaatverandering moeten serieus worden genomen en kunnen zomaar niet worden weggelachen.

De minister antwoordt dat het nieuwe begrotingskader bijkomende lasten meebrengt voor de administratie. De maandelijkse publicatieverplichting is een zware last en geeft geen getrouw beeld. Trimestrieel kan een stabiel zicht geboden worden op de werkelijke evolutie.

Wat de sensitiviteitsanalyses betreft, antwoordt de minister dat hij wil voorkomen in een te strikt keurslijf terecht te komen of om het idee geven dat er niets zal veranderen ten opzichte van het vorige begrotingskader. Daarom werd beslist om de sensitiviteitsanalyses te schrappen in de wet. De minister benadrukt dat het zeker niet zijn bedoeling is geen sensitiviteitsanalyses meer te voorzien.

De heer Wouter Vermeersch (VB) blijft bij zijn standpunt dat de rentesneeuwbal een grotere maatschappelijke uitdaging vormt dan de stijging van de zeespiegel.

De spreker vindt het jammer dat de sensitiviteitsanalyse uit de wet wordt gehaald. Deze analyse vormt een belangrijke stresstest die onder meer de impact weergeeft van de stijging van de rentelast op Entiteit I en de gezamenlijke overheid. Aangezien er geen wettelijke verplichting meer is, kan een volgende minister van Begroting perfect beslissen om dergelijke analyses niet meer op te nemen in de Algemene Toelichting van de begrotingsontwerpen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

que l'impact du vieillissement de la population et de l'augmentation des dépenses en matière de défense.

Il faut prendre les risques induits par le changement climatique au sérieux au lieu de les tourner en dérision.

Le ministre répond que le nouveau cadre budgétaire entraîne des charges supplémentaires pour l'administration. L'obligation de publication mensuelle est pesante et ne donne pas une image fidèle. Une base trimestrielle permet de donner une image beaucoup plus stable de l'évolution réelle.

Quant aux analyses de sensibilité, le ministre répond qu'il veut éviter de tomber dans un carcan trop étroit ou de laisser penser que rien ne va changer par rapport au cadre budgétaire précédent. C'est la raison pour laquelle il a été décidé de supprimer les analyses de sensibilité dans la loi. Le ministre souligne que son intention n'est certainement pas de ne plus en prévoir du tout.

M. Wouter Vermeesch (VB) persiste à dire que l'effet boule de neige des intérêts constitue un défi nettement plus important pour la société que l'élévation du niveau de la mer.

L'intervenant déplore que l'analyse de sensibilité soit retirée de la loi. Cette analyse constitue un test de résistance non négligeable qui reflète notamment les effets de l'augmentation de la charge d'intérêt sur l'Entité I et l'ensemble des pouvoirs publics. Un futur ministre du Budget pourrait parfaitement décider de ne plus prévoir ce type d'analyses dans l'exposé général des projets de budget dès lors que la loi ne l'impose plus.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen in de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1265

Art. 3

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 1 (DOC 56 1018/002) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 7° te vervangen door:

“7° informatie over alle instellingen en fondsen die niet in de begrotingen zijn opgenomen, maar wel deel uitmaken van de consolidatiekring zoals bepaald door het Instituut voor de Nationale Rekeningen, evenals bedragen die overeenstemmen met de gecombineerde impact van die instellingen en fondsen op het overheids-saldo en de overheidsschuld.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 2 (DOC 56 1018/002) in, dat ertoe strekt artikel 6 te vervangen door:

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 2

Modifications à la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral en vue de transposer partiellement la directive (UE) 2024/1265

Art. 3

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 1018/002) tendant à remplacer le 7° par ce qui suit:

“7°. des informations sur tous les organismes et fonds qui ne sont pas repris dans le budget mais qui font partie du périmètre de consolidation tel que défini par l'Institut des Comptes nationaux, ainsi que les montants correspondant à l'impact combiné de ces organismes et fonds sur le solde des pouvoirs publics et la dette publique.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 4 et 5

Les articles 4 et 5 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 1018/002) tendant à remplacer l'article 6 par ce qui suit:

“Art. 6. In artikel 124/3, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de bepalingen onder 1°, 3°, 4° en 5° vervangen als volgt:

“1° algemene en transparante begrotingsdoelstellingen op middellange termijn voor het overheidstekort, de overheidsschuld en eventuele andere begrotingsindicatoren, zoals de uitgaven, om te waarborgen dat die stroken met de geldende cijfermatige begrotingsregels zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten betreffende de economische governance;

3° een beschrijving van de geplande beleidsmaatregelen voor de middellange termijn, met inbegrip van hervormingen en investeringen, die gevolgen hebben voor de overheidsfinanciën en duurzame en inclusieve groei, uitgesplitst naar de voornaamste ontvangsten- en uitgavenposten, waarbij wordt getoond op welke wijze de aanpassing aan de begrotingsdoelstellingen voor de middellange termijn als bedoeld wordt verwezenlijkt, afgezet tegen de prognoses bij ongewijzigd beleid;

4° een beoordeling van de wijze waarop de voorgenomen beleidsmaatregelen in het licht van hun rechtstreekse middellange- en langetermijnevolgen voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en duurzame en inclusieve groei op middellange en lange termijn zouden kunnen beïnvloeden. De beoordeling houdt, voor zover mogelijk, rekening met de macrobudgettaire risico's van klimaatverandering en de milieu- en verdelingseffecten daarvan.

5° informatie over alle instellingen en fondsen die niet in de begrotingen zijn opgenomen, maar wel deel uitmaken van de consolidatiekring zoals bepaald door het Instituut voor de Nationale Rekeningen, evenals bedragen die overeenstemmen met de gecombineerde impact van die instellingen en fondsen op het overheids-saldo en de overheidsschuld.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 7 (nieuw)

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 3 (DOC 56 1018/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 7 in te voegen, luidende:

“Art. 7. Artikel 124/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Dans l'article 124/3, § 1^{er}, de la même loi, les 1°, 3°, 4° et 5° sont remplacés par ce qui suit:

“1° des objectifs budgétaires généraux et transparents à moyen terme pour le déficit public, la dette publique et tout autre indicateur budgétaire, tel que les dépenses, afin d'assurer leur cohérence avec les règles budgétaires chiffrées en vigueur telles que prévues dans l'accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées relatif à la gouvernance économique;

3° une description des politiques envisagées à moyen terme, y compris les réformes et les investissements, ayant un impact sur les finances des administrations publiques et la croissance durable et inclusive, ventilées par poste de dépenses et de recettes important, qui montre comment l'ajustement permet d'atteindre les objectifs budgétaires à moyen terme en comparaison des projections à politique inchangée;

4° une évaluation de l'effet que, à la lumière de leur impact direct à moyen et à long terme sur les finances des administrations publiques, les politiques envisagées sont susceptibles d'avoir sur la soutenabilité à moyen et à long terme des finances publiques ainsi que sur la croissance durable et inclusive. Dans la mesure du possible, l'évaluation tient compte des risques macrobudgétaires dus au changement climatique, de leur impact sur l'environnement et de leurs effets distributifs.

5° des informations sur tous les organismes et fonds qui ne sont pas repris dans le budget mais qui font partie du périmètre de consolidation tel que défini par l'Institut des Comptes nationaux, ainsi que les montants correspondant à l'impact combiné de ces organismes et fonds sur le solde des pouvoirs publics et la dette publique.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

Amendement n° 2 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 7 (nouveau)

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 1018/002) tendant à insérer un nouvel article 7 rédigé comme suit:

“Art. 7. L'article 124/5 de la même loi, inséré par la loi précitée du 10 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 124/5. De Federale Overheid publiceert relevante informatie over voorwaardelijke verplichtingen met mogelijk grote gevolgen voor de begroting, zoals onder meer overheidsgaranties, oninbare leningen en uit de exploitatie van overheidsbedrijven voortvloeiende verplichtingen. De Federale overheid publiceert voor zover mogelijk ook informatie over ramp- en klimaatgerelateerde voorwaardelijke verplichtingen. De gepubliceerde informatie houdt, voor zover mogelijk, rekening met informatie over begrotingskosten als gevolg van rampen en klimaatgerelateerde schokken. De Federale Overheid publiceert informatie over overheidsparticipaties in kapitaal van particuliere en overheidsbedrijven, voor zover het om economisch significante bedragen gaat.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PS: Patrick Prévot.

“Art. 124/5. L'autorité fédérale publie des informations pertinentes sur les engagements conditionnels susceptibles d'avoir un impact élevé sur le budget, dont les garanties publiques, les prêts improductifs et les passifs découlant de l'activité d'entreprises publiques. Pour autant que possible, l'autorité fédérale publie également des informations sur les passifs conditionnels liés aux catastrophes et au climat. Dans la mesure du possible, les informations publiées tiennent compte des informations sur les coûts budgétaires liés aux catastrophes et aux chocs climatiques. L'autorité fédérale publie des informations sur les participations au capital de sociétés privées et publiques dans la mesure où il s'agit de montants économiquement significatifs.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

Amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan linguistique et légistique, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PS: Patrick Prévot.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

De rapporteur,

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Steven Vandeput

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

Le président,

Steven Vandeput