

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 augustus 2026

13 août 2026

DE SITUATIE VAN DE FEDERALE
POLITIE (VOORTZETTING)

LA SITUATION DE LA POLICE
FÉDÉRALE (SUITE)

Hoorzitting

Audition

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Matti Vandemaele**

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Matti Vandemaele

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	21
III. Antwoorden en replieken.....	31

Sommaire	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	21
III. Réponses et répliques.....	31

Zie:

Doc 56 **0999/ (2025/2026)**:
001 en 002: Verslagen.

Voir:

Doc 56 **0999/ (2025/2026)**:
001 et 002: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Arthur Orlans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandeberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Claire Hugon Lecharlier, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 32 van het Reglement heeft de commissie tijdens haar vergadering van 14 april 2026 eenparig beslist een derde hoorzitting te organiseren over de situatie van de federale politie, alsook over de CORESPO-verslagen.

Deze beslissing volgde op de inzage van het CORESPO-Corruptie-rapport en de aan de basis daarvan liggende stukken, waartoe de commissie op 16 december 2025 had besloten. Bijkomende besliste de commissie tijdens haar vergadering van 14 april 2026 tevens tot de inzage van de resultaten van de wetenschappelijke adviesopdracht over de evaluatie van de methodologie van het CORESPO-rapport van professor dr. Jelle Janssens (UGent).

Deze derde hoorzitting vond plaats op 9 juni 2026. Tijdens deze vergadering werden de volgende personen gehoord:

- de heer Éric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie;
- de heer Laurent Blondiau, directeur-generaal *a.i.* van de Algemene directie van de gerechtelijke politie (DGJ);
- de heer Jelle Janssens, professor dr. (UGent).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Éric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie, geeft toelichting over het risico op corruptie binnen de federale gerechtelijke politie, en in het bijzonder over de zogenoemde CORESPO-analyse die in dat kader werd uitgevoerd. Hij is tevreden dat de federale politie zich aldus kan uitspreken over een zaak die, door voortijdige berichtgeving in de media zonder de juiste context, heeft geleid tot een vertekend beeld van de federale gerechtelijke politie en de federale politie in zijn geheel.

De commissaris-generaal geeft aan ten zeerste bereid te zijn om te luisteren naar de bezorgdheden van de personeelsleden van de federale politie en daar rekening mee te houden. Hij verzet zich wel tegen de indruk die soms wordt gewekt dat de corruptie binnen de rangen van de federale politie wijdverbreid is. Dat is niet het geval. Evenmin is er ooit sprake geweest van een doofpotoperatie, integendeel.

Dat neemt niet weg dat het risico op corruptie bestaat en dat er in een beperkt aantal gevallen ook daadwerkelijk

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 32 du Règlement, la commission a décidé à l'unanimité, au cours de sa réunion du 14 avril 2026, d'organiser une troisième audition au sujet de la situation de la police fédérale et des rapports CORESPO.

Cette décision a été prise après la consultation du rapport CORESPO sur la corruption et des documents sur lesquels il se fonde, décidée par la commission le 16 décembre 2025. La commission a également décidé, au cours de sa réunion du 14 avril 2026, de consulter les résultats de la mission scientifique consultative sur l'évaluation de la méthodologie du rapport CORESPO du professeur dr. Jelle Janssens (UGent).

Cette troisième audition a eu lieu le 9 juin 2026. Les personnes suivantes ont été entendues au cours de cette réunion:

- M. Eric Snoeck, commissaire général de la police fédérale;
- M. Laurent Blondiau, directeur général *a.i.* de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ);
- M. Jelle Janssens, professeur dr. (UGent).

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Eric Snoeck, commissaire général de la police fédérale, commente le risque de corruption au sein de la police judiciaire fédérale et évoque, en particulier, l'enquête CORESPO réalisée à ce sujet. Il se félicite que la police fédérale puisse s'exprimer sur une question qui a donné une image tronquée de la police judiciaire fédérale et de la police fédérale dans son ensemble en raison de la diffusion prématurée de certaines informations dans les médias sans précision de leur contexte.

Le commissaire général indique qu'il est tout à fait disposé à écouter les préoccupations des membres du personnel de la police fédérale et à en tenir compte. Il s'oppose toutefois à l'impression qui est parfois donnée que la corruption serait largement répandue au sein de la police fédérale. Ce n'est pas vrai. Il n'a jamais été question non plus d'une opération de dissimulation, bien au contraire.

Cela n'enlève rien au fait que le risque de corruption existe et que, dans un nombre limité de cas, des faits

corruptie wordt vastgesteld. Het spreekt voor zich dat elk geval er één teveel is. De commissaris-generaal wenst dan ook te benadrukken dat de strijd tegen corruptie voor de federale politie steeds een absolute prioriteit is geweest en ook zal blijven. Die houding is immers rechtstreeks bepalend voor het vertrouwen van de burger in de organisatie.

De CORESPO-analyse over corruptie werd precies in dat kader opgestart, met als doel de signalen te capteren, te objectiveren en de risico's die de politiemensen tegenkomen op dat gebied beter te begrijpen. Er wordt met andere woorden verder gegaan dan het aannemen van een passieve of louter reactieve houding.

De bezorgdheden die vanuit het Parlement worden geuit, worden dan ook als uiterst legitiem beschouwd. Om die reden werd ervoor gezorgd dat de parlementsleden alle documentatie daarover hebben kunnen inkijken. Zo kon onder meer het CORESPO-rapport Corruptie, dat niet formeel door de federale politie is gevalideerd, worden geraadpleegd. De twijfels over de methodologische relevantie ervan waren immers zo groot dat het onontbeerlijk leek het aan een externe evaluatie te onderwerpen.

Voorts kon ook het externe analyseverslag van de Universiteit Gent worden geraadpleegd. Professor dr. Janssens zal daar de nodige toelichting bij geven.

Tot slot werd ervoor gezorgd dat de parlementsleden akte hebben kunnen nemen van alle door de respondenten ingevulde vrije velden van de enquête. Dat is vanuit wetenschappelijk oogpunt een vrij uitzonderlijke stap. Het document is immers geen bijlage bij het rapport. De enigen die binnen de organisatie toegang hadden tot deze informatie waren de mensen van de dienst Integriteit die de analyse hebben uitgevoerd. In de voorgelegde vragenlijst heeft de organisator van de enquête – en dus de federale politie als werkgever – zich ertoe verbonden de anonimiteit van de verstrekte kwalitatieve opmerkingen te waarborgen. Dit is een toezegging die de federale politie absoluut willen nakomen, ook uit respect voor de deelnemers.

De commissaris-generaal benadrukt voorts dat de beslissing om het rapport niet te valideren niet betekent dat de geuite risicosignalen niet ter harte worden genomen, integendeel.

Er werd tegelijk op een vastberaden en positieve manier verder gewerkt aan de ontwikkeling en de versterking van een gestructureerd en ambitieus integriteitsbeleid binnen de federale politie. Die ambitie wordt dagelijks uitgedragen door eerste hoofdcommissaris Alwin Lox,

de corruption sont effectivement constatés. Il va sans dire que chaque cas découvert est un cas de trop. Le commissaire général tient dès lors à souligner que la lutte contre la corruption a toujours été et qu'elle restera une priorité absolue pour la police fédérale. Cette position est en effet déterminante à l'égard de la confiance des citoyens dans l'organisation.

C'est précisément dans ce contexte que l'enquête CORESPO sur la corruption a été entamée, dans le but de capter les signaux, de les objectiver et de mieux comprendre les risques auxquels les policiers sont confrontés dans ce domaine. En d'autres termes, cette enquête ne se borne pas à exprimer une attitude passive ou purement réactive.

Selon l'orateur, les préoccupations exprimées par le Parlement sont donc parfaitement légitimes. C'est pourquoi le nécessaire a été fait pour que les membres puissent consulter l'ensemble des documents relatifs à cette enquête. Par exemple, le rapport CORESPO sur la corruption, qui n'a pas été formellement validé par la police fédérale, a pu être consulté. Les doutes concernant sa pertinence méthodologique étaient en effet si grands qu'il a paru indispensable de le soumettre à une évaluation externe.

Le rapport de l'analyse externe réalisée par l'Université de Gand a également pu être consulté. Le professeur dr. Janssens fournira les explications nécessaires à ce sujet.

Enfin, les membres ont pu prendre connaissance de tous les champs libres du questionnaire remplis par les répondants. D'un point de vue scientifique, il s'agit là d'une démarche assez exceptionnelle. En effet, ce document n'est pas une annexe du rapport. Au sein de l'organisation, seuls les membres du service Intégrité qui ont réalisé cette analyse ont eu accès à ces informations. Dans le questionnaire présenté, l'organisateur de l'enquête – à savoir la police fédérale en sa qualité d'employeur – s'est engagé à garantir l'anonymat des observations qualitatives fournies. Il s'agit d'un engagement que la police fédérale tient absolument à respecter, notamment par respect pour les participants.

Le commissaire général souligne ensuite que la décision de ne pas valider le rapport ne signifie pas que les signaux de risque émis ne seront pas pris en compte, au contraire.

Parallèlement, les travaux visant à développer et à renforcer une politique d'intégrité structurée et ambitieuse au sein de la police fédérale se sont poursuivis avec détermination et positivement. Cette ambition est incarnée au quotidien par M. Alwin Lox, premier

die aan het hoofd staat van de dienst Integriteit op het commissariaat-generaal.

Om de zaken zo helder mogelijk voor te stellen, zal de verdere toelichting als volgt gestructureerd zijn:

— de heer Laurent Blondiau, directeur-generaal *a.i.* van de Algemene directie van de gerechtelijke politie (DGJ) zal de historie van het dossier schetsen en ingaan op de manier waarop de DGJ de beschikbare informatie heeft benut;

— professor dr. Jelle Janssens (UGent) zal de resultaten van zijn externe analyse in de grote lijnen voorstellen;

— ten slotte zal de commissaris-generaal het verdere traject toelichten op het vlak van de corruptiebestrijding en, in ruimere zin, de integriteit.

CORESPO was een van de strategische doelstellingen van een nota die in 2021 werd verspreid door de toenmalige commissaris-generaal, in samenwerking met het directiecomité. Die nota legt het integriteitsbeleid binnen de federale politie, en bevat een definitie van integriteit en een reeks te nemen maatregelen. Aan de CORESPO-methode werd in de nota over het integriteitsbeleid een bijzondere aandacht besteed. Het doel van de methode is om de integriteitsrisico's in kaart te brengen en vooral ook om de kwetsbaarheden van de organisatie te identificeren, om zo de medewerkers te beschermen tegen integriteitsrisico's. Het was een bewuste keuze om niet te werken met een globale aanpak voor de federale politie als geheel, maar wel om per pijler te werken.

De commissaris-generaal heeft er in zijn voormalige functie van algemeen directeur van de DGJ voor gepleit om de methode snel toepassing te laten vinden. Dat gebeurde met de methodologische ondersteuning vanuit de dienst Integriteit van het commissariaat-generaal. De methode werd dus toegepast bij de DGJ en in een latere fase ook bij de DGA.

De doelstelling van de methode is om samen met de medewerkers het denken over integriteitsthema's te structureren. Het uitgangspunt is dus dat integriteit een zaak is van iedereen, dat het niet volstaat om louter principes te verkondigen maar dat deze tot leven moeten worden gebracht, en dat soms ook de dilemma's waarmee de medewerkers worden geconfronteerd aan de orde moeten worden gesteld.

De vragenlijst, waar het rapport in feite voornamelijk over gaat en die onder de medewerkers van de DGJ is verspreid, was in feite niet bedoeld voor statistische

commissaire principal, qui dirige le service Intégrité du commissariat général.

L'orateur indique que la présentation se poursuivra comme suit pour que les faits soient exposés aussi clairement que possible:

— M. Laurent Blondiau, directeur général *a.i.* de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ), présentera l'historique du dossier et expliquera comment la DGJ a utilisé les informations disponibles;

— le professeur dr. Jelle Janssens (UGent) présentera les grandes lignes des résultats de son analyse externe;

— enfin, le commissaire général décrira les étapes ultérieures en ce qui concerne la lutte contre la corruption et, plus globalement, l'intégrité.

Le projet CORESPO découle de l'un des objectifs stratégiques mentionnés dans une note diffusée en 2021 par le commissaire général de l'époque, en coopération avec le comité de direction. Cette note expose la politique d'intégrité appliquée au sein de la police fédérale, définit l'intégrité et présente une série de mesures à prendre. La note sur la politique d'intégrité accorde une attention particulière à la méthode CORESPO. Cette méthode vise à recenser les risques en matière d'intégrité et, surtout, à identifier les vulnérabilités de l'organisation, afin de protéger ainsi les collaborateurs contre ces risques. Il a été délibérément choisi de ne pas adopter une approche globale pour la police fédérale dans son ensemble, mais de travailler pilier par pilier.

Dans le cadre de ses anciennes fonctions de directeur général de la DGJ, le commissaire général avait préconisé une mise en œuvre rapide de cette méthode, qui a pu se concrétiser grâce au soutien méthodologique du service Intégrité du commissariat général. Cette méthode a donc été appliquée à la DGJ, puis, dans un second temps, à la DGA.

L'objectif de cette méthode est de structurer la réflexion sur les questions d'intégrité conjointement avec les collaborateurs. Le principe de base est donc que l'intégrité est l'affaire de tous, que la diffusion de principes ne suffit pas, mais qu'il faut leur donner corps, et qu'il faut parfois également aborder les dilemmes auxquels les collaborateurs sont confrontés.

Le questionnaire, qui constitue en fait l'objet principal du rapport et qui a été diffusé parmi les collaborateurs de la DGJ, n'était en fait pas destiné à faire l'objet d'une

analyse, maar veeleer om mogelijke dilemma's in kaart te brengen en de zwakke punten in de organisatie te identificeren en aan te pakken. De vragenlijst en het rapport zijn dus geen audit. De doelstelling was evenmin om objectieve feiten van corruptie binnen de organisatie – en meer bepaald de DGJ – vast te stellen, maar wel om te komen tot een document dat dient als input voor integriteitsactieplannen. Het onderzoek bevat zowel een kwalitatief als een kwantitatief luik.

*
* *

De heer Laurent Blondiau, directeur-generaal a.i. van de Federale Gerechtelijke Politie (DGJ), stelt dat het CORESPO-initiatief er initieel toe strekte mogelijke corruptievalkuilen binnen de DGJ gestructureerd in kaart te brengen. Het was zaak een beeld te krijgen van zowel de meest kwetsbare functies als de risicosituaties en de mogelijke maatregelen om die risico's te beperken.

Het doel was dus niet louter beschrijvend, maar wel degelijk operationeel: inzicht krijgen in waar de risico's liggen om preventief, proactief en, indien nodig, reactief te kunnen optreden bij alle activiteiten van de DGJ. De analyse heeft betrekking op de vijf werkerterreinen van de DGJ: strategie, coördinatie, inlichtingen, onderzoeken en speciale technieken.

Er werd gewerkt binnen een raamwerk dat organisatorisch al gestructureerd was (de federale politie). Eind 2021 was op het niveau van het commissariaat-generaal een integriteitsbeleid bepaald, met strategische en operationele doelstellingen die een inzet van de directies vereisten.

De DGJ heeft zich bij die dynamiek aangesloten door die doelstellingen in 2022 in een meerjarenplan vast te leggen. Zulks betekent dat het denkwerk over integriteit niet bij CORESPO begint, maar deel uitmaakt van een reeds bestaand raamwerk dat momenteel wordt uitgerold.

De gekozen reikwijdte is vastgesteld tijdens een kick-offmeeting waaraan alle directeurs van de pijler deelnamen, op basis van verschillende concrete elementen: de analyse van tuchtdossiers, de lessen die zijn getrokken uit de Sky ECC-zaak, de identificatie van kwetsbare beroepen alsook de feedback van het netwerk van contactpersonen binnen de directies.

Er werden drie thema's geselecteerd:

— een respectvolle omgang op de werkplek bevorderen;

analyse statistique, mais plutôt à recenser les dilemmes éventuels et à identifier les points faibles de l'organisation afin d'y remédier. Le questionnaire et le rapport n'ont donc pas valeur d'audit. L'objectif n'était pas non plus de constater des faits objectifs de corruption au sein de l'organisation – en particulier de la DGJ –, mais d'aboutir à un document devant servir de base à l'élaboration de plans d'action en matière d'intégrité. L'enquête comporte à la fois un volet qualitatif et un volet quantitatif.

*
* *

M. Laurent Blondiau, directeur général a.i. de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ), explique que l'objectif initial de la démarche CORESPO était d'identifier de manière structurée où se situaient les vulnérabilités potentielles à la corruption au sein de la DGJ. Il s'agissait d'identifier à la fois les fonctions les plus exposées, les situations à risque et les leviers possibles pour limiter ces risques.

L'ambition n'était donc pas uniquement descriptive, mais bien opérationnelle: comprendre où se trouvent les risques, pour pouvoir agir de manière préventive, proactive et, si nécessaire, réactive, dans l'ensemble des activités de la DGJ. L'analyse porte sur les cinq domaines d'activités de la DGJ: la stratégie, la coordination, l'intelligence, les enquêtes et les techniques spéciales.

Le travail s'inscrivait dans un cadre déjà structuré au niveau de l'organisation (la police fédérale). Une politique intégrité avait été définie fin 2021 au niveau du commissariat général, avec des objectifs stratégiques et opérationnels, qui appelaient un engagement des directions.

La DGJ s'est inscrite dans cette dynamique en traduisant ces objectifs dans un plan pluriannuel en 2022. Cela signifie que la réflexion sur l'intégrité ne démarre pas avec CORESPO, mais s'inscrit dans un cadre déjà existant et en cours de déploiement.

Le périmètre retenu a été défini à l'occasion d'une réunion de *kick-off* impliquant l'ensemble des directeurs du pilier sur la base de plusieurs éléments concrets: l'analyse des dossiers disciplinaires, les enseignements issus du dossier Sky ECC, l'identification de professions vulnérables, ainsi que le retour du réseau des personnes de contact au sein des directions.

Trois thématiques ont été retenues:

— promouvoir une interaction respectueuse sur le lieu de travail;

- extremisme binnen de gerechtelijke politie bestrijden;
- de waakzaamheid tegen corruptie binnen de DGJ opvoeren.

De keuze voor het thema corruptie vloeyde dus voort uit eerdere bevindingen. Er moet ook worden opgemerkt dat politieambtenaren in het algemeen, op basis van een strategische analyse in verband met het Sky ECC-dossier, tot de 14 beroepen behoren die als kwetsbaar worden bestempeld (douaniers, magistraten, personen met toegang tot de haven, politieagenten enzovoort). Het was dan ook de bedoeling binnen de DGJ te zorgen voor meer waakzaamheid ter zake.

De gekozen methodologie, die voor alle drie de thema's geldt, is gebaseerd op een opeenvolging van fasen: samenwerking met de antennes Integriteit, werksessies binnen de directies, een vragenlijst voor de medewerkers, analyse van de resultaten, vaststelling van subthema's, uitwerking van de subthema's samen met de antennes en vaststelling van te ondernemen acties, gevolgd door een afsluitende sessie met de antennes.

In principe was die aanpak bedoeld om overleg met het veld en organisatorische reflectie met elkaar te combineren. In de praktijk heeft die vrij complexe structuur er ook toe bijgedragen dat het proces langer duurde en dat het moeilijker werd om de resultaten te benutten.

De spreker gaat kort in op het eerste thema "respect". Dat thema maakt duidelijk tot wat een voldragen aanpak ter zake kon leiden. Er werd een actieplan opgesteld rond concrete thema's dat door de sociale partners is goedgekeurd en in de loop van de tijd wordt opgevolgd.

Er werden vijf subthema's vastgesteld, die door de vakbonden zijn goedgekeurd:

- conflicten op de werkplek;
- tegenstellingen tussen de interne diensten van de federale politie;
- ongepast gedrag jegens het personeel van CALog;
- generatieconflicten tussen jonge medewerkers en oudere collega's, en
- overmatige stress op het werk.

Die thema's worden halfjaarlijks besproken in het hoog overlegcomité.

- lutter contre l'extrémisme dans la police judiciaire;
- renforcer la vigilance contre la corruption dans les rangs de la DGJ.

Le choix du thème de la corruption répondait donc à des constats préexistants. Il faut également signaler que les policiers en général apparaissent parmi quatorze professions analysées comme vulnérables sur base d'une analyse stratégique liée au dossier Sky ECC (les douaniers, la magistrature, les personnes ayant accès au port, les policiers, etc.). Il y avait donc une volonté de renforcer la vigilance sur ces questions au sein de la DGJ.

La méthodologie retenue et commune aux trois thèmes repose sur une succession de phases: le travail avec les antennes Intégrité, les sessions de travail dans les directions, un questionnaire auprès des collaborateurs, l'analyse des résultats, l'identification de sous-thèmes, le travail sur les sous-thèmes avec les antennes et l'identification d'actions à entreprendre avant une session de clôture avec les antennes.

Sur le principe, cette approche visait à combiner la consultation du terrain et la réflexion organisationnelle. Dans les faits, cette structure relativement complexe a aussi contribué à allonger le processus et à rendre l'exploitation des résultats plus difficile.

L'orateur aborde brièvement le premier thème du "Respect". Ce thème permet de montrer ce que la démarche pouvait produire lorsqu'elle allait à son terme. Un plan d'action a été élaboré, structuré autour de thématiques concrètes, validé par les partenaires sociaux et suivi dans le temps.

Cinq sous-thèmes ont été mis en place, avec une validation par les organisations syndicales:

- les conflits sur les lieux de travail;
- les oppositions entre les services internes de la police fédérale;
- les comportements inappropriés envers le personnel CALog;
- les conflits générationnels entre les jeunes collaborateurs et les plus anciens, et
- le stress excessif au travail.

Ces thèmes font l'objet d'un suivi semestriel en Comité supérieur de concertation.

Dit alles betekent dat de aanpak tot concrete acties heeft geleid, maar doet niets af aan het feit dat de methodologie zelf aanzienlijke beperkingen vertoonde wat de wetenschappelijke nauwkeurigheid betreft.

Voor het thema “corruptie” speelt de kalender een centrale rol. De lancering vond plaats in april 2023 en het onderzoek werd begin 2024 uitgevoerd, maar de resultaten werden pas in juni 2025 bezorgd en het volledige rapport werd pas in oktober 2025 ontvangen. Die tijdsspanne is bijzonder groot: er zit meer dan twee jaar tussen de lancering van het thema en de ontvangst van het volledige rapport.

Die lange duur is niet neutraal en weegt op de overzichtelijkheid van het proces, het actualiteitsgehalte van de verzamelde informatie en de mogelijkheid om de resultaten snel te benutten. In november 2025 werd beslist het rapport niet te valideren, waarna in 2026 een externe wetenschappelijke analyse en een externe audit worden uitgevoerd.

De gemelde situaties raken rechtstreeks de kern van het gerechtelijk werk. Het gaat om druk of inmenging in dossiers, problematisch gebruik van gevoelige gegevens, externe voordelen of incentives, alsook om problemen met betrekking tot het beheer van bewijsmateriaal en in beslag genomen goederen.

De spreker geeft enkele voorbeelden ter illustratie van die vier aspecten, die raken aan de integriteit van de onderzoeken, de informatieveiligheid en de betrouwbaarheid van de operationele processen:

— beïnvloeding en druk in dossiers, bijvoorbeeld een verzoek tot wijziging van het proces-verbaal of aanpassing van de feiten;

— toegang tot en gebruik van gevoelige gegevens, bijvoorbeeld het raadplegen van databanken voor familieleden of derden;

— externe voordelen en incentives: bijvoorbeeld geschenken, kortingen, uitnodigingen of financiële aanbiedingen;

— beheer van bewijsmateriaal en in beslag genomen goederen, bijvoorbeeld het verdwijnen van of het knoeien met bewijsstukken of geld.

Men moet echter heel duidelijk aangeven wat die informatie precies inhoudt. Het gaat om situaties uit de praktijk, getuigenissen en beroepservaring die het personeel in zijn loopbaan heeft opgedaan. De vermelde percentages geven een indicatie van de beleving, maar kunnen niet worden gelijkgesteld aan vaststaande feiten.

Cela signifie que la démarche a permis de produire des actions concrètes, mais ne remet pas en cause le fait que la méthodologie elle-même présentait des limites importantes en termes de rigueur scientifique.

Pour le thème “Corruption”, le calendrier est un élément central. Le lancement intervient en avril 2023 et l’enquête a lieu début 2024, mais les résultats ne sont transmis qu’en juin 2025 et le rapport complet n’est reçu qu’en octobre 2025. Ce décalage est particulièrement important: il y a plus de deux ans entre le lancement du thème et la réception du rapport complet.

Cette longueur n’est pas neutre. Elle pèse sur la lisibilité du processus, sur la fraîcheur des informations recueillies et sur la capacité d’exploiter rapidement les résultats. La non-validation intervient ensuite en novembre 2025, avant qu’une analyse scientifique externe et un audit externe soient engagés en 2026.

Les situations qui remontent concernent directement le cœur du travail judiciaire. Il est question de pressions ou d’interventions dans les dossiers, d’utilisation problématique de données sensibles, d’avantages ou d’incitations externes, ainsi que de difficultés touchant à la gestion des preuves et des biens saisis.

L’orateur donne quelques exemples illustrant ces quatre aspects qui touchent à l’intégrité des enquêtes, à la sécurité de l’information et à la fiabilité des processus opérationnels:

— l’influence et les pressions dans les dossiers: par exemple, une modification de PV demandée ou une adaptation des faits;

— l’accès et l’usage de données sensibles: par exemple, la consultation de bases de données pour des proches ou tiers;

— les avantages et incitations externes: par exemple, les cadeaux, les réductions, les invitations ou les offres financières;

— la gestion des preuves et biens saisis: par exemple, la disparition ou la manipulation de pièces ou d’argent.

Il faut toutefois être très précis sur ce que représentent ces éléments. Il s’agit de situations vécues, de témoignages et d’expériences professionnelles exprimées par le personnel au fil de leur carrière. Les pourcentages repris donnent une mesure de ce ressenti, mais ils ne peuvent pas être assimilés à des faits établis. Cette

Die voorzichtigheid is des te noodzakelijker aangezien er verschillende methodologische beperkingen zijn vastgesteld: een lage participatiegraad, een aanzienlijk aantal respondenten dat de vragenlijst niet afmaakte, en een vermenging van verschillende problematieken. Dat betekent dat de resultaten moeten worden gezien als waarschuwingssignalen, niet als een diagnose die op zichzelf voldoende is.

De geuite bezorgdheden kunnen in drie grote categorieën worden onderverdeeld:

— het risico van beïnvloeding van de procedures: druk die ertoe kan leiden dat een dossier een bepaalde wending neemt, wordt vertraagd of juist versneld;

— het risico in verband met informatiebeheer: lekken, ongeoorloofde raadpleging, doorgifte aan derden enzovoort;

— kwesties van interne en organisatorische integriteit, zoals vriendjespolitiek, belangenconflicten of bepaalde praktijken die onvoldoende worden gecontroleerd.

Die indeling maakt het gemakkelijker om de feedback te lezen, maar neemt het inhoudelijke knelpunt niet weg: zeer uiteenlopende situaties werden in één geheel samengevoegd, wat de analytische reikwijdte van het rapport beperkt.

De heer Blondiau gaat vervolgens in op de belangrijkste lessen die de DGJ hieruit trekt. Het standpunt van de DGJ berust op een eenvoudig evenwicht. De gesignaleerde problemen kunnen niet worden genegeerd, aangezien ze wijzen op reële organisatorische risico's. De resultaten worden dan ook ernstig genomen. Tegelijk mogen zij niet zonder meer als definitieve conclusies worden beschouwd, omdat ze gebaseerd zijn op individuele percepties en ervaringen.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat de gemelde problemen niet uitsluitend betrekking hebben op corruptie in strikte zin. Ze hebben ook betrekking op de organisatie, het management en het welzijn op het werk. Juist die combinatie maakt dat de bevindingen ernstig moeten worden genomen, zonder er een draagwijdte aan toe te kennen die ze niet hebben.

Het verslag telt 59 aanbevelingen. Daarvan hebben er 22 betrekking op mechanismen die in werkelijkheid reeds binnen de federale politie bestaan. De spreker geeft enkele voorbeelden die al in de werkprocessen zijn geïntegreerd:

prudence est d'autant plus nécessaire que plusieurs limites méthodologiques ont été relevées: un faible taux de participation, un décrochage important au cours du questionnaire, ainsi qu'un mélange entre plusieurs problématiques. Cela impose de lire ces résultats comme des signaux d'alerte, et non comme un diagnostic suffisant à lui seul.

Les préoccupations exprimées peuvent être regroupées en trois grandes familles:

— le risque d'influence sur les procédures: des pressions susceptibles d'orienter, de ralentir ou d'accélérer un dossier;

— le risque lié à la gestion de l'information: les fuites, les consultations abusives, la transmission à des tiers, etc.;

— les questions d'intégrité interne et organisationnelle, telles que le favoritisme, les conflits d'intérêts ou certaines pratiques insuffisamment contrôlées.

Cette structuration aide à lire les remontées, mais elle ne supprime pas la difficulté de fond: des situations très différentes ont été agrégées dans un même ensemble, ce qui limite la portée analytique du rapport.

M. Blondiau aborde ensuite les principaux enseignements que la DGJ en tire. La position de la DGJ repose sur un équilibre simple. Les signaux exprimés ne peuvent pas être ignorés parce qu'ils renvoient à de vrais risques organisationnels. Les résultats sont donc bien entendu pris au sérieux. Mais ils ne peuvent pas non plus être transformés mécaniquement en constat définitif puisqu'ils reposent sur des perceptions et des expériences individuelles.

Il faut ajouter à cela que les sujets remontés ne concernent pas uniquement la corruption au sens strict. Ils renvoient aussi à l'organisation, au management et au bien-être. C'est précisément ce mélange qui justifie de prendre les éléments au sérieux, tout en refusant de leur donner une portée qu'ils n'ont pas.

Le rapport recense 59 recommandations. Parmi elles, 22 correspondent à des mécanismes qui en réalité existent déjà au niveau de la police fédérale. L'intervenant donne quelques exemples qui ont déjà été intégrés dans les processus de travail:

— anonimisering van de onderzoekers in bepaalde dossiers (al toegepast in bepaalde eenheden, zoals Terro, DSU, CrimOrg);

— controle van de raadplegingen van databanken met logging en motivering;

— bestaan van richtlijnen en deontologische code (bestaand normatief kader; er bestaan al codes, nota's, procedures);

— het tuchtapparaat dat kan worden ingezet bij een incident;

— het netwerk van de antennes Integriteit dat al binnen de directies aanwezig is.

Hieruit blijkt dat een belangrijk deel van de in het rapport vermelde hefbomen reeds deel uitmaakt van de werking van de DGJ. Dat rechtvaardigt niet de methode die is gebruikt om het rapport op te stellen, maar het toont wel aan dat er al verschillende mechanismen voor preventie, begeleiding en controle aanwezig waren.

Een tweede reeks van 23 aanbevelingen was al in uitvoering:

— versterking van het leadership (met name via het Project Leadership@FedPol);

— uitrol van mentoring met een begeleiding van nieuwe medewerkers en gestructureerde onboarding;

— het netwerk integriteit DGJ (antennennetwerk nieuw leven inblazen met driemaandelijke vergaderingen, projectopvolging, geleidelijke integratie van beïnvloedingsrisico's in de organisatieanalyses);

— opleiding en sensibilisering: opleidingen in het raam van het thema "respect" op het werk, *serious games* georganiseerd door CG/Integrity.

Deze categorie moet worden gezien als een reeks initiatieven die al zijn gestart, maar nog niet overal op dezelfde manier zijn gestabiliseerd. Dit betekent niet dat alles uniform of afgerond is, maar dat er daadwerkelijk aan bepaalde projecten wordt gewerkt.

Een derde categorie van vijf aanbevelingen bevond zich al in de ontwerpfase. Die omvat meer structurele maatregelen:

— een nota "nultolerantie corruptie";

— een loopbaanscreening bij risicofuncties;

— l'anonymisation des enquêteurs dans certaines unités (déjà appliquée dans certaines unités (Terro, DSU, CrimOrg));

— le contrôle des consultations de bases de données avec traçabilité et motivation;

— l'existence de directives et code de déontologie (le cadre normatif déjà en place (il existe déjà des codes, des notes et des procédures);

— le dispositif disciplinaire mobilisable et mobilisé au vu des dossiers traités, et;

— le réseau des antennes Intégrité déjà installé dans les directions.

L'enseignement à tirer ici est qu'une partie importante des leviers mentionnés dans le rapport existe déjà dans le fonctionnement de la DGJ. Cela ne valide pas la méthode utilisée pour construire le rapport, mais cela montre que plusieurs mécanismes de prévention, d'encadrement et de contrôle étaient déjà en place.

Une deuxième série de 23 recommandations étaient déjà en cours de mise en œuvre:

— le renforcement du *leadership* (on peut citer notamment le projet "Leadership@PolFed"),

— le déploiement du mentoring avec un accompagnement structuré des nouveaux collaborateurs et un *onboarding* structuré,

— le réseau Intégrité de la DGJ (avec la redynamisation des antennes avec des réunions trimestrielles de suivi des projets, l'intégration progressive des risques d'influence dans les analyses organisationnelles, et

— la formation et la sensibilisation: les formations prévues sur le thème du respect au travail, les "*serious games*" organisés par le service CG/Integrity.

Il faut comprendre cette catégorie comme celle des démarches déjà ouvertes mais pas encore stabilisées partout de la même manière. Cela ne signifie pas que tout est homogène ou finalisé, mais que certains chantiers sont effectivement engagés.

Une troisième catégorie de cinq recommandations était déjà au stade de projet. Elle regroupe des mesures plus structurantes:

— une note "tolérance zéro corruption";

— un screening de carrière des fonctions à risque;

— een cartografie van de risico's op beïnvloeding en belangenconflicten;

— een verdere analyse van kwetsbare processen;

— een register van de belangen, mandaten of gevoelige situaties.

Er wordt niet gesteld dat die instrumenten reeds operationeel zijn, maar wel dat ze nog moeten worden geformaliseerd, afgestemd of verder uitgewerkt.

Overigens moet worden opgemerkt dat de nota “nultolerantie corruptie” inmiddels in december 2025 is gepubliceerd, wat aantoont dat de werkzaamheden worden voortgezet. In die nota wordt het begrip corruptie gedefinieerd, worden de signalen beschreven waarop moet worden gelet en wordt het belang benadrukt van de rol van de hiërarchie en van de bestaande meldingskanalen voor dergelijke feiten en gedragingen. Daarbij wordt uitdrukkelijk gewezen op de nultolerantie ten aanzien van dergelijke praktijken. Ondertussen heeft de DGJ ook, via een nota van februari 2026, verschillende werkgroepen opgericht om kwetsbare processen in kaart te brengen, waaronder die welke verband houden met integriteit.

Zes aanbevelingen vallen duidelijk buiten de bevoegdheid van de DGJ, maar worden op het niveau van de federale politie ter harte genomen. Het gaat om de terugkoppeling naar de klokkenluiders, de beperking van de duur van de mandaten voor de blootgestelde functies, de samenwerking met externe en universitaire experts voor opleiding en evaluatie, de verduidelijking van de rollen van de toezichthoudende organen, de uitvoering van onafhankelijke interne en externe audits en het benutten van de lessen die uit afgesloten corruptiezaken werden getrokken.

De DGJ reageerde op het rapport door de aanbevelingen stelselmatig te behandelen, zonder ze echter automatisch in een plan om te zetten. Een eerste stap bestond erin de 59 aanbevelingen verder te analyseren en te rangschikken naargelang hun uitvoeringsfase of haalbaarheid. In een tweede fase wordt de uitvoering ervan voortgezet via reeds bestaande instrumenten, zoals de tuchtregeling, de deontologische regels, de controle op de raadpleging van databanken en de werkzaamheden rond kwetsbare processen.

Tegelijk bouwt de DGJ verder op reeds lopende initiatieven, zoals mentoring, leadership en het netwerk van de antennes Integriteit. Op die manier kan worden bepaald wat bruikbaar is om ze vervolgens op te nemen

— une cartographie des risques d'influence et de conflits d'intérêts;

— un approfondissement du travail sur les processus vulnérables, et;

— un registre des intérêts, mandats ou situations sensibles est aussi en cours d'analyse.

L'idée n'est pas ici de dire que ces dispositifs fonctionnent déjà, mais bien qu'ils supposent encore une formalisation, un arbitrage ou un développement complémentaire.

Par ailleurs, il est à noter que la note “tolérance zéro corruption” a entre-temps été publiée en décembre 2025, ce qui illustre la poursuite des travaux engagés. Cette note de la DGJ de décembre 2025 définit le concept de corruption, donne les signaux à analyser, explique et insiste sur le rôle de la hiérarchie et les canaux existants pour signaler ces faits et comportements en insistant sur la tolérance zéro à réserver à de tels agissements. Entre-temps aussi, la DGJ a, par une note de février 2026, lancé plusieurs groupes de travail sur l'identification des processus vulnérables dont ceux en lien avec l'intégrité.

Six recommandations dépassent clairement le niveau de compétence de la DGJ mais sont prises en compte au niveau de la police fédérale. Il s'agit du retour d'information aux lanceurs d'alerte, de la limitation de la durée des mandats pour les fonctions exposées, de la coopération avec des experts externes et universitaires pour la formation et l'évaluation, de la clarification du rôle des organes de contrôle, de la réalisation d'audits internes et externes indépendants, ainsi que de la capitalisation des leçons tirées des affaires de corruption clôturées.

La réponse de la DGJ au rapport a consisté à traiter les recommandations avec méthode, mais sans les transformer en plan automatique. Un premier travail a consisté à poursuivre l'examen des 59 recommandations qui ont été classées selon leur état d'avancement ou leur faisabilité. Un deuxième travail consiste à poursuivre leur mise en œuvre via les dispositifs déjà existants: la discipline, la déontologie et le contrôle des accès aux bases de données et le travail sur les processus vulnérables.

En parallèle, la DGJ s'appuie sur le renforcement des actions déjà engagées, comme le mentoring, le travail sur le leadership et le réseau des antennes Intégrité. Cela permet d'isoler des éléments utilisables et les intégrer

in bestaande instrumenten. Zo blijft behouden wat reeds goed werkt en wordt aangevuld wat nog nuttig blijkt.

Integriteitskwesies worden binnen de verschillende directies behandeld door de hiërarchie, waarbij concrete dossiers binnen de diensten worden besproken en ervaringen worden uitgewisseld via het netwerk van de antennes Integriteit. Tot slot blijft de begeleiding van medewerkers een belangrijke hefboom, onder meer via mentoring van nieuwe medewerkers en de lopende werkzaamheden rond de rol van verantwoordelijken.

Wat betreft de integratie in de werkprocessen wijst de heer Blondiau op het onderzoek "Respect". In het onderzoek naar corruptie hadden een aantal aanbevelingen ook meer betrekking op het Respect-domein. Een interne nota brengt een hele reeks ongepaste gedragingen binnen de DGJ in herinnering. De nota wijst tevens op het bestaan van de meldingskanalen, alsook op de verantwoordelijkheid van de hiërarchische keten met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag, ongepaste leiderschapsstijlen, conflicten tussen collega's, integriteitsproblemen en een cultuur die men als machistisch en vrouwonvriendelijk zou kunnen omschrijven.

Hoewel de ontvangen analyse niet volledig overeenkwam met de oorspronkelijke doelstellingen, en hoewel die analyse betrekking had op de eerste resultaten die door de DGJ werden bekritiseerd vanwege de gebruikte methode, kan men stellen dat een aantal aanbevelingen relevant was, hetzij omdat ze aansloten bij maatregelen die al in gang waren gezet of die al in de planning stonden, hetzij omdat ze aansloten bij nogmaals te benadrukken acties, zoals het handhaven van de tucht, het respect op het werk, enzovoort.

De conclusies van het onderzoek zijn dus in elk geval ernstig genomen. Zij werden geenszins terzijde geschoven. Het is nu zaak om het onderzoek verder te zetten.

*
* *

De heer Eric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie, stipt aan dat op een gegeven moment door het directiecomité werd besloten om de analyse "on hold" te zetten. Die beslissing was goed overwogen en was gebaseerd op ernstige twijfels over het onderzoek. Die twijfels hadden vooral te maken met het kwantitatieve aspect van de analyse. De daarin opgenomen percepties en ervaringen worden namelijk gekwantificeerd in getallen en percentages. Dat riep vragen op over de werkelijke representativiteit van de percentages voor de DGJ.

dans les dispositifs existants. Cela permet de maintenir ce qui fonctionne déjà et de compléter ce qui est utile.

Les situations d'intégrité sont traitées dans les directions par la hiérarchie, avec des cas concrets examinés dans les services et des échanges via le réseau des antennes Intégrité. Enfin, l'accompagnement des collaborateurs reste un levier important, avec le mentoring des nouveaux collaborateurs et le travail en cours sur le rôle des responsables.

En ce qui concerne l'intégration dans les processus de travail, M. Blondiau renvoie à l'enquête intitulée "Respect". Dans le cadre de l'enquête sur la corruption, plusieurs recommandations portaient également davantage sur le thème du "Respect". Une note interne rappelle une série de comportements déplacés qui se sont produits au sein de la DGJ. Cette note souligne également l'existence des canaux de signalement, ainsi que la responsabilité incombant à la chaîne hiérarchique en ce qui concerne les comportements inappropriés, les styles de direction inadaptés, les conflits entre collègues, les problèmes d'intégrité et l'existence d'une culture pouvant être qualifiée de machiste et misogyne.

Même si l'analyse reçue ne correspondait pas entièrement aux objectifs initiaux et portait sur les premiers résultats, qui avaient été critiqués par la DGJ en raison de la méthode utilisée, on peut partir du principe qu'un certain nombre de recommandations étaient pertinentes, soit parce qu'elles faisaient écho à des mesures déjà mises en œuvre ou planifiées, soit parce qu'elles faisaient écho à des actions dont il convient de souligner à nouveau la nécessité, comme le maintien de la discipline, le respect au travail, etc.

Les conclusions de l'enquête ont donc en tout cas été prises au sérieux. Elles n'ont nullement été balayées d'un revers de la main. Il s'agit à présent de poursuivre cette enquête.

*
* *

M. Eric Snoeck, commissaire général de la police fédérale, souligne qu'à un moment donné, le comité de direction a décidé de mettre l'analyse en suspens. Cette décision était mûrement réfléchie et se fondait sur de sérieux doutes à propos de l'enquête. Ces doutes portaient principalement sur la dimension quantitative de l'analyse. En effet, les ressentis et les expériences qui y figurent sont quantifiés en chiffres et en pourcentages. Cela a soulevé des questions quant à la représentativité réelle de ces pourcentages pour la DGJ.

Ook het feit dat naast de vermelding van bepaalde percentages werd geciteerd uit verklaringen uit vrije velden gaf soms de indruk dat bepaalde problemen groter leken dan ze in werkelijkheid waren. Daarnaast is er de vaststelling dat de vragen betrekking hadden op de gehele loopbaan van de medewerkers, en dus ook op werkprestaties buiten de DGJ. Tot slot werden ook aanbevelingen geformuleerd die niet overeenstemmen met de werkelijkheid binnen de organisatie.

Die twijfels waren er ook al bij het CORESPO-onderzoek Respect. Er werd vastgesteld dat sommige percentages zeer verrassend waren in het licht van het extern wetenschappelijk onderzoek dat vijfjaarlijks bij de federale politie wordt uitgevoerd door IDEWE, en dat betrekking heeft op het welzijn en de analyse van de psychosociale belasting. Daarin worden vrij gelijkaardige vragen gesteld, bijvoorbeeld over de steun aan de hiërarchie. Uit het wetenschappelijk onderbouwde IDEWE-onderzoek bleek dat er tussen 2018 en 2023 voor de DGJ op dat vlak vooruitgang was geboekt: er was een groeiend vertrouwen in de hiërarchie, met name wat betreft het oplossen van een aantal problemen en het luisteren naar medewerkers. Het CORESPO-onderzoek vermeldde daarentegen een aantal rampzalige percentages.

Dat grote verschil viel moeilijk te begrijpen. Om die reden werd besloten om het CORESPO-onderzoek "on hold" te zetten in afwachting van meer duidelijkheid aan de hand van een externe beoordeling.

*
* *

De heer Jelle Janssens, professor dr. (UGent), geeft aan dat hij werd verzocht om een evaluatie te maken van de methode die werd gebruikt bij het CORESPO-onderzoek.

Er werden daarbij drie onderzoeksvragen gesteld. De eerste onderzoeksvraag was of de CORESPO-methodologie geschikt was om beleidsaanbevelingen op te baseren op het gebied van organisatierisico's ten aanzien van corruptie en ten aanzien van welzijn. De tweede vraagstelling was of de resultaten betrouwbaar, voldoende valide en representatief waren, en of er mogelijkheden waren tot verbetering. De derde vraagstelling was of er andere methodes voorhanden zijn om effectief de organisatierisico's te beheersen.

De spreker heeft de opdracht aanvaard omwille van het belang van het onderzoek. Vanuit zijn wetenschappelijke specialisatie in onderzoek naar georganiseerde

De même, le fait que, parallèlement à la mention de certains pourcentages, des extraits de commentaires issus de champs libres aient été cités donnait parfois l'impression que certains problèmes semblaient plus importants qu'ils ne l'étaient en réalité. À cela s'ajoute le constat que les questions portaient sur l'ensemble de la carrière des collaborateurs, et donc également sur leurs performances professionnelles en dehors de la DGJ. Enfin, des recommandations qui ne correspondaient pas à la réalité au sein de l'organisation ont également été formulées.

L'enquête CORESPO "Respect" avait, elle aussi, déjà suscité des interrogations de ce type. Il avait été constaté que certains pourcentages étaient très surprenants à la lumière de l'étude scientifique externe relative au bien-être et à l'analyse de la charge psychosociale qui est menée tous les cinq ans au sein de la police fédérale par IDEWE. Cette étude pose des questions assez similaires, notamment sur le soutien apporté par le personnel à la hiérarchie. L'étude IDEWE, qui est étayée scientifiquement, a révélé que des progrès avaient été réalisés dans ce domaine au sein de la DGJ entre 2018 et 2023: on observait une confiance croissante envers la hiérarchie, notamment en ce qui concerne la résolution de certains problèmes et la prise en compte des observations du personnel. L'enquête CORESPO comportait en revanche plusieurs pourcentages catastrophiques.

Cette différence importante était difficile à comprendre. C'est pourquoi il a été décidé de mettre l'enquête CORESPO en suspens en attendant de faire la clarté à l'aide d'une évaluation externe.

*
* *

M. Jelle Janssens, professeur dr. (UGent), indique qu'il a été sollicité en vue d'évaluer la méthode utilisée dans le cadre de l'enquête CORESPO.

Trois questions ont été examinées à cet égard. La première était de savoir si la méthodologie CORESPO était appropriée pour sous-tendre des recommandations stratégiques permettant de lutter contre les risques organisationnels liés à la corruption et au bien-être. La deuxième question était de savoir si les résultats étaient fiables, suffisamment valables et représentatifs, et si des pistes d'amélioration étaient envisageables. La troisième portait sur l'existence éventuelle d'autres méthodes pour maîtriser efficacement les risques organisationnels.

L'orateur a accepté cette mission en raison de l'importance de l'enquête. Fort de sa spécialisation scientifique dans la recherche sur la criminalité organisée et

criminaliteit en politiebeleid en vanuit zijn betrokkenheid bij de uitrol van de bestuurlijke handhaving in België weet hij hoe belangrijk het is om de strijd tegen corruptie binnen een politieorganisatie ernstig te nemen. Het was dus waardevol om na te gaan in welke mate de onderzoeksresultaten behouden of verbeterd kunnen worden.

Op methodologisch vlak heeft de heer Janssens een documentanalyse gedaan. Hij had toegang tot alle gewenste documenten, doch had voor dat werk slechts een maand de tijd (van 29 december 2025 tot 30 januari 2026). Hij heeft niet alle ruwe data onderzocht en alle open velden bekeken. Dat was ook niet relevant voor een antwoord op de drie onderzoeksvragen. Voor een antwoord op de tweede vraag zijn de ruwe data niet nodig, maar wel de onderzoeksmethode en het opzet van het onderzoek.

De spreker heeft twee interviews afgenomen, één met de commissaris-generaal en één met de toenmalige adviseur integriteitsmanagement. Daaruit is gebleken dat het CORESPO-verhaal teruggaat tot de periode waarin Catherine De Bolle commissaris-generaal was. Er kon worden vastgesteld dat CORESPO organisch gegroeid is. Het is uitgegroeid tot een model voor onderzoek naar risicobeheersing binnen een organisatie, en werd dus niet overgenomen uit de bestaande literatuur of door experts samengesteld.

Daarnaast heeft de spreker samen met een assistente een narratieve literatuurstudie uitgevoerd om de derde onderzoeksvraag te beantwoorden.

Wat zijn de vaststellingen uit het onderzoek? Ten eerste is gebleken dat CORESPO een bottom-up organisatie-ontwikkelingsinstrument is om het integriteitsmanagement binnen de federale politie te versterken. Er werden interviews georganiseerd rond integriteitsissues en het bespreekbaar maken van bepaalde thema's. Vervolgens werd een survey georganiseerd om te komen tot een prioritering en het formuleren van actieplannen.

De heer Janssens geeft aan ook wetenschappelijk onderzoek te hebben gedaan rond integriteit, deontologie en corruptie. In het licht daarvan kon hij de aanpak van CORESPO wel appreciëren, om dat die afweek van de klassieke controlerende benadering van integriteit aan de hand van wetgeving, deontologische codes, enzovoort. Het onderzoek heeft tendensen gevat in de organisatie die zeker uitgediept en verkend moeten worden.

Wat is CORESPO niet? Het is geen wetenschappelijke studie over respect, welzijn of corruptie. Het is ook

la politique policière, et compte tenu de son implication dans le déploiement de l'approche administrative en Belgique, il sait à quel point il importe de prendre au sérieux la lutte contre la corruption au sein d'une organisation policière. Il était donc utile d'examiner dans quelle mesure les résultats de l'enquête pouvaient être conservés ou améliorés.

Sur le plan méthodologique, M. Janssens indique qu'il a procédé à une analyse documentaire. Il a eu accès à tous les documents souhaités, mais n'a disposé que d'un mois pour effectuer ce travail (du 29 décembre 2025 au 30 janvier 2026). Il n'a pas examiné l'ensemble des données brutes ni passé en revue tous les champs ouverts. Cela n'était d'ailleurs pas pertinent pour pouvoir répondre aux trois questions précitées. Pour répondre à la deuxième question, ce ne sont pas les données brutes, mais la méthode de recherche et l'objectif de l'enquête qui doivent être examinés.

L'orateur a mené deux entretiens, l'un avec le commissaire général et l'autre avec le conseiller en gestion de l'intégrité de l'époque. Il en est ressorti que le projet CORESPO remonte à l'époque où Catherine De Bolle était commissaire générale. On a pu constater que CORESPO s'était développé de manière organique pour devenir un modèle d'enquête sur la gestion des risques au sein d'une organisation. Ce modèle n'est donc pas issu de la littérature existante et n'a pas non plus été élaboré par des experts.

Par ailleurs, l'orateur a mené, en collaboration avec une assistante, une revue narrative de la littérature pour répondre à la troisième question de recherche.

L'étude conclut d'abord que CORESPO est un outil de développement organisationnel fondé sur une approche ascendante, qui vise à renforcer la gestion de l'intégrité au sein de la police fédérale. Des séances d'intervision ont été organisées au sujet de questions d'intégrité et de la libération de la parole sur certains sujets. Une enquête a ensuite été organisée afin d'établir des priorités et de formuler des plans d'action.

M. Janssens indique avoir également mené des recherches scientifiques sur l'intégrité, la déontologie et la corruption. À la lumière de ses travaux, il a pu apprécier l'approche de CORESPO, dans la mesure où celle-ci s'écartait de l'approche classique de contrôle de l'intégrité fondée sur la législation, les codes de déontologie, etc. Cette étude a mis en évidence, au sein de l'organisation, des tendances qui méritent certainement d'être examinées plus en profondeur.

Qu'est-ce que CORESPO n'est pas? Ce n'est pas une étude scientifique sur le respect, le bien-être ou la

geen model voor interorganisatiele benchmarking. Het model kan omwille van zijn organische groei niet worden gebruikt om de resultaten te vergelijken met een andere organisatie.

Het is een samenstelling van verschillende percepties, perspectieven en vragen. Het is een organisch geheel dat specifiek geënt is op de realiteit van de federale politie en afgestemd is op de verschillende directies, waardoor een benchmarking – internationaal, nationaal of regionaal – niet mogelijk is.

Voorts is het evenmin mogelijk om de betrouwbaarheid en validiteiten van de concepten in te schatten. Die concepten zijn nochtans belangrijk. Wat is corruptie? Wat is onrechtmatige inmenging? Het nadenken over interne validiteiten is een basis voor wetenschappelijk onderzoek. De vraag of het onderzoek daadwerkelijk meet wat het wil meten, kan in dit geval niet met zekerheid worden beantwoord.

De heer Janssens heeft over CORESPO enkele vaststellingen gedaan. De eerste is dat het opzet van het onderzoek zeer ambitieus was: werken met interviews, surveys, een Greco-rapportage, een stroomplan, enzovoort. Voor een integriteitscel van slechts drie medewerkers lag het ambitieniveau zeer hoog. Dat bleek ook uit het onderzoek: de continuïteit van de dienst kon niet worden verzekerd om alle projecten tot een goed einde te brengen.

Een tweede vaststelling is het bestaan van een controlecultuur. Uit de onderzochte documenten blijkt dat de federale politie een sterk hiërarchisch orgaan is. Er zijn onduidelijke mandaten en afspraken over de opvolging van CORESPO. Uit het onderzoek rond respect kwam een aantal issues naar voren rond welzijn, dat gelinkt is aan integriteit (bijvoorbeeld de verhalen over seksisme en nepotisme). Het was niet duidelijk wie verantwoordelijk was voor het opnemen van die issues.

Die onduidelijkheid heeft tot heel wat vertraging geleid. Zo zat er een jaar tussen de presentatie van de resultaten en het actieplan rond respect. Vervolgens duurde het nog een jaar tot het actieplan volledig gevalideerd was.

Voor het onderzoek rond corruptie gold hetzelfde: een jaar tussen de opstart en de presentatie. In augustus 2024 was er het eerste initiatief om een actieplan te bespreken. Pas tien maanden later vond de eigenlijke bespreking plaats omdat geen geschikte datum gevonden kon worden tussen de twee betrokken diensten. De

corruption, ni un modèle de benchmarking interorganisationnel. En effet, étant donné qu'il s'est développé de manière organique, ce modèle ne peut pas être utilisé pour comparer les résultats obtenus avec ceux d'une autre organisation.

Il s'agit d'un ensemble de perceptions, de perspectives et de questions diverses. C'est un tout organique spécifiquement ancré dans la réalité de la police fédérale et adapté aux différentes directions, ce qui empêche toute comparaison internationale, nationale ou régionale.

Par ailleurs, il n'est pas non plus possible d'évaluer la fiabilité et la validité des concepts. Ces concepts sont pourtant importants. Qu'est-ce que la corruption? Qu'est-ce qu'une ingérence illicite? La réflexion sur les validités internes est un fondement de la recherche scientifique. Dans ce cas précis, il n'est pas possible de répondre avec certitude à la question de savoir si l'enquête mesure réellement ce qu'elle entend mesurer.

M. Janssens a formulé plusieurs constats à propos de l'enquête CORESPO. Le premier est le caractère extrêmement ambitieux de l'architecture de l'enquête: un travail mené à partir de séances d'interview, de questionnaires, de rapports du Greco, d'un Stroomplan, etc. Pour une cellule d'intégrité ne comptant que trois collaborateurs, le niveau d'ambition était très élevé. L'enquête l'a d'ailleurs confirmé: la continuité du service n'a pas pu être assurée pour mener tous les projets à bonne fin.

Un deuxième constat concerne l'existence d'une culture du contrôle. Il ressort des documents examinés que la police fédérale est un organe fortement hiérarchisé. Les mandats et les accords relatifs au suivi de CORESPO sont flous. L'enquête sur le respect a mis en évidence plusieurs problèmes liés au bien-être, qui est lui-même lié à l'intégrité (par exemple, les témoignages faisant état de sexisme et de népotisme). Aucune précision n'avait été donnée quant à savoir qui devait prendre en charge ces questions.

Ce manque de clarté a entraîné de très nombreux retards. Un an s'est ainsi écoulé entre la présentation des résultats et le plan d'action sur le respect. Et il aura fallu attendre un an encore avant que le plan d'action soit entièrement validé.

L'enquête sur la corruption a connu le même sort: un an s'est écoulé entre son lancement et sa présentation. En août 2024, une première initiative a été prise pour discuter d'un plan d'action. Ce n'est que dix mois plus tard que la discussion proprement dite a eu lieu du fait de l'impossibilité de trouver une date qui convenait aux

commissaris-generaal is persoonlijk moeten tussenkomen om een concrete datum vast te leggen.

Een andere vaststelling betreft de methodologische aspecten van het verhaal: het onderzoek had onduidelijke doelstellingen. In tegenstelling tot het onderzoek rond respect, worden in het onderzoek naar corruptie verschillende items gemeten: ongewenste gedrag, het detecteren van ongewenste gedrag, modi operandi, risico-inschatting, de beleidsmaatregelen, enzovoort. Al die doelstellingen worden geformuleerd in de brieven en het opzet van de survey. Bepaalde zaken zijn echter niet gemeten, zoals het detecteren van ongewenst gedrag. Dat item wordt niet bevraagd in de survey.

De spreker wijst er ook op dat bepaalde zaken nu eenmaal niet via een survey kunnen worden onderzocht. Dat geldt bijvoorbeeld voor een risico-inschatting. Zoiets kan men wel onderzoeken aan de hand van focusgroepen of interviews. Kwantitatieve data zijn uiteraard waardevol voor beleidsmakers, maar soms zijn ook kwalitatieve data nodig, zeker op het gebied van risico-inschatting.

De survey is ook normatief geformuleerd. Het gaat over ongepaste of ongewenste invloed, en over bedreigingen. Men dient op te letten met dergelijke benamingen omdat zij aanleiding kunnen geven tot sociaal wenselijke antwoorden. Bovendien wordt niet gedefinieerd wat bijvoorbeeld een ongepaste invloed is. Als een overste vraagt om een bepaald dossier prioritair te behandelen, is dat dan een ongepaste invloed? Het gebrek aan die interne validiteit is zorgwekkend.

Corruptie wordt gedefinieerd als beïnvloeding, druk, inmenging of verleidingen. Hoe die termen op hun beurt concreet moeten worden ingevuld, wordt in het onderzoek niet verduidelijkt. Dat wordt dus aan de interpretatie van de respondenten overgelaten. Er wordt evenmin teruggekoppeld naar definities van corruptie in de wetenschappelijke literatuur. Er wordt ook geen bevraging gedaan van experts om het concept van corruptie te operationaliseren. Dat is nochtans belangrijk. Wanneer men bijvoorbeeld het vertrouwen in politici wil onderzoeken, kan men aan de hand van een aantal vragen het begrip “vertrouwen” operationaliseren.

Een andere vaststelling is dat de vragenlijst zelf een verzameling is van eigen vragen, bestaande vragen en een hergroepering van vragen. Een benchmark is dus niet mogelijk. Hij wordt bovendien breed verspreid onder de volledige organisatie. Dat is enigszins vreemd.

deux services concernés. Le commissaire général a dû intervenir personnellement pour fixer une date concrète.

Un autre constat concerne les aspects méthodologiques de l'enquête: celle-ci présentait des objectifs peu clairs. Contrairement à l'enquête sur le respect, celle consacrée à la corruption mesure différents éléments: les comportements inadéquats, la détection de ces comportements, les modes opératoires, l'évaluation des risques, les mesures stratégiques, etc. Tous ces objectifs sont formulés dans les courriers envoyés et dans le dispositif de l'enquête. Certains éléments n'ont toutefois pas été mesurés, comme la détection des comportements inadéquats. Ce point n'est pas traité dans l'enquête.

L'orateur souligne également que certaines questions ne peuvent tout simplement pas être étudiées sur la base d'un questionnaire. C'est le cas, par exemple, de l'évaluation des risques. Ce type de question peut en revanche être étudié au travers de groupes de discussion ou d'entretiens. Si les données quantitatives sont bien évidemment précieuses pour les décideurs, des données qualitatives sont parfois également nécessaires, surtout dans le cadre de l'évaluation des risques.

Le questionnaire a également été formulé de manière normative. Il porte sur les influences inappropriées ou indésirables et sur les menaces. Il convient d'être prudent avec ce type de formulations, car elles peuvent donner lieu à des réponses socialement correctes. De plus, la notion d'influence inappropriée, par exemple, n'est pas définie. Si un supérieur hiérarchique demande de traiter un dossier donné en priorité, a-t-on affaire à une influence inappropriée dans ce cas? L'absence de validité interne est préoccupante.

La corruption est définie comme une influence, une pression, une ingérence ou une tentation. La manière dont ces termes doivent être concrètement interprétés n'est pas précisée dans l'enquête. Ces notions sont donc laissées à l'interprétation des personnes interrogées. Ces termes ne sont pas non plus mis en lien avec les définitions de la corruption utilisées dans la littérature scientifique. De même, aucune consultation d'experts n'est menée pour opérationnaliser le concept de corruption. Or, c'est important. Lorsque l'on souhaite, par exemple, étudier la confiance envers les mandataires politiques, on peut opérationnaliser la notion de “confiance” à l'aide d'une série de questions.

Autre constat: le questionnaire lui-même est une compilation de questions spécifiques, de questions existantes et d'un regroupement de questions. Une étude comparative n'est donc pas possible. De plus, il est largement diffusé à travers l'ensemble de l'organisation.

Er wordt zo immers geen differentiatie gemaakt naar functie, machtspositie of discretionaire ruimte. Met andere woorden, er wordt een aanname gedaan dat voor de inschatting van corruptierisico's iedereen binnen de organisatie gelijk is. Dat is niet zo: leidinggevend, operationele profielen of administratieve profielen kunnen andere corruptierisico's of risicoprofielen inhouden. Dat element wordt niet in acht genomen.

Voorts worden verschillende tijdshorizonten voor corruptie gehanteerd. Het CORESPO-onderzoek Respect kende doorheen de survey een duidelijke onderzoeksperiode van twee jaar. In CORESPO-Corruptie wordt zowel een tijdshorizont genomen van de volledige loopbaan als van vijf jaar. Hoe langer de termijn is, hoe vatbaarder het onderzoek ook vatbaarder is voor geheugeneffecten.

De spreker wijst voorts op de “triangulatie” van de CORESPO-sessies en de surveys. Eigenlijk heeft men in de verkeerde richting gewerkt. Men heeft anekdotische informatie verzameld en daar vervolgens een survey aan gekoppeld. Die survey resulteert in percentages. Daarna keert men terug naar de interviews om die percentages te interpreteren. Het leggen van een verband tussen die kwantitatieve en kwalitatieve data houdt vanuit wetenschappelijk oogpunt een risico op vooringenomenheid in.

Eigenlijk zou men opnieuw interviews en focusgroepen moeten organiseren om de variëteit in de antwoorden – dat is de reden voor een kwalitatief onderzoek – te gaan meten. In dit geval heeft men een stap overgeslagen en resulteerden anekdotische verhalen in een kwantificatie. Die manier van werken kan een vertekend beeld opleveren.

Verder is er het aspect van de steekproef. De responsgraad ligt net onder de 50 procent voor het onderzoek rond respect en het eerste deel van het onderzoek naar corruptie. Dat is relatief goed. Wel is er een uitval voor het tweede deel van het onderzoek naar corruptie (34 %). Dat betekent dat die resultaten met meer voorzichtigheid moeten worden beoordeeld.

Gezien de omvang van de respons kan men echter niet zeggen dat de resultaten volledig langs de kant moeten worden geschoven. Integendeel, verder onderzoek is nodig omdat er sprake is van verontrustende signalen. Echter, door geen differentiatie te maken in personeelscategorieën en geen steekproeftrekking te doen, kan men niet zeggen hoe betrouwbaar het onderzoek is of in welke interval een antwoord valt. In normaal wetenschappelijk onderzoek geldt bijvoorbeeld dat met 95 %

C'est un peu étrange. En effet, aucune distinction n'est ainsi opérée en fonction du poste, de la position de pouvoir ou de la marge discrétionnaire. En d'autres termes, on part de l'hypothèse que, pour évaluer les risques de corruption, tous les membres de l'organisation sont égaux. Ce n'est pas le cas: les cadres, les profils opérationnels ou administratifs peuvent présenter des risques de corruption ou des profils de risque différents. Cet élément n'est pas pris en compte.

Par ailleurs, différents horizons temporels sont utilisés pour la corruption. L'enquête CORESPO sur le respect s'est appuyée, tout au long du questionnaire, sur une période d'étude clairement définie de deux ans. Dans l'étude CORESPO sur la corruption, l'horizon temporel pris en compte est à la fois la carrière complète et une période de cinq ans. Plus la durée est longue, plus l'enquête est sujette aux effets de mémoire.

L'orateur épingle en outre la “triangulation” entre les sessions CORESPO et les questionnaires. En réalité, on a travaillé à l'envers: on a recueilli des informations anecdotiques, puis on y a associé une enquête. Cette enquête a abouti à des pourcentages. On est revenu ensuite aux séances d'interview pour interpréter ces pourcentages. Corréler ces données quantitatives et qualitatives comporte, d'un point de vue scientifique, un risque de partialité.

En réalité, il faudrait réorganiser des entretiens et des groupes thématiques afin de mesurer la diversité des réponses – ce qui est précisément la raison d'être d'une étude qualitative. Dans le cas présent, on a sauté une étape, de sorte que des récits anecdotiques ont abouti à une quantification. Cette méthode de travail peut donner une image tronquée.

Il y a ensuite la question de l'échantillon. Le taux de réponse se situe juste en dessous de 50 % pour l'enquête sur le respect et la première partie de l'enquête sur la corruption, ce qui est relativement bon. On constate toutefois un décrochage pour la deuxième partie de l'enquête sur la corruption (34 %). Cela signifie que ces résultats doivent être interprétés avec davantage de prudence.

Eu égard à l'ampleur des réponses, on ne peut toutefois décréter que les résultats doivent être totalement écartés. Au contraire, des recherches supplémentaires s'imposent en raison de la présence de signaux inquiétants. Toutefois, vu l'absence de différenciation entre les catégories de personnel et l'absence d'échantillonnage, il est impossible de déterminer le degré de fiabilité de l'enquête, ni l'intervalle dans lequel une réponse a été donnée. Dans une recherche scientifique classique,

betrouwbaarheid een bepaalde antwoordcategorie tussen de min 5 % en de plus 5 % ligt. Dat is hier niet gebeurd.

Voorts is er in het rapport sprake van een telefonisch interview, zonder verdere methodologische verduidelijking. Er zijn ook twee conclusies die niet gebaseerd kunnen zijn op de data die gepresenteerd worden in het onderzoek.

Welke aanbevelingen werden op basis van het onderzoek gegeven aan de Federale Politie? Een eerste aanbeveling was om aansluiting te zoeken bij de bestaande systemen van integriteitsmanagement. Op die manier kan in de toekomst benchmarking mogelijk worden gemaakt, en kunnen tegelijk meetfouten worden vermeden. Zoals gesteld, is de vragenlijst op organische wijze tot stand gekomen. Een nieuw onderzoek na een verloop van bijvoorbeeld jaar zal aan de hand van een gelijkaardige vragenlijst moeten gebeuren, en dat terwijl een aantal van de vragen allicht niet meer relevant is. Het is dus van belang om na te denken over welke vragen men stelt, en om die zo objectief mogelijk te houden.

Het is tevens van belang om managementinstrumenten te hanteren die ook elders worden gehanteerd om aldus eventuele vergelijkingen, zelfs met buitenlandse politieorganisaties, toe te laten. Daarbij moet erover gewaakt worden niet in de val te trappen van een integriteitsbeleid van “window dressing”, waarin bestaande modellen gewoonweg worden overgenomen en gebruik wordt gemaakt van afvinklijsten.

De onderzoeken naar respect en corruptie beogen het meten en het in kaart brengen van ervaringen en percepties over die twee thema's. Nergens worden echter de objectieve data getrianguleerd. Nochtans is het belangrijk om te zorgen voor de integratie van objectieve elementen, zoals interne registratiesystemen of interne en externe audits. Met het oog op beleidsaanbevelingen en actieplannen moet men ook nagaan of er een kloof is tussen wat gepercipieerd wordt en wat geregistreerd wordt. Iedereen kent het gegeven van de objectieve criminaliteitscijfers en de subjectieve onveiligheidsgevoelens van de burgers. Hier geldt hetzelfde. Objectieve data zijn belangrijk, maar worden in het CORESPO-onderzoek genegeerd.

Tot slot beveelt de spreker aan om opnieuw aan de tekentafel te gaan zitten om daar voor afstemming te zorgen tussen de doelstellingen, de onderzoeksvraag en de conceptualisering. Men moet duidelijk zijn in wat men wil meten en waarom men het wil meten. Voorts moet

par exemple, un degré de fiabilité de 95 % suppose qu'une certaine catégorie de réponse se situera entre 5 % au-dessous ou en dessous, ce qui n'a pas été le cas en l'espèce.

Par ailleurs, le rapport fait état d'un entretien téléphonique, sans autre précision méthodologique, ainsi que de deux conclusions qui ne peuvent se fonder sur les données présentées dans l'enquête.

Quelles recommandations ont été formulées à l'intention de la police fédérale sur la base de l'enquête? Une première recommandation était de s'aligner sur les systèmes existants de gestion de l'intégrité, ce qui permettrait à terme de réaliser des études comparatives tout en évitant les erreurs de mesure. Ainsi qu'il a été indiqué, le questionnaire a été élaboré de manière organique. Une nouvelle enquête, menée par exemple dans un an, devra s'appuyer sur un questionnaire similaire, et ce, alors que certaines questions auront vraisemblablement perdu de leur pertinence. Il est donc important de réfléchir aux questions posées et de veiller à ce qu'elles restent aussi objectives que possible.

Il importe également d'utiliser des outils de gestion également employés ailleurs afin de permettre éventuellement des comparaisons, y compris avec des services de police étrangers. À cet égard, il faut veiller à ne pas tomber dans le piège d'une politique d'intégrité “de façade”, consistant à se contenter de reproduire des modèles existants et à cocher des cases.

Les enquêtes sur le respect et la corruption visent à mesurer et à cartographier les expériences et les perceptions relatives à ces deux thèmes. Or, nulle part les données objectives ne sont triangulées. Il importe toutefois de veiller à l'intégration d'éléments objectifs, tels que les systèmes d'enregistrement internes ou les audits internes et externes. En vue de formuler des recommandations sur la politique à mener et d'élaborer des plans d'action, il faut également examiner s'il existe un écart entre ce qui est perçu et ce qui est enregistré. Tout le monde sait qu'il existe un contraste entre les chiffres objectifs de la criminalité et les sentiments subjectifs d'insécurité des citoyens. Il en va de même dans ce cas-ci. Les données objectives sont importantes, mais elles sont ignorées dans l'enquête CORESPO.

Enfin, l'orateur recommande de redéfinir l'enquête afin d'assurer une cohérence entre les objectifs, la question étudiée et la conceptualisation. Il faut être clair sur ce que l'on souhaite mesurer et pour quelles finalités. Il convient en outre de réfléchir aux concepts,

men nadenken over de concepten en deze vervolgens operationaliseren aan de hand van een doordachte methodologie.

*
* *

De heer Eric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie, gaat tot slot in op de vraag hoe de federale politie met de onderzoeksresultaten aan de slag is gegaan en dat in de toekomst zal doen.

Dat zal gebeuren op vier “werven”. Een eerste werf is de uitvoering van een nieuw onderzoek naar corruptie. Dat onderzoek moet betrekking hebben op de volledige geïntegreerde politie. Corruptierisico's beperken zich immers niet de federale (gerechtelijke) politie. Momenteel zit de aanbesteding van het onderzoek in de eindfase. Het onderzoek zelf zal eind juni 2026 van start gaan. Tegen het einde van het jaar worden de resultaten verwacht.

Het gaat om een onafhankelijke externe onderzoeksopdracht naar systemische ondermijnende corruptie. Het zal gaan om een objectieve analyse op basis van echte cases, interviews en een data-analyse, met onder meer aandacht voor de identificatie van de risicodomeinen en een daderanalyse. Er zal worden gewerkt met een onafhankelijk begeleidingscomité, waarin onder meer experts, academici en de sociale partners zullen zetelen.

Ten tweede komt er een exploitatie van de gerealiseerde CORESPO-analyses. Ondanks de methodologische beperkingen zullen de signalen die door de medewerkers zijn gegeven optimaal worden benut. De bruikbare elementen van de CORESPO-rapporten worden meegenomen in de actieplannen integriteit. De heer Blondiau is hier reeds dieper op ingegaan. Wat de DGA betreft, is er met betrekking tot het CORESPO-Respect-onderzoek een actieplan besproken binnen de technische werkgroep en staat dit op de agenda van de hoge overlegcommissie van 17 juli 2026. De sociale partners worden bij de implementatie van de actieplannen betrokken. Er wordt aan de hand van een draaiboek ook aandacht bestaat aan de communicatie naar medewerkers.

Ten derde wordt de aanbeveling van professor dr. Janssens om opnieuw naar de tekentafel te gaan ernstig genomen. Het huidige dispositief van het integriteitsbeleid van de federale politie dateert van 2021 en zal worden geëvalueerd. De dienst Integriteit werd de voorbije jaren uitgebreid van 3 naar 10 VTE. Ook werden de opdrachten geherdefinieerd (integriteitsmanagement, klachten- en meldingsbeheer (het intern meldkanaal), begeleiding van de hogere tuchtautoriteit op het niveau

puis de les opérationnaliser à l'aide d'une méthodologie mûrement réfléchie.

*
* *

Enfin, *M. Eric Snoeck, commissaire général de la police fédérale*, aborde la question de savoir comment la police fédérale a exploité les résultats de l'étude et comment elle compte le faire à l'avenir.

La démarche se déclinera en quatre chantiers. Un premier chantier concerne la réalisation d'une nouvelle étude sur la corruption, qui portera sur l'ensemble de la police intégrée. Les risques de corruption ne sont en effet pas limités à la police (judiciaire) fédérale. Actuellement, l'appel d'offres relatif à l'étude en est à sa phase finale. L'étude proprement dite débutera fin juin 2026. Les résultats sont attendus d'ici la fin de l'année.

Il s'agit d'une étude externe indépendante sur la corruption systémique déstabilisante. Elle consistera en une analyse objective fondée sur des cas réels, des entretiens et des analyses de données, qui prêteront notamment attention à l'identification des domaines à risque et à une analyse des auteurs. L'étude s'appuiera sur un Comité d'accompagnement indépendant au sein duquel siégeront notamment des experts, des acteurs du monde universitaire et les partenaires sociaux.

Deuxièmement, les analyses CORESPO réalisées seront mises à profit. Malgré les limites de la méthodologie, les signaux donnés par les membres du personnel seront pris en considération dans toute la mesure du possible. Les éléments exploitables des rapports CORESPO sont intégrés dans les plans d'action Intégrité. M. Blondiau a déjà abordé ce sujet de manière plus approfondie. En ce qui concerne la DGA, un plan d'action relatif à l'étude CORESPO-Respect a été examiné au sein du groupe de travail technique et figure à l'ordre du jour de la réunion de la haute commission de concertation du 17 juillet 2026. Les partenaires sociaux seront associés à la mise en œuvre des plans d'action. Une attention sera également accordée à la communication aux membres du personnel sur la base d'une feuille de route.

Troisièmement, la recommandation du professeur dr. Janssens de repenser entièrement le dispositif est prise au sérieux. Le dispositif actuel de la politique d'intégrité de la police fédérale date de 2021 et sera évalué. Les effectifs du service Intégrité sont passés de 3 à 10 ETP au cours des dernières années. Les missions ont également été redéfinies (gestion de l'intégrité, gestion des plaintes et des signalements (canal de signalement interne), accompagnement de l'autorité disciplinaire supérieure au

van het commissariaat-generaal, syndicale relaties met inbegrip van de werkgeversaansprakelijkheid inzake psychosociale risico's, enzovoort). Sedert de wet van 8 december 2022 werd voorts een netwerk uitgerold van 122 vertrouwenspersonen. 38 personen hebben een antennefunctie: zij vormen de brugfunctie voor het integriteitsbeleid op het terrein. Op basis van dezelfde wet van 2022 is tevens het meldkanaal Integriteit tot stand gekomen. Van 2024 tot eind januari 2025 waren er 6 meldingen. Sedert 1 februari werden 70 meldingen ontvangen. Daarvan werden 36 meldingen onontvankelijk verklaard en doorverwezen naar andere instanties. De 34 ontvankelijke meldingen kunnen worden onderverdeeld in 19 afgesloten dossiers en 15 lopende dossiers, waarvoor de integriteitsonderzoeken nog niet zijn afgerond. Het is de ambitie om het vertrouwen in het meldkanaal verder te versterken. Verder wordt aandacht besteed aan opleiding en training (dilemmatrainingen, integriteitsopleiding voor leidinggevendenden, de "serious games", enzovoort).

Wat zal er nog gebeuren? De dienstnota van 2021 over integriteit en het bredere integriteitskader zullen worden geëvalueerd en aangepast, zowel wat betreft de wettelijke omkadering als wat betreft de werking ervan, rekening houdende met de aanbevelingen van de UGent. Dat werk, dat gebeurt in samenwerking met de sociale partners, moet tegen eind september 2026 afgerond zijn.

De commissaris-generaal stipt bij de evaluatie van het integriteitsbeleid de volgende uitdagingen:

- het besef dat elke medewerker een actor is in en bijdraagt aan het integriteitsbeleid ("Iedereen draagt bij aan integriteit");
- het vergroten van het vertrouwen in het beleid ter zake;
- de degelijkheid van de gehanteerde methodologieën bewaken;
- zorgen voor betrokkenheid van de sociale partners, externe partijen...;
- zorgen voor een globale aanpak binnen Federale Politie (vs. een aanpak per component);
- de middelen koppelen aan de ambities;
- zorgen voor een betere communicatie.

Ten vierde legt de commissaris-generaal de link met het Strategisch Plan van de federale politie. Dat bevat

niveau du commissariat général, relations syndicales, y compris la responsabilité de l'employeur en matière de risques psychosociaux, etc.). En application de la loi du 8 décembre 2022, un réseau de 122 personnes de confiance a par ailleurs été déployé. 38 personnes exercent une fonction d'antenne dans la mesure où elles assurent le lien avec la politique d'intégrité sur le terrain. C'est également sur la base de cette même loi de 2022 que le canal de signalement intégrité a été mis en place. De 2024 à la fin janvier 2025, 6 signalements ont été enregistrés. Depuis le 1^{er} février 2025, 70 signalements ont été reçus. Parmi ceux-ci, 36 ont été déclarés irrecevables et réorientés vers d'autres instances. Les 34 signalements recevables se répartissent entre 19 dossiers clôturés et 15 dossiers toujours en cours, les enquêtes d'intégrité y afférentes n'étant pas encore terminées. L'ambition est de renforcer encore la confiance dans le canal de signalement. Une attention particulière est en outre accordée aux formations et aux entraînements (formation aux dilemmes, formation à l'intégrité pour les cadres, "serious games", etc.).

Quelles sont les prochaines étapes? La note de service de 2021 relative à l'intégrité ainsi que le cadre d'intégrité renforcé seront évalués et adaptés, tant en ce qui concerne leur encadrement légal que leur fonctionnement en tenant compte des recommandations de l'UGent. Ce travail, mené en concertation avec les partenaires sociaux, devra être finalisé d'ici la fin septembre 2026.

Dans le cadre de l'évaluation de la politique d'intégrité, le commissaire général souligne les défis suivants:

- prendre conscience du fait que chaque collaborateur est un acteur de la politique d'intégrité ("Tous acteurs de l'intégrité") et qu'il y contribue;
- renforcer la confiance dans la politique en la matière;
- veiller à la solidité des méthodologies utilisées;
- faire en sorte d'impliquer les partenaires sociaux, les parties externes...;
- mettre en place une approche globale au sein de la police fédérale (par opposition à l'approche par composante);
- se donner les moyens de ses ambitions;
- améliorer la communication.

Quatrièmement, le commissaire général établit un lien avec le plan stratégique de la police fédérale. Celui-ci

een reeks krachtlijnen die verband houden met het integriteitsbeleid:

- integriteit is één van de kernwaarden in het Strategisch Plan;
- het programma Leiderschap (coaching, onlinetraining, intervisie, enzovoort);
- het programma HR (infosessies voor evaluatoren);
- het programma Cultuur (waarden, diversiteit, gelijkheid van mannen en vrouwen, enzovoort);
- de tucht (die een link heeft met corruptie);
- welzijn (opleiding conflicthantering en conflictbemiddeling).

De commissaris-generaal besluit met het vermelden van vijf kernpunten. Ten eerste blijft de strijd tegen corruptie binnen de federale gerechtelijke politie blijft een absolute prioriteit. Ten tweede werd gekozen voor een zorgvuldige en verantwoordelijke aanpak. Toen er vragen rezen over de methodologie werd beslist om de analyse op te schorten en een externe expertise te vragen. Ten derde is het zo dat die beslissing geen stilstand heeft betekend. Er werd voortgewerkt met de signalen van de medewerkers en op die manier werd het integriteitsbeleid verder versterkt. Ten vierde is het de ambitie om de inspanningen verder te zetten en te verdiepen, zowel op het vlak van corruptiebestrijding als op het vlak van de integriteit in de brede zin, onder meer door het kader te versterken waarin medewerkers zich kunnen uitspreken over wat zij ervaren. De bedoeling is om het klimaat van vertrouwen en openheid te bevorderen. Ten vijfde is er de overtuiging dat deze aanpak — die gebaseerd is op onpartijdigheid, controle, transparantie en methodologische kwaliteit — essentieel is, niet alleen binnen de federale gerechtelijke politie, maar ook binnen een bredere institutionele dynamiek.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) betreurt dat het verloop van het CORESPO-dossier de cruciale principes van de integriteit van de politie en het vertrouwen van de bevolking onder druk heeft gezet. Kostbare tijd ging verloren, terwijl de externe analyse van professor Janssens veel vroeger had kunnen bijdragen tot bijsturing en meer duidelijkheid over de waarde en de interpretatie

contient une série de lignes de force en rapport avec la politique d'intégrité:

- l'intégrité est l'une des valeurs fondamentales dans le plan stratégique;
- le Programme Leadership (coaching, formation en ligne, intervision, etc.);
- le Programme HR (sessions d'information pour évaluateurs);
- le Programme Culture (valeurs, diversité, égalité entre les hommes et les femmes, etc.);
- la discipline (qui est liée à la corruption);
- le bien-être (formation à la gestion des conflits et à la médiation des conflits).

Le commissaire général conclut en mentionnant cinq points essentiels. Premièrement, la lutte contre la corruption au sein de la police judiciaire fédérale reste une priorité absolue. Deuxièmement, une approche minutieuse et responsable a été choisie. Lorsque la méthodologie a été remise en question, il a été décidé de suspendre l'analyse et de demander une expertise externe. Troisièmement, cette décision n'a pas pour autant entraîné d'immobilisme. Le travail s'est poursuivi en tenant compte des signaux émis par les collaborateurs, ce qui a permis de renforcer encore la politique d'intégrité. Quatrièmement, l'ambition est de poursuivre et d'approfondir les efforts, tant en matière de lutte contre la corruption qu'en matière d'intégrité au sens large, notamment en renforçant le cadre dans lequel les collaborateurs peuvent s'exprimer au sujet de ce qu'ils vivent. L'objectif est de favoriser un climat de confiance et d'ouverture. Cinquièmement, le commissaire général est convaincu que cette approche, fondée sur l'impartialité, le contrôle, la transparence et la qualité méthodologique, est essentielle, non seulement au sein de la police judiciaire fédérale, mais aussi dans le cadre d'une dynamique institutionnelle plus large.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) déplore que les évolutions qu'a connues le dossier CORESPO aient mis à mal les principes cruciaux que sont l'intégrité de la police et la confiance de la population. Un temps précieux a été perdu, alors que l'analyse externe du professeur Janssens aurait pu contribuer bien plus tôt à réorienter le processus et à apporter davantage de clarté quant à la

van het interne onderzoek. De spreekster herinnert eraan dat haar fractie al langer pleit voor externe audits, verdere professionalisering van de federale politie en procedures die het vertrouwen versterken.

Het interne onderzoek mag evenwel niet zomaar terzijde worden geschoven. Het groeiende organisch binnen de politiediensten en steunt op de medewerking van personeelsleden die in vertrouwen hun ervaringen hebben gedeeld. De vele antwoorden in de open velden van de bevraging bevatten niet alleen percepties, maar ook concrete ervaringen en signalen die volgens haar ernstig moeten worden genomen. Kwantitatieve gegevens zijn belangrijk voor beleidskeuzes, maar ook kwalitatieve informatie verdient aandacht. Welke opvolging krijgt de informatie uit de open antwoordvelden? Zal het rapport aan het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P) worden bezorgd zodat kan worden nagegaan of bepaalde elementen verder onderzoek vereisen? Zal men de 1700 deelnemers informeren over de bestaande meldpunten waar zij met hun klachten terecht kunnen? Het Parlement kan immers onmogelijk individuele dossiers onderzoeken, maar de federale politie moet de gedeelde ervaringen wel ernstig nemen en waar nodig ondersteuning bieden aan de betrokken personeelsleden.

Daarnaast wijst de spreekster erop dat de federale politie, net als andere sectoren met belangrijke bevoegdheden, kwetsbaar is voor risico's inzake integriteit en corruptie. Verschillende elementen uit het onderzoek wijzen op bekende aandachtspunten. Het past dus niet om op een externe audit te wachten alvorens daarmee aan de slag te gaan. Er is meer bepaald aandacht nodig voor de perceptie van favoritisme bij selectieprocedures, promoties en interne mobiliteit, die het vertrouwen in het personeelsbeleid ondermijnen. Welke maatregelen worden genomen om dergelijke signalen te onderzoeken en aan te pakken? Hoe zal de federale politie haar personeel verder sensibiliseren voor de risico's van beïnvloeding door het criminele milieu? Opleiding en sociale controle kunnen daarbij een belangrijke rol spelen.

Tot slot benadrukt mevrouw De Vreese dat het CORESPO-onderzoek waardevolle inzichten bevat, ook al moet het in een bredere context worden geplaatst. Zij roept de federale politie op om niet te wachten op bijkomende onderzoeken en nu reeds werk te maken van de vastgestelde aandachtspunten. Verdere vertraging vergroot enkel de twijfel over de integriteit van de organisatie.

valeur et à l'interprétation de l'étude interne. L'intervenante rappelle que son groupe plaide déjà depuis longtemps en faveur d'audits externes, d'une professionnalisation accrue de la police fédérale et de procédures propres à renforcer la confiance.

L'étude interne ne peut toutefois pas être tout simplement écartée. Elle s'est développée de manière organique au sein des services de police et s'appuie sur la collaboration de membres du personnel qui ont partagé leurs expériences dans le cadre d'une relation de confiance. Les nombreuses réponses apportées aux questions ouvertes du questionnaire contiennent non seulement des perceptions, mais aussi des expériences concrètes et des signaux qui, selon l'intervenante, doivent être pris au sérieux. Les données quantitatives sont importantes pour les choix politiques, mais les informations qualitatives méritent également d'être prises en considération. Quelle suite sera donnée aux informations figurant dans les réponses aux réponses ouvertes? Le rapport sera-t-il transmis au Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) afin de vérifier si certains éléments requièrent des investigations complémentaires? Les 1700 participants seront-ils informés au sujet des canaux de signalement existants où ils pourront adresser leurs plaintes? Il n'est en effet pas réaliste que le Parlement examine des dossiers individuels, mais la police fédérale doit prendre au sérieux les expériences partagées et, au besoin, offrir son soutien aux membres du personnel concernés.

L'intervenante souligne en outre que la police fédérale, à l'instar d'autres secteurs dotés de larges compétences, est vulnérable aux risques en matière d'intégrité et de corruption. Plusieurs éléments de l'étude renvoient à des points d'attention connus. C'est pourquoi il n'est pas judicieux d'attendre un audit externe avant de s'y atteler. Une attention particulière doit notamment être accordée à la perception de favoritisme dans le cadre des procédures de sélection, des promotions et de la mobilité interne, qui mine la confiance dans la politique du personnel. Quelles mesures sont prises pour examiner de tels signaux et y remédier? Comment la police fédérale continuera-t-elle à sensibiliser son personnel aux risques d'influence de la part du milieu criminel? La formation et le contrôle social peuvent jouer un rôle majeur à cet égard.

Enfin, Mme De Vreese souligne que l'enquête CORESPO contient de précieux enseignements, même si elle doit être replacée dans un contexte plus large. Elle exhorte la police fédérale à ne pas attendre d'études complémentaires et à s'atteler dès à présent aux points d'attention identifiés. Tout retard supplémentaire ne ferait qu'accroître les doutes quant à l'intégrité de l'organisation.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) meent dat het een goede zaak is om de toelichting van de sprekers bij het verslag te hebben gehoord. De getuigenissen in de open antwoordvelden roepen immers vragen op, onder meer wanneer melding wordt gemaakt van mogelijke beïnvloeding door magistraten, media, advocaten, politici, verdachten of criminele organisaties. Dergelijke signalen mogen niet zonder gevolg blijven. Het blijft overigens onduidelijk welke feiten reeds werden onderzocht of afgehandeld en welk gevolg daaraan werd gegeven.

Het verslag van de wetenschappelijke evaluatieopdracht toont daarnaast aan dat het CORESPO-onderzoek niet voldoet aan de vereisten van een zuiver wetenschappelijke studie. Daardoor moeten de cijfermatige resultaten met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. Tegelijk bevestigt het verslag dat integriteit en respect binnen de federale politie belangrijke aandachtspunten blijven. Paradoxaal genoeg heeft de intentie om het integriteitsbeleid te versterken tot negatieve aandacht geleid. Hoewel de spreekster vermoedt dat corruptie in de nabije toekomst niet volledig kan worden uitgesloten, zoals wordt vermeld in het verslag van professor Janssens, is het van belang dat er wordt ingezet op risicobeheersing. Daartoe zijn duidelijke doelstellingen, voldoende middelen, preventie én repressie, regelmatige evaluaties en wetenschappelijke ondersteuning nodig.

De spreekster zou willen vernemen of de vaststelling in het verslag van de wetenschappelijke evaluatieopdracht dat het integriteitsbeleid van de federale politie solide is, ook kan worden doorgetrokken naar de volledige geïntegreerde politie, aangezien de federale politie slechts een derde van het personeelsbestand vertegenwoordigt. Hoe wordt daarnaast het evenwicht bewaard tussen de aanzienlijke investeringen in het integriteitsbeleid bij de DGJ en de kerntaak van die directie, namelijk het voeren van onderzoeken?

De minister heeft de uitvoering van het onderzoek op het niveau van de geïntegreerde politie toevertrouwd aan de commissaris-generaal. Zal hij de lokale politieverantwoordelijken daarbij actief betrekken? Welke lessen trekt hij uit het verloop van het CORESPO-dossier en uit de herhaalde toelichtingen die daarover in het Parlement moesten worden gegeven? Meer in het algemeen zou de spreekster willen vernemen hoe ernstig de problematiek van corruptie in België vandaag is. Deelt de commissaris-generaal de analyse dat het land evolueert in de richting van een narcostaat?

Tot slot verwijst mevrouw Delcourt naar de mogelijkheid voor politieambtenaren om flexi-jobs uit te oefenen, onder meer in de horecasector, die in het CORESPO-corruptie-verslag als potentieel risicovol voor corruptie

Mme Catherine Delcourt (MR) se félicite d'avoir pu entendre les explications des orateurs concernant le rapport. Les témoignages figurant dans les réponses aux questions ouvertes suscitent en effet des interrogations, notamment lorsqu'il y est mentionné une éventuelle influence exercée par des magistrats, des médias, des avocats, des politiques, des suspects ou des organisations criminelles. De tels signaux ne peuvent rester sans suite. Il demeure par ailleurs difficile de savoir quels faits ont déjà fait l'objet d'une enquête ou ont été traités, et quelles suites leur ont été réservées.

Le rapport de la mission d'évaluation scientifique montre en outre que l'étude CORESPO ne répond pas aux exigences d'une étude strictement scientifique. Les résultats chiffrés doivent dès lors être interprétés avec la prudence nécessaire. Dans le même temps, le rapport confirme que l'intégrité et le respect au sein de la police fédérale restent des points d'attention majeurs. Paradoxalement, la volonté de renforcer la politique d'intégrité a suscité une attention négative. Bien que l'intervenante suppose que la corruption ne pourra pas être totalement exclue dans un avenir proche, comme le mentionne le rapport du professeur Janssens, il est essentiel de miser sur la gestion des risques. À cet effet, des objectifs clairs, des moyens suffisants, des mesures de prévention et de répression, des évaluations régulières et un soutien scientifique sont nécessaires.

L'intervenante souhaiterait savoir si la conclusion du rapport de la mission d'évaluation scientifique selon laquelle la politique d'intégrité de la police fédérale est solide peut être étendue à l'ensemble de la police intégrée, étant donné que la police fédérale ne représente qu'un tiers des effectifs. Comment, par ailleurs, concilier les investissements considérables consentis en faveur de la politique d'intégrité au sein de la DGJ avec la mission première de cette direction générale, à savoir mener des enquêtes?

Le ministre a confié au commissaire général la réalisation de l'étude à l'échelle de la police intégrée. Associera-t-il activement les responsables de la police locale à cette démarche? Quels enseignements tire-t-il du déroulement du dossier CORESPO et des explications répétées qui ont dû être apportées à ce sujet au Parlement? De manière plus générale, l'intervenante souhaiterait savoir quel est actuellement le degré de gravité de la problématique de la corruption en Belgique. Le commissaire général partage-t-il l'analyse selon laquelle le pays évolue vers un narco-État?

Enfin, Mme Delcourt renvoie à la possibilité pour les fonctionnaires de police d'exercer des flexi-jobs, notamment dans le secteur de l'horeca, décrit dans le rapport CORESPO sur la corruption comme présentant un risque

wordt omschreven wegens mogelijke contacten met criminele milieus. Wat zijn de risico's van dergelijke nevenactiviteiten?

De heer Éric Thiébaud (PS) uit zijn waardering voor de transparantie waarmee het CORESPO-corruptie-verslag aan de commissie ter beschikking werd gesteld. Dat maakt duidelijk dat geen poging werd ondernomen om informatie achter te houden. Een dergelijke transparantie vergroot soms ook de zichtbaarheid van bestaande problemen. Wanneer politiediensten communiceren over succesvolle onderzoeken naar drugshandel of criminele netwerken, ontstaat bij het publiek soms de indruk dat dergelijke fenomenen bijzonder sterk aanwezig zijn. In werkelijkheid tonen die berichten vooral aan dat de politiediensten actief optreden tegen die problemen. Hetzelfde geldt voor de voorliggende rapporten.

De spreker verwijst vervolgens naar het jaarverslag 2025 van het Comité P, waarin dat orgaan meedeelt dat het in 2025.2783 ontvankelijk heeft geacht. In 70,3 % van die klachtdossiers werd geen enkele disfunctie vastgesteld en in 16,4 % ging het over individuele tekortkomingen. Die cijfers tonen aan dat politieambtenaren in de overgrote meerderheid van de gevallen hun opdracht correct uitvoeren.

Het lid is van oordeel dat de federale politie inmiddels over de nodige instrumenten beschikt om mogelijke integriteitsschendingen, disfuncties of corruptie op te sporen en tegen te gaan. Die inspanningen verdienen verdere ondersteuning en aldus de bijbehorende middelen. De spreker betreurt dat de ambities van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken niet altijd worden vertaald in de nodige middelen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) herinnert aan de onrustwekkende signalen waarover eind 2025 in de pers bericht werd en die ernstig genomen moeten worden, aangezien integriteitsproblemen gevolgen kunnen hebben voor het vertrouwen in de politie. Zij wil dan ook vernemen welke lessen de federale politie uit dit onderzoek heeft getrokken en welke acties zij vandaag reeds onderneemt.

De spreekster stelt vast dat het CORESPO-rapport niet formeel werd gevalideerd wegens methodologische bezwaren. Dat is betreurenswaardig, gelet op de inspanningen van de betrokken personeelsleden. Toekomstige onderzoeken moeten van bij de start steunen op een robuuste methodologie die beleidsconclusies mogelijk maakt en achteraf zo weinig mogelijk discussie oproept.

potentiel de corruption en raison de contacts possibles avec des milieux criminels. Quels sont les risques liés à de telles activités professionnelles accessoires?

M. Éric Thiébaud (PS) salue la transparence qui a présidé la communication du rapport CORESPO à la commission. Il n'y a donc manifestement eu aucune tentative de retenir des informations. Une telle transparence peut parfois aussi accentuer la visibilité de problèmes existants. Lorsque les services de police font état d'enquêtes menées avec succès concernant des trafics de stupéfiants ou des réseaux criminels, le public peut parfois avoir l'impression que ces phénomènes sont particulièrement répandus. En réalité, ces communications démontrent surtout que les services de police luttent activement contre ces problématiques. Les rapports soumis à la commission peuvent produire un effet comparable.

Le membre renvoie ensuite au rapport annuel 2025 du Comité P, dans lequel cet organe indique avoir considéré 2783 plaintes comme recevables en 2025. Dans 70,3 % de ces dossiers, aucun dysfonctionnement n'a été constaté, et dans 16,4 %, des manquements individuels ont été mis en évidence. Ces chiffres montrent que les fonctionnaires de police exécutent correctement leur mission dans la grande majorité des cas.

Le membre estime que la police fédérale dispose désormais des instruments nécessaires pour détecter et combattre les atteintes à l'intégrité, dysfonctionnements ou faits de corruption potentiels. Ces efforts requièrent un soutien accru, assorti des moyens correspondants. Le membre regrette que les ambitions du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur ne se traduisent pas toujours par l'octroi des moyens nécessaires.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) rappelle les signaux préoccupants relayés par la presse à la fin de l'année 2025. Ceux-ci doivent être pris au sérieux car les problèmes d'intégrité peuvent miner la confiance suscitée par la police. Elle souhaite dès lors savoir quelles leçons la police fédérale a tirées de cette enquête et quelles actions elle mène déjà aujourd'hui.

L'intervenante constate que le rapport CORESPO n'a pas été formellement validé en raison d'objections concernant la méthodologie utilisée. Cette situation est regrettable au vu des efforts fournis par les membres du personnel concernés. À l'avenir, les enquêtes devraient reposer, dès le départ, sur une méthodologie solide, permettant de tirer des conclusions utiles d'ordre politique et suscitant le moins de discussions possible *a posteriori*.

Positief is dat de federale politie aangeeft dat de signalen uit het rapport ernstig worden genomen. Verschillende bevindingen wijzen immers op reële organisatorische risico's. Die signalen mogen niet verloren gaan in een debat over de loutere onderzoeksmethode. Hoe zal de federale politie integriteitsrisico's in de toekomst meten en opvolgen? Werkt zij reeds aan een meer onderbouwde en breed gedragen methodologie?

De spreekster verwijst vervolgens naar de vaststelling van professor Janssens dat het onderzoek geen duidelijke definitie van corruptie hanteerde. Een coherente analyse vereist een heldere afbakening van het begrip. Welke operationele definitie van corruptie wil de federale politie gebruiken om uiteenlopende interpretaties te vermijden?

Daarnaast merkt mevrouw Daems op dat signalen over interne spanningen, risicogedrag en problemen binnen bepaalde diensten niet uitsluitend uit dit CORESPO-corruptie-onderzoek naar voren komen. Ook andere recente rapporten bevatten dergelijke indicaties. Zulke signalen vragen niet alleen vaststellingen, maar ook concrete opvolging. Hoe worden meldingen vandaag beoordeeld en geprioriteerd? Hoe controleert men of de nodige maatregelen effectief worden genomen? Volstaat het huidige systeem of zijn bijkomende mechanismen nodig?

Veel politieambtenaren nemen integriteitskwesaties ernstig, wat een positief gegeven is. Wanneer personeelsleden echter vrezen dat meldingen onvoldoende worden opgevolgd of negatieve gevolgen kunnen hebben voor hun positie, ontstaat er een probleem. Een doeltreffend integriteitsbeleid vereist een omgeving waarin medewerkers zich veilig voelen om misstanden te melden. Bieden de vertrouwenspersonen integriteit en het bestaande meldingskanaal bij de federale politie vandaag voldoende garanties? Zijn bijkomende maatregelen nodig om meldingen aan te moedigen, klokkenluiders te beschermen, het interne vertrouwen te versterken en leidinggevenden beter te ondersteunen bij het beheer van conflicten en integriteitsrisico's?

Tot slot gaat mevrouw Daems in op het nieuwe integriteitsonderzoek dat op vraag van de minister van Binnenlandse Zaken wordt uitgevoerd. Dat onderzoek biedt een belangrijke kans om de aanpak te versterken. Hoe zal de onafhankelijkheid van het onderzoek worden gewaarborgd en hoe zal de wetenschappelijke kwaliteit

Il est positif que la police fédérale indique prendre au sérieux les signaux issus du rapport. Plusieurs constatations mettent en évidence de réels risques organisationnels. Il faut éviter de perdre de vue ces signaux en axant exclusivement les débats sur la méthode d'enquête. Comment la police fédérale mesurera-t-elle désormais les risques en matière d'intégrité et comment en assurera-t-elle le suivi? Est-elle déjà en train d'élaborer une méthodologie plus étayée et largement validée?

L'intervenante renvoie ensuite à la constatation du professeur Janssens selon laquelle l'enquête ne reposait pas sur une définition claire de la corruption. Une analyse cohérente requiert une délimitation claire de ce concept. Quelle définition opérationnelle de la corruption la police fédérale entend-elle utiliser afin d'éviter des interprétations divergentes?

Mme Daems fait également observer que l'existence de tensions internes, de comportements à risque et de situations problématiques dans certains services n'a pas seulement été soulignée par l'enquête CORESPO sur la corruption. D'autres rapports récents contiennent également des indications en ce sens. Il ne faut donc pas seulement procéder à des constatations, mais aussi assurer un suivi concret. Comment les signalements sont-ils aujourd'hui évalués, et quel degré de priorité leur est accordé? Comment vérifie-t-on que les mesures nécessaires sont effectivement prises? Le système actuel est-il suffisant ou faut-il prévoir des mécanismes supplémentaires?

De nombreux fonctionnaires de police prennent les questions d'intégrité au sérieux, ce qui est un élément positif. Toutefois, lorsqu'un agent redoute que son signalement reste sans suite ou lui porte préjudice, la situation devient problématique. Une politique d'intégrité efficace requiert un environnement dans lequel les collaborateurs se sentent en sécurité pour signaler des dysfonctionnements. Les personnes de confiance en matière d'intégrité et le canal de signalement existant au sein de la police fédérale offrent-ils aujourd'hui des garanties suffisantes? Des mesures supplémentaires sont-elles nécessaires pour encourager les signalements, protéger les lanceurs d'alerte, renforcer la confiance interne et mieux soutenir les cadres dans la gestion des conflits et des risques en matière d'intégrité?

Enfin, Mme Daems aborde la nouvelle enquête sur l'intégrité réalisée à la demande du ministre de l'Intérieur. Cette enquête constitue une occasion importante de renforcer la méthodologie. Comment l'indépendance de l'enquête sera-t-elle garantie et comment sa qualité scientifique sera-t-elle assurée, afin que les résultats

gewaarborgd worden, zodat de resultaten daadwerkelijk bijdragen aan het toekomstige integriteitsbeleid van de politie?

De heer Brent Meuleman (Vooruit) benadrukt zijn vertrouwen in de politiediensten, die zich onder moeilijke omstandigheden dagelijks inzetten voor de veiligheid van de bevolking. Tegelijk erkent hij dat integriteitsproblemen en individuele tekortkomingen moeten worden aangepakt.

De huidige context, met dossiers zoals i-Police, CORESPO en recente berichtgeving over politieoptredens tijdens betogingen, plaatst de politie onder verhoogde aandacht. Dat mag echter geen afbreuk doen aan de waardering voor het werk van de vele politiemensen die hun opdracht correct uitvoeren.

De spreker stelt vast dat de toelichting van professor Janssens een belangrijk onderscheid heeft verduidelijkt tussen objectieve vaststellingen en subjectieve percepties. Ook subjectieve ervaringen verdienen aandacht. Wanneer burgers zich onveilig voelen, heeft dat een reële impact op hun dagelijks leven, zelfs als objectieve gegevens geen probleem aantonen. In die zin bevatten de resultaten van het CORESPO-onderzoek relevante signalen, ook al gaat het grotendeels om percepties. De vragen van de spreker moeten in deze subjectieve context worden gezien.

De spreker waardeert dat de commissaris-generaal toelichting heeft gegeven bij de maatregelen op korte en lange termijn om de nodige prioriteit te schenken aan de aanpak van corruptie. Anderzijds merkt hij op dat de kwalificatie door de commissaris-generaal van bepaalde resultaten van het CORESPO-onderzoek als “rampzalig” de indruk wekte dat het over een doofpotoperatie ging, gelet op de beslissing om het rapport niet te valideren. De toelichting van professor Janssens heeft echter verduidelijkt dat methodologische tekortkomingen aan de basis liggen van die beslissing.

De spreker verwijst vervolgens naar eerdere CORESPO-onderzoeken. Wat betekenen de vastgestelde methodologische problemen voor de waarde van die eerdere onderzoeken? Was de conclusie een verrassing of bestond reeds vooraf het vermoeden dat het onderzoek voornamelijk subjectieve gegevens zou opleveren?

Daarnaast vraagt het lid verduidelijking over het tijdsverloop in het dossier. De eerste besprekingen over de resultaten dateren van augustus 2024, maar verdere stappen volgden pas ongeveer tien maanden later. Hoe verklaart men die lange periode?

contribuent effectivement à la future politique d'intégrité de la police?

M. Brent Meuleman (Vooruit) souligne la confiance qu'il accorde aux services de police, qui, dans un contexte difficile, s'engagent quotidiennement pour assurer la sécurité de la population. Dans le même temps, il reconnaît la nécessité de remédier aux problèmes d'intégrité et aux manquements individuels.

Le contexte actuel, marqué par i-Police, CORESPO et les informations parues récemment sur certaines interventions policières lors de manifestations, accentue l'attention sur l'action de la police. Mais il ne faut pas pour autant oublier la qualité du travail des nombreux policiers qui exécutent correctement leur mission.

L'intervenant constate que l'exposé du professeur Janssens a clarifié une distinction importante entre constatations objectives et perceptions subjectives. Les expériences subjectives méritent elles aussi de bénéficier de l'attention nécessaire. Le sentiment d'insécurité qui habite certains citoyens a un impact réel sur leur vie quotidienne, même si les données objectives ne révèlent aucun problème. En ce sens, les résultats de l'enquête CORESPO contiennent des signaux pertinents, même s'il s'agit en grande partie de perceptions. Les questions de l'intervenant doivent être envisagées dans ce contexte subjectif.

L'intervenant apprécie que le commissaire général ait apporté des éclaircissements sur les mesures à court et à long terme nécessaires pour faire de la lutte contre la corruption une priorité. Il relève toutefois qu'en raison des propos du commissaire général, qui a qualifié certains résultats de l'enquête CORESPO de “catastrophiques”, la décision de ne pas valider le rapport a pu être interprétée comme une opération de dissimulation. L'exposé du professeur Janssens a cependant précisé que cette décision repose sur des insuffisances méthodologiques.

L'intervenant renvoie ensuite aux enquêtes CORESPO antérieures. Quelle est l'incidence des problèmes de méthodologie constatés sur la valeur des enquêtes précédentes? Cette conclusion a-t-elle été une surprise ou soupçonnait-on déjà auparavant que l'enquête livrerait principalement des données subjectives?

Le membre demande également des éclaircissements sur le calendrier du dossier. Les premières discussions sur les résultats datent d'août 2024, mais les étapes ultérieures n'ont suivi qu'environ dix mois plus tard. Comment s'explique ce laps de temps important?

Wat betreft de aanbevelingen van professor Janssens wenst de spreker te vernemen welke aanbevelingen zullen worden overgenomen en op welke punten de federale politie eventueel een andere visie heeft. Hoe verhoudt de Belgische politie zich overigens tot buitenlandse politiediensten op het vlak van integriteitsrisico's en corruptiegevoeligheid? Heeft professor Janssens aanbevelingen voor het Parlement voor wetgevende initiatieven die kunnen bijdragen tot een sterker integriteitsbeleid binnen de politiediensten?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) spreekt tevens zijn waardering uit voor het werk van de vele politieambtenaren die dagelijks op het terrein actief zijn en van wie de overgrote meerderheid integer en professioneel handelt. Anderzijds mogen mogelijke integriteitsproblemen niet worden genegeerd.

De spreker stelt zich kritisch op tegenover de manier waarop de federale politie met het CORESPO-dossier is omgegaan. Naar zijn oordeel bleef de methodologie lange tijd onbetwist, maar veranderde die houding nadat kritische berichtgeving in de media verscheen. Hij krijgt de indruk dat de top van de federale politie vervolgens vooral aandacht had voor de reputatie van de organisatie. Wie heeft de gebruikte methodologie oorspronkelijk goedgekeurd; de huidige of vorige commissaris-generaal? Kwam men vóór de mediaberichtgeving of pas nadien tot de conclusie dat de methode onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd was?

Daarnaast wenst het lid meer duidelijkheid over de verschillende CORESPO-onderzoeken die in de voorbije jaren werden uitgevoerd. Welke analyses vonden plaats, binnen welke pijlers en volgens welke timing? Wat bedoelt de commissaris-generaal met zijn verklaring dat de methodologie in elke pijler kon worden aangepast tijdens het onderzoek? Indien de hiërarchie tijdens het onderzoek heeft ingegrepen, rijst de vraag in welke mate de kritiek op de methodologie nog uitsluitend aan de onderzoekers kan worden toegeschreven.

De terughoudende communicatie van de federale politie rond de CORESPO-cyclus ten aanzien van zowel het Parlement als het personeel wekt minstens de indruk van een doofpotoperatie. Hebben de personeelsleden die deelnamen aan de bevraging inmiddels inzage gekregen in de rapporten of ontvingen zij enkel enkele algemene mailberichten? Bovendien moest het Parlement herhaaldelijk aandringen om toegang te krijgen tot het CORESPO-corruptie-verslag, waarvan aanvankelijk zelfs de bijlagen ontbraken, en werd de inzage slechts beperkt georganiseerd. Dat strookt maar moeilijk met het beeld van een open en transparante aanpak.

L'intervenant souhaite savoir quelles recommandations du professeur Janssens seront prises en compte et sur quels points la police fédérale a éventuellement un avis différent. Comment la police belge se situe-t-elle par rapport aux services de police étrangers sur le plan des risques en matière d'intégrité et de la vulnérabilité à la corruption? Le professeur Janssens recommande-t-il au Parlement de prendre certaines initiatives législatives déterminées pour contribuer à renforcer la politique d'intégrité au sein des services de police?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) salue également le travail des nombreux fonctionnaires de police qui quotidiennement présents sur le terrain et dont la grande majorité fait preuve d'intégrité et de professionnalisme. Les éventuels défauts d'intégrité ne doivent pas être ignorés pour autant.

L'intervenant se montre critique à l'égard du traitement, par la police fédérale, du dossier CORESPO. Selon lui, la méthodologie est restée longtemps incontestée, jusqu'à ce que des articles défavorables apparaissent dans les médias. Il a le sentiment que la direction de la police fédérale s'est alors principalement attachée à préserver la réputation de cette institution. Qui a initialement approuvé la méthodologie appliquée: l'actuel commissaire général ou son prédécesseur? A-t-on conclu que cette méthodologie était insuffisamment étayée sur le plan scientifique avant ou seulement après la médiatisation de ce dossier?

Par ailleurs, le membre souhaite obtenir davantage de précisions sur les différentes enquêtes CORESPO menées ces dernières années. Quelles analyses a-t-on réalisées, dans quels piliers et selon quel calendrier? Que signifie la déclaration du commissaire général selon laquelle la méthodologie a pu être modifiée dans chaque pilier au cours de l'enquête? Si la hiérarchie est intervenue au cours de cette dernière, dans quelle mesure les critiques relatives à la méthodologie peuvent-elles encore être attribuées exclusivement aux enquêteurs?

La communication prudente de la police fédérale à propos du cycle CORESPO, tant à l'égard du Parlement que vis-à-vis du personnel, donne pour le moins l'impression d'une volonté d'étouffer cette affaire. Les membres du personnel qui ont participé à l'enquête ont-ils entretemps pu consulter les rapports ou n'ont-ils reçu que quelques courriels généraux? De plus, le Parlement a dû insister à plusieurs reprises pour avoir accès au rapport CORESPO sur la corruption, dont même les annexes manquaient initialement et dont la consultation n'a été organisée que de manière limitée. Cela ne correspond guère à l'image d'une approche ouverte et transparente.

De spreker betwist de stelling dat de pers een beeld heeft opgehangen van een federale politie met een algemeen corruptieprobleem. De mediaberichtgeving verwees voornamelijk naar risico's en signalen die uit de bevraging naar voren kwamen. Naar het oordeel van de heer Vandemaele heeft de reactie van de federale politie zelf mee bijgedragen tot de commotie rond het dossier.

Met betrekking tot de wetenschappelijke adviesopdracht stelt de spreker vast dat professor Janssens wel over alle relevante documenten kon beschikken, waaronder de vragenlijsten, antwoorden en vrije tekstvelden, maar niet alle informatie effectief heeft onderzocht. Was de beschikbare termijn van ongeveer één maand voldoende om de oefening grondig en ernstig uit te voeren? Daarnaast merkt de spreker op dat de professor tijdens een informeel overleg met de vakorganisaties verklaard zou hebben dat het CORESPO-corruptie-verslag, indien het een thesis was geweest, veertien op twintig zou hebben gekregen.

Inzake de discussie over de definitie van het begrip corruptie wijst de spreker erop dat in het CORESPO-onderzoek een definitie werd gehanteerd die aansluit bij internationale normen, onder meer die van de Verenigde Naties. Waarom wordt dan gesteld dat het ontbreken van een duidelijke definitie de resultaten zou hebben beïnvloed? Impliceert dat dat medewerkers van de federale gerechtelijke politie, die nochtans dagelijks met corruptiedossiers worden geconfronteerd, onvoldoende zouden begrijpen wat onder corruptie moet worden verstaan?

Het lid erkent dat het opzet van CORESPO bijzonder ambitieus was en dat verschillende personeelsleden tijdens het traject al dan niet langdurig zijn uitgevallen. Als een omvangrijk onderzoek blijft lopen zonder dat uitgevallen medewerkers worden vervangen, draagt de federale politie dan niet zelf bij aan de beperkingen van het eindresultaat? Hetzelfde geldt voor de gehanteerde definities, de methodologie en de wetenschappelijke onderbouwing, die vooraf werden goedgekeurd zonder fundamentele bezwaren. Bovendien hebben verantwoordelijken bij de federale politie de vragenlijsten vooraf bekeken, goedgekeurd of laten aanpassen. Om al deze redenen is het niet gepast om achteraf alle kritiek uitsluitend op de opstellers van de methodiek te richten.

De spreker onderschrijft de analyse van professor Janssens dat CORESPO geen volledig wetenschappelijk onderzoek is waarmee vergelijkingen kunnen worden gemaakt met andere – binnenlandse of buitenlandse – politiediensten of buitenlandse korpsen. Tegelijk wijst hij erop dat dit nooit de oorspronkelijke bedoeling was. Wat was dan wel het initiële doel van CORESPO? Uit de rapporten leidt het lid af dat het onderzoek bedoeld was

L'intervenant conteste l'affirmation selon laquelle les médias auraient dépeint une police fédérale confrontée à un problème général de corruption. La couverture médiatique a principalement évoqué les risques et les signaux issus de l'enquête. M. Vandemaele estime que la réaction de la police fédérale a contribué à l'agitation entourant ce dossier.

S'agissant de la mission de conseil scientifique, l'intervenant constate que le professeur Janssens a pu disposer de tous les documents pertinents, notamment des questionnaires et de leurs réponses, ainsi que des champs de texte libre, mais qu'il n'a pas examiné toutes les informations. Le délai d'environ un mois était-il suffisant pour mener cet exercice de manière approfondie et rigoureuse? Il ajoute que, lors d'une concertation informelle avec les organisations syndicales, le professeur aurait indiqué que le rapport CORESPO sur la corruption aurait obtenu une note de quatorze sur vingt s'il avait été évalué comme une thèse.

En ce qui concerne le débat sur la définition de la corruption, l'intervenant souligne que l'enquête CORESPO repose sur une définition conforme aux normes internationales, notamment à celles des Nations Unies. Pourquoi est-il dès lors affirmé que l'absence d'une définition claire aurait influencé les résultats de cette enquête? Cela signifie-t-il que les agents de la police judiciaire fédérale, qui sont pourtant confrontés quotidiennement à des dossiers de corruption, ne comprennent pas bien en quoi la corruption consiste?

Le membre reconnaît que le projet CORESPO était particulièrement ambitieux et que plusieurs membres du personnel se sont absentés plus ou moins longuement au cours du processus. Si cette enquête d'envergure s'est poursuivie sans remplacer les agents absents, la police fédérale n'a-t-elle pas elle-même contribué à réduire la portée du résultat final? Il en va de même pour les définitions retenues, la méthodologie et le fondement scientifique, qui ont été approuvés au préalable sans objection de fond. De plus, les responsables de la police fédérale ont examiné, approuvé ou fait modifier les questionnaires en amont. C'est pourquoi il n'est pas judicieux de diriger l'ensemble des critiques exclusivement vers les concepteurs de cette méthodologie *a posteriori*.

L'intervenant souscrit à l'analyse du professeur Janssens selon laquelle l'enquête CORESPO n'est pas une enquête scientifique exhaustive qui permet d'établir des comparaisons avec d'autres services ou corps de police, nationaux ou étrangers. Il souligne cependant que telle n'a jamais été l'intention initiale. Quel était dès lors l'objectif premier de l'enquête CORESPO? Le membre déduit des rapports que cette enquête visait à

om de organisatie intern te versterken op het vlak van respect en integriteit. Indien dat inderdaad de doelstelling was, blijft de methodiek dan bruikbaar als instrument voor organisatieontwikkeling?

Verder merkt de spreker op dat de federale politie aanvankelijk bijzonder vernietigend reageerde op de rapporten, zowel publiek als intern, maar wel op basis van dezelfde rapporten diverse actieplannen en maatregelen heeft uitgewerkt. Hoe vallen die twee aspecten met elkaar te rijmen? Wat ligt er daarnaast aan de basis van het vertrek van de auteur van het CORESPO-corruptie-verslag bij de federale politie en onder welke omstandigheden werd de samenwerking beëindigd?

Inzake het terugkerende thema van favoritisme bij selectiecommissies, dat zowel in het CORESPO-respect als het CORESPO-corruptie-onderzoek aan bod komt, zou de spreker vanuit zijn parlementaire controleopdracht willen vernemen of een integriteitsverantwoordelijke van de federale politie ooit door het Comité P werd gesanc-tioneerd wegens het doorspelen van examenvragen aan kandidaten voor een interne selectieprocedure op hoog niveau.

Vervolgens merkt de spreker op dat een brief van de directeur-generaal *a.i.* van de DGJ over corruptie geen enkele verwijzing meer bevat naar CORESPO. Welke plaats krijgen de bevindingen van CORESPO nog in het integriteitsbeleid van DGJ?

Een van de terugkerende elementen in de rapporten betreft de hoge werkdruk en stress bij gerechtelijke onderzoekers. Medewerkers wijzen erop dat zij vaak eigen hardware en software moeten gebruiken om toegang te krijgen tot de databanken van de federale politie. De spreker verneemt bovendien dat personeelsleden soms worden gevraagd hun persoonlijke gsm te vervangen omdat bepaalde toepassingen daarop niet meer functioneren. Dat beleid zorgt volgens de rapporten voor bijkomende stress en verhoogt tegelijk de risico's op fouten en informatielekken. Waarom blijft de organisatie op die manier werken terwijl die problemen bekend zijn? Klopt het daarnaast dat de FOCUS-toepassing geen volwaardige *audit trail* zou bevatten, waardoor medewerkers zonder voldoende intern toezicht informatie kunnen raadplegen in processen-verbaal, dossiers en onderzoeken?

Wat betreft de dienst Integriteit van de federale politie, heeft de spreker vernomen dat de verantwoordelijke naast die opdracht nog tal van andere functies zou uitoefenen. Zijn die verschillende mandaten verenigbaar? Staat een dergelijke cumul de onafhankelijkheid en geloofwaardigheid niet in de weg?

renforcer l'organisation en interne sur les plans du respect et de l'intégrité. Si tel était effectivement l'objectif, la méthodologie peut-elle continuer à être utilisée comme un outil de développement organisationnel?

En outre, l'intervenant fait observer que la police fédérale a, dans un premier temps, réagi de manière particulièrement négative à ces rapports, tant publiquement qu'en interne, mais a néanmoins élaboré, sur la base de ceux-ci, divers plans d'action et plusieurs mesures. Comment concilier ces deux attitudes? Par ailleurs, quelles sont les raisons qui ont motivé le départ de l'auteur du rapport CORESPO sur la corruption de la police fédérale, et dans quelles circonstances cette coopération a-t-elle pris fin?

S'agissant du thème récurrent du favoritisme au sein des commissions de sélection, également abordé dans les enquêtes CORESPO relatives au respect et à la corruption, l'intervenant souhaiterait savoir, dans le cadre de l'exercice de sa mission de contrôle parlementaire, si un responsable intégrité de la police fédérale a déjà été sanctionné par le Comité P pour avoir transmis des questions d'examen à des candidats dans le cadre d'une procédure de sélection interne de haut niveau.

L'intervenant relève ensuite que la lettre du directeur général *a.i.* de la DGJ relative à la corruption ne contient plus aucune référence à CORESPO. Quelle place les constatations de l'enquête CORESPO occupent-elles encore dans la politique d'intégrité de la DGJ?

Les rapports mettent régulièrement en évidence la charge de travail élevée et le stress des enquêteurs judiciaires. Les agents indiquent devoir souvent recourir à leur propre matériel et à leurs logiciels pour accéder aux banques de données de la police fédérale. L'intervenant a en outre appris qu'il est parfois demandé aux membres du personnel de remplacer leurs téléphones personnels parce qu'ils ne sont pas compatibles avec certaines applications. Cette situation engendre un stress additionnel tout en augmentant les risques d'erreurs et de fuites d'informations. Pourquoi cette organisation continue-t-elle à fonctionner de la sorte alors que ces difficultés sont connues? Est-il également exact que l'application Focus ne disposerait pas d'une piste d'audit à part entière, les agents pouvant ainsi consulter, sans contrôle interne suffisant, les informations figurant dans les procès-verbaux, les dossiers et les enquêtes?

En ce qui concerne le service Intégrité de la police fédérale, l'intervenant a appris que son responsable exercerait, outre cette mission, beaucoup d'autres fonctions. Ces différents mandats sont-ils compatibles? Ce cumul ne compromet-il pas l'indépendance et la crédibilité de ce service?

De heer Vandemaele besluit dat de signalen die hem vanuit het terrein bereiken sterk verschillen van het beeld dat tijdens de hoorzitting wordt geschetst. Hoewel vele politiemedewerkers dagelijks uitstekend werk leveren, volgt het ene incident na het andere elkaar op binnen de top van de federale politie. Dat tast het vertrouwen in de leiding van de organisatie aan en heeft gevolgen voor de werking van de veiligheidsdiensten.

De heer Arthur Orlans (Anders.) merkt op dat hij de voorbereidende werkzaamheden rond het dossier niet heeft gevolgd, maar zich de voorbije dagen grondig heeft ingelezen in de beschikbare documentatie. Overigens lijkt het hem, gelet op de discussie over de methodologie, nuttig om de auteur van het CORESPO-corruptie-verslag zelf te bevragen, ook al werkt de betrokkene niet langer bij de federale politie.

Hoewel er vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de methodologie van het rapport en bepaalde conclusies niet op basis van de beschikbare gegevens kunnen worden getrokken, moet worden vastgesteld dat de methodologie vooraf wel werd goedgekeurd. Wie heeft die methodologie en de vragenlijsten gevalideerd? Welke rol speelden de dienst Integriteit, de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) en de diensten belast met intern toezicht en kwaliteitscontrole daarbij? Overigens werd het CORESPO-respect-verslag wel gevalideerd. Verschillen beide methodologieën zo sterk dat een andere beoordeling gerechtvaardigd is? Wie heeft daarnaast de definitie van corruptie, die wel degelijk in het verslag staat, goedgekeurd?

Los van de methodologische discussie benadrukt de spreker dat het rapport concrete meldingen en getuigenissen bevat. Het oorspronkelijke doel bestond erin integriteitsrisico's in kaart te brengen en het integriteitsbeleid te versterken, niet om specifieke klachten en feiten aan het licht te brengen. De CORESPO-documenten bevatten meldingen, waaruit weliswaar geen algemene conclusies kunnen worden getrokken, maar die wel onderzocht moeten worden. Heeft de anticorruptiecel die signalen onderzocht of werden zij aan het Comité P bezorgd? Dat Comité blijkt het verslag zelf immers niet ontvangen te hebben.

De heer Ortwin Depoortere (VB) leidt uit de toelichting van professor Janssens af dat het rapport niet als een representatief wetenschappelijk onderzoek naar corruptie mag worden beschouwd, maar eerder als een interne risicoanalyse van mogelijke integriteitsrisico's binnen de federale politie.

De spreker heeft de indruk dat een goedbedoeld initiatief uiteindelijk averechts heeft gewerkt, deels omdat de communicatie over het CORESPO-dossier voor

M. Vandemaele concludert en indicant que les informations qui lui parviennent à partir du terrain diffèrent considérablement de l'image brossée lors de l'audition. Bien que de nombreux agents de police accomplissent chaque jour un excellent travail, les incidents se succèdent au sommet de la police fédérale. Cette situation mine la confiance dans la direction de cette institution et se répercute sur le fonctionnement des services de sécurité.

M. Arthur Orlans (Anders.) indique qu'il n'a pas suivi les travaux préparatoires relatifs au dossier, mais qu'il a, ces derniers jours, lu attentivement la documentation disponible. Par ailleurs, compte tenu du débat sur la méthodologie, il lui paraît utile d'interroger l'auteur du rapport CORESPO sur la corruption, même si l'intéressé ne travaille plus à la police fédérale.

Il y a certes lieu de s'interroger sur la méthodologie appliquée dans le rapport. De plus, les données disponibles n'autorisent pas certaines conclusions. Mais force est de constater que la méthodologie avait bel et bien été approuvée en amont. Qui a validé cette méthodologie ainsi que les questionnaires? Quel rôle ont joué le service Intégrité, l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC) et les services chargés du contrôle interne et du contrôle de la qualité? Par ailleurs, le rapport CORESPO relatif au Respect a, lui, été validé. Les méthodologies utilisées pour ces deux rapports diffèrent-elles au point de devoir faire l'objet d'une appréciation différente? Qui a, en outre, approuvé la définition de la corruption, qui figure bel et bien dans le rapport?

Indépendamment du débat sur la méthodologie, l'intervenant souligne que le rapport contient des signalements concrets et des témoignages. L'objectif initial consistait à cartographier les risques en matière d'intégrité et à renforcer la politique d'intégrité, non à mettre en lumière des plaintes ou faits spécifiques. Les documents CORESPO contiennent toutefois des signalements qui doivent être examinés, même s'ils ne permettent pas de tirer des conclusions générales. La cellule anticorruption les a-t-elle analysés ou ont-ils été transmis au Comité P? Il semble d'ailleurs que ce dernier n'ait pas reçu le rapport.

M. Ortwin Depoortere (VB) déduit de l'exposé du professeur Janssens que le rapport ne peut être considéré comme une étude scientifique représentative sur la corruption et qu'il propose plutôt une analyse interne des risques en matière d'intégrité au sein de la police fédérale.

L'intervenant estime que cette initiative qui partait d'une bonne intention a, en définitive, eu des effets contre-productifs, en partie parce que la communication

verbetering vatbaar was. Meer openheid en transparantie hadden vragen vanuit de media en de politiek kunnen voorkomen. Het rapport zelf bevat immers waardevolle elementen en biedt aanknopingspunten om verder te werken aan een verbeterde methodologie.

Gelet op de omvang en complexiteit van de federale politie, waar verschillende diensten vaak naast elkaar werken, met eigen werkculturen en specifieke opdrachten, volstaat een uniforme aanpak niet altijd. De spreker begrijpt dan ook dat er per dienst mogelijk een aangepaste methodologie nodig is om risico's correct in kaart te brengen.

De spreker meent dat de toekomstige acties naar aanleiding van de aanbevelingen uit het rapport de essentie van het debat vormen. In het rapport worden aanbevelingen geformuleerd over meldkanalen, databankcontroles, selectieprocedures, beïnvloeding, sociale media, nevenactiviteiten en rapportering. Bestaat hiervoor een concreet actieplan met duidelijke doelstellingen, verantwoordelijken, timing, middelen en evaluatiecriteria?

De spreker steunt het idee van mevrouw De Vreese van een externe audit, aangezien men bij een zelfevaluatie tegelijk rechter en partij is. Een externe audit kan helpen om problemen objectief vast te stellen, aanbevelingen te formuleren en verantwoordelijkheden duidelijker af te lijnen. Overigens pleit de VB-fractie ook voor een externe evaluatie van het i-Police-dossier.

Tot slot vraagt de heer Depoortere of de federale politie bereid is om het Parlement periodiek te informeren over de voortgang van de maatregelen die voortvloeien uit het CORESPO-dossier. Een regelmatige voortgangsrapportage in de commissie zou bijdragen aan meer transparantie.

III. — ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

De heer Éric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie, overloopt de verschillende vragen.

— *Meldingen in de open antwoordvelden*

De spreker deelt mee dat er tot op heden drie concrete stappen werden gezet met betrekking tot de vrije velden. Ten eerste heeft het team dat het rapport opstelde alle vrije velden geanalyseerd. Die opmerkingen werden

autour du dossier CORESPO aurait pu être meilleure. En faisant preuve de plus d'ouverture et de transparence, on aurait pu éviter certaines questions de la part des médias et du monde politique. Le rapport contient en effet des éléments utiles et offre des pistes d'amélioration de la méthodologie utilisée.

Compte tenu de la taille et de la complexité de la police fédérale, où différents services fonctionnent souvent côte à côte, avec leurs propres cultures de travail et missions spécifiques, une approche uniforme ne suffit pas toujours. L'intervenant comprend donc qu'une méthodologie adaptée à chaque service puisse être nécessaire pour inventorier correctement les risques.

Selon l'intervenant, les actions qui résulteront, à l'avenir, des recommandations du rapport constituent l'essentiel du débat. Le rapport formule des recommandations concernant les canaux de signalement, le contrôle des banques de données, les procédures de sélection, les influences qui peuvent être exercées, les réseaux sociaux, les activités complémentaires et le rapportage. Existe-t-il un plan d'action concret, assorti d'objectifs clairs, de responsables identifiés, d'un calendrier, de moyens et de critères d'évaluation?

L'intervenant soutient l'idée, avancée par Mme De Vreese, de réaliser un audit externe, car une organisation qui réalise une auto-évaluation est à la fois juge et partie. Un audit externe pourrait contribuer à identifier les problèmes de manière objective, à formuler des recommandations et à mieux délimiter les responsabilités. Le groupe VB plaide d'ailleurs également pour une évaluation externe du dossier i-Police.

Enfin, M. Depoortere demande si la police fédérale est disposée à informer périodiquement le Parlement de l'état d'avancement des mesures résultant du dossier CORESPO. La présentation régulière d'un rapport d'avancement en commission contribuerait à une plus grande transparence.

III. — RÉPONSES ET RÉPLIQUES

M. Éric Snoeck, commissaire général de la police fédérale, passe en revue les différentes questions.

— *Signalements dans les réponses aux questions ouvertes*

L'intervenant indique que trois étapes concrètes ont été franchies à ce jour en ce qui concerne les questions ouvertes. Premièrement, l'équipe de rédaction du rapport a analysé l'ensemble des réponses aux questions

verwerkt tot bruikbare conclusies en informatie, die gedeeltelijk in het rapport zijn opgenomen. Dat stemt overeen met een klassieke wetenschappelijke methode waarbij vrije antwoorden worden geconsolideerd.

Ten tweede hebben de commissaris-generaal en de directeurs van de algemene directie bestuurlijke politie (DGA) en de algemene directie gerechtelijke politie (DGJ) tweemaal aan de auteur van het verslag gevraagd of de vrije velden concrete, in tijd en ruimte identificeerbare feiten bevatten die konden wijzen op integriteitsschendingen. Dat gebeurde om te vermijden dat een onderzoek naar risico's als meldingskanaal zou worden gebruikt. Tweemaal luidde het antwoord dat geen enkele melding voldoende concreet was om een specifieke integriteitsschending of een bepaalde persoon te identificeren.

Ten derde is er sinds februari 2025 een meldpunt voor klachten beschikbaar. Personen die alsnog concrete feiten of vermoedens willen melden, kunnen daarvan gebruikmaken. In de communicatie die daags voor de hoorzitting aan de medewerkers werd verstuurd, werd niet alleen een stand van zaken over het CORESPO-onderzoek gegeven, maar ook opnieuw gewezen op dat meldingskanaal.

— Comité P

De commissaris-generaal verduidelijkt dat het niet de bedoeling is het CORESPO-rapport automatisch over te zenden aan het Comité P. Het onderzoek was immers niet opgezet als klachten-, meldings- of informatiekanaal. Bovendien werd de vertrouwelijkheid van de antwoorden aan de medewerkers gegarandeerd. Indien het Comité P het rapport in de toekomst nuttig acht voor zijn werkzaamheden en daarover overleg wenst, zal de federale politie daaraan haar medewerking verlenen.

— Selectieprocedures

Favoritisme bij selectieprocedures vormt inderdaad, in het algemeen, maar ook bij de politie, een reëel risico, al houdt het niet altijd rechtstreeks verband met corruptie. De spreker wijst erop dat de selectieprocedures bij de politie strikt gereguleerd zijn. Zo wordt de samenstelling van selectiecommissies gecontroleerd, oefent de hiërarchie toezicht uit en worden vakorganisaties in de meeste gevallen betrokken, overeenkomstig de omzendbrief GPI 20 van 22 april 2002 betreffende de aanwezigheid van de representatieve vakorganisaties bij examens en vergelijkende examens.

ouvertes. Les observations formulées ont été converties en conclusions et en informations exploitables, qui sont partiellement reproduites dans le rapport conformément à une méthode scientifique classique qui consiste à consolider les réponses libres.

Deuxièmement, le commissaire général et les directeurs de la Direction générale de la police administrative (DGA) et de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ) ont demandé à deux reprises à l'auteur du rapport si les réponses aux questions ouvertes mentionnaient des faits concrets, identifiables dans le temps et dans l'espace, et susceptibles de concerner des atteintes à l'intégrité. Cette démarche visait à éviter qu'une enquête sur les risques soit utilisée comme un canal de signalement. Il leur a été répondu à deux reprises qu'aucun signalement n'était suffisamment concret pour permettre d'identifier une atteinte spécifique à l'intégrité ou une personne en particulier.

Troisièmement, depuis février 2025, un point de contact pour les plaintes est disponible. Les personnes qui souhaitent signaler des faits concrets ou des présomptions peuvent y avoir recours. Outre que la communication adressée aux collaborateurs la veille de l'audition présente l'état d'avancement de l'enquête CORESPO, elle rappelle l'existence de ce canal de signalement.

— Comité P

Le commissaire général précise qu'il n'est pas prévu de transmettre automatiquement le rapport CORESPO au Comité P. Cette enquête n'avait en effet pas été conçue comme un canal de transmission de plaintes, de signalements ou d'informations. En outre, la confidentialité des réponses des collaborateurs avait été garantie. Si, à l'avenir, le Comité P juge le rapport utile à ses travaux et souhaite un échange à ce sujet, il pourra compter sur la pleine coopération de la police fédérale.

— Procédures de sélection

Le favoritisme dans les procédures de sélection constitue effectivement, à titre général mais aussi au sein de la police, un risque réel, même s'il n'est pas toujours directement lié à la corruption. L'intervenant souligne que les procédures de sélection au sein de la police sont strictement réglementées. La composition des commissions de sélection est contrôlée, la hiérarchie exerce une supervision et les organisations syndicales sont associées aux procédures dans la plupart des cas, conformément à la circulaire GPI 20 du 22 avril 2002 relative à la présence des organisations syndicales représentatives aux examens et concours.

Wanneer personeelsleden toch een perceptie van partijdigheid of favoritisme ervaren, moet daarop worden ingespeeld. Dat raakt aan de organisatiecultuur en het leiderschap. Die thema's maken daarom deel uit van de opleidingstrajecten voor leidinggevend en van het programma Cultuur van de federale politie.

— *Wetenschappelijk onderzoek betreffende corruptie binnen de GPI*

Het wetenschappelijke onderzoek bij de gehele geïntegreerde politie (GPI) is bedoeld om een concretere identificatie van reële corruptiefeiten te verzekeren, niet met de intentie om die feiten opnieuw te onderzoeken, maar om te bepalen in welke diensten en functies zij zich voordoen. Dat moet toelaten de functies met het hoogste risico te identificeren en een objectieve diagnose op te stellen voor de volledige GPI, en dus niet alleen voor de DGJ. Die diagnose moet leiden tot gerichte maatregelen voor specifieke interne doelgroepen.

Een tweede verwachting van het onderzoek betreft de identificatie van corrumperende personen, die afkomstig kunnen zijn uit het drugsmilieu, maar ook daarbuiten. Het onderzoek moet leiden tot de ontwikkeling van structurele barrières om medewerkers beter te beschermen tegen dergelijke risico's.

De commissaris-generaal bevestigt dat de lokale politie bij dit traject zal worden betrokken en verduidelijkt dat de afbakening van het onderzoek gebeurde in overleg met de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP). Vertegenwoordigers van de lokale politie zullen deelnemen aan het begeleidingscomité van het onderzoek, dat door de federale politie wordt gecoördineerd.

De studie in dit kader zal in de tweede helft van 2026 worden uitgevoerd en moet bruikbare en toepasbare aanbevelingen opleveren voor zowel de federale als de lokale politie.

— *Uit het dossier getrokken lessen*

Ook al blijft de commissaris-generaal overtuigd van de genomen managementbeslissingen, erkent hij dat er lering getrokken kan worden uit de behandeling van het dossier. Ten eerste moeten de medewerkers blijvend betrokken worden bij het onderzoek dat in 2026 wordt uitgevoerd.

Een tweede les betreft de nood aan externe ondersteuning om te beoordelen of er corruptierisico's bij de politie bestaan. Er kan een parallel gemaakt worden met de psychosociale risicoanalyses die, zoals wettelijk bepaald, door externe organisaties worden uitgevoerd en die vergelijkbare en moeilijk betwistbare resultaten

Cependant, si les collaborateurs estiment néanmoins qu'une forme de parti pris ou de favoritisme existe, il faut agir. Les thématiques concernées, à savoir la culture organisationnelle et le leadership, ont donc été intégrées dans les parcours de formation destinés aux dirigeants et au programme relatif à la culture de la police fédérale.

— *Enquête scientifique relative à la corruption au sein de la GPI*

L'enquête scientifique menée au sein de la police intégrée (GPI) vise à permettre une identification plus concrète des faits réels de corruption, non pas dans l'intention de réexaminer ces faits, mais pour identifier les services et fonctions concernés. Elle doit permettre d'identifier les fonctions présentant les risques les plus élevés et d'établir un diagnostic objectif pour toute la GPI, et donc pas seulement pour la DGJ. Ce diagnostic devra aboutir à l'élaboration de mesures ciblant des groupes internes spécifiques.

Un autre volet de cette enquête concerne l'identification des corrupteurs, qui peuvent provenir du milieu des stupéfiants, mais aussi d'autres milieux. Cette enquête devra aboutir à la mise en place de barrières structurelles destinées à mieux prémunir les collaborateurs contre de tels risques.

Le commissaire général confirme que la police locale sera associée à ce processus et précise que la portée de l'enquête a été délimitée en concertation avec la Commission permanente de la police locale (CPPL). Des représentants de la police locale participeront au comité d'accompagnement de l'enquête, qui sera coordonnée par la police fédérale.

L'étude y afférente sera menée au second semestre 2026 et doit permettre de formuler des recommandations utiles et applicables tant pour la police fédérale que pour la police locale.

— *Enseignements tirés du dossier*

Même si le commissaire général reste convaincu du bien-fondé des décisions de management prises, il reconnaît que des enseignements peuvent être tirés de la gestion de ce dossier. Le premier enseignement est que les collaborateurs doivent continuer à être associés à l'enquête menée en 2026.

Un deuxième enseignement concerne la nécessité de disposer d'un soutien externe pour évaluer l'existence de risques de corruption au sein de la police. On peut établir un parallèle avec les analyses de risques psychosociaux qui, comme le prévoit la loi, sont réalisées par des organismes externes et dont les résultats sont

opleveren. In de toekomst moet daarom worden gekozen voor een externe methodologie, met ondersteuning vanuit de politie voor de inhoudelijke expertise.

Ook de betrokkenheid van de vakorganisaties verdient aandacht. De commissaris-generaal erkent dat de vakbonden onvoldoende werden betrokken bij de uitwerking van de methode. Zij werden bij de opstart geraadpleegd, maar nadien te weinig betrokken. Daarom zullen de vakorganisaties in de toekomst een grotere rol krijgen binnen het begeleidingscomité en bij de opvolging van de resultaten. De commissaris-generaal wenst in dit kader tevens de constructieve houding te benadrukken waarmee de meeste vakorganisaties dit dossier hebben benaderd.

Een andere les betreft de aanpak per algemene directie. De federale politie bestaat uit zeer uiteenlopende beroepsgroepen. De oorspronkelijke bedoeling van CORESPO was de methode toe te passen binnen specifieke domeinen, zoals de gerechtelijke politie, de bestuurlijke politie en later de ondersteunende diensten. De resultaten tonen echter dat thema's zoals leiderschap, beïnvloeding en favoritisme eerder transversaal van aard zijn. Daarom lijkt een globale benadering voor de volledige federale politie aangewezen, wat ook de robuustheid van de resultaten ten goede zou komen.

De laatste les betreft de communicatie. Een meer proactieve en duidelijkere communicatie had heel wat misverstanden kunnen voorkomen.

— *Omvang van corruptie in België*

De commissaris-generaal meent, vanuit zijn eerdere ervaring als directeur-generaal van de DGJ, dat het risico op corruptie vandaag inderdaad groter is dan tien jaar geleden, gelet op de toename van corruptiedossiers, geweld en witwassen. Die evoluties wijzen erop dat de strijd tegen corruptie onverminderd moet worden voortgezet. Sinds ongeveer vijf jaar heeft de Belgische Staat de omvang van het probleem beter onderkend en werden er op het niveau van de politie, de administratie en de politiek verschillende initiatieven ontwikkeld, zoals het plan Grote Steden.

— *Flexi-jobs en cumul*

Politieambtenaren en CALog-personeelsleden mogen onder bepaalde voorwaarden bijkomende activiteiten uitoefenen. Voor operationele personeelsleden is een voorafgaande toelating vereist, terwijl voor administratief

difficiëlen contestables et peuvent servir de base à des comparaisons. À l'avenir, il faudra donc opter pour une méthodologie externe, avec le soutien de la police en ce qui concerne l'expertise technique.

L'association des organisations syndicales au processus mérite également une attention particulière. Le commissaire général reconnaît que les syndicats n'ont pas été suffisamment impliqués dans l'élaboration de la méthode. S'il est vrai qu'ils ont été consultés lors du lancement de l'enquête, ils y ont toutefois été trop peu associés par la suite. C'est pourquoi les organisations syndicales auront un rôle plus important à jouer à l'avenir au sein du comité d'accompagnement et dans le cadre du suivi des résultats. Dans ce contexte, le commissaire général tient également à souligner l'attitude constructive dont la plupart des organisations syndicales ont fait preuve dans ce dossier.

Un autre enseignement concerne la gestion de la direction générale. La police fédérale se compose de catégories professionnelles très hétérogènes. L'objectif initial de CORESPO était d'appliquer la méthode dans des branches spécifiques, comme la police judiciaire, la police administrative et, plus tard, les services d'appui. Les résultats montrent toutefois que des thématiques comme le leadership, les influences et le favoritisme sont plutôt de nature transversale. C'est pourquoi une approche globale pour l'ensemble de la police fédérale semble indiquée. Cela renforcerait également la robustesse des résultats.

Le dernier enseignement concerne la communication. Une communication plus proactive et plus claire aurait pu éviter de nombreux malentendus.

— *Ampleur de la corruption en Belgique*

Fort de son expérience antérieure en qualité de directeur général de la DGJ, le commissaire général estime que le risque de corruption est aujourd'hui effectivement plus élevé qu'il y a dix ans, compte tenu de l'augmentation du nombre de dossiers de corruption, de la violence et du blanchiment d'argent. Ces évolutions indiquent que la lutte contre la corruption doit être poursuivie sans relâche. Depuis environ cinq ans, l'État belge a mieux pris la mesure de l'ampleur du problème et diverses initiatives ont été mises en place aux niveaux policier, administratif et politique, comme le plan Grandes Villes.

— *Flexi-jobs et cumul*

Les fonctionnaires de police et les membres du personnel CALog sont autorisés, sous certaines conditions, à exercer des activités complémentaires. Une autorisation préalable est requise pour le personnel opérationnel,

en logistiek personeel een gevalsgewijze opportuniteitsbeoordeling gebeurt.

De commissaris-generaal erkent dat dergelijke nevenactiviteiten risico's inhouden. Zij kunnen leiden tot een verminderde beschikbaarheid en tot contacten met personen uit het criminele milieu. Ook internationale instanties zoals GRECO (Group of States against Corruption) wijzen daarop. De federale politie wil daarom strengere filters en beperkingen invoeren. Enerzijds moet kordaat worden opgetreden zodra een nevenactiviteit een concreet risico vormt voor de politiefunctie en anderzijds zijn er restrictievere criteria nodig in het kader van de cumul.

— Methodiek

De commissaris-generaal benadrukt dat het nooit de intentie was om de methodiek volledig ter discussie te stellen of om de schuld op deze of gene af te wentelen, maar wel om een externe en objectieve analyse op te stellen van de wijze waarop die methodiek werd toegepast. De politie zal de sterke elementen van de methodiek zeker behouden, in het bijzonder wat betreft de dilemma's en de bijbehorende dynamiek. De top-downbenadering zal definitief deel moeten uitmaken van de methodiek. Zoals reeds gezegd zijn een externe uitvoering en een aanpak op het niveau van de volledige politie evenwel aangewezen. De evaluatie die de komende weken en maanden zal plaatsvinden, moet toelaten de juiste lessen te trekken. De commissaris-generaal onderstreept het belang van een omgeving waarin personeelsleden zich veilig voelen om integriteitskwesaties te signaleren. Dit is een voortdurend traject is en geen einddoel op zich. Het is de bedoeling dat er feedback gegeven wordt over de werking van de tool. Het is tevens belangrijk dat politieambtenaren zich, indien nodig, ook tot externe diensten kunnen wenden.

Met betrekking tot de goedkeuring van de algemene CORESPO-methodiek deelt de spreker mee dat die werd ontwikkeld onder de voorgaande commissarissen-generaal, mevrouw Catherine De Bolle en de heer Marc De Mesmaeker. De persoon die de methodiek binnen de federale politie introduceerde, werd onder hun leiding als externe deskundige aangeworven om die uit te werken. De commissaris-generaal ondersteunt nog steeds de keuzes die toen werden gemaakt. Het directiecomité van de federale politie, waarvan de spreker zelf deel uitmaakte, keurde vervolgens in 2021 de CORESPO-methodiek goed als instrument voor het integriteitsbeleid. De commissaris-generaal blijft ervan overtuigd dat de

tandis qu'une appréciation d'opportunité est effectuée au cas par cas en ce qui concerne le personnel administratif et logistique.

Le commissaire général reconnaît que les activités complémentaires comportent des risques. Elles peuvent en effet réduire la disponibilité des membres du personnel ou les faire entrer en contact avec des personnes issues du milieu criminel, comme le soulignent aussi des instances internationales comme le Groupe d'États contre la corruption (GRECO). La police fédérale souhaite donc mettre en place des restrictions et des filtres plus stricts. D'une part, il convient d'intervenir résolument dès qu'une activité complémentaire présente un risque concret pour la fonction policière et, d'autre part, des critères plus restrictifs sont nécessaires en matière de cumul.

— Méthodologie

Le commissaire général souligne qu'il n'a jamais été question de remettre entièrement en cause la méthodologie ni de rejeter la faute sur quiconque, mais bien d'analyser de manière externe et objective comment cette méthodologie a été appliquée. La police conservera certainement les points forts de la méthodologie, notamment les dilemmes et la dynamique y afférente. L'approche descendante ("top-down") devra désormais faire partie intégrante de la méthodologie. Comme mentionné précédemment, une conduite externe de l'enquête et une approche à l'échelle de l'ensemble de la police s'indiqueraient. L'évaluation qui aura lieu au cours des semaines et des mois à venir devra permettre de tirer les bons enseignements. Le commissaire général souligne l'importance d'un environnement dans lequel les membres du personnel se sentent en sécurité pour signaler des problèmes d'intégrité. Il s'agit d'un processus continu et non d'un objectif final en soi. Il est prévu de recueillir des retours d'expérience sur le fonctionnement de l'outil. Il est également important que les agents de police puissent, si nécessaire, s'adresser à des services externes.

Concernant l'adoption de la méthodologie générale CORESPO, l'orateur précise que celle-ci a été élaborée sous la direction des commissaires généraux précédents, Mme Catherine De Bolle et M. De Mesmaeker. La personne qui a introduit cette méthodologie au sein de la police fédérale a été recrutée sous leur direction en qualité d'expert externe pour l'élaborer. Le commissaire général continue de soutenir les choix opérés à l'époque. Le comité de direction de la police fédérale, dont l'orateur faisait lui-même partie, a ensuite approuvé en 2021 la méthodologie CORESPO comme un outil de la politique d'intégrité. Le commissaire général reste convaincu que l'essence de cette méthodologie est

kern van de methodiek waardevol is, onder meer door de focus op dilemma's, de bottom-up benadering en de identificatie van risico's samen met de medewerkers.

De concrete vragenlijst over corruptie kwam tot stand onder leiding van de directeur-generaal *a.i.* van de DGJ. Het was de bedoeling dat die vragenlijst tot stand kwam als een coproductie. De dienst CG/Integrity stond in voor de methodiek, de analyses en de rapporten, terwijl de betrokken directie-generaal inhoudelijke expertise aanbracht. Die coproductie heeft mogelijk echter niet optimaal gewerkt. Daaruit blijkt dat het niet mogelijk, en evenmin wenselijk, is om een externe deskundige in de interne structuur te integreren om intern een volledige objectiviteit te waarborgen. Over de betrokkenheid de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) of de medewerkers van de dienst Corruptie verwijst de commissaris-generaal naar de heer Blondiau.

Er moet een duidelijk onderscheid zijn tussen interne en externe opdrachten. De dienst CG/Integrity moet zich – als managementinstrument onder de verantwoordelijkheid van de commissaris-generaal – richten op zijn kerntaken: het uitwerken van beleidsinstrumenten, het formuleren van aanbevelingen en het behandelen van interne integriteitsskwesties. Onafhankelijke analyses moeten daarentegen uitgevoerd worden door externe deskundigen, die over de vereiste expertise, neutraliteit en geloofwaardigheid beschikken om dergelijke opdrachten op een objectieve manier uit te voeren. De federale politie heeft die koerswijziging reeds twee jaar geleden ingezet met de aanstelling van een nieuwe dienstchef en de uitbreiding van de dienst CG/Integrity.

– *Behandeling van mogelijke integriteitsschendingen*

De commissaris-generaal benadrukt vooreerst het belang van een veilige werkomgeving voor de medewerkers. Hij neemt akte van de waardering die verschillende commissieleden hebben uitgesproken voor het werk van de politiemensen op het terrein, dat boeiend maar veeleisend is. Gelet op de aard van de functie, de bevoegdheden en het geweldsmonopolie, worden politieambtenaren voortdurend geconfronteerd met risico's.

Medewerkers moeten zich op alle vlakken veilig kunnen voelen. Dat is niet alleen een wettelijke verplichting voor de werkgever, maar ook een noodzakelijke voorwaarde voor medewerkers om mogelijke integriteitsschendingen te kunnen melden. Dat is inmiddels mogelijk via het meldkanaal Integriteit, dat geen eindpunt vormt, maar deel uitmaakt van een breder traject. Na een melding worden de nodige procedures in gang gezet, die moeten leiden tot een onpartijdige en geobjectiveerde beoordeling van de situatie teneinde een passende opvolging te geven. De commissaris-generaal merkt daarbij op dat

précieuse, notamment en raison de l'accent mis sur les dilemmes, l'approche ascendante et l'identification des risques de concert avec les collaborateurs.

Le questionnaire concret sur la corruption a été élaboré sous la direction du directeur général par intérim de la DGJ. L'objectif était que ce questionnaire soit le fruit d'une coproduction. Le service CG/Integrity était chargé de la méthodologie, des analyses et des rapports, tandis que la direction générale concernée a apporté son expertise de fond. Cette coproduction n'a toutefois peut-être pas fonctionné de manière optimale. Il en ressort qu'il n'est ni possible ni souhaitable d'intégrer un expert externe au sein de la structure interne pour garantir une objectivité totale en interne. Concernant l'implication de l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC) ou des collaborateurs du service Corruption, le commissaire général renvoie à M. Blondiau.

Il convient d'opérer une distinction claire entre les missions internes et externes. En sa qualité d'outil de gestion relevant de la responsabilité du commissaire général, le service CG/Integrity doit se concentrer sur ses missions principales: l'élaboration d'outils stratégiques, la formulation de recommandations et le traitement des questions d'intégrité internes. En revanche, les analyses indépendantes doivent être réalisées par des experts externes, qui disposent de l'expertise, de la neutralité et de la crédibilité requises pour mener à bien ces missions en toute objectivité. La police fédérale a déjà amorcé ce changement de cap il y a deux ans au travers de la nomination d'un nouveau chef de service et l'élargissement du service CG/Integrity.

– *Traitement des éventuelles atteintes à l'intégrité*

Le commissaire général commence par souligner l'importance d'un environnement de travail sûr pour les collaborateurs. Il prend acte du fait que plusieurs membres de la commission ont loué le travail des policiers sur le terrain, qui est passionnant mais exigeant. Compte tenu de la nature de leur fonction, de leurs compétences et du monopole du recours à la force, les fonctionnaires de police sont constamment confrontés à des risques.

Les collaborateurs doivent pouvoir se sentir en sécurité à tous les niveaux. Il s'agit non seulement d'une obligation légale pour l'employeur, mais aussi d'une condition indispensable pour que les collaborateurs puissent signaler d'éventuelles atteintes à l'intégrité. Cela leur est désormais possible grâce au canal de signalement "Intégrité", qui ne constitue pas une fin en soi, mais s'inscrit dans un processus plus large. Après un signalement, les procédures nécessaires sont mises en œuvre et doivent aboutir à une évaluation impartiale et objective de la situation, afin d'assurer un suivi

het steeds mogelijk is dat de uitkomst van een melding niet overeenkomt met de verwachtingen van de melder.

Deze daadwerkelijke behandeling van meldingen en een duidelijke communicatie, waaronder een jaarlijkse terugkoppeling over de werking en de ontvangen signalen, moeten het vertrouwen van de medewerkers in het meldkanaal bestendigen. Daarnaast kunnen politieambtenaren zich ook steeds wenden tot de bestaande externe kanalen via het Comité P en de Algemene Inspectie van de federale politie en van de Lokale Politie (AIG). Die mechanismen dragen bij tot de geloofwaardigheid van het systeem.

Ook leiderschap speelt een belangrijke rol. Als verantwoordelijke voor een organisatie van ongeveer 14.000 medewerkers moet de commissaris-generaal de nodige systemen uitwerken, garanties bieden en erop toezien dat die systemen daadwerkelijk functioneren. Daarnaast moet er verder worden geïnvesteerd in de directe leidinggevenden en de directeurs, die instaan voor het dagelijkse personeelsbeheer en aldus het vaakst geconfronteerd worden met dilemma's en integriteitskwesaties. Vanuit dat besef neemt het programma Leiderschap een centrale plaats in. De commissaris-generaal erkent dat het traject nog niet voltooid is, maar benadrukt dat de federale politie verder blijft werken aan een cultuur van vertrouwen.

— *Vertrouwen in de politie*

De commissaris-generaal bedankt verschillende commissieleden voor het uitgesproken vertrouwen in de politie en de waardering voor het werk van de medewerkers.

— *Aanbevelingen van de wetenschappelijke opdracht*

De commissaris-generaal geeft een aantal voorbeelden van gevolgen die werden gegeven aan de aanbevelingen die voortvloeiden uit de wetenschappelijke opdracht van professor dr. Janssens. Zo wordt er een nultolerantie-beleid gevoerd ten aanzien van corruptie. Zodra feiten van corruptie voldoende zijn onderbouwd, worden zij gerechtelijk behandeld en disciplinair opgevolgd. Die aanpak werd expliciet opgenomen in de beleidsprioriteiten van de federale politie. Daarnaast worden tal van aanbevelingen bij de DGJ toegepast en werden ze tevens opgenomen in richtlijnen en beleidsnota's die van corruptiebestrijding een prioriteit maken. Tot slot tonen de aangekondigde acties binnen de vier strategische assen aan dat de federale politie zich op dit stuk verder wil verbeteren.

approprié. Le commissaire général fait observer à cet égard qu'il peut arriver que l'issue d'un signalement ne corresponde pas aux attentes de son auteur.

Ce traitement effectif des signalements et une communication claire, comprenant notamment un retour d'information annuel sur le fonctionnement du dispositif et les signalements reçus, doivent renforcer la confiance des collaborateurs dans le canal de signalement. Par ailleurs, les fonctionnaires de police peuvent aussi toujours passer par les canaux externes existants du Comité P et de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG). Ces mécanismes contribuent à la crédibilité du système.

Le leadership joue également un rôle important. En tant que responsable d'une organisation comptant environ 14.000 collaborateurs, le commissaire général doit mettre en place les systèmes nécessaires, offrir des garanties et veiller à ce que ces systèmes fonctionnent effectivement. En outre, il convient de continuer à investir dans les supérieurs hiérarchiques directs et les directeurs, qui sont chargés de la gestion quotidienne du personnel et sont donc les plus souvent confrontés à des dilemmes et à des questions d'intégrité. C'est dans cette optique que la police accorde une place centrale au programme Leadership. Le commissaire général reconnaît qu'il reste encore à faire, mais il souligne que la police fédérale continue à œuvrer à l'instauration d'une culture de confiance.

— *Confiance dans les services de police*

Le commissaire général remercie plusieurs membres de la commission pour la confiance qu'ils ont exprimée envers les services de police et pour leur appréciation du travail fourni par les membres du personnel.

— *Recommandations issues de la mission scientifique*

Le commissaire général donne quelques exemples de mesures prises à la suite des recommandations issues de la mission scientifique du professeur dr. Janssens. Ainsi, une politique de tolérance zéro est appliquée en matière de corruption. Dès que des faits de corruption sont suffisamment étayés, ils font l'objet d'une procédure judiciaire et d'un suivi disciplinaire. Cette approche a été explicitement intégrée dans les priorités stratégiques de la police fédérale. Par ailleurs, de nombreuses recommandations sont mises en œuvre au sein de la direction générale de la police judiciaire (DGJ) et ont également été intégrées dans des directives et notes de politique générale qui font de la lutte contre la corruption une priorité. Enfin, les actions annoncées dans le cadre des quatre axes stratégiques sont la preuve que la police fédérale souhaite continuer à s'améliorer sur ce point.

— *Communicatie over het CORESPO-corruptie-verslag*

De federale politie beseft dat de communicatie over het CORESPO-corruptie-verslag is overgekomen als een doofpotoperatie. Toen de leiding collectief besliste om de studie tijdelijk on hold te zetten, was men zich ervan bewust dat die beslissing reacties zou uitlokken en tot commotie kon leiden. De betrokken leidinggeven-den stonden voor een dilemma: een analyse die een onjuist beeld schetste van de politie laten doorlopen of het proces stopzetten, ondanks de mogelijke gevolgen daarvan? De commissaris-generaal meent dat de tijdens deze hoorzitting verschaft informatie duidelijk maakt dat die beslissing werd genomen vanuit inhoudelijke overwegingen en niet met de bedoeling om informatie achter te houden.

Wat betreft de interpretatie dat er pas werd ingegrepen toen de pers in december 2025 over het dossier berichtte, herinnert de spreker eraan dat de beslissing om extern advies in te winnen over de methodiek van het CORESPO-corruptie-onderzoek, reeds in september 2025 werd genomen, zoals meegedeeld in het Parlement. Vervolgens werd in oktober 2025 beslist om het CORESPO-corruptie-onderzoek on hold te zetten. Die beslissingen volgden op interne signalen die sinds mei 2025 werden gegeven, onder meer vanuit de vakbonden, die vraagtekens plaatsten bij de methodiek van het CORESPO-respect-onderzoek. Uit deze chronologie blijkt duidelijk dat er niet gereageerd werd onder druk van de pers.

De commissaris-generaal ontkent met klem dat de politieleiding zelf de commotie rond het dossier zou hebben aangewakkerd. Zowel hijzelf als de vele medewerkers van de federale politie betreuren de negatieve beeldvorming die volgens hem in de media over de politie is ontstaan. In de nasleep daarvan kregen sommige politiemensen het gevoel dat zij door hun omgeving ten onrechte werden geassocieerd met corruptie. De berichtgeving heeft dan ook een reële impact gehad op de politiemedewerkers.

In de beslissingen over dit dossier primeerde het imago van de politie geenszins op de inhoud van het onderzoek. Er moest worden ingegrepen, omdat de analyse cijfers bevatte die niet correct waren, terwijl de resultaten, overeenkomstig de methodiek, breed binnen de organisatie zouden worden verspreid. De stopzetting was dan ook noodzakelijk, niet om imagoredenen, maar uit professionalisme en uit respect voor de getuigenissen van de medewerkers.

— *Communication relative au rapport CORESPO sur la corruption*

La police fédérale est consciente que la communication relative au rapport CORESPO sur la corruption a pu être perçue comme une tentative d'étouffer l'affaire. Lorsque la direction a décidé collectivement de suspendre temporairement l'étude, elle était consciente que cette décision susciterait des réactions et une certaine agitation. Les dirigeants concernés étaient confrontés à un dilemme: fallait-il laisser se poursuivre une étude qui donnait une image erronée des services de police ou l'interrompre, malgré les conséquences qu'une telle décision pourrait entraîner? Le commissaire général estime que les informations fournies lors de la présente audition indiquent clairement que ce choix a été guidé par des considérations de fond et ne visait nullement à dissimuler des informations.

S'agissant de l'interprétation selon laquelle on ne serait intervenu qu'après la médiatisation de ce dossier en décembre 2025, l'intervenant rappelle que la décision de solliciter un avis externe sur la méthodologie de l'enquête CORESPO sur la corruption avait déjà été arrêtée en septembre 2025, comme cela avait été communiqué au Parlement. Il a ensuite été décidé de suspendre l'enquête CORESPO corruption en octobre 2025. Ces décisions ont fait suite à des signaux internes émis depuis mai 2025, notamment par les organisations syndicales, qui avaient émis des réserves concernant la méthodologie de l'enquête CORESPO-respect. Il ressort clairement de cette chronologie que ces décisions n'ont pas été prises sous la pression de la presse.

Par ailleurs, le commissaire général nie catégoriquement que la direction de la police fédérale ait elle-même alimenté la polémique autour de ce dossier. Tant lui-même que les nombreux collaborateurs de la police fédérale regrettent l'image négative de la police qui, selon lui, a été véhiculée par les médias. Dans le sillage de cette couverture médiatique, certains policiers ont eu le sentiment d'être associés, à tort, à la corruption par leur entourage. Les informations diffusées ont donc eu un impact réel sur le personnel de la police.

Dans les décisions relatives à ce dossier, l'image de la police n'a en aucun cas primé sur le fond de l'enquête. Une intervention était indispensable, car l'analyse contenait des chiffres erronés, alors que, conformément à la méthodologie, ses résultats devaient être largement diffusés au sein de l'organisation. Il apparaissait donc nécessaire d'arrêter l'enquête, non pas pour des raisons d'image, mais par souci de professionnalisme et par respect pour les témoignages des collaborateurs.

Wat betreft de opmerking van de heer Vandemaele aangaande de transparantie en de bijlagen, verduidelijkt de commissaris-generaal dat basisgegevens doorgaans niet als bijlage worden gevoegd bij een wetenschappelijk verslag. Bovendien werd ten aanzien van de respondenten absolute vertrouwelijkheid gegarandeerd. Om die reden kregen de commissieleden in eerste instantie het verslag ter beschikking. Na bijkomende vragen vanuit de commissie heeft de federale politie ook de informatie uit de open antwoordenvelden ter beschikking gesteld, zodat de volledige methodiek kon worden beoordeeld. De commissaris-generaal benadrukt dat dat vanuit wetenschappelijk oogpunt eerder uitzonderlijk is. De commissaris-generaal is niet geneigd om vragen over specifieke personen te beantwoorden.

— Follow-up

Op het vlak van het integriteitsbeleid en meer specifiek de aanpak van corruptie zijn er twee belangrijke mijlpalen. Tegen eind september 2026 wordt een project voor de evaluatie van het huidige systeem verwacht. Tegen eind december 2026 moet de nieuwe studie afgerond zijn. Dat lijkt de commissaris-generaal een geschikt moment om een stand van zaken op te maken.

De heer Laurent Blondiau, directeur-generaal a.i. van de Algemene directie van de gerechtelijke politie (DGJ), geeft aanvullende antwoorden.

— Capaciteit

Inzake de capaciteit die wordt ingezet voor integriteitsanalyses, verduidelijkt de spreker dat het een traject van co-creatie betreft. De tien personen die betrokken zijn bij integriteitsvraagstukken behoren grotendeels tot de medewerkers van de commissaris-generaal. Binnen de DGJ zijn twee personen voltijds bezig met welzijn en integriteit. Daarnaast werken strategische medewerkers en adviseurs mee aan specifieke dossiers.

Deze medewerkers waren onder meer betrokken bij de formulering en herformulering van de studie, de uitvoering van het actieplan rond respect, de relaties met de vakbonden en de oprichting van antennes in de arrondissementen. Deze antennes bestaan uit onderzoekers die enige tijd hebben uitgetrokken om de resultaten te bespreken, thema's en subthema's te bepalen, acties voor te stellen en mee te werken aan de uitvoering van het actieplan rond het CORESPO-respect-onderzoek,

En ce qui concerne l'observation de M. Vandemaele relative à la transparence et aux annexes, le commissaire général précise qu'en règle générale, les données de base ne sont pas annexées à un rapport scientifique. De plus, une garantie de confidentialité absolue avait été donnée aux personnes interrogées. C'est pour cette raison que, dans un premier temps, seul le rapport a été mis à la disposition des membres de la commission. À la suite de questions supplémentaires posées par la commission, la police fédérale a également transmis les informations issues des réponses aux questions ouvertes, afin de permettre une évaluation complète de la méthodologie. Le commissaire général relève qu'il est relativement exceptionnel, d'un point de vue scientifique, de procéder de la sorte. Le commissaire général n'est pas enclin à répondre aux questions concernant des personnes en particulier.

— Suivi

En matière de politique d'intégrité, et plus particulièrement de lutte contre la corruption, deux échéances importantes sont à retenir. Un projet d'évaluation du système actuel devrait être finalisé d'ici la fin du mois de septembre 2026, tandis que la nouvelle étude devrait être achevée fin décembre 2026. Selon le commissaire général, ce sera le moment opportun pour faire le point sur la situation.

M. Laurent Blondiau, directeur général a.i. de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ), apporte des réponses complémentaires.

— Capacité

En ce qui concerne les analyses en matière d'intégrité et les capacités mobilisées dans ce contexte, l'intervenant précise qu'il s'agit d'une démarche de co-crédation. Les dix collaborateurs impliqués dans les questions d'intégrité relèvent, pour la plupart, des services du commissaire général. Au sein de la DGJ, deux personnes sont affectées à temps plein aux questions de bien-être et d'intégrité. En outre, des collaborateurs stratégiques et des conseillers participent à des dossiers spécifiques.

Ces collaborateurs ont notamment été associés à la formulation et à la reformulation de l'étude, à la mise en œuvre du plan d'action en matière de respect, aux concertations avec les organisations syndicales ainsi qu'à la création d'antennes dans les arrondissementes. Ces antennes sont composées d'enquêteurs qui ont consacré du temps à l'analyse des résultats, à la définition de thèmes et de sous-thèmes et à la formulation de propositions d'actions. Elles ont également collaboré

dat nadien aan de vakbonden werd voorgelegd en door hen wordt opgevolgd.

De kerntaken van de DGJ blijven behouden: onderzoeken voeren en gespecialiseerde ondersteuning bieden aan de federale en lokale politie. Het werken met tijdelijke en representatieve personeelsantennes laat echter toe om problemen beter te identificeren. Tijd besteden aan reflectie over de eigen werking is volgens de spreker geen verspilling van capaciteit. Daarnaast heeft het door de commissaris-generaal aangekondigde plan hoofdzakelijk betrekking op de diensten die zich onder diens verantwoordelijkheid bezighouden met het welzijnsbeleid.

— *Flexi-jobs en cumul*

De spreker onderschrijft het antwoord van de commissaris-generaal: de problematiek van de flexi-jobs blijft een aandachtspunt. De DGJ speelt ook een rol bij de goedkeuring van nevenactiviteiten en houdt daarbij rekening met integriteitsrisico's.

— *Definitie van corruptie*

De spreker bevestigt dat de leden van de federale gerechtelijke politie uiteraard vertrouwd zijn met het begrip corruptie, aangezien de bestrijding ervan tot de kerntaken van de DGJ behoort. De dienst die zich specifiek met corruptiedossiers bezighoudt, telt 65 voltijdse medewerkers. De toelichting in de interne nota "nultolerantie corruptie" had daarentegen vooral betrekking op gedragingen die verband kunnen houden met corruptie- of integriteitsproblemen, zoals favoritisme, nepotisme, bescherming, beïnvloeding, belangenvermenging en belangenconflicten. Wanneer dergelijke feiten worden vastgesteld, moeten zij worden gemeld. Daarom werd er gewezen op de bestaande interne meldkanalen en op de rol van de hiërarchie bij het detecteren van problematisch gedrag.

Zodra een coherente analyse beschikbaar is, is de DGJ bereid om mee te werken aan een actieplan met concrete maatregelen voor de hele geïntegreerde politie. De spreker deelt mee dat de voormelde definitie gehanteerd wordt, aangezien die niet alleen de juridische omschrijving van corruptie omvat, maar ook te vermijden gedragingen op de werkvloer.

— *Opvolging van de aanbevelingen*

Aangezien de 59 aanbevelingen van het onderzoek een aantal mogelijke risico's inzake corruptie en integriteit

à la mise en œuvre du plan d'action lié à l'enquête CORESPO-Respect. Ce plan a ensuite été soumis aux organisations syndicales, qui en assurent le suivi.

Les missions principales de la DGJ demeurent inchangées: mener des enquêtes et fournir un appui spécialisé à la police fédérale et locale. Le recours à des antennes (personnes de contact) temporaires et représentatives du personnel permet toutefois de mieux identifier les problèmes. L'orateur estime que le temps consacré à une réflexion sur son propre fonctionnement ne constitue pas un gaspillage de capacités. Par ailleurs, le plan annoncé par le commissaire général concerne principalement les services relevant de sa responsabilité qui sont chargés de la politique de bien-être.

— *Flexi-jobs et cumul*

L'orateur se rallie à la réponse du commissaire général: la problématique des flexi-jobs demeure un point d'attention. La DGJ intervient également dans l'approbation d'occupations complémentaires et tient compte, à cet égard, des risques en matière d'intégrité.

— *Définition de la corruption*

L'orateur confirme que les membres de la police judiciaire fédérale sont évidemment familiarisés avec la notion de corruption, dès lors que la lutte contre ce phénomène constitue l'une des missions essentielles de la DGJ. Le service chargé spécifiquement des dossiers de corruption compte 65 collaborateurs à temps plein. Les explications fournies dans la note interne "tolérance zéro corruption" portaient en revanche principalement sur des comportements potentiellement liés à des problèmes de corruption ou d'intégrité, tels que le favoritisme, le népotisme, la protection, l'influence, la confusion d'intérêts et les conflits d'intérêts. Lorsque de tels faits sont constatés, ils doivent être signalés. C'est pourquoi l'accent a été mis sur les canaux de signalement internes existants et sur le rôle de la hiérarchie dans la détection des comportements problématiques.

Dès qu'une analyse cohérente sera disponible, la DGJ est disposée à collaborer à l'élaboration d'un plan d'action comportant des mesures concrètes pour l'ensemble de la police intégrée. L'orateur indique que la définition précitée a été retenue parce qu'elle couvre non seulement la qualification juridique de la corruption, mais aussi les comportements à proscrire sur le lieu de travail.

— *Suivi des recommandations*

Dans la mesure où les 59 recommandations issues du rapport recensaient un certain nombre de risques

voor de FGP bevatten, heeft de DGJ geen volledige studie afgewacht om al te reageren met de bestaande instrumenten, los van de resultaten van het nog niet gevalideerde CORESPO-onderzoek. Om die reden verwijst de nota “nultolerantie corruptie”, met interne richtlijnen, daar niet naar. In die nota wordt het personeel er, voor zijn eigen bescherming, aan herinnerd dat een politiedienst die systematisch wordt geconfronteerd met georganiseerde criminaliteit, terrorisme, witwaspraktijken en vermogensonderzoeken, ook integriteitsrisico's inhoudt. De richtlijnen in die nota steunen voornamelijk op bestaande regelgeving, zoals de deontologische code, de wet op het politieambt, de wet op de geïntegreerde politie, de tuchtwetgeving en de regelgeving rond meldingskanalen voor integriteitsproblemen. Er was dan ook geen meerwaarde om zich voor dergelijke interne richtlijnen te baseren op het CORESPO-corruptie-onderzoek, waarvan de resultaten nog niet gevalideerd waren.

Daarnaast werd nagegaan of dergelijke situaties voorkomen in de lopende tuchtdossiers. Wanneer feiten ter kennis worden gebracht van de DGJ, een gerechtelijk directeur, de commissaris-generaal of, voor officieren, de minister, worden deze systematisch opgevolgd. Zo hebben dossiers inzake het verduisteren van in beslag genomen goederen in het verleden al geleid tot sancties, zowel op strafrechtelijk als op disciplinair vlak.

Het vaststellen van dergelijke gedragingen blijft een aandachtspunt voor de leiding van een organisatie met 4400 medewerkers. De DGJ wil nagaan hoe dergelijke situaties maximaal kunnen worden voorkomen. De spreker kijkt uit naar het verdere verloop van de studie om op basis daarvan concrete acties rond concrete gedragingen te kunnen nemen.

Gedragingen die voldoende duidelijk zijn, worden steeds aan de bevoegde autoriteiten gemeld. Er bestaan echter ook anonieme meldingen waarbij de betrokken personen niet kunnen worden geïdentificeerd. Net die situaties moeten beter in kaart worden gebracht.

— Tijdslijn

Wat de vertraging bij de verwerking van de resultaten betreft, verwijst de spreker naar de eerder toegelichte tijdslijn. De analyse van de resultaten, de identificatie van thema's en subthema's, de communicatie over de resultaten en de verdere analyse ervan hebben het verantwoordelijke team, dat een beperkte capaciteit had, heel wat tijd gekost. Omstandigheden binnen dat team

potentiels en matière de corruption et d'intégrité pour la police judiciaire fédérale, la DGJ n'a pas attendu la publication d'une étude complète pour réagir à l'aide des outils existants, indépendamment des conclusions de l'enquête CORESPO non encore validée. C'est pourquoi la note “tolérance zéro corruption” qui contient des directives internes, ne renvoie pas à cette enquête. Cette note rappelle au personnel, dans une perspective de protection individuelle, qu'un service de police systématiquement confronté à la criminalité organisée, au terrorisme, au blanchiment de capitaux et à des enquêtes patrimoniales est également exposé à des risques en matière d'intégrité. Les directives énoncées dans cette note reposent principalement sur la réglementation existante, telle que le code de déontologie, la loi sur la fonction de police, la loi sur la police intégrée, la législation disciplinaire et la réglementation relative aux canaux de signalement des problèmes d'intégrité. Il n'apparaissait dès lors pas opportun de fonder de telles directives internes sur l'enquête CORESPO relative à la corruption, dont les résultats n'avaient pas encore été validés.

Il a par ailleurs été vérifié si de telles situations se présentaient dans les dossiers disciplinaires en cours. Lorsque des faits sont portés à la connaissance de la DGJ, d'un directeur judiciaire, du commissaire général ou, pour les officiers, du ministre, ils font systématiquement l'objet d'un suivi. Ainsi, des dossiers de détournement d'objets saisis ont déjà donné lieu, par le passé, à des sanctions, tant sur le plan pénal que disciplinaire.

La détection de tels comportements reste une priorité pour la direction d'une organisation comptant 4400 collaborateurs. La DGJ souhaite examiner les mesures permettant de prévenir au mieux ces situations. L'orateur attend avec intérêt la suite de l'étude afin de pouvoir prendre, sur cette base, des mesures concrètes relatives à des comportements spécifiques.

Les comportements suffisamment clairs sont systématiquement signalés aux autorités compétentes. Il existe toutefois également des signalements anonymes pour lesquels les personnes concernées ne peuvent être identifiées. Ce sont précisément ces situations qui doivent être mieux répertoriées.

— Calendrier

En ce qui concerne le retard pris dans le traitement des résultats, l'orateur renvoie au calendrier présenté précédemment. L'analyse des résultats, l'identification des thèmes et des sous-thèmes, la communication des résultats et leur analyse ultérieure ont pris énormément de temps à l'équipe responsable, dont les capacités étaient en outre limitées. Des circonstances propres

hebben het proces tevens vertraagd. Overigens hebben de DGJ, de commissaris-generaal en de vakbonden regelmatig aangedrongen op een versnelling van het proces. De capaciteit, de middelen en het tijdspad vormen dan ook belangrijke aandachtspunten bij volgende onderzoeken.

— Methodiek

Wat betreft de aanpassing van de vragenlijst geeft de spreker aan dat de DGJ betrokken was bij de methodiek via een traject van co-creatie tussen de dienst CG/Integrity en verschillende medewerkers die betrokken waren bij de uitwerking van de methodiek. Zoals ook vastgesteld in de wetenschappelijke opdracht, bleek echter dat de formulering van bepaalde vragen een risico op een verkeerde interpretatie inhield, terwijl een neutrale vraagstelling bepalend is voor de betrouwbaarheid van de antwoorden. De spreker heeft daarom zelf, samen met de betrokken medewerkers van de DGJ, opmerkingen geformuleerd over bepaalde vragen die mogelijk tot een sturende interpretatie konden leiden. Die opmerkingen werden overgemaakt aan het onderzoeksteam. De spreker betreurt dat daar slechts gedeeltelijk rekening mee werd gehouden. Dat was ook een reden om de methodiek op een bepaald moment ter discussie te stellen. De spreker erkent dat er vragen werden aangepast, maar verduidelijkt dat dat gebeurde met als doel de objectiviteit en betrouwbaarheid van de resultaten te verhogen.

— Persoonlijke toestellen

Het gebruik van persoonlijke toestellen voor bepaalde politietaken is mogelijk maar niet verplicht. Wanneer medewerkers eigen materiaal gebruiken voor operationele toepassingen, moet dat voldoen aan de veiligheidscriteria. De geraadpleegde toepassingen om bijvoorbeeld gegevensbanken te raadplegen, bevatten immers beschermde informatie en moeten beantwoorden aan de veiligheidsnormen van de federale politie.

De gedeconcentreerde gerechtelijke directies van de FGP beschikken over tablets en smartphones voor gerechtelijke opdrachten en worden aangemoedigd die te gebruiken. Een persoonlijk toestel kan enkel worden ingezet wanneer het bij de bevoegde dienst is aangegeven en aan de veiligheidsvoorwaarden voldoet.

De federale politie maakt soms gebruik van bepaalde tools in de FOCUS-toepassing, ook al gaat het in de eerste plaats over een systeem voor de lokale politie. Er kan steeds worden nagegaan wie toegang heeft gehad tot FOCUS en welke opzoeken werden uitgevoerd. Dat gebeurt op vraag van de korpschef of de directeur.

à cette équipe ont également ralenti la procédure. Par ailleurs, la DGJ, le commissaire général et les syndicats ont régulièrement insisté auprès de l'équipe pour qu'elle accélère la procédure. La capacité disponible, les moyens et le calendrier constitueront donc des points importants à prendre en compte lors des prochaines enquêtes.

— Méthodologie

En ce qui concerne la reformulation du questionnaire, l'orateur indique que la DGJ a été associée à l'élaboration de la méthodologie dans le cadre d'un processus de cocréation entre le service CG/Integrity et différents collaborateurs ayant contribué à l'élaboration de cette méthodologie. Toutefois, comme l'a également constaté la mission scientifique, il est apparu que la formulation de certaines questions pouvait être mal interprétée, alors qu'une formulation neutre est essentielle pour garantir la fiabilité des réponses. L'orateur a donc lui-même, en concertation avec les collaborateurs concernés de la DGJ, formulé des observations sur certaines questions susceptibles de biaiser l'interprétation. Ces observations ont été transmises à l'équipe de recherche, mais l'orateur regrette qu'elles n'aient été que partiellement prises en compte. C'est d'ailleurs l'une des raisons pour lesquelles la méthodologie a été remise en question à un moment donné. L'orateur reconnaît que des questions ont été reformulées, mais uniquement dans le but d'accroître l'objectivité et la fiabilité des résultats.

— Matériel personnel

Il est possible d'utiliser du matériel personnel pour certaines missions de police, mais ce n'est pas obligatoire. Lorsque des agents utilisent leur propre matériel à des fins opérationnelles, celui-ci doit répondre aux critères de sécurité. Les applications utilisées, par exemple pour consulter des banques de données, contiennent en effet des informations protégées. C'est pourquoi tout matériel personnel utilisé doit respecter les normes de sécurité de la police fédérale.

Les directions judiciaires déconcentrées de la PJF disposent de tablettes et de smartphones pour l'exercice de leurs missions judiciaires et sont encouragées à les utiliser. Tout appareil personnel ne peut être utilisé que s'il a été déclaré auprès du service compétent et s'il répond aux conditions de sécurité.

La police fédérale utilise parfois certains outils de l'application FOCUS, même s'il s'agit avant tout d'un système destiné à la police locale. Il est toujours possible de vérifier qui a eu accès à cette application et quelles recherches ont été effectuées. Ces vérifications sont réalisées à la demande du chef de corps ou du directeur.

De heer Jelle Janssens, professor dr. (UGent), geeft een reeks aanvullende antwoorden.

— *Definitie van corruptie*

De spreker benadrukt dat hij in zijn evaluatie niet heeft gesteld dat er geen goede definitie van corruptie bestaat, maar dat het probleem eerder ligt in het gebrek aan een duidelijke afbakening van de verschillende concepten die onder corruptie kunnen vallen. Corruptie in het Strafwetboek wordt bijvoorbeeld vooral gekoppeld aan omkoping, terwijl internationale definities ruimer zijn. Zo leunt de definitie van het VN-verdrag dichter aan bij die van Transparency International: het misbruiken van toevertrouwde macht voor persoonlijk gewin. Daaronder kunnen onder meer nepotisme, verduistering en witwassen vallen.

Bij een onderzoek naar corruptie is het daarom essentieel om vooraf duidelijk te bepalen welk gedrag men wil meten. Het gaat niet om de vraag of politiemensen weten wat corruptie is, maar wel om de vraag welke vormen van gedrag men precies wil onderzoeken en hoe die worden geoperationaliseerd.

— *Methodiek*

Met betrekking tot de gelijkenissen en verschillen tussen de methodieken achter CORESPO-respect en CORESPO-corruptie, deelt de spreker mee dat de interviews in het kader van CORESPO-respect werden gevoerd naar aanleiding van de enquête van IDEWE, terwijl CORESPO-corruptie eerder organisch tot stand kwam.

In dit licht erkent de spreker dat hij aan de auteur van het onderzoek, tevens beleidsadviseur Integriteit, had meegedeeld dat het CORESPO-corruptie-onderzoek een score van veertien op twintig zou verdienen. Die score was gebaseerd op een evolutie in de kwaliteit van de rapporten, met verbeteringen op het vlak van literatuur en transparantie. Een student die erin slaagt om grootschalige enquêtes uit te voeren, interviews te organiseren en resultaten te genereren die aansluiten bij de onderzoeksdoelstellingen, verdient meer dan een gewone voldoende. Dat betekent echter niet dat het onderzoek perfect is. Een hogere beoordeling zou pas aan de orde zijn bij een volledig uitgewerkte wetenschappelijke studie.

De spreker benadrukt dat hij nooit heeft gesteld dat het om een volwaardig wetenschappelijk onderzoek ging. Het instrument was bedoeld als een middel voor

M. Jelle Janssens, professeur dr. (UGent), donne une série de réponse complémentaires.

— *Définition de la corruption*

L'intervenant souligne qu'il n'a pas indiqué dans son analyse qu'il n'existait pas de bonne définition de la corruption, mais que le problème réside plutôt dans l'absence de délimitation claire des différents concepts pouvant relever de la corruption. Dans le Code pénal, par exemple, la corruption est principalement associée à l'octroi d'une somme d'argent, alors que les définitions internationales sont plus étendues. Par exemple, la définition de la Convention des Nations Unies est plus proche de celle de *Transparency International* en ce qu'elle renvoie à un abus de pouvoir par intérêt personnel et qui peut notamment se présenter sous la forme du népotisme, d'un détournement de fonds et du blanchiment d'argent.

Dans le cadre d'une enquête sur des faits de corruption, il est donc essentiel de définir clairement au préalable les comportements que l'on entend mesurer. La question n'est pas de savoir si les policiers savent ce qu'est la corruption, mais bien de déterminer les types de comportements que l'on souhaite précisément examiner et comment ceux-ci sont opérationnalisés.

— *Méthodologie*

En ce qui concerne les similitudes et les différences entre les méthodologies qui sous-tendent CORESPO-respect et CORESPO-corruption, l'orateur indique que les interviews menées dans le cadre de CORESPO-respect ont été organisées à la suite de l'enquête d'IDEWE, tandis que CORESPO-corruption résulte davantage d'une initiative propre.

Dans ce contexte, l'orateur reconnaît avoir indiqué à l'auteur de l'enquête, également conseiller en matière d'intégrité, que l'enquête CORESPO sur la corruption mériterait une note de 14 sur 20. Cette note reposait sur l'évolution de la qualité des rapports, des améliorations ayant été constatées en matière de documentation et de transparence. Un étudiant qui parvient à mener des enquêtes à grande échelle, à organiser des interviews et à produire des résultats conformes aux objectifs de l'enquête mérite mieux qu'une note simplement suffisante. Cela ne signifie toutefois pas que cette enquête était parfaite. Une note plus élevée ne serait envisageable que s'il s'agissait d'une étude scientifique pleinement aboutie.

L'intervenant souligne qu'il n'a jamais affirmé qu'il s'agissait d'une véritable étude scientifique. Cet outil a été conçu comme un moyen de développement

organisatieontwikkeling. De doelstelling was niet om vast te stellen hoe corrupt de politie is of in welke mate er sprake is van inmenging, maar wel om acties te ontwikkelen om de organisatie weerbaarder te maken.

De discussie over de methodologie ontstond volgens de spreker vooral nadat gegevens in de pers terechtkwamen. Daardoor kwam de interpretatie van de resultaten en de gebruikte methode opnieuw ter sprake. De score van veertien op twintig blijft gerechtvaardigd, maar niet in de interpretatie die later publiek ontstond, namelijk dat één op drie politiemensen al geconfronteerd werd met corruptie of ongeoorloofde inmenging.

— *Uitvoering van de wetenschappelijke adviesopdracht*

De spreker geeft aan dat er in het algemeen niet voldoende tijd is voor onderzoek. Zo moest hij het met een kortere termijn dan gevraagd stellen voor een opdracht van de FOD Binnenlandse Zaken over sectoren die kwetsbaar zijn voor misbruik door criminele organisaties. In het geval van CORESPO-corruptie beschikte de spreker evenwel over voldoende tijd voor de beantwoording van de onderzoeksvragen. Het raadplegen van de vrije velden was daarvoor niet noodzakelijk. Indien de vraag zou zijn geweest welke resultaten met dezelfde gegevens opnieuw zouden worden verkregen, waren de ruwe data wel nodig geweest. De centrale vraag was echter niet de heruitvoering van het onderzoek, maar de validiteit en betrouwbaarheid ervan.

De spreker merkt op dat hij als wetenschapper bedenkingen heeft bij het delen van de data uit de vrije velden met de commissieleden. Onderzoekers werken met afspraken over de context waarin gegevens worden verzameld en gebruiken daarvoor onder meer data-managementplannen en geïnformeerde toestemming van respondenten. Respondenten worden duidelijk ingelicht over de reden waarom hun gegevens worden gebruikt en op welke manier. Het beschikbaar stellen van dergelijke gegevens aan derden past volgens hem niet binnen die principes.

— *Integriteitsbeleid*

Op de vraag of het integriteitsbeleid van de geïntegreerde politie voldoende solide is, antwoordt de spreker ontkennend. Ook in zijn rapport heeft hij niet gesteld dat het systeem volledig solide is. Wel ziet hij dat er de voorbije jaren meer aandacht is gekomen voor corruptie en integriteit binnen de federale politie en bepaalde lokale politiekorpsen, onder meer naar aanleiding van het

organisationnel. L'objectif n'était pas de déterminer le degré de corruption au sein de la police ou l'ampleur des ingérences, mais bien de prendre des mesures pour renforcer la résilience de l'organisation.

Selon l'orateur, le débat sur la méthodologie découle surtout de la publication de certaines données dans la presse. Cela a relancé la discussion sur l'interprétation des résultats et sur la méthodologie appliquée. La note de 14 sur 20 reste justifiée, mais elle n'a pas le sens qui lui a été donné ultérieurement par le public, à savoir qu'un policier sur trois aurait déjà été confronté à la corruption ou à une ingérence illicite.

— *Exécution de la mission scientifique consultative*

L'orateur indique que, de manière générale, le temps alloué à la recherche est insuffisant. Par exemple, il a dû se contenter d'un délai plus court que celui qu'il avait demandé pour mener à bien une mission confiée par le SPF Intérieur sur les secteurs vulnérables aux abus commis par des organisations criminelles. Dans le cas de l'enquête CORESPO sur la corruption, il a toutefois disposé d'un délai suffisant pour répondre aux questions posées pour cette enquête. Il n'a pas été nécessaire de consulter les réponses aux questions ouvertes à cette fin. Si la question avait porté sur les résultats que l'on aurait pu obtenir à nouveau avec les mêmes données, les données brutes auraient été nécessaires. La question centrale ne portait toutefois pas sur la nécessité de recommencer l'enquête, mais sur sa validité et sa fiabilité.

L'orateur exprime des réserves, en tant que scientifique, au sujet du partage des données issues des réponses aux questions ouvertes avec les membres de la commission. Les chercheurs travaillent dans le cadre d'accords dépendant du contexte dans lequel les données sont collectées et s'appuient notamment sur des plans de gestion des données et le consentement éclairé des répondants, qui sont clairement informés de la raison pour laquelle leurs données sont utilisées et des modalités de leur utilisation. Selon lui, la mise à disposition de ces données à des tiers serait en contradiction avec ces principes.

— *Politique d'intégrité*

L'intervenant répond par la négative à la question de savoir si la politique d'intégrité de la police intégrée est suffisamment solide. Il n'a pas non plus indiqué dans son rapport que le système était parfait. Il constate toutefois que la corruption et l'intégrité ont bénéficié d'une attention accrue ces dernières années au sein de la police fédérale et de certaines zones de police

Sky ECC-onderzoek en onder druk van georganiseerde criminaliteit en de drugshandel.

Als mede-evaluator van het *Stroomplan* in Antwerpen stelde de spreker vast dat een van de vier pijlers betrekking had op corruptie en integriteit, maar niet werd aangepakt wegens tijdsdruk en de beperkte capaciteit van de dienst CG/Integrity.

Rond diezelfde tijd verschenen er in de krant *Het Laatste Nieuws* artikelen over de aanpak van corruptie en de beperkte capaciteit van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC). Daaruit bleek dat de rapportage over corruptie in België minimaal was, zeker in vergelijking met andere landen. Door de beperkte capaciteit van de CDBC kon die dienst op een bepaald moment voornamelijk reactief werken op basis van dossiers die bijvoorbeeld via het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) werden aangebracht.

De vraag is dan ook niet of er corruptie is, maar of er voldoende aandacht aan wordt besteed. Die situatie is intussen veranderd. Tijdens eerdere onderzoeken – een onderzoek uit 2011 naar het nationaal integriteitssysteem, dat werd uitgevoerd in samenwerking met Transparency International, en een onderzoek uit 2015 naar het integriteitsbeleid bij de federale en de lokale politie – ging er minimale aandacht naar dit onderwerp. In het kader van tuchtprocedures en deontologie werd de problematiek slechts reactief en vanop een afstand gevolgd. Daarentegen werd er in het kader van de CORESPO-onderzoeken initiatieven genomen om meer preventief en stimulerend te werken, naast de klassieke controlerende aanpak.

De spreker meent op basis van die vaststellingen dat de politie niet heeft stilgezeten en dat er de voorbije jaren stappen zijn gezet richting een sterker integriteitsbeleid. Hoewel het systeem nog niet solide is, herinnert hij eraan dat een absolute vrijwaring van corruptie niet bestaat. Het is noodzakelijk om een risico-inschatting te maken, de meest kwetsbare domeinen te identificeren en die zo goed mogelijk af te schermen. Voor de geïntegreerde politie blijft dat volgens de spreker een uitdaging, onder meer door de sterke versnippering en de onvoldoende naleving van de deontologische code en het tuchtrecht. Sommige korpschefs geven aan dat tuchtprocedures zo complex zijn dat men terughoudend is om eraan te beginnen. Dat blijven pijnpunten.

locales, notamment à la suite de l'enquête Sky ECC et sous la pression de la criminalité organisée et du trafic de drogue.

En sa qualité de co-évaluateur du *Stroomplan* appliqué à Anvers, l'orateur indique que l'un des quatre piliers portait sur la corruption et l'intégrité mais qu'il n'a pas été pris en compte faute de temps et en raison des limites du service CG/Integrity.

Simultanément ou presque, le journal *Het Laatste Nieuws* a publié plusieurs articles sur la lutte contre la corruption et les capacités limitées de l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC). Ces articles indiquaient que le rapportage sur la corruption était minime en Belgique, surtout par rapport à d'autres pays. En raison des limites de ses capacités, l'OCRC n'a pu travailler, à un moment donné, que de manière essentiellement réactive sur la base de dossiers transmis, par exemple, par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF).

La question n'est donc pas de savoir si la corruption existe, mais bien de savoir si l'on y accorde suffisamment d'attention. Les choses ont changé depuis lors. Dans le cadre d'enquêtes antérieures – d'une enquête de 2011 sur le système national d'intégrité, menée en coopération avec *Transparency International*, et d'une enquête de 2015 sur la politique d'intégrité au sein de la police fédérale et locale –, ce sujet n'avait bénéficié que d'une attention minimale. Dans le cadre des procédures disciplinaires et sur le plan déontologique, cette problématique n'était suivie que de manière réactive et à distance. À l'inverse, dans le cadre des enquêtes CORESPO, des initiatives ont été prises pour adopter une attitude plus préventive et incitative, en complément de l'approche classique axée sur le contrôle.

Sur la base de ces constatations, l'orateur estime que la police n'est pas restée passive et que, ces dernières années, elle a pris des mesures pour renforcer sa politique d'intégrité. Bien que le système ne soit pas encore robuste, il rappelle qu'il est impossible de se prémunir totalement contre la corruption. Il convient de procéder à une évaluation des risques, d'identifier les domaines les plus vulnérables et de les protéger au mieux. En ce qui concerne la police intégrée, l'orateur estime que ce défi demeure actuel, notamment en raison de sa grande fragmentation et de l'insuffisance du respect du code de déontologie et du droit disciplinaire. Certains chefs de corps indiquent que les procédures disciplinaires sont si complexes qu'ils hésitent à les engager. Ces points restent problématiques.

— *Vergelijking met andere landen*

De spreker meent dat België gevoeliger is voor corruptie dan andere landen. Corruptie bestaat volgens hem overal en is van alle tijden, maar de manier waarop België naar corruptie kijkt en ermee omgaat, verdient aandacht. Hoewel België traditioneel beschikt over een sterke rechtsstaat en controlemechanismen, staan de toezichtsorganen – de AIG en het Comité P – onder druk. De wijze waarop burgers klachten kunnen indienen, de organisatie van het klachtenbeheer en het politietoezicht zijn sterk versnipperd over verschillende instanties. Vanuit het perspectief van de burger is een onderzoek naar de organisatie van het interne en externe toezicht op de politie daarom aangewezen. Een eerste aanzet kan gevormd worden door een rapport van de AIG, geïnspireerd op de aanpak in het Verenigd Koninkrijk.

België is tevens gevoeliger voor corruptie door de georganiseerde drugscriminaliteit die steeds grotere financiële middelen genereert. Alle sectoren waar medewerkers toegang hebben tot gevoelige informatie van burgers zijn gevoelig voor dit risico. Het betreft niet enkel de politie, maar ook gemeentebesturen, het openbaar ministerie en ziekenhuizen.

Het risico is toegenomen omdat de politie een doelwit vormt voor criminele organisaties, zoals de commissaris-generaal reeds aangaf. De politie kan een facilitator zijn voor de drugshandel en de financiële belangen die daarmee gepaard gaan, zijn aanzienlijk. Dat verhoogt de kwetsbaarheid voor corruptie.

Ook het gevangeniswezen vormt volgens de spreker een aandachtspunt. De rekrutering van personen binnen gevangenis door criminele netwerken vormt een belangrijke dreiging die nog onvoldoende wordt aangepakt.

De spreker concludeert dat de impact van de drugsmarkt op de corruptiegevoeligheid niet mag worden onderschat. Tegelijk stelt hij vast dat het bewustzijn hierover toeneemt en dat meer alertheid noodzakelijk blijft.

— *Aanbevelingen aan het Parlement*

In antwoord op het verzoek van de heer Meuleman naar aanbevelingen ten aanzien van het Parlement, geeft de spreker vooreerst aan voorstander te zijn van meer onderzoek en van een beleid dat minstens gebaseerd is op wetenschappelijke inzichten. In dat opzicht valt het te betreuren dat het regeerakkoord sterk gericht is op actie, maar minder op onderzoek.

— *Comparaison avec d'autres pays*

L'orateur estime que la Belgique est plus sensible à la corruption que d'autres pays. Selon lui, la corruption existe partout et elle a toujours existé, mais il convient d'être attentif à la manière dont la Belgique la perçoit et la gère. Bien que la Belgique dispose traditionnellement d'un État de droit robuste et de mécanismes de contrôle, ses organes de surveillance – l'AIG et le Comité P – sont sous pression. La procédure de plainte, l'organisation de la gestion des plaintes et le contrôle de la police sont très fragmentés entre différentes instances. C'est pourquoi il s'indiquerait, pour les citoyens, d'examiner l'organisation du contrôle interne et du contrôle externe de la police. Un rapport de l'AIG, inspiré de l'approche adoptée au Royaume-Uni, pourrait constituer un premier pas dans cette direction.

La Belgique est également plus exposée à la corruption émanant de la criminalité organisée liée à la drogue, qui génère des moyens financiers sans cesse croissants. Tous les secteurs dans lesquels les travailleurs ont accès à des informations sensibles sur les citoyens sont exposés à ce risque. Cela concerne non seulement la police, mais aussi les administrations communales, le ministère public et les hôpitaux.

Le risque s'est accru car la police est une cible pour les organisations criminelles, comme l'a déjà souligné le commissaire général. La police peut servir de facilitateur pour le trafic de drogue, et les intérêts financiers qui y sont liés sont considérables. Cela accroît sa vulnérabilité en matière de corruption.

Selon l'orateur, la question du milieu carcéral mérite également que l'on y soit attentif. Le recrutement de personnes par des réseaux criminels dans les prisons représente une menace importante qui n'est pas encore suffisamment prise en compte.

L'orateur conclut en indiquant qu'il ne faut pas sous-estimer l'incidence du marché de la drogue sur la vulnérabilité en matière de corruption. Il constate par ailleurs que la prise de conscience à ce sujet augmente et indique qu'une vigilance accrue reste nécessaire.

— *Recommandations destinées au Parlement*

En réponse à la demande de M. Meuleman concernant les recommandations destinées au Parlement, l'orateur indique d'abord qu'il souhaite que la recherche soit développée et que la politique soit au moins élaborée sur la base de données scientifiques. À cet égard, il est regrettable que l'accord de gouvernement soit fortement axé sur l'action, et moins sur la recherche.

Op het vlak van integriteit en corruptiebestrijding ziet de spreker verschillende onderzoeksdomeinen, die wellicht reeds op de radar staan van de commissieleden. Zo verdienen de selectie en rekrutering van politiepersoneel bijzondere aandacht, zeker omdat ruim 90 % van de kandidaten slaagt voor de opleiding. Daarnaast laakt de spreker dat er slechts eenmalig een integriteitstoets wordt uitgevoerd bij de selectie en de indiensttreding, terwijl in Nederland politieambtenaren om de vijf jaar worden geëvalueerd, onder meer op financiële risico's. In België worden dergelijke controles enkel uitgevoerd indien een politieambtenaar genoemd wordt in een onderzoek van de Kansspelcommissie of als hij een veiligheidsmachtiging aanvraagt. De spreker pleit daarom voor onderzoek naar de opleiding van politiepersoneel, de selectieprocedures en het tuchtrecht.

Wetenschappelijk onderzoek is evenwel sterk afhankelijk van financiering en tijd. De spreker heeft met eigen onderzoeksgeld een onderzoek opgezet om politieresultaten te meten en te benchmarken. Dergelijk onderzoek kan bijdragen tot de evaluatie van de KUL-norm, maar wordt niet extern gefinancierd. Ook andere maatschappelijke thema's vereisen verder onderzoek, maar daarvoor moeten middelen worden uitgetrokken. De besparingen binnen het federale wetenschapsbeleid maken de vraag urgenter hoe en door wie dergelijk onderzoek zal worden uitgevoerd.

De spreker ziet tegelijk mogelijkheden voor meer samenwerking tussen de politie en verschillende universiteiten en hogescholen in België. De toenemende bereidheid van de federale politie om naar externe expertise te kijken vormt een belangrijke stap vooruit. De spreker hoopt dan ook dat het hoger onderwijs die uitgestoken hand aanneemt om samen tot nieuwe vormen van samenwerking en onderzoek te komen.

*
* *

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) erkent dat het een goede zaak is dat de federale politie de communicatie wil verbeteren en bepaalde zaken in de toekomst beter wil aanpakken, maar meent dat heel wat gegeven antwoorden niet volstaan. Een aantal vragen en opmerkingen zal hij dan ook schriftelijk aan de federale politie bezorgen.

Wat betreft de lange tijd tussen de analyse, het rapport, de bespreking en de goedkeuring van het CORESPO-corruptie-onderzoek werd in het antwoord verwezen naar interne omstandigheden binnen de betrokken

En ce qui concerne l'intégrité et la lutte contre la corruption, l'orateur identifie plusieurs domaines de recherche, qui ont probablement déjà retenu l'attention des membres de la commission. Par exemple, la sélection et le recrutement méritent une attention particulière, notamment parce que plus de 90 % des candidats réussissent la formation. L'orateur déplore également qu'un seul test d'intégrité soit réalisé lors de la sélection et de l'entrée en service. À titre de comparaison, aux Pays-Bas, les fonctionnaires de police sont évalués tous les cinq ans, entre autres pour identifier les risques financiers. En Belgique, ces contrôles n'ont lieu que si un fonctionnaire de police est cité dans une enquête de la Commission des jeux de hasard ou demande une habilitation de sécurité. L'orateur plaide dès lors pour que le personnel de police, les procédures de sélection et le droit disciplinaire fassent l'objet de recherches.

La recherche scientifique est toutefois fortement tributaire du financement et du temps qui y sont alloués. L'orateur a mis sur pied, sur ses propres fonds de recherche, une étude visant à évaluer et comparer les résultats de la police. Cette étude peut contribuer à l'évaluation de la norme KUL, mais elle ne bénéficie d'aucun financement externe. D'autres sujets de société nécessitent aussi une étude plus approfondie, mais il faudra prévoir des moyens à cet effet. Les économies réalisées dans le domaine de la politique scientifique fédérale soulèvent de manière plus criante la question de savoir comment ces études seront menées et par qui.

L'orateur entrevoit néanmoins des possibilités d'accroître la collaboration entre la police et certaines universités et hautes écoles belges. Le fait que la police fédérale soit de plus en plus disposée à faire appel à une expertise externe constitue une grande avancée. L'orateur espère par conséquent que l'enseignement supérieur saisira cette main tendue pour développer ensemble de nouvelles formes de collaboration et de recherche.

*
* *

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) se réjouit que la police fédérale souhaite améliorer sa communication et son approche de certaines choses à l'avenir, mais estime que de nombreuses réponses sont insuffisantes. C'est pourquoi il adressera, par écrit, une série de questions et d'observations à la police fédérale.

En réponse à la question sur la longueur des délais entre l'analyse, le rapport, l'examen et l'approbation de l'enquête CORESPO sur la corruption, il a été renvoyé aux circonstances internes de l'équipe concernée. La

ploeg, maar de vraag blijft waarom die ploeg niet werd versterkt om het proces sneller te laten verlopen.

Op het terrein hoort hij dat er weinig vertrouwen bestaat in het officiële meldkanaal. Medewerkers vragen zich af wie de meldingen ontvangt en welke gevolgen een melding kan hebben voor hun verdere loopbaan, zeker wanneer het gaat over personen binnen de eigen hiërarchie. De vrees leeft tevens dat dergelijke meldingen de carrièrekansen kunnen schaden.

Inzake favoritisme bij selectieprocedures ontvangt de spreker stelselmatig signalen dat loopbaanmogelijkheden niet altijd op een eerlijke manier tot stand komen en dat persoonlijke contacten een rol spelen. Aangezien dat probleem zich niet beperkt tot de federale politie, maar de geïntegreerde politie in haar geheel betreft, dringt een initiatief van het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie (CC GPI) zich op. In dit kader is de opmerking van professor dr. Janssens over integriteitscontroles bij de aanwerving een relevant aandachtspunt.

Daarnaast blijft tucht een belangrijk aandachtspunt. Er bestaan volgens hem situaties waarin tuchtmaatregelen worden genomen terwijl medewerkers dat niet verwachten, maar ook situaties waarin tuchtmaatregelen zouden moeten volgen en dat niet gebeurt. De manier waarop tucht wordt toegepast, vraagt dan ook een grondige interne evaluatie.

Tot slot herhaalt de spreker de kritiek dat de hiërarchie volgens medewerkers niet altijd voldoende aan hun kant staat. Zo ontvingen de medewerkers die bij een gevangentransport naar Doornik werden geconfronteerd met racistische feiten, onvoldoende steun vanuit de hiërarchie.

De heer Arthur Orlans (Anders.) erkent dat de federale politie niet heeft stilgezeten en waardeert dat er naar aanleiding van het CORESPO-corruptie-onderzoek een nieuw onderzoek werd besteld, de methodologie werd geanalyseerd en er actieplannen werden opgesteld. Daarentegen werd aangegeven dat er niets werd gedaan met de informatie uit de open antwoordvelden, omdat die niet tot de doelstelling van het onderzoek behoorde, er methodologische vragen bij kunnen worden gesteld en de antwoorden anoniem werden gegeven. Heeft de federale politie bij aanvang van het onderzoek of achteraf een gevolg verleend aan de concrete meldingen die wel in de open antwoordvelden vervat zaten?

question demeure toutefois de savoir pourquoi cette équipe n'a pas été renforcée pour accélérer ce processus.

L'intervenant indique qu'à en croire les échos du terrain, le canal officiel de signalement n'inspire guère confiance. Les collaborateurs se demandent qui reçoit les signalements et quelles conséquences un signalement peut avoir sur la suite de leur carrière, en particulier si ce signalement porte sur l'un de leurs supérieurs hiérarchiques. La crainte est aussi qu'un signalement puisse nuire aux perspectives de carrière.

En ce qui concerne le favoritisme dans les procédures de sélection, l'intervenant reçoit systématiquement des indications selon lesquelles les opportunités de carrière ne se présenteraient pas toujours équitablement et suggérant que les relations personnelles jouent un rôle. Étant donné que ce problème ne se limite pas à la police fédérale, mais qu'il concerne la police intégrée dans son ensemble, une initiative du Comité de coordination de la police intégrée (CC GPI) s'impose. À cet égard, l'observation du professeur dr. Janssens sur les contrôles d'intégrité lors du recrutement est pertinente.

Par ailleurs, la question de la discipline demeure importante. Selon l'intervenant, il arrive que des mesures disciplinaires soient prises sans que les collaborateurs s'y attendent et qu'au contraire, aucune mesure ne soit prise en réaction à des situations qui devraient entraîner la prise de mesures disciplinaires. Il serait dès lors judicieux de soumettre l'application du droit disciplinaire à une évaluation interne approfondie.

Enfin, l'intervenant répète que des collaborateurs se plaignent que la hiérarchie ne soit pas toujours suffisamment de leur côté. Par exemple, les collaborateurs confrontés à des faits de racisme lors d'un transport de détenus vers Tournai n'ont pas été suffisamment soutenus par leur hiérarchie.

M. Arthur Orlans (Anders.) reconnaît que la police fédérale n'est pas restée inactive et se réjouit qu'une nouvelle enquête ait été ordonnée, que la méthodologie ait été analysée et que des plans d'action aient été élaborés à la suite de l'enquête CORESPO sur la corruption. En revanche, il a été indiqué que rien n'avait été fait des informations issues des réponses aux questions ouvertes au motif qu'elles ne relevaient pas de l'objectif de l'enquête, qu'elles pouvaient soulever des questions méthodologiques et que ces réponses avaient été fournies de manière anonyme. La police fédérale a-t-elle donné suite, dès le début de l'enquête ou ultérieurement, aux signalements concrets qui figuraient dans les réponses aux questions ouvertes?

De heer Éric Snoeck, commissaris-generaal van de federale politie, herhaalt dat de auteur van het rapport had aangegeven dat heel wat elementen uit de vrije tekstvelden niet concreet betrekking hadden op specifieke feiten, personen, een tijd of een plaats. Bovendien bevatten de vrije tekstvelden ook percepties, soms over situaties van vijftien of twintig jaar geleden. Voor concrete meldingen over relevante en actuele feiten werden medewerkers in een recente communicatie verwezen naar het interne meldkanaal en andere bestaande meldingskanalen.

De hiërarchie heeft de vrije tekstvelden niet gelezen. Enkel de personen die het onderzoek uitvoerden, hadden toegang tot die informatie, gelet op de vertrouwelijkheidsafspraken die met de medewerkers werden gemaakt. Zij hebben tijdens de uitvoering van het onderzoek niet naar meldkanalen verwezen. Uit de informatie waarover de commissaris-generaal beschikt, blijkt dat de gegevens evenwel niet voldoende concreet waren om als basis voor een feitelijk onderzoek te dienen. Daarnaast zouden medewerkers het moeilijk begrijpen indien de organisatie de in vertrouwen meegedeelde gegevens achteraf op een andere manier zou gebruiken.

De rapporteur,

Matti Vandemaele

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

M. Éric Snoeck, commissaire général de la police fédérale, rappelle que l'auteur du rapport avait indiqué que de nombreux éléments issus des réponses aux questions ouvertes ne se rapportaient pas concrètement à des faits, des personnes, une date ou un lieu spécifiques. De plus, ces réponses contenaient aussi des impressions qui concernaient parfois des situations remontant à quinze ou vingt ans. Dans une communication récente, les collaborateurs désireux d'effectuer un signalement concret à propos de faits pertinents et actuels ont été invités à utiliser le canal de signalement interne, ainsi que d'autres canaux de signalement existants.

La hiérarchie n'a pas lu les réponses aux questions ouvertes. Seules les personnes qui ont réalisé l'enquête ont eu accès à ces informations, conformément aux accords de confidentialité conclus avec les collaborateurs. Au cours de l'enquête, elles n'ont pas renvoyé les collaborateurs vers les canaux de signalement. Cependant, d'après les informations dont dispose le commissaire général, les données n'étaient pas suffisamment concrètes pour servir de base à une enquête matérielle. Par ailleurs, les collaborateurs comprendraient difficilement que les informations communiquées à titre confidentiel soient ensuite utilisées par l'organisation dans un autre cadre.

Le rapporteur,

Matti Vandemaele

Le président,

Ortwin Depoortere