

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving
betreffende de vergoedingspensioenen en
de wetgeving betreffende
de herstelpensioenen
ingevolge daden van terrorisme**

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
mevrouw **Julie Taton**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	9

Zie:

Doc 56 **0973/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Depoorter.
002: Advies van de Raad van State.
003: Amendementen.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation concernant
les pensions de réparation et
la législation concernant les pensions
de dédommagement
suite aux actes de terrorisme**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mme **Julie Taton**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 56 **0973/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Depoorter.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Amendements.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ludivine Dedonder

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquellaine, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Natalie Eggermont, Ayse Yigit
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Nawal Farih
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Dimitri Legasse, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Greet Daems, Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Funda Oru, Anja Vanrobaeys
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving betreffende de vergoedingspensioenen en de wetgeving betreffende de herstelpensioenen ingevolge daden van terrorisme (DOC 56 0973/001) besproken tijdens haar vergaderingen van 24 september en 19 november 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 24 september 2025 heeft de commissie beslist schriftelijke adviezen in te winnen. Adviezen werden ontvangen van:

- Raad van State;
- Federale Pensioendienst;
- FOD Justitie;
- CDSCA-OCASC.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA), hoofdindienster van het wetsvoorstel, verwijst naar de beleidsnota (DOC 56 0856/024) en de beleidsverklaring (DOC 56 0767/022) van de minister van Defensie, de heer Theo Francken. De commissies voor herstelpensioenen voor burgerlijke oorlogsslachtoffers kennen problemen. De hoge leeftijd van de slachtoffers heeft daar mee te maken. De spreekster wenst de continuïteit van deze commissies te waarborgen. Het wetsvoorstel beoogt ook de slachtoffers van terrorisme in deze commissies te laten zetelen.

De herstelpensioenen werden voorzien in de wet van 15 maart 1954 ter ondersteuning van de slachtoffers van de oorlog 1940-1945. Daarin werd bepaald dat oorlogsslachtoffers aanspraak kunnen maken op het herstelpensioen. Aanvragen kunnen nog altijd ingediend worden. In eerste aanleg beslist een burgerlijke invaliditeitscommissie over de aanvraag en tegen een beslissing kan in beroep gegaan worden bij een Hogere Commissie van beroep.

In beide commissies zetelen naast een magistraat, een vertegenwoordiger van de bevoegde minister en oorlogsslachtoffers. De Tweede Wereldoorlog ligt 80 jaar achter ons. Het wordt dus moeilijk om nog mensen te vinden die bij machte zijn om in deze commissies te

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la proposition de loi modifiant la législation concernant les pensions de réparation et la législation concernant les pensions de dédommagement suite aux actes de terrorisme (DOC 56 0973/001) au cours de ses réunions des 24 septembre et 19 novembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 septembre 2025, la commission a décidé de recueillir des avis écrits. Elle a reçu des avis des instances suivantes:

- le Conseil d'État;
- le Service fédéral des Pensions;
- le SPF Justice;
- l'OCASC-CDSCA.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Kathleen Depoorter (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, renvoie à la note de politique générale (DOC 56 0856/024) et à l'exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/022) du ministre de la Défense, M. Theo Francken. Les commissions chargées de l'octroi de pensions de dédommagement aux victimes civiles de la guerre rencontrent des difficultés. Cela s'explique par l'âge avancé de ces victimes. L'intervenante souhaite garantir la continuité de ces commissions. La proposition de loi à l'examen vise également à permettre aux victimes du terrorisme de siéger au sein de ces commissions.

Les pensions de dédommagement ont été prévues par la loi du 15 mars 1954 visant à soutenir les victimes de la guerre de 1940-1945. Cette loi disposait que les victimes de guerre pouvaient prétendre à une pension de dédommagement. Il est toujours possible d'introduire des demandes à l'heure actuelle. En première instance, une commission civile d'invalidité statue sur la demande, et chaque décision rendue peut faire l'objet d'un recours devant une Commission supérieure d'appel.

Outre un magistrat, ces deux commissions comportent aussi un représentant du ministre compétent et des victimes de guerre. La Seconde Guerre mondiale ayant pris fin il y a 80 ans, il est difficile de trouver des personnes encore en mesure de siéger au sein de ces

zetelen. Daardoor werd een achterstand opgelopen bij de behandeling van de dossiers. Hetzelfde probleem geldt voor de commissies voor vergoedingspensioenen.

Het wetsvoorstel voorziet erin dat de leden die de belangen van de slachtoffers vertegenwoordigen voortaan ook aangewezen kunnen worden uit een nieuwe categorie van personen met dezelfde gevoeligheden, namelijk elke persoon die zijn inzet voor de behartiging van de belangen van de slachtoffers van terrorisme kan doen blijken.

Voor de vergoedingspensioenen zijn de vertegenwoordigers van de politieke gevangenen niet talrijk genoeg meer om de commissies voor beroep inzake vergoedingspensioenen voor politieke gevangenen te kunnen samenstellen. Hun vertegenwoordigers worden vervangen door twee hogere officieren van Defensie of de Federale Politie.

Dezelfde problematiek wordt op korte termijn voorzien voor officieren of hogere officieren van de gewezen Rijkswacht om beslissingen te nemen in dossiers van gewezen rijkswachters. Hun vertegenwoordiging zal gebeuren door leden van de Federale Politie gesproken uit de Rijkswacht.

De spreekster streeft de continuïteit van deze commissies na, ze wil er voor zorgen dat slachtoffers effectief bekomen waar ze recht op hebben. De spreekster poogt de problemen die voortkomen uit de huidige samenstelling, de achterstand in de behandeling van de verschillende dossiers, aan te pakken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Bertels (Vooruit) vindt het essentieel dat de bestaande achterstand in de behandeling van de dossiers in de verschillende commissies wordt ingehaald. Een betere samenstelling van deze commissies is daarvoor noodzakelijk. Het wetsvoorstel biedt een oplossing voor deze problematiek.

Mevrouw Caroline Désir (PS) staat positief tegenover het wetsvoorstel. Maar waarom wordt er gekozen voor een wetsvoorstel, de minister had toch ook actie kunnen ondernemen? Is het de bedoeling dat de adviezen die voor een wetsontwerp gevraagd moeten worden, te omzeilen?

En wat met het garantiefonds voor slachtoffers van terrorisme waarvan in het regeerakkoord sprake is? De

commissies. Cette situation a entraîné un retard dans le traitement des dossiers. Le même problème se pose pour les commissions chargées des pensions de réparation.

La proposition de loi à l'examen prévoit que les membres représentant les intérêts des victimes pourront désormais également être désignés parmi une nouvelle catégorie de personnes partageant les mêmes sensibilités, c'est-à-dire toute personne pouvant justifier de son engagement pour la défense des intérêts des victimes du terrorisme.

En ce qui concerne les pensions de réparation, les représentants des prisonniers politiques ne sont plus assez nombreux pour pouvoir composer les commissions d'appel des pensions de réparation pour les prisonniers politiques. Leurs représentants seront remplacés par deux officiers supérieurs de la Défense ou de la police fédérale.

On s'attend à ce que le même problème se pose à court terme concernant les officiers ou officiers supérieurs de l'ancienne gendarmerie, qui doivent prendre des décisions dans les dossiers concernant d'anciens gendarmes. Leur représentation sera assurée par des membres de la police fédérale issus de la gendarmerie.

L'intervenante entend garantir la continuité de ces commissions. Elle veut s'assurer que les victimes obtiennent effectivement ce à quoi elles ont droit. L'intervenante tente de résoudre les problèmes découlant de la composition actuelle et du retard dans le traitement des différents dossiers.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Bertels (Vooruit) estime qu'il est essentiel de rattraper le retard accumulé dans le traitement des dossiers au sein des différentes commissions. Pour ce faire, il est nécessaire d'améliorer la composition de ces dernières. La proposition de loi apporte une solution à cette problématique.

Mme Caroline Désir (PS) est favorable à la proposition de loi. Mais pourquoi opter pour une proposition de loi alors que le ministre aurait pu déposer un projet de loi? L'objectif est-il de contourner les avis qui doivent être recueillis pour un projet de loi?

Qu'en est-il du fonds de garantie pour les victimes du terrorisme mentionné dans l'accord de gouvernement?

minister stelde dat niet hij maar de minister van Justitie daarvoor bevoegd was. De spreekster hekelt het gebrek aan verduidelijking.

Het wetsvoorstel voorziet dat de minister tot wiens bevoegdheid de belangen van de slachtoffers van terrorisme behoren de personen voor de nieuwe categorie dient aan te wijzen, om hun deskundigheid te garanderen. De kandidaturen van de personen die voor deze functie willen solliciteren, dienen rechtstreeks aan de bevoegde minister te worden gericht. Hoe zal de controle op de benoemingen gebeuren? Wat met de eventuele politisering?

Mevrouw Katleen Bury (VB) vraagt zich af waarom er niet voor meer transparante selectiecriteria werd gekozen? Nu is het de minister die kiest.

Hoe zal de taalpariteit gegarandeerd worden? De spreekster pleit voor een regionale spreiding en taalpariteit in elke kamer.

De spreekster suggereert gepensioneerde hogere officieren in te schakelen, ze beschikken over expertise en zijn beschikbaar.

Hoe staat het met de hernieuwbaarheid, de evaluatie en de duur van de mandaten? Zijn er uitsluitingsgronden voor de leden?

Komen er jaarlijks openbare verslagen met daarin informatie over de samenstelling van de commissie, het aantal behandelde dossiers, de doorlooptijd? En kan een evaluatie (bijvoorbeeld na vijf jaar) in de Kamer besproken worden?

De spreekster vraagt de representativiteit van de terreurslachtoffers niet uit het oog te verliezen zodat er meerdere profielen bij de aangeduide leden aan bod komen.

Het is de bedoeling dat de termijnen van behandeling van de dossiers ingekort worden. Welke termijnen in eerste aanleg en beroep worden beoogd?

Leden moeten zich inzetten voor de belangen van de terreurslachtoffers. Mevrouw Bury wenst dit profiel te verbreden tot juridische belangenbehartiging. Kan er een duidelijker competentieprofiel worden geformuleerd?

B. Antwoorden van de hoofdindienster van het wetsvoorstel

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stelt vast dat dit dossier vlot behandeld zal worden. Slachtoffers van de terreur in 2016 wachten nog steeds en dit kan eigenlijk

Le ministre a déclaré que ce n'était pas lui, mais le ministre de la Justice qui était compétent en la matière. L'intervenante dénonce le manque de clarté à ce sujet.

La proposition de loi prévoit que le ministre qui a les intérêts des victimes du terrorisme dans ses attributions nomme les personnes de la nouvelle catégorie afin d'en garantir la qualité. Les demandes des personnes souhaitant postuler à ce poste seront à adresser directement au ministre compétent. Comment le contrôle des nominations sera-t-il assuré? Qu'en est-il d'une éventuelle politisation?

Mme Katleen Bury (VB) se demande pourquoi des critères de sélection plus transparents n'ont pas été retenus. Actuellement, c'est le ministre qui choisit.

Comment la parité linguistique sera-t-elle garantie? L'intervenante plaide en faveur d'une répartition régionale et d'une parité linguistique dans chaque chambre.

Elle suggère de faire appel à des officiers supérieurs à la retraite, qui disposent de l'expertise nécessaire et sont disponibles.

Qu'en est-il du renouvellement, de l'évaluation et de la durée des mandats? Existe-t-il des motifs d'exclusion pour les membres?

Y aura-t-il une publication annuelle de rapports publics contenant des informations sur la composition de la commission, le nombre de dossiers traités et les délais de traitement? Une évaluation (par exemple après cinq ans) pourra-t-elle être discutée à la Chambre?

L'intervenante demande de ne pas perdre de vue la représentativité des victimes du terrorisme et de prendre en compte plusieurs profils parmi les membres désignés.

L'objectif est de raccourcir les délais de traitement des dossiers. Quels sont les délais envisagés en première instance et en appel?

Les membres doivent s'engager en faveur des intérêts des victimes du terrorisme. Mme Bury souhaite élargir ce profil à la défense des intérêts juridiques. Est-il possible de formuler un profil de compétences plus clair?

B. Réponses de l'auteure principale de la proposition de loi

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) constate que ce dossier pourra être traité rapidement. Les victimes des attentats terroristes de 2016 attendent toujours, ce

niet. Dit is ook de reden waarom het wetsvoorstel wordt ingediend. De spreekster ontkent dat het de bedoeling is een aantal adviezen, vereist bij de behandeling van een wetsontwerp, te vermijden.

De spreekster hoopt op korte termijn het wetsvoorstel te kunnen stemmen en de bevoegde commissies te installeren. De hangende dossiers wachten immers op afhandeling.

Mevrouw Depoorter bevestigt dat de taalpariteit al voorzien is.

*
* *

Mevrouw Depoorter legt amendementen (DOC 56 0973/003) neer die tegemoet komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Het is belangrijk de vlotte werking van de commissies te garanderen. De voormalige minister van Defensie, mevrouw Dedonder, gaf al een aanzet voor de benodigde wetgeving.

De spreekster heeft het advies van de Raad van State over de titel van het wetsvoorstel niet gevolgd. Het advies volgen zou, in de ogen van mevrouw Depoorter, de titel nog meer complex maken.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Dominiek Sneppe (VB) is van mening dat de amendementen het wetsvoorstel in goede zin bijsturen. De spreekster zal het wetsvoorstel steunen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) en *mevrouw Carmen Ramlot (Les Engagés)* spreken op hun beurt hun steun uit voor het wetsvoorstel. Mevrouw Ramlot herhaalt dat de continuïteit van de commissies moet gegarandeerd worden terwijl de kwaliteit van het werk behouden blijft. Achter elk dossier staat immers een mens of een familie.

Ook *mevrouw Irina De Knop (Open Vld)* steunt het wetsvoorstel.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is het in principe eens met wat het voorliggende wetsvoorstel beoogt. Maar de vraag blijft waarom hier vandaag geen wetsontwerp voorligt? De minister van Defensie had immers de mogelijkheid de slachtoffers en rechthebbenden te raadplegen. Heeft de minister het moeilijk om hier voor het Parlement te verschijnen?

qui est inacceptable. C'est la raison pour laquelle une proposition de loi a été déposée. L'intervenante nie que l'intention soit d'éviter les avis requis lors du traitement d'un projet de loi.

L'intervenante espère que la proposition de loi pourra être votée rapidement et que l'on pourra bientôt mettre en place les commissions compétentes. Les dossiers pendants sont en effet toujours en attente de traitement.

Mme Depoorter confirme que la parité linguistique est déjà prévue.

*
* *

Mme Depoorter présente des amendements (DOC 56 0973/003) tendant à donner suite aux observations du Conseil d'État.

Il est important de garantir le bon fonctionnement des commissions. L'ancienne ministre de la Défense, Mme Dedonder, a déjà donné l'impulsion nécessaire à l'élaboration de la législation requise.

L'intervenante n'a pas suivi l'avis du Conseil d'État concernant le titre de la proposition de loi. Selon Mme Depoorter, suivre cet avis rendrait le titre encore plus complexe.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Dominiek Sneppe (VB) estime que les amendements améliorent le texte initial. Elle soutiendra dès lors la proposition de loi.

M. Jan Bertels (Vooruit) et *Mme Carmen Ramlot (Les Engagés)* entendent également soutenir la proposition de loi. Mme Ramlot rappelle que la continuité des commissions doit être garantie, tout en maintenant la qualité du travail accompli. Derrière chaque dossier se cache en effet une victime ou une famille.

Mme Irina De Knop (Open Vld) exprime, elle aussi, son soutien.

Mme Ludivine Dedonder (PS) est en principe favorable à l'objectif de la proposition de loi. Elle se demande néanmoins pourquoi le texte sur la table n'est pas un projet de loi. Le ministre de la Défense aurait en effet pu consulter les victimes et les ayants droit. Aurait-il des difficultés à se présenter devant notre assemblée?

De minister van Defensie heeft tijdens de bespreking van zijn beleidsverklaring verwezen naar de minister van Justitie voor het opzetten van een garantiefonds.

De spreekster vindt ook dat de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van Defensie (CDSCA) te weinig betrokken wordt. Mevrouw Dedonder nam indertijd in haar functie van minister van Defensie het initiatief een uniek loket bij de CDSCA te openen. Het is belangrijk dat de CDSCA deze rol verder op zich neemt, iedereen kan bij dat uniek loket terecht.

De spreekster betreurt dat er geen adviezen beschikbaar zijn van de slachtofferverenigingen. Heeft mevrouw Depoorter met hen contact opgenomen?

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) wijst erop dat het werken met een wetsvoorstel sneller gaat. Het Parlement kan in deze materie het voortouw nemen. Er zijn vele dossiers hangende, snel handelen is geboden. Vele dossiers betreffende de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016. Hun situatie is moeilijk en het is essentieel vooruitgang te boeken.

Er werd advies gevraagd aan de slachtofferverenigingen. Deze verenigingen hebben al duidelijk aangegeven dat ze snel een oplossing willen. De spreekster is ervan overtuigd dat de voorgestelde oplossing een antwoord op hun prangende vragen biedt.

Mevrouw Depoorter gaat in op de vragen die door mevrouw Bury werden gesteld.

De Federale Pensioendienst zorgt voor de concrete werking in de commissies. Voor de aanduiding van de leden zal er steeds overleg zijn tussen de Federale Pensioendienst en het kabinet van de bevoegde minister naargelang de hoedanigheid van het slachtoffer. Het is dus niet enkel de minister van Defensie maar ook de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken of de minister van Volksgezondheid die betrokken wordt.

De Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers gaf een advies op 10 juni 2025 waarin te lezen valt dat de intenties van het voorgelegde wetsvoorstel tegemoet komen aan de vaststellingen van de Hoge Raad.

De spreekster benadrukt dat elke persoon kan worden benoemd die kan aantonen dat hij/zij zich inzet voor de verdediging van de belangen van de slachtoffers van terrorisme. Deze personen worden dus niet uitsluitend aangeduid door specifieke verenigingen, deze personen zullen dan ook over de nodige expertise beschikken.

Au cours de la discussion de son exposé d'orientation politique, le ministre de la Défense a renvoyé la responsabilité de créer un fonds de garantie à sa collègue de la Justice.

L'intervenante estime également que l'Office central d'action sociale et culturelle de la Défense (OCASC) n'est pas suffisamment associé. Lorsqu'elle était ministre de la Défense, Mme Dedonder avait pris l'initiative de créer un guichet unique au sein de l'OCASC. Il est important que l'OCASC continue à jouer ce rôle de guichet unique pour permettre à toutes les personnes concernées de faire appel à ses services.

L'intervenante regrette que les associations de victimes n'aient pas donné leur avis. Mme Depoorter les a-t-elle contactées?

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne qu'une proposition de loi aboutit plus rapidement. Le Parlement peut prendre l'initiative dans ce dossier. L'urgence s'impose car de nombreux dossiers sont en attente. Bon nombre d'entre eux concernent les victimes des attentats du 22 mars 2016. Leur situation étant compliquée, il est essentiel d'avancer.

Les associations de victimes ont été consultées. Elles ont clairement indiqué qu'elles privilégiaient une solution rapide. L'intervenante est convaincue que la solution proposée permettra de répondre à leurs demandes urgentes.

Mme Depoorter répond ensuite aux questions posées par Mme Bury.

Le Service fédéral des Pensions assure le fonctionnement concret des commissions. La désignation des membres fera toujours l'objet d'une concertation entre le Service fédéral des Pensions et le cabinet du ministre compétent, en fonction de la qualité de la victime. Ce n'est donc pas seulement le ministre de la Défense qui y sera associé, mais aussi la ministre de la Justice, le ministre de l'Intérieur ou le ministre de la Santé publique.

Le Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre a rendu un avis le 10 juin 2025, dans lequel il indique que les intentions de la proposition de loi à l'examen tiennent compte de ses constatations.

L'intervenante souligne que toute personne pouvant justifier de son engagement pour la défense des intérêts des victimes de terrorisme pourra être nommée. Ces personnes n'étant pas désignées exclusivement par des associations spécifiques, elles disposeront de l'expertise nécessaire.

De aanduiding gebeurt door de minister in nauwe samenwerking met de Federale Pensioendienst. Dit garandeert weerom de deskundigheid van de personen die in de commissies gaan zetelen.

Mevrouw Bury hoeft zich geen zorgen te maken over taalpariteit, er is één Nederlandstalige commissie en één Franstalige commissie die elk hun dossiers beheren.

Waarom kunnen gepensioneerde hogere officieren niet zetelen? Mevrouw Depoorter wijst op de voorwaarde van “actief kader” die werd ingevoegd bij de wet van 16 juni 1998. Het betreft dus officieren van het actief kader alsook ex-militairen van het actief kader die als reserveofficier in actieve dienst blijven en vrijwillige encadreringsprestaties uitvoeren. Het is de bedoeling beroep te kunnen doen op officieren die nog steeds een link hebben met defensie.

Gezien de bestaande moeilijkheden in de commissies om deze samen te stellen, lijkt het niet aangewezen om een beperking in te voeren qua duur van het mandaat. De commissies komen samen op ad-hocbasis, het gaat niet om een voltijdse functie.

Mevrouw Depoorter stelt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers steeds kan vragen informatie voor te leggen over doorlooptijd, achterstand van dossiers, evaluatie, transparantie en controle.

De minister wil zo snel mogelijk van start gaan met het samenstellen van de commissies. Toch zal veel afhangen van de complexiteit van de dossiers.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) stelt vast dat het Parlement sneller werkt dan de minister van Defensie. De minister heeft andere prioriteiten.

De spreekster verwijst nogmaals naar de rol van de CDSCA. Nog voordat de vergoedings- en herstelpensioenen worden toegekend, moeten de slachtoffers en rechthebbenden een moeilijk administratief doolhof doorlopen. De bedoeling was om met dat uniek loket de mensen toe te leiden naar de juiste diensten. Dit loket moet behouden blijven want het maakt de doorlooptijd van dossiers korter. De spreekster vraagt er bij de minister op aan te dringen aandacht te besteden aan het uniek loket.

Elles seront désignées par le ministre en étroite collaboration avec le Service fédéral des Pensions, ce qui garantira une fois de plus la compétence des personnes qui siégeront dans les commissions.

Mme Bury n’a pas à se soucier de la parité linguistique, puisqu’il existe une commission néerlandophone et une commission francophone, qui gèrent chacune leurs dossiers.

En réponse à la question de savoir pourquoi les officiers supérieurs pensionnés ne pourront pas siéger, Mme Depoorter renvoie à la condition de faire partie du “cadre actif”, insérée dans la loi du 16 juin 1998. Il devra donc s’agir d’officiers du cadre actif ainsi que d’anciens militaires du cadre actif qui restent en service actif en tant qu’officiers de réserve et qui effectuent des prestations d’encadrement volontaires. L’objectif est de pouvoir faire appel à des officiers qui sont toujours rattachés à la Défense.

Compte tenu des difficultés rencontrées actuellement pour constituer ces commissions, il ne semble pas opportun de limiter la durée des mandats. Les commissions se réunissent ponctuellement, il ne s’agit pas d’une fonction à temps plein.

Mme Depoorter indique que la Chambre des représentants peut à tout moment demander des informations sur les délais de traitement, l’arriéré dans les dossiers, l’évaluation, la transparence et le contrôle.

Le ministre souhaite commencer à constituer les commissions dès que possible. Toutefois, cela dépendra en grande partie de la complexité des dossiers.

Mme Ludivine Dedonder (PS) fait observer que le Parlement travaille plus rapidement que le ministre de la Défense, qui a visiblement d’autres priorités.

L’intervenante revient sur le rôle de l’OCASC. Avant de pouvoir bénéficier de leurs pensions de réparation et de dédommagement, les victimes et les ayants droit doivent affronter un parcours du combattant. L’objectif du guichet unique était de les orienter vers les services *ad hoc*. Il faut donc maintenir ce guichet, car il facilite les démarches administratives. L’intervenante demande instamment au ministre de veiller au maintien du guichet unique.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 1 (DOC 56 0973/003) in, dat ertoe strekt artikel 1 te vervangen.

Aangezien amendement nr. 1 dezelfde inhoud heeft als artikel 1 van het wetsvoorstel wordt amendement nr. 1 zonder voorwerp.

Over artikel 1 worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 2 (DOC 56 0973/003), in dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen teneinde terminologische verbeteringen aan te brengen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 ter vervanging van artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2/1 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 3 (DOC 56 0973/003) in dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in te voegen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stelt dat het amendement tegemoet komt aan het advies van de Raad van State (DOC 56 0973/002). De spreekster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 2/1 ingevoegd.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0973/003) tendant à remplacer l'article 1^{er}.

Dès lors que le contenu de l'amendement n° 1 est identique à celui de l'article 1^{er} de la proposition de loi, l'amendement n° 1 devient sans objet.

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0973/003) tendant à remplacer l'article 2 afin d'apporter quelques améliorations terminologiques.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 2/1 (nouveau)

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0973/003) tendant à insérer un article 2/1.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) indique que l'amendement répond à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 0973/002). L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, un article 2/1 est inséré.

Art. 2/2 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0973/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/2 in te voegen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stelt dat het amendement tegemoet komt aan het advies van de Raad van State (DOC 56 0973/002). De spreekster verwijst naar de verantwoording bij het amendement nr. 4.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 2/2 ingevoegd.

Art. 3

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0973/003) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen teneinde artikel 7 van de wet van 16 juni 1998 houdende wijziging van de procedure betreffende de oorlogspensioenen op te heffen.

Amendement nr. 5 ter vervanging van artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 6 (DOC 56 0973/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/1 in te voegen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 3.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 3/1 ingevoegd.

Art. 3/2 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen amendement nr. 7 (DOC 56 0973/003) in dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/2 in te voegen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 3.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 3/2 ingevoegd.

Art. 2/2 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0973/003) tendant à insérer un article 2/2.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) indique que l'amendement répond à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 0973/002). L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, un article 2/2 est inséré.

Art. 3

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0973/003) tendant à remplacer l'article 3 afin d'abroger l'article 7 de la loi du 16 juin 1998 portant modification de la procédure relative aux pensions de guerre.

L'amendement n° 5 tendant à remplacer l'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 3/1 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0973/003) tendant à insérer un article 3/1.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) renvoie à la justification de l'amendement n° 3.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, un article 3/1 est inséré.

Art. 3/2 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0973/003) tendant à insérer un article 3/2.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) renvoie à la justification de l'amendement n° 3.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, un article 3/2 est inséré.

Art. 4

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s dienen *amendement nr. 8* (DOC 56 0973/003) in dat ertoe strekt artikel 4 weg te laten.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) wijst erop dat er geen bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van wetten. Het advies van de Raad van State wordt gevolgd.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt artikel 4 weggelaten.

*
* *

Het gehele, geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Maaïke De Vreese, Frieda Gijbels,

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Julie Taton;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Open Vld: Irina De Knop.

Art. 4

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'*amendement n° 8* (DOC 56 0973/003) tendant à supprimer l'article 4.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) fait observer qu'il n'y a aucune raison particulière de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des lois. L'avis du Conseil d'État est suivi.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, l'article 4 est supprimé.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Maaïke De Vreese, Frieda Gijbels,

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Julie Taton;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Open Vld: Irina De Knop.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

Julie Taton

De voorzitters,

Ludivine Dedonder
Jan Bertels (*a.i.*)

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Julie Taton

Les présidents,

Ludivine Dedonder
Jan Bertels (*a.i.*)